საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო

13/12/2024

MES 6 24 0001614175

გადაწყვეტილება

სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ინგლისური ფილოლოგიის" ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ემუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის№65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27^2-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე, იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27^5- ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია, დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ემუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^5 - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^6 - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27^5-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27^6-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან” და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც

„ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2024 წლის 4 აპრილს შემოვიდა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის №392986 წერილი (ცენტრში რეგისტრაციის - №408214, 08/04/2024), რომლითაც დაწესებულებამ წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი „ინგლისური ფილოლოგიის“ ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 29 აპრილის №478649 ბრძანებით სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 29 ივნისის №774458 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „ინგლისური ფილოლოგიის“ ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმების მიზნით განახორციელა 2024 წლის 25 ივლისს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		**x**		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		**x**		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	**x**			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	**x**			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	**x**			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა **2024 წლის 29 ნოემბერს.** სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება და რეკომენდაციები.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ:

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "ინგლისური ფილოლოგიის" ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია კლასტერის ვადით (2030 წლის 01 მაისამდე).
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "ინგლისური ფილოლოგიის" ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 13 დეკემბრის №1609885 ოქმის №2 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციებიდარჩევები :

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია საგანი „გამოყენებითი ლინგვისტიკის“ ამოღება პროგრამის ძირითადი საგნების სეგმენტიდან და ჩანაცვლება სხვა, დარგთან დაკავშირებული საგნით, მაგ. სოციოლინგვისტიკით; 1.4
2. რეკომენდებულია კურსის „კვლევის მეთოდები ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში“ სახელწოდების შეცვლა შემდეგნაირად - „კვლევის მეთოდები ენათმეცნიერებასა და

ლიტერატურაში“. გარდა ამისა, მნიშვნელოვანია სილაბუსის გადახედვა სოციალურ მეცნიერებებში კვლევის მეთოდებთან დაკავშირებული ქართულენოვანი მასალის ამოღებისა და ლიტერატურული კვლევის მეთოდებზე მასალის ჩამატების მიზნით.1.5
3. რეკომენდებულია კურსების გადახედვა და ლიტერატურის განახლება; 1.5
4. პროგრამის რამდენიმე ძირითად საგანში განხორციელებული პრაქტიკული სამუშაოს სახე და მახასიათებლები ბუნდოვანია (მაგ. ინგლისური დრამის პოეტიკა). ამიტომ, რეკომენდებულია, რომ პრაქტიკულ აქტივობებთან/სამუშაოებთან დაკავშირებით კონკრეტული დეტალები მკაფიოდ იყოს განსაზღვრული იმ სილაბუსებში, რომლებშიც ასეთი მიდგომაა დანერგილი. 1.5
5. რეკომენდებულია დაზუსტდეს, თუ რომელ საერთაშორისოდ აღიარებულ სერთიფიკატებს იღებს უნივერსიტეტი, შესაბამისი ქულების ან/და დონის მითითებით; 2.1
6. სპეციალობაში გამოცდის ჩაბარება რეკომენდებულია როგორც ქართველი, ისე საერთაშორისო აპლიკანტებისთვის. 2.1
7. რეკომენდებულია გაიზარდოს იმ საგნების რაოდენობა, რომელიც შეფასების კომპონენტად მოიცავს მცირე კვლევას (მაგ., ისეთ საგნებში, როგორიცაა ლინგვოპრაგმატიკა, ინგლისური რომანის პოეტიკა და სხვა). ამის ხელშესაწყობად შესაძლებელია კურსი „კვლევის მეთოდები ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში“, შინაარსისა და სახელწოდების შესაძლო ცვლილებებით, გადავიდეს პირველ სემესტრში;2.2
8. „დისკურსის ანალიზის“ სილაბუსის ავტორისთვის რეკომენდებულია, გამოიყენოს სათანადო შეფასების კომპონენტი, რომელიც ეფექტურად შეაფასებს მეექვსე სწავლის შედეგს - „წინასწარ განსაზღვრულ პირობებში კვლევის ჩატარება“. ეს უზრუნველყოფს სტუდენტების მიერ კონკრეტულ პარამეტრებში კვლევის ჩატარების უნარის ადეკვატურად გაზომვას, რაც ამ შეფასებას უფრო მეტად შესაბამისობაში მოიყვანს კურსის სწავლის შედეგებთან; 2.4.
9. „გამოყენებითი ლინგვისტიკის“, „ინგლისური სემანტიკის“ და „ლინგვოპრაგმატიკის“ კურსების ავტორებისთვის რეკომენდებულია, რომ გაზარდონ კონსტრუქციული პასუხის ერთეულების პროპორცია სამაგისტრო დონეზე შეფასებებში, რათა უკეთ განავითარონ უფრო მაღალი დონის აზროვნების უნარები და უპასუხონ ბლუმის ტაქსონომიის ზედა დონეებს, როგორიცაა ანალიზი, შეფასება და შექმნა, რაც აუცილებელია სიღრმისეული აკადემიური და პროფესიული კომპეტენციისთვის; 2.4.
10. რეკომენდირებულია გაიზარდოს კვლევით სფეროში ინტერნაციონალიზაცია, საერთაშორისო პროექტებში მონაწილეობით (თუ შესაძლებელია) ან სხვა ინიციატივებით, რომლებიც დაკავშირებულია ინოვაციებთან, როგორიცაა Erasmus+. 4.1

რჩევები:
1. სასურველია, „აკადემიური დისკურსი 1“ და „აკადემიური დისკურსი 2“-ის გაერთიანება ერთ საგანში სახელად - „აკადემიური დისკურსი“; 1.4
2. სასურველია, ინგლისური ენის კომპეტენციის განვითარებაზე ორიენტირებული ორი საგნის - ინგლისური ენა C1/1-ის და ინგლისური ენა C1/2-ის - ინტეგრირება პროგრამის არჩევით საგნებში ; 1.4
3. სასურველია, პროგრამაში მეტი უცხოელი პროფესორის ჩართვა ; 1.4.
4. მიზანშეწონილია, რეაგირება მოახდინოთ პოტენციურ მიკერძოებასთან დაკავშირებულ ვარაუდებსა თუ სტუდენტთა შესაძლებლობაზე, შეძლონ ზეპირი გამოცდების შედეგების გასაჩივრება; სასურველია, რომ ასეთი შეფასებებისთვის დამატებითი ზომები შემოიღოთ, მაგალითად, გამოყენებითი ლინგვისტიკის კურსის მსგავს საგნებზე რამდენიმე შემფასებლის ჩართვა; 2.3.
5. ინგლისური ლირიკის პოეტიკა, ინგლისური დრამის პოეტიკა და მხატვრული ტექსტის ლინგვისტური ანალიზი და ინტერპრეტაცია სილაბუსის დონეზე მეტ დაკონკრეტებას საჭიროებს; 2.4

6. სასურველია, რომ ინგლისური დრამის პოეტიკის სილაბუსის მე-2 დანართი ითარგმნოს ინგლისურ ენაზე საერთაშორისო სტუდენტებისთვის; ეს უზრუნველყოფს მათ ზუსტ ინფორმირებულობას შეფასების რუბრიკებზე; 2.3
7. ტექნიკური სიზუსტისთვის სასურველია, რომ გადაიხედოს პროგრამის სახელწოდება კურსის სილაბუსში „შედარებითი მსოფლიო ეპოსი: გმირის პრობლემა „ . 2.3
8. სასურველია, რომ სასწავლო გეგმის შემმუშავებელმა ჯგუფმა, განაახლოს „სამაგისტრო ნაშრომის“ სილაბუსი და ტერმინი „პლაგიატი“ ჩაანაცვლოს „მსგავსებით“. ეს ცვლილება სილაბუსს უფრო მეტად შესაბამისობაში მოიყვანს სამაგისტრო ნაშრომის პოლიტიკისა და შეფასების რეგულაციებთან და ამგვარად თავიდან აიცილებს პოტენციურ გაუგებრობებს სტუდენტებში; 2.3.
9. მიზანშეწონილია საკლასო აქტივობებში მონაწილეობისა და ჯგუფური დისკუსიების შეფასების კრიტერიუმების დაზუსტება ისეთ კურსებში, როგორიცაა ინგლისური ლირიკის პოეტიკა, ინგლისური დრამის პოეტიკა, ლინგვოსტილისტიკა და დარგის ფილოსოფია. გადახედეთ აუდიტორიაში აქტიურობისთვის 30 ქულის გამოყოფას, რათა დარწმუნდეთ რომ ის პროპორციულია და შეესაბამება შეფასების საერთო სტრატეგიას ან განსაზღვრეთ „საკლასო აქტივობაში მონაწილეობისა“ და „ჯგუფური დისკუსიის“ შეფასების რუბრიკებს შორის არსებული შეუსაბამობები; 2.3
10. ვინაიდან პროგრამა ისწავლება ინგლისურ ენაზე, მიზანშეწონილია, რომ უსდ-მ ინტენსიურად იმუშაოს ამ პროგრამის სტუდენტების საერთაშორისო მობილობის და/ან სხვა საერთაშორისო აქტივობებში ჩასართავად; ეს ხელს შეუწყობს სწავლა-სწავლების ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერებას; 3.1.
11. მიზანშეწონილია, გააუმჯობესოთ უსდ-ს კომუნიკაციის სრატეგიები და გაზარდოთ სტუდენტთა ცნობიერება მხარდაჭერის არსებული სერვისების, კერძოდ კი ომბუდსმენის ოფისის არსებობის თაობაზე; 3.1.
12. სასურველია, არსებულ კითხვარებში, დაწესებულებამ დაამატოს სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული დეტალური კითხვები ან ამისათვის ცალკე კითხვარი შეიმუშაოს; 3.2.
13. მიზანშეწონილია, რომ პროფესორების სამუშაო დატვირთვის მითითებისას კვლევისგან გამოყოთ მათი მენეჯერული პოზიცია; 4.1.
14. სასურველია, სამომავლო შეფასებისთვის, პედაგოგთა რეზიუმეებში მკაფიოდ განაცალკევოთ კონფერენციებში მონაწილეობა „გამოქვეყნებული სტატიების“ ნაწილისგან. სტატიების გამოცემის ნაწილში მკაფიოდ უნდა იყოს მითითებული გამოცემის წელი (volume), ნომერი და გვერდის ნომრები; 4.1.
15. მოვუწოდებთ კურიკულუმის განვითარების გუნდს, რომ ხელი შეუწყოს სამეცნიერო ხელმძღვანელებისა და მაგისტრანტების მეტ ერთობლივ პუბლიკაციებს, რომლებიც საერთაშორისო რეფერირებად ჟურნალებში გამოიცემა; 4.1.
16. კურიკულუმის განვითარების გუნდმა სასურველია პროგრამაზე მოიზიდოს მეტი საერთაშორისო პერსონალი; 4.1.
17. სასურველია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს, რომ აკადემიურ პერსონალს ჰქონდეს სამეცნიერო პროფილები სხვადასხვა პლატფორმაზე, როგორიცაა Google Scholar, ResearchGate, ORCID, Scopus, და Clarivate; 4.2.
18. მნიშვნელოვანია ახალი სასწავლო წლის დაწყებამდე წიგნების ელექტრონული შეკვეთის ტექნიკური ხარვეზის გამოსწორება; 4.3
19. სასურველია სტუდენტებს უფრო ნათლად მიაწოდოთ ინფორმაცია უნივერსიტეტში არსებული რესურსების გამოყენების შესაძლებლობისა და მათი გამოყენების წესების შესახებ. 4.3

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 13 დეკემბერს.

6. საბჭოს მიერ განსაზღვრული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი - 2025 წლის 13 დეკემბრამდე.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24^1 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) დაწესებულების ინფორმირების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
მდივანი
ტეფნაძე დავით

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ლომინაძე თამარ