



13/12/2024



MES 4 24 0001614182

გადაწყვეტილება

სსიპ - ბათუმის ხელოვნების უნივერსიტეტის „ხელოვნების მენეჯმენტის“ სამაგისტრო
საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ემუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27²-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე, იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵-ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია, დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ემუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და

დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2024 წლის 30 აპრილს შემოვიდა სსიპ - ბათუმის ხელოვნების უნივერსიტეტის №01-18/116 წერილი (ცენტრში რეგისტრაციის - №482764, 30.04.2024), რომლითაც დაწესებულებამ წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი „ხელოვნების მენეჯმენტის“ სამაგისტრო (60 ECTS კრედიტი) და „ხელოვნების მენეჯმენტის“ სამაგისტრო (120 ECTS კრედიტი) საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 4 ივნისის №621565 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - ბათუმის ხელოვნების უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 5 აგვისტოს №940181 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი

„ხელოვნების მენეჯმენტის“ სამაგისტრო (60 ECTS კრედიტი) და „ხელოვნების მენეჯმენტის“ სამაგისტრო (120 ECTS კრედიტი) საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმების მიზნით განახორციელა 2024 წლის 17 და 18 სექტემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		x		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	x			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	x			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	x			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა **2024 წლის 29 ნოემბერს**. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის შეფასების და ზეპირი მოსმენის დროს გამოვლენილი გარემოებების საფუძველზე, დაამატა კლასტერული რეკომენდაცია 1.5 კომპონენტში, შედეგად ეს კომპონენტი შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა შედეგად არ შეცვლილა პირველი სტანდარტის შეფასება და ის „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბჭომ ასევე დაამატა რეკომენდაცია 2.1 კომპონენტში 60 კრედიტიან პროგრამასთან მიმართებით, თუმცა შედეგად არ შეცვლილა მეორე სტანდარტის შეფასება და ის „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ:

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - ბათუმის ხელოვნების უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ხელოვნების მენეჯმენტის“ სამაგისტრო (60 ECTS კრედიტი) საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2031 წლის 29 ნოემბრამდე).
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ხელოვნების მენეჯმენტის“ სამაგისტრო (60 ECTS კრედიტი) და „ხელოვნების მენეჯმენტის“ სამაგისტრო (120 ECTS კრედიტი) საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 13 დეკემბრის №1609885 ოქმის №3 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, დაკონკრეტდეს პროგრამის მიზნები ისე, რომ რეალისტურად ასახავდეს კურსის სტრუქტურას და წარმოადგენდეს პროგრამის კონკრეტულ მიზანს;
2. რეკომენდებულია, უფრო კონკრეტულად აისახოს სტუდენტების გამოცდილება რომელსაც პროგრამა ეფუძნება და მიზნად ისახავს მათ შემდგომ განვითარებას;
3. რეკომენდებულია გადაიხედოს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
4. რეკომენდებულია, ხელახლა გადაიხედოს კურსის შინაარსი და ორიენტირება მოხდეს ხელოვნების მენეჯმენტის პრაქტიკოსებისგან მოსალოდნელი უნარების უზრუნველყოფაზე;
5. რეკომენდებულია, სასწავლო კურსები მოიცავდეს უფრო ინტერაქტიულ, ინტენსიურ და პრაქტიკული სწავლების მეთოდებს, რაც ხელს შეუწყობს აღმასრულებელი დონის პრობლემების გადაჭრას;
6. რეკომენდებულია, სწავლის შედეგების სტრუქტურირება იმისათვის, რომ მკაფიოდ განისაზღვროს ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები და ასახოს სტუდენტის პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა;
7. რეკომენდებულია სწავლების საფეხურთან შესაბამისობაში მოვიდეს ლიტერატურა სასწავლო კურსებში: სტრატეგიული მენეჯმენტი, ოპერაციული მენეჯმენტი, მარკეტინგი და რეკლამა;
8. რეკომენდებულია, შემუშავდეს უფრო დეტალური დოკუმენტი საგანმანათლებლო პროგრამებში სტუდენტთა კონტინგენტის დაგეგმვის მეთოდოლოგიის შესახებ, პროგრამის სპეციფიკის და დაწესებულების რესურსების გათვალისწინებით;
9. რეკომენდებულია, კურსის სილაბუსებში მკაფიოდ განისაზღვროს კონკრეტული კურსების შეფასება და შეფასების მექანიზმები;
10. რეკომენდებულია, ინგლისური ენის და ციფრული უნარების სწავლების გაძლიერება სპეციალური კურსების და მოკლევადიანი ინტენსიური პროგრამების შემოღებით, რომლებიც ძირითადად ორიენტირებული იქნება ინგლისური ენის ცოდნის და ციფრული ინსტრუმენტების გამოყენებაზე (მაგ. ERP სისტემები) და სოციალური მედიის მართვის უნარების განვითარებაზე;
11. რეკომენდებულია, უფრო დეტალური გამოკვლევა, თუ როგორ ხედავენ სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტები სამეცნიერო კვლევის კომპონენტს და თავიანთი კვლევისთვის მიღებულ მხარდაჭერას. ვინაიდან ადგილზე განხორციელებულმა გასაუბრებებმა ვერ უზრუნველყო აღნიშნულ ასპექტებზე მკაფიო უკუკავშირი, სტუდენტებისგან მეტი ინფორმაციის შეგროვება ხელს შეუწყობს გასაუმჯობესებელი სფეროების გამოვლენას და გააძლიერებს მათ ჩართულობას პროგრამის კვლევის ელემენტებში;

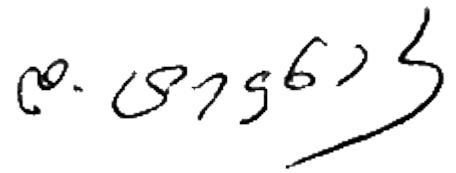
რჩევები:

1. სასურველია, კურსდამთავრებულთა პროფილების შემუშავება, რომლებშიც აღწერილი იქნება ტიპური პოზიციები, რომლებისთვისაც მზადდებიან სტუდენტები;
2. სასურველია, ხელახლა განიხილოთ ორ პროგრამას შორის სწავლის შედეგების დიფერენცირების რეალური დონე;
3. დაწესებულებას შეუძლია შეიმუშაოს რუკა, სადაც მკაფიოდ იქნება ასახული პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების შესაბამისობა (როგორც ეს უკვე გაკეთებული აქვს დაწესებულებას სწავლის შედეგების მიღწევის და კონკრეტული სასწავლო კურსების შესაბამისობის რუკით);
4. სასურველია, გაითვალისწინოთ უფრო პროაქტიული მიდგომა სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასებაზე მუშაობის დროს და მათი შემდგომი გამოყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად;

5. სასურველია, შეიმუშაოთ სტუდენტის ინტერესების მიხედვით შერჩეული არჩევითი სასწავლო კურსები, რაც გააძლიერებს პროგრამით სტუდენტების კმაყოფილებას;
6. სასურველია, სასწავლო კურსის სილაბუსებში მკაფიოდ დაკონკრეტდეს სტუდენტის დავალებები თითოეული კურსის მიხედვით, იმისათვის, რომ დაზუსტდეს თუ რა მოეთხოვებათ სტუდენტებს კონკრეტული კურსის ფარგლებში;
7. მეტი სიცხადისთვის სასურველია დაზუსტდეს დოკუმენტის სახეები, რომლებიც შეიძლება მიღებულ იქნეს ინგლისური ენის შესაბამის დონეზე ცოდნის მტკიცებულებად;
8. სასურველია დაწესებულებამ ჩამოაყალიბოს შიდა საგრანტო დაფინანსების სისტემა, რათა ხელი შეუწყოს მაგისტრანტების აქტიურ ჩართულობას აღნიშნულ ინიციატივებში;
9. სასურველია, დაწესებულებამ გააძლიეროს უნივერსიტეტის საინფორმაციო სისტემა არსებული პლატფორმის დახვეწით, განახლებების და მომხმარებლისთვის მარტივად გამოყენებადი რესურსების მიწოდებით;
10. სასურველია, გაუმჯობესდეს სტუდენტთა უკუკავშირის შეგროვების და ანალიზის სისტემა მათი ხელმძღვანელობის გამოცდილების შესახებ;
11. სასურველია გადაიხედოს ნაშრომებთან დაკავშირებული საკითხების დამტკიცების მექანიზმები, რათა პროცესი გამარტივდეს და უფრო მოქნილი გახდეს;
12. პროფესიული ზრდის და აკადემიური გარემოს გაუმჯობესების მიზნით სასურველია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს ცალკეული დისციპლინების მიხედვით მიზნობრივი ტრენინგები;
13. სასურველია, ბიბლიოთეკამ შეიმუშაოს სასწავლო მოდულები ინფორმაციის მოძიების; საინფორმაციო წიგნიერების; აკადემიურ წყაროებზე მუშაობის და სხვა საკითხების შესახებ და ფართოდ წაახალისოს აღნიშნულ ღონისძიებებში სტუდენტების მონაწილეობა მათი საინფორმაციო წიგნიერების გაუმჯობესების მიზნით (4.4);
14. სასურველია, დაწესებულებამ გაზარდოს ფინანსური მხარდაჭერისთვის გამოყოფილი ბიუჯეტი, რათა უკეთესად აღჭურვოს პროგრამა საჭირო რესურსებით და ფინანსებით საერთაშორისო პროექტებში, კონფერენციებსა და გაცვლით პროგრამებში მონაწილე სტუდენტებისა და პერსონალისთვის, განსაზღვროს მკაფიო კრიტერიუმები და პროცესები თანაბარი ხელმისაწვდომობის და გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად;
15. სასურველია, დაწესებულებამ გაზარდოს სარეკლამო ხარჯები მეტი პოტენციური სტუდენტების და აკადემიური პერსონალის მოსაზიდად, რამაც შესაძლოა გააუმჯობესოს გრძელვადიან პერსპექტივაში პროგრამის მდგრადობა;
16. სასურველია, დაწესებულებამ განახორციელოს სტრუქტურირებული უკუკავშირის ციკლები, რათა უზრუნველყოს პერსონალთან და ფაკულტეტთან მიღწევების შეფასებების უკუკავშირის დაუყოვნებლივ გაზიარება.
17. დაწესებულება დარწმუნებული უნდა იყოს, რომ შეფასების შედეგები სათანადოდ არის განხილული და გათვალისწინებული შემდგომი განვითარებისთვის. რეგულარული და ყოვლისმომცველი უკუკავშირი იძლევა მუდმივი გაუმჯობესების და ინსტიტუციურ მიზნებთან უკეთესად შესაბამისობის შესაძლებლობას. სასურველია, დაწესებულებამ მეტი ყურადღება დაუთმოს დაინტერესებულ მხარეებთან სისტემატურ თანამშრომლობას, მკაფიოდ განსაზღვრული მიზნებით, რათა ერთობლივად უზრუნველყოს საკითხების ეფექტურად გადაჭრა;
18. სასურველია, ყოვლისმომცველი და საფუძვლიანი შეფასების უზრუნველსაყოფად, მომავალი გარე შეფასებები ითვალისწინებდეს უფრო მეტ ექსპერტს. შემფასებლების რაოდენობის გაზრდა და შეფასებების სისტემატიურად ჩატარება გააუმჯობესებს უკუკავშირის ხარისხს. გარდა ამისა, უცხოელი ექსპერტის ჩართვა, თუ შესაძლებელია, უნივერსიტეტს შესთავაზებს ღირებულ საერთაშორისო პერსპექტივებს და დაეხმარება მათ შესაბამისობაში მოვიდნენ გლობალურ სტანდარტებთან და გამოავლინონ გასაუმჯობესებელი სფეროები, რაც შეიძლება არ იყოს თვალსაჩინო ადგილობრივი პერსპექტივიდან.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 29 ნოემბერს.
6. საბჭოს მიერ განსაზღვრული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი - 2025 წლის 29 ნოემბრამდე.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) დაწესებულების ინფორმირების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
მდივანი
ტეფნაძე დავით



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ლომინაძე თამარ

