



31/12/2024



MES 7 24 0001674107

გადაწყვეტილება

შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის "არქიტექტურის" საბაკალავრო
საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პირობითი
აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² - ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-5 და მე-9 პუნქტების და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-5 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ - ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 4 წელი. საგანმანათლებლო პროგრამა, რომელიც ცენტრში სააკრედიტაციოდ წარდგენილია იმ კალენდარული წლის განმავლობაში, როდესაც აღნიშნული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის სფეროში კლასიფიცირებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს არ უწევთ განმეორებითი აკრედიტაცია, სააკრედიტაციოდ წარდგენილ

საგანმანათლებლო პროგრამას პირობითი აკრედიტაცია ენიჭება აღნიშნული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის სფეროში კლასიფიცირებული საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის მომდევნო ვადამდე, მაგრამ არაუმეტეს 4 წლის ვადისა.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1 სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2024 წლის 2 მაისის წარმოდგენილ იქნა შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის №158-IBSU-01 წერილი (ცენტრში რეგისტრაციის ნომერი: №514078, 02/05/2024), რომლითაც დაწესებულებამ წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი „არქიტექტურის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2024 წლის 30 მაისის №600895 ბრძანების საფუძველზე, შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 07 აგვისტოს №953542 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში განახორცილა ვიზიტი „არქიტექტურის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა			x	
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		x		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		x		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	x			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	x			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში

ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2024 წლის 17 დეკემბერს.

2.4 სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა გადაწყვეტილება, კერძოდ, მეხუთე სტანდარტში დაემატა რეკომენდაციები, რომლის შედეგადაც 5.1 და 5.3 კომპონენტი ნაცვლად “შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან” შეფასდა როგორც “მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან”, რამაც გამოიწვია მეხუთე სტანდარტის შეფასების ცვლილება და ნაცვლად “შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან” შეფასდა როგორც “მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან”.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-5 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-5 და მე-9 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 12 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "არქიტექტურის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია კლასტერის ვადით (31/12/2026).
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "არქიტექტურის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1674077 ოქმის №03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 3).
4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რჩევები და რეკომენდაციები:

რეკომენდაციები:

1) რეკომენდებულია, სწავლის შედეგები უფრო მკაფიოდ დაიყოს კომპეტენციების მიხედვით. სწავლის მრავალი შედეგი აერთიანებს სხვადასხვა დისციპლინას. სასარგებლო იქნება მათი გაყოფა:

- არქიტექტურის ისტორია და თეორია გამოეყოს შენობების მენეჯმენტს და სამართლებრივ საფუძვლებს O1-ში.
- საოპერაციო პროცესები, მშენებლობის ორგანიზება, საპროექტო არეალის გაუმჯობესება გაიყოს O4-ში პროფესიული ეთიკისა და სამართლებრივი რეგულაციებისგან.

- 05-ში ურბანული დაგეგმარების კონტექსტიდან გაიყოს შენობის არქიტექტურული თავისებურებები.

2) რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის ცხრილების დოკუმენტი ხელახლა იყოს შედგენილი და კომპონენტები (კურსები) ემთხვეოდეს სწავლის იმ შედეგებს, რომელსაც მიეკუთვნება.

3) რეკომენდებულია თითოეული სწავლის შედეგის სამიზნე ნიშნული დაემატოს შეფასების პროცედურის რეალურ შედეგებთან შესადარებელი ფორმით.

4) რეკომენდებულია, სილაბუსებში აისახოს შეფასების მეთოდები, რომელიც მოცემულია დოკუმენტში „პროგრამის კომპონენტები და სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდების სქემა“.

5) რეკომენდებულია, გადახედოთ სწავლის შედეგების შეფასებას 1.2 კომპონენტის მიხედვით, კომპეტენციების უფრო მკაფიოდ განსაზღვრულ სფეროებად დაყოფის შემდეგ, რადგან შეფასება შეიძლება მინიჭებული იყოს ამ სფეროების განმსაზღვრელი სხვადასხვა კურსის შეფასებასთან უშუალო კავშირში.

6) პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა ამ ფორმით ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას, რამეთუ საჭიროა სწავლის შედეგების მხარდაჭერა საგნებით, ამჟამინდელი სტრუქტურით კი ისინი არეულია. რეკომენდებულია, კომპონენტების რესტრუქტურირება და რომ თითოეული საგანი შეესაბამებოდეს შედეგს მას შემდეგ, რაც შედეგები ხელახლა ჩამოყალიბდება.

7) რეკომენდებულია, რომ 125 საათის განაწილება დამოუკიდებელ სამუშაოს, ლექციასა და სემინარულ/ჯგუფურ მუშაობას/პრაქტიკულ სამუშაოს შორის შეიცვალოს შემდეგი 5 კრედიტიანი კურსებისთვის:

- გაზარდეთ 28 საათიანი საკონტაქტო საათი, რათა გაორმაგდეს და შესაბამისად შეამცირეთ დამოუკიდებელი სამუშაოსთვის გამოყოფილი 93 საათი, რათა მიაღწიოთ ჩამოთვლილი საგნების სწავლის შედეგებს: მათემატიკა, გეომეტრიული მოდელირების საფუძვლები, გეოდეზია, მასალები და კონსტრუქციები, არქიტექტურული ფიზიკა და შენობათა ტექნოლოგიები, ურბანული დაგეგმარების საფუძვლები.
- გაზარდეთ 14 სალექციო საათი სამჯერ და შესაბამისად შეამცირეთ 93 დამოუკიდებელი სამუშაო საათი სწავლის შედეგების მისაღწევად ჩამოთვლილი საგნებისთვის: არქიტექტურა და ხელოვნება, მოდერნიზმი არქიტექტურასა და ხელოვნებაში, საერთაშორისო სამშენებლო კოდექსის საფუძვლები, ARC 4003 კულტურული მემკვიდრეობა, სოციოლოგია.
- გაზარდეთ 14 სალექციო საათი სამჯერ და შეამცირეთ შესაბამისად 93 დამოუკიდებელი სამუშაო საათი სწავლის შედეგების მისაღწევად: რეპრეზენტაციული ხატვა, არქიტექტურული ხაზვა, არქიტექტურული პროექტის სამგანზომილებიანი ციფრული ვიზუალიზაცია, პრაქტიკა.

8) რეკომენდებულია, უზრუნველყოთ პროგრამაზე დაშვების უფრო ღია და სამართლიანი პროცესი, სადაც აპლიკანტები სრულყოფილად შეძლებენ საკუთარი შემოქმედებითი და დიზაინის უნარების დემონსტრირებას, კომისიის წინაშე.

9) რეკომენდებულია, პროგრამის მორგება საერთაშორისო არქიტექტურული განათლების საუკეთესო პრაქტიკასა და სტანდარტებზე.

10) რეკომენდებულია გადაიხედოს და განხილული იყოს არქიტექტურის პროგრამები რომლებიც ხორციელდება სხვა ქართულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში და რომლებიც აწყობილია საერთაშორისო პრაქტიკების შესაბამისად.

11) რეკომენდებულია, არქიტექტურული დიზაინის კურსისთვის, ყველა სტუდენტი დაიყოს 4-6 სტუდენტისაგან შემდარ მცირე ჯგუფებად და თითოეულ ჯგუფს დაენიშნოს ერთი ხელმძღვანელი პროფესორი.

12) რეკომენდებულია სტუდენტებისთვის 14-ზე მეტი სალექციო საათის შეთავაზება პროფესორების დასწრებით, შემდეგ კურსებში: არქიტექტურა და ხელოვნება, მოდერნიზმი არქიტექტურასა და ხელოვნებაში, საერთაშორისო სამშენებლო კოდექსის საფუძვლები, ARC 4003 კულტურული მემკვიდრეობა, სოციოლოგიამ, რადგან სწავლების მეთოდი შესაბამისობაში იქნება სწავლების საფეხურთან, კურსის შინაარსთან, სწავლის შედეგებთან და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას, თუკი ამ კურსებში სტუდენტებისთვის არ დარჩება მხოლოდ 93 დამოუკიდებელი საათი, ასე ცოტა სალექციო საათის ფონზე.

13) რეკომენდებულია სტუდენტებისთვის 14-ზე მეტი სალექციო საათის შეთავაზება პროფესორების დასწრებით, შემდეგ კურსებში: გამომხატველი ნახაზი, არქიტექტურული ნახაზი, არქიტექტურული პროექტის სამგანზომილებიანი ციფრული ვიზუალიზაცია, პრაქტიკა. რადგან სწავლების მეთოდი შესაბამისობაში იქნება სწავლების საფეხურთან, კურსის შინაარსთან, სწავლის შედეგებთან და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას, თუკი ამ კურსებში სტუდენტებისთვის არ დარჩება მხოლოდ 93 დამოუკიდებელი საათი, ასე ცოტა სალექციო საათის ფონზე.

14) რეკომენდებულია სილაბუსებში მიეთითოს თითოეულ კურსში გამოყენებული შუალედური შეფასების ყველა ტიპი და მათი კრიტერიუმები და ისინი უნდა განისაზღვროს სემესტრის კონკრეტულ კვირებში.

15) რეკომენდებულია, სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა განვითარების დეპარტამენტმა გააუმჯობესოს კომუნიკაცია სტუდენტებთან, უფრო აქტიურად ითანამშრომლოს მათთან და ჩართოს ისინი სხვადასხვა ღონისძიებებში.

16) რეკომენდებულია, უნივერსიტეტის პერსონალმა მეტი ყურადღება მიაქციოს უცხოელი სტუდენტების საჭიროებებს და ხელი შეუწყოს მათ საუნივერსიტეტო გარემოში ინტეგრაციას, მიუხედავად იმისა, რომ აღნიშნული საჭიროება არ არსებობს ქართულენოვან პროგრამასთან მიმართებით.

17) არქიტექტურასთან დაკავშირებულ დარგებში უსდ განიცდის ასისტენტების და ასისტენტ პროფესორების აბსოლუტურ ნაკლებობას. პროგრამა არ იქნება მდგრადი ასეთი აფილირებული პერსონალის გარეშე. რეკომენდებულია, რომ დარგის სპეციალობის მქონე მოწვეული სასწავლო პერსონალი უფრო ნაკლები იყოს და დაემატოს ასისტენტების სახით მეტი აფილირებული პერსონალი.

18) რეკომენდებულია მეტი პერსონალის გამოყოფა 10 კრედიტიანი კურსებისთვის, რამეთუ დოკუმენტებში პერსონალის რაოდენობა დამაკმაყოფილებელია, თუმცა რეალურად, ხშირ შემთხვევაში, ამ პოზიციებს ერთი და იგივე პროფესორები ავსებენ. ეს რეკომენდაცია ეხება შემდეგ საგნებს: ARC 2000 არქიტექტურული პროექტირება (Architectural Design) I, ARC 2500 არქიტექტურული პროექტირება II, ARC 3002 არქიტექტურული პროექტირება III, ARC 3502 არქიტექტურული პროექტირება IV და ARC 4001 არქიტექტურული პროექტირება V.

19) რეკომენდებულია, ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებით კომპლექსურად შემოწმდეს პროგრამის დასრულებული პროექტის როგორც შინაარსობრივი (მაგ. სწავლის შედეგები, პროგრამის შინაარსი, სტრუქტურა, სხვ.) ასევე, ფორმალური (სწავლის შედეგების შეფასებისთვის გამოყენებული მეთოდები) მხარე, რაც შექმნის პროგრამის დამტკიცების ეტაპზევე სტანდარტების მოთხოვნებთან შესაბამისობის დადასტურების შესაძლებლობას.

20) საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით, სრულად იქნეს გამოყენებული შეფასების ის მექანიზმები, რომლებიც იდენტიფიცირებულია დაწესებულების მიერ, რაც შექმნის გამოწვევებზე დროულად რეაგირების და გაუმჯობესების შესაძლებლობას.

რჩევები:

1) სასურველია, ხელახლა ჩამოაყალიბოთ მიზანი N2, რათა ცალკე გამოყოთ ურბანული დაგეგმარების პროცესები როგორც ცოდნის ერთი სფერო, ხოლო თანამედროვე ტექნოლოგიები და ინჟინერიის საკითხები როგორც ცალკე სფერო.

- 2) სასურველია, შემდეგი სწავლის შედეგის ჩამოყალიბება: - კონსტრუქციული ინჟინერიისა და შენობების მშენებლობის უნარები - ხატვისა და მოდელირების უნარები, გაერთიანებული ან გამოყოფილი ციფრული რეპრეზენტაციის უნარებისგან.
- 3) პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის დოკუმენტში პროგრამამ უნდა განსაზღვროს სამიზნე ნიშნულები არა მხოლოდ მათთვის, ვინც არ მიიღებს 81+ ქულას, არამედ შეიმუშავოს ნიშნულიც, რომელიც განსაზღვრავს რამდენმა სტუდენტმა უნდა მიიღოს წინასწარ განსაზღვრულ ქულაზე მეტი, რათა უსდ-მ შეძლოს რეაგირება, თუკი ძალიან ბევრი სტუდენტი ვერ შეძლებს სწავლის შედეგების მიღწევას.
- 4) სასურველია, პროგრამის მიზნები, შედეგები და კომპონენტები ხელახლა შეფასდეს 1.2-ში მოცემული რჩევების მიხედვით.
- 5) სასურველია, ყველა არჩევითი კომპონენტი (35 კრედიტი) სავალდებულო გახდეს და მხოლოდ 15 კრედიტი დარჩეს თავისუფალი არჩევითი კომპონენტებისთვის.
- 6) ვინაიდან ინგლისური ენის ცოდნა სავალდებულოა, სასურველია უახლესი ინგლისურენოვანი ლიტერატურა დაემატოს ბევრ კურსს, რათა ხელი შეუწყოს სწავლის შედეგების მიღწევას.
- 7) სასურველია, აპლიკანტებს მოსთხოვოთ, პირადი და თავისუფალი არჩევანით წარმოადგინონ დიზაინის პორტფოლიო - ესკიზები, ფერწერა, ნახატები, ნამუშევრები, ტექნიკური/გეომეტრიული ნახაზები, ფოტოები და ა.შ. წარმოდგენილი პორტფოლიოების განხილვის შემდეგ შეარჩიეთ აპლიკანტები, რათა ადგილზე ჩაატაროთ ტესტები ერთიანი მოთხოვნების საფუძველზე და არა პორტფოლიოსთან დაკავშირებულ თემებზე, რათა მათ შეძლონ საკუთარი უნარების წარმოჩენა კომისიის წინაშე.
- 8) სასურველია უზრუნველყოფილი იყოს ადგილობრივ და საერთაშორისო სტუდენტებს შორის თანამშრომლობა და ცოდნის გაზიარება ვიზიტებისა და ერთობლივი პროექტების მეშვეობით.
- 9) სასურველია უმეტეს საგნებში ლიტერატურის სიის გამდიდრება და საერთაშორისო გამოცდილების დაფარვა.
- 10) სასურველია პროგრამას დაემატოს ადგილზე ვიზიტები და სავლე ექსკურსიები.
- 11) სასურველია არქიტექტურული დიზაინის თითოეული პროექტისთვის განისაზღვროს და მიეწოდოს მეტი კონტექსტი არჩეული ადგილის მდებარეობისა და გარემოს შესახებ.
- 12) სასურველია განისაზღვროს შუალედური შეფასებებისა და დავალებების, კვიზების ან პრეზენტაციების შინაარსი და თემები.
- 13) სასურველია, უნივერსიტეტმა ხელი შეუწყოს სტუდენტების უფრო აქტიურ ჩართულობას საუნივერსიტეტო, ეროვნულ და საერთაშორისო კონფერენციებში.
- 14) სასურველია, უნივერსიტეტმა გაზარდოს გაცვლით პროგრამებში მონაწილე სტუდენტების რაოდენობა.
- 15) სასურველია, უნივერსიტეტმა უფრო მჭიდროდ ითანამშრომლოს სტუდენტებთან და მათი მოსაზრებების საფუძველზე განიხილოს პროგრამის განვითარების გზები.
- 16) დარგობრივი ცოდნის მქონე ასოცირებული პროფესორი სასურველზე მცირე რაოდენობით არიან წარმოდგენილი, ამ რაოდენობის სტანდარტთან შესაბამისობის შემთხვევაშიც კი, სასურველია მათი რაოდენობის გაზრდა.
- 17) სასურველია, პერიოდულად გადაიხედოს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასება, რათა შემდგომში დაიხვეწოს მათი შეფასების მეთოდოლოგია.
- 18) სასურველია, ხელახლა გადააწყყოთ აუდიტორიებია და სტუდენტური სივრცეები, რათა მერხების რიგში ტრადიციულად განლაგების ნაცვლად, უფრო შთამაგონებელი სამუშაო და შემოქმედებითი ატმოსფერო შექმნათ არქიტექტურის სტუდენტებისთვის.
- 19) სასურველია შეიქმნას ჯგუფური სამუშაოსათვის და საერთო პროექტებისათვის უფრო მიმზიდველი სივრცეები, რომელიც წახალისებს გუნდურ სულისკვეთებას სტუდენტებში.
- 20) სასურველია, გაუმჯობესდეს არქიტექტურის, ურბანიზმის, ნაგებობისა და მსგავსი დარგების შესაბამისი წიგნებისა და ჟურნალების კოლექციის ბეჭდური ვერსიები.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 31 დეკემბერს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) კანონმდებლობის შესაბამისად გაცნობის დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
მდივანი
ტეფნაძე დავით

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ლომინაძე თამარ



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	არქიტექტურა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	არქიტექტურის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0731 არქიტექტურა და ქალაქდაგეგმარება
12	სწავლების ენა	ქართული ენა
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	თბილისი, დ. აღმაშენებლის ხეივანი 13-ე კმ, #2, 0131
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლასწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	31/12/2024
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	-
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	31/12/2026