დანართი №1

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ტურიზმი

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი: 09.11.2024 – 19.11.2024

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 05.12.2024

თბილისი

შინაარსი

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ 4

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა 5

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან 8

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა 8

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა 15

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა 21

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა 23

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები 28

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	**სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი** საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204864548
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ეკა დევიძე, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ გვიანიშვილი, ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტი, საქართველო

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის.

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ქართულად)	**ტურიზმი**
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ინგლისურად)	Tourism
უმაღლესი განათლების საფეხური	II (მაგისტრატურა)
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის მაგისტრი / Master in Tourism and Hospitality Management
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	პერსონალური მომსახურებები – არაკლასიფიცირებული / Personal services, not elsewhere classified (1019)
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება [3]	-
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/ არააკრედიტებული/ პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება # N116; 12.09.2018 https://eqe.ge/ka/decisions/8647/show
პროგრამაზე მიღების დამატებითი პირობები (სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან/და სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში შემოქმედებითი ტური/შიდა კონკურსის გავლა, ან სხვა პროგრამის შემთხვევაში, პროგრამაზე მიღების/პროგრამის განხორციელების სპეციფიური მოთხოვნები)	-

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით.

3 მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის, ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**[4]

„ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შეფასების მიზნით სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას „ტურიზმი“ 2018 წელს მიენიჭა აკრედიტაცია (საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება №116, 12.09.2018). დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის მოყვანის პროცესში დარჩა უცვლელი პროგრამის დასახელება, მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (ტურიზმის და მასპინძლობის მენეჯმენტის მაგისტრი); პროგრამის მიზნები; პროგრამის სწავლის შედეგები; პროგრამის სტრუქტურა. ამავდროულად, გარკვეულწილად განახლდა პერსონალის შემადგენლობა (მაგ., გაიზარდა აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა) და განხორციელდა პროფესიულ განვითარებაზე მიმართული ღონისძიებები (მაგ., ტრეინინგები, კონფერენციებში მონაწილეობა, სხვ.). სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა ,,ტურიზმი" 120 (ECTs) კრედიტიანია, სწავლების ხანგრძლივობაა 2 წელი (4 სემესტრი) და მოიცავს სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტს. პროგრამის სასწავლო გეგმაში განსაზღვრულია: სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები, კვლევითი პროექტი, პროფესიული პრაქტიკა და სამაგისტრო ნაშრომი. პროგრამის კრედიტები განაწილებულია შემდეგნაირად: ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო ნაწილი 105 კრედიტი, მათ შორის: ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო სასწავლო კურსები (65 კრედიტი); პროფესიული პრაქტიკა (10 კრედიტი); კვლევითი პროექტი (10 კრედიტი) და სამაგისტრო ნაშრომი (20 კრედიტი). პროგრამის არჩევითი ნაწილია ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევითი სასწავლო კურსები - 15კრედიტი.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელი ბრძანებით (MES 7 24 0001409345, 01/11/2024) შექმნილ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფს (ეკა დევიძე, თავმჯდომარე; თამარ გვიანიშვილი, წევრი) დაევალა სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ ცენტრში წარმოდგენილი დოკუმენტების შესწავლა და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ტურიზმი“ საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის დადგენა, აღნიშნულზე დასკვნის შედგენა და ცენტრში წარდგენა. ექსპერტებს მიეწოდათ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტები. შეფასება განხორციელდა დაწესებულებაში ვიზიტის გარეშე. მოსაზრებების და მიგნებების ურთიერთგაცვლის შედეგად, ექსპერტები შეჯერდნენ შეფასების შედეგებზე და შეიმუშავეს დასკვნა. „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შეფასებისათვის განხილული იქნა I და II სტანდარტები - სრულად, IV სტანდარტი - 4.1 ქვესტანდარტი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

[4] პროგრამასთან დაკავშირებული ზოგადი ინფორმაციის მიმოხილვისას, მიზანშეწონილია ასევე წარმოდგენილი იყოს საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი.

I სტანდარტი (საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა) შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. კერძოდ:

1.1 პროგრამის მიზნები - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

II სტანდარტი (სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა) - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. კერძოდ:

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

2.4. სტუდენტების შეფასება - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

IV სტანდარტი (სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა) - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. კერძოდ:

4.1 ადამიანური რესურსი - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

- **რეკომენდაციები**

✓ რეკომენდებულია დაკორექტირდეს სილაბუსი „კვლევითი პროექტი“, რათა მკაფიოდ გამოიკვეთოს კვლევითი პროექტის არსის და შეფასების სისტემის ურთიერშესაბამისობა.

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

✓ მიზანშეწონილია დაკორექტირდეს თვითშეფასების ანგარიშში მითითებული ვიწრო სფეროს დასახელება: ,,სპეციალური მომსახურებები“ (კოდი: 101)” და შეიცვალოს ჩანაწერით: ,,პერსონალური მომსახურებები/Personal Services” (კოდი: 101);

✓ მიზანშეწონილია პროგრამის კურიკულუმში დაკორექტირდეს დაშვების წინაპირობა - მიეთითოს ინგლისური ენის ფლობის მინიმალური მოთხოვნილი B1 დონე, როგორც ეს არის მითითებული დაწესებულების ვებგვერდზე https://www.tsu.ge/ka/programs/561 განთავსებულ ტურიზმის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაში;

✓ მიზანშეწონილია „სამაგისტრო ნაშრომის“ სილაბუსიდან ამოღებულ იქნეს უარყოფითი შეფასებების (Fx, F) განმარტებები, რომლებიც გამოიყენება სასწავლო კომპონენტის შეფასებისთვის და არ არის კავშირში სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებასთან;

✓ მიზანშეწონილია პროგრამის კურიკულუმში სასწავლო კომპონენტის შეფასების სისტემის მითითების გარდა, ასევე მიეთითოს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასების სისტემაც.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)[5]**

-

[5] პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის

- **ინფორმაცია არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების არგუმენტაციის თაობაზე**

სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არგუმენტირებული პასუხის თანახმად, ექსპერტთა მოსაზრება გაიზიარა დაწესებულებამ დასკვნის პროექტში წარმოდგენილ რეკომენდაციებთან და რჩევებთან მიმართებით. შესაბამისად, სტანდარტების (1.2.4.) და ქვე-სტანდარტების (1.1.1.2.1.3.1.4.1.5., 2.1.2.2.2.3.2.4., 4.1) შეფასება რჩება უცვლელად.

- **ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

  -

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების თანახმად, პროგრამის შემუშავებისა და განვითარების პროცესები რეგულირდება დოკუმენტით „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა", რომლის თანახმად პროგრამას შეიმუშავებს შესაბამისი მიმართულების/დარგის/ქვედარგის აკადემიური პერსონალი სხვადასხვა დაინტერესებულ მხარეებთან თანამშრომლობით. პროგრამაზე, მათ შორის პროგრამაში ცვლილებებზე, მუშაობის პროცესი ასახულია დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის, ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის კათედრის და საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მხარდამჭერი კომიტეტის სხდომების ოქმების ამონაწერებით და სამუშაო ფაილებით.

,,ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან" და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან" შესაბამისობის შეფასების მიზნით სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით დასტურდება, რომ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა „ტურიზმი"-ს მიზან(ებ)ში ცვლილებები არ განხორციელებულა უსდ-მიერ და იგი წარმოდგენილია უცვლელად. პროგრამის მიზანია: ,,მაგისტრის ხარისხის მქონე კონკურენტუნარიანი კადრების მომზადება ტურიზმის, როგორც ქვეყნის წამყვანი სოციალურ-ეკონომიკური დარგის, ისე მრავალპროფილიანი ბიზნესის სფეროსათვის, შესაბამისი ღრმა და სისტემური თეორიულ ცოდნით, შრომის ბაზარზე მოთხოვნადი პრაქტიკული უნარ-ჩვევებით და კომპეტენციებით, რომლებიც პასუხობენ ამ სფეროში მენეჯერის, ცალკეული მიმართულებებისა და პროექტების ხელმძღვანელის, მაღალი კვალიფიკაციის სპეციალისტისა და ექსპერტის პოზიციებზე დასაქმების მოთხოვნებს". პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს დაშეესაბამება ფაკულტეტის ძირითადი საგანმანათლებლო ერთეულის და მისი სტრუქტურული ერთეულის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიას.

ტურიზმის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში, პუნქტი „**2. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ:** ,,დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013): მითითებულია ვიწრო სფერო „სპეციალური მომსახურებები" (კოდი:

101), რაც არ შეესაბამება „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორში“ მითითებულს - „პერსონალური მომსახურებები“ (კოდი: 101), მნიშვნელოვანია აღნიშნულის კორექტირება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა ,,ტურიზმი” - დანართი 1;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან “ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან “ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში;
- „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა“ და სამუშაო ფაილები (დამატებით წარმოდგენილი);
- ამონაწერები ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის, ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის კათედრის და საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მხარდამჭერი კომიტეტის სხდომების ოქმებისდან;
- პროგრამა - ვებგვერდი https://www.tsu.ge/ka/programs/561

რეკომენდაციები:

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- მიზანშეწონილია დაკორექტირდეს თვითშეფასების ანგარიშში მითითებული ვიწრო სფეროს დასახელება: ,,სპეციალური მომსახურებები“ (კოდი: 101)” და შეიცვალოს ჩანაწერით: ,,პერსონალური მომსახურებები/Personal Services” (კოდი: 101).

შეფასება

კომპონენტი	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**
1.1 პროგრამის მიზნები	☒	☐	☐	☐

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბების მეთოდოლოგიურ მიდგომებს აღწერს დაწესებულებაში მოქმედი დოკუმენტი „საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება და შეფასება“, რომლის თანახმად აუცილებელია პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისობა პროგრამის განათლების საფეხურთან და ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან, ასევე, ერთ-ერთ აუცილებელ პირობას წარმოადგენს პროგრამით მისანიჭებელი კვალიფიკაციის, პროგრამის მიზნების, სწავლის შედეგებისა და პროგრამის შინაარსის ურთიერთშესაბამისობა.

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიშის

მიხედვით დგინდება, რომ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა ,,ტურიზმი"-ს სწავლის შედეგებში განხორციელდა მცირე ცვლილებები, კერძოდ: ,,შემოწმდა პროგრამის სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა სასწავლო კურსის სილაბუსებთან, სწავლის შედეგები მოდიფიცირდა ბლუმის ტაქსონომიის ზმნების შესაბამისად (არის გაზომვადი, მიღწევადი და რეალისტური)". პროგრამის შედეგები წარმოდგენილია 3 კომპეტენციით: ,,ცოდნა და გაცნობიერება, უნარი, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა" და ეყრდნობა კვალიფიკაციების ჩარჩოს საფუძველზე შემუშავებულ დარგობრივ მახასიათებლებს, შეესაბამება სწავლის სფეროს სპეციფიკას და შრომის ბაზრის მოთხოვნებს;

ცოდნა და გაცნობიერება

- სიღრმისეულად და სისტემურად აღწერს ტურიზმს, როგორც ინდუსტრიას და მის ცალკეულ სექტორებს, ტურიზმის მართვის სახელმწიფო და არასახელმწიფო ინსტიტუტების ორგანიზაციულ სტრუქტურებს ქვეყნის და საერთაშორისო დონეზე, ტურიზმის ინდუსტრიის არსებულ მდგომარეობას, განვითარების ტენდენციებს და სტრატეგიული მენეჯმენტს;
- განიხილავს ტურიზმისა და მასთან დაკავშირებული დისციპლინების კონცეფციებს, კლასიკურ, თანამედროვე და ინოვაციურ დებულებებს, განვითარების სტრატეგიებს, განთავსების საშუალებებს და ტუროპერატორული კომპანიების ფინანსური და მარკეტინგული მენეჯმენტის თავისებურებებს;
- განსაზღვრავს კვლევის მეთოდების და ინსტრუმენტების თავსებადობას ტურიზმის სფეროში შესასწავლ საკითხებთან მიმართებაში, საინფორმაციო სისტემების და ინოვაციური მეთოდების გამოყენების უპირატესობებს ტურისტული პროდუქტების წარმოებაში, მარკეტინგში და მენეჯმენტში;
- სისტემურად აღწერს ტურისტული ბიზნესის განვითარების სპეციფიკას, ტენდენციებს და მის გავლენას ტურიზმის პოლიტიკაზე ინოვაციებისა და ახალი იდეების განვითარებისთვის.

უნარი

- იყენებს ტურიზმის სფეროსთან დაკავშირებულ კონცეპტუალურ და მეთოდურ ცოდნას კვლევების პროცესში, პროექტებისა და მდგრადი განვითარების დაგეგმვასა და განხორციელებაში, ბიზნესის წარმართვასა და ლიდერობის სტრატეგიის განსაზღვრაში;
- აანალიზებს და კრიტიკულად აფასებს ტურიზმის ბიზნესთან და დარგთან დაკავშირებულ მარკეტინგულ, ფინანსურ და მენეჯერული მონაცემებს, შესაბამისი გამოწვევების, ტენდენციების და პოტენციალის იდენტიფიცირებით;
- განაზოგადებს მოძიებულ ინფორმაციას და მონაცემებს, ახდენს მათი სტრუქტურიზებას, კლასიფიცირებას და სინთეზს, მიღებული შედეგების ინტერპრეტაციას და კონცეპტუალიზაციას კვლევაში დასახული მიზნების შესაბამისად;
- ინოვაციური მიდგომებისა და კვლევის თანამედროვე მეთოდების გამოყენებით დამოუკიდებლად ასრულებს კვლევით ნაშრომს, წარადგენს კვლევის შედეგებს აკადემიური და პროფესიული საზოგადოების წინაშე თანამედროვე საინფორმაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით, აკადემიური ეთიკის პრინციპების დაცვით.

პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა

- იღებს პასუხისმგებლობას ტურიზმის სფეროში მენეჯმენტთან და მართვასთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებებზე, ლიდერობის მოვალეობებზე, ასევე ტურიზმთან

დაკავშირებული მდგრად განვითარებაზე საკუთარი დასკვნების დაინტერესებულ მხარეების წინაშე წარდგენაზე შესაბამისი აკადემიური ეთიკის სტანდარტების დაცვით;˜

- დამოუკიდებლად გეგმავს და ახორციელებს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას, საკუთარი შესაძლებლობების თანმიმდევრული და მრავალმხრივი შეფასების საფუძველზე, მათ შორის, სწავლის პროცესის და კარიერული წინსვლის სტრატეგიული დაგეგმვის მეშვეობით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა ,,ტურიზმი" - დანართი 1;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან " და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან " შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში;
- „საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება და შეფასება" (დამატებით წარმოდგენილი);
- ვებგვერდი https://www.tsu.ge/ka/programs/561

რეკომენდაციები:

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები	☒	☐	☐	☐

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების საკითხებს არეგულირებს დაწესებულებაში მოქმედი დოკუმენტი: „საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება და შეფასება", რომლის თანახმად პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ეტაპებია, მაგ.: ,,კურიკულუმის ანალიზი, შედეგების შეფასება პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდებით, მონაცემების შეგროვება (მაგ., გამოკითხვები, აკადემიური მოსწრება, პროგრამის დაძლევის მაჩვენებელი, სხვ.) და ანალიზი", შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

თვითშეფასების ანგარიშის თანდართული დოკუმენტების თანახმად, დაწესებულებაში გამოიყენება ისეთი მექანიზმები, როგორიცაა პროგრამის მიზნებისა და შედეგების ურთიერთშესაბამისობის დადგენა (იხ. თვითშეფასების ანგარიშის დანართი #1), პროგრამის კომპონენტების როლი (გაცნობა, გაღრმავება, განმტკიცება) პროგრამის შედეგების ფორმირებაში (იხ. თვითშეფასების ანგარიშის დანართი #1; თვითშეფასების ანგარიში, გვ. 9). ასევე, თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, გამოიყენება პროგრამის თითოეული მიზნისთვის შედეგების მიღწევის მტკიცებულებებისა და მათი მიღწევის შემფასებლების განსაზღვრა (იხ. თვითშეფასების ანგარიშის დანართი #2; თვითშეფასების ანგარიში, გვ. 10-13). დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების თანახმად, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებაში მონაწილეობენ, როგორც განმახორციელებელი პერსონალი, პროგრამის ხელმძღვანელი და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, ასევე სტუდენტები. პროგრამის შეფასების ერთ-ერთ მექანიზმად გამოიყენება პროგრამის თითოეული შედეგისთვის სამიზნე ნიშნულის დადგენა, მის მიღწევაზე დაკვირვება (შეფასება-ანალიზი). ასე, მაგალითად, სამაგისტრო პროგრამის სწავლების შედეგების შესაფასებლად განსაზღვრულია შემდეგი სამიზნე ნიშნულები: 1. სამაგისტრო ნაშრომის შინაარსობრივი მხარე: არანაკლებ 31 ქულა 50-დან; 2. სამაგისტრო ნაშრომის ფორმალური მხარე: არანაკლებ 7 ქულა 10-დან; 3. სამაგისტრო ნაშრომის პრეზენტაცია: არანაკლებ 20 ქულა 40-დან; 4. პრაქტიკაზე სტუდენტის აქტივობა: არანაკლებ 30 ქულა 40-დან; 5. პრატიკის ანგარიშის პრეზენტაცია: არანაკლებ 20 ქულისა 40-დან. შემუშავებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების რუკა, რომელიც თითოეული სწავლის შედეგისთვის ადგენს პროგრამის კომპონენტს, რომლითაც ხდება შეფასება; შეფასების ფორმას; სამიზნე ნიშნულს; მონაცემების შეგროვების დროს (პერიოდს) და პასუხისმგებელ პირს, ასევე პირს, რომელიც ახდენს მიღებული შედეგების შეფასებას. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტებით დასტურდება, რომ შესწავლას ექვემდებარება აკადემიური მოსწრება, მათ შორის სამაგისტრო ნაშრომებში მიღებული შეფასების შესწავლა. ასევე, პროგრამის შეფასებასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი დოკუმენტებით, მათ შორის ანგარიშებით, დასტურდება რომ პროგრამის შეფასების პროცესი არის რეგლამენტირებული, შეფასების მექანიზმების გამოყენება კი - სისტემატური.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში, თვითშეფასების ანგარიშის დანართები #1, #2;
- პროგრამის კურიკულუმი - დანართი 1;
- პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესაბამისობის რუკა სამაგისტრო პროგრამა „ტურიზმი“ - დანართი 1;
- „საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება და შეფასება“ (დამატებით წარმოდგენილი);
- სამაგისტრო ნაშრომების აკადემიური მოსწრება (შეფასებები) საგანმანათლებლო პროგრამების შესაბამისად, 2019-2023 (დამატებით წარმოდგენილი);
- სამაგისტრო პროგრამა „ტურიზმი"-ს სწავლის შედეგების რუკა - დანართი 1;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების რუკა. სამაგისტრო პროგრამა „ტურიზმი“ - დანართი 1;
- ტურიზმის სამაგისტრო პროგრამა. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება (შემაჯამებელი ანგარიში, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 და 2022-2023) - დანართი 10;

- მაგისტრატურა, ტურიზმის საგანმანათლებლო პროგრამა. 2022-2023 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის აკადემიური მოსწრება - დანართი 10;
- აკადემიური მოსწრება, სამაგისტრო პროგრამა „ტურიზმი“, 2022-2023 სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრი - დანართი 10.

რეკომენდაციები:

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

კომპონენტი	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	☒	☐	☐	☐

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ,,ტურიზმი” შინაარსი, მოცულობა და კომპლექსურობა შეესაბამება სწავლების საფეხურს; პროგრამა აგებულია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით და ECTS - კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემის შესაბამისად; პროგრამის კურიკულუმი წარმოდგენილია სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსებით, ასევე სასწავლო გეგმაში განსაზღვრულია შემდეგი კომპონენტები: კვლევითი პროექტი, პროფესიული პრაქტიკა და სამაგისტრო ნაშრომი. სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის მოცულობაა 120 (ECTs) კრედიტი, რომელიც განაწილებულია შემდეგნაირად: ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო ნაწილი 105 კრედიტი; მათ შორის: ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო სასწავლო კურსები (65 კრედიტი); პროფესიული პრაქტიკა (10 კრედიტი); კვლევითი პროექტი (10 კრედიტი) და სამაგისტრო ნაშრომი (20 კრედიტი). ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო არჩევითი სასწავლო კურსები - 15კრედიტი. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია, პროგრამის კურიკულუმში წარმოდგენილი სავალდებულო სასწავლო კურსები განაწილებულია იერარქიულად, სემესტრების მიხედვით. შინაარსი და სტრუქტურა შესაბამისობაშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა ,,ტურიზმი” - დანართი 1;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან “ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან “ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში
- ვებგვერდი https://www.tsu.ge/ka/programs/561

რეკომენდაციები:

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	☐	☐	☐	☐

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

,,ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შეფასების მიზნით სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის თანახმად ძირითადი სწავლის სფეროს სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს; თითოეული სასწავლო კურსისთვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა, შეესაბამება კურსის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს; ასევე, საკონტაქტო და დამოუკიდებელ საათებს შორის თანაფარდობა ადეკვატურია და ითვალისწინებს სასწავლო კურსის სპეციფიკას. სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა შეესაბამება კურსის სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა ,,ტურიზმი” - დანართი 1

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან “ და „ სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან “ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში
- სილაბუსები

რეკომენდაციები:

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.5 სასწავლო კურსი/საგანი	☒	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☒
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების ანგარიშის და ტურიზმის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თანახმად, მისაღები გამოცდის ჩატარების წესები განსაზღვრულია უნივერსიტეტის მიერ, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებია: ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი; საერთო სამაგისტრო გამოცდა; ზეპირი გასაუბრება. სამაგისტრო

საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა, ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში დადგენილი წესით. პროგრამაზე მიღების წინაპირობებთან დაკავშირებული დოკუმენტის თანახმად, ზეპირი გასაუბრების კრიტერიუმები და შეფასების სისტემა შემდეგნაირია:

კომპონენტი - განათლება (კვალიფიკაციასთან შესაბამისობა) – 1-10 ქულა (დარგთან დაკავშირებული საკითხების ცოდნა (ბიზნესის მართვის თეორიები, კონცეფციები და პრინციპები; ბიზნესგარემოში მიმდინარე მოვლენებისა და ფაქტების გაანალიზება), დარგის თანამედროვე პრობლემატიკის ცოდნა);

კომპონენტი - მოტივაცია – 1-10 ქულა (პროფესიული განვითარების და კარიერული ზრდის საჭიროებების დასაბუთება; პროგრამის ფარგლებში მიღებული ცოდნის გამოყენების შესაძლებლობა პროფესიული განვითარებისა და კარიერული ზრდის პერსპექტივიდან);

თითოეული კომპონენტი ფასდება 1-10 ქულამდე. საბოლოო შეფასება მოხდება ორივე კომპონენტის საშუალო არითმეტიკულით. კონკურსში მონაწილე მაგისტრანტობის კანდიდატს მოეთხოვება 6-ზე მეტი ქულის მიღება. იმის გათვალისწინებით, რომ რამდენიმე სასწავლო კურსის, მათ შორის სავალდებულო სასწავლო კურსის „პროექტის მენეჯმენტი ტურიზმში“ (წინაპირობის გარეშე), სილაბუსში მითითებულია ინგლისურენოვანი ლიტერატურა, მნიშვნელოვანია წარმოდგენილი პროგრამის კურიკულუმის წინაპირობები ითვალისწინებდეს ამ გარემოებას. გარდა ამისა, არსებობს გარკვეული შეუსაბამობა წარმოდგენილ და დაწესებულების ვებგვერდზე განთავსებულ კურიკულუმებს შორის, რის გამო მიზანშეწონილია დაკორექტირდეს პროგრამის წარმოდგენილი კურიკულუმის დაშვების წინაპირობები - მიეთითოს ინგლისური ენის ფლობის მოთხოვნილი B1 დონე, როგორც ეს არის მითითებული დაწესებულების ვებგვერდზე განთავსებული პროგრამის დაშვების წინაპირობებში(https://www.tsu.ge/assets/media/files/7/saswavlo%20programebi/magistratura/M_Tourism%20(2023%20-%202025).pdf, იხ. გვ.2).

ინფორმაცია პროგრამაზე მისაღები შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდის საკითხები და შესაბამისი ლიტერატურა მითითებულია პროგრამის კურიკულუმში (იხ. გვ. 13), რომელიც განთავსებულია დაწესებულების ვებგვერდზე, რითაც უზრუნველყოფილია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების და პროგრამით სწავლის მსურველთათვის აქტუალური ასპექტების შესახებ ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის კურიკულუმი - დანართი 1;
- პროგრამაზე მიღების წინაპიპობები, კრიტერიუმები - დანართი 3;
- სილაბუსები - დანართი 1.
- ვებგვერდი https://www.tsu.ge/ka/programs/561

რეკომენდაციები:

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

✓ მიზანშეწონილია პროგრამის კურიკულუმში დაკორექტირდეს დაშვების წინაპირობა - მიეთითოს ინგლისური ენის ფლობის მინიმალური მოთხოვნილი B1 დონე, როგორც ეს

არის მითითებული დაწესებულების ვებგვერდზე https://www.tsu.ge/ka/programs/561 განთავსებულ ტურიზმის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაში.

შეფასება

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	☒	☐	☐	☐

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ტურიზმის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმის ძირითად და არჩევით სასწავლო კურსებში გათვალისწინებულია სტუდენტთა კვლევითი, პრაქტიკული და ტრანსფერული უნარების გამომუშავებისთვის სხვადასხვა მეთოდები და აქტივობები. ამავდროულად, კურიკულუმი მოიცავს კომპონენტებს სამეცნიერო/კვლევითი და პრაქტიკული უნარების განვითარებისათვის, როგორიცაა: კვლევითი პროექტი, პროფესიული პრაქტიკა და სამაგისტრო ნაშრომი. პრაქტიკის ობიექტებთან, დამსაქმებლებთან გაფორმებული მემორანდუმებში გამოკვეთილია პრაქტიკის მიზანი, შედეგი, ხანგრძლივობა; პრაქტიკის ობიექტებთან, დამსაქმებლებთან გაფორმებული მემორანდუმები ხელს უწყობს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა - დანართი 1;
- სილაბუსი - დანართი 1;
- მემორანდუმები - - დანართი 5.

რეკომენდაციები:

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევით	☒	☐	☐	☐

ი /შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	

2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის შესწავლისას გამოყენებული სწავლა-სწავლების მეთოდები მითითებულია პროგრამის კურიკულუმში (მაგ., ჯგუფური მუშაობა; დისკუსია/დებატები; ახსნა-განმარტებითი მეთოდი; თანამშრომლობითი სწავლება; პროექტი/რეფერატი; პრეზენტაცია; დემონსტრირების მეთოდი; გონებრივი იერიში; შემთხვევის ანალიზი, საექსპერტო შეფასებისა და სხვ. მეთოდი) და დაკონკრეტებულია პროგრამის კომპონენტების სილაბუსებში. სწავლება/სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა - დანართი 1;
- სილაბუსები - დანართი 1

რეკომენდაციები:

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები	☒	☐	☐	☐

2.4. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა ,,ტურიზმი” შედგება სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტებისაგან. სასწავლო კომპონენტში (სასწავლო კურსები, პროფესიული პრაქტიკა) სტუდენტთა ცოდნის შეფასების სისტემა (იხ. გვ. 5) წარმოდგენილია მოქმედი

კანონმდებლობის შესაბამისად, შეფასების სისტემა მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს. შეფასება ხდება 100-ქულიანი სისტემით, რომელიც ითვალისწინებს: 1) 5 სახის დადებით შეფასებას ((A) ფრიადი – 91-100 ქულა; (B) ძალიან კარგი – 81-90 ქულა; (C) კარგი –71-80 ქულა; (D) დამაკმაყოფილებელი – 61-70 ქულა; (E) საკმარისი –51-60 ქულა); 2) 2 სახის უარყოფით შეფასებას ((FX) ვერ ჩააბარა – 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ მაგისტრანტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; (F) ჩაიჭრა – 40 ქულა ან ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. FX-ის შეფასების მიღების შემთხვევაში დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 კალენდარულ დღეში. ინფორმაცია შეფასების სისტემის (კომპონენტები, მეთოდები და ა.შ.) შესახებ დაზუსტებულია სილაბუსებში, სადაც, ასევე, მითითებულია შუალედური და დასკვნითი შეფასებებისთვის დადგენილი მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი.

სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება დასკვნითი შეფასების ფორით, რაც მითითებულია სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსში, რომლის თანახმად სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად, დასკვნითი შეფასებით, 100-ქულიანი სისტემით. შეფასების სისტემა უშვებს 5 დადებით შეფასებას ((A) ფრიადი – 91-100 ქულა; (B) ძალიან კარგი – 81-90 ქულა; (C) კარგი – 71-80 ქულა; (D) დამაკმაყოფილებელი – 61-70 ქულა; საკმარისი – 51-60 ქულა) და 2 უარყოფით შეფასებას ((FX) (ვერ ჩააბარა) შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს უფლება ეძლევა გადამუშავებული სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი წარადგინოს მომდევნო სემესტრის განმავლობაში, ხოლო - (F) (ჩაიჭრა) შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იგივე სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარდგენის უფლებას). სილაბუსში, გარდა სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასებისა, ასევე მითითებულია შეფასებები, რომლებიც გამოიყენება სასწავლო კომპონენტის შეფასენის მიზნით (FX ვერ ჩააბარა – რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; F ჩაიჭრა – რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას სასწავლო კურსი ახლიდან აქვს შესასწავლი), რაც მიზანშეწონილია ამოღებულ იქნეს სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსიდან, რომელშიც, ასევე, დასაკორექტირებელია არსებული ჩანაწერი ‚F” ჩაიჭრა - უარყოფითი (სტუდენტმა ხელმეორედ უნდა გაიაროს სასწავლო კურსი)“. სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსში და დოკუმენტში „სამაგისტრო ნაშრომის შემუშავების გზამკვლევი“ მითითებულია მოთხოვნები სამაგისტრო ნაშრომისადმი, სამაგისტრო ნაშრომის არჩევის, შეფასების და სხვა აქტუალური საკითხები, ხოლო სამაგისტრო ნაშრომების საორიენტაციო ზოგადი თემატიკა მითითებულია პროგრამის კურიკულუმში, რომელიც განთავსებულია დაწესებულების ვებგვერდზე https://www.tsu.ge/assets/media/files/7/saswavlo%20programebi/magistratura/M_Tourism%20(2023%20-%202025).pdf

გარკვეულ გაუგებრობას იწვევს პროგრამის კომპონენტი „კვლევის პროექტი“ – 1) თუ „კვლევის პროექტი“ მიეკუთვნება პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტს, მაშინ მისი უარყოფითი შეფასებები უნდა იყოს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შესაბამისი და არ უნდა იყოს გამოყენებული სასწავლო კომპონენტისთვის დადგენილი განმარტებები და პირობები (მაგ., სილაბუსში მითითებულია, რომ „FX“ ვერ ჩააბარა - სტუდენტს უფლება ეძლევა გავიდეს დამატებით გამოცდაზე; F ჩაიჭრა - სტუდენტმა ხელმეორედ უნდა გაიაროს

სასწავლო კურსი; FX–შეფასების შემთხვევაში სტუდენტს უფლება აქვს, გავიდეს დამატებით გამოცდაზე; საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება ვალდებულია, დამატებითი გამოცდა დანიშნოს დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში. სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა. F – შეფასების შემთხვევაში, სტუდენტმა განმეორებით უნდა გაიაროს კრედიტი)“; 2) თუ „კვლევის პროექტი“ მიეკუთვნება პროგრამის სასწავლო კომპონენტს, მაშინ მისი შეფასების სისტემა უნდა მოიცავდეს არამხოლოდ დასკვნით, არამედ შუალედურ შეფასებასაც, რაც მკაფიოდ უნდა გამოიკვეთოს სილაბუსში (არსებულ სილაბუსში მითითებულია, რომ „შეფასების ფორმებია: კვლევითი პროექტის შესრულება, მისი გაფორმება და დაცვა“, კვლევითი პროექტი ფასდება 100 ქულიანი სისტემით, მათ შორის: 1) ნაშრომი (ნაშრომის ფორმალური მხარე - 10 ქულა და ნაშრომის შინაარსობრივი მხარე - 50 ქულა (გადანაწილებულია შეფასების სხვადასხვა კომპონენტებზე); ნაშრომის პრეზენტაცია - 40 ქულა (ვერბალური მხარე - 30 ქულა (გადანაწილებულია შეფასების სხვადასხვა კომპონენტებზე) და ტექნიკური და ვიზუალური მხარე - 10 ქულა. ასევე, მითითებულია, რომ „კვლევითი პროექტის დასაცავად აუცილებელია ხელმძღვანელის დადებითი დასკვნა. ნაშრომის საბოლოო შეფასება იწერება კომისიის მიერ. კვლევითი პროექტის დაგვიანებით წარდგენის ან პლაგიატის შემთხვევაში დაცვა გადაიდება, მინიმუმ, ერთი სემესტრით“).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა - დანართი 1;
- სილაბუსები - დანართი 1;
- „სამაგისტრო ნაშრომის შემუშავების გზამკვლევი“ - დანართი 4;
- ვებგვერდი https://www.tsu.ge/ka/programs/561

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია დაკორექტირდეს სილაბუსი „კვლევითი პროექტი“, რათა მკაფიოდ გამოიკვეთოს კვლევითი პროექტის არსის და შეფასების სისტემის ურთიერშესაბამისობა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- მიზანშეწონილია „სამაგისტრო ნაშრომის“ სილაბუსიდან ამოღებულ იქნეს უარყოფითი შეფასებების (Fx, F) განმარტებები, რომლებიც გამოიყენება სასწავლო კომპონენტის შეფასებისთვის და არ არის კავშირში სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებასთან;
- მიზანშეწონილია პროგრამის კურიკულუმში სასწავლო კომპონენტის შეფასების სისტემის მითითების გარდა, ასევე მიეთითოს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასების სისტემაც.

შეფასება

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.4 სტუდენტების შეფასება	☐	☒	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

2. **სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა**	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☒
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისა და დოქტორანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდაჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამდააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები	☐	☐	☐	☐

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს.
- სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მაგისტრანტის/დოქტორანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მაჩვენებლები	
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობა	
მაგისტრანტების/დოქტორანტების რაოდენობა	
თანაფარდობა	

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა	☐	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

3. **სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა**	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშის (იხ. გვ. 19) თანახმად, სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ,,ტურიზმი" განხორციელებაში მონაწილეობს სულ 22 პირი, საიდანაც 11 (პროგრამის განმახორციელებელთა 50%) არის აფილირებული აკადემიური პერსონალი (3 - პროფესორი, 7 - ასოცირებული პროფესორი, 1 - ასისტენტ-პროფესორი). პროგრამის განხორციელებაში ჩართული მოწვეული პერონალის რაოდენობა 11-ს შეადგენს.

პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური,	**პროგრამაში ჩართული პერსონალი**	**მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი**[6]	**მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით**	**მათ შორის აფილირებული**

[6] ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალი

სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი)	ს რაოდენობა		დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი[7]	აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი	11	10	10	11
- პროფესორი	3	4	3	3
- ასოცირებული პროფესორი	7	7	7	7
- ასისტენტ-პროფესორი	7	1	1	1
- ასისტენტი	-	-	-	-
მოწვეული პერსონალი	11	-	-	-
სამეცნიერო პერსონალი	-	-	-	-

პერსონალის კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია მათ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან და ფუნქციებთან. პროგრამა უზრუნველყოფილია კვალიფიციური განმახორციელებელი პერსონალით. პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის საფეხურის შესაბამისად პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, მისი კომპეტენცია დასტურდება სფეროს შესაბამისი განათლებით, პრაქტიკული გამოცდილებით. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციით დასტურდება, რომ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების მიზნით დაწესებულების მიერ სისტემატურად ხორციელდება სხვადასხვა, მათ შორის ფაკულტეტის მიერ დაფინანსებული ღონისძებები, პროექტები და სხვა. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები, ასევე ინფორმაცია მაგისტრანტებისა და მაგისტრანტების ხელმძღვანელების (2019-2023) შესახებ ადასტურებენ, რომ უზრუნველყოფილია პროგრამის მდგრადობა, მათ შორის შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პერსონალის მიერ მაგისტრანტების ხელმძღვანელობის მიმართულებით. პროგრამის განმახორციელებელი პირები პროგრამაში ჩართულები არიან კანონმდებლობისა და დაწესებულების შიდა რეგულაციების შესაბამისად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის პირადი საქმეები (CV) - დანართი 6, ასევე დამატებით წარმოდგენილი;
- პერსონალის განვითარების ღონისძიებები - დანართი 8;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- პროგრამის კურიკულუმი - დანართი 1;
- სილაბუსები - დანართი 1;

[7] ძირითადი სწავლის სფეროს კომპონენტების განმახორციელებელი შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი

- ინფორმაცია მაგისტრანტებისა და მაგისტრანტების ხელმძღვანელების შესახებ, 2018-2023 (დამატებით წარმოდგენილი);
- ინფორმაცია აფილირებული აკადემიური პერსონალის შესახებ (დამატებით წარმოდგენილი).

რეკომენდაციები:

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.1 ადამიანური რესურსი	☒	☐	☐	☐

4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტსა და დოქტორანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	**ნაშრომების ხელმძღვანელე ბი**	**მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელები**	**მათ შორის აფილირებუ ლი აკადემიური პერსონალი**
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა			
- პროფესორი			
- ასოცირებული პროფესორი			
- ასისტენტ-პროფესორი			
მოწვეული პერსონალი			_
სამეცნიერო პერსონალი			_

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	☐	☐	☐	☐

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კვლევითი პროექტები ფაკულტეტის დაფინანსებით - დანართი 8

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.3 აკადემიური, სამეცნიერო და	☐	☐	☐	☐

მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

4.4. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.4 მატერიალური რესურსი	☐	☐	☐	☐

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.5 პროგრამის/ ფაკულტეტის/ სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	☐	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☒
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.1 შიდა ხარისხის შეფასება	☐	☐	☐	☐

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.2 გარე ხარისხის შეფასება	☐	☐	☐	☐

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.3 პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	☐	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

<table>
<tr><td rowspan="4">5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები</td><td>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</td><td>☐</td></tr>
</table>

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში): არ ერთვის.

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

ტურიზმი, მაგისტრატურა

პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობა

შეფასება / სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	☒	☐	☐	☐
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	☒	☐	☐	☐
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	☐	☐	☐	☐
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	☒	☐	☐	☐
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	☐	☐	☐	☐

ხელმოწერები:

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა ეკა დევიძე

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების

სახელი, გვარი, ხელმოწერა თამარ გვიანიშვილი