



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო

14/02/2025



MES 1 25 0000190261

გადაწყვეტილება

შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მამიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. ვიზიტის ბრძანება (№1033285, 30/08/2024).

2.2 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.3 სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ:

ა) აკრედიტაციის საბჭომ 1.4 კომპონენტში არსებული რეკომენდაცია "რეკომენდებულია, დაემატოს სასწავლო კურსი, რომელიც სტუდენტებს გააცნობს ბიზნესის კვლევის სხვადასხვა მეთოდს (სწავლის შედეგის მისაღწევად - კურსდამთავრებული დამოუკიდებლად ატარებს ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროსთვის სპეციფიკურ კვლევას და შეიმუშავებს სამაგისტრო პროექტს აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპებისა და სტანდარტების დაცვით)" ამოიღო, მაგრამ აღნიშნულმა არ გამოიწვია ამ კომპონენტისა და 1-ლი სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

ბ) საბჭომ 2.1 კომპონენტში არსებულ რეკომენდაციას შეუცვალა ფორმულირება და ჩამოყალიბდა შემდეგი სახით: "რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს სამაგისტრო პროგრამაზე მიღებული იქნებიან მხოლოდ ინგლისური ენის B2 დონის კომპეტენციის მქონე კანდიდატები. ამისათვის, უნივერსიტეტმა უნდა მოითხოვოს ენის კომპეტენციის ოფიციალური დადასტურება, რაც შეიძლება განხორციელდეს როგორც შიდა გამოცდის მეშვეობით, ასევე შესაბამისი დამადასტურებელი დოკუმენტების წარდგენით", აღნიშნულმა ცვლილებამ არ გამოიწვია კომპონენტის ცვლილება. საბჭომ ამავე სტანდარტის 2.4 კომპონენტის კლასტერული რეკომენდაცია "რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა დანერგოს პლაგიატის გამოვლენის ყოვლისმომცველი სისტემა აკადემიური კეთილსინდისიერების გასაძლიერებლად და სტუდენტთა ნაშრომების შეფასების თანმიმდევრულობის უზრუნველსაყოფად" ამოიღო და 2.4 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „„შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. აღნიშნულმა გამოიწვია მე-2 სტანდარტის ცვლილება და ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „„შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

გ) საბჭომ 4.1 კომპონენტში არსებული 4 კლასტერული რეკომენდაციიდან 3 გადაიტანა რჩევაში: "რეკომენდებულია დოქტორის ხარისხის მქონე მეტი აკადემიური პერსონალის ჩართვა

კლასტერული პროგრამების მდგრადობის უზრუნველსაყოფად", "რეკომენდებულია კლასტერის ყველა პროგრამაში პერსონალის სამეცნიერო აქტივობის გაძლიერება" და "რეკომენდებულია, პერსონალის მართვის დოკუმენტში მოწვეული პერსონალის წლიური დატვირთვისა და მისი განაწილების პრინციპების შემოღება", ხოლო 1 რეკომენდაცია ამოიღო "რეკომენდებულია, აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის სამუშაო დატვირთვაში სტუდენტების საკონსულტაციო საათების გათვალისწინება", ამავე (4.1) კომპონენტში არსებული პროგრამული რეკომენდაცია "რეკომენდებულია დოქტორის ხარისხის მქონე ან/და აქტიური სამეცნიერო საქმიანობის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის მეტად ჩართვა, რაც უზრუნველყოფს მაგისტრანტების მიერ კვლევითი კომპეტენციების სწავლის შედეგის მიღწევას" გადავიდა რჩევაში და აღნიშნულმა ცვლილებებმა გამოიწვია კომპონენტის შეფასების ცვლილება და ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. 4.2 კომპონენტის 2 რეკომენდაცია გადაიტანა რჩევაში: "რეკომენდებულია დოქტორის ხარისხის მქონე მეტი აკადემიური პერსონალის ჩართვა ნაშრომების ხელმძღვანელებად" და "რეკომენდებულია დაწესებულებამ მეტი ყურადღება დაუთმოს აკადემიური პერსონალის კვლევით საქმიანობას, რაც მიზნად ისახავს სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელების სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობების გაძლიერებას" და აღნიშნული კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. 4.3 კომპონენტში არსებული რეკომენდაცია გადაიტანა რჩევებში "რეკომენდებულია პერსონალის კატეგორიებისთვის მოთხოვნების დადგენა და ამ წინასწარ განსაზღვრულ კრიტერიუმებთან საქმიანობის შესრულების შეფასება, აგრეთვე შესაბამისი რეაგირების მექანიზმების შემუშავება აკადემიური პერსონალის კვლევისა და სამეცნიერო პროდუქტიულობის სისტემური და ეფექტური პროგრესის უზრუნველსაყოფად" და აღნიშნული კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. ზემოაღნიშნულმა ცვლილებებმა გამოიწვია მე-4 სტანდარტის ცვლილება და „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

დ) საბჭომ 5.3 კომპონენტში არსებული კლასტერული რეკომენდაცია "რეკომენდებულია, კლასტერის პროგრამების საორიენტაციოშედარება წამყვან საერთაშორისო საუნივერსიტეტო პროგრამებთან და მათი გამოცდილების გათვალისწინება" გადაიტანა რჩევაში და აღნიშნული კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, აღნიშნულმა არ გამოიწვია მე-5 სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 2032 წლის 31 იანვრამდე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "ბიზნესის ადმინისტრირების" საბაკალავრო, „ბიზნესის ადმინისტრირების“ სამაგისტრო და „ფინანსების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2025 წლის 14 თებერვლის №169823 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

ინდივიდუალური რეკომენდაციები:

- 1.4.1. რეკომენდებულია, სილაბუსებში შესაბამისი წინაპირობების გადახედვა/განსაზღვრა, რათა თავიდან იქნას აცილებული სტუდენტის დაშვება საგანზე აუცილებელი ფუნდამენტური ცოდნისა და უნარების გარეშე, რაც უზრუნველყოფს შემდგომი კურსის წარმატებით შესწავლას.
- 1.5.1. რეკომენდებულია, "ფინანსური ინსტიტუტებისა და ბაზრების" და "კორპორაციული ფინანსების" კურსების შინაარსის გაუმჯობესება, რაც უზრუნველყოფს სამაგისტრო დონისთვის შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მიწოდებას.
- 2.1.1. რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს სამაგისტრო პროგრამაზე მიღებული იქნებიან მხოლოდ ინგლისური ენის B2 დონის კომპეტენციის მქონე კანდიდატები. ამისათვის, უნივერსიტეტმა უნდა მოითხოვოს ენის კომპეტენციის ოფიციალური დადასტურება, რაც შეიძლება განხორციელდეს როგორც შიდა გამოცდის მეშვეობით, ასევე შესაბამისი დამადასტურებელი დოკუმენტების წარდგენით.
- 3.2.1. რეკომენდებულია, რომ დაწესებულებამ განსაზღვროს ერთ ხელმძღვანელზე სტუდენტთა მაქსიმალური რაოდენობის ზღვარი, რათა შენარჩუნდეს ნაშრომის ხელმძღვანელობის ხარისხი და უზრუნველყოფილ იქნას უფრო ინდივიდუალური უკუკავშირი, რაც საბოლოოდ გააუმჯობესებს სტუდენტთა აკადემიურ გამოცდილებას.

რჩევები:

კლასტერული რჩევები:

- 1.5.1 სასურველია, საბოლოო შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის აწევა, რათა ის შეესაბამებოდეს პროგრამის დონესა და სწავლის შედეგების შეფასებისთვის განსაზღვრულ სტანდარტებს;
- 1.5.2 სასურველია, შუალედური შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრისა და დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის ჯამი იყოს მინიმუმ 41 ქულა, რაც სტუდენტის დამატებით გამოცდაზე დაშვებისთვისაა საჭირო;
- 3.1.1. სასურველია, უნივერსიტეტმა შეიმუშაოს სპეციალური აკადემიური წერის მოდული, რომელიც ხელს შეუქმნობს სტუდენტების კვლევითი უნარების გაძლიერებას და აკადემიური კეთილსინდისიერების სტანდარტების დაცვის უზრუნველსაყოფას;
- 3.1.2. სასურველია, სტუდენტების გლობალური კომპეტენციებისა და აკადემიური ქსელების გაძლიერების მიზნით, გაფართოვდეს მათი საერთაშორისო აქტივობებში ჩართულობის შესაძლებლობები, როგორიცაა გაცვლითი პროგრამები და საერთაშორისო კონფერენციები;
- 4.1.1 სასურველია გადაიხედოს პროგრამაზე აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია, რათა შემცირდეს სტუდენტების რაოდენობა ერთ აკადემიურ პერსონალზე.
- 4.1.1 სასურველია დოქტორის ხარისხის მქონე მეტი აკადემიური პერსონალის ჩართვა კლასტერული პროგრამების მდგრადობის უზრუნველსაყოფად;

- 4.1.2 სასურველია მეტი ყურადღება დაეთმოს მოწვეული პერსონალის გადინებას, რათა მომავალში უზრუნველყოფილ იქნას პროგრამის სწავლების ხარისხი;
- 4.1.2. სასურველია კლასტერის ყველა პროგრამაში პერსონალის სამეცნიერო აქტივობის გაძლიერება;
- 4.1.3. სასურველია, პერსონალის მართვის დოკუმენტში მოწვეული პერსონალის წლიური დატვირთვისა და მისი განაწილების პრინციპების შემოღება;
- 4.2.1 სასურველია, დოქტორის ხარისხის მქონე მეტი აკადემიური პერსონალის ჩართვა ნაშრომების ხელმძღვანელებად;
- 4.2.2 სასურველია, დაწესებულებამ მეტი ყურადღება დაუთმოს აკადემიური პერსონალის კვლევით საქმიანობას, რაც მიზნად ისახავს სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელების სამეცნიერო კვლევითი აქტივობების გაძლიერებას;
- 4.3.1. სასურველია, პერსონალის კატეგორიებისთვის მოთხოვნების დადგენა და ამ წინასწარ განსაზღვრულ კრიტერიუმებთან საქმიანობის შესრულების შეფასება, აგრეთვე შესაბამისი რეაგირების მექანიზმების შემუშავება აკადემიური პერსონალის კვლევისა და სამეცნიერო პროდუქტიულობის სისტემური და ეფექტური პროგრესის უზრუნველსაყოფად;
- 4.5.1. სასურველია, თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამისთვის არსებობდეს ცალკე ბიუჯეტი, რათა ნათელი იყოს პროგრამების ფინანსური მდგომარეობა და უზრუნველყოფილ იქნას მათი მდგრადობა.
- 5.1.1 სასურველია, პროგრამებმა პერიოდულად ისარგებლონ კოლეგიალური შეფასებითა და საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარებით.
- 5.3.1 სასურველია, კლასტერის პროგრამების საორიენტაციო შედარება წამყვან საერთაშორისო საუნივერსიტეტო პროგრამებთან და მათი გამოცდილების გათვალისწინება.

ინდივიდუალური რჩევები:

- 1.4.1 სასურველია, პროგრამის ფარგლებში სტუდენტებისთვის ორგანიზაციაში სტაჟირების შეთავაზება, რათა მათ შეძლონ უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნის, ანალიტიკური და ტექნიკური უნარების გამოყენება მოქმედ ორგანიზაციაში, ეს დაეხმარება სტუდენტს თეორიული ცოდნის აქტივაციაში. სტაჟირებაზე დაშვების წინაპირობად განისაზღვროს დარგის სავალდებულო, საკვანძო საგნები.
- 1.4.2. სასურველია, სადიპლომო პროექტის მომზადების პროცესში სტუდენტის მხარდაჭერის მიზნით პროგრამას დაემატოს სასწავლო კურსი ან არსებულ კურსებს დაემატოს სასწავლო მოდული, 11 რომელიც სტუდენტებს გამოუმუშავებს სადიპლომო პროექტის ტექნიკური გაფორმებისთვის საჭირო ცოდნას და უნარებს.
- 1.4.3. სასურველია, იმ სასწავლო კურსების სახელწოდებების შეცვლა, რომლებიც იდენტურია საბაკალავრო და სამაგისტრო საფეხურზე, რათა თავიდან იქნას აცილებული სტუდენტებსა და სხვა დაინტერესებულ მხარეებში გაუგებრობა, თითქოს ორივე საფეხურზე ერთი და იგივე საგნები ისწავლება.
- 4.1.1 სასურველია, დოქტორის ხარისხის მქონე ან/და აქტიური სამეცნიერო საქმიანობის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის მეტად ჩართვა, რაც უზრუნველყოფს მაგისტრანტების მიერ კვლევითი კომპეტენციების სწავლის შედეგის მიღწევას.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2025 წლის 31 იანვარს.

6. საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი - 2026 წლის 31 იანვრამდე.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) კანონმდებლობის შესაბამისად დაწესებულებისთვის გაცნობის დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
მდივანი
ტეფნაძე დავით

დ. 07.06.23

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული
ცენტრი
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის თავმჯდომარე
თუთბერიძე გოჩა

ქ. თბილისი

