



18/02/2025



MES 9 25 0000292824

## გადაწყვეტილება

ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის „საჯარო მმართველობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

### 1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>2</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც

„ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> - ე მუხლის მე-71 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## **2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება**

2.1. ვიზიტის ბრძანება (№921769, 30/07/2024).

2.2 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.3 სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულიად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება.

## **3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> -ემუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,

### **გადაწყვიტა:**

1. დაკმაყოფილდეს ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართულ უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „საჯარო მმართველობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 2032 წლის 04 თებერვლამდე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ბიზნესის ადმინისტრირების“ საბაკალავრო და „საჯარო მმართველობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2025 წლის 18 თებერვლის სხდომის №214774 ოქმის № 02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

## კლასტერული რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სწავლის შედეგები სანდოობის და შეფასების თვალსაზრისით, ასევე ბიზნესის ადმინისტრირების და საჯარო მმართველობის უმაღლესი განათლების დარგობრივ მახასიათებლებთან სრული შესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით, იმისათვის, რომ მოხდეს შესაბამისი ხარისხის მისაღებად საჭირო მინიმალური კომპეტენციების დაფარვა. (1.2)
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო და საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამები სტრუქტურის ოპტიმიზაციის და შინაარსის გამდიდრების თვალსაზრისით. (1.4)
- რეკომენდებულია, "ბიზნესის ადმინისტრირების" საბაკალავრო და "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო პროგრამების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, დაწესებულებამ საფუძვლიანად გადაიხედოს კრედიტების განაწილებას და საკონტაქტო საათებს, იმისათვის, რომ უზრუნველყოს მათი შესაბამისობა სასწავლო კურსების შინაარსთან და სირთულესთან. (1.5)
- რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს სასწავლო კურსების შეფასების მეთოდოლოგია. (1.5)
- რეკომენდირებულია, რომ უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს, რომ ყველა მხარე (პროფესორები, ხელმძღვანელები, მაგისტრანტები სტუდენტი/ კურსდამთავრებული) კარგად იცნობდეს სამეცნიერო კვლევის კომპონენტის შეფასების პროცედურასა და კრიტერიუმებს, რათა დაზუსტდეს, თუ ვინ არის პასუხისმგებელი თითოეული ასპექტის შეფასებაზე ხელმძღვანელი, რეცენზენტი ან კომისიის წევრები. (3.1)
- რეკომენდებულია, სანგუ - მ უზრუნველყოს, რომ სტუდენტებს შესაძლებლობა ჰქონდეთ შეაფასონ სამეცნიერო - კვლევითი კომპონენტის განხორციელება და მათი სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის საქმიანობა. (3.2)
- რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების თვითშეფასების ანგარიშის მომზადების პროცესში უშუალოდ მონაწილეობდნენ სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები. (5.1)
- რეკომენდებულია, პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის დაგეგმე - განახორციელე - შეამოწმე - იმოქმედე ციკლში საფუძვლიანად და პერიოდულად ხორციელდებოდეს შემოწმების და მოქმედების კომპონენტები. (5.1)
- რეკომენდებულია, შემუშავდეს დისტანციური სწავლების პროცესის მონიტორინგის და შეფასების შიდა ხარისხის მექანიზმები. (5.1)
- რეკომენდებულია, სანგუ - მ უზრუნველყოს სტუდენტების მიერ სამეცნიერო - კვლევითი კომპონენტის განხორციელების და სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასება. (5.3)
- რეკომენდებულია, სანგუ - მ შეიმუშაოს მკაფიო და გამჭვირვალე გეგმა სტუდენტების ინდივიდუალური სასწავლო გეგმების წარმართვისთვის, როდესაც ისინი გადავლენ 240 კრედიტიანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამებიდან 180 კრედიტიან პროგრამებზე. (5.3)
- რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის ეფექტიანობის შეფასების მიზნით ჩამოყალიბდეს სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა, პერიოდული შეფასებების და სამიზნე ნიშნულების გათვალისწინებით. (5.3)

## ინდივიდუალური რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსები სწავლების და შეფასების მეთოდების თვალსაზრისით, იმისთვის რომ გამოყენებულ იქნეს შესაბამისი ინსტრუმენტები და შემუშავდეს ვალიდური რუბრიკები სწავლის შედეგების გაზომვის და მიღწევის უზრუნველყოფისთვის. (1.5)

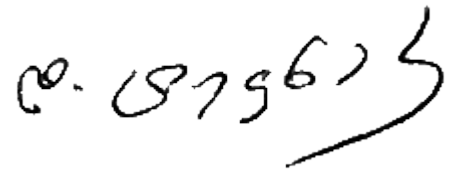
- რეკომენდებულია, "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო პროგრამის შინაარსის გამდიდრება იმისათვის, რომ შეესაბამებოდეს დარგობრივი მახასიათებლით განსაზღვრულ რეკომენდებულ ძირითად საკითხებს, კურსდამთავრებულთა კომპეტენციების განვითარების მიზნით ისეთ სპეციფიკურ სფეროებში, როგორცაა: სახელმწიფო შესყიდვების მართვა, პროგრამების ან / და პროექტების მართვა საჯარო / სამოქალაქო სექტორში; ადამიანური რესურსების მართვა საჯარო სამსახურის ორგანიზაციებში; ადმინისტრაციული ლიდერობა, ორგანიზაციული განვითარება ან / და ცვლილებების მართვა საჯარო ადმინისტრირებაში; ადგილობრივი / მუნიციპალური / რეგიონული / სახელმწიფო განვითარების დაგეგმვა და მართვა (ორგანიზაციული, სტრატეგიული, სოციალურეკონომიკური). (1.5)

### **კლასტერული რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:**

- სასურველია, რომ გადაიხედოს და განახლდეს პრაქტიკულ სწავლებასთან დაკავშირებული მიზნები და მიეთითოს "ბიზნესის ადმინისტრირების" საბაკალავრო და "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო პროგრამების კონკურენტული უპირატესობები (1.1).
- სასურველია, შეფასების პორცესის გამჭვირვალობის და ეფექტურობის გაუმჯობესების მიზნით შემუშავდეს დაინტერესებული მხარეების ჩართულობის ყოვლისმომცველი ჩარჩო. აღნიშნული ნაბიჯები ხელს შეუწყობს სწავლის შედეგების თანმიმდევრულ და ზუსტ გაზომვას, რაც უზრუნველყოფს ორივე პროგრამის მუდმივ გაუმჯობესებას. (1.3)
- სასურველია, "ბიზნესის ადმინისტრირების" საბაკალავრო და "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო პროგრამებში გაფართოვდეს არჩევითი საგნები, იმისათვის, რომ სტუდენტებს მიეწოდოთ უფრო სპეციალიზებული ცოდნა და უნარები, რომლებიც მორგებულია ინდუსტრიის / სექტორის მზარდ საჭიროებებზე. (1.4)
- სასურველია, გადაიხედოს "ბიზნესის ადმინისტრირების" საბაკალავრო და "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო პროგრამების კურსები, შინაარსის / თემების და ლიტერატურის განახლების თვალსაზრისით, ინდუსტრიის და სასწავლო საგნების სფეროების თანამედროვე ტენდენციების და საკითხების შესაბამისად. (1.5)
- სასურველია, გაფართოვდეს პარტნიორობა რეალურ და საბანკო სექტორთან საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების დონეზე სტუდენტებისთვის სტაჟირების შეთავაზების და მოთხოვნის გამრავალფეროვნების მიზნით. (2.2)
- სასურველია, ლექტორებმა ეფექტურად გამოიყენონ და განახორციელონ სწავლების სხვადასხვა სტრატეგია, სწავლის მეთოდები და შეფასების ინსტრუმენტები, ხოლო დაწესებულება აღნიშნული მიზნის მხარდასაჭერად ჩაერთოს შესაბამის აქტივობებში. (2.3)
- სასურველია, სილაბუსებში უფრო დეტალურად აღიწეროს გამოყენებული სწავლების მეთოდები და შეფასების ინსტრუმენტები ან რუბრიკები. (2.3)
- სასურველია, სანგუ - მ შეიმუშაოს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა პოლიტიკის ყოვლისმომცველი დოკუმენტი. (5.1)
- სასურველია, სანგუ - მ გააძლიეროს თავისი შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური დამატებითი ადამიანური რესურსებით დაგეგმე - განახორციელე - შეამოწმე - იმოქმედე ციკლის დროულად დასასრულებლად. (5.1)
- სასურველია, გარე კოლეგიალური შეფასების პროცესი იყოს უფრო სისტემური და რეგულარული და პროგრამის ხელმძღვანელები და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ჩართული იყვნენ მის დაგეგმვაში. (5.2)
- სასურველია, სანგუ - ში განხორციელებული საგანმანათლებლო პროგრამების მონიტორინგი და შეფასება მოიცავდეს დარგობრივ მახასიათებლებთან შესაბამისობის კრიტერიუმებს. (5.3)

4. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2025 წლის 04 თებერვალს.
5. საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი - 2026 წლის 04 თებერვლამდე.
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) კანონმდებლობის შესაბამისად დაწესებულებისთვის გაცნობის დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
მდივანი  
ტეფნაძე დავით



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ლომინაძე თამარ

