



ზოგადსაგანმანათლებლო
დანესაბუღებების ავტორიზაციის საბჭო

02/05/2025



MES 8 25 0000474623

გადაწყვეტილება

**ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2023 წლის 01 ნოემბრის
N1474210 ოქმის მე-4 ნაწილში ცვლილების შეტანის შესახებ**

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 63-ე მუხლის პირველი პუნქტის საფუძველზე,

საბჭომ გადაწყვიტა:

1. შევიდეს ცვლილება ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2023 წლის 01 ნოემბრის N1474210 ოქმის მე-4 ნაწილში და ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად:

„4. სსიპ - ქალაქ თბილისის N82 საჯარო სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ, დავით მალაზონიამ, დაწესებულებების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. დაწესებულების წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ, მიმართა საბჭოს წევრებს დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას დასკვნის პროექტთან მიმართებით. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ, ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს მდივანს სთხოვა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

საბჭოს სხდომაზე, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა წარადგინა ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა, ნანა მონიავამ. მისი განცხადებით, სკოლაში ავტორიზაციის ვიზიტი განხორციელდა 2023 წლის 03 და 04 აგვისტოს. სკოლა მდებარეობდა ქალაქ თბილისში,

ნაკადულის ქ. N6-ში. დაწესებულება ახორციელებდა ზოგადი განათლების დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამებს ქართულ ენაზე, ხოლო ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსის მადიებლის თვითშეფასების ფორმის თანახმად, დაწესებულების მიერ მოთხოვნილი მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა შეადგენდა 1500 მოსწავლეს. აქვე, ექსპერტმა განმარტა, რომ აღნიშნულ მოთხოვნას ეთანხმებოდა ექსპერტთა ჯგუფი და დაწესებულებას შეეძლო შესაბამისი საგანმანათლებლო მომსახურება გაეწია 1500 მოსწავლისთვის.

ნანა მონიავას განცხადებით, ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაცია, განხორციელდა დაწესებულებაში ვიზიტი და ჩაატარა ინტერვიუები სკოლის ადმინისტრაციასთან და მასწავლებლებთან. დაწესებულების შეფასების პროცესში გამოიკვეთა ავტორიზაციის სტანდარტებთან შეუსაბამობები, თუმცა ექსპერტმა განმარტა, რომ დაწესებულებამ არგუმენტირებული პოზიციის სახით სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმის წარმოდგენის შემდეგ შეიცვალა. კერძოდ, პირველი სტანდარტი შეფასდა როგორც „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“, მესამე სტანდარტი შეფასდა როგორც „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“, თუმცა კომპონენტი 3.4 შეფასებული იყო მეტწილი შესაბამისობით. რაც შეეხებოდა მეოთხე და მეორე სტანდარტს, შეფასებული იყო როგორც „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“.

ექსპერტმა აღნიშნა, რომ თითოეულ ინდიკატორთან დაკავშირებით, რომელიც შეფასდა მეტწილი შესაბამისობით, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაწესებულებისათვის გაცემული იყო რეკომენდაციები. ხოლო, აღნიშნული რეკომენდაციები აღწერილი იყო ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

ექსპერტმა წარმოადგინა სკოლის ინფრასტრუქტურის ამსახველი ფოტო-მასალა და აღნიშნა, რომ სკოლა აღჭურვილი იყო საგანმანათლებლო პროცესისთვის საჭირო ინვენტარით, საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების ლაბორატორიით, თუმცა, აქვე, ექსპერტმა დაამატა, რომ ლაბორატორიის აღჭურვილობა იყო მოძველებული. სკოლას, ასევე, ჰქონდა სპორტული დარბაზი, სააქტო დარბაზი, ბიბლიოთეკა, სამასწავლებლო, რესურსოთახი და ღია სპორტული მოედანი, თუმცა საბუნებისმეტყველო ლაბორატორია, შიდა სპორტული მოედანი და სააქტო დარბაზი საჭიროებდა რეაბილიტაციას. ექსპერტმა ბიბლიოთეკასთან დაკავშირებით დამატებით აღნიშნა, რომ სკოლას ჰქონდა ელექტრონული პორტალი, რომლის მეშვეობითაც მოსწავლეებს შეეძლოთ წინასწარ მოეძიებინათ წიგნი და დაეჯავშნათ, თუმცა მოსწავლეების მიერ არ ხდებოდა აღნიშნული პორტალის ხშირი გამოყენება.

საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ შეკითხვები ექსპერტებთან ან სკოლის წარმომადგენლებთან.

საბჭოს წევრმა, თამარ მამსიკაშვილმა კითხით მიმართა სკოლის წარმომადგენელს და სთხოვა დაეზუსტებინა, თუ რატომ იყო დაბალი ინტერესი ბიბლიოთეკის ელექტრონული პორტალის მიმართ. სკოლის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა, მაია ხახალეიშვილმა აღნიშნა, რომ მოსწავლეების უმეტესობა არჩევანს აკეთებდა წიგნის ადგილიდან გატანაზე და არ სარგებლობდა ელექტრონული ვერსიებით, თუმცა პორტალის შესახებ ყველა მოსწავლე იყო სრულად ინფორმირებული.

საბჭოს წევრი, თამარ მამსიკაშვილი, ასევე დაინტერესდა, თუ რამ გამოიწვია სკოლის შიდა სპორტული მოედნისა და სააქტო დარბაზის ამჟამინდელი მდგომარეობა, რაზეც სკოლის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა, მაია ხახალეიშვილმა აღნიშნა, რომ შიდა სპორტული მოედანი და სააქტო დარბაზი სკოლის დაარსებიდან დღემდე არ იყო გარემონტებული, თუმცა დირექტორის განცხადებით, სკოლამ საკუთარი ხარჯებით უზრუნველყო სპორტული მოედნის იატაკისა და გასახდელი ოთახების რემონტი.

საბჭოს წევრმა, მორის დანდურიშვილმა აღნიშნა, რომ სკოლას ჰქონდა ტრადიცია ყოველწლიური კონფერენციის „თანადროული განათლება“ ჩატარების და დაინტერესდა, აგრძელებდა თუ არა სკოლა აღნიშნულ ტრადიციას. სკოლის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა, მაია ხახალეიშვილმა აღნიშნა, რომ სკოლას 2019 წლის შემდეგ ფართო

მასშტაბიანი კონფერენციები აღარ ჩაუტარებია, რადგან დირექტორის განცხადებით, პირველ ეტაპზე ხელის შემშლელ ფაქტორს წარმოადგენდა პანდემია, მოცემულ მომენტში კი სკოლაში იყო არასაკმარისი ფართი დამატებითი არაფორმალური შეხვედრებისთვის, რაც გამოწვეული იყო სკოლის შენობაში მეორე ცვლაში დროებით სხვა საჯარო სკოლის ყოფნით.

საბჭოს მდივანმა, მანანა ჯინჭარაძემ აღნიშნა, რომ სკოლას შვიდწლიანი სტრატეგიული განვითარების გეგმის შემუშავებისთვის გამოყენებული ჰქონდა SWOT ანალიზის მეთოდი, სადაც საბაზო საფეხურის დასრულების შემდეგ მოსწავლეების უარი, სწავლა გაეგრძელებინათ პროფესიულ კოლეჯში, სკოლას მოხსენიებული ჰქონდა როგორც დაწესებულების სუსტი მხარე. მანანა ჯინჭარაძემ მიმართა სკოლის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელს კითხვით და სთხოვა აეხსნა, თუ რა პრევენციული აქტივობები განახორციელა სკოლამ აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით. სკოლის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა, მაია ხახალეიშვილმა განმარტა, რომ ისინი მუდმივად ატარებდნენ საინფორმაციო შეხვედრებს მოსწავლეებთან და მშობლებთან, რათა გაეზარდათ პროფესიული განათლების შესახებ ცნობიერება და მომავალში გეგმავდნენ სკოლას გაეფორმებინა მემორანდუმი კოლეჯ „სპექტრთან“ და სკოლაში მომხდარიყო პროფესიული საგნების ინტეგრირება ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამების საგნებთან.

საბჭოს წევრმა, ზვიად გოგუაძემ აღნიშნა, რომ სკოლას SWOT ანალიზში სუსტ მხარეებად მოცემული ჰქონდა მოსწავლეთა დაბალი მოტივაცია, მშობლების სკოლის მიმართ უნდობლობა და ეკონომიკური საქმიანობის ნაკლებობა. მან სკოლას მიმართა კითხვით, თუ რა ინსტრუმენტებით მოხდა მოსწავლეთა მოტივაციის გაზომვა, ასევე, რაში გამოიხატებოდა მშობლების სკოლისადმი უნდობლობა და რატომ ჰქონდა სკოლას ეკონომიკურ საქმიანობასთან დაკავშირებული პრობლემები, როდესაც მათ ჰქონდათ შესაძლებლობა იჯარით გაეცათ კონკრეტული ფართები. სკოლის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა, მაია ხახალეიშვილმა აღნიშნა, რომ 2019 წლის ნოემბერში სკოლამ დაასრულა ფართის იჯარით გაცემა, რის შემდეგაც დაიგეგმა ფართის რემონტი, რასაც დაემთხვა Covid-პანდემია და 2020 წლის სექტემბრიდან სხვა საჯარო სკოლის მოსწავლეების განთავსება შენობაში მეორე ცვლაში. აღნიშნულმა გარემოებებმა კი, თავის მხრივ, შეზღუდა ფართის იჯარით გაცემის შესაძლებლობა. მაია ხახალეიშვილის განცხადებით, საბაზო საფეხურის მოსწავლეებში ხშირი იყო დაბალი აკადემიური მოსწრების შემთხვევები. ამასთანავე, გამოცდების ეროვნული ცენტრი აფასებდა დაწყებითი საფეხურის მოსწავლეების სწავლის შედეგებს გამოცდების საშუალებით, რომლის შედეგებშიც ფიქსირდებოდა დაბალი მაჩვენებელი. დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა, ასევე, აღნიშნა, რომ მასწავლებლები სკოლაში ატარებდნენ გამოკითხვას, რომლის შედეგებიც ამტკიცებდა, რომ მოსწავლეთა ნაწილი, რომელიც მოტივირებული იყო, იცვლიდა სკოლას.

საბჭოს წევრის, მაკა მამფორიას განცხადებით, სკოლის მიერ წარმოდგენილ კათედრის ანგარიშში აღნიშნული იყო, რომ მასწავლებლები მოსწავლეთა მიღწევების შესახებ ინფორმაციას გააზიარებდნენ ზეპირი მოხსენებით და განმავითარებელი შეფასების რუბრიკის სახით. საბჭოს წევრმა სთხოვა დაწესებულების წარმომადგენელს აეხსნა, თუ რას ნიშნავდა აღნიშნული ჩანაწერი. სკოლის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა, მაია ხახალეიშვილმა აღნიშნა, რომ მოცემულ ჩანაწერში იგულისხმებოდა მასწავლებლების მიერ განმავითარებელი შეფასების გაცემა, როგორც წერილობითი კომენტარის სახით, ასევე, ინდივიდუალური შეხვედრებისას ზეპირსიტყვიერად.

საბჭოს წევრმა, მაკა მამფორიამ აღნიშნა, რომ სკოლის მიერ წარმოდგენილ კათედრის ანგარიშში იყო მხოლოდ ჩამონათვალი შესრულებული კომპლექსური დავალებებისა და არ ჩანდა რაიმე სტატისტიკური ანალიზი ან გარკვეული ინტერვენციები მოსწავლეთა არსებული ინტერესისა თუ მოტივაციის და მათი გაზრდის შესახებ. საბჭოს წევრმა კითხვით მიმართა სკოლის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელს და სთხოვა დაეზუსტებინა ზემოაღნიშნული საკითხი. სკოლის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებლის, მაია ხახალეიშვილის განმარტებით, მოცემული ანგარიში წარმოადგენდა კათედრების გამოკითხვის შედეგს, რომლის

განხორციელების მიზანიც იყო გაერკვიათ, თუ რა დოკუმენტაცია ჰქონდა თითოეულ კათედრას, კონკრეტულად სასკოლო კურიკულუმის სტანდარტთან დაკავშირებით.

საბჭოს წევრმა, ზვიად გოგუაძემ საბჭოს მიმართა შუამდგომლობით, დაწესებულებაში განხორციელებულიყო ადგილზე მონიტორინგი, ხოლო მონიტორინგის ფარგლებად განსაზღვრულიყო პირველი, მეორე სტანდარტის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები და მეოთხე სტანდარტი, რადგან სკოლა საჭიროებდა განვითარებას მოცემული სტანდარტების მიმართებით.

საბჭოს წევრებმა ერთხმად გაიზიარეს აღნიშნული შუამდგომლობა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან. საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ქალაქ თბილისის №82 საჯარო სკოლის ავტორიზაციისა და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის 1500-ით განსაზღვრის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 11

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-12 მუხლის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-20 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 21-ე მუხლის პირველი, მე-2 და მე-3 პუნქტებისა და 27-ე მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ქალაქ თბილისის №82 საჯარო სკოლას (ს/კ: 208145283) 9 წლის ვადით მიენიჭოს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს 1500- ით. დაწესებულებას მიენიჭოს უფლებამოსილება განახორციელოს შემდეგი ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები:

N	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ენა	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი (მუნიციპალიტეტის, ქალაქის, დაბის/სოფლის და ქუჩის მითითებით)
1	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	დაწყებითი	ქართული	ქ. თბილისი, ნაკადულის ქ. N6
2	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საბაზო	ქართული	ქ. თბილისი, ნაკადულის ქ. N65
3	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საშუალო	ქართული	ქ. თბილისი, ნაკადულის ქ. N6

საბჭომ შუამდგომლობით მიმართა ცენტრს დაწესებულებაში მონიტორინგის განხორციელებასთან დაკავშირებით:

მონიტორინგის დაწყების პერიოდი - 2025 წლის ოქტომბრიდან;

მონიტორინგის განხორციელების ფორმა - ადგილზე ვიზიტი;

მონიტორინგის ფარგლები - 1-ლი, მე-2 (ზოგადი განათლების დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები) და მე-4 სტანდარტები.

საბჭომ 3.4 კომპონენტის შეფასების გათვალისწინებით, ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებას განუსაზღვრა რეკომენდაციები და რეკომენდაციების შესრულების პროგრესის შესახებ ცენტრის ინფორმირების ვალდებულება 2027 წლის აპრილში, კერძოდ, შენობა-ნაგებობების სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობისა და შენობა-ნაგებობის მდგრადობის შესახებ დასკვნების წარმოდგენა.“

2. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2025 წლის 02 მაისის N471854 სხდომის ოქმის მეშვეობით ნაწილი ცნობილ იქნას ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად.

3. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს გადაწყვეტილების გასაჩივრება შესაძლებელია კანონმდებლობით დადგენილი წესით და ვადაში, სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით (შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. მეორე შესახვევი №2) ან ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით (შემდეგ მისამართზე: დავით აღმაშენებლის ხეივანი, N64).

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული

ცენტრი

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების

ავტორიზაციის საბჭო

საბჭოს მდივანი

ბერიკაშვილი ნინო



სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული

ცენტრი

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების

ავტორიზაციის საბჭო

საბჭოს თავმჯდომარე

წიფურია ეკატერინე

