



ზოგადსაგანმანათლებლო
დანესაბუღებების ავტორიზაციის საბჭო

02/05/2025



MES 4 25 0000474647

გადაწყვეტილება

**ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2023 წლის 27 ნოემბრის
N1607966 ოქმის მე-4 ნაწილში ცვლილების შეტანის შესახებ**

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 63-ე მუხლის პირველი პუნქტის საფუძველზე,

საბჭომ გადაწყვიტა:

1. შევიდეს ცვლილება ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2023 წლის 27 ნოემბრის N1607966 ოქმის მე-4 ნაწილში და ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად:

„4. სსიპ - ქალაქ თბილისის N210 საჯარო სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს თავჯდომარემ დაწესებულებების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. დაწესებულების წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს წევრმა, მაკა მამფორიამ განაცხადა, რომ ის ვერ მიიღებდა აღნიშნული საკითხის განხილვასა და კენჭისყრაში მონაწილეობას, რადგან აღნიშნულ სკოლასთან ჰქონდა ინტერესთა კონფლიქტი. საბჭოს წევრებმა გაიზიარეს აღნიშნული შუამდგომლობა.

საბჭოს თავჯდომარემ, დავით მალაზონიამ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას დასკვნის პროექტებთან მიმართებით. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა

ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს მდივანს სთხოვა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა სხდომაზე წარადგინა ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა, გიორგი მომცელიძემ. ექსპერტმა განაცხადა, რომ სსიპ - ქალაქ თბილისის N210 საჯარო სკოლაში საავტორიზაციო ვიზიტი განხორციელდა 2023 წლის 28 და 29 სექტემბერს. სკოლა მდებარეობდა ქალაქ თბილისში, სოფელი დილომი, დ. სარაჯიშვილის ჩიხი I, N2 -ში. სკოლა ახორციელებდა ზოგადი განათლების დაწყებით, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამებს, ქართულ ენაზე. სკოლას თვითშეფასების კითხვარში მოსწავლეთა ზღვრულ რაოდენობად მოთხოვნილი ჰქონდა 1200 მოსწავლე.

ექსპერტმა განაცხადა, რომ პირველი, მეორე, მესამე და მეოთხე სტანდარტები შეფასებული იყო, როგორც „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“. ექსპერტის განცხადებით კომპონენტი 3.4 „მეტწილად“ შეესაბამებოდა სტანდარტით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

ექსპერტმა, გიორგი მომცელიძემ აღნიშნა, რომ თითოეულ ინდიკატორთან დაკავშირებით, რომელიც შეფასდა მეტწილად, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული იყო რეკომენდაციები, რომელიც აღწერილი იყო ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსის მაძიებლის შესახებ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში. დასკვნა ასევე მოიცავდა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემულ რჩევებს.

ექსპერტმა აღნიშნა, რომ სკოლაში იყო მოსწავლის საჭიროებებზე ორიენტირებული გარემო. მისი განცხადებით სკოლა ერთ-ერთ პროფესიულ სასწავლებელთან ჰქონდა მემორანდუმი გაფორმებული. აღნიშნული თანამშრომლობის ფარგლებში სკოლის მოსწავლეები ეცნობოდნენ მზარეულისა და კონდიტერის პროფესიებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ, დავით მაღაზონიამ, მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრმა, თამარ მამსიკაშვილმა, ექსპერტს მიმართა კითხვით, ირიცხებოდა თუ არა სკოლაში სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლე. ექსპერტმა, გიორგი მომცელიძემ, აღნიშნა, რომ ვიზიტის დროს სკოლაში ირიცხებოდნენ სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლეები. ექსპერტის განცხადებით სკოლაში არ ირიცხებოდა ეტლით მოსარგებლე მოსწავლე.

საბჭოს წევრმა, ზვიად გოგუაძემ აღნიშნა, რომ სკოლის მიერ წარმოდგენილი ერთ-ერთი დოკუმენტის თანახმად, სკოლას დამტკიცებული ჰქონდა შიდა სასკოლო ჯგუფი, რომელიც მუშაობდა სკოლის მისიის, ხედვისა და ღირებულებების დოკუმენტზე. საბჭოს წევრმა აღნიშნა, რომ მოცემული დოკუმენტის თანახმად, ჯგუფის მუშაობის ვადა იყო დეკემბრის ბოლომდე. ზვიად გოგუაძემ სკოლის დირექტორს მიმართა კითხვით, იყო თუ არა სკოლის მიერ წარმოდგენილი მისია, ხედვა და ღირებულებები დასრულებული, თუ შიდა სასკოლო ჯგუფი აღნიშნულ დოკუმენტზე მუშაობას კვლავ განაგრძობდა. სკოლის დირექტორმა, რუსუდან კეკელიძემ, აღნიშნა, რომ სკოლის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაცია იყო დასრულებული სახით. თუმცა, აღნიშნული ჯგუფი მუშაობას განაგრძობდა.

საბჭოს წევრმა, შალვა მეკრავიშვილმა, აღნიშნა, რომ სკოლის მიერ წარმოდგენილი კურიკულუმები არ იყო სრულყოფილი. აღნიშნულთან დაკავშირებით დასკვნაში ექსპერტების მხრიდან არ ხდებოდა ყურადღების გამახვილება რჩევებისა და რეკომენდაციების სახით. საბჭოს წევრმა საზოგადოებრივი მეცნიერებების ექსპერტს სთხოვა გაეზიარებინა მოსაზრება აღნიშნულთან დაკავშირებით. საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივმა ექსპერტმა, მაია ჩიტიაძემ, აღნიშნა, რომ შეხვედრის დროს ექსპერტის მხრიდან ზეპირსიტყვიერად მოხდა გარკვეული რეკომენდაციების გაცემა, როგორც განმსაზღვრელ, ისე განმავითარებელ შეფასებასთან დაკავშირებით. რეკომენდაციების გაცემის შემდეგ სკოლამ წარმოადგინა სრულყოფილი დოკუმენტაცია. აქედან გამომდინარე ექსპერტმა აღარ მიიჩნია საჭიროდ დამატებითი რეკომენდაციების დასკვნაში გაწერა. სკოლის დირექტორმა აღნიშნა, რომ სკოლის მხრიდან პირველადი დოკუმენტაციის წარმოდგენა მოხდა ზაფხულის დასაწყისში. სკოლამ

სასწავლო წლის დაწყებამდე აღნიშნულ დოკუმენტაციაზე იმუშავა, დახვეწა და განავითარა. ვიზიტის პერიოდში სკოლის მასწავლებლებმა ექსპერტს წარუდგინეს შეცვლილი და სრულყოფილი კურიკულუმები.

საბჭოს თავმჯდომარემ, დავით მაღაზონიამ, ყურადღება გაამახვილა სკოლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციაზე, რომლის თანახმადაც სკოლა გეგმავდა წელიწადში ორჯერ ჩაეტარებინა სადიაგნოსტიკო წერები და მოეხდინა შედეგების გაანალიზება. საბჭოს თავმჯდომარემ სკოლის დირექტორს მიმართა კითხვით, რა ეტაპზე იყო სკოლა მოცემული დროისთვის და როგორ აპირებდა აღნიშნულის განხორციელებას. სკოლის დირექტორმა აღნიშნა, რომ მოცემული დროისთვის უკვე მიმდინარეობდა სადიაგნოსტიკო წერები. შედეგების გაანალიზება მოხდებოდა დეკემბერში. რიგით მეორე სადიაგნოსტიკო წერა დაგეგმილი იყო სასწავლო წლის დასასრულს, რომლის შედეგების გათვალისწინებაც მოხდებოდა მომდევნო სასწავლო წლის დაგეგმვისას. საბჭოს თავმჯდომარე, დავით მაღაზონია დაინტერესდა აღნიშნული წერების გაანალიზება ხდებოდა მხოლოდ კონკრეტული საგნის ჭრილში თუ თანამშრომლობდნენ სხვადასხვა კათედრებიც. სკოლის დირექტორმა აღნიშნა, რომ სკოლაში აქტიურად თანამშრომლობდნენ კათედრები და ხშირად ხდებოდა სხვადასხვა საკითხების შეთანხმება.

საბჭოს თავმჯდომარემ, დავით მაღაზონიამ, მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ქალაქ თბილისის N210 საჯარო სკოლის ავტორიზაციისა და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის 1200-ით განსაზღვრის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 10

წინააღმდეგი - 1

ვინაიდან, დაწესებულებას არ ჰქონდა შენობის მდგრადობისა და შენობა-ნაგებობის სახანძრო უსაფრთხოების შესახებ დასკვნები, მოსწავლეთა უსაფრთხოებისა და მათი საუკეთესო ინტერესებიდან გამომდინარე, საბჭოს ერთ-ერთმა წევრმა მხარი არ დაუჭირა სკოლისთვის ავტორიზაციის მინიჭების საკითხს.

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-12 მუხლის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-20 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და 21-ე მუხლის პირველი, მე-2 და მე-3 პუნქტების შესაბამისად, სსიპ - ქალაქ თბილისის N210 საჯარო სკოლას (ს/კ : 236059260) 9 წლის ვადით მიენიჭოს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს 1200- ით.

N	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ენა	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი (მუნიციპალიტეტის, ქალაქის, დაბის/სოფლის და ქუჩის მითითებით)
1	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის	დაწყებითი	ქართული	

	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა			ქალაქი თბილისი, სოფელი დიდომი, დ. სარაჯიშვილის ჩიხი 1 , N2
2	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საბაზო	ქართული	ქალაქი თბილისი, სოფელი დიდომი, დ. სარაჯიშვილის ჩიხი 1, N2
3	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საშუალო	ქართული	ქალაქი თბილისი, სოფელი დიდომი, დ. სარაჯიშვილის ჩიხი 1, N2

საბჭომ 3.4 და 3.5 კომპონენტების შეფასების გათვალისწინებით, ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებას განუსაზღვრა რეკომენდაციები და რეკომენდაციების შესრულების პროგრესის შესახებ ცენტრის ინფორმირების ვალდებულება 2027 წლის აპრილში, კერძოდ: შენობა-ნაგებობის მდგრადობისა და შენობა-ნაგებობის სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შესახებ დასკვნების, ასევე, ინკლუზიური გარემოს დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა.,,

2. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2025 წლის 02 მაისის N471854 სხდომის ოქმის მესამე ნაწილი ცნობილ იქნას ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად.

3. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს გადაწყვეტილების გასაჩივრება შესაძლებელია კანონმდებლობით დადგენილი წესით და ვადაში, სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით (შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. მეორე შესახვევი №2) ან ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით (შემდეგ მისამართზე: დავით აღმაშენებლის ხეივანი, N64).

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული
ცენტრი
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების
ავტორიზაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
ბერიკაშვილი ნინო

ნ. შიშოშვილი

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული
ცენტრი
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების
ავტორიზაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
წიფურია ეკატერინე

ე. წიფურიძე

