



საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო

25/02/2025



MES 0 25 0000357238

## გადაწყვეტილება

**ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ**

### 1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>2</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც

„ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების  $27^5$  - ე მუხლის მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის 2024 წლის 27 აგვისტოს №1022124 ბრძანებით განისაზღვრა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის "ბიზნესის ადმინისტრირების" საბაკალავრო და სამაგისტრო, "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო და სადოქტორო და "ადგილობრივი თვითმმართველობის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შეფასების მიზნით.

2.2 2025 წლის 11 თებერვლის ზეპირ მოსმენაზე საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ პირველის სტანდარტის 1.5 კომპონენტში დაემატა რეკომენდაციები, აღნიშნულმა გამოიწვია პირველი სტანდარტის ცვლილება და ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან.“

## 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების  $27^2$  - ე მუხლის პირველი პუნქტის,  $27^5$  - ემუ ხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის,  $27^6$  - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,

გადაწყვიტა:

- დაკმაყოფილდეს ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ დაწესებულების "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 11 თებერვლამდე).
- ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "ბიზნესის ადმინისტრირების" საბაკალავრო და სამაგისტრო, "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო და სადოქტორო და "ადგილობრივი თვითმმართველობის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
- ცნობილ იქნას საბჭოს 2025 წლის 25 თებერვლის №210336 სხდომის ოქმის № 02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
- დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

#### **4. დაწესებულებას განესაზღვროს შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები შესასრულებლად:**

##### **რეკომენდაციები:**

- ჯგუფური პროექტების შეფასებებს აკლია თანმიმდევრულობა ინდივიდუალური შეფასების კომპონენტში, რაც უკავშირდება სტუდენტის წვლილს ჯგუფურ მუშაობაში - შესაბამისად, რეკომენდებულია უფრო მკაფიო განმარტებების ჩამოყალიბება როგორც სილაბუსებში, ასევე დავალების შეფასების კრიტერიუმებში;
- რეკომენდებულია კორპორაციული ფინანსების მართვის, ფინანსები მოქმედებაში, ანალიზი და რისკები, ბიზნესი და მისი შემადგენელი ელემენტები: ფინანსები და ფინანსურ-მმართველობითი აღრიცხვის სასწავლო კურსების სილაბუსების შინაარსი და ლიტერატურა შესაბამისობაში მოვიდეს სწავლების საფეხურთან;
- რეკომენდებულია სამაგისტრო პროგრამაში გაძლიერდეს კვლევითი კომპონენტი;
- შეფასებაში მკაფიოდ უნდა იყოს განსაზღვრული, თუ როგორ გაიზომება ინდივიდუალური მონაწილეობა ჯგუფურ პროექტებთან მიმართებაში, რაც უზრუნველყოფს როგორც შუალედური, ისე საბოლოო შეფასებების გამჭვირვალობას. ეს ინფორმაცია მკაფიოდ უნდა იყოს ასახული სილაბუსებსა და დავალების კრიტერიუმებში, რათა სტუდენტებმა ნათლად გაიგონ, თუ როგორ აისახება მათი წვლილი საბოლოო შეფასებაზე (შენიშვნა: ეს რეკომენდაცია არ ეხება სადოქტორო პროგრამას).

##### **რჩევები:**

- სასურველია, რომ GIPA-ს ადმინისტრაციამ გამოკვეთოს საჯარო მმართველობის პროგრამების ძირითადი უპირატესობები და მთავარი მახასიათებლები და მათზე დაყრდნობით განავითაროს სასწავლო პროგრამები.
- სასურველია, GIPA-მ "დაწერგოს იმ ახალი სწავლის შედეგების გაზომვის მექანიზმები, რომლებიც პროგრამის სტრუქტურისა და სწავლის მიზნების განახლების შედეგად არის მიღებული, განსაკუთრებით დარგობრივი მახასიათებლების გათვალისწინებით." სასურველია, ეს განხორციელდეს კლასტერისმომდევნო შეფასებისთვის, როგორც ეს გასაუმჯობესებელი მხარეების გეგმაშია მოცემული;
- იმის გათვალისწინებით, რომ პროგრამა მიზნად ისახავს მეწარმეების მომზადებას, სასურველია სამაგისტრო პროგრამაში განსაკუთრებული ყურადღება გამახვილდეს სამეწარმეო აზროვნებისა და კომპეტენციების განვითარებაზე.

- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელებმა და GIPA-ს ადმინისტრაციამ შეიმუშაონ დამსაქმებლებთან სწავლის შედეგების კომუნიკაციის ეფექტური მექანიზმი. დამსაქმებლების მოსაზრებებზე დაყრდნობით, GIPA-მ მეტი ყურადღება უნდა დაუთმოს კომპეტენციების განვითარებას ისეთ სფეროებში, როგორიცაა კვლევის მეთოდოლოგია და მონაცემთა ანალიზი, ასევე რბილი უნარებისა და ციფრული / ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების უნარების განვითარება. კურსდამთავრებულთა წინადადებაა, გაიზარდოს კომუნიკაცია სწავლის შედეგების განხილვის მიზნით, რათა უკეთ იქნეს წარმოჩენილი საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების სწავლის შედეგებს შორის განსხვავება;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამაში უფრო მეტი ყურადღება დაეთმოს სამეცნიერო მიდგომას, განსაკუთრებით რაოდენობრივი და თვისებრივი კვლევის მეთოდების გაძლიერებას ამასთანავე, სასურველია, გადაიხედოს სწავლის შედეგები, რათა ისინი შეესაბამებოდეს კვალიფიკაციის დონეს.
- სასურველია, ბიზნესის ადმინისტრირების როგორც საბაკალავრო, ისე სამაგისტრო პროგრამებში გადაიხედოს და განხილული იქნას სწავლის შედეგების სრულყოფილად მიღწევის დონე (Mastering) ისე, რომ ის არ შემოიფარგლოს მხოლოდ საკვალიფიკიო ნაშრომით. (ბიზნეს-გეგმა) - საბაკალავრო პროგრამის შემთხვევაში და მხოლოდ სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტი - სამაგისტრო პროგრამის შემთხვევაში.
- სასურველია, შუალედური და დასკვნითი შეფასებები სილაბუსებში უფრო დეტალურად და მკაფიოდ იყოს აღწერილი.
- სასურველია, მეტი ყურადღება დაეთმოს რბილი უნარების, ასევე შესაბამის პროფესიულ სფეროში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების უნარის განვითარებას.
- სასურველია, მეწარმეობის ასპექტების უფრო მკაფიოდ ინტეგრირება მოდულებში და შინაარსში.
- სასურველია, გაიზარდოს არჩევითი საგნების მრავალფეროვნება. კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: არ არის მითითებული კლასტერის ზოგადი რჩევები:
- სასურველია, მეტი ყურადღება დაეთმოს რბილი უნარების, ასევე შესაბამის პროფესიულ სფეროში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების უნარის განვითარებას.
- სასურველია, შინაარსობრივად მეტი ყურადღება უნდა დაეთმოს კვლევითი კომპეტენციების განვითარებას.
- სასურველია, გადაიხედოს სილაბუსები და განახლდეს იმგვარად, რომ ინგლისურენოვან ლიტერატურასთან ერთად მოიცავდეს ქართულენოვან ლიტერატურასაც, რაც შესაბამისობაში იქნება პროგრამების სწავლების ენასთან.
- სასურველია ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის კურსების გადახედვა შემდეგი მიმართულებებით: კვლევითი კომპონენტის გაძლიერება, სამეწარმეო კომპონენტის უფრო მკაფიოდ წარმოჩენა და არჩევითი საგნების მრავალფეროვნების გაზრდა.
- სასურველია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გააძლიეროს ინფორმირებულობა სამეცნიერო მოთხოვნების მინიმალური სტანდარტების შესახებ.
- სასურველია, პუბლიკაციების რაოდენობის გაზრდა და შედეგების გადახედვა. სამეცნიერო მიდგომა, განსაკუთრებით რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების ინტეგრირების თვალსაზრისით, უფრო მეტად უნდა იყოს ხაზგასმული. ამრიგად, სასურველია პუბლიკაციების შესაძლებლობების გაუმჯობესება, ასევე პრაქტიკული და თეორიული ელემენტების დაბალანსება ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამაში.

4. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2025 წლის 11 თებერვლიდან.

5. საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი - 2026 წლის 11 თებერვალი.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) კანონმდებლობის შესაბამისად დაწესებულებისთვის გაცნობის დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
მდივანი  
ტეფნაძე დავით

ლ. 8796/3

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული  
ცენტრი  
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
სხდომის თავმჯდომარე  
თუთბერიძე გოჩა

ქ. აკაკი ჯობეგიძე

