



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო

28/02/2025



MES 5 25 0000472262

გადაწყვეტილება

შპს უნივერსიტეტ გეომედის „ჯანდაცვის ეკონომიკა და მენეჯმენტის“
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ემუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27²-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე, იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵-ემუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია, დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2 „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ემუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის

სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 26 ივლისის №912168 ბრძანების საფუძველზე განხორციელდა დაწესებულების „ჯანდაცვის ეკონომიკა და მენეჯმენტის“ საბაკალავრო და „ჯანდაცვის მენეჯმენტის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შეფასება.

2.2. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.3. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2025 წლის 21 თებერვალს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, 1.1, 1.2 და 1.3 კომპონენტებში დაემატა რეკომენდაციები, რის საფუძველზეც აღნიშნული კომპონენტები ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. აღნიშნულმა ცვლილებებმა გამოიწვია პირველი სტანდარტის შეფასების ცვლილება და პირველი სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27²-ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს უნივერსიტეტი გეომედის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ჯანდაცვის ეკონომიკა და მენეჯმენტის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 2032 წლის 21 თებერვლამდე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ჯანდაცვის ეკონომიკა და მენეჯმენტის“ საბაკალავრო და „ჯანდაცვის მენეჯმენტის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2025 წლის 28 თებერვლის სხდომის №411240 ოქმის № 02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია დაკორექტირდეს კურიკულუმის რუკები პროგრამის სწავლის შედეგების განვითარების თანმიმდევრულობის კუთხით.
- რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა მიიღოს პროაქტიული და ყოვლისმომცველი სტრატეგიული გეგმა, რომელიც პროგრამების მდგრადობის უზრუნველსაყოფის მიზნით მიმართული იქნება სტუდენტთა რაოდენობის გაზრდისკენ.
- უნივერსიტეტმა მეტი შესაძლებლობა უნდა მისცეს სტუდენტებს, მონაწილეობა მიიღონ საერთაშორისო და ადგილობრივ კონფერენციებში, რათა განავითარონ მათი ტრანსფერული უნარები, განსაკუთრებით საერთაშორისო გამოცდილება, სადაც განვითარება აუცილებელია.
- რეკომენდებულია შეფასების ინდივიდუალური კომპონენტებისთვის მაქსიმალური ქულის ცალკეული კრიტერიუმის შემუშავება.
- რეკომენდებულია, შუალედური და დასკვნითი გამოცდების დავალებები შემუშავდეს ისე, რომ მიმართული იყოს სტუდენტების ტრანსფერული და ანალიტიკური უნარების განვითარებაზე.
- რეკომენდებულია, დაწესებულებამ გაააქტიუროს საერთაშორისო მობილობა სემესტრული გაცვლითი პროგრამების და მოკლევადიანი საერთაშორისო პროექტების მიმართულებით.
- რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს, რომ პროგრამა გახდეს თვითდაფინანსებადი და მდგრადი გრძელვადიან პერსპექტივაში.
- რეკომენდებულია, თვითშეფასების პროცესში სხვადასხვა დაინტერესებული მხარის აქტიური მონაწილეობის ხელშეწყობა იმისათვის, რომ ეფექტურად მუშაობდეს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.
- რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა უფრო აქტიურად გაითვალისწინოს და შეასრულოს აკრედიტაციის პროცესში მიღებული რეკომენდაციები და რჩევები.
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სწავლის შედეგები ისე რომ მოიცვას აქტიური ზმნები, რომლებიც მკაფიოდ განსაზღვრავს სტუდენტების მიერ შესასრულებელ ქმედებებს.

- რეკომენდებულია საბაკალავრო პროგრამის სახელწოდება და მისანიჭებელი კვალიფიკაცია მოვიდეს შესაბამისობაში.
- რეკომენდებულია სტრატეგიული მენეჯმენტი გახდეს საბაკალავრო პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კურსი ზოგიერთი კურსის ლიტერატურა მოძველებულია (მაგ. მიკროეკონომიკის პრინციპები, მაკროეკონომიკის პრინციპები, ფინანსური მენეჯმენტი).
- რეკომენდებულია, განახლდეს ლიტერატურა ახალი გამოცემებით.
- საბაკალავრო პროგრამის "ფინანსური მენეჯმენტის" და სამაგისტრო პროგრამის "სამედიცინო ობიექტების ფინანსური მენეჯმენტის" კურსებში გამოყენებულია ერთი და იგივე ლიტერატურა (ფინანსური მენეჯმენტის საფუძვლები, ჰორნი, ვაჩოვიჩი, 2008 წლის გამოცემა ქართული თარგმანი), რაც ბადებს კითხვებს საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო დონეებს შორის განსხვავებების შესახებ. რეკომენდებულია, საგანმანათლებლო პროგრამების დონეების შესაბამისი სხვადასხვა სახელმძღვანელოების გამოყენება (მაგისტრატურა და ბაკალავრიატი).

რჩევები:

- სასურველია, დაიგეგმოს და განხორციელდეს უფრო მეტად სასარგებლო ტრენინგები / სამუშაო შეხვედრები / ღონისძიებები წარმოდგენილ საგანმანათლებლო პროგრამებთან დაკავშირებულ შესაბამის საკითხებზე;
- სასურველია, დაიგეგმოს და განხორციელდეს მეტი აქტივობა სტუდენტების კარიერული განვითარების მიმართულებით.
- სასურველია, დაიგეგმოს და განხორციელდეს მეტი აქტივობა სტუდენტების კარიერული განვითარების მიმართულებით წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში, დოკუმენტში სახელწოდებით "სასწავლო გეგმა და კურიკულუმი", Excel - ის ერთ - ერთი სამუშაო ფურცელი ასახავს კრედიტების სემესტრულ განაწილებას. თუმცა, 8 სემესტრის ნაცვლად წარმოდგენილია მხოლოდ 4 სემესტრი და აღნიშნული არის კრედიტების განაწილება თითოეული აკადემიური წლის და არა სემესტრები მიხედვით. შესაბამისად, სასურველია ვიზუალურად უფრო მკაფიოდ აღქმის მიზნით წარმოდგენილი იყოს კრედიტების განაწილება სემესტრების მიხედვით, აკადემიური წლების ნაცვლად.
- სწავლის შედეგების რუკაში ნაჩვენებია ყველა კურსისთვის გაცნობის და გაღრმავების დონე (განმტკიცების გარეშე), გარდა პროგრამის ბოლო ორი შედეგისა, სადაც ყველა კურსისთვის მითითებულია ძირითადად განმტკიცების დონე. თუმცა, პროგრამის სათანადო სტრუქტურისთვის რუკაში მითითებული უნდა იყოს პროგრამის საწყისი კურსები გაცნობის დონეზე, შემდეგ პროგრამის ძირითად ნაწილში წარმოდგენილი უნდა იყოს შედეგები გაღრმავების დონეზე და ბოლოს ზოგიერთ "დასკვნით" კურსში მითითებული უნდა იყოს შედეგები განმტკიცების დონეზე.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2025 წლის 21 თებერვალს.

6. საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი - 2026 წლის 21 თებერვლამდე.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის

გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) დაწესებულების კანონმდებლობის შესაბამისად ინფორმირების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
მდივანი
ტეფნაძე დავით

დ. ციციშვილი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ლომინაძე თამარ

თ. ლომინაძე

