საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს

სხდომის ოქმი №27

ქ. თბილისი 29.11.2012

სხდომას ესწრებოდნენ:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს წევრები:

იოსებ სალუქვაძე - ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სრული პროფესორი, საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;

ანა კლდიაშვილი - ა(ა)იპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხელოვნების ისტორიის, რესტავრაციისა და თეორიის ფაკულტეტის სრული პროფესორი (სხდომის მდივანი);

ლალი ღოღელიანი - ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სრული პროფესორი, სამშენებლო ფაკულტეტის დეპარტამენტის თავმჯდომარე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესიული განვითარების ცენტრის ხელმძღვანელი;

რუსუდან ტყეშელაშვილი - საქართველოს განმანათლებელთა ასოციაციის პრეზიდენტი;

დავით კახნიაშვილი - საქართველოს კერძო სკოლების ასოციაციის თავმჯდომარე, სკოლა „მწიგნობართუხუცესის" დირექტორი.

სსიპ -განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენლები:

ნანა ჭიღლაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსი;
ნინო ფურცხვანიძე - აკრედიტაციის სამმართველოს კოორდინატორი;
ნინო ბეგიაშვილი - ავტორიზაციის სამმართველოს კოორდინატორი;
კონსტანტინე ჩოკორაია - ავტორიზაციის სამმართველოს უფროსი;
ლაშა მარგიშვილი - ავტორიზაციის სამმართველოს კოორდინატორი;
დავით ლიპარტელიანი - გარე მონიტორინგის სამსახურის კოორდინატორი;
რამაზ გიუნაშვილი - გარე მონიტორინგის სამსახურის კოორდინატორი;
ზაზა დავითაშვილი - მონიტორინგის სამსახურის სპეციალისტი;
ვალერიან ჯინჯოლავა - მონიტორინგის სამსახურის სპეციალისტი.

ავტორიზაციის მაძიებელი დაწესებულებების წარმომადგენლები:

1. ნინო შარუხია - სპს - დაგმარა ცანავა ხელოსანი 95-ის დირექტორი;
2. თეა ლომია - შპს - თე. ლო. ეტალონის დირექტორი;
3. ნატო რევიშვილი - შპს - სკოლა XXI საუკუნის დირექტორი;
4. მაია მზარელუა - სპს - საერო სკოლა მაია მზარელუას დირექტორი;
5. მაია ჩიქოვანი - შპს - ქართულ სკოლის დირექტორი;
6. ეგნატე სანდუხაძე - შპს - სასწავლო ცენტრ "KGSL"- ს დირექტორი;
7. ივანე ავალიანი - შპს - მომავალის დირექტორი;
8. ნანა ბარაკალია - შპს - პელაგონის სასწავლო ნაწილის გამგე;
9. ქეთევან ლომინაძე - შპს - "გრაალის" დირექტორი;
10. თამარ ბარძიმაშვილი - შპს - ლომისი I- ის დირექტორი;

11. მარინა შოსტაკი - ა(ა)იპ - თავისუფალი პედაგოგიკის ცენტრის დირექტორი;
12. მარიამ ცინცაძე - შპს - საერო საშუალო სკოლა - კომპლექს ,,სადუნის“ დირექტორი;
13. ქეთევან ნატროშვილი - შპს - ქართული სასწავლებელ - თბილისის დირექტორის მოადგილე;
14. მაია ავალიანი - შპს - კოლეჯ და სკოლა - ლიცეუმ ,,ფესვების“ დირექტორი;
15. მალხაზ გვიჩია - შპს - ლაზიკას დირექტორი;
16. ანა კუჭუხიძე - შპს - საქართველოს ჰუმანიტარულ - ეკონომიკური საბაკალავრო კოლეჯის რექტორი;
17. გოჩა თუთბერიძე - შპს - საქართველოს ჰუმანიტარულ - ეკონომიკური საბაკალავრო კოლეჯის ხარისხის სამსახურის უფროსი;
18. თემურ წურწუმია - შპს - საქართველოს ჰუმანიტარულ - ეკონომიკური საბაკალავრო კოლეჯის იურისიტი.

ავტორიზაციის ექსპერტები:
ლიანა კობესაშვილი - ავტორიზაციის ექსპერტი;
ნოდარ ანგურიძე - ავტორიზაციის ექსპერტი;
მიხეილ ტეფნაძე - ავტორიზაციის ექსპერტი.

თავმჯდომარემ სხდომა გახსნა 19:42 სთ-ზე და შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრების რაოდენობა. თავმჯდომარემ დაადგინა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 22-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან სხდომას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების 24-ე მუხლის მე-2 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისგან.

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 22-ე მუხლის მე-4 პუნქტის საფუძველზე, საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომას წარუძღვა იოსებ სალუქვაძე. ამავე ნორმის საფუძველზე, სხდომის თავმჯდომარემ სხდომის მდივნის მოვალეობის შესრულება დაავალა ანა კლდიაშვილს.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო სხდომის დღის წესრიგი:

1. სპს - დაგმარა ცანავაში ხელოსანი 95-ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
2. შპს - თე. ლო. ეტალონში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
3. შპს - ეროვნულ სკოლა გიმნაზიაში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
4. შპს - სკოლა XXI საუკუნეში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
5. სპს - საერო სკოლა მაია მზარელუაში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
6. შპს - ქართულ სკოლაში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
7. შპს - სასწავლო ცენტრ "KGSL"- ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
8. შპს - მომავალში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
9. შპს - პელაგონში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
10. შპს - "გრაალში" განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
11. შპს - ლომისი I- ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
12. ა(ა)იპ - თავისუფალი პედაგოგიკის ცენტრში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
13. შპს - საერო საშუალო სკოლა - კომპლექს "სადუნში" განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
14. შპს - ქართულ სასწავლებელ - თბილისში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
15. სპს - თამარ ნათენაძეში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
16. შპს - კოლეჯ და სკოლა - ლიცეუმ "ფესვებში" განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
17. შპს - ლაზიკასათვის პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების რაოდენობის გაზრდის საკითხის განხილვა;
18. შპს - საქართველოს ჰუმანიტარულ - ეკონომიკური საბაკალავრო კოლეჯის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა.

სხდომის თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებსა და დაინტერესებულ მხარეებს მიმართა, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსმა ნანა ჭიღლაძემ, აღნიშნა, რომ ცენტრში წარმოდგენილი იყო შპს - ეროვნული სკოლა გიმნაზიის შუამდგომლობა, რომლითაც ის ითხოვდა საკითხის განხილვის გადადებას, წერილის თანახმად სკოლის ხელმძღვანელობა ვერ ახერხებდა ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოცხადებას, ჯანმრთელობის მდგომარეობის გაუარესების გამო.

სხდომის თავმჯდომარემ დააყენა შუამდგომლობა, რომ სხდომის დღის წესრიგით გათვალისწინებული მე-3 საკითხის განხილვა გადადებულიყო, რასაც ავტორიზაციის საბჭოს წევრებმა ერთხმად დაუჭირეს მხარი.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო სხდომის დღის ახალი წესრიგი:

1. სპს - დაგმარა ცანავაში ხელოსანი 95-ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
2. შპს - თე. ლო. ეტალონში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
3. შპს - სკოლა XXI საუკუნეში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
4. სპს - საერო სკოლა მაია მზარელუაში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
5. შპს - ქართულ სკოლაში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
6. შპს - სასწავლო ცენტრ "KGSL"- ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
7. შპს - მომავალში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
8. შპს - პელაგონში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
9. შპს - "გრაალში" განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
10. შპს - ლომისი I- ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
11. ა(ა)იპ - თავისუფალი პედაგოგიკის ცენტრში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
12. შპს - საერო საშუალო სკოლა - კომპლექს "სადუნში" განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
13. შპს - ქართულ სასწავლებელ - თბილისში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
14. სპს - თამარ ნათენაძეში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
15. შპს - კოლეჯ და სკოლა - ლიცეუმ "ფესვებში" განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
16. შპს - ლაზიკასათვის პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების რაოდენობის გაზრდის საკითხის განხილვა;
17. შპს - საქართველოს ჰუმანიტარულ - ეკონომიკური საბაკალავრო კოლეჯის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა.

1. სპს - დაგმარა ცანავა ხელოსან 95 - ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინო ფურცხვანიძემ.

1. მატერიალურ რესურსთან მიმართებით:

1.1 სკოლა ფლობს საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ლაბორატორიის გარკვეულ ინვენტარს. ვიზუალური დათვალიერებითაც არ დგინდება მისი შესაბამისობა „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების მატერიალური რესურსის პარამეტრების თაობაზე რეკომენდაციების დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 09 აგვისტოს N572-ე ბრძანებასთან. სკოლის ადმინისტრაციამ წარმოადგინა შპს - „ჯეო დეკორთან“ გაფორმებული ხელშეკრულება 12 000 ლარის ღირებულების საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიის შესყიდვაზე. დაწესებულებას გადახდილი აქვს 4500 ლარი. ურთერთშეთანხმების აქტის მიხედვით სკოლისათვის ლაბორატორია უნდა გადაცემულიყო 2012 წლის 01 ივლისს.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა საგანმანათლებლო დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე, მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებასთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენლის განცხადებით, სკოლასა და შპს - „ჯეო დეკორთან“ მოხდა შეთანხმება თანხის გადახდის ვადის 2013 წლის მარტამდე გაგრძელების თაობაზე და საბჭოს წარუდგინა შესაბამისი დოკუმენტი.

სხდომის თავმჯდომარე დაინტერესდა, ჰქონდა თუ არა დაწესებულებას რაიმე ლაბორატორიული ინვენტარი.

მონიტორინგის ჯგუფის წარმომადგენლის განცხადებით, გარკვეული ინვენტარი სკოლაში იყო, თუმცა რადგან ხელშეკრულების არსებითი პირობა იყო დარღვეული, ამასთან სკოლას არ გააჩნდა ცენტრის დირექტორის ბრძანებით დამტკიცებული რეკომენდაციის შესაბამისი ლაბორატორია, მათ აღნიშნული, დააფიქსირეს დასკვნაში.

ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსმა, ნანა ჭიღლაძემ, კითხვით მიმართა სკოლის დირექტორს, თუ რატომ არ მოხდა გადმოცემა ლაბორატორიისა და გადახდის ეტაპების დადგენა.

სკოლის დირექტორის განცხადებით, დაწესებულებამ უარი განაცხადა მსგავს მიდგომაზე, რადგან მათი პრაქტიკის გათვალისწინებით, სანდოობის გარანტიები არ ჰქონდათ.

იოსებ სალუქვაძე დაინტერესდა, ეშლებოდა თუ არა ხელი აღნიშნული ლაბორატორიის არქონა საგანმანათლებლო პროცესის მიმდინარეობას.

მონიტორინგის ჯგუფის ექსპერტის, მიხეილ ტეფნაძის, განცხადებით, სკოლა ფლობდა გარკვეულ ლაბორატორიულ აღჭურვილობას, შესაბამისად, შესაძლებელი იყო

ნაწილობრივ დაკმაყოფილებულიყო სწავლის შედეგების მიღწევის მოთხოვნა და ძირითადად არ შეშლოდა ხელი სასწავლო პროცესის წარმართვას.

საბჭომ ერთხმად გაიზიარა ექსპერტის მოსაზრება და მონიტორინგის ჯგუფის შეფასების გათვალისწინებით, მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სპს - დაგმარა ცანავა ხელოსან 95 - ის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 0
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება სპს - დაგმარა ცანავა ხელოსან 95-ის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

2. შპს - თე. ლო. ეტალონში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინო ფურცხვანიძემ, რომელმაც განაცხადა, რომ ცენტრში შემოვიდა დაწესებულების კორესპონდენცია და წარმოდგენილი იქნა დოკუმენტაცია, რომლითაც მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი გამოსწორდა.

ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსის, ნანა ჭიღლაძის, განცხადებით, რომ აღნიშნული დადასტურდა მონიტორინგის სამსახურის ოფიციალური კორესპონდენციითაც.

საბჭომ განიხილა შპს - თე. ლო. ეტალონში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თე. ლო. ეტალონის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 0
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - თე. ლო. ეტალონის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

3. შპს - სკოლა XXI საუკუნეში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინო ფურცხვანიძემ, რომელმაც განაცხადა, რომ ცენტრში შემოვიდა დაწესებულების კორესპონდენცია და წარმოდგენილი იქნა დოკუმენტაცია, რომლითაც მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი გამოსწორდა.

ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსის, ნანა ჭიღლაძის, განცხადებით, რომ აღნიშნული დადასტურდა მონიტორინგის სამსახურის ოფიციალური კორესპონდენციითაც.

საბჭომ განიხილა შპს - სკოლა XXI საუკუნეში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - სკოლა XXI საუკუნის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - სკოლა XXI საუკუნის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

4. სპს - საერო სკოლა მაია მზარელუაში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინო ფურცხვანიძემ, რომელმაც განაცხადა, რომ ცენტრში შემოვიდა დაწესებულების კორესპონდენცია და წარმოდგენილი იქნა დოკუმენტაცია, რომლითაც მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი გამოსწორდა.

ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსის, ნანა ჭიღლაძის, განცხადებით, რომ აღნიშნული დადასტურდა მონიტორინგის სამსახურის ოფიციალური კორესპონდენციითაც.

საბჭომ განიხილა სპს - საერო სკოლა მაია მზარელუაში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სპს - საერო სკოლა მაია მზარელუას ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 0
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება სპს - საერო სკოლა მაია მზარელუას ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

5. შპს - ქართულ სკოლაში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც განაცხადა, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი იყო გამოსწორებული.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა კითხვით მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებს, ადასტურებდნენ თუ არა ისინი, რომ დაწესებულებამ გამოასწორა ყველა ხარვეზი. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენელმა, დავით ლიპარტელიანმა, დაადასტურა ზემოაღნიშნული.

საბჭომ განიხილა შპს - ქართულ სკოლაში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - ქართული სკოლის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 0
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:
საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - ქართული სკოლის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც ისაუბრა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შენიშვნაზე.

1. მატერიალურ რესურსთან მიმართებით:

1.1 ვიზუალური დათვალიერებით სკოლის შიდა 6 კამერა, ხოლო გარე პერიმეტრს აკონტოროლებს 1 კამერა. სკოლის ადმინისტრაციამ ვერ წარმოადგინა კამერების ფლობის დოკუმენტაცია და ვერ დადგინდა მათი შესაბამისობა „აზარტული და სხვა მომგებიანი თამაშობების (გარდა წამახალისებელი გათამაშებისა) ადგილებზე და გარე პერიმეტრზე ვიდეომეთვალყურეობის სისტემებისა და მათი დამონტაჟება-ექსპლოატაციის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2007 წლის 29 აგვისტოს №1143 ბრძანებით განსაზღვრულ ვიდეომეთვალყურეობის სისტემებსა და მათი დამონტაჟება-ექსპლუატაციის წესებთან. სკოლის ადმინისტრაციამ გამოსწორებად წარმოადგინა 1 გარე კამერის შესყიდვის დოკუმენტაცია, რომლის მონაცემებიც შეესაბამება გარე პერიმეტრის კემერების პარამეტრებს.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენელმა დავით ლიპარტელიანმა აღნიშნა, რომ ვიზიტის პერიოდში სკოლია გარე პერიმეტრს აკონტოროლებდა 1 კამერა, რომლიც არ შეესაბამებოდა საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2007 წლის 29 აგვისტოს №1143 ბრძანებით დადგენილ პარამეტრებს. შესაბამისად, დაწესებულებას ავტორიზაციის სტანდარტის დასაკმაყოფილებად ესაჭიროებოდა გარე პერიმეტრის გამაკონტროლებელი 2 ვიდეოკამერა, რომელიც იქნებოდა საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2007 წლის 29 აგვისტოს №1143 ბრძანებით განსაზღვრული პარამეტრების მქონე. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლის განმარტებით, დაწესებულებამ შეიძინა ერთი კამერა, რომელიც აკმაყოფილებდა ზემოთ აღნიშნული ბრძანებით განსაზღვრულ ვიდეოკამერების მახასიათებლებს. შესაბამისად, დაწესებულების გარე პერიმეტრი კონტროლდებოდა 2 ვიდეოკამერით, აქედან მხოლოდ ერთი აკმაყოფილებდა საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2007 წლის 29 აგვისტოს №1143 ბრძანებით განსაზღვრულ პარამეტრებს.

სკოლის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ სკოლის შესასვლელს სრულად აკონტროლებდა 1 უსაფრთხოების კამერა, რადგან შენობის შესასვლელს ერთი მხრიდან ესაზღვრებოდა მასიური კედელი. აქედან გამომდინარე, შენობის ადგილმდებარეობიდან გამომდინარე ერთი კამერის მიერ შესაძლებელი იყო სრულად გაკონტროლებულიყო სკოლის შესასვლელი. სკოლის დირექტორმა აღნიშნა, რომ ორივე კამერა აკონტროლებდა ერთიდაიგივე მიმართულებას. ავტორიზაციის საბჭოს წევრი, დავით კახნიაშვილი

დაინტერესდა, შენობის ადგილმდებარეობიდან გამომდინარე შესაძლებელი იყო თუ არა შენობის შესასვლელის გაკონტროლება ერთი უსაფრთხოების კამერის მიერ. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენელმა, დავით ლიპარტელიანმა განმარტა, რომ სკოლის შესასვლელის ერთ მხარეს მართლაც იყო მასიური კედელი და ორივე კამერა გააკონტროლებდა ერთ მიმართულებას, მაგრამ მონიტორინგის ჯგუფმა ხარვეზი დააფიქსირა იმის გამო, რომ საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2007 წლის 29 აგვისტოს №1143 ბრძანებით განსაზღვრული იყო შემდეგი - გარე პერიმეტრზე უნდა დამონტაჟდეს არანაკლებ 2 ვიდეომეთვალყურეობის სისტემა.

სხდომის თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ მართალია ზემოაღნიშნული ბრძანება ითვალისწინებდა სულ მცირე 2 გარე პერიმეტრის კამერის არსებობას, თუმცა შენობის ადგილმდებარეობის გათვალისწინებით, თუ კი, ერთი კამერა მთლიანად გააკონტროლებდა შენობის შესასვლელს, შესაძლებელი იყო ავტორიზაციის საბჭოს აღნიშნული გარემოება არ ჩაეთვალა არსებით შენიშვნად. ავტორიზაციის ექსპერტმა ნოდარ ანგურიძემ აღნიშნა, რომ საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის 2007 წლის 29 აგვისტოს №1143 ბრძანებით დამტკიცებული „აზარტული და სხვა მომგებიანი თამაშობების (გარდა წამახალისებელი გათამაშებისა) ადგილებზე და გარე პერიმეტრზე ვიდეომეთვალყურეობის სისტემებისა და მათი დამონტაჟება-ექსპლოატაციის წესის “ მე-3 მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, გარე პერიმეტრზე უნდა დამონტაჟდეს არანაკლებ 2 ვიდეომეთვალყურეობის სისტემა, ხოლო იმ ადგილებზე, სადაც ეს შეუძლებელია – ერთი ვიდეომეთვალყურეობის სისტემა. ავტორიზაციის საბჭოს, დავით კახნიაშვილის მოსაზრებით, ამ შემთხვევაში საქმე ეხებოდა ისეთ გამონაკლისს, როდესაც შენობის ადგილმდებარეობა და კონსტრუქცია იძლეოდა იმის შესაძლებლობას, რომ ერთი უსაფრთხოების კამერის მეშვეობით სრულად გაკონტროლებულიყო სკოლის შესასვლელი. აღნიშნული მოსაზრება გაიზიარეს ავტორიზაციის საბჭოს სხვა წევრებმაც.

საბჭომ განიხილა შპს - სასწავლო ცენტრ KGSL-ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - სასწავლო ცენტრ KGSL-ს ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - სასწავლო ცენტრ KGSL-ს ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

7. შპს - მომავალში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც განაცხადა, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი იყო გამოსწორებული.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა კითხვით მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებს, ადასტურებდნენ თუ არა ისინი, რომ დაწესებულებამ გამოასწორა ყველა ხარვეზი. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენელმა, დავით ლიპარტელიანმა, დაადასტურა ზემოაღნიშნული.

საბჭომ განიხილა შპს - მომავალში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - მომავლის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - მომავლის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

8. შპს - პელაგონში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც განაცხადა, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი იყო გამოსწორებული.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა კითხვით მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებს, ადასტურებდნენ თუ არა ისინი, რომ დაწესებულებამ გამოასწორა ყველა ხარვეზი. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენელმა, დავით ლიპარტელიანმა, დაადასტურა ზემოაღნიშნული.

საბჭომ განიხილა შპს - პელაგონში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - პელაგონის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - პელაგონის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

9. შპს - გრაალში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც ისაუბრა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შენიშვნაზე.

1. მატერიალურ რესურსთან მიმართებით:

1.1 დაწესებულება არ არის დარეგისტრირებული, როგორც გადამხდელი ელექტროენერგიაზე და წყალზე. აღნიშნულ კომუნალურ გადასახედებს იხდის ფართის მფლოებელი ფიზიკური პირი.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

მონიტორინსგის სამსახურის წარმომადგენელმა, რამაზ გიუნაშვილმა აღნიშნა, რომ სკოლამ წარმოადგინა განცხადება, რომლითაც იგი მიმართავდა ელექტროენერგიისა და წყლის მიმწოდებელ კომპანიებს, რათა მათ შპს - გრაალი დაერეგისტრირებინათ, როგორც დამოუკიდებელი გადამხდელი.

სხდომის თავმჯდომარე, დაინტერესდა ხდებოდა თუ არა კომუნალური გადასახადების გადახდა და მიეწოდებოდა თუ არა სკოლას ელექტროენერგია და წყალი. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენელმა, რამაზ გიუნაშვილმა აღნიშნა, რომ კომუნალურ გადასახადებს იხდიდა შენობის მესაკუთრე. სხდომის თავმჯდომარის, იოსებ სალუქვაძის მოსაზრებით, მოცემული შენიშვნა იყო არაარსებითი ხასიათის, ვინაიდან მთავარი იყო ის, რომ სკოლაში იყო საგანმანათლებლო პროცესის წარმართვისთვის აუცილებელი გარემო, კერძოდ, სკოლას მიეწოდებოდა ელექტროენერგია და წყალი. აღნიშნული მოსაზრება გაიზიარეს ავტორიზაციის საბჭოს სხვა წევრებმაც.

საბჭომ განიხილა შპს - გრაალში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - გრაალის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - გრაალის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

10. შპს - ლომისი I-ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც განაცხადა, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი იყო გამოსწორებული.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა კითხვით მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებს, ადასტურებდნენ თუ არა ისინი, რომ დაწესებულებამ გამოასწორა ყველა ხარვეზი. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენელმა, დავით ლიპარტელიანმა, დაადასტურა ზემოაღნიშნული.

საბჭომ განიხილა შპს - ლომისი I-ში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - ლომისი I-ის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 0
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:
საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - ლომისი I-ის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

11. ა(ა)იპ - თავისუფალი პედაგოგიკის ცენტრში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინო ბეგიაშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ მონიტორინგის სამსახურის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, დაწესებულების მიერ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი გამოსწორებულ იქნა.

თავჯდომარემ მიმართა კითხვით მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებს, ადასტურებდნენ თუ არა, რომ დაწესებულებამ გამოასწორა ყველა ხარვეზი. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებმა, დაადასტურეს ზემოაღნიშნული.

საბჭომ განიხილა ა(ა)იპ - თავისუფალი პედაგოგიკის ცენტრში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - თავისუფალი პედაგოგიკის ცენტრის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 0
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:
საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება ა(ა)იპ - თავისუფალი პედაგოგიკის ცენტრის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

12. შპს - საერო საშუალო სკოლა - კომპლექს „სადუნში" განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინო ბეგიაშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ მონიტორინგის სამსახურის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, დაწესებულების მიერ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი გამოსწორებულ იქნა.

თავჯდომარემ მიმართა კითხვით მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებს, ადასტურებდნენ თუ არა, რომ დაწესებულებამ გამოასწორა ყველა ხარვეზი. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებმა, დაადასტურეს ზემოაღნიშნული.

საბჭომ განიხილა შპს - საერო საშუალო სკოლა - კომპლექს „სადუნში" განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საერო საშუალო სკოლა - კომპლექს „სადუნის" ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 0
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:
საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - საერო საშუალო სკოლა - კომპლექს „სადუნის" ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

13. შპს - ქართულ სასწავლებელ - თბილისში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინო ბეგიაშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ მონიტორინგის სამსახურის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, დაწესებულების მიერ გამოსწორებულ იქნა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი, გარდა ერთი ხარვეზისა:

1. სკოლა განთავსებულია ქ. თბილისში, ქეთევან წამებულის №23, ნაკვეთი: 121/001. (საკადასტრო კოდი № 01.17.01.121.001) იურიდიული მისამართი: თბილისი. როდენის №21. სკოლის ადმინისტრაციის განმარტებით, სასწავლო პროცესი პარალელურ რეჟიმში მიმდინარეობს ასევე დამატებით ორ სხვა შენობაში. ერთი განთავსებულია სკოლის ეზოში (ახალაშენებული შენობა), რომელიც არ არის საჯარო რეესტრში დარეგისტრირებული, ხოლო მეორე, ქ. თბილისში ბერიძის ქუჩაზე. სკოლის მიერ ვერ იქნა წარმოდგენილი აღნიშნული ქონების განკარგვის დოკუმენტები.

მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენელთა განმარტებით, მათ ჰქონდათ ინფორმაცია სკოლის ადმინისტრაციისაგან, იმის თაობაზე, რომ ბავშვები სრულად იყვნენ გადაყვანილი და სასწავლო პროცესი მიმდინარეობდა პირველ კორპუსში. ამასთან, ახალაშენებული შენობა უკვე სრულად იყო დასრულებული და არსებობდა სკოლასა და მშენებლებს შორის გაფორმებული მიღება-ჩაბარების აქტი, ამასთან სკოლას მიმართული ჰქონდა ქალაქ თბილისის მერიისადმი, რომელიც განახორციელებდა პროცედურებს და შემდეგ მოხდებოდა შენობის დარეგისტრირება.

თავმჯდომარემ მიმართა კითხვით მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებს, იყო თუ არა შენობა ოფიციალურად დარეგისტრირებული.

საბჭოს წევრმა, დავით კახნიაშვილმა, მიმართა კითხვით მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებს, მიმდინარეობდა თუ არა ახალაშენებულ შენობაში სასწავლო პროცესი.

მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენელთა განმარტებით, სკოლას არ ჰქონდა ახალაშენებული შენობა დარეგისტრირებული, თუმცა შენობა იყო დამთავრებული და მასში მიმდინარეობდა სასწავლო პროცესი.

დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, სექტემბრის თვეში უნდა მომხდარიყო სკოლის ჩაბარება, თუმცა შეიქმნა გარვეული პრობლემა მეზობლისაგან თანხმობის მოპოვების კუთხით. აღმოჩნდა, რომ მეზობელი იყო პატიმარი და ციხეში ვერავინ შედიოდა მისი ნებართვის ასაღებად. საბოლოოდ, სკოლის წარმომადგენლებმა მოახერხეს პატიმრის მონახულება და მისგან ნებართვის აღება. შესაბამისად, ამ ეტაპზე უკვე შეტანილი ჰქონდათ განაცხადი ზედამხედველობის სამსახურში.

საბჭოს წევრმა, დავით კახნიაშვილმა, აღნიშნა, რომ მისი ინფორმაციით ზედამხედველობის სამსახურს გააჩნდა განაცხადის განხილვისათვის 20 დღიანი ვადა.

საბჭოს წევრმა, ანა კლდიაშვილმა, დაწესებულების წარმომადგენელს სთხოვა დაზუსტება, თუ რომელ მისამართზე ფუნქციონირებდა დღეს რეალურად სკოლა.

დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, სკოლა განთავსებული იყო მხოლოდ ქეთევან წამებულის №23-ში მდებარე ორ შენობაში, რომელთაგან ერთი იყო ახალაშენებული შენობა და სკოლა უახლოეს დღეებში მოახდენდა მის დარეგისტრირებას საჯარო რეესტრში. რაც შეეხება, როდენის №21-ს, აღნიშნული წარმოადგენდა მხოლოდ შპს-ს იურიდიულ მისამართს.

საბჭოს წევრმა, ლალი ღოღელიანმა, მიმართა საბჭოს დაწესებულებისათვის, ხარვეზის გამოსწორების მიზნით, ვადის განსაზღვრის წინადადებით.

საბჭომ იმსჯელა ავტორიზაციის სტანდარტებთან შპს - ქართულ სასწავლებელ - თბილისის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ მიზანშეწონილი იქნებოდა ხარვეზების სრულად გამოსწორებისათვის დაწესებულებისათვის 15 დღიანი ვადის განსაზღვრა.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - ქართულ სასწავლებელ - თბილისში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვის გადადების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-15 მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 30-ე მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, გადაიდოს შპს - ქართულ სასწავლებელ - თბილისში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა და გამოვლენილი ხარვეზების გამოსასწორებლად განესაზღვროს 15 დღის ვადა.

14. სპს - თამარ ნათენაძეში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინო ბეგიაშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ მონიტორინგის სამსახურის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, დაწესებულების მიერ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი გამოსწორებულ იქნა.

თავმჯდომარემ მიმართა კითხვით მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებს, ადასტურებდნენ თუ არა, რომ დაწესებულებამ გამოასწორა ყველა ხარვეზი. მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებმა, დაადასტურეს ზემოაღნიშნული.

საბჭომ განიხილა სპს - თამარ ნათენაძეში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სპს - თამარ ნათენაძის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 0
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება სპს - თამარ ნათენაძის ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

15. შპს - კოლეჯ და სკოლა - ლიცეუმ „ფესვებში” განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

მონიტორინგის ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინო ბეგიაშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ მონიტორინგის სამსახურის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, დაწესებულების მიერ გამოსწორებულ იქნა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული ყველა ხარვეზი, გარდა ერთი ხარვეზისა:

1. სკოლა არ არის დარეგისტრირებული, როგორც ელექტროენერგიის გადამხდელი. ელექტროენერგიის გადამხდელად დარეგისტრირებულია ფართის მეპატრონე. სკოლამ მიმართა შესაბამის ორგანოს, კერძოდ, თელასს.

მონიტორინგის სამსახურის წარმომადგენლებმა აღნიშნეს, რომ ამ ეტაპზე, დაწესებულების მიერ, სრულად იყო აღმოფხვრილი ყველა ხარვეზი, მათ შორის, ელექტროენერგიის გადამხდელად დარეგისტრირების ნაწილშიც.

საბჭომ განიხილა შპს - კოლეჯ და სკოლა - ლიცეუმ „ფესვებში” განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - კოლეჯ და სკოლა - ლიცეუმ „ფესვების“ ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 0
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:
საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების შედეგად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს - კოლეჯ და სკოლა - ლიცეუმ „ფესვების“ ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

16. შპს - ლაზიკასთვის პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების რაოდენობის გაზრდის საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ განაცხადსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - განაცხადი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა.

1. მატერიალურ რესურსთან მიმართებით:

დაწესებულებამ მატერიალური რესურსის სახით სასწავლო ფართი დაიმატა ქალაქ თბილისში. ამჟამად ის აგლაძის ქ. N37-ში, ოთხსართულიანი შენობის მეოთხე სართულზე, შპს „საქართველოს ნიკო ნიკოლაძის სახელობის უნივერსიტეტთან გაფორმებული ქვეიჯარის ხელშეკრულების საფუძველზე, ფლობს 350 კვ.მ. (საკადასტრო კოდი 01.13.05.007.009).

აღნიშნულ მისამართზე მატერიალურ ტექნიკური ბაზის გათვალისწინებით განხორციელდება 4 პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა: ბუღალტრის მე-3 საფეხური; ინფორმაციული ტექნოლოგის მე-3 საფეხური; მოლარის მე-3 საფეხური; კბილის ტექნიკოსის მე-3 საფეხური.

დაწესებულების სასწავლო აუდიტორიები და ლაბორატორიები ნათდება ბუნებრივად, შენობაში არ არის გათბობის ცენტრალური სისტემა, გათბობის საშუალებად გამოიყენება 8 ერთეული ძველებური ელექტროღუმელი, რომელიც კოლეჯს მიღება-ჩაბარების აქტით გადმოეცა მეიჯარისგან - რაც არ არის საკმარისი შენობის გასათბობად, ვინაიდან სასწავლო პროცესისთვის გათვალისწინებულია 4 აუდიტორია, აუცილებელია მათი თანამედროვე გამათბობელი საშუალებებით აღჭურვა.

მოწყობილია პირველადი დახმარების სამედიცინო კაბინეტი; სველი წერტილები გამიჯნულია, სუფთაა და აკმაყოფილებს ჰიგიენურ ნორმებს, სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე სტუდენტებისთვის მოწყობილია პანდუსები, დაწესებულებაში ასევე ფუნქციონირებს ლიფტი, მაგრამ არ არის ადაპტირებული სველი წერტილი.

ამჟამად დაწესებულების მფლობელობაშია 6 ერთეული კომპიუტერი, რომელიც კოლეჯს ანალოგიურად, მიღება- ჩაბარების აქტით გადმოეცა მეიჯარისგან. 5 ერთეული კომპიუტერი განთავსებულია კომპიუტერულ კლასში, 1 ცალი კი ბიბლიოთეკაში, კომპიუტერთა ეს რაოდენობა არ არის საკმარისი მოთხოვნილი პროფესიული პროგრამების განსახორციელებლად. არსებული კომპიუტერები ჩართულია ინტერნეტის ქსელში. დაწესებულება ასევე ფლობს პრინტერს და 1 კომბაინს (სკანერი, პრინტერი, ქსეროქსი).

კბილის ტექნიკოსის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განსახორციელებლად, დაწესებულების მფლობელობაში არსებული საჭირო ინვენტარი და მასალები წარმოდგენილია დანართის სახით. სასწავლო მიზნებისთვის კოლეჯი ფლობს 54

ორადგილიან მერხს და 118 სკამს (მიღება- ჩაბარების აქტით გადმოეცა მეიჯარისგან), 10 დაფას.

უსაფრთხოების უზრუნველყოფის მიზნით დაწესებულებას შეძენილი აქვს 2 ცეცხლმაქრი, თვალსაჩინო ადგილზე გამოკრულია უფლებამოსილი ორგანოს მიერ დამტკიცებული საევაკუაციო გეგმა.

სასწავლო ლიტერატურის გადამოწმებით დადგინდა, რომ ბიბლიოთეკაში ადგილზეა სილაბუსებით გათვალისწინებული ყველა წიგნი.

ექსპერტთა ვიზიტის დროს გადამოწმდა ადგილზე არსებული მატერიალური რესურსის ფლობის დოკუმენტაცია, რის შედეგადაც დადგინდა, რომ აღნიშნულ მატერიალურ რესურსებს კოლეჯი ფლობს შესყიდვის და იჯარის ხელშეკრულებების საფუძველზე.

2. ადამიანურ რესურსთან მიმართებით:

შესაბამისი ადმინისტრაციული პერსონალი დანიშნულია შპს - ლაზიკის პროფესიული კოლეჯის დირექტორის N21(09. 08. 2012) და შპს - ლაზიკის პროფესიული კოლეჯის თბილისის განყოფილების დირექტორის N1 ბრძანებით (14.09.2012)

თბილისში პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებს განხორციელებს 13 მასწავლებელი (შპს - ლაზიკის პროფესიული კოლეჯის თბილისის განყოფილების დირექტორის N2 ბრძანება 15.09.2012). გადამოწმდა მათი პირადი საქმეები, კვალიფიკაცია და პროფესიული გამოცდლება, დადგინდა, რომ ისინი შეესაბამება პროფესიული სტანდარტის მოთხოვნებს.

პროგრამის შესაბამის სტრუქტურებთან გაფორმებულია ხელშეკრულებები, რომლის საფუძველზეც პროფესიული სტუდენტები ამ დაწესებულებებში გაივლიან პროგრამებით გათვალისწინებულ საწარმოო პრაქტიკას.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

შპს - ლაზიკას წარმომადგენელმა განმარტა, რომ დაწესებულებამ 2012 წლის 21 ნოემბერს დამატებით შეიძინა 5 ელექტროგამათბობელი. აღნიშნულის დასადასტურებლად მან ავტორიზაციის საბჭოს წევრებს წარუდგინა შესაბამისი დოკუმენტაცია და ფოტომასალა.
დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ კოლეჯში სპეციალური საჭიროების მქონე პროფესიული სტუდენტებისთვის უკვე დამონტაჟებული იყო ადაპტირებული სველი წერტილი. აღნიშნულის დასადასტურებლად მან ავტორიზაციის საბჭოს წარუდგინა შესაბამისი ფოტომასალა. ავტორიზაციის ექსპერტმა, ნოდარ ანგურიძემ ფოტომასალის ადგილზე გადამოწმებით დაადასტურა, რომ შპს - ლაზიკას დამონტაჟებული ჰქონდა ადაპტირებული სველი წერტილი.

კომპიუტერებთან დაკავშირებით, დაწესებულების დირექტორმა აღნიშნა, რომ კოლეჯს ამ ეტაპზე ჰქონდა 6 კომპიუტერი. მისი განმარტებით, მუშაობის პროცესში დამატებით იგეგმებოდა კომპიუტერული ტექნიკის შეძენა.

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს სთხოვა, წარმოედგინა შუამდგომლობა, პროგრამის თავისებურებების, ადამიანური და მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის შესახებ.

დაწესებულების წარმომადგენლის თქმით, საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2012 წლის 31 ივლისის №211-ე გადაწყვეტილებით შპს - ლაზიკას პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვრა 131-ით.

დაწესებულებას ქ. თბილისში დამატებით სურდა პროფესიულ სტუდენტთა რაოდენობის განსაზღვრა 70-ით.

ავტორიზაციის ექსპერტმა, ნოდარ ანგურიძემ აღნიშნა, რომ ქ. თბილისში დაწესებულება გეგმავდა სხვა პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებთან ერთად განეხორციელებინა ინფორმაციული ტექნოლოგის მე-3 საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა. შესაბამისად, მისი აზრით, განსახორციელებელი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე, კომპიუტერების არსებული რაოდენობა ვერ უზრუნველყოფდა 70 პროფესიული სტუდენტისთვის შესაბამისი საგანმანათლებლო გარემოს შექმნას. ავტორიზაციის საბჭოს წევრის, ლალი ღოღელიანის განმარტებით, ინფორმაციული ტექნოლოგიის მე-3 საფეხურის პროფესიულმა სტუდენტებმა აქტიურად უნდა იმუშაონ კომპიუტერებთან. ლალი ღოღელიანის განმარტებით, თეორიულად შესაძლებელი იყო, რომ 70-ივე პროფესიული სტუდენტი ჩარიცხულიყო სწორედ ინფორმაციული ტექნოლოგის მე-3 საფეხურის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე. შესაბამისად, 6 კომპიუტერი ლალი ღოღელიანის მოსაზრებით, 70 პროფესიულ სტუდენტს ვერ მისცემდა იმის საშუალებას, რომ სრულყოფილად და შეუფერხებლად მიეღოთ განათლება. აღნიშნული მოსაზრება გაიზიარეს ავტორიზაციის საბჭოს სხვა წევრებმაც. ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსმა, ნანა ჭიღლაძემ აღნიშნა, რომ დაწესებულებას პროფესიული პროგრამების თავისებურებების, ადამიანური და მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, პროფესიული სტუდენტებისთვის უნდა შეექმნა შესაბამისი საგანმანათლებლო გარემო.

კოლეჯის დირექტორი დაინტერესდა, შესაძლებელი იყო თუ არა პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრა 50-ით.

სხდომის თავმჯდომარის მოსაზრებით, შესაძლებელი იყო ავტორიზაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიღებისას გაეკეთებინა დათქმა, რომლის მიხედვითაც დაწესებულებას, გარდა ინფორმაციული ტექნოლოგის მე-3 საფეხურის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამისა, შეეძლო მიეღო პროფესიული სტუდენტები დანარჩენ დამტკიცებულ პროფესიულ პროგრამებზე.

ავტორიზაციის საბჭოს წევრის, ლალი ღოღელიანის მოსაზრებით, დაწესებულებას ინფორმაციული ტექნოლოგის მე-3 საფეხურის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე პროფესიულ სტუდენტთა მიღება შეეძლებოდა იმ შემთხვევაში, თუ შპს - ლაზიკა ქ. თბილისში არსებულ ფართზე შეიძენდა დამატებით მინიმუმ 5 კომპიუტერს.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - ლაზიკასთვის პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის გაზრდის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის

დებულების“ 33-ე მუხლის პირველი და მეორე პუნქტის ,,ბ“ ქვეპუნქტის, 33[1] მუხლის მე-3 პუნქტისა და 34-ე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - ლაზიკას (საიდენტიფიკაციო კოდი: 415085295) პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს - 181 პროფესიული სტუდენტით (მათ შორის: ქ. ფოთი - 131; ქ. თბილისი - 50).

ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე 20:38 საათზე გამოცხადდა შესვენება.
სხდომა განახლდა 21:03 საათზე.

17. შპს - საქართველოს ჰუმანიტარულ-ეკონომიკური საბაკალავრო კოლეჯის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ ავტორიზაციის განაცხადსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - განაცხადი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ ხარვეზებზე ისაუბრა კონსტანტინე ჩოკორაიამ.

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 ყველა საბაკალავრო პროგრამის აღწერაში მითითებულია, რომ პროგრამის ტიპი არის ძირითადი, ხოლო პროგრამის სტრუქტურის ნაწილში კრედიტები ნაწილდება შემდეგნაირად: 135 კრედიტი - ძირითადი კურსები, 25 - კრედიტი - საუნივერსიტეტო კურსები, არჩევითი საუნივერსიტეტო კურსი - 5 კრედიტი, დამატებითი პროგრამა და თავისუფალი კრედიტები - 75 კრედიტი. ამ შემთხვევაში პროგრამების მოდელი უნდა იყოს - major-minor (ძირითადი და დამატებითი), ნაცვლად მხოლოდ ძირითადისა (major). ამასთან, თავისუფალი კურსების შეთავაზება ხდება minor პროგრამის არჩევის შემთხვევაშიც და მის გარეშეც. თუმცა, თავისუფალი კრედიტების ჩამონათვალი წარმოდგენილია 6 დასახელების თითოეული 5 კრედიტიანი კურსის სახით (ჯამი 30 კრედიტი), რაც რაოდენობით მნიშვნელოვნად ჩამორჩება 75 კრედიტს (დანართი 1). ამ შემთხვევაში ბუნდოვანია, minor პროგრამის არჩევის გარეშე სტუდენტის მიერ 75 კრედიტის დაგროვების შესაძლებლობა.

1.2. ტერმინი „საუნივერსიტეტო საგნები“ არ შეესაბამება დაწესებულების ორგანიზაციულ-სამართლებრივ ფორმას „კოლეჯი“.

1.3. „საბუღალტრო აღრიცხვის“ საბაკალავრო პროგრამის მიზნებში მე-3 პუნქტში საუბარია უცხო ენის სწავლებასა და საერთაშორისო ჰუმანიტარული თანამშრომლობის გაფართოებაზე. ამასთან, პროგრამებში უცხო ენის (ინგლისური) სწავლებას სავალდებულო რეჟიმში ეთმობა მხოლოდ 10 კრედიტი, ხოლო 10 კრედიტი ბიზნეს-ინგლისურის მიმართულებით წარმოდგენილია თავისუფალი კრედიტების სახით. აქვე აღსანიშნავია, რომ „საერთაშორისო ჰუმანიტარული თანამშრომლობისათვის“ კოლეჯის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა სრულიად შეუსაბამოა.

1.4. პროგრამებსა და სილაბუსებში შეთავაზებულია მხოლოდ სწავლის მეთოდები, ანუ ფორმატი (მაგ., ლექცია, სემინარი, პრაქტიკული მუშაობა და სხვ.), შეფასების მეთოდები, თუმცა, არ არის წარმოდგენილი სწავლების მეთოდები (მაგ., წიგნზე მუშაობა, პრობლემური სწავლება და სხვ.).

1.5. პროგრამებზე დაშვების წინაპირობების პუნქტში გამოყენებულია ტერმინი „საშუალო განათლება“ ნაცვლად „სრული ზოგადი განათლებისა“.

1.6. დამატებითი პროგრამები წარმოდგენილია მხოლოდ სასწავლო გეგმა-მატრიცის სახით - პროგრამის აღწერილობის, მიზნებისა დნ ა სწავლის შედეგების გარეშე. აღნიშნულ

გეგმაში დამატებულია კვალიფიკაციის პუნქტი და იმეორებს ძირითადი პროგრამის კვალიფიკაციას (მაგ., „ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრი“ შესაბამის დარგში). სასწავლო გეგმა-მატრიცის თანახმად ყველა საგანი არის სავალდებულო, ვინაიდან 12- ვე საგანი არის 5 -კრედიტიანი, რაც შეადგენს დამატებითი პროგრამის სრულ მოცულობას-60 კრედიტს. შესაბამისად, სტუდენტისთვის სასწავლო კურსების არჩევანის მრავალფეროვნება შეზღუდულია.

ანალოგიური მდგომარეობა ფიქსირდება ძირითადი პროგრამის სასწავლო-გეგმა-მატრიცაში. ძირითადი პროგრამის ყველა სასწავლო დისციპლინა არის სავალდებულო, არჩევითი საგნები წარმოდგენილია მხოლოდ ე.წ. საუნივერსიტეტო ზოგადსაგანამანათლებლო მოდულიდან და შეადგენს მხოლოდ 5 კრედტს.

1.7. კოლეჯში სემესტრული სასწავლო დატვირთვა შეადგენს 19 კვირას, აქედან - 15 კვირა სასწავლო - სააუდიტორიო-სალექციო, 4 კვირა სასესიო. მათ შორის -მე-8 კვირას ტარდება შუალედური გამოცდა. ბოლო 3 კვირა ეთმობა სასესიო პერიოდს. რაც შეეხება დამატებით გამოცდას, სასწავლო კურსების სილაბუსებში დამატებითი გამოცდებისთვის არ არის გამოყოფილი დრო (სასწავლო კურსები: „ეკონომიკის პრინციპები“; „ბიზნესის საფუძვლები“ . ამით დარღვეულია “უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ” საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების მეოთხე მუხლი.

1.8. სასწავლო კურსების სილაბუსებში შუალედურ შეფასებას ეთმობა 60% , ხოლო ფინალურ შეფასებას 40%. ამასთან, საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით, სტუდენტთა მეცადინეობებზე დასწრება ითვლება შუალედური შეფასების ელემენტად და ფასდება შესაბამისი ქულით (მეცადინეობების 20% -ის გაცდენა ფასდება 0 ქულით). თუმცა, არც პროგრამებსა და არც სილაბუსებში არაა წარმოდგენილი კომპონენტების მიხედვით შეფასების ჯამური ქულების რანჟირება. მით უმეტეს, დასწრების ქულის გადანაწილება საერთოდ არ ჩანს. ეს ადასტურებს იმას, რომ დასწრებისა და სააუდიტორო აქტივობის ქულები ლექტორს თავისი შეხედულებისამებრ შეუძლია სხვანაირად გაანაწილოს, ანუ მოცემული შეფასება შესაძლებელია შეიცვალოს ლექტორის სურვილისამებრ. თუ როგორ მოხდება ეს, არსად არ არის გაწერილი. ამდენად, სილაბუსებში მაკაფიოდ არ არის ჩამოყალიბებული, თუ როგორ ხდება სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის შეფასება. ასევე, სილაბუსებში ნათლად და კონკრეტულად არ არის გაწერილი სტუდენტის შეფასება კომპონენტებს შორის. ამდენად, სილაბუსები არ ასახავს სტუდენტის რეალურ აკადემიურ დატვირთვას. ამით დარღვეულია “უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ” საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების პირველი მუხლი.

1.9. პრაქტიკის სილაბუსი იდენტურია ყველა საგანმანათლებლო პროგრამისთვის. ამასთან, პრაქტიკაზე დაშვების წინაპირობა პროგრამებსა და კურიკულუმებში არ არის გათვალისწინებული. ასევე გაუგებარია პრაქტიკის კომპონენტის ტიპი - სასწავლოა ეს უკანასკნელი თუ საწარმოო. სილაბუსში ის მოხსენიებულია, როგორც „სასწავლო პრაქტიკა“, თუმცა, შინაარსობრივად წარმოდგენილია, როგორც საწარმოო პრაქტიკა (გულისხმობს ინსტიტუციიდან გასვლით ციკლს - დანართი 3).ამას ადასტურებს დაწესებულების მიერ გაფორმებული მემორანდუმებიც (იხ. დანართი 4)

10. საგანმანათლებლო პროგრამები ატარებს ტრაფარეტულ ხასიათს. მათი ანალოგიური ვარიანტები დაფიქსირებულია რამდენიმე უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში და უკავშირდება შპს „ჯეოედუკონსალტინგის“ ჯგუფის მუშაობას. შესაბამისად, დაწესებულება

ამ ეტაპზე არ არის მზად საგანმანათლებლო პროგრამების დამოუკიდებლად შემუშავებისათვის.

2.მატერიალურ რესურსთან მიმართებით:

2.1 დაწესებულების საკუთრებაში არსებული ფართი განთავსებულია ქ. თბილისში, ალ. ყაზბეგის გამზ. #47-ში და შეადგენს 1003,4 კვ.მ-ს. საჯარო რეესტის ამონაწერში (საკადასტრო კოდი N01.14.03.035.004) მესაკუთრის გრაფაში დაფიქსირებულია „შპს საქართველოს ჰუმანიტარულ-ეკონომიკური უნივერსიტეტი“ და აქ არ არის ასახული დაწესებულების შეცვლილი სახელწოდება.

2.2 კოლეჯის ინფრასტრუქტურა და ინტერიერი ძველია. სასწავლო აუდიტორიები, ბიბლიოთეკა და კომპიუტერული ცენტრი აღჭურვილია საჭირო ინვენტარით და ტექნიკით, თუმცა, ინვენტარი განახლების სურვილს იწვევს. კოლეჯში არის 15 კომპიუტერი. კომპიუტერები ჩართულია ინტერნეტში. კოლეჯის სასწავლო ინვენტარი არ შეესაბამება თანამედროვე მოთხოვნებსა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებისადმი წაყენებულ სტანდარტებს. გვხვდება ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის დაწყებითი კლასების მოსწავლეებისათვის განკუთვნილი მერხები.

2.3 საბაკალავრო კოლეჯში არსებობს ელექტროენერგიის მიწოდების უწყვეტი სისტემა, არსებობს ასევე გენერატორიც. სველი წერტილები მოუწესრიგებელია. არის ბუნებრივი განათების შესაძლებლობა და გათბობის საშუალებები. სველი წერტილი სსსმ სტუდენტებისთვის არ არის სათანადოდ ადაპტირებული.

2.4 საბაკალავრო კოლეჯში არსებობს საგანგებო-საევაკუაციო გასასვლელი. დერეფანში გამოკრულია ევაკუაციის გეგმა. ერთი ცეცხლრმაქრი მოთავსებულია დაწესებულების კანცლერის საბაკალავრო კოლეჯში შესასვლელ კიბეზე დამონტაჟებულია პანდუსი. პირველიდან მექვსე სართულამდე მოძრაობს ლიფტი. არსებობს სველი წერტილი სპეციალური საჭიროებების მქონე პირთა სარგებლობისათვის, რომელიც არ არის სათანადოდ ადაპტირებული.

2.5 ბიბლიოთეკის ფონდში არის 6275 წიგნი, 13-CD. ბიბლიოთეკა ჩართულია ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში (openbiblo). ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტისას გადამოწმებულ იქნა კოლეჯის ბიბლიოთეკა. კერძოდ, შერჩევის წესით გადამოწმდა სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურის ნაწილი, რომელთაგან ნაწილი არ აღმოჩნდა ადგილზე. კერძოდ: სასწავლო კურსში - „ბიზნეს ინგლისური“ - სახელმძღვანელო „Market Leader, Intermediate – 2006“; კურსში - „პროექტების მართვა“ - წიგნები: „გ. ქეშელაშვილი, ნ. ფარესაშვილი - „პროექტების მენეჯმენტი - 2010“; შიხაშვილი გ. რუსიძე კ. „პროექტების მენეჯმენტი - 2010“. სახელმძღვანელოები: „თ. ღამბაშიძე, პრაქტიკული მენეჯმენტი - 2008“. ამასთან, კოლეჯის ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდის დიდი ნაწილი მოძველებულია და წარმოადგენს მხატვრულ ლიტერატურას, რაც არ შეესაბამება კოლეჯის მიერ ამ ეტაპზე წარმოდგენილ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ლიტერატურის უმრავლესობა წარმოდგენილია რამდენიმე ეგზემპლერად.

უნდა აღინიშნოს, რომ დაწესებულებამ ვიზიტის დასრულებამდე შეიძინა და წარმოადგინა სახელმძღვანელო „Market Leader, Intermediate – 2006“; ხოლო „გ. ქეშელაშვილი, ნ. ფარესაშვილი - „პროექტების მენეჯმენტი - 2010“ -ის ქსეროასლი.

3.ადამინურ რესურსთან მიმართებით:

3.1 დაწესებულების რექტორის 2012 წლის 31 მაისის #39-ე ბრძანებით: „ შპს საქართველოს ჰუმანიტარულ-ტექნიკური უნივერსიტეტისადმი“ გამოცხადდა აკადემიური პერსონალის შესარჩევი ღია კონკურსი შემდეგ ვაკანსიებზე: 3 სრული პროფესორი, 14 ასოცირებული პროფესორი და 3 ასისტენტ პროფესორი. პრეტენდენტთა საბუთების მიღების

ვადა განისაზღვრა 2012 წლის 03. 06 - დან 2012 წლის 17.07 ჩათვლით. კონკურსის შედეგების გამოცხადების ვადად განისაზღვრა 21 აგვისტო 2012 წელი. აღნიშნულით დაირღვა „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 34-ე მუხლის მე-2 პუნქტი, რომლის მიხედვითაც კონკურსი ცხადდება საბუთების მიღებიდან არანაკლებ ერთი თვით ადრე. ასევე დარღვეულია დაწესებულების „აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად კონკურსის ჩატარების წესი და საკონკურსო კომისიის დებულება“, რომლის მიხედვითაც საბუთბის მიღებამდე არანაკლებ ერთი თვით ადრე ცხადდება კონკურსი. ამასთანავე, დარღვეულია „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 34-ე მუხლის 1 პუნქტიც, რომლის მიხედვითაც აკადემიური თანამდებობის დაკავება შესაძლებელია მხოლოდ ღია კონკურსის, გამჭვირვალე, თანასწორი და სამართლიანი კონკურენციის პრინციპებით. დაწესებულების კონკურსის შესახებ ცნობები გამოქვეყნებულია მხოლოდ კოლეჯის ვებ-გვერდზე და ასევე გაზეთ „საქართველოს დედაქალაქში“, რომელიც დაფუძნებულია ამავე კოლეჯის დამფუძნებლის მიერ. შესაბამისად, აღნიშნული გაზეთი ვერ ჩაითვლება „ღია, თანაბარი და გამჭვირვალე“ კონკურსის ჩატარების წინაპირობად. საკონკურსო კომისიის მიერ კონკურსის შედეგები გამოცხადდა 2012 წლის 20 აგვისტოს, ნაცვლად ბრძანებით განსაზღვრული ვადისა - 2012 წლის 21 აგვისტო. გაზეთში გამოქვეყნებულ განაცხადში მითითებულია, რომ კონკურსი ცხადდება 2012 წლის 01 ივნისიდან და საბუთების მიღება დაიწყო 03 ივნისიდან. საკონკურსო კომისიის მიერ კონკურსის შედეგები გამოცხადდა 2012 წლის 20 აგვისტოს, ნაცვლად ბრძანებით განსაზღვრული ვადისა - 2012 წლის 21 აგვისტო. შესაბამისად, დაწესებულებას არ უდასტურდება აკადემიური პერსონალი. კოლეჯს არ უდასტურდება აკადემიური პერსონალი.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგებელმა გოჩა თუთბერიძემ 1.1 შენიშვნასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ პროგრამაში ნათლად იყო ჩამოყალიბებული თუ რისთვის იყო გათვალისწინებული 75 კრედიტი, კერძოდ 60 კრედიტი დამატებითი სპეციალობისათვის და 15 კრედიტი თავისუფალი კომპონენტისათვის. მან აღნიშნა, რომ სტუდენტებისათვის პროგრამაში არჩევითობა იყო უზრუნველყოფილი.

ლალი ღოღელიანმა აღნიშნა, რომ 1.1 პუნქტთან მიმართებით შესაძლებელია საქმე გვქონოდა ტექნიკურ ხარვეზთან.

იოსებ სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ აღნიშნული შეიძლება არ ჩათვლილიყო არსებით ხარვეზად.

კონსტანტინე ჩოკორაიამ განაცხადა, რომ ავტორიზაციის პროცესში მოწმდება რამდენად გასაგებად არის ჩამოყალიბებული პროგრამის სტრქტურა, რათა ის მარტივად აღსაქმელი იყოს პირველ რიგში სტუდენტისათვის, სწორედ ამ მიზეზით მოხდა 1.1 შენიშვნის დაფიქსირება.

გოჩა თუთბერიძემ აღნიშნა, რომ პროგრამაში კრედიტები ისე იყო განაწილებული, რომ სტუდენტს ეძლეოდა შესაძლებლობა აერჩია ძირითადი სპეციალობა და მასთან ერთად დამატებითი სპეციალობა. მისი თქმით, პროგრამაში ტექნიკური ხასიათის შეცდომა იყო გაპარული, რადგანაც ადრე დაწესებულების სახელწოდება შეიცავდა სიტყვა ,,უნივერსიტეტს“, რომელიც შემდგომ შეიცვალა კოლეჯით. 1.3 შენიშვნასთან დაკავშირებით ითქვა, რომ პროგრამაში 10 კრედიტი ეთმობოდა ბიზნეს ინგლისურის სწავლებას, რითაც უზრუნველყოფილი იყო პროგრამის ინტერნაციონალიზაცია. რაც შეეხება მატერიალურ

რესურის გაუმჯობესების საკითხს ის დაწესებულებას სტრატეგიული განვითარების 6 წლიან გეგმაში უკვე ჰქონდა გათვალისწინებული.

ლალი ღოღელიანის მოსაზრებით 10 კრედიტი, რომელიც ბიზნეს ინგლისურს ეთმობოდა, ალბათ არ იქნებოდა საკმარისი სტუდენტს მიეღწია იმ შედეგისათვის, რაც პროგრამით იყო გათვალისწინებული და ალბათ სტუდენტებიც უკმაყოფილოები იქნებოდნენ ამით.

იოსებ სალუქვაძემ განმარტა, რომ იმ უნივერსიტეტში სადაც ის ასწავლიდა, კერძოდ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, უამრავ პროგრამაში იყო გათვალისწინებული მხოლოდ ათი კრედიტი უცხოენოვანი საგნებისათვის.

კონსტანტინე ჩოკორაიამ აღნიშნა, რომ უცხოენის სწავლება რამდენიმე კომპონენტს მოიცავს, მათ შორის უცოეონოვან საგნებს, უცხოენოვან ლიტერატურას სხვადასხვა საგანში, უცხო ენის ცალკე საგნად სწავლებას, რაც უნისონში გვაძლევს შესაძლებლობას სტუდენტი გავიდეს იმ შედეგზე, რასაც კვალიფიკაციათა ჩარჩო ითხოვს.

ნანა ჭიღლაძემ გააკეთა განმარტება, რომ თსუ-ს პროგრამები იყო აკრედიტირებული და შესაბამისად, ყველგან უცხოენის კომპონენტი სათანადოდ იყო გათვალისწინებული იმ კრიტერიუმების შესაბამისად, რაზე იყო ისაუბრა.

გოჩა თუთბერიძემ აღნიშნა, რომ პროგრამაში გათვალისწინებული მეთოდები სრულიად საკმარისი იყო ბიზნეს ადმინისტრირების პროგრამის შესასწავლად.

კონსტანტინე ჩოკორაიამ აღნიშნა, რომ პროგრამაში საერთოდ არ იყო მითითებული სწავლების მეთოდი, არამედ საუბარი იყო სწავლების ფორმატზე, ინდივიდუალურად რომელი პროფესორი რა მეთოდს აირჩევს ეს მისი გადასაწყვეტია, თუმცა სილაბუსებში გათვალისწინებული მეთოდების ერთობლიობა უნდა იყოს ასახული პროგრამაში.

გოჩა თუთბერიძემ აღნიშნა, რომ მეთოდები სილაბუსებში ცალკე იყო გაწერილი. თუმცა კონსტანტინე ჩოკორაია არ დაეთანხმა მას და აღნიშნა, რომ სწავლების მეთოდები არც სილაბუსებში არ იყო გათვალისწინებული.

გოჩა თუთბერიძემ 1.5 შენიშვნასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ ის ტექნიკური ხასიათის იყო, ხოლო 1.6 შენიშვნასთან დაკავშირებით ითქვა, რომ მაინორ პროგრამა სტუდენტს არ ანიჭებს კვალიფიკაციას, შესაბამისად სწავლის შედეგები ვერსად გაიწერებოდა. გოჩა თუთბერიძის თქმით, თუ პირი დამატებით სპეციალობას აირჩევდა, მაშინ ის გათვალისწინებული იქნებოდა დიპლომის დანართში. არჩევანის გამჭირვალობასთან დაკავშირებით გოჩა თუთბერიძემ აღნიშნა, რომ დამატებითი სპეციალობის ბლოკი ისე იყო შეთავაზებული, რომ იქ წარმოუდგენელი იქნებოდა არჩევითი საგნების შეთავაზება.

კონსტანტინე ჩოკორაიამ აღნიშნა, რომ არჩევითობის პრობლემა ეხება არა მხოლოდ დამატებით სპეციალობას არამედ ძირითად სპეციალობასაც.

გოჩა თუთბერიძემ აღნიშნა, რომ ის ვერ დაეთანხმებოდა ექსპერტის შენიშვნას დამატებით გამოცდის საათებისა და შეფასების კომპონენტების სილაბუსში გაწერასთან დაკავშირებით.

ლალი ღოღელიანმა აღნიშნა, რომ დამატებითი გამოცდის არსებობას განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება ითხოვდა, ასევე უნდა ყოფილიყო პროგრამაში ასახული შეფასების კომპონენტები, რათა სტუდენტისათვის სილაბუსშივე ნათლად იყოს გასაგები სწავლების ორგანიზების პროცესი.

გოჩა თუთბერიძემ აღნიშნა, რომ დაწესებულება აკადემიურ საბჭოზე იხილავდა და რექტორის ბრძანებით ამტკიცებდა შეფასების კომპონენტებს, რაც საერთო იყო მთელი უნივერსიტეტისათვის. პრაქტიკასთან დაფიქსირებულ შენიშვნაზე გოჩა თუთბერიძემ თქვა,

რომ მემორანდუმის საშუალებით მიმდინარეობდა პრაქტიკა, სადაც გათვალისწინებული იყო, როგორც თეორიული სწავლება აგრეთვე პრაქტიკაც.

თემურ წურწუმიამ აღნიშნა, რომ ის ვერ დაეთანხმებოდა შენიშვნას, პროგრამის ტრანფარეტულ ფორმატთან დაკავშირებით, რადგანაც ის იყო დაწესებულების აკადემიური პერსონალის მიერ შემუშავებული.

იოსებ სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ ეს სერიოზული შენიშვნა იყო.

კონსტანტინე ჩოკორაიამ განმარტა, რომ მსგავსი ტიპის პროგრამები სხვადასხვა სასწავლებელში ექპერტებს ქონდათ ნანახი.

იოსებ სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ ეს ფაქტი მისთვის მორალურად მიუღებელი იყო.

თემურ წურწუმიამ აღნიშნა, რომ აღნიშნული შენიშვნა ავტორიზაციის სტანდარტებს არ არღვევდა.

ადამიანურ რესუსრთან დაკავშირებით თემურ წურწუმიამ განმარტა, რომ იყო ტექნიკური ხასიათის ხარვეზი გაპარული ბრძანების ტექსტში. ნაცვლად 3 ივნისისა უნდა ყოფილიყო 3 ივლისი, რაც დაფიქსირებული იყო დაწესებულების ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებულ ბრძანებაში.

კონსტანტინე ჩოკორაიამ აღნიშნა, რომ საქმე გვქონდა ა) ტექნიკურ ხარვეზთან ან ბ) ტყუილთან, რადგანაც 2012 წლის 3 ივნისს გამოცემულ გაზეთში ,,საქართველოს დედაქალაქი“, სადაც განმოხდადა კონკურსი აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად, ასევე რექტორის ბრძანებაში დაფიქსირებული იყო კონკურსანტთა საბუთების მიღების დაწყების თარიღი 3 ივნისი.

თემურ წურწუმიამ შენობა-ნაგებობის საკუთრებასთან დაკავშირებულ ხარვეზზე აღნიშნა, რომ სამეწარმეო რეესტრის ამონაწერი არ იყო განახლებული, რადგანაც ადრე დაწესებულება მოიხსენებოდა როგორც უნივერსიტეტი, მიუხედავად ამისა საიდენტიფიკაციო კოდი არ იყო შეცვლილი.

თემურ წურწუმიამ დაწესებულების ინვენტართან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ სტრატეგიული განვთარების 6 წლიან და ერთ წლიან გეგმებში გაწერილი იყო მისი გაუმჯობესებისა და განახლების მექანიზმები, რაც ავტორიზაციის მიღების შემდეგ განხორციელდებოდა.

დავით კახნიაშვილმა აღნიშნა, რომ იქ სადაც პირველ კლასელთათვის განკუთვნილი მერხები არსებობდა, წარმოუდგენელი იქნებოდა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების გახსნა. ამიტომ მოუწოდა კოლეჯის წარმომადგენლებს ხარვეზები გამოესწორებინათ, გაეუმჯობესებინათ მატერიალური რესურსი და ისე შემოეტანათ ავტორიზაციის განაცხადი ხელახლა.

იოსებ სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ არესებითი ხარვეზები ფიქსირდებოდა სამივე სტანდარტთან მიმართებით, შესაბამისად საბჭო სავარაუდოდ მიიღებდა უარყოფით გადაწყვეტილებას, რასაც დაეთანხმნენ საბჭოს წევრები.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საქართველოს ჰუმანიტარულ-ეკონომიკური საბაკალავრო კოლეჯის ავტორიზაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-14 მუხლის, „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 56^2-ე მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 56^4-ე მუხლის პირველი პუნქტის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის #99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 24-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და 26-ე მუხლის შესაბამისად, შპს - საქართველოს ჰუმანიტარულ-ეკონომიკურ საბაკალავრო კოლეჯს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 211358868) უარი ეთქვას ავტორიზაციაზე.

დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა საკითხის განხილვის შემდეგ სხდომა დახურულად გამოცხადდა 22:00 საათზე.

იოსებ სალუქვაძე
თავმჯდომარე

ანა კლდიაშვილი
მდივანი