საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო

27/02/2025

MES 1 25 0000501355

# გადაწყვეტილება

## შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის "საჯარო მმართველობის და პოლიტიკის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

### 1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ" საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" $27^2$-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების $27^5$ - ემუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების $27^5$ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ" საქართველოს კანონის

66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების $27^6$ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ $27^5$-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ $27^6$-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან” და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების $27^5$ - ე მუხლის მე-$7^1$ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

**2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება**

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის 2024 წლის 01 ოქტომბრის №1245801 ბრძანების (ცვლილება - №1320457, 14/10/2024) საფუძველზე, განხორციელდა შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის "საჯარო მმართველობისა და პოლიტიკის" საბაკალავრო, "ციფრული მმართველობის" სამაგისტრო და "საჯარო მმართველობის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შეფასება.

2.2 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2025 წლის 14 თებერვალს.

საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.3 სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ:

ა) 1.1 კომპონენტში გაცემული კლატერული რეკომენდაცია გადაიტანა რჩევაში, კერძოდ:
სასურველია სამომავლოდ მთავრობის შესაბამისი პოლიტიკის დოკუმენტების და სტრატეგიების შესწავლა და პროგრამის მიზნების აღნიშნულ დოკუმენტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფა,რის საფუძველზეც კომპონენტის შეფასება ნაცვლად "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან" შეფასდა როგორც "შესაბამისია მოთხოვნებთან";

ბ) 1.4 კომპონენტში საბჭომ დაამატა ორი რეკომენდაცია, კერძოდ:

- რეკომენდებულია, პროგრამაში სავალდებულო საგნის სტატუსით გათვალისწინებული იყოს სტრატეგიული მენეჯმენტის და მარკეტინგის საფუძვლების კურსები.
- რეკომენდებულია საბაკალავრო პროგრამას დაემატოს საბაკალავრო ნაშრომი/პროექტი.

რის საფუძველზეც კომპონენტის შეფასება ნაცვლად "შესაბამისია მოთხოვნებთან" შეფასდა, როგორც "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან".

გ) 2.2 კომპონენტში საბჭომ რეკომენდაცია გადაიტანა რჩევაში, კერძოდ:

- სასურველია სტუდენტების სხვადასხვა აქტივობებში მონაწილეობის შეფასების გაუმჯობესების მიზნით უნივერსიტეტმა შეიმუშავოს და შეინარჩუნოს ყოვლისმომცველი სტატისტიკური ჩარჩო. აღნიშნული ჩარჩოს მეშვეობით უნდა ხორციელდებოდეს მონაცემების განაწილება აქტივობის სახის, მონაწილეობის კატეგორიის (მაგ. სემინარები, ონლაინ / პირისპირ ღონისძიებები, სამუშაო შეხვედრები და ა.შ.), სქესის და სხვა შესაბამისი კრიტერიუმების მიხედვით, ასევე წლების მიხედვით აღირიცხოს დასწრების მაჩვენებელი დროის მანძილზე დინამიკის მონიტორინგის მიზნით.

შესაბამისად სტანდარტის 2.2 კომპონენტი ნაცვლად "მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდატის მოთხოვნებთან, განისაზღვრა, როგორც "შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან."

დ) 2.4 კომპონენტში საბჭომ რეკომენდაცია გადაიტანა რჩევაში, კერძოდ:
რეკომენდებულია  უსდ - ს სტანდარტების შესაბამისად უზრუნველყოფილი იყოს სტუდენტების ცნობიერების ამაღლება პლაგიატის დაუშვებლობის შესახებ.

ასევე 2.4 კომპონენტში დაამატა რეკომენდაცია, კერძოდ:
რეკომენდებულია სასწავლო კურსის სილაბუსებში დაიხვეწოს შეფასების კრიტერიუმები და გრადაცია.
აღნიშნულ ცვლილებას გავლენა არ მოუხდენია შეფასების ცვლილებაზე.

**3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების $27^2$ -ე მუხლის პირველი პუნქტის, $27^5$ -ემუ ხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, $27^6$ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,

**გადაწყვიტა:**

1. დაკმაყოფილდეს შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "საჯარო მმართველობისა და პოლიტიკის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით - 2032 წლის 14 თებერვლამდე.
2. ცნობილ იქნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "საჯარო მმართველობისა და პოლიტიკის" საბაკალავრო, "ციფრული მმართველობის" სამაგისტრო და "საჯარო მმართველობის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2025 წლის 27 თებერვლის სხდომის №210623 ოქმის №02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

**4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:**

**რეკომენდაციები:**

- რეკომენდებულია, პროგრამაში სავალდებულო საგნის სტატუსით გათვალისწინებული იყოს სტრატეგიული მენეჯმენტის და მარკეტინგის საფუძვლების კურსები.
- რეკომენდებულია საბაკალავრო პროგრამას დაემატოს საბაკალავრო ნაშრომი/პროექტი.
- რეკომენდებულია სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურის სიის გადახედვა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს რესურსების რელევანტურობა, თანამედროვეობა და შესაბამისობა
  აკადემიურ სტანდარტებთან.
- რეკომენდებულია, გადამოწმდეს სილაბუსის ლიტერატურის სექციაში მითითებული ბმული, რათა დარწმუნდეთ, რომ ის არსებულ რესურსზე მიუთითებს.
- რეკომენდებულია სასწავლო კურსის სილაბუსებში დაიხვეწოს შეფასების კრიტერიუმები და გრადაცია.
- რეკომენდებულია, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გააძლიეროს თანამშრომლობა აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან იმისათვის, რომ უზრუნველყოს მათი ეფექტური ჩართულობა პროგრამის შეფასების და ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების შემუშავების პორცესში. აღნიშნული მიზნით, მნიშვნელოვანია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა ჩაატაროს სამუშაო შეხვედრები პროგრამის განხორციელებაში და შეფასების პროცესში ჩართულ პირებთან.
- რეკომენდებულია, პროგრამების შემდგომი განვითარებისთვის მნიშვნელოვანი და ყოვლისმომცველი გარე შეფასება, რომელიც მოიცავს როგორც კლასტერზე დაფუძნებულ, ისე ინდივიდუალურ გარე შეფასებას.
- რეკომენდებულია სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურის სიის გადახედვა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს რესურსების რელევანტურობა, თანამედროვეობა და შესაბამისობა აკადემიურ სტანდარტებთან.
- რეკომენდებულია, გადამოწმდეს სილაბუსის ლიტერატურის სექციაში მითითებული ბმული, რათა დარწმუნდეთ, რომ ის არსებულ რესურსზე მიუთითებს.

**რჩევები**:

- სასურველია, სტუდენტების სხვადასხვა აქტივობებში მონაწილეობის შეფასების გაუმჯობესების მიზნით უნივერსიტეტმა შეიმუშავოს და შეინარჩუნოს ყოვლისმომცველი სტატისტიკური ჩარჩო. აღნიშნული ჩარჩოს
  მეშვეობით უნდა ხორციელდებოდეს მონაცემების განაწილება აქტივობის სახის, მონაწილეობის კატეგორიის (მაგ. სემინარები, ონლაინ / პირისპირ ღონისძიებები, სამუშაო

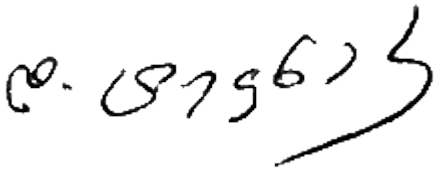
შეხვედრები და ა.შ.), სქესის და სხვა შესაბამისი კრიტერიუმების მიხედვით, ასევე წლების მიხედვით აღირიცხოს დასწრების მაჩვენებელი დროის მანძილზე დინამიკის მონიტორინგის მიზნით.

- სასურველია, ჩამოყალიბდეს სასწავლო პროგრამების პრაქტიკული კომპონენტის უფრო სტრუქტურირებული და სტანდარტიზებული მიდგომა.
- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამებში გათვალისწინებული იყოს მდგრადობის კომპონენტი, რომელიც ორიენტირებული იქნება სხვადასხვა გარემოსდაცვით, სოციალურ და მმართველობით განზომილებაზე.
- სასურველია, გაძლიერდეს და გაფართოვდეს პარტნიორობა საჯარო ორგანიზაციებთან. აღნიშნულის მიღწევა შესაძლებელია თანამშრომლობითი ღონისძიებების, ერთობლივი პროექტების საშუალებით, რომლებიც ხელს უწყობს საერთო ინტერესებს და აუმჯობესებს სტუდენტების საგანმანათლებლო გამოცდილებას.
- სასურველია, შემუშავდეს მემორანდუმების რეგულარული გადახედვის და განახლების გრაფიკი იმისათვის, რომ უზრუნველყოფილ იქნეს მათი დადგენილ სტანდარტებთან შესაბამისობა და ასახავდეს ინდუსტრიის მიმდინარე საჭიროებებს. აღნიშნული პროაქტიული მიდგომა ხელს შეუწყობს სასწავლო გეგმაში პრაქტიკული კომპონენტების რელევანტურობის და ეფექტურობის შენარჩუნებას.
- სასურველია, გაძლიერდეს დამსაქმებელთა ჩართულობა და სტრუქტურირებული ჩართულობის შესაძლებლობების შესაქმნელად, როგორიცაა: საკონსულტაციო საბჭოები, მოწვეული ლექტორები და ა.შ. გამოყენებულ იქნეს დამსაქმებლების დადებითი უკუკავშირი. დამსაქმებელთა პირდაპირი ჩართულობა ხელს შეუწყობს სასწავლო გეგმაში და კომპონენტებში მათი ხედვების ინტეგრირებას.
- სასურველია, ინოვაციური პროექტების შემუშავების მიზნით წახალისდეს დამსაქმებლებთან თანამშრომლობა, რომლებიც შესალოოა გათვალისწინებულ იქნას სასწავლო გეგმაში.
- სასურველია, გაიზარდოს აკადემიური პერსონალის გამოქვეყნებები საერთაშორისო რეცენზირებად ჟურნალებში.
- სასურველია, გაიზარდოს სტუდენტების ჩართულობა სამეცნიერო - კვლევით აქტივობებში.
- სასურველია, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ინიციატივით განხორციელდეს ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალის ტრენინგები ხელოვნური ინტელექტის ეფექტურ გამოყენებასთან დაკავშირებით. სასურველია, პროგრამების სასწავლო გეგმებში გათვალისწინებული იყოს ხელოვნური ინტელექტის არჩევითი კურსი.
- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამებში გათვალისწინებული იყოს ხელოვნური ინტელექტის წარმატებული გამოყენების შესაძლებლობა.
- სასურველია, გაიზარდოს აკადემიური პერსონალის გამოქვეყნებები საერთაშორისო რეცენზირებად ჟურნალებში.
- სასურველია სამომავლოდ მთავრობის შესაბამისი პოლიტიკის დოკუმენტების და სტრატეგიების შესწავლა და პროგრამის მიზნების აღნიშნულ დოკუმენტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფა,რის საფუძველზეც კომპონენტის შეფასება ნაცვლად "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან" შეფასდა როგორც "შესაბამისია მოთხოვნებთან".
- სასურველია უსდ - ს სტანდარტების შესაბამისად უზრუნველყოფილი იყოს სტუდენტების ცნობიერების ამაღლება პლაგიატის დაუშვებლობის შესახებ.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2025 წლის 14 თებერვალს.
6. საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი - 2026 წლის 14 თებერვალი.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“

საქართველოს კანონის $24^1$მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) კანონმდებლობის შესაბამისად დაწესებულებისთვის გაცნობის დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
მდივანი
ტეფნაძე დავით



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ლომინაძე თამარ

| № | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ | |
|---|---|---|
| 1 | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება | საჯარო მმართველობა და პოლიტიკა/Public Administration and Policy |
| 2 | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა | |
| 3 | სტატუსი | ახალი |
| 4 | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი | |
| 5 | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება | |
| 6 | უმაღლესი განათლების საფეხური | ბაკალავრიატი |
| 7 | დაშვების წინაპირობები | - |
| 8 | კვალიფიკაციის დონე | მე - 6 |
| 9 | კვალიფიკაციის დასახელება | საჯარო მმართველობის ბაკალავრი/Bachelor of Public Administration |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით | - |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) | 0413 მენეჯმენტი და ადმინისტრირება |
| 12 | სწავლების ენა | ქართული |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა | 180 |
| 14 | განხორციელების ადგილი | ირინა ენუქიძის 3, თბილისი 0159, თბილისი, საქართველო |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება | - |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი | 2025 წლის 14 თებერვალი |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | ანგარიშის წარმოდგენა 2026 წლის 14 თებერვლამდე |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი | 2032 წლის 14 თებერვალი |