



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო

10/06/2025



MES 2 25 0000617051

გადაწყვეტილება

შპს თბილისის საერთაშორისო უნივერსიტეტის "აიიუთის" „მედიცინის“ ინგლისურენოვანი
ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამისათვის პირობითი
აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² - ემუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ

გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-5 და მე-9 პუნქტების და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-5 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ - ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 4 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 18 დეკემბრის №1627766 ბრძანების (ბრძანებაში ცვლილება: №283272; 17/03/2025) საფუძველზე განხორციელდა შპს თბილისის საერთაშორისო უნივერსიტეტი "აიიუთის" "მედიცინის" ინგლისურენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე სააკრედიტაციო ვიზიტი.

2.2 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.3 სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულიად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-5 და მე-7 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-4 და მე-9 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, ამავე მუხლის 3³ და მე-5 პუნქტების, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს თბილისის საერთაშორისო უნივერსიტეტის "აიიუთის" მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ

„მედიცინის“ ინგლისურენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია - 2027 წლის 31 დეკემბრამდე.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაშპს თბილისის საერთაშორისო უნივერსიტეტის "აიიუთის" "მედიცინის" ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
1. ცნობილ იქნას საბჭოს 2025 წლის 10 ივნისის სხდომის №648778 ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
1. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა გადახედოს სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასების პირდაპირ მეთოდს, რათა შეფასდეს სწავლის შედეგების მიღწევა და არა სტუდენტის პროგრესი გამოცდებში; (1.3)
- რეკომენდებულია, პროგრამის ყველა დაინტერესებულ მხარეს ჰქონდეს ნათელი წარმოდგენა იმის შესახებ, თუ როგორ უნდა იქნეს მიღწეული პროგრამის დაგეგმილი სწავლის შედეგები; (1.4)
- რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს სწავლებისა და სწავლის მეთოდების სწავლის შედეგებთან შესაბამისობა და გასწორდეს არსებული ხარვეზები. (1.5)
- რეკომენდებულია, განახლდეს შემოთავაზებული ლიტერატურა. (1.5)
- რეკომენდებულია, დაწესებულებამ აჩვენოს თუ რამდენად იცნობენ სწავლების მეთოდოლოგიას სწავლების პროცესში ჩართული კლინიცისტები; (2.2)
- რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა სათანადოდ უზრუნველყოს ავადმყოფის საწოლთან სწავლების პროცესი; (2.2)
- რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა სათანადოდ უზრუნველყოს ავადმყოფის საწოლთან სწავლების პროცესი;
- რეკომენდებულია, სწავლებისა და შეფასების მეთოდები უფრო ნათლად იყოს წარმოდგენილი. გასაუბრების დროს დაწესებულების თანამშრომლებმა ჩამოთვალეს სხვადასხვა მეთოდები, რომლებიც არ არის მითითებული სილაბუსებში. (2.3)
- რეკომენდებულია, რომ პროგრამაში დაინერგოს პორტფოლიო/ლოგბუქი. (2.3)
- რეკომენდებულია, ინტეგრაციის პროცესი უზრუნველყოფდეს კონკრეტული საგნის სრულ დაფარვას. მაგალითად, სტუდენტმა ჯერ უნდა შეისწავლოს ყურისა და თვალის ანატომიური მაკროსტრუქტურა ანატომიის კურსში, სანამ დაიწყებს ოფთალმოლოგიის შესწავლას; (2.3)
- რეკომენდებულია, კლინიკურ სასწავლო კურსებს, მხოლოდ თეორიული შეფასების მეთოდების გარდა, დაემატოს კლინიკური/პრაქტიკული შეფასების მეთოდებიც. (2.3)
- რეკომენდებულია, ფაკულტეტის წევრები, რომლებიც მონაწილეობენ სწავლებისა და შეფასების პროცესში, და განსაკუთრებით კლინიცისტები, რომლებიც ასწავლიან და აფასებენ სტუდენტებს კლინიკურ გარემოში, იყვნენ მუდმივ კომუნიკაციაში უნივერსიტეტთან. უნივერსიტეტმა უნდა გააკონტროლოს ეს პროცესი; (2.4)
- რეკომენდებულია, ფაკულტეტის წევრებისთვის ნათლად იყოს განსაზღვრული მეთოდოლოგიური ტრენინგის ხასიათი, რომელსაც უნივერსიტეტი ახორციელებს/გეგმავს სწავლებასა და შეფასებაში ჩართული პირებისთვის და ასევე - ტრენინგთა ინტენსივობა; (2.4)

- რეკომენდებულია, ყველა საჭირო დოკუმენტაცია, მათ შორის სტუდენტებისთვის განკუთვნილი ინფორმაცია (მაგალითად, სტუდენტის გზამკვლევი), ხელმისაწვდომი იყოს ვებგვერდზე ინგლისურ ენაზე; (3.1)
- რეკომენდებულია, სტუდენტებს შორის გაუგებრობის თავიდან აცილების მიზნით და ინფორმაციის ხელმისაწვდომობისთვის, სხვადასხვა მიმართულებით (კვლევა, მობილობა, კარიერული განვითარება და ა.შ.) საკონსულტაციო პასუხისმგებლობების განაწილება აისახოს სტუდენტის გზამკვლევაში; (3.1)
- რეკომენდებულია, სტუდენტებისთვის სათანადო აკადემიური მხარდაჭერის უზრუნველსაყოფად, პროგრამა წინასწარ უზრუნველყოფილი იყოს ყველა საჭირო რესურსით, მათ შორის ადამიანური რესურსებით, თითოეული სასწავლო კურსის განხორციელება უნდა იყოს განხილული და შესაძლებელი შესაბამისი აკადემიური პერსონალით; (3.1)
- რეკომენდებულია, ვებგვერდზე განახლდეს ინფორმაცია საერთაშორისო პარტნიორობის შესახებ; (3.1)
- რეკომენდებულია, სტუდენტებს მიეცეთ საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების მეტი შესაძლებლობა, და დაწესებულებამ გააფართოოს თავისი პარტნიორული ქსელი; (3.1)
- რეკომენდებულია, განახლდეს ვებგვერდი და დაემატოს ინფორმაცია დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის კვლევით საქმიანობის შესახებ; (3.1)
- რეკომენდებულია პროგრამის მდგრადობისთვის საჭირო ზომების გატარება; (4.1)
- რეკომენდებულია, გაიზარდოს კომპეტენტური აფილირებული აკადემიური პერსონალის ჯამური რაოდენობა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს მეტი სტაბილურობა და შეიქმნას თავდაცვის მექანიზმი ისეთი გაუთვალისწინებელი შემთხვევებისთვის, როგორიცაა სხვა დაწესებულებასთან დაკავშირებული პერსონალის სამუშაოს დატვირთვაში წარმოქმნილი პრობლემები; (4.1)
- რეკომენდებულია, უნივერსიტეტს ჰქონდეს ფაკულტეტის წევრების პროფესიული განვითარების მკაფიო გეგმა, განსაზღვროს ტრენინგებზე პასუხისმგებელი კონკრეტული პირი/დეპარტამენტი, შეიმუშაოს დეტალური წლიური გეგმა, რომელიც ხელს შეუწყობს ფაკულტეტის წევრებს ახალი სწავლებისა და სწავლის მეთოდების დანერგვაში; (4.3)
- რეკომენდებულია, ბიბლიოთეკის რესურსების გაფართოება; (4.4)
- რეკომენდებულია სააუდიტორიო რესურსების გაფართოება; (4.4)
- რეკომენდებულია, გაფორმდეს ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმი ზემოაღნიშნულ საავადმყოფოებთან და სტუდენტები უზრუნველყოფილი იყვნენ საავადმყოფოებში აუდიტორიული რესურსებით; (4.4)
- რეკომენდებულია მეტი ფინანსური სახსრების გამოყოფა სასწავლო პროგრამის განვითარებისთვის, როგორც ადამიანური რესურსების, ასევე პროგრამის მატერიალური ნაწილის უზრუნველყოფის მიზნით; (4.5)
- რეკომენდებულია გაუმჯობესდეს უნივერსიტეტის შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმი დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის ფარგლებში, რაც გულისხმობს სტუდენტების მიერ სწავლის შედეგების მიღწევის დონის განმსაზღვრელი შეფასების სისტემის შემუშავებასა და დანერგვას. (5.1)

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2025 წლის 29 მაისს.

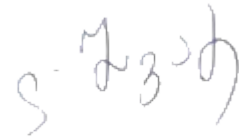
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 241-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით

შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს
მდივანი
კელიხაშვილი ვაჟა



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
თავმჯდომარე
ლევან შავაძე



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	მედიცინა, Medicine
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ერთსაფეხურიანი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	დიპლომირებული მედიკოსი Medical Doctor (MD)
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0912 მედიცინა
12	სწავლების ენა	ინგლისური
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	360
14	განხორციელების ადგილი	ქსნის ქ, N 35, თბილისი, 0141, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	29.05.2025
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	-
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	31.12.2027