



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო

25/08/2025



MES 0 25 0001017612

გადაწყვეტილება

ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული
უნივერსიტეტის სპეციალური მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის
აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27²-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და

დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1 სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2025 წლის 16 მაისის №534960 ბრძანების საფუძველზე, განხორციელდა დაწესებულების მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო (ისტორია, გეოგრაფია, სამოქალაქო განათლება), მასწავლებლის მომზადების (ქართული ენა და ლიტერატურა; ისტორია; მათემატიკა; ქიმია; ფიზიკა, ბიოლოგია, ინგლისური ენა); მასწავლებლის მომზადების (ქართული ენა და ლიტერატურა (დაწყებითი საფეხური); მათემატიკა (დაწყებითი საფეხური); ბუნებისმეტყველება (დაწყებითი საფეხური); გეოგრაფია (საბაზო და საშუალო საფეხური); სამოქალაქო განათლება (საბაზო და საშუალო საფეხური); ინფორმაციული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები; სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება; მუსიკა), სპეციალური მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შეფასება.

2.2. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.3. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ

ა) საბჭომ ამოიღო სტანდარტის 1.1 კომპონენტთან გაცემული რეკომენდაციები: 1. "რეკომენდებულია, პროგრამების მიზნებში გაძლიერდეს კვლევითი კომპონენტები სამეცნიერო კვლევის და მტკიცებულებაზე დაფუძნებული პრაქტიკის მხარდასაჭერად". 2. "რეკომენდებულია, შეიქმნას კომიტეტები საუკეთესო პრაქტიკებთან დაკავშირებით აკადემიური პერსონალის გაცვლის უზრუნველსაყოფად".

პირველ სტანდარტთან მიმართებით განხორციელებულ ცვლილებებს არ მოუხდენია გავლენა სტანდარტის საერთო შეფასებაზე.

ბ) საბჭომ 1.5 კომპონენტთან დაამატა რეკომენდაცია: „გადაიხედოს პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა მე-8 სწავლის შედეგის ნაწილში, რომელის განმტკიცებაც არ ხდება რუკის თანახმად“.

პირველ სტანდარტთან მიმართებით განხორციელებულ ცვლილებებს არ მოუხდენია გავლენა სტანდარტის საერთო შეფასებაზე.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების

შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ სპეციალური მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2032 წლის 11 აგვისტომდე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო (ისტორია, გეოგრაფია, სამოქალაქო განათლება), მასწავლებლის მომზადების (ქართული ენა და ლიტერატურა; ისტორია; მათემატიკა; ქიმია; ფიზიკა, ბიოლოგია, ინგლისური ენა); მასწავლებლის მომზადების (ქართული ენა და ლიტერატურა (დაწყებითი საფეხური); მათემატიკა (დაწყებითი საფეხური); ბუნებისმეტყველება (დაწყებითი საფეხური); გეოგრაფია (საბაზო და საშუალო საფეხური); სამოქალაქო განათლება (საბაზო და საშუალო საფეხური); ინფორმაციული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები; სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება; მუსიკა), სპეციალური მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2025 წლის 25 აგვისტოს სხდომის №1016532 ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა დაამყაროს საერთაშორისო პარტნიორობები, სწავლების და კვლევის მიმართულებით თანამშრომლობის უზრუნველსაყოფად;
- რეკომენდებულია, განვითარებად საგანმანათლებლო სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით, პერიოდულად გადაიხედოს და დაიხვეწოს სწავლის შედეგები;
- რეკომენდებულია, შემუშავდეს სასწავლო მასალების განახლების სისტემა, როგორც სასწავლო გეგმის უწყვეტი გაუმჯობესების ნაწილი;
- რეკომენდებულია ყოვლისმომცველი ციფრული სტრატეგიის შემუშავება, რომელიც უზრუნველყოფს, რომ თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამა მოიცავდეს არამხოლოდ ელექტრონული სწავლების უახლეს პლატფორმებსა და ონლაინ შეფასების ინსტრუმენტებს, არამედ ასევე შეთავაზებული იყოს შეუფერხებელი წვდომა საერთაშორისო აკადემიურ მონაცემთა ბაზებსა და ციფრულ ბიბლიოთეკებზე. აღნიშნული უნდა მოიცავდეს ონლაინ სასწავლო ლიტერატურის განახლებულ სიებს, დამატებით რესურსებთან ერთად ევროპული და გლობალური წყაროებიდან და ასევე სტრუქტურირებულ ვირტუალურ მობილობასა თუ გაცვლით პროგრამებს, როგორც სტუდენტებისთვის, ისე პროფესორ-მასწავლებლებისთვის. ამ გზით, პროგრამა გააძლიერებს საკუთარ გლობალურ ორიენტაციას და საერთაშორისო ჩართულობის გაღრმავებით ხელს შეუწყობს ეროვნული განვითარების მიზნებს;
- რეკომენდებულია ევროპული და საერთაშორისო პარტნიორობების წლიური გეგმების შემუშავება, შესრულების ძირითადი ინდიკატორების (KPI) თანდართვით, რათა შესაძლებელი იყოს პროგრესის შეფასება: ეს აუცილებელია, რათა პროგრამები მუდმივად აქტუალური და განახლებული იყოს კოლეგიალური შეფასების, სწავლებისა და კვლევითი თანამშრომლობის მეშვეობით;

- რეკომენდებულია, ტრანსფერული უნარების განვითარების მიზნით, უნივერსიტეტმა ხელი შეუწყოს და მხარი დაუჭიროს სტუდენტების მონაწილეობას საერთაშორისო კონფერენციებში, ტრენინგებში და დარგობრივ აკადემიურ ღონისძიებებში;
- რეკომენდებულია, თანამედროვე სწავლების მეთოდების შესახებ ცნობიერების ამაღლების მიზნით (მათ შორის ელექტრონული სწავლების მეთოდოლოგიების და ციფრული ინსტრუმენტების) შემუშავდეს აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების მიზნები;
- რეკომენდებულია, შემუშავდეს აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან თანამშრომლობის მექანიზმები იმისათვის, რომ გაძლიერდეს მათი კვლევითი პროდუქტიულობა და საერთაშორისო კონფერენციებში და მაღალი იმპაქტ - ფაქტორის მოქნე ჟურნალებში გამოქვეყნების მხარდაჭერა;
- რეკომენდებულია, ინსტიტუციური ხარისხის კულტურის გაძლიერების მიზნით, უზრუნველყოფილი იყოს პროგრამის საბჭოს ჩართულობა პროგრამის განვითარების ყველა ეტაპზე, როგორცაა სასწავლო გეგმის შემუშავება, თვითშეფასება და აკრედიტაცია;
- რეკომენდებულია, შემუშავდეს პროგრამების კოლეგიალური გარე შეფასების მეთოდოლოგია დარგში არსებული ახალი ტენდენციების და საუკეთესო პრაქტიკების გათვალისწინების მიზნით;
- გადაიხედოს პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა მე-8 სწავლის შედეგის ნაწილში, რომელის განმტკიცებაც არ ხდება რუკის თანახმად;
- რეკომენდებულია, სასწავლო გეგმაში გაძლიერდეს სპეციალური განათლებისთვის შემუშავებული დამხმარე ტექნოლოგიების როლი;
- რეკომენდებულია, აკადემიურ პერსონალს შორის მუდმივი პროფესიული დისკუსიების და უკუკავშირის სესიების უზრუნველყოფით გაძლიერდეს თანამშრომლობითი და რეფლექსიური კომპონენტები;
- რეკომენდებულია, დაინერგოს აკადემიური პერსონალის რეგულარული კოლეგიალური შეფასება და რეფლექსიური სესიები იმისათვის, რომ სწავლის შედეგებში უწყვეტად აისახოს ინკლუზიური განათლების საუკეთესო პრაქტიკა;
- რეკომენდებულია, პროფესიული განვითარების და ხარისხის უზრუნველყოფის ხელშეწყობის მიზნით, გაიზარდოს პროგრამის აკადემიურ პერსონალს შორის კოლეგიალური შეფასების სესიების სიხშირე და სტრუქტურა;
- რეკომენდებულია, პედაგოგიური კომპოეტენციების გაძლიერების მიზნით, ჩამოყალიბდეს პარტნიორობა ევროპის საგანმანათლებლო დაწესებულებებთან, რომლებიც ახორციელებენ სპეციალური მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამებს;
- რეკომენდებულია, პროგრამას დაემატოს სპეციალურ განათლებაში ადაპტირებული ტექნოლოგიების და ციფრული ინსტრუმენტების გამოყენების შინაარსი;
- რეკომენდებულია, სასწავლო გეგმას დაემატოს სპეციალური განათლების პრაქტიკების და პოლიტიკის შედარებითი ანალიზი;
- რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამები სპეციალური საჭიროებების მქონე სტუდენტების სწავლების მიდგომების და პოლიტიკის შესახებ.
- რეკომენდებულია, შედარებითი სწავლების განხორციელების მიზნით, შემუშავდეს ევროპული ან საერთაშორისო სპეციალური საჭიროებების საგანმანათლებლო კოჰორტები;
- რეკომენდებულია, განახლდეს კურსის საკითხავი მასალა თანამედროვე საერთაშორისო კვლევების და ციფრული ბიბლიოთეკების ბმულების მითითებით.

4. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2025 წლის 11 აგვისტოდან

5. საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი - 2026 წლის 11 აგვისტო.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) დაწესებულების კანონმდებლობის შესაბამისად ინფორმირების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
თავმჯდომარე
ლევან შავაძე

ლ. შავაძე

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს
თავმჯდომარე
დურული ციური

დურული ციური

