



NATIONAL CENTER FOR
EDUCATIONAL QUALITY
ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის
შესახებ

სურსათის ტექნოლოგიის საბაკალავრო პროგრამა;
სურსათის ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამა.
სურსათის ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამა

ა(ა)იპ საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი: 2025 წლის 23 ივლისი

დასკვნის წარდგენის თარიღი
08/10/2025

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი ა(ა)იპ
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211325653
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	დარიო კომპანონე, ტერამოს უნივერსიტეტი, იტალია
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	მარიამ ხომასურიძე, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	თეა ხოსიტაშვილი, იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	მიხეილ ბიჭია, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, NEU ეროვნული საგანმანათლებლო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	თამარ თხელიძე, აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი, საქართველო;

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ

	პროგრამა 1	პროგრამა 2	პროგრამა 3
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	სურსათის ტექნოლოგია	სურსათის ტექნოლოგია	სურსათის ტექნოლოგია
უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი	მაგისტრატურა	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია	სურსათის ტექნოლოგიის ბაკალავრი	სურსათის ტექნოლოგიის მაგისტრი	სურსათის ტექნოლოგიის დოქტორი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0721 სურსათის ტექნოლოგია	0721 სურსათის ტექნოლოგია	0721 სურსათის ტექნოლოგია
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/ საგნების/ საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება	არ ეხება	არ ეხება	არ ეხება
სწავლების ენა	ქართული	ქართული	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	240	120	40
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/არაკრედიტებული/ პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული 2019 წლის 14 თებერვალი გადაწყვეტილება N46	აკრედიტებული 2019 წლის 14 თებერვალი გადაწყვეტილება N47	აკრედიტებული 2018 წლის 4 მაისი გადაწყვეტილება N59

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

• ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის სურსათის ტექნოლოგიების უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერი აერთიანებს სამ ვერტიკალურად ინტეგრირებულ აკადემიურ პროგრამას:

- სურსათის ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამა (აკრედიტებულია 2011 წელს, განახლებულია 2019 წელს)
- სურსათის ტექნოლოგიების სამაგისტრო პროგრამა (შემუშავებულია 2012 წელს, განახლებულია 2019 წელს)
- სურსათის ტექნოლოგიების სადოქტორო პროგრამა (ფუნქციონირება დაიწყო 2013 წელს, ხელახლა აკრედიტაცია მიენიჭა 2018 წელს)

ეს პროგრამები ხორციელდება საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების და ბიოტექნოლოგიის სკოლაში, რომელიც 2023 წელს დაარსდა, როგორც სოფლის მეურნეობისა და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების სკოლის (დაარსებული 2013 წელს) სამართალმემკვიდრე. სკოლა აერთიანებს მრავალ დისციპლინას, მათ შორის სურსათის ტექნოლოგიას, ქიმიას, ბიოლოგიას, მიკრობიოლოგიასა და მევენახეობას, რითაც ხელს უწყობს ინტერდისციპლინურ განათლებასა და კვლევას.

კლასტერში შესაფასებლად წარმოდგენილი პროგრამები იზიარებენ საერთო თემატურ მიმართულებას — სურსათის ტექნოლოგიას. ისინი აერთიანებენ განათლების სამივე საფეხურს და ასახავენ ეტაპობრივ განვითარებას საწყისიდან მოწინავე დონემდე. პროგრამები ფარავს ისეთ სფეროებს, როგორიცაა საკვების წარმოება, უსაფრთხოება, ინოვაცია და ხარისხის კონტროლი. საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამები ერთმანეთთან ვერტიკალურად არის ინტეგრირებული, რაც ქმნის თანმიმდევრულ აკადემიურ გზას და საშუალებას აძლევს სტუდენტებს შეუფერხებლად გააგრძელონ სწავლა საბაკალავრო დონიდან დოქტორანტურამდე. ამასთან ერთად, პროგრამები სარგებლობენ საერთო აკადემიური და ტექნიკური რესურსებით, მათ შორის საერთო ლაბორატორიული ინფრასტრუქტურით, აკადემიური პერსონალის გამოცდილებით, თანამშრომლობენ ერთი და იმავე პარტნიორებთან და სარგებლობენ სპეციალიზებული კვლევითი ობიექტებით, როგორიცაა კულინარიული აკადემია და ISO 17025 სტანდარტის შესაბამისად აკრედიტებული TESTLAB ლაბორატორია. ეს ინტეგრაცია ხელს უწყობს ინტერდისციპლინურ თანამშრომლობას და რესურსების ეფექტიან გამოყენებას სწავლების სამივე საფეხურზე.

საბაკალავრო პროგრამაზე ამჟამად 180-ზე მეტი სტუდენტი სწავლობს; სპეციალიზებული, პრაქტიკაზე ორიენტირებული კურსების საშუალებით პროგრამა უზრუნველყოფს პრაქტიკულ მომზადებას სურსათის ტექნოლოგიის ძირითადი მიმართულებებით. სამაგისტრო პროგრამა, რომელსაც 2020-2024 წლებში 49 აქტიური სტუდენტი ჰყავდა, დიდ მნიშვნელობას ანიჭებს კვების მრეწველობის კვლევასა და დარგში ინოვაციების დანერგვას და აერთიანებს ისეთ მოდულებს, როგორიცაა ახალი პროდუქტის შემუშავება, კვლევის მეთოდოლოგია, კვლევის დიზაინი და სავალდებულო სამაგისტრო ნაშრომი. ამჟამად, სადოქტორო პროგრამას ჰყავს 9 აქტიური დოქტორანტი, რომლებიც ჩართულნი არიან როგორც დარგის სპეციფიკურ, ასევე ინტერდისციპლინურ კვლევებში.

კლასტერში შემავალი თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამა უზრუნველყოფს თეორიისა და პრაქტიკის მყარ ბალანსს, ამასთან, თითოეული პროგრამა შესაბამისობაშია საერთაშორისო სტანდარტებთან (მაგალითად: ვახენინგენის უნივერსიტეტი, UC Davis, მიუნხენის ტექნიკური უნივერსიტეტი). პროგრამები განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევენ წარმოებასთან თანამშრომლობას, საერთაშორისო პერსპექტივას და კარიერული უნარების განვითარებას. ორგანიზებული სტაჟირებები, კვლევაზე დაფუძნებული სწავლება და პარტნიორ ორგანიზაციებთან აქტიური თანამშრომლობა უზრუნველყოფს დასახული მიზნების მიღწევას.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

ადგილზე ვიზიტამდე, 2025 წლის 18 ივლისს გაიმართა ონლაინ მოსამზადებელი შეხვედრა, რომელშიც მონაწილეობდნენ ექსპერტთა ჯგუფი და საქართველოს განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენელი. შეხვედრის მიზანი იყო პასუხისმგებლობების კოორდინაცია და შეფასების პროცესთან დაკავშირებული მიზნების და მოლოდინების შეჯერება. შეხვედრის ფარგლებში ექსპერტებმა განიხილეს აკრედიტაციის კრიტერიუმები, დეტალურად იმსჯელეს დაგეგმილ დღის წესრიგზე და განსაზღვრეს თავიანთი ინდივიდუალური პასუხისმგებლობები და სამუშაო მიმართულებები. განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულმა ცენტრმა წინასწარ მოგვაწოდა ყველა საჭირო დოკუმენტაცია, მათ შორის თვითშეფასების ანგარიში, პროგრამის მიმოხილვები და დამხმარე მასალები, რამაც საშუალება მისცა ექსპერტთა ჯგუფს ჩაეტარებინა კარგად ინფორმირებული წინასწარი ანალიზი.

ადგილზე ვიზიტი 2025 წლის 23 ივლისს გაიმართა და მიმდინარეობდა ორგანიზებული, დინამიური გრაფიკის მიხედვით. ექსპერტი მარიამ ხომასურიძე შეხვედრებს ესწრებოდა ონლაინ რეჟიმში. დღე დაიწყო უნივერსიტეტის ხელმძღვანელ გუნდთან შეხვედრით, რომელშიც მონაწილეობდნენ რექტორი, პრორექტორები, დეკანი და ადმინისტრაციის ხელმძღვანელი. შეხვედრამ ვიზიტისათვის თანამშრომლური ატმოსფერო შექმნა. ამის შემდეგ გაიმართა დეტალური შეხვედრები თვითშეფასების ჯგუფთან და აკადემიური პროგრამების ხელმძღვანელებთან, ამ შეხვედრებმა მნიშვნელოვანი ინფორმაცია მოგვაწოდა პროგრამების შემუშავების, სტრატეგიული დაგეგმვისა და პროგრამების კოორდინაციის შესახებ. ვიზიტის დროს წარმოიშვა რამდენიმე გაუგებრობა, რასაც მოჰყვა მძაფრი განხილვები. აღნიშნულმა შექმნა დროებითი დაძაბულობა, რომელიც ექსპერტებმა პროფესიონალურად მოაგვარეს და საერთო ჯამში, შეძლეს პატივისცემისა და კონსტრუქციული თანამშრომლობითი ატმოსფეროს შენარჩუნება. საერთო ჯამში, ვიზიტი წარიმართა თანამშრომლობისა და აკადემიური დისკუსიის ფარგლებში.

ექსპერტთა ჯგუფი შეხვდა აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს, სადაც ღია და კონსტრუქციული დიალოგის ფარგლებში განიხილეს ისეთი თემები, როგორიცაა პედაგოგიური მიდგომები, აკადემიური დატვირთვა, პერსონალის განვითარება და სილაბუსების შინაარსი. შემდეგ სესიაზე ყურადღება გამახვილდა სტუდენტურ გამოცდილებაზე. მოქმედ სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან შეხვედრებმა

ექსპერტებს საშუალება მისცა წარმოდგენა შეექმნათ სასწავლო გარემოს, აკადემიური მხარდაჭერისა და კარიერისთვის მზადყოფნის შესახებ.

ვიზიტის მეორე ნაწილში ექსპერტთა ჯგუფმა შეხვედრები გამართა დამსაქმებელთა წარმომადგენლებთან და სურსათის სფეროს პარტნიორებთან, რათა განეხილათ პროგრამების შესაბამისობა შრომის ბაზრის ცვლებად მოთხოვნებთან (სფეროს ზოგიერთი პარტნიორი ონლაინ ფორმატში იყო ჩართული). ინფრასტრუქტურის დათვალიერებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის ჯგუფთან შეხვედრის შემდეგ ექსპერტებს შესაძლებლობა მიეცათ სრულად შეეფასებინათ უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიმდინარე საქმიანობა.

პროგრამების უფრო დეტალურად შეფასების მიზნით, ექსპერტთა ჯგუფმა მოითხოვა და მიეწოდა დამატებითი დოკუმენტაცია, რომლებიც ეხებოდა აკადემიურ საქმიანობას და პროგრამების განხორციელების პროცესს. დრო ასევე იყო გამოყოფილი შემდგომი განხილვებისთვის.

დღე სამუშაო სესიით დასრულდა, რომლის დროსაც ექსპერტთა ჯგუფმა შეაჯამა საკუთარი მიგნებები და უნივერსიტეტის წარმომადგენლებს წარუდგინა წინასწარი შთაბეჭდილებები და ძირითადი რეკომენდაციები.

- **საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

სურსათის ტექნოლოგიის საბაკალავრო პროგრამა მეტწილად შეესაბამება 1-ელ და მე-5 სტანდარტებს, ხოლო კვების მეცნიერების სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამები მეტწილად შეესაბამება მე-5 სტანდარტს. სურსათის ტექნოლოგიების კლასტერში წარმოდგენილი პროგრამების ყველა სხვა ასპექტი სრულად შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტებს.

- **რეკომენდაციები**

სტანდარტი 1.2

კლასტერული

- რეკომენდებულია, საფუძვლიანად გადაიხედოს კურიკულუმის რუკები, რათა უზრუნველყოთ მკაფიო და თანმიმდევრული შესაბამისობა კურსის შინაარსსა და განსაზღვრულ სწავლის შედეგებს შორის.

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

- რეკომენდებულია, დაზუსტდეს და დაკონკრეტდეს საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგები, რათა გაუმჯობესდეს მათი სიზუსტე, გაზომვადობა და შესაბამისობა ეროვნული საკვალიფიკაციო სტანდარტებთან.
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს საბაკალავრო პროგრამაში მეხუთე სწავლის შედეგი (რომელიც ეხება ეროვნული და საერთაშორისო მარეგულირებელი სტანდარტების

ცოდნას), რადგან ამჟამად ის დაკავშირებულია კურსთან „საკვების მიკრობიოლოგია“, რომელიც პირდაპირ არ მოიცავს მსგავსი შინაარსის საკითხებს.

სტანდარტი 1.4

კლასტერული - არ არის რეკომენდაცია

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

- რეკომენდებულია, საფუძვლიანად გადაიხედოს პროგრამის კურიკულუმი, რათა უზრუნველყოთ კურსების თანმიმდევრობისა და დასახელებების სიცხადე და თანმიმდევრულობა, განსაკუთრებით ისეთი შეუსაბამოების აღმოსაფხვრელად, როგორიცაა კურსების თანმიმდევრობაში არსებული ხარვეზები - გამორჩეულია ე.წ. follow-up კურსები(მაგალითად, „საინჟინრო გრაფიკა II“) და ფიზიკის კურსებში გაურკვეველი პროგრესია.
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების კურსების შინაარსი არსებული გადაფარვის თავიდან აცილების მიზნით (მაგალითად, ფიზიკური და ქიმიური კონტროლის მეთოდების კურსში), რათა უზრუნველყოთ სწავლის პროგრესია და თავიდან აიცილოთ შინაარსის დუბლირება.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

- რეკომენდებულია, გადაიხედოს საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების კურსების შინაარსი არსებული გადაფარვის თავიდან აცილების მიზნით (მაგალითად, ფიზიკური და ქიმიური კონტროლის მეთოდების კურსში), რათა უზრუნველყოთ სწავლის პროგრესია და თავიდან აიცილოთ შინაარსის დუბლირება.

სტანდარტი 1.5

კლასტერული

- რეკომენდებულია, დაწესებულებამ დანერგოს სისტემატური მექანიზმი, რომელიც რეგულარულად შეაფასებს სასწავლო მასალის ხარისხს, შესაბამისობასა და აქტუალობას. ასეთ სფეროებში, როგორიცაა სურსათის ტექნოლოგია, მოძველებული ან ზედმეტად ზოგადი მასალების გამოყენება ვერ უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას.

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სილაბუსები, რათა ძირითადი სასწავლო მასალა, განსაკუთრებით სავალდებულო საბაკალავრო კურსებისთვის, ხელმისაწვდომი იყოს ქართულ ენაზე. ინგლისურენოვანი ლიტერატურა უნდა გამოიყენებოდეს მხოლოდ დამატებით მასალად. რეკომენდებულია, ჩანაცვლდეს მოძველებული წყაროები თანამედროვე, რელევანტური და აკადემიურად შესაბამისი გამოცემებით და უპირატესობა მიენიჭოს საქართველოში გამოცემულ მასალებს, სადაც ეს შესაძლებელია (მაგალითად: „კალკულუსი“, „ლოგიკა“, „ზოგადი ქიმია“, „მავნებლობა“, „თანამედროვე ბიოტექნოლოგიის საფუძვლები“).
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსების სავალდებულო ლიტერატურის სია, რათა დავრწმუნდეთ, რომ ის სრულად ასახავს კურსის შინაარსს. მაგალითად,

კურსი „ალკოჰოლური სასმელების წარმოების ტექნოლოგია“ უნდა მოიცავდეს ლიტერატურას, რომელიც ეხება სხვადასხვა ტიპის სასმელებს. რეკომენდებულია, შემცირდეს სავალდებულო ლიტერატურის რაოდენობა თეორიული ან შესავალი კურსებისთვის, როგორცაა მაგ. „ფილოსოფია“ და შეირჩეს მხოლოდ ის მასალა, რომლებიც ეფექტურად უწყობს ხელს სწავლის შედეგების მიღწევას და არ გადატვირთავს სტუდენტებს.

სტანდარტი 2.1

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

რეკომენდებულია, პროგრამაში დაზუსტდეს ინგლისური ენის მოთხოვნის მინიმალური ცოდნის დონე და განისაზღვროს უცხო ქვეყნის არაქართულენოვანი მოქალაქეებისთვის ქართული ენის შესაბამის დონეზე (მაგალითად, B2 დონე) ცოდნის დადასტურების პირობები.

სტანდარტი 4.2

კლასტერული

- მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში აღწერილია ხელმძღვანელების დანიშვნის პროცედურები, რეკომენდებულია, შეიქმნას ხელმძღვანელის შერჩევის, დამტკიცებისა და შეცვლის გამჭვირვალე და ერთიანი მექანიზმი. ამისთვის შეიძლება შემუშავდეს სტუდენტის განცხადების ფორმა და ოფიციალური შეთანხმების შაბლონი, რომელსაც ყველა მხარე მოაწერს ხელს.

სტანდარტი 5.1

კლასტერული

- ანალიზის საფუძველზე რეკომენდებულია, საქართველოს აგრარულმა უნივერსიტეტმა გააძლიეროს შემოწმების („შეამოწმე“) და კორექტირების („იმოქმედე“) ეტაპები ხარისხის მართვის ერთიან სისტემაში. ამისთვის მნიშვნელოვანია სტრუქტურული ერთეულების უკეთესი კოორდინაცია, დეტალური მიმოხილვის პროცესის დანერგვა და შეფასებების შედეგად მიღებული მონაცემების დროული და სისტემატური გამოყენება კონკრეტული გაუმჯობესებების მისაღწევად.
- რეკომენდებულია, ოფიციალურად შემუშავდეს აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკა, რომელიც მკაფიოდ აღწერს, როგორ უნდა მოხდეს კეთილსინდისიერების დარღვევების პრევენცია და მართვა. რეკომენდებულია, განსაკუთრებული ყურადღება მიექცეს სამაგისტრო და სადოქტორო ნაშრომებს.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

- რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის პროცედურა. კერძოდ, რეკომენდებულია მკაფიოდ გაიმიჯნოს რეცენზენტისა და ხელმძღვანელის როლები საბოლოო შეფასებაში, გაიზარდოს დამოუკიდებელი წევრების რაოდენობა კომისიაში და ქულების დადგენის პროცესი გახდეს გამჭვირვალე. აღნიშნული

ცვლილებები შეამცირებს ინტერესთა კონფლიქტის რისკს და უზრუნველყოფს შეფასების ობიექტურობას, სამართლიანობასა და დროულ შეფასებას.

პროგრამა 3

- რეკომენდებულია, რეცენზენტის მიერ ნაშრომის წინასწარი შეფასება არ აისახოს საბოლოო შეფასებაში, ან შემცირდეს მისი წონა, ასევე დაცვის კომისიის შემადგენლობა შეივსოს მეტი დამოუკიდებელი წევრით და უზრუნველყოს ნაშრომის შეფასების ობიექტურობა, გამჭვირვალობა და სამართლიანობა.

სტანდარტი 5.3

კლასტერული

- რეკომენდებულია, მომავალში თვითშეფასებისა და პროგრამის მონიტორინგის პროცესები განხორციელდეს ხარისხის გაუმჯობესების სტრუქტურირებული ჩარჩოს საფუძველზე, რომელიც მოიცავს SWOT ანალიზს ან მსგავს მიდგომებს და ითვალისწინებს გასაუმჯობესებელ სფეროებს.
- რეკომენდებულია, გაძლიერდეს მონიტორინგისა და შეფასების ინსტრუმენტები კითხვარების გაუმჯობესებით, რათა მიიღოთ დეტალური უკუკავშირი არა მხოლოდ სტუდენტებისა და დამსაქმებლებისგან, არამედ ლექტორებისგანაც; ასევე, რეკომენდებულია, გაითვალისწინოთ მიღებული უკუკავშირი სილაბუსების განხილვისა და დახვეწის პროცესში, რათა უზრუნველყოს პროგრამის უწყვეტი გაუმჯობესება.

- რჩევები პროგრამების განვითარებისთვის

სტანდარტი 1.1

კლასტერული

- სასურველია, ხელი შეუწყოს საერთაშორისო მობილობას და ორმაგი ხარისხის პროგრამების კიდევ უფრო ინტეგრირებას, რაც გაზრდის უნივერსიტეტის ცნობადობას საერთაშორისო მასშტაბით.
- სასურველია, შეიქმნას სტანდარტიზებული სისტემა კლასტერისთვის, რომელიც უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა დასაქმების გზების, პროფესიული მიღწევებისა და კარიერული განვითარების მონიტორინგს.

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

- სასურველია, პროგრამაში მეტად ჩაერთოს ინტერდისციპლინარული კომპონენტები, განსაკუთრებით მდგრადობისა და თანამედროვე ციფრული ტექნოლოგიების სფეროებში, რათა პროგრამა უფრო მჭიდროდ შეესაბამებოდეს სურსათის მრეწველობის განვითარებად გლობალურ ტენდენციებს და უკეთ აღჭურვოს კურსდამთავრებულები იმ კომპეტენციებით, რომლებიც აუცილებელია დარგში მომავალი გამოწვევებისა და ინოვაციების დასაძლევად.

- სასურველია, გაიზარდოს საერთაშორისო ცნობადობა, მათ შორის სტრუქტურირებული სტუდენტური გაცვლითი პროგრამების განვითარებით, საერთაშორისო ერთობლივ პროექტებში მონაწილეობით და უცხოეთში სტაჟირების შესაძლებლობების ხელშეწყობით.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

- სასურველია, პროგრამამ გააფართოოს წვდომა საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელებზე და გააქტიუროს კონფერენციებსა და სიმპოზიუმებში მონაწილეობა, რაც გაზრდის აკადემიურ ცნობადობას და გააღრმავებს თანამშრომლობას.
- სასურველია, პროგრამაში ინტეგრირდეს ბიზნეს-უნარების სწავლება, რაც ხელს შეუწყობს ინოვაციური აზროვნების განვითარებას და ინდუსტრიის მომავალი ლიდერების უკეთ მომზადებას.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

- სასურველია, ტრანსფერული უნარების განვითარებისთვის მეტი ყურადღება დაეთმოს ისეთ მიმართულებებს, როგორიცაა საგრანტო განაცხადების წერა, ციფრული წიგნიერება და ინოვაცია, რაც შესაძლებელია არსებული სასწავლო კრედიტების ფარგლებში.
- სასურველია, შემოიღოთ პროფესორთან ერთად მუშაობის პრაქტიკა (პროფესორის ასისტენტობა) დოქტორანტებისთვის, რაც საშუალებას მისცემს მათ თეორიულ მომზადებასთან ერთად მიიღონ პრაქტიკული სწავლების გამოცდილება.

სტანდარტი 1.2

კლასტერული

- სასურველია, სურსათის ტექნოლოგიის პროგრამების სამივე საფეხურზე მეტი ყურადღება დაეთმოს მნიშვნელოვანი რბილი უნარების განვითარებას, როგორიცაა კომუნიკაციის უნარი (ზეპირი და წერილობითი), გუნდური მუშაობა, კრიტიკული აზროვნება და პროექტების მართვა.
- სასურველია, სწავლის შედეგებში უფრო მკაფიოდ აისახოს სურსათის მრეწველობის ინოვაციური ტენდენციები, მათ შორის დიგიტალიზაცია, მდგრადობა და ბიოტექნოლოგიის გამოყენება.
- სასურველია, პროგრამაში გაძლიერდეს ინტერდისციპლინური მიდგომა, რაც გულისხმობს შესაბამისი შინაარსის ინტეგრირებას ისეთი სფეროებიდან, როგორიცაა მონაცემთა მეცნიერება, საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და გარემოსდაცვითი მეცნიერება, რაც გაამდიდრებს საგანმანათლებლო პროგრამას.

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

- სასურველია, გადაიხედოს ზედმეტად ფართო ან ბუნდოვანი სასწავლის შედეგები (მაგალითად, „ესმის, რა არის ბუნება, საზოგადოება, ადამიანი და ხელოვნება“) და ჩანაცვლდეს უფრო კონკრეტული, კომპეტენციებზე დაფუძნებული ფორმულირებით, რაც უზრუნველყოფს მკაფიო შეფასების შესაძლებლობას, მაგალითად: „შეუძლია შეფასება“, „შეუძლია გაანალიზება“ ან „შეუძლია გამოყენება“.
- სასურველია, ხელი შეუწყოს პროგრამაში ინტერდისციპლინარული უნარების განვითარებას, განსაკუთრებით ისეთ სფეროებში, როგორიცაა ციფრული

ტექნოლოგიები, მდგრადობა და ინოვაციები სურსათის სისტემებში, რომლებიც დღითიდღე უფრო აქტუალური ხდება აღნიშნული მიმართულებისთვის.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)
სასურველია, სწავლის შედეგებში მეტი ყურადღება დაეთმოს ახალ ინოვაციურ ეკოსისტემებს, როგორცაა სტარტაპები, მწვანე ტექნოლოგიები და მდგრადი მეწარმეობა, რათა უკეთ აისახოს თანამედროვე ტენდენციები.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

- სასურველია, გაუმჯობესდეს სწავლის შედეგები ისეთი საკითხების ხაზგასმით, რომლებიც ასახავს სადისერტაციო კვლევის გავლენას საზოგადოებრივ და ინდუსტრიულ განვითარებაზე — მათ შორის ინოვაციური ტექნოლოგიების გავრცელება, მონაწილეობა პოლიტიკის ფორმირებაში და კვლევების კომერციალიზაცია. გარდა ამისა, სასურველია პროგრამაში ინტეგრირდეს ისეთი კომპეტენციები, როგორცაა კვლევის ჩატარების ორგანიზება და ხელმძღვანელობა, მენტორობა, საგრანტო განაცხადების მომზადება და აკადემიური ან კვლევაზე ორიენტირებული კარიერისთვის მზადება, რაც გააძლიერებს პროგრამის შესაბამისობას სადოქტორო საფეხურის მოთხოვნებთან.

სტანდარტი 1.3

კლასტერული

- სასურველია, სამივე საგანმანათლებლო პროგრამის კურიკულუმის რუკებში სისტემატურად გამოიკვეთოს სწავლების ეტაპების პროგრესია - (1 – შესავალი, 2 – გაღრმავება, 3 – განმტკიცება). ეს უზრუნველყოფს სასწავლო კურსების თანმიმდევრობას, უნარების ლოგიკურ განვითარებას და სწავლის შედეგების ვერტიკალურ შესაბამისობას სამივე საფეხურის პროგრამებს შორის.

სტანდარტი 1.4

კლასტერული

- სასურველია, სამაგისტრო პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტებისთვის, რომლებიც სხვადასხვა აკადემიური ცოდნით მოდიან, შეიქმნას მოსამზადებელი კურსები ან მათ საჭიროებებზე მორგებული სწავლების ფორმატი. ეს დაეხმარება მათ, რომ თანაბარ პირობებში შეძლონ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევა.

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

- სასურველია, პროგრამის სტრუქტურაში გაიზარდოს არჩევითი კრედიტების რაოდენობა, რათა გაძლიერდეს სასწავლო გეგმის მოქნილობა და სტუდენტებს მიეცეთ შესაძლებლობა საკუთარი სასწავლო გზა მოარგონ ინდივიდუალურ ინტერესებსა და კარიერულ მიზნებს.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

- სასურველია, გაიზარდოს არჩევითი საგნების მოცულობა მინიმუმ 10–15 ECTS კრედიტამდე და განაწილდეს მეორე და მესამე სემესტრებზე, რათა სტუდენტებს შესაძლებლობა მიეცეთ, სწავლა საკუთარი ინტერესებისა და წარსული საგანმანათლებლო გამოცდილების შესაბამისად დაგეგმონ. სავარაუდო არჩევითი კურსების ჩამონათავლი ასეთი შეიძლება იყოს: კვების მდგრადობა და კლიმატის გავლენა, ხელოვნური ინტელექტი და ციფრული ტექნოლოგიები კვების წარმოებაში,

მეწარმეობა და ინოვაცია კვების ტექნოლოგიებში, ასევე საერთაშორისო კვების სამართალი და პოლიტიკა.

- სასურველია, პირველ სემესტრში შემოიღოთ არჩევითი საბაზისო მოსამზადებელი კურსები იმ სტუდენტებისთვის, რომლებიც პროგრამაში სხვადასხვა საგანმანათლებლო გამოცდილებით მოდიან.
- იმისათვის, რომ გაძლიერდეს სტუდენტების კვლევითი საქმიანობის შედეგების ეფექტურად წარდგენის უნარი, სასურველია პროგრამაში დაემატოს აკადემიური წერის სპეციალური კურსი (სავალდებულო ან არჩევითი).
- სასურველია, განიხილოთ „კვლევის დიზაინის“ და „კვლევის მეთოდოლოგიის“ კურსების გაერთიანება ერთ 7–8 კრედიტიან კურსად. ან, შესაძლებელია ერთ-ერთი მათგანის გადატანა სემინარის ან ვორკშოპის ფორმატში, რომელიც პირდაპირ იქნება დაკავშირებული დისერტაციის მომზადების პროცესთან.
- სასურველია, 30 ECTS კრედიტიანი სამაგისტრო ნაშრომი დაიყოს ორ ეტაპად:
 - 10 ECTS მესამე სემესტრში - კვლევის წინადადების შემუშავებისა და ლიტერატურის მიმოხილვისთვის;
 - 20 ECTS მეოთხე სემესტრში - კვლევის განხორციელებისა და დაცვისთვის.ეს მიდგომა ხელს შეუწყობს სტუდენტების დროულ ჩართულობას კვლევით პროცესში, უზრუნველყოფს სტრუქტურირებულ უკუკავშირს და შეამცირებს დატვირთვას ბოლო სემესტრში.
- სასურველია, გადაიხედოს დატვირთვის განაწილება რთულ ან ლაბორატორიულ კომპონენტზე ორიენტირებულ კურსებში. კერძოდ, შესაძლებელია საკონტაქტო საათების გაზრდა ან აკადემიური მხარდაჭერის მექანიზმების დანერგვა (მენტორინგი, პროექტზე მუშაობა ხელმძღვანელის ზედამხედველობით), რათა უზრუნველყოს დაგეგმილი სწავლის შედეგების ეფექტურად მიღწევა.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

- სასურველია, დაინერგოს სტრუქტურირებული მექანიზმები საერთაშორისო ხილვადობის გაზრდის მიზნით, როგორცაა ერთობლივი ხელმძღვანელობა, კოტუტელის ხელშეკრულებები და მიზნობრივი საერთაშორისო მობილობის პროგრამები. ეს არა მხოლოდ გაიზრდის დოქტორანტების საერთაშორისო კონკურენტუნარიანობას, არამედ გაამყარებს პროგრამის საერთაშორისო ხილვადობას.

სტანდარტი 1.5

კლასტერული

- სასურველია, უნივერსიტეტმა რეგულარულად შეაფასოს საკონტაქტო საათებისა და დამოუკიდებელი მუშაობის ბალანსი — განსაკუთრებით პრაქტიკულ ან ლაბორატორიულ კომპონენტზე ორიენტირებულ კურსებში.

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

- სასურველია, რომ ყველა კურსის სილაბუსი შეიცავდეს ბიბლიოგრაფიული მონაცემების სრულ და ზუსტ ინფორმაციას თითოეული წყაროს შესახებ (ავტორი, სათაური, წელი, გამოცემლობა). მაგალითად, უნდა გამოსწორდეს არასრული ჩანაწერები ისეთ კურსებში, როგორცაა „მათემატიკური აზროვნების მოდელი“ და „ანთროპოლოგია“.
- სასურველია, იმ კურსებისთვის, სადაც სასწავლო მასალა მხოლოდ ლექტორის მიერ მომზადებული კონსპექტებით შემოიფარგლება (მაგალითად, „კინოლოგია“ და „ფელინოლოგია“), დაემატოს რეცენზირებული სტატიები, სახელმძღვანელოები ან

სხვა სანდო ლიტერატურა. ეს გააძლიერებს აკადემიურ ხარისხს და უზრუნველყოფს სასწავლო შინაარსის გამჭვირვალობას.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

- სასურველია, გადამუშავდეს სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსი "მონაცემთა ანალიზი", რათა თავიდან ავიცილოთ იმ თემების გამეორება, რომლებიც უკვე მოცულია საბაკალავრო კურსში "სტატისტიკა".
- სასურველია, გადაიხედოს "სოფლის მეურნეობის პროდუქტების შენახვის ტექნოლოგიისა" და "სოფლის მეურნეობის პროდუქტების გადამუშავების ტექნოლოგიების" კურსების ლიტერატურის ჩამონათვალი, რათა დაემატოს თანამედროვე აკადემიური და ინდუსტრიისთვის აქტუალური წყაროები.
- სასურველია, მოდიფიცირდეს კვლევის დიზაინის“ სილაბუსი ისე, რომ მასში ცალსახად იყოს მითითებული შუალედური და საბოლოო შეფასებებისთვის გამოყოფილი დრო.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

- სასურველია, "რაოდენობრივი კვლევის მეთოდების" კურსის შინაარსი შეესაბამებოდეს სურსათის ტექნოლოგიის დარგის სპეციფიკას -დაემატოს შესაბამისი მაგალითები და კონკრეტული შემთხვევების ანალიზი.
- ასევე, სასურველია, გადაიხედოს სასწავლო დატვირთვის განაწილება ისეთ კურსებში, როგორიცაა "დოქტორანტის სემინარი", საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათებს შორის რეალისტური ბალანსის დაცვის მიზნით. ეს უნდა შეესაბამებოდეს კურსის რეალურ მოთხოვნებსა და სწავლის ეფექტიანობას.

სტანდარტი 2.1

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

- სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა განიხილოს და მკაფიოდ განსაზღვროს დაშვების წინაპირობები, დააზუსტოს, მოიცავს თუ არა შიდა გამოცდა კონკრეტულ ენობრივ მოთხოვნებს და დაადგინოს პროგრამაზე ჩასარიცხად აუცილებელი აკადემიური საფუძველი.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

- სასურველია, პროცედურული გამჭვირვალობის გაზრდის მიზნით გამოქვეყნდეს გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები.

სტანდარტი 2.4

კლასტერული

- მიუხედავად იმისა, რომ მიმდინარე სასწავლო ფორმატი სააუდიტორიოა, სასურველია დისტანციური ან ჰიბრიდული სწავლების მარეგულირებელი დოკუმენტების შემუშავება, რაც დაწესებულებას მოქნილს გახდის და მომავლისთვის მოამზადებს.

სტანდარტი 3.1

კლასტერული

- სასურველია, გაძლიერდეს სტუდენტების ჩართულობა გაცვლით პროგრამებში არა მხოლოდ ინფორმაციის მიწოდებით, არამედ პროაქტიული ნაბიჯებით, როგორიცაა პერსონალური კონსულტაციები, საინფორმაციო კამპანიები და ყოფილი მონაწილეების გამოცდილების გაზიარება. ეს ხელს შეუწყობს ინფორმირებულობასა და რეალურ მონაწილეობას შორის არსებული ხარვეზის შემცირებას.

სტანდარტი 4.1

კლასტერული

- ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკისა და უნივერსიტეტის შესაბამისი მატერიალური და ტექნიკური შესაძლებლობების გათვალისწინებით, სასურველია დოქტორანტურის პროგრამის ფარგლებში, სასწავლო კურსები, სემინარები და როგორც მოწვეული ადგილობრივი თუ უცხოელი პროფესორების ლექციები ჩატარდეს ონლაინ ფორმატში. ეს მნიშვნელოვნად გაამარტივებს მათი დაგეგმვისა და დოქტორანტთა დასწრების პროცესს და შესაძლებლობას მისცემს სტუდენტებს მიიღონ საერთაშორისო ცოდნა და გამოცდილება.

სტანდარტი 4.2

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

- იმის გათვალისწინებით, რომ საკვლევი თემატიკა სულ უფრო ინტერდისციპლინური ხდება, სასურველია, დაინერგოს სტრუქტურირებული თანახელმძღვანელობის მოდელი. კერძოდ, თანამშრომლობა სხვა უნივერსიტეტებისა და დარგის მკვლევრებთან, განსაკუთრებით მათთან, ვინც პრაქტიკულ კვლევებს ატარებს სურსათის ტექნოლოგიების სფეროში.

სტანდარტი 4.3

კლასტერული

- მენტორობის ხარისხის ამაღლების მიზნით, სასურველია, პერიოდულად დაიგეგმოს სემინარები ან ვორქშოპები ხელმძღვანელებისთვის, რომლიც შეეხება ხელმძღვანელობის ეთიკას, აკადემიური წერის უნარების განვითარებას, კვლევის მეთოდოლოგიასა და პუბლიკაციების მომზადების სტრატეგიას.
- სასურველია დაინერგოს კოლეგიალური ურთიერთდასწრება, ერთობლივი სწავლება (co-teaching) და მენტორობის პრაქტიკა აკადემიურ საქმიანობაში, რაც საშუალებას მისცემს გამოცდილ თანამშრომლებს გაუზიარონ საუკეთესო პრაქტიკა და პედაგოგიური ინოვაციები ახალგაზრდა ან მოწვეული თანამშრომლებს.
- მიუხედავად იმისა, რომ მოწვეულ თანამშრომლებს აქვთ წვდომა საერთო ტრენინგებზე, სასურველია, სპეციალურად მათთვის შეიქმნას მიზნობრივი მხარდაჭერის მექანიზმები — მაგალითად, ინდივიდუალურად მორგებული გაცნობითი სესიები, მეთოდოლოგიური სამუშაო შეხვედრები ან რესურსებზე წვდომა, რაც ხელს შეუწყობს მათ ინტეგრაციას აკადემიურ საზოგადოებაში.
- სასურველია, კიდევ უფრო გაძლიერდეს აკადემიური პერსონალის ჩართულობა საერთაშორისო სასწავლო და პედაგოგიურ გაცვლით პროგრამებში და მათი აქტიური მონაწილეობა სხვადასხვა სამეცნიერო პლატფორმაზე.

სტანდარტი 4.5

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

- იმის გათვალისწინებით, რომ საბაკალავრო პროგრამა უნივერსიტეტის შემოსავლის ძირითად წყაროს წარმოადგენს, სასურველია, მომზადდეს უფრო დეტალური ფინანსური ანალიზი პროგრამების მიხედვით, რაც ხელს შეუწყობს რესურსების უფრო რაციონალურ განაწილებას და უზრუნველყოფს ფინანსური პროცესების მეტ გამჭვირვალებას. ეს მიდგომა უზრუნველყოფს გაუმჯობესების მიზანმიმართულად

დაგეგმვას და გააძლიერებს მტკიცებულებებზე დაფუძნებულ გადაწყვეტილებების მიღებას აკრედიტაციის ან ინსტიტუციური შეფასების დროს.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

- მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულებას საერთო ჯამში გამოყოფილი აქვს დაფინანსება კვლევისთვის, სასურველია, ცალსახად აისახოს, რა ნაწილი ხმარდება მაგისტრატურის პროგრამას, განსაკუთრებით სამაგისტრო ნაშრომის მხარდაჭერისა და ლაბორატორიებში მუშაობისთვის.
- სასურველია, შეიქმნას მიზნობრივი ფინანსური და აკადემიური მხარდაჭერის მექანიზმები მაგისტრანტებისთვის (მაგალითად, კონფერენციებში მონაწილეობის გრანტები).

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

- სასურველია, უფრო ეფექტურად გამოიყენოთ შიდა დაფინანსება დოქტორანტების უკეთესი მხარდაჭერის მიზნით. კერძოდ, საერთაშორისო კონფერენციებსა და მეთოდოლოგიურ სამუშაო შეხვედრებში მონაწილეობისა და სამეცნიერო პუბლიკაციების ხარჯების უზრუნველყოფისთვის.

სტანდარტი 5.2

კლასტერული

- სასურველია, უნივერსიტეტმა გააფართოვოს შრომის ბაზრის კვლევა და რეგულარულად შეადაროს საგანმანათლებლო პროგრამები ანალოგიურ ეროვნულ და საერთაშორისო პროგრამებს, რათა უზრუნველყოს სასწავლო გეგმის შესაბამისობა გლობალურ აკადემიურ სტანდარტებთან და ეფექტურად უპასუხოს განვითარებად საგანმანათლებლო ტენდენციებს.

სტანდარტი 5.3

კლასტერული

- სასურველია, მეტი ავტომონია მიენიჭოს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს, რაც მას საშუალებას მისცემს უკეთ წარმართოს და კოორდინაცია გაუწიოს დაინტერესებული მხარეების თანამშრომლობას. აღნიშნული, თავის მხრივ, ხელს შეუწყობს ხარვეზებისა და პროგრამის განვითარებისთვის საჭირო გაუმჯობესების სფეროების იდენტიფიცირებას, რაც გააძლიერებს გამჭვირვალობას და აამაღლებს ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესის ეფექტიანობას.
- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)¹

ექსპერტთა ჯგუფი დადებითად აფასებს საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების და ბიოტექნოლოგიის სკოლის მიდგომას, განსაკუთრებით იმ ინფრასტრუქტურას, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტების

¹ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის/პროგრამებისთვის

სწავლისა და კვლევითი საქმიანობის სრულფასოვან მხარდაჭერას. უნივერსიტეტი სტუდენტებს სთავაზობს წვდომას სრულად აღჭურვილ და სათანადოდ მოვლილ საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ლაბორატორიებზე სხვადასხვა დისციპლინაში. ამასთან, უნივერსიტეტს გააჩნია სპეციალიზებული ობიექტები, მათ შორის ISO 17025:2017/2018 სერტიფიცირებული ტესტირების ლაბორატორია "TESTLAB" და თანამედროვე ტექნოლოგიებითა და პროფესიონალური სამზარეულოებით აღჭურვილი კულინარიული აკადემია. ეს ნათლად აჩვენებს, რომ უნივერსიტეტი მუდმივად ზრუნავს განვითარებაზე, აქტუალურობის შენარჩუნებაზე და სტუდენტების კვლევითი თუ პროფესიული განვითარების მხარდაჭერაზე. ასეთი კომპლექსური და მოქნილი ინფრასტრუქტურა მნიშვნელოვნად აუმჯობესებს პრაქტიკული და ექსპერიმენტული სწავლების ხარისხს და შეესაბამება პროგრამების განხორციელების საუკეთესო პრაქტიკებსა და აკრედიტაციის სტანდარტებს.

▪ **ინფორმაცია უსდ-ს არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების თაობაზე**

ინსტიტუციის არგუმენტირებული პოზიციის მიღების შემდეგ, ექსპერტთა ჯგუფს სურს ხაზი გაუსვას, რომ მათი რეკომენდაციები არ უნდა განიხილებოდეს როგორც უადგილო ან სპეკულატიური, არამედ როგორც სასწავლო პროგრამების გრძელვადიანი ხარისხისა და მდგრადობის უზრუნველყოფის განუყოფელი ნაწილი. მიუხედავად იმისა, რომ აკრედიტაცია და ავტორიზაცია ფორმალურად განსხვავებული პროცესებია, პრაქტიკაში ისინი მჭიდროდ არის დაკავშირებული. პროგრამა არ შეიძლება ეფექტურად განხორციელდეს ძლიერი ინსტიტუციური მექანიზმების გარეშე, როგორცაა პერსონალის შერჩევა, ინფრასტრუქტურა, საერთაშორისო თანამშრომლობა და ხარისხის უზრუნველყოფა. ამ მიზეზით, ბუნებრივი და კანონიერია, რომ აკრედიტაციის დასკვნებში ასახული იყოს წარმოდგენილი ინსტიტუციური ასპექტები, როდესაც ისინი პირდაპირ გავლენას ახდენენ პროგრამის შედეგებზე.

ასევე მნიშვნელოვანია აღინიშნოს, რომ აკრედიტაცია არ შემოიფარგლება მხოლოდ დღევანდელი შესაბამისობის შემოწმებით ან წარუმატებლობების ანალიზით. შემფასებლებს მოეთხოვებათ წაახალისონ მუდმივი გაუმჯობესება და ყურადღება გაამახვილონ რისკებზე, რომლებმაც შეიძლება დაასუსტოს პროგრამა მომავალში. რეკომენდაციები პერსონალის განვითარების, დამსაქმებელთა ჩართულობის ან კვლევითი მხარდაჭერის შესახებ არ არის "სპეკულატიური"; ეს გახლავთ პრევენციული ზომები, რომლებიც ეხმარება პროგრამას დარჩეს კონკურენტუნარიანი და შეესაბამებოდეს საერთაშორისო უმაღლესი განათლების სტანდარტებს. რეკომენდაციები ემყარება პროფესიულ შეფასებას, რომელიც დაფუძნებულია დოკუმენტაციის, ადგილზე ვიზიტებისა და დაინტერესებულ მხარეებთან გასაუბრების კომბინაციაზე. ცალსახა "ფაქტის" არარსებობა არ ნიშნავს, რომ რეკომენდაცია დაუსაბუთებელია; პირიქით, ეს ასახავს ხარისხის უზრუნველყოფის ბუნებას, რომელიც უნდა

ითვალისწინებდეს როგორც მატერიალურ მტკიცებულებებს, ისე უფრო ფართო კონტექსტუალურ დაკვირვებებს.

სასურველია რეკომენდაციები განხილულ იქნას როგორც კონსტრუქციული და არა როგორც დამსჯელი ზომა. ისინი არ გულისხმობს შეუსაბამობას, ან არ ემუქრება მიმდინარე აკრედიტაციის სტატუსს; არამედ, რეკომენდაციები გვთავაზობენ მითითებებს იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება შემდგომში გაძლიერდეს პროგრამა და ინსტიტუცია ისეთ სფეროებში, როგორიცაა ინტერნაციონალიზაცია, კვლევა და პრაქტიკული სწავლების შესაძლებლობები. მაგალითად, ის ფაქტი, რომ პროგრამებში არ არის ნახსენები რბილი უნარები, არ ნიშნავს, რომ კურსდამთავრებული სტუდენტები არ აკმაყოფილებენ სტანდარტს; თუმცა, ამის თაობაზე მკაფიო მითითება უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას და კლასტერში ჩართულ მომავალ სტუდენტებს დაეხმარება ხარისხის კონტროლში. ამ წინადადებების განხილვითა და თანდათანობითი განხორციელებით (ყველა არის წინადადება, ზოგიერთი კი სავალდებულო), მოსალოდნელია, რომ AUG აჩვენებს აქტიურ მხარდაჭერას ხარისხის გაუმჯობესების მიმართ, რაც მხოლოდ გააძლიერებს მის რეპუტაციას სტუდენტებს, დამსაქმებლებსა და საერთაშორისო პარტნიორებს შორის. ჩვენ მტკიცედ გვჯერა, რომ როდესაც ექსპერტთა ჯგუფი იძლევა მტკიცებულებას პოტენციური პრობლემის თაობაზე, ეს არის უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ინტერესი, რომ გამოიძიოს და იმოქმედოს შემოთავაზებული პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად.

რაც შეეხება რეკომენდაციებს, ექსპერტთა ჯგუფი შეთანხმდა შემდეგი რეკომენდაციის რჩევებში გადატანაზე. დანარჩენი უცვლელად რჩება.

სტანდარტი 1.5.

კლასტერული

- მიმდინარე პოლიტიკის მიხედვით, უცხოელი მოქალაქეები დაიშვებიან პროგრამაზე ქართული ენის ცოდნის მოთხოვნის გარეშე, თუმცა არ არსებობს მხარდაჭერის სტრუქტურირებული მექანიზმი ამ ბარიერის დასაძლევად. რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა დაანერგოს ტუდენტებზე მორგებული ქართული ენის კურსები და სასწავლო რესურსები არაქართულენოვანი სტუდენტებისთვის, რაც უზრუნველყოფს მათ სრულ წვდომას სასწავლო
- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

აკრედიტაციის ექსპერტთათვის შეფასების მიდგომები:

აკრედიტაციის სტანდარტების კომპონენტები შეფასებულია შემდეგი ორი მიდგომის გამოყენებით:

1. კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება
2. კლასტერული შეფასება

სტანდარტის კომპონენტი:	შეფასების მიდგომები:
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან	
1.1. პროგრამის მიზნები	კლასტერული და ინდივიდუალური
1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები	კლასტერული და ინდივიდუალური
1.3. 1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	კლასტერული
3.2 საგანმანათლებლო პროგრამების სტრუქტურა და შინაარსი	კლასტერული და ინდივიდუალური
კომპონენტი 1.5 სასწავლო კურსი/საგანი	კლასტერული და ინდივიდუალური
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	
2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	კლასტერული და ინდივიდუალური
2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	კლასტერული
2.3. სწავლება-სწავლის მეთოდები	კლასტერული

2.4. სტუდენტის შეფასება	კლასტერული
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	
3.1. სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები	კლასტერული
3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა	კლასტერული
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	
4.1. ადამიანური რესურსები	კლასტერული და ინდივიდუალური
4.2. 4.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელების კვალიფიკაცია	კლასტერული და ინდივიდუალური
4.3. 4.3 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	კლასტერული
4.4. მატერიალური რესურსი	კლასტერული და ინდივიდუალური
4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	კლასტერული და ინდივიდუალური
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	
5.1. შიდა ხარისხის შეფასება	კლასტერული
5.2. გარე ხარისხის შეფასება	კლასტერული
5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	კლასტერული

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას. კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამები სწავლის სფეროს შინაარსის გათვალისწინებით ლოგიკურად დაკავშირებულია ერთმანეთთან და ვითარდება უმაღლესი განათლების საფეხურების შესაბამისად.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სურსათის ტექნოლოგიების საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, ეროვნულ პრიორიტეტებს და შრომის ბაზრის მზარდ მოთხოვნებს. კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამები ლოგიკურად არის დაკავშირებული ერთმანეთთან და თითოეული პროგრამის სწავლის შედეგები, უნარები და კვლევით საქმიანობაში ჩართულობა თანმიმდევრულად ვითარდება უმაღლესი განათლების საფეხურების შესაბამისად.

კლასტერის მიზნები მკაფიოდ ასახავს ინსტიტუტის მისიას, კერძოდ — კრიტიკული აზროვნების, კრეატიულობისა და სამეცნიერო პროგრესის ხელშეწყობას სტუდენტზე ორიენტირებულ და კვლევაზე დაფუძნებულ აკადემიურ გარემოში. კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამები მიზანმიმართულად პასუხობს ისეთ მნიშვნელოვან საჭიროებებს, როგორიცაა სამეცნიერო დისკურსის განვითარება, და აქტიურად ეხმარება საერთაშორისო ტენდენციებს, როგორიცაა სურსათის უვნებლობა, ტექნოლოგიური პროგრესი და შესაბამისი ინდუსტრიის წარმომადგენლებთან თანამშრომლობა.

საერთო აკადემიური ინფრასტრუქტურა (მაგ., TESTLAB, კულინარიული აკადემია), ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები და სკოლის განვითარების კოორდინირებული სტრატეგიები ეფექტიანად უზრუნველყოფენ კლასტერის მხარდაჭერას. პროგრამების კურიკულუმებში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები, ნათლად ჩანს კომპეტენციებზე დაფუძნებული პროგრესი და ამკარად გამოიხატება მჭიდრო კავშირი როგორც სამეცნიერო კვლევით საქმიანობასთან, ასევე საწარმოო პრაქტიკასთან. დაინტერესებული მხარეების ჩართულობა, მათ შორის სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების მონაწილეობა, ადასტურებს პროგრამების მიზანშეწონილობასა და შრომის ბაზრის

მოთხოვნებზე რეაგირების უნარს. სასურველია, ხელი შეუწყოს საერთაშორისო მობილობას და ორმაგი ხარისხის პროგრამების კიდევ უფრო ინტეგრირებას, რაც გაზრდის უნივერსიტეტის ცნობადობას საერთაშორისო მასშტაბით. ასევე, კურსდამთავრებულთა კარიერული წინსვლის მონიტორინგი შეიძლება დამატებითი უკუკავშირის წყარო გახდეს კურიკულუმების გაუმჯობესებისთვის. საერთო ჯამში, ინსტიტუციური მიზნების შესაბამისობა, პრაქტიკული მომზადება, სამეცნიერო მიდგომის სიზუსტე და ხარისხიანი ინფრასტრუქტურა ერთად განაპირობებს პროგრამების სტანდარტებთან შესაბამისობას და მათ ეფექტურ ფუნქციონირებას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 სურსათის ტექნოლოგია(ბაკალავრიატი):

საბაკალავრო პროგრამის მიზანია სტუდენტს შეუქმნას მყარი თეორიული და პრაქტიკული საფუძველი სურსათის ტექნოლოგიაში, განსაკუთრებით სურსათის უვნებლობის რეგულაციებზე, წარმოების პროცესებსა და პრაქტიკული უნარების განვითარებაზე. პროგრამის კურიკულუმში დაბალანსებულად აერთიანებს ზოგადსაგანმანათლებლო კურსებს, სპეციალობის საბაზისო საგნებსა და გამოყენებით ლაბორატორიულ მოდულებს, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტების მომზადებას როგორც საწყისი დონის პოზიციებისთვის სურსათის ინდუსტრიაში, ასევე სწავლის გაგრძელებისთვის სამაგისტრო საფეხურზე. პროგრამა სარგებლობს უნივერსიტეტის კულინარიული აკადემიითა და ISO-ს სერტიფიცირებულ ლაბორატორიებით, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტთა პრაქტიკული უნარების განვითარებას და ზრდის მათი დასაქმების შესაძლებლობებს. სასწავლო კურსებში ისწავლება რეგულაციები და საერთაშორისო სტანდარტები, რაც გულისხმობს გლობალური სურსათის ინდუსტრიის ჩარჩოების ცოდნასა და გათვალისწინებას. აღსანიშნავია, რომ პროგრამის მონიტორინგის მონაცემების მიხედვით, პროგრამაზე მოთხოვნა მაღალია და მისი პოპულარობა მომავალ სტუდენტებს შორის მუდმივად იზრდება, რაც ადასტურებს პროგრამის აკადემიურ სიღრმეს და მის შესაბამისობას თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან. ამავდროულად, ინტერდისციპლინური კომპონენტების უფრო ფართო ინტეგრაცია გაზრდის პროგრამის რეაგირების უნარს სურსათის ინდუსტრიაში მიმდინარე ახალი გლობალური ტენდენციების მიმართ, განსაკუთრებით ისეთ სფეროებში, როგორიცაა მდგრადი განვითარება, თანამედროვე ციფრული ტექნოლოგიები და მონაცემებზე დაფუძნებული გადაწყვეტილებების მიღება. რადგანაც მდგრადი განვითარება ახლა მთავარი პრიორიტეტია სურსათის წარმოებასა და გადამამუშავებაში, აუცილებელია, სტუდენტებმა ისწავლონ ეკოლოგიურად სუფთა ნედლეულის შერჩევა, ნარჩენების შემცირების გზები, რესურსების დაზოგვის ტექნოლოგიები და გაეცნონ სურსათის სისტემებს, რომლებიც გაუმძღვებ კლიმატის ცვლილებებს. ანალოგიურად, აგრო-სურსათის ღირებულების ჯაჭვის მზარდი დიგიტალიზაცია ხაზს უსვამს საჭიროებას, კურიკულუმში დაემატოს ციფრული წიგნიერება, ავტომატიზაცია, ჰკვიანი წარმოება და მონაცემებთან ანალიზი. კურიკულუმის გაფართოება ამ მიმართულებით დაეხმარება სტუდენტებს, უკეთ გაიაზრონ ის გამოწვევები და ინოვაციები, რომლებიც დღეს განსაზღვრავს სექტორის განვითარებას. გარდა ამისა, საერთაშორისო გამოცდილების გაძლიერება, რაც გულისხმობს

სტრუქტურირებულ გაცვლითი პროგრამებში მონაწილეობას, ერთობლივი პროექტების განხორციელებას ან უცხოეთში სტაჟირებას, არა მხოლოდ გააფართოებს სტუდენტების აკადემიურ და კულტურულ ხედვას, არამედ გააძლიერებს მათ კონკურენტუნარიანობას საერთაშორისო შრომის ბაზარზე.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

სამაგისტრო პროგრამის მთავარი მიზანია კვლევისა და ინოვაციების ხელშეწყობა, რათა მოემზადონ სტუდენტები ისეთი პოზიციებისთვის, სადაც საჭიროა სიღრმისეული პროფესიული ცოდნა ტექნიკურ საკითხებში და რთული გამოწვევების გადაწყვეტის უნარი სურსათის წარმოების სფეროში. პროგრამა ეფექტურად აკავშირებს აკადემიურ სწავლებას ინდუსტრიასთან და საშუალებას აძლევს სტუდენტებს თეორიული ცოდნა რეალურ სამუშაო გარემოში გამოიყენონ, ავითარებს სტუდენტებში ახალი პროდუქტების შექმნის, ხარისხის შეფასებისა და კვლევების დაგეგმვის უნარებს, ამავე დროს ინარჩუნებს ბალანსს თეორიასა და პრაქტიკას შორის.

პროგრამა ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას კვლევით საქმიანობაში და მათ მონაწილეობას ინსტიტუციურ ან სურსათის სფეროში მიმდინარე პროექტებში. პროგრამა უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა მომზადებას სადოქტორო კვლევებისთვის, სპეციალიზირებული დასაქმებისთვის R&D დეპარტამენტებში, მარეგულირებელ უწყებებსა ან აკადემიურ სფეროში, აგრეთვე მათ აქვთ შესაძლებლობა თავად გახდნენ დამსაქმებლები და შექმნან საკუთარი საწარმოო ბიზნესი. პროგრამის ერთ-ერთი მთავარი ძლიერი მხარე არის მისი მჭიდრო თანამშრომლობა სურსათის სფეროსთან, რომელიც აქტიურად არის ჩართული საგანმანათლებლო პროცესში სხვადასხვა დონეზე. თუმცა, სასურველია, პროგრამამ გააფართოოს წვდომა საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელებზე, გააქტიუროს კონფერენციებსა და სიმპოზიუმებში მონაწილეობა, რაც გაზრდის აკადემიურ ცნობადობას და გააღრმავებს თანამშრომლობას.

აღწერა და ანალიზი -პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

სადოქტორო პროგრამის მიზანია ხელი შეუწყოს ახალი ცოდნის შექმნას დამოუკიდებელი კვლევის გზით, რომელიც პასუხობს სურსათის ტექნოლოგიების სფეროში არსებულ რეალურ გამოწვევებს. პროგრამა იმგვარად არის სტრუქტურირებული, რომ ხელი შეუწყოს სამეცნიერო კვლევების განვითარებას დისერტაციის ხელმძღვანელობის, ინსტიტუციური მენტორობისა და საერთაშორისო აკადემიურ სივრცეში ჩართულობით. პროგრამა ხელს უწყობს სხვადასხვა დარგის წარმომადგენელთა თანამშრომლობას და კვლევის შედეგების გავრცელებას პუბლიკაციებისა და კონფერენციებში მონაწილეობის გზით. პროგრამის ძლიერი მხარეებია მკაფიოდ განსაზღვრული კვლევითი პრიორიტეტები, რომელსაც მხარს უჭერს როგორც უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება, ასევე პროგრამის ფარგლებში განხორციელებული პროექტები და მათი შეესაბამისობა დარგობრივ გამოწვევებთან; აკადემიური გარემო, რომელიც უზრუნველყოფს სამეცნიერო პროდუქტიულობას; და

საერთაშორისო კვლევითი საზოგადოების წევრობის შესაძლებლობა. პროგრამის გაუმჯობესება შესაძლებელია ტრანსფერული უნარების განვითარებით, როგორცაა საგრანტო წინადადებების შემუშავება, ინოვაცია და მეწარმეობა, ასევე ციფრული წიგნიერება და კომპიუტერული უნარები. იმის გათვალისწინებით, რომ მოქმედი სასწავლო კომპონენტი შეადგენს 40 ECTS-ს, რაც ნაკლებია დასაშვებ მაქსიმუმზე (60 ECTS), შესაბამისად, არსებობს საკმარისი რესურსი ამ მიმართულებით გაუმჯობესებისთვის. გარდა ამისა, სასურველია, კურიკულუმში შევიდეს ისეთი კომპონენტები, რომლიც გააძლიერებს დოქტორანტთა პრაქტიკულ გამოცდილებას სწავლების სფეროში. ამის ერთ-ერთი ფორმა შეიძლება იყოს მათი ჩართვა პროფესორის ასისტენტად. პრაქტიკული პედაგოგიური საქმიანობა შეაქცევს კურსის „სწავლება უმაღლესი განათლების სისტემაში“ თეორიულ შინაარსს და უკეთ მოამზადებს დოქტორანტებს აკადემიური კარიერისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში
- უნივერსიტეტის მისია;
- პროგრამის აღწერილობა
- გასაუბრებები უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობასთან, პერსონალთან, სტუდენტებთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან.

რეკომენდაციები - რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამებმა დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- სასურველია, ხელი შეუწყოს საერთაშორისო მობილობას და ორმაგი ხარისხის პროგრამების კიდევ უფრო ინტეგრირებას, რაც გაზრდის უნივერსიტეტის ცნობადობას საერთაშორისო მასშტაბით.

- სასურველია, შეიქმნას სტანდარტიზებული სისტემა კლასტერისთვის, რომელიც უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა დასაქმების გზების, პროფესიული მიღწევებისა და კარიერული განვითარების მონიტორინგს.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო, VI დონე)

რეკომენდაციები: არ არის მითითებული

რჩევები:

- სასურველია, პროგრამაში მეტად ჩაერთოს ინტერდისციპლინარული კომპონენტები, განსაკუთრებით მდგრადობისა და თანამედროვე ციფრული ტექნოლოგიების სფეროებში, რათა პროგრამა უფრო მჭიდროდ შეესაბამებოდეს სურსათის მრეწველობის განვითარებად გლობალურ ტენდენციებს და უკეთ აღჭურვოს კურსდამთავრებულები იმ კომპეტენციებით, რომლებიც აუცილებელია დარგში მომავალი გამოწვევებისა და ინოვაციების დასაძლევად.
- სასურველია, გაიზარდოს საერთაშორისო ცნობადობა, მათ შორის სტრუქტურირებული სტუდენტური გაცვლითი პროგრამების განვითარებით, საერთაშორისო ერთობლივ პროექტებში მონაწილეობით და უცხოეთში სტაჟირების შესაძლებლობების ხელშეწყობით.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები: არ არის მითითებული

რჩევები:

- სასურველია, პროგრამამ გააფართოოს წვდომა საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელებზე, გააქტიუროს კონფერენციებსა და სიმპოზიუმებში მონაწილეობა, რაც გაზრდის აკადემიურ ცნობადობას და გააღრმავებს თანამშრომლობას.

- სასურველია, პროგრამაში ინტეგრირდეს ბიზნეს-უნარების სწავლება, რაც ხელს შეუწყობს ინოვაციური აზროვნების განვითარებას და ინდუსტრიის მომავალი ლიდერების უკეთ მომზადებას.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები: არ არის მითითებული

რჩევები:

- სასურველია, ტრანსფერული უნარების განვითარებისთვის მეტი ყურადღება დაეთმოს ისეთ მიმართულებებს, როგორიცაა გრანტების წერა, ციფრული წიგნიერება და ინოვაცია, რაც შესაძლებელია არსებული სასწავლო კრედიტების ფარგლებში.
- სასურველია, შემოიღოთ პროფესორთან ერთად მუშაობის პრაქტიკა (პროფესორის ასისტენტობა) დოქტორანტებისთვის, რაც საშუალებას მისცემს მათ თეორიულ მომზადებასთან ერთად მიიღონ პრაქტიკული სწავლების გამოცდილება.

შეფასება ²

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი 1.1 პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	x	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	x	☐	☐	☐

შეფასება ხდება თითოეულ პროგრამასთან მიმართებით ცალ-ცალკე.

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სურსათის ტექნოლოგიის პროგრამების კლასტერში (საბაკალავრო, სამაგისტრო, სადოქტორო) სწავლის შედეგები ძირითადად თანმიმდევრულია, სირთულის დონით ეტაპობრივად ვითარდება და ლოგიკურად შეესაბამება როგორც პროგრამის მიზნებს, ისე დარგის სპეციფიკას. სტრუქტურა უზრუნველყოფს ვერტიკალურ უწყვეტობას: საბაკალავრო დონეზე გათვალისწინებულია საბაზისო თეორიული და პრაქტიკული კომპეტენციები; სამაგისტრო დონეზე ვითარდება დარგობრივად სპეციალიზებული გამოყენებითი და ანალიტიკური უნარები; ხოლო დოქტორანტურაში სტუდენტს უყალიბდება კრიტიკული ანალიზისა და კვლევის უნარი, აკადემიური ავტონომია და ახალი ცოდნის შექმნის შესაძლებლობა.

სწავლის შედეგები შეესაბამება აკრედიტაციის ეროვნულ სტანდარტებს:

- ✓ საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამები შეესაბამება სურსათის ტექნოლოგიის სფეროსთვის განსაზღვრულ უმაღლესი განათლების დარგობრივ მახასიათებელს (2024).
- ✓ სადოქტორო პროგრამა ხელმძღვანელობს აკრედიტაციის სტანდარტებისა და სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტის შესაბამისად (№65/N ბრძანება).

თითოეული პროგრამის დონე ასევე შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო-დოკუმენტის შესაბამის დონეს (VI, VII, VIII). სწავლის შედეგების შემუშავებაში დარგობრივი საბჭოს წევრების აქტიური მონაწილეობა უზრუნველყოფს პროგრამის შესაბამისობას დარგობრივ მახასიათებლებთან.

სურსათის ტექნოლოგიების საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგები სამივე საფეხურზე ნათლად ასახავს რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული პროგრამა. დარგის ძირითადი დაინტერესებული მხარეების, მათ შორის აკადემიური პერსონალის, ინდუსტრიის წარმომადგენლების, სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების ჩართულობა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისობას რეალური სამუშაო გარემოს მოთხოვნებთან და შრომის ბაზრის მოლოდინებთან. მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის

სწავლის შედეგები მკაფიოდ უსვამს ხაზს ტექნიკურ კომპეტენციებს ისეთი საკვანძო მიმართულებებით, როგორიცაა სურსათის უვნებლობა, ხარისხის უზრუნველყოფა და პროდუქტის განვითარება, ისინი ნაკლებ აქცენტს აკეთებენ რბილ უნარებზე, რომლებიც პროფესიული წარმატებისთვის არანაკლებ მნიშვნელოვანია. ნიშანდობლივია, რომ ისეთი კომპეტენციები, როგორიცაა ზეპირი და წერილობითი კომუნიკაცია, გუნდური მუშაობა და თანამშრომლობა, ასევე პროექტების მართვა, ან არასაკმარისად არის გათვალისწინებული, ან საერთოდ არ ფიგურირებს. შესაბამისად, რბილი უნარების ინტეგრირება კურსების შედეგებსა და სასწავლო აქტივობებში ხელს შეუწყობს უფრო მრავალმხრივი და შრომის ბაზრისთვის კონკურენტუნარიანი პროფესიონალების ჩამოყალიბებას.

ზოგიერთი სწავლის შედეგი, განსაკუთრებით ბაკალავრიატის დონეზე, ზედმეტად ზოგადია ან აღწერით ხასიათს ატარებს და საჭიროებს მეტ სიზუსტეს, რათა გაიზარდოს მათი გაზომვადობა (მაგალითად: „გააზრებული აქვს რა არის ბუნება, საზოგადოება, ადამიანი და ხელოვნება“). გარდა ამისა, სწავლის შედეგები გაუმჯობესდება, თუკი ისინი უფრო აშკარად ასახავენ დარგში მიმდინარე ახალ ტენდენციებს, როგორიცაა კვების გადამუშავების ციფრულ ტექნოლოგიებზე გადასვლა, მდგრადი განვითარების პრინციპების გათვალისწინება და ბიოტექნოლოგიების გამოყენება. პროგრამებში კვლავ შეზღუდულია ინტერდისციპლინური მიდგომა. სასურველია, მეტი ყურადღება დაეთმოს კავშირებს ისეთ დარგებთან, როგორიცაა მონაცემთა მეცნიერება, საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და გარემოსდაცვითი მეცნიერება, რაც გაამდიდრებს საგანმანათლებლო პროგრამას და უკეთ მოამზადებს კურსდამთავრებულს სურსათის ტექნოლოგიების სფეროში არსებული თანამედროვე გამოწვევებისა და მოთხოვნების შესაბამისად. შესაბამისად, რეკომენდებულია საფუძვლიანად გადაიხედოს კურიკულუმის რუკები, რადგან ზოგიერთ შემთხვევაში კურსის დეკლარირებული სწავლის შედეგები რეალურად არ შეესაბამება იმ შინაარსს, რაც სტუდენტებს მიეწოდებათ. მნიშვნელოვანია, სწავლის მოსალოდნელ შედეგებსა და კურსის რეალურ შინაარსს შორის არსებობდეს მკაფიო და სტრუქტურირებული შესაბამისობა, რაც უზრუნველყოფს პროგრამების შინაარსობრივ თანმიმდევრულობასა და აკადემიური მთლიანობის შენარჩუნებას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 სურსათის ტექნოლოგია (საბაკალავრო პროგრამა):

საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგები მთლიანობაში შეესაბამება პროგრამის მიზნებს. კერძოდ, უზრუნველყოს ფუნდამენტური თეორიული ცოდნის მიცემა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას სურსათის წარმოებისა და უვნებლობის სფეროში. პროგრამის მიზნები სრულად შეესაბამება როგორც საქართველოს, ისე საერთაშორისო შრომის ბაზრის პრაქტიკულ მოთხოვნებს. პროგრამა მკაფიოდ უსვამს ხაზს სურსათის მეცნიერების ფუნდამენტურ პრინციპებს, ტექნიკურ ცოდნას, რეგულაციების ცოდნასა და ეთიკურ ქცევას, ამასთანავე ხელს უწყობს დამოუკიდებელი აზროვნებისა და პრობლემების გადაჭრის უნარების განვითარებას, რაც სრულად შეესაბამება ბაკალავრიატის დონეს. თუმცა, ზოგიერთი სწავლის შედეგი კვლავაც ზედმეტად ზოგადი ან ბუნდოვანია. მაგალითად, ისეთი ფორმულირება, როგორიცაა „ესმის, რა არის ბუნება, საზოგადოება, ადამიანი და ხელოვნება“, აკლია სპეციფიკურობა და არ არის გაზომვადი. პროგრამაში შეზღუდულად არის ინტეგრირებული ინტერდისციპლინარული უნარები, როგორიცაა ციფრული ტექნოლოგიების გამოყენება, მდგრადი განვითარების პრინციპები და ინოვაციური

მიდგომები სურსათის წარმოების სფეროში. სასურველია, გადამუშავდეს ზოგიერთი სწავლის შედეგი და გამოიყენოთ კომპეტენციებზე ორიენტირებული ზმნები. მაგალითად, ტერმინის „ესმის“, რომელიც რთულად გასაზომია, ჩანაცვლება ფორმულირებებით, როგორიცაა „შეუძლია აღწერა და შეფასება“ ან „შეუძლია გამოყენება და შედარება“. ეს გააუმჯობესებს როგორც შედეგების სიზუსტეს, ისე გაზრდის მათი შეფასების შესაძლებლობას. მიუხედავად იმისა, რომ საერთო ჯამში, სწავლის შედეგები შეესაბამება აკრედიტაციის მოთხოვნებს, სასურველია, უზრუნველყოთ თანამედროვე უნარებისა და ცოდნის ინტეგრირება მათ ფორმულირებაში.

გარდა ამისა, ექსპერტთა ჯგუფმა ყურადღება მიაქცია სურსათის ტექნოლოგიის საბაკალვრო პროგრამის მეხუთე სწავლის შედეგის ფორმულირებას, სადაც კვითხულობთ: " იცნობს ეროვნულ და საერთაშორისო რეგულაციების სტანდარტებს და ესმის მათი როლი საკვების უვნებლობაში" კურიკულუმის რუკის მიხედვით, აღნიშნული შედეგი მიეკუთვნება კურსს „საკვების მიკრობიოლოგია“. თუმცა, კურსის სილაბუსის დეტალურმა განხილვამ აჩვენა, რომ კურსის შინაარსში პირდაპირ არ არის მოცემული თემატიკა, რომელიც რეგულაციურ ჩარჩოებს ეხება. აღნიშნული შეუსაბამობა სხვადასხვა დონის გასაუმჯობესების დროსაც დადასტურდა. აღნიშნული ფაქტი აჩვენებს შეუსაბამობას კურიკულუმის რუკასა და კურსის ფაქტობრივ შინაარსს შორის, რაც ადასტურებს პროგრამის აკადემიური სტრუქტურის გაუმჯობესების საჭიროებას. შესაბამისად, რეკომენდებულია, ყურადღებით გადაიხედოს კურიკულუმის რუკა, რათა უზრუნველყოთ კურსის შინაარსისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების ზუსტი შესაბამისობა, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის აკადემიური თანმიმდევრულობისა და მთლიანობის დაცვას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, მაგისტრატურა)

სურსათის ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც სრულად შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს VII დონის მოთხოვნებს. პროგრამა საფუძვლიანად ეყრდნობა საბაკალვრო დონეზე მიღებულ ცოდნას და განსაკუთრებულ უსვამს ხაზს კვლევითი კომპეტენციების გაძლიერებას, ტექნოლოგიურ ინოვაციების გამოყენებას და ახალი პროდუქტის შემუშავებას.

თუმცა, სასურველია სწავლის შედეგებში მეტი ყურადღება დაეთმოს განვითარებად ინოვაციურ ეკოსისტემებს, როგორიცაა სტარტაპები და მწვანე ტექნოლოგიები.

საერთო ჯამში, სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტებს და კარგად არის სტრუქტურირებული, თუმცა, შესაძლებელია მათი კიდევ უფრო გაძლიერება, თუ მეტი ყურადღება დაეთმობა მომავალზე ორიენტირებული კომპეტენციებს, როგორც ეს კლასტერის შეჯამებაშია მოცემული.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, დოქტორანტურა)

სურსათის ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამას აქვს სრულყოფილად ჩამოყალიბებული და კარგად სტრუქტურირებული სწავლის შედეგები, რომლებიც შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს VIII დონის მოთხოვნებს. პროგრამა განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობს ახალი ცოდნის შექმნას, კრიტიკული ანალიზის უნარს და კვლევის ეთიკის დაცვას, ასევე მოითხოვს რეცენზირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებას და აქტიურ მონაწილეობას საერთაშორისო აკადემიურ დისკურსში (ინგლისურად). პროგრამის სწავლების შედეგები

აჩვენებს აკადემიური ავტონომიისა და პასუხისმგებლობის მაღალ დონეს, რაც ხელს უწყობს დამოუკიდებელი მკვლევარის ჩამოყალიბებას.

თუმცა, პროგრამაში ნაკლებად არის ხაზგასმული კვლევის შედეგების გავლენა საზოგადოებისა და დარგის განვითარებაზე, ინოვაციის გავრცელების მექანიზმები ან პოლიტიკის ფორმირების პროცესში მონაწილეობის მნიშვნელობა. პროგრამის სწავლის შედეგები კიდევ უფრო გაუმჯობესდება, თუ მათში ჩაირთვება ისეთი კომპეტენციები, როგორიცაა კვლევის ჩატარების ორგანიზება და ხელმძღვანელობა, მენტორობა, საგრანტო განაცხადების მომზადება და აკადემიური ან კვლევაზე ორიენტირებული კარიერისთვის მზადება.

საერთო ჯამში, სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგები ნათლად არის ჩამოყალიბებული და შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტებს, თუმცა შესაძლებელია მათი კიდევ უფრო გაუმჯობესება, თუ მეტი ყურადღება მიექცევა კვლევის ღირებულების განსაზღვრას, ინტერდისციპლინურ ჩართულობასა და კარიერულ განვითარებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში;
- პროგრამის აღწერილობა
- კურიკულუმის რუკები;
- სილაბუსები;
- გასაუბრებები
- სამიზნე ნიშნულები სურსათის ტექნოლოგიაში

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- რეკომენდებულია, საფუძვლიანად გადაიხედოს კურიკულუმის რუკები, რათა უზრუნველყოთ მკაფიო და თანმიმდევრული შესაბამისობა კურსის შინაარსსა და მოსალოდნელ სწავლის შედეგებს შორის.

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- სასურველია, სურსათის ტექნოლოგიის პროგრამების სამივე საფეხურზე მეტი ყურადღება დაეთმოს მნიშვნელოვანი რბილი უნარების განვითარებას, როგორიცაა კომუნიკაციის უნარი (ზეპირი და წერილობითი), გუნდური მუშაობა, კრიტიკული აზროვნება და პროექტების მართვა.

- სასურველია, სწავლის შედეგებში უფრო მკაფიოდ აისახოს სურსათის მრეწველობის ინოვაციური ტენდენციები, მათ შორის დიგიტალიზაცია, მდგრადობა და ბიოტექნოლოგიის გამოყენება.
- სასურველია, პროგრამაში გაძლიერდეს ინტერდისციპლინური მიდგომა, რაც გულისხმობს შესაბამისი შინაარსის ინტეგრირებას ისეთი სფეროებიდან, როგორიცაა მონაცემთა მეცნიერება, საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და გარემოსდაცვითი მეცნიერება, რაც გაამდიდრებს საგანმანათლებლო პროგრამას.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო, VI დონე)

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, დაზუსტდეს და დაკონკრეტდეს საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგები, რათა გაუმჯობესდეს მათი სიზუსტე, გაზომვადობა და შესაბამისობა ეროვნულ საკვალიფიკაციო სტანდარტებთან.
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს საბაკალავრო პროგრამაში მეხუთე სწავლის შედეგი (რომელიც ეხება ეროვნული და საერთაშორისო მარეგულირებელი სტანდარტების ცოდნას), რადგან ამჟამად ის დაკავშირებულია კურსთან „საკვების მიკრობიოლოგია“, რომელიც პირდაპირ არ მოიცავს მსგავსი შინაარსის საკითხებს.

რჩევები:

- სასურველია, გადაიხედოს ზედმეტად ფართო ან ბუნდოვანი სასწავლის შედეგები (მაგალითად, „ესმის, რა არის ბუნება, საზოგადოება, ადამიანი და ხელოვნება“) და ჩანაცვლდეს უფრო კონკრეტული, კომპეტენციებზე დაფუძნებული ფორმულირებით, რაც უზრუნველყოფს მკაფიო შეფასების შესაძლებლობას, მაგალითად: „შეუძლია შეფასება“, „შეუძლია გაანალიზება“ ან „შეუძლია გამოყენება“.
- სასურველია, ხელი შეუწყოს პროგრამაში ინტერდისციპლინარული უნარების განვითარებას, განსაკუთრებით ისეთ სფეროებში, როგორიცაა ციფრული ტექნოლოგიები, მდგრადობა და ინოვაციები სურსათის სისტემებში, რომლებიც დღითიდღე უფრო აქტუალური ხდება აღნიშნული მიმართულებებისთვის.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები: არ არის მითითებული

რჩევები:

- სასურველია, სწავლის შედეგებში მეტი ყურადღება დაეთმოს ახალ ინოვაციურ ეკოსისტემებს, როგორცაა სტარტაპები, მწვანე ტექნოლოგიები და მდგრადი მეწარმეობა, რათა უკეთ აისახოს თანამედროვე ტენდენციები.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები: არარის მითითებული

რჩევები:

- სასურველია, გაუმჯობესდეს სწავლის შედეგები ისეთი საკითხების ხაზგასმით, რომლებიც ასახავს სადისერტაციო კვლევის გავლენას საზოგადოებრივ და ინდუსტრიულ განვითარებაზე — მათ შორის ინოვაციური ტექნოლოგიების გავრცელება, მონაწილეობა პოლიტიკის ფორმირებაში და კვლევების კომერციალიზაცია. გარდა ამისა, სასურველია პროგრამაში ინტეგრირდეს ისეთი კომპეტენციები, როგორცაა კვლევის ჩატარების ორგანიზება და ხელმძღვანელობა, მენტორობა, საგრანტო განაცხადების მომზადება და აკადემიური ან კვლევაზე ორიენტირებული კარიერისთვის მზადება — რაც გააძლიერებს პროგრამის შესაბამისობას სადოქტორო საფეხურის მოთხოვნებთან.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი 1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის	☐	X	☐	☐

ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)				
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	☐	X	☐	☐

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

- ➤ განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

კლასტერული შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

უნივერსიტეტში მოქმედებს სურსათის ტექნოლოგიის საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების კონპლექსური სისტემა. შეფასების მექანიზმები მკაფიოდ არის განსაზღვრული და სტრუქტურირებული ისე, რომ უზრუნველყოფს კურსის დონეზე მიღწეულ შედეგებსა და პროგრამის საერთო მიზნებს შორის შესაბამისობას. სისტემის ცენტრალური ქვაკუთხედია კურიკულუმის რუკები, რომლებიც აჩვენებს, როგორ უწყობს ხელს თითოეული სასწავლო კომპონენტი კონკრეტული სწავლის შედეგის მიღწევას. ეს რუკები წარმოადგენს შესრულების ინდიკატორების შემუშავების საფუძველს, რომლებიც გამოიყენება იმის შესაფასებლად, მიიღწევა თუ არა დაგეგმილი შედეგები. მიუხედავად იმისა, რომ კურიკულუმის რუკებში ეტაპობრივი დონეების (1 – შესავალი, 2 – გაღრმავება, 3 – გამყარება) გამოყენება აუმჯობესებს კურსების თანმიმდევრობის ლოგიკას და აჩვენებს კომპეტენციების ეტაპობრივ განვითარებას, ეს მიდგომა ჯერ კიდევ არ გამოიყენება სისტემურად ყველა პროგრამაში, რამაც შეიძლება ბუნდოვანი გახადოს სწავლის შედეგების ლოგიკური განვითარება.

თითოეულ პროგრამას აქვს დეტალურად გაწერილი სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, რომელიც მოიცავს რამდენიმე აკადემიურ წელს. ეს უზრუნველყოფს საკმარის დროს

იმისთვის, რომ შეფასება და ანალიზი განხორციელდეს განახლებული კურიკულუმით პირველი კურსდამთავრებულების გამოშვების შემდეგ.

შეფასების ჩარჩო მოიცავს როგორც პირდაპირ, ასევე არაპირდაპირ მეთოდებს. პირდაპირი მეთოდები გულისხმობს შეფასების შედეგების სტატისტიკურ ანალიზს კონკრეტული კურსის დონეზე, რომელიც ეფუძნება კურიკულუმის რუკიდან მიღებულ შესრულების ინდიკატორებს. ეს პროცესი იძლევა შედეგების მიღწევის უწყვეტი მონიტორინგის შესაძლებლობას. ამის პარალელურად, ხორცილდება არაპირდაპირი შეფასება, რომელიც გულისხმობს სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების მხრიდან უკუკავშირის სისტემატურ შეგროვებას კითხვარებისა და თვისობრივი ინტერვიუების მეშვეობით. ეს მონაცემები უწყობს იმის შეფასებას, რამდენად შეესაბამება სწავლების შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს და უზრუნველყოფს სასწავლო პროგრამის მუდმივ გაუმჯობესებას.

მნიშვნელოვანია, რომ დაწესებულება ნათლად აჩვენებს, როგორ იყენებს შეფასებების შედეგებს პროგრამების გაუმჯობესებისთვის. ეს პროცესი უზრუნველყოფს, რომ პროგრამები შეესაბამებოდნენ ეროვნული სტანდარტებს და პასუხობდნენ შრომის ბაზრის მზარდი მოთხოვნებს.

მიუხედავად იმისა, რომ შეფასების სისტემა ნათლად ჩამოყალიბებულია და ტექნიკურად სრულყოფილია, მაინც არსებობს გაუმჯობესების შესაძლებლობა გამჭვირვალობისა და თანმიმდევრულობის მიმართულებით; განსაკუთრებით იმ კუთხით, თუ როგორ უკავშირდება სწავლის შედეგები კურსების შეფასების სისტემას. ზოგიერთ შემთხვევაში, შეინიშნება ნაწილობრივი შეუსაბამობა პროგრამის მოსალოდნელ სწავლის შედეგებსა და კურსების დონეზე მიღწეულ შედეგებს შორის. გარდა ამისა, მიუხედავად იმისა, რომ უკუკავშირის გამოყენება ნათლად ჩანს, ანგარიშისთვის სასარგებლო იქნებოდა მეტი კონკრეტული მაგალითი, რომელიც აჩვენებდა, რა კონკრეტული ცვლილებები განხორციელდა კურიკულუმში მონაცემთა ანალიზისა და უკუკავშირის საფუძველზე. საერთო ჯამში, სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები კარგად არის ჩამოყალიბებული, სისტემატურია და გამოიყენება პროგრამების გაუმჯობესებისთვის. ამიტომ ზემოთ აღნიშნული შეგვიძლია განვიხილოთ როგორც "მსუბუქი" რჩევა პროცესის გასაძლიერებლად.

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში;
- პროგრამის აღწერილობა
- კურიკულუმის რუკები
- გასაუბრებები
- კითხვარები
- სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები
- სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები
- გამოცდის ადმინისტრირებისა და შეფასების წესები
- პროგრამის წესდება

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- სასურველია, სამივე საგანმანათლებლო პროგრამის კურიკულუმის რუკებში სისტემატურად გამოიკვეთოს სწავლების ეტაპების პროგრესია -(1 – შესავალი, 2 – გადრმავება, 3 – განმტკიცება). ეს უზრუნველყოფს სასწავლო კურსების თანმიმდევრობას, უნარების ლოგიკურ განვითარებას და სწავლის შედეგების ვერტიკალურ შესაბამისობას სამივე საფეხურის პროგრამებს შორის.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო, VI დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

რჩევები:

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი 1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	X	☐	☐	☐

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სურსათის ტექნოლოგიის საგანმანათლებლო პროგრამები შემუშავებულია უნივერსიტეტის ოფიციალური მეთოდოლოგიის შესაბამისად, რომელიც მოიცავს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვას, განვითარებას, შეფასებასა და გაუმჯობესებას. ეს სტრუქტურირებული მიდგომა ნათლად აისახება დოკუმენტაციაში და სამივე საგანმანათლებლო დონეზე განხორციელებულ შესწორებებში. პროგრამები უზრუნველყოფს სამიზნე სწავლის შედეგების, სასწავლო გეგმის შინაარსისა და მისანიჭებელი კვალიფიკაციების თანმიმდევრულ თანხვედრას. ყველა პროგრამა მიჰყვება თანმიმდევრულ და ლოგიკურ სტრუქტურას, რომელიც ხელს უწყობს შესაბამისი კვალიფიკაციის დონისთვის საჭირო აკადემიური და პროფესიული კომპეტენციების განვითარებას. ყოველი პროგრამის სასწავლო გეგმა მოიცავს თეორიულ ცოდნას, პრაქტიკულ სწავლებას და კვლევით კომპონენტებს მაღალ დონეზე. პროგრამების შემუშავებისა და გადახედვის პროცესები ეფუძნება შრომის ბაზრის ტენდენციებს, საერთაშორისო სტანდარტებს, დაინტერესებული მხარეების რეკომენდაციებსა და შესაბამისობას ეროვნულ მახასიათებლებთან. შედეგად, კლასტერი ეფექტიანად უზრუნველყოფს სტუდენტთა ცოდნის გაღრმავებას საბაზისო ცოდნიდან დამოუკიდებელი კვლევის უნარამდე, უზრუნველყოფს რა რომ კვალიფიკაციები ასახავდეს როგორც პროგრამების შინაარსს, ასევე მის შედეგებს.

კლასტერის ფარგლებში შეიმჩნევა სასწავლო კურსების შინაარსის პროგრესული შესაბამისობა აკადემიური დონეების მიხედვით. მაგალითად, საბაკალავრო დონეზე შემოთავაზებული „სურსათის მიკრობიოლოგიის“ კურსი უფრო ღრმავდება სამაგისტრო კურსით „მიკრობული ტექნიკა“ და შემდგომში – „საკვების ხარისხის კონტროლის მიკრობიოლოგიური მეთოდები“. ასევე, საბაკალავრო კურსი „თანამედროვე ბიოტექნოლოგიის საფუძვლები“ ღრმავდება სამაგისტრო კურსით „გამოყენებითი ბიოსამედიცინო მეცნიერებების თანამედროვე მიღწევები“. ეს მაგალითები ასახავს ცოდნისა და უნარების თანმიმდევრულ ვერტიკალურ განვითარებას.

თუმცა, გარკვეული ეჭვები რჩება სხვა კურსების პროგრესული თანხვედრის კუთხით. კერძოდ, გარკვეულ კურსებს შორის შეინიშნება მნიშვნელოვანი გადაფარვა. ესენია: საბაკალავრო კურსები „საკვების ხარისხის ფიზიკო-ქიმიური კონტროლის მეთოდები I და II“ და სამაგისტრო კურსი „ტექნიკურ-ქიმიური კონტროლის ლაბორატორიული მეთოდები“, რაც კითხვებს აჩენს შინაარსობრივი დიფერენციაციისა და პროგრესული განვითარების შესახებ.

გარდა ამისა, არსებული სტრუქტურა მკაფიოდ არ განმარტავს, როგორ უნდა მიაღწიონ ერთნაირ მოწინავე სწავლის შედეგებს სამაგისტრო პროგრამაში ჩარიცხულმა სტუდენტებმა, რომელთა აკადემიური მომზადება განსხვავებულია: ნაწილს სურსათის მეცნიერებების მიმართულებით აქვს მიღებული განათლება, ნაწილი კი მონათესავე ან სრულიად განსხვავებული დისციპლინებიდან მოდის.

სტუდენტზე მორგებული მოსამზადებელი მოდულების ან დიფერენცირებული სასწავლო მეთოდების არარსებობა შესაძლოა გამოწვევად იქცეს როგორც აკადემიური სამართლიანობის, ასევე შედეგების თანმიმდევრულობის უზრუნველყოფის თვალსაზრისით. აუცილებელია უფრო მკაფიო სტრატეგიის შემუშავება, რომელიც სხვადასხვა აკადემიური კომპეტენციების მქონე სტუდენტებს შეუწყობს ხელს, ამავდროულად შეინარჩუნებს სამაგისტრო პროგრამის შედეგების მთლიანობასა და სირთულეს.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

აღწერეთ, გაანალიზეთ და შეაფასეთ კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან, თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტებისა და ადგილზე ვიზიტის მეშვეობით შეგროვებული ინფორმაციის საფუძველზე.

საბაკალავრო პროგრამა ლოგიკურად არის სტრუქტურირებული, ინტერდისციპლინარულია და შეესაბამება დასახულ სწავლის შედეგებს. პირველი სემესტრი სრულად ეთმობა უნივერსიტეტის ზოგადი განათლების კურსებს, ხოლო მომდევნო სემესტრებში სწავლა ეტაპობრივად გადადის ზოგადიდან სპეციალობასთან დაკავშირებულ საბაზისო და ძირითად საგანმანათლებლო კომპონენტებზე. პროგრამის 240 ECTS კრედიტი შემდეგნაირად ნაწილდება: 53 ECTS – უნივერსიტეტის ზოგადი კურსებისთვის, 34 ECTS – ძირითადი კურსებისთვის, 23 ECTS – სპეციალობის საბაზისო კურსებისთვის, 112 ECTS – სპეციალობის ძირითადი კურსებისთვის და 18 ECTS – არჩევითი კურსებისთვის. უნდა აღინიშნოს, რომ მხოლოდ 18 ECTS-ის გამოყოფა არჩევითი კურსებისთვის გარკვეულწილად ზღუდავს პროგრამის მოქნილობას და ნაკლებად მორგებულს ხდის მას სტუდენტთა ინდივიდუალურ ინტერესებზე. პროგრამის მნიშვნელოვანი ნაწილი ეთმობა პრაქტიკულ და ლაბორატორიულ სწავლებას (საერთო კრედიტების 47%), რაც ხელს უწყობს სურსათის ტექნოლოგიაში აუცილებელი ტექნიკური კომპეტენციების განვითარებას. პროგრამაში პროგრამირების („პროგრამირების საფუძვლები Python-ის გამოყენებით“), სტატისტიკური ანალიზის („სტატისტიკა“) და სხვა პრაქტიკის („ორგანიზაციაში მუშაობა“) ჩართვა ავითრებს სტუდენტთა ანალიტიკურ და პრაქტიკულ უნარებს და შეესაბამება დარგის საჭიროებებს. ისეთი ცვლილებები, როგორიცაა რძისა და ხორცის გადამამუშავებელი ტექნოლოგიების განვითარება და სურსათის ინჟინერიის კურსების დამატება მიუთითებს, რომ პროგრამა ორიენტირებულია როგორც სტუდენტთა საჭიროებებზე, ასევე საერთაშორისო ტენდენციებზე.

მეორე მხრივ, სასწავლო გეგმაში გარკვეული ბუნდოვანებაა კურსების დასახელებისა და თანმიმდევრობის თვალსაზრისით. მაგალითად, კურსს „საინჟინრო გრაფიკა I“ არ მოჰყვება მისი ლოგიკური და მოსალოდნელი გაგრძელება „II“; „ფიზიკა II“ მითითებულია „ზოგადი ფიზიკის“ შემდეგ, მაგრამ „ფიზიკა I“ საერთოდ არ არის ნახსენები. სასწავლო გეგმის უფრო მკაფიოდ წარმოჩენის მიზნით, რეკომენდებულია პროგრამაში გარკვეული ცვლილებების შეტანა, რაც უზრუნველყოფს შესაბამისობას კურსების თანმიმდევრობასა და სათაურებს შორის.

საერთო ჯამში, პროგრამის სტრუქტურა ლოგიკურად უზრუნველყოფს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

სამაგისტრო პროგრამის სტრუქტურა ეფუძნება კვლევით კომპეტენციას, პრაქტიკული უნარების განვითარებას და სპეციალიზაციას მოწინავე სურსათის ტექნოლოგიებში. სასწავლო გეგმა იყოფა ორად: ზოგად კვლევაზე ორიენტირებული მოდული და დისციპლინის სპეციფიკური მოდული, რაც უზრუნველყოფს როგორც მეთოდოლოგიურ საფუძველს, ისე

დარგის ექსპერტიზას. სტრუქტურა ლოგიკურია: პირველი წელი ძირითადად ეთმობა კვლევით საფუძვლებს, ხოლო მეორე წელი – პრაქტიკულ გამოყენებასა და ნაშრომის დამუშავებას. პროგრამაში შევიდა ისეთი საგნები, როგორიცაა „ახალი სურსათის პროდუქტის განვითარება“ და „კვლევის დიზაინი“, რაც ასახავს შრომის ბაზრის განვითარებად საჭიროებებს და სტუდენტებს სთავაზობს როგორც აკადემიური, ასევე ინდუსტრიული გარემოსთვის აუცილებელ უნარებს. პროგრამის სასწავლო კრედიტების მინიმუმ მესამედი ეთმობა პრაქტიკულ კომპონენტებს, რაც პროგრამაში ეფექტურად აერთიანებს თეორიასა და პრაქტიკას.

მთლიანობაში, პროგრამა მოიცავს 120 ECTS-ს, საიდანაც 23 კრედიტი ეთმობა ზოგად მოდულებს, 52 – სპეციალობის საგნებს და მხოლოდ 5 კრედიტი (მესამე სემესტრში) ეთმობა არჩევით კურსებს. საბაკალავრო პროგრამის მსგავსად, აქაც ასეთი განაწილება ზღუდავს პროგრამის მოქნილობას და ნაკლებად შეესაბამება სტუდენტების მრავალფეროვან აკადემიურ და პროფესიულ ინტერესებსა და/ან მათ წინარე ცოდნას. არჩევითი კომპონენტის გაზრდა გააუმჯობესებს პროგრამის მოქნილობას და სტუდენტებს მისცემს შესაძლებლობას ისე დაგეგმონ სასწავლო პროცესი, რომელიც შეესაბამება მათ ინდივიდუალურ მიზნებს. სასურველია, მეორე და მესამე სემესტრებში შემოვიდეს მინიმუმ 10– 15 ECTS მოცულობის არჩევითი საგნები. სავარაუდო თემები: სურსათის მდგრადობა და კლიმატის ზემოქმედება; ხელოვნური ინტელექტი და ციფრული ინსტრუმენტები სურსათის წარმოებაში; მეწარმეობა და ინოვაცია სურსათის ტექნოლოგიაში; საერთაშორისო სურსათის სამართალი და პოლიტიკა და სხვ. ასევე სასურველია პროგრამაში აკადემიური წერის კურსის ინტეგრირება. მიუხედავად იმისა, რომ ბაკალავრიატში შემოთავაზებულია შეზღუდული არჩევანი (1 ECTS, 6 სემინარი) და მაგისტრატურაში თემას ნაწილობრივ ფარავს კურსი „კვლევის დიზაინი“, ეს მოცულობა შესაძლოა არ იყოს საკმარისი სამეცნიერო კომუნიკაციისთვის საჭირო წერითი უნარების განვითარებისთვის. ამიტომ სასურველია აკადემიური წერის ცალკე საგნად ან თუნდაც არჩევითი კურსის სახით დამატება, რაც გააძლიერებს სტუდენტთა კვლევით უნარებს და პროფესიულ კომუნიკაციას. სასწავლო გეგმის შემდგომი ოპტიმიზაცია შესაძლებელი იქნება ორი თემატიკურად დაკავშირებული 5- კრედიტიანი კურსის – „კვლევის დიზაინი“ და „კვლევის მეთოდოლოგია“ – გაერთიანებით ერთიან, ინტეგრირებულ 7– 8 კრედიტიან კურსად სახელწოდებით „კვლევის დიზაინი და მეთოდოლოგია“ ან ერთ- ერთი მათგანის გადაკეთებით სემინარის/ ვორქშოფის ფორმატად, რომელიც ნაშრომს დაეხმარება. სამაგისტრო ნაშრომმა, რომელიც ამჟამად ერთ სემესტრშია განსაზღვრული 30 ECTS მოცულობით, შეიძლება მთლიანად გადაფაროს პროგრამის სასწავლო კომპონენტების დანარჩენი ნაწილი პროგრამის საბოლოო ეტაპზე. მიუხედავად იმისა, რომ კვლევაზე გაკეთებული აქცენტი დასაფასებელია, ასეთი დიდი დატვირთვის გადატანამ პროგრამის ბოლოს შეიძლება სტუდენტებს შეუზღუდოს გარკვეული შესაძლებლობები, მაგალითად, სტრუქტურირებული აკადემიური მხარდაჭერა, დროული უკუკავშირი ან აქტიური ჩართულობა. უფრო დინამიკური და სტუდენტზე ორიენტირებული მიდგომა იქნება ნაშრომის ორ მნიშვნელოვან ფაზად გაყოფა. მაგალითად, მესამე სემესტრში 10 ECTS მოცულობის მოდული, რომელიც ფოკუსირებული იქნება ნაშრომის შეთავაზებაზე და ლიტერატურის მიმოხილვაზე, სტუდენტებს მისცემს საშუალებას, ადრეულ ეტაპზე განსაზღვრონ კვლევის მიმართულება, მიიღონ ღირებული რჩევები და მოიპოვონ

თავდაჯერებულობა. დარჩენილი 20 ECTS კი ნაშრომის დასრულებასა და ბოლო სემესტრში დაცვის პროცესს დაეთმობა. ეს არა მხოლოდ ამცირებს ზეწოლას, არამედ ხელს უწყობს უფრო ინტერაქტიულ კვლევით პროცესს, რომელიც მენტორის ხელმძღვანელობით ხორციელდება და მნიშვნელოვნად შეესაბამება თანამედროვე სამაგისტრო განათლების საუკეთესო პრაქტიკებს.

მაგისტრანტები ხშირად მოდიან სხვადასხვა საბაკალავრო პროგრამებიდან (მაგ., მიკრობიოლოგია, ქიმია, ინჟინერია). სასწავლო გეგმა მკაფიოდ არ ითვალისწინებს დონის შესაბამის ან მოსამზადებელ მოდულებს. სასურველია, შემუშავდეს მექანიზმები აკადემიური დონეების მიხედვით, რაც ხელს შეუწყობს სხვადასხვა გამოცდილების მქონე სტუდენტებს მიაღწიონ საერთო სწავლის შედეგებს.

სამაგისტრო პროგრამის რამდენიმე კურსი, მაგალითად „ახალი სურსათის პროდუქტის განვითარება“, „ბიომეცნიერებების გამოყენებითი მიღწევები“ ან „სასოფლო-სამეურნეო პროდუქტის გადამამუშავების ტექნოლოგიები“, მოითხოვს დამოუკიდებელი მუშაობის ძალიან მაღალ წილს – მთლიანი დატვირთვის 60%-დან 75%-მდე. მიუხედავად იმისა, რომ დამოუკიდებლობის წახალისება ამ დონეზე მნიშვნელოვანია, თვითსწავლა ასეთი დიდი მოცულობით შესაძლოა არარეალური აღმოჩნდეს, განსაკუთრებით კომპლექსურ, პროექტებზე ან ლაბორატორიულ მუშაობაზე დაფუძნებულ კურსებში. იმისთვის, რომ სასწავლო პროცესი უფრო მართვადი და ეფექტური გახდეს, სასურველია ან საკონტაქტო საათების გაზრდა, ან უფრო სტრუქტურირებული აკადემიური მხარდაჭერის უზრუნველყოფა, მაგალითად, მენტორინგი ან ტუტორინგი. ეს დაეხმარება სტუდენტებს თავიანთი დატვირთვის წარმატებით მართვაში და უზრუნველყოფს, რომ სწავლის შედეგები რეალურად მიღწევადი იყოს.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

სადოქტორო პროგრამა ძლიერ აქცენტს აკეთებს დამოუკიდებელ კვლევაზე, აკადემიურ სიზუსტესა და საერთაშორისო ინტეგრაციაზე. ის ემყარება როგორც ეროვნულ რეგულაციებს, ასევე პროგრამის შემუშავების შიდა საუნივერსიტეტო მეთოდოლოგიას. პროგრამის სტრუქტურა მოიცავს როგორც სასწავლო, ასევე კვლევით კომპონენტებს, რაც იძლევა დისერტაციის თემებზე მორგებულ, მოქნილ და ინდივიდუალურ სწავლის შესაძლებლობას, ამავდროულად ინარჩუნებს აკადემიურ თანმიმდევრულობას. ამასთან, სასწავლო კომპონენტი (რომელიც ამჟამად 40 კრედიტს მოიცავს) შეიძლება გაიზარდოს (დაშვებული 60 კრედიტის ფარგლებში) მეწარმეობისა და/ან ციფრული წიგნიერების კურსების დამატებით. სადოქტორო სემინარები და კოორდინირებული უკუკავშირის მექანიზმები უზრუნველყოფს თანმიმდევრულ აკადემიურ პროგრესსა და სამეცნიერო გაცვლას. აკადემიური წერისა და კვლევის მეთოდოლოგიის გადახედვამ გაზარდა სასწავლო კომპონენტის აქტუალობა და ხარისხი. სტრუქტურა და შინაარსი მკაფიოდ ემსახურება აკადემიური, კვლევითი და დარგობრივი საქმიანობისთვის აუცილებელი კომპეტენციების განვითარებას. მინიჭებული კვალიფიკაცია სრულად შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებსა და ეროვნული კვალიფიკაციის ჩარჩოს VIII დონის მოსალოდნელ კვლევით შედეგებს. მიუხედავად ამისა, საერთაშორისო გამოცდილების შემდგომი ფორმალიზება — თანახელმძღვანელობა, კოტუტელის შეთანხმებები ან მიზნობრივი მობილობის ინიციატივები — მნიშვნელოვნად

გააძლიერებს დოქტორანტების გლობალურ კონკურენტუნარიანობას. უფრო სტრუქტურირებული და გარე ორიენტირებული საერთაშორისო პარტნიორობის ჩამოყალიბება ასევე გააძლიერებს პროგრამის ხილვადობას და გაზრდის კოლაბორაციული კვლევისა და დაფინანსების შესაძლებლობებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში;
- პროგრამის აღწერილობა
- სილაბუსები
- კურიკულუმის რუკა
- გასაუბრებები

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის ზოგადი რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- სასურველია, სამაგისტრო პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტებისთვის, რომლებიც სხვადასხვა აკადემიური ცოდნით მოდიან, შეიქმნას მოსამზადებელი კურსები ან მათ საჭიროებებზე მორგებული სწავლების ფორმატი. ეს დაეხმარება მათ, რომ თანაბარ პირობებში შეძლონ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევა.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, საფუძვლიანად გადაიხედოს პროგრამის კურიკულუმი, რათა უზრუნველყოთ კურსების თანმიმდევრობისა და დასახელებების სიცხადე და თანმიმდევრულობა, განსაკუთრებით ისეთი შეუსაბამოებების აღმოსაფხვრელად, როგორიცაა კურსების თანმიმდევრობაში არსებული ხარვეზები - გამორჩეულია ე.წ.

follow-up კურსები(მაგალითად, „საინჟინრო გრაფიკა II“) და ფიზიკის კურსებში გაურკვეველი პროგრესია.

- რეკომენდებულია, გადაიხედოს საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების კურსების შინაარსი არსებული გადაფარვის თავიდან აცილების მიზნით (მაგალითად, ფიზიკური და ქიმიური კონტროლის მეთოდების კურსში), რათა უზრუნველყოთ სწავლის პროგრესია და თავიდან აიცილოთ შინაარსის დუბლირება.

რჩევები:

- სასურველია, პროგრამის სტრუქტურაში გაიზარდოს არჩევითი კრედიტების რაოდენობა, რათა გაძლიერდეს სასწავლო გეგმის მოქნილობა და სტუდენტებს მიეცეთ შესაძლებლობა საკუთარი სასწავლო გზა მოარგონ ინდივიდუალურ ინტერესებსა და კარიერულ მიზნებს.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, გადაიხედოს საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების კურსების შინაარსი არსებული გადაფარვის თავიდან აცილების მიზნით (მაგალითად, ფიზიკური და ქიმიური კონტროლის მეთოდების კურსში), რათა უზრუნველყოთ სწავლის პროგრესია და თავიდან აიცილოთ შინაარსის დუბლირება.

რჩევები:

- სასურველია, გაიზარდოს არჩევითი საგნების მოცულობა მინიმუმ 10–15 ECTS კრედიტამდე და განაწილდეს მეორე და მესამე სემესტრებზე, რათა სტუდენტებს შესაძლებლობა მიეცეთ, სწავლა საკუთარი ინტერესებისა და წარსული საგანმანათლებლო გამოცდილების შესაბამისად დაგეგმონ. სავარაუდო არჩევითი კურსების ჩამონათავლი ასეთი შეიძლება იყოს: კვების მდგრადობა და კლიმატის გავლენა, ხელოვნური ინტელექტი და ციფრული ტექნოლოგიები კვების წარმოებაში, მეწარმეობა და ინოვაცია კვების ტექნოლოგიებში, ასევე საერთაშორისო კვების სამართალი და პოლიტიკა.
- სასურველია, პირველ სემესტრში შემოიღოთ არჩევითი საბაზისო მოსამზადებელი კურსები იმ სტუდენტებისთვის, რომლებიც პროგრამაში სხვადასხვა საგანმანათლებლო გამოცდილებით მოდიან.

- იმისათვის, რომ გაძლიერდეს სტუდენტების კვლევითი საქმიანობის შედეგების ეფექტურად წარდგენის უნარი, სასურველია პროგრამაში დაემატოს აკადემიური წერის სპეციალური კურსი (სავალდებულო ან არჩევითი).
- სასურველია, განიხილოთ „კვლევის დიზაინის“ და „კვლევის მეთოდოლოგიის“ კურსების გაერთიანება ერთ 7–8 კრედიტიან კურსად. ან, შესაძლებელია ერთ-ერთი მათგანის გადატანა სემინარის ან ვორქშოფის ფორმატში, რომელიც პირდაპირ იქნება დაკავშირებული დისერტაციის მომზადების პროცესთან.
- სასურველია, 30 ECTS კრედიტიანი სამაგისტრო ნაშრომი დაიყოს ორ ეტაპად:
 - 10 ECTS მესამე სემესტრში - კვლევის წინადადების შემუშავებისა და ლიტერატურის მიმოხილვისთვის;
 - 20 ECTS მეოთხე სემესტრში - კვლევის განხორციელებისა და დაცვისთვის. ეს მიდგომა ხელს შეუწყობს სტუდენტების დროულ ჩართულობას კვლევით პროცესში, უზრუნველყოფს სტრუქტურირებულ უკუკავშირს და შეამცირებს დატვირთვას ბოლო სემესტრში.
- სასურველია, გადაიხედოს დატვირთვის განაწილება რთულ ან ლაბორატორიულ კომპონენტზე ორიენტირებულ კურსებში. კერძოდ, შესაძლებელია საკონტაქტო საათების გაზრდა ან აკადემიური მხარდაჭერის მექანიზმების დანერგვა (მენტორინგი, პროექტზე მუშაობა ხელმძღვანელის ზედამხედველობით), რათა უზრუნველყოთ დაგეგმილი სწავლის შედეგების ეფექტურად მიღწევა.
-

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

- სასურველია საერთაშორისო გამოცდილების შემდგომი ფორმალიზება — თანახელმძღვანელობა, კოტუტელის შეთანხმებები ან მიზნობრივი საერთაშორისო მობილობის ინიციატივები — რაც არა მხოლოდ მნიშვნელოვნად გააძლიერებს დოქტორანტების გლობალურ კონკურენტუნარიანობას, არამედ გაამყარებს პროგრამის საერთაშორისო ხილვადობას.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი 1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)	X	☐	☐	☐

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის სურსათის ტექნოლოგიის საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის მიერ შემუშავებული თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით, კურსების სილაბუსების სტრუქტურა ფორმალურად ყოვლისმომცველია. თითოეული სილაბუსი მოიცავს ყველა არსებით ელემენტს, რომელიც აუცილებელია აკადემიური გამჭვირვალობისა და ანგარიშვალდებულებისათვის: ადმინისტრაციული დეტალებიდან და კურსის მიზნებიდან დაწყებული — შეფასების სისტემებითა და სასწავლო რესურსებით დამთავრებული. სილაბუსში სტუდენტის ეთიკის კოდექსზე — კერძოდ, მუხლი ხუთი,

რომელიც ეხება პლაგიატსა და აკადემიურ დარღვევებს — მკაფიო მითითება ასახავს კლასტერის პროგრესულ და გამჭვირვალე მიდგომას აკადემიური კეთილსინდისიერების ხელშეწყობის მიმართ, ადგენს მკაფიო მოლოდინებს სტუდენტთა ქცევის შესახებ და ამავდროულად აძლიერებს ინსტიტუციურ ანგარიშვალდებულებას სასწავლო პროცესის საწყისი ეტაპიდანვე.

დოკუმენტაციაში მითითებულია, რომ როგორც შინაარსი, ასევე კრედიტების განაწილება, კურსებისათვის განსაზღვრული სასწავლო შედეგების მიღწევაზეა მორგებული და ეს დასტურდება სხვადასხვა მტკიცებულებით, მათ შორის — ბენჩმარკინგით, სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონაცემებით, ან შიდა და გარე შეფასებით. თუმცა ანგარიშში არ ჩანს, არის თუ არა კრიტიკულად გაანალიზებული საკონტაქტო საათებისა და დამოუკიდებელი სამუშაოს ბალანსი, რომელიც ზოგიერთ შემთხვევაში საერთო დატვირთვის 65–70%-ს აღწევს, განსაკუთრებით პრაქტიკული ან ლაბორატორიული ტიპის კურსებში. ანალოგიურად, დამატებით შესწავლას საჭიროებს სასწავლო მასალების როლი და ეფექტიანობა, რათა დადასტურდეს, რომ ისინი რეალურად უწყობენ ხელს სწავლის პროცესს. პრაქტიკაზე ორიენტირებულ დისციპლინებში, როგორიცაა სურსათის ტექნოლოგია, მოძველებულ ლიტერატურაზე დამოკიდებულებამ შესაძლოა შედეგების მიღწევის პროცესს შეუშალოს ხელი. კრედიტებით დატვირთვის და სასწავლო მასალების ხარისხის რეგულარული შემოწმება მნიშვნელოვნად გაზრდიდა იმის შეგრძნებას, რომ სასწავლო შედეგები რეალურად მიიღწევა. გასაუბრებების სხვადასხვა ეტაპზე ექსპერტებმა განიხილეს სტუდენტებისთვის მიწოდებული მასალები, ისაუბრეს ლექტორების და ლიტერატურის (მაგალითად, ქიმიაში ან ფიზიკაში) გამოყენების „თავისუფლებაზე“, და მათი აზრით, საჭიროა გარკვეული „შესწორების“ შეტანა. გარდა ამისა, რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა შემოიღოს ქართული ენის მხარდაჭერის მკაფიო მექანიზმები, ვინაიდან არსებული პოლიტიკა უცხოელ სტუდენტებს შესაძლებლობას აძლევს ჩაირიცხოვნ შესაბამისი ენობრივი მოთხოვნების გარეშე, რაც არღვევს რეგულაციას და განმარტებასა და სტრუქტურირებულ მხარდაჭერას საჭიროებს.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით, სურსათის ტექნოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის თითოეული კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის ზოგად სწავლის შედეგებს. გარდა ამისა, თითოეული კურსის შინაარსი და კრედიტების განაწილება შესაბამისობაშია იმ კონკრეტულ სწავლის შედეგებთან, რომელთა მიღწევაც მიზნად აქვს დასახული. სილაბუსებში განსაზღვრული სწავლება - სწავლის რესურსები ასახავს დარგში მიმდინარე განვითარებებსა და თანამედროვე ტენდენციებს, რითაც ხელს უწყობს პროგრამის განსაზღვრული სწავლების შედეგების ეფექტიან მიღწევას.

ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფმა შენიშნა, რომ რამდენიმე სავალდებულო კურსში უცხოენოვანი ლიტერატურა (ინგლისურ ენაზე) ან წარმოდგენილია ქართული ტექსტების პარალელურად, ან ზოგიერთ შემთხვევაში ერთადერთ რესურსია. იმის გათვალისწინებით, რომ საბაკალავრო საფეხურზე სწავლების ოფიციალური ენა ქართულია, აღნიშნული პრაქტიკა შესაძლოა არახელსაყრელი იყოს იმ სტუდენტებისთვის, რომელთაც უცხო ენებში შეზღუდული ცოდნა აქვთ, რაც ხელს შეუშლის დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას. აკადემიური სტანდარტების თანახმად, საბაზისო სასწავლო მასალა ხელმისაწვდომი უნდა იყოს ქართულ ენაზე, ხოლო უცხოენოვანი ლიტერატურა დამატებით დამხმარე რესურსად შეიძლება იქნას

გამოყენებული. თუმცა, სავალდებულო ლიტერატურაში როგორც ქართული, ისე უცხოენოვანი წყაროების მითითება დამატებით სირთულეს ქმნის. სტუდენტებს, რომლებიც ფლობენ უცხო ენებს ინგლისურის გარდა (მაგალითად, ფრანგულს ან გერმანულს), შეიძლება გაუჭრდეთ ძირითადი მასალების ათვისება და გაგება, თუ ისინი მხოლოდ ინგლისურად არის წარმოდგენილი. აღნიშნული იწვევს შესაძლო უთანასწორობას სასწავლო გარემოში. მართალია, ამ ხარვეზის დაძლევის მიზნით პროგრამა მოიცავს 7 კრედიტიან ინგლისური ენის კურსს პირველ სემესტრში, აღნიშნული ღონისძიება არ არის საკმარისი ამ პრობლემის სრულად მოსაგვარებლად. ზოგიერთ შემთხვევაში ლექტორები ამზადებენ „რიდერებს“ — უცხოენოვანი წყაროებიდან თარგმნილი ან შეჯამებული ძირითადი ნაწყვეტების კრებულებს. მიუხედავად იმისა, რომ ხარისხიანად შედგენილი რიდერების მეშვეობით ნაწილობრივ შეიძლება ენობრივი ბარიერების გადალახვა და ტექსტების გაგება, ისინი ვერ ჩაანაცვლებენ უშუალო მუშაობას ორიგინალ ტექსტებთან, განსაკუთრებით მაშინ, როდესაც აუცილებელია კრიტიკული და დამოუკიდებელი აკადემიური ანალიზი. სასურველია უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს დამატებითი, მიზნობრივი ენობრივი მხარდაჭერა და გაზარდოს ქართულენოვანი რესურსების ხელმისაწვდომობა, რაც კურსის შინაარსზე თანაბარ წვდომას უზრუნველყოფს და დაეხმარება სწავლის შედეგების მიღწევას.

დამატებით, ექსპერტთა ჯგუფმა სილაბუსებში გამოავლინა უზუსტობები ბიბლიოგრაფიულ ინფორმაციაში, მაგალითად, გამოტოვებულია გამოცემის თარიღები და, ზოგ შემთხვევაში, გამოიყენება მოძველებული ლიტერატურა. აღნიშნული ნათლად აჩვენებს, რომ საჭიროა დაინერგოს კურსების რესურსების შერჩევის უფრო სისტემური და თანამედროვე მიდგომა. ქვემოთ მოყვანილია რამდენიმე მაგალითი:

- „კალკულუსის“ კურსში გამოყენებულია 2012 წელს და უფრო ადრე გამოცემული წყაროები, მიუხედავად იმისა, რომ ხელმისაწვდომია უფრო ახალი ქართული გამოცემები, როგორიცაა ხვედელიძის (2023) და ლობჯანიძის (2022) სახელმძღვანელოები „კალკულუსში“.
- „ლოგიკის“ კურსში სავალდებულო ლიტერატურად მითითებულია 2003 წლის გამოცემა, მაშინ როცა არსებობს უფრო ახალი ნაშრომები (მაგ., თომაშვილი (2021); ჩხარტიშვილი (2015); პრისტი, სამუშიას მიერ თარგმნილი, (2019)).
- „ზოგადი ქიმიის“ კურსი ეყრდნობა 2013 წლამდე გამოცემულ წყაროებს, მაშინ როდესაც შესაძლებელია უფრო ახალი ტექსტების გამოყენება (მაგ., მაჭახაშვილი (2019); რუსია (2018)).
- „თანამედროვე ბიოტექნოლოგიის საფუძვლების“ კურსში უახლესი ლიტერატურა თარიღდება 2015 წლით.
- „მეაბრეშუმეობის“ კურსის სილაბუსში უახლესი ლიტერატურა 2014 წლით თარიღდება.
- „კინოლოგიისა და ფელინოლოგიის“ კურსში საერთოდ არ არის მითითებული ბეჭდური სახელმძღვანელოები — წარმოდგენილია მხოლოდ ლექციის კონსპექტები.
- კურსში „საკვების ინჟინერია I“ გამოყენებულია მხოლოდ ინგლისურენოვანი ლიტერატურა.
- „ალკოჰოლური სასმელების წარმოების ტექნოლოგიის“ კურსის სათაურისა და შინაარსის მიხედვით, ის მოიცავს არა მხოლოდ ღვინოს, არამედ სხვა ალკოჰოლურ სასმელებსაც, თუმცა სილაბუსში მოცემული ყველა ლიტერატურა ეხება მხოლოდ ყურძენსა და ღვინოს და არცერთი წყარო არ არის ზოლო წლების გამოცემული.

- „ფუნქციური საკვები და ნუტრაცივტიკები“ — სავალდებულო ლიტერატურა მთლიანად ინგლისურენოვანია, უახლესი გამოცემა კი თარიღდება 2016 წლით.
- „ფილოსოფიის“ კურსში სავალდებულო ლიტერატურად მითითებულია 40- ზე მეტი ნაშრომი, რაც ბაკალავრიატის დონისთვის ზედმეტად ბევრია. სასურველია მნიშვნელოვნად შემცირდეს სავალდებულო ლიტერატურის რაოდენობა და გახდეს უფრო მართვადი, ამავედროულად, უნდა შენარჩუნდეს აკადემიური სიღრმე და უზრუნველყოფილ იქნას სწავლის შედეგების მიღწევა.

რეკომენდებულია სწავლება-სწავლის მასალების გადახედვა, რათა ისინი სრულად შეესაბამებოდეს თანამედროვე აკადემიურ სტანდარტებს, იყოს ხელმისაწვდომი სტუდენტებისთვის სწავლების ენაზე და უზრუნველყოს კურსის სწავლის შედეგებთან შესაბამისობა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით, სურსათის ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს. გარდა ამისა, თითოეული კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება აღნიშნული კურსის სწავლის შედეგებს.

ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ სამაგისტრო პროგრამის კურსი „მონაცემთა ანალიზი“ მნიშვნელოვნად ემთხვევა საბაკალავრო პროგრამაში არსებულ კურსს „სტატისტიკა“ როგორც შინაარსის, ისე გამოყენებული სასწავლო მასალების თვალსაზრისით. ეს გარკვეულ ეჭვებს აჩენს გადაფარვასთან და მაგისტრატურის დონის კურსის დამატებით აკადემიურ ღირებულებასთან დაკავშირებით. ვერტიკალური პროგრესისა და აკადემიური სიზუსტის უზრუნველყოფის მიზნით, სასურველია „მონაცემთა ანალიზის“ სილაბუსი მოიცავდეს უფრო რთულ, გამოყენებაზე ორიენტირებულ შინაარსს, რომელიც შეესაბამება სამაგისტრო დონის მოლოდინებს. უნდა გადაიხედოს და განახლდეს ლიტერატურა შემდეგი კურსებისთვის: „სოფლის მეურნეობის პროდუქტების შენახვის ტექნოლოგია“, „სოფლის მეურნეობის პროდუქტების გადამამუშავების ტექნოლოგიები“. გარდა ამისა, „კვლევის დიზაინის“ კურსის სილაბუსში საკონტაქტო და დამოუკიდებელი სამუშაოს განაწილების ფარგლებში საერთოდ არ არის გამოყოფილი საათები შუალედური ან დასკვნითი გამოცდებისთვის. მიუხედავად იმისა, რომ ეს სისტემური პრობლემა არ არის, ექსპერტთა ჯგუფმა შესაბამისი გაუმჯობესებები რჩევის კატეგორიას მიაკუთვნა და არა ოფიციალურ რეკომენდაციებს.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, სურსათის ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამის თითოეული კურსის სწავლის შედეგი შეესაბამება პროგრამის საერთო სწავლის შედეგებს, როგორც ეს სასწავლო გეგმის რუკაშია ნაჩვენები. გარდა ამისა, თითოეული კურსის შინაარსი და კრედიტების განაწილება შეესაბამება სწავლის მოსალოდნელ შედეგებს. თუმცა, სილაბუსების შესწავლისას გამოვლინდა რამდენიმე გასაუმჯობესებელი სფერო. მაგალითად, აღინიშნა, რომ კურსი „რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები“, რომელიც სკოლის ფარგლებში

სხვადასხვა სადოქტორო პროგრამაში გამოიყენება, მოიცავს ისეთ თემებს, როგორიცაა ფარმაცოლოგიური ან ეპიდემიოლოგიური მონაცემთა ანალიზი. აღნიშნული თემები შესაძლოა არ იყოს რელევანტური სურსათის ტექნოლოგიის დოქტორანტებისთვის. ამიტომ მნიშვნელოვანია, რომ კურსში გამოყენებული შემთხვევების ანალიზი და მაგალითები მორგებული იყოს სურსათის ტექნოლოგიის დისციპლინის სტუდენტებისთვის. ზოგიერთ შემთხვევაში, საკონტაქტო და დამოუკიდებელ საათებს შორის დატვირთვის განაწილება გარკვეულწილად ხელოვნურად გამოიყურება და თითქოს მხოლოდ ECTS კრედიტების მოთხოვნებზე არის მორგებული, და არ ასახავს კურსის რეალურ საჭიროებებს. მაგალითად, სადოქტორო სემინარებში (5 ECTS, სულ 150 საათი) 30 საათი განსაზღვრულია საკონტაქტო მუშაობისთვის, 0.5 საათი – დასკვნითი შეფასებისთვის, ხოლო არაპროპორციულად მაღალი 119.5 საათი – დამოუკიდებელი მუშაობისთვის. ეს დისბალანსი აჩენს კითხვებს დატვირთვის სტრუქტურის რეალურობასა და ეფექტიანობაზე. შესაბამისად, სასურველია აღნიშნული სტრუქტურის სათანადო გადახედვა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამის აღწერილობა
- თვითშეფასების ანგარიში
- სილაბუსები;
- გასაუბრებები

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- რეკომენდებულია, დაწესებულებამ დანერგოს სისტემატური მექანიზმი, რომელიც რეგულარულად შეაფასებს სასწავლო მასალის ხარისხს, შესაბამისობასა და აქტუალობას. ასეთ სფეროებში, როგორიცაა სურსათის ტექნოლოგია, მოძველებული ან ზედმეტად ზოგადი მასალების გამოყენება ვერ უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას.

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- სასურველია, უნივერსიტეტმა რეგულარულად შეაფასოს საკონტაქტო და დამოუკიდებელ საათებს შორის ბალანსი — განსაკუთრებით პრაქტიკაზე ან ლაბორატორიულ სამუშაოებზე ორიენტირებულ კურსებში.
- მიმდინარე პოლიტიკის მიხედვით, უცხოელი მოქალაქეები დაიშვებიან პროგრამაზე ქართული ენის ცოდნის მოთხოვნის გარეშე, თუმცა არ არსებობს მხარდაჭერის სტრუქტურირებული მექანიზმი ამ ბარიერის დასაძლევად. რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა დანერგოს ტუდენტებზე მორგებული ქართული ენის კურსები და სასწავლო რესურსები არაქართულენოვანი

სტუდენტებისთვის, რაც უზრუნველყოფს მათ სრულ წვდომას სასწავლო შინაარსზე, ინსტიტუციურ კომუნიკაციაზე და პროფესიულ ინტეგრაციაზე.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სილაბუსები, რათა ძირითადი სასწავლო მასალა, განსაკუთრებით სავალდებულო საბაკალავრო კურსებისთვის, ხელმისაწვდომი იყოს ქართულ ენაზე. ინგლისურენოვანი ლიტერატურა უნდა გამოიყენებოდეს მხოლოდ დამატებით მასალად. რეკომენდებულია, ჩანაცვლდეს მოძველებული წყაროები თანამედროვე, რელევანტური და აკადემიურად შესაბამისი გამოცემებით და უპირატესობა მიენიჭოს საქართველოში გამოცემულ მასალებს, სადაც ეს შესაძლებელია (მაგალითად: „კალკულუსი“, „ლოგიკა“, „ზოგადი ქიმია“, „მავნებლობა“, „თანამედროვე ბიოტექნოლოგიის საფუძვლები“).
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსების სავალდებულო ლიტერატურის სია, რათა დავრწმუნდეთ, რომ ის სრულად ასახავს კურსის შინაარსს. მაგალითად, კურსი „ალკოჰოლური სასმელების წარმოების ტექნოლოგია“ უნდა მოიცავდეს ლიტერატურას, რომელიც ეხება სხვადასხვა ტიპის სასმელებს. რეკომენდებულია, შემცირდეს სავალდებულო ლიტერატურის რაოდენობა თეორიული ან შესავალი კურსებისთვის, როგორიცაა მაგ. „ფილოსოფია“ და შეირჩეს მხოლოდ ის მასალა, რომლებიც ეფექტურად უწყობს ხელს სწავლის შედეგების მიღწევას და არ გადატვირთავს სტუდენტებს.

რჩევები:

- სასურველია, რომ ყველა კურსის სილაბუსი შეიცავდეს ბიბლიოგრაფიული მონაცემების სრულ და ზუსტ ინფორმაციას თითოეული წყაროს შესახებ (ავტორი, სათაური, წელი, გამომცემლობა). მაგალითად, უნდა გამოსწორდეს არასრული ჩანაწერები ისეთ კურსებში, როგორიცაა „მათემატიკური აზროვნების მოდელი“ და „ანთროპოლოგია“.
- სასურველია, იმ კურსებისთვის, სადაც სასწავლო მასალა მხოლოდ ლექტორის მიერ მომზადებული კონსპექტებით შემოიფარგლება (მაგალითად, „კინოლოგია“ და „ფელინოლოგია“), დაემატოს რეცენზირებული სტატიები, სახელმძღვანელოები ან სხვა სანდო ლიტერატურა. ეს გააძლიერებს აკადემიურ ხარისხს და უზრუნველყოფს სასწავლო შინაარსის გამჭვირვალობას.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)

რეკომენდაციები: არ არის მითითებული

რჩევები:

- სასურველია, გადამუშავდეს სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსი "მონაცემთა ანალიზი", რათა თავიდან ავიცილოთ იმ თემების გამეორება, რომლებიც უკვე მოცულია საბაკალავრო კურსში "სტატისტიკა".
- სასურველია, გადაიხედოს "სოფლის მეურნეობის პროდუქტების შენახვის ტექნოლოგიისა" და "სოფლის მეურნეობის პროდუქტების გადამუშავების ტექნოლოგიების" კურსების ლიტერატურის ჩამონათვალი, რათა დაემატოს თანამედროვე აკადემიური და ინდუსტრიისთვის აქტუალური წყაროები.
- სასურველია, მოდიფიცირდეს კვლევის დიზაინის“ სილაბუსი ისე, რომ მასში ცალსახად იყოს მითითებული შუალედური და საბოლოო შეფასებებისთვის გამოყოფილი დრო.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)

რეკომენდაციები: არ არის მითითებული

რჩევები:

- სასურველია, "რაოდენობრივი კვლევის მეთოდების" კურსის შინაარსი შეესაბამებოდეს სურსათის ტექნოლოგიის დარგის სპეციფიკას -დაემატოს შესაბამისი მაგალითები და კონკრეტული შემთხვევების ანალიზი.
- ასევე, სასურველია, გადაიხედოს სასწავლო დატვირთვის განაწილება ისეთ კურსებში, როგორიცაა "დოქტორანტის სემინარი", საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათებს შორის რეალისტური ბალანსის დაცვის მიზნით. ეს უნდა შეესაბამებოდეს კურსის რეალურ მოთხოვნებსა და სწავლის ეფექტიანობას.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი 1.5 სასწავლო კურსი/საგანი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)	☐	X	☐	☐

პროგრამების სტანდარტთან შესაბამისობა

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)	☐	X	☐	☐

2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

აღწერეთ, გაანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობა სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან, თვითშეფასების ანგარიშის (SER), თანდართული დოკუმენტების და ადგილზე ვიზიტების შედეგად შეგროვებული ინფორმაციის საფუძველზე.

თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით, საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტში პროგრამებზე მიღება ხორციელდება დადგენილი სამართლებრივი მოთხოვნების შესაბამისად. წინაპირობები და მიღების კრიტერიუმები იმგვარად არის შემუშავებული, რომ უზრუნველყოს გამჭვირვალე და სამართლიანი პროცედურები და შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

საბაკალავრო პროგრამაზე ჩასარიცხად საჭიროა ზოგადი განათლების სრული კურსის დასრულების დამადასტურებელი სახელმწიფო სერტიფიკატი, საქართველოს უმაღლესი განათლების შესახებ კანონისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 18 თებერვლის N19/N ბრძანებით განსაზღვრული წესების შესაბამისად. ასევე შესაძლებელია საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა ერთიანი ეროვნული გამოცდების ჩაბარების გარეშე, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 29 დეკემბრის N224/N ბრძანებით დადგენილი წესისა და პირობების შესაბამისად, შემდეგ შემთხვევაში:

ა) უცხო ქვეყნების მოქალაქეებისა ან მოქალაქეობის არმქონე პირებისთვის, რომლებმაც მიიღეს ზოგადი ან მასთან გათანაბრებული განათლების სრული კურსი უცხო ქვეყანაში, ან უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისა და მოქალაქეობის არმქონე პირებისთვის (გარდა იმ პირებისა, რომლებიც ერთდროულად არიან საქართველოს მოქალაქეები), რომლებმაც საქართველოში მიიღეს ზოგადი ან მასთან გათანაბრებული განათლების სრული კურსი უცხოური ან საქართველოს მიერ აღიარებული საერთაშორისო პროგრამების მიხედვით.

ბ) საქართველოს მოქალაქეებისთვის, რომლებმაც მიიღეს ზოგადი ან მასთან გათანაბრებული განათლების სრული კურსი უცხო ქვეყანაში და ბოლო ორი წელი სწავლობდნენ უცხოეთში ზოგადი განათლების სრული კურსის ფარგლებში.

გ) უცხო ქვეყნების მოქალაქეებისთვის (უმადლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების ერთობლივ პროგრამებში მონაწილე სტუდენტებისა და გაცვლით პროგრამებში მონაწილე სტუდენტების გარდა), რომლებიც სწავლობენ/ სწავლობდნენ და მიიღეს კრედიტები/ კვალიფიკაციები უცხო ქვეყნის უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, რომელიც აღიარებულია იმ ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად.

სტანდარტი მოითხოვს პროგრამაზე დაშვების გამჭვირვალე წინაპირობებს, რომლებიც შეესაბამება პროგრამის სირთულეს. ამ საბაკალავრო პროგრამაში თანამედროვე პრობლემების შესწავლა მოითხოვს ინგლისურენოვან ლიტერატურას, თუმცა კანდიდატებს აქვთ უფლება იცოდნენ რეალური მოთხოვნები. როდესაც მიღების წინაპირობებში არ არის მითითებული ინგლისური ენის ცოდნის აუცილებლობა, კანდიდატები ბუნებრივად ფიქრობენ, რომ საკმარისია მხოლოდ ქართული ენის ცოდნა.

ვინაიდან სწავლების ენად განსაზღვრულია „ქართული“ და დამატებითი ენობრივი მოთხოვნები არ არის მითითებული, ეს ბაღებს ლოგიკურ მოლოდინს, რომ ქართული ენის ცოდნა საკმარისია პროგრამის წარმატებით დასასრულებლად. თუმცა, ინგლისური ენის მოთხოვნა, მიუხედავად იმისა, რომ წარმოადგენს სტანდარტის აუცილებლობას, პროგრამაში არ არის ასახული.

ასევე, რეკომენდებულია დადგინდეს ქართული ენის ცოდნის შემოწმების პირობები შესაბამის დონეზე (მაგალითად, B2 დონე) იმ უცხოელი მოქალაქეებისთვის, რომლებიც არ ფლობენ ქართულ ენას და სურთ პროგრამაზე ჩარიცხვა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წინაპირობების მიხედვით, სამაგისტრო პროგრამაზე ჩასარიცხად საჭიროა საერთო სამაგისტრო გამოცდის ჩაბარება მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად და უნივერსიტეტის შიდა გასაუბრების (ზეპირი გამოცდის) წარმატებით გავლა. ეს უკანასკნელი აფასებს როგორც სურსათის ტექნოლოგიის ზოგადი პროცესების, ასევე ზოგადი ფიზიკის, ზოგადი ქიმიისა და მათემატიკის ცოდნას ბაკალავრიატის დონეზე. საერთო სამაგისტრო გამოცდის ქულის კოეფიციენტი შეადგენს 0- ს, ხოლო საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტში გასაუბრების კოეფიციენტი შეადგენს 100-ს. თუმცა, მნიშვნელოვანია დაზუსტდეს, აღნიშნული შიდა გამოცდა მხოლოდ სპეციალობის ცოდნას აფასებს თუ უცხო ენის ცოდნასაც ამოწმებს. გარდა ამისა, აუცილებელია, რომ ჩარიცხულ სტუდენტებს ჰქონდეთ შესაბამისი აკადემიური საფუძველი მოცემულ დარგში, რათა მათ შეძლონ სასწავლო მასალის სათანადოდ ათვისება, რაც გულისხმობს სულ მცირე

საბაკალავრო განათლებას შესაბამის ან მონათესავე სპეციალობაში. აღნიშნული მოთხოვნა ხშირად განპირობებულია აკადემიური დისციპლინის სპეციფიკით.

შესაბამისად, სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა განიხილოს და მკაფიოდ განსაზღვროს დაშვების წინაპირობები, დააზუსტოს, მოიცავს თუ არა შიდა გამოცდა კონკრეტულ ენობრივ მოთხოვნებს და დაადგინოს პროგრამაზე ჩასარიცხად აუცილებელი აკადემიური საფუძველი. აღნიშნული ღონისძიებები დაშვების კრიტერიუმებს შესაბამისობაში მოიყვანს პროგრამის აკადემიურ მოთხოვნებთან და გაზრდის სტუდენტთა მომზადების დონესა და წარმატების შესაძლებლობას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტში სურსათის ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამა იღებს როგორც საქართველოს მოქალაქეებს, ისე უცხო ქვეყნის მოქალაქეებს, რომლებსაც აქვთ მაგისტრის ხარისხი ან მასთან გათანაბრებული კვალიფიკაცია. ჩარიცხვის განცხადება ქვეყნდება უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. კანდიდატებმა უნდა წარადგინონ დოკუმენტების პორტფოლიო, რომელიც მოიცავს: რეზიუმეს (CV), დიპლომს, ინგლისური ენის ცოდნის დამადასტურებელ დოკუმენტს (B2 დონე), კვლევითი პროექტის წინადადებას, და კვლევითი გამოცდილების დამადასტურებელ საბუთებს. ენის სერტიფიკატის არქონის შემთხვევაში, უნივერსიტეტში ტარდება ინგლისური ენის გამოცდა. ჩარიცხვა საბოლოოდ ხორციელდება დარგობრივ კომისიასთან ჩატარებული გასაუბრების შემდეგ, რომელიც აფასებს კანდიდატის აკადემიურ საფუძველს, კვლევით პოტენციალსა და ანალიტიკურ უნარებს. პროგრამაზე განაცხადის შეტანა ასევე შეუძლიათ იმ კანდიდატებს, რომელთაც არ აქვთ სურსათის ტექნოლოგიაში წინარე განათლება, თუმცა მათი კვალიფიკაციის შესაბამისობა უნდა შეფასდეს და საჭიროების შემთხვევაში დაენიშნოთ დამატებითი სასწავლო კურსები დამატებითი კრედიტების დაგროვების გარეშე. სურსათის ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობები და პროცედურები რელევანტური, გამჭვირვალე და ხელმისაწვდომია და შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს. სტრუქტურირებული, თუმცა მოქნილი მიდგომა იძლევა პროგრამაში ინტერდისციპლინური კანდიდატების ჩართულობის შესაძლებლობას, ამავდროულად შენარჩუნებულია აკადემიური კეთილსინდისიერება. თუმცა, უნივერსიტეტმა შეიძლება გამოაქვეყნოს გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები ან რუბრიკი, რაც კიდევ უფრო გააუმჯობესებს პროცედურის გამჭვირვალობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში;
- პროგრამის აღწერილობა
- სილაბუსები;
- რიდერები;
- გასაუბრებები
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

იხილე რეკომენდაციები 1.5

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)

რეკომენდაციები:

რეკომენდებულია, პროგრამაში დაზუსტდეს ინგლისური ენის მოთხოვნის მინიმალური ცოდნის დონე და განისაზღვროს უცხო ქვეყნის არაქართულენოვანი მოქალაქეებისთვის ქართული ენის შესაბამის დონეზე (მაგალითად, B2 დონე) ცოდნის დადასტურების პირობები.

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

- სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა განიხილოს და მკაფიოდ განსაზღვროს დაშვების წინაპირობები, დააზუსტოს, მოიცავს თუ არა შიდა გამოცდა კონკრეტულ ენობრივ მოთხოვნებს და დაადგინოს პროგრამაზე ჩასარიცხად აუცილებელი აკადემიური საფუძველი.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

- სასურველია, პროცედურული გამჭვირვალობის გაზრდის მიზნით გამოქვეყნდეს გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი 2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)	X	☐	☐	☐

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

კლასტერული შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს ინტეგრირებულ სასწავლო გარემოს, რომელიც სისტემურად ავითარებს პრაქტიკულ უნარებს მრავალფეროვანი სასწავლო კურსების, ლაბორატორიული მუშაობისა და დარგობრივი პრაქტიკის საშუალებით. ეფექტურად ინერგება მეთოდოლოგია "სწავლება კეთებით", ანუ, ლაბორატორიული სესიების დროს თითოეული სტუდენტისთვის უზრუნველყოფილია სამუშაო სივრცე. ჯგუფების ზომა შესაბამისი წესით შემოიფარგლება 20 სტუდენტით, რაც დადებითად აისახება სწავლის შედეგებზე. სტუდენტები თანმიმდევრულად იძენენ აკადემიური წერის, მონაცემთა დამუშავებისა და ცოდნის შექმნის უნარებს. ტრანსფერული კომპეტენციები, მათ შორის ეფექტიანი კომუნიკაცია, გუნდური მუშაობა, კრიტიკული აზროვნება, საჯარო გამოსვლა და ციფრული წიგნიერება, ფორმირდება როგორც სასწავლო კურსების, ისე დამატებითი აკადემიური აქტივობების მეშვეობით.

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლ ო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია,	X	☐	☐	☐

2.3. სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლებისა და სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-წავლის მეთოდები შეესაბამება განათლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამა იყენებს სტუდენტზე ორიენტირებულ სწავლება-სწავლის მეთოდებს, რომლებიც შეესაბამება აკადემიურ დონეს, სასწავლო კურსის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს. სურსათის ტექნოლოგიის სამივე სასწავლო პროგრამაში (საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო) გამოიყენება მრავალფეროვანი პედაგოგიური მიდგომები, მათ შორის: ზეპირი ინსტრუქცია, ლიტერატურაზე დაფუძნებული სწავლება, წერითი დავალებები, ჯგუფური მუშაობა, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, დემონსტრაცია, ინდუქციური და დედუქციური მსჯელობა, ანალიტიკური და სინთეზური მეთოდები, ლაბორატორიული და პრაქტიკული ტექნიკა, ინტერაქტიული მიდგომები, შედარებითი ანალიზი, მოქმედებაზე ორიენტირებული და კოლაბორაციული სწავლება, დისკუსიები, დებატები და გონებრივი იერიში.

აკადემიური პერსონალი იტოვებს ავტონომიას, გამოიყენოს დამატებითი მეთოდოლოგიები, რომლებიც პროგრამის დოკუმენტაციაში პირდაპირ არ არის ასახული, მსგავსი ცვლილებები ასახულია სასწავლო კურსების სილაბუსებში. შეფასების მეთოდები შეესაბამება სწავლის შედეგებს და მოიცავს საშინაო დავალებებს, ტესტებს, პრაქტიკულ გამოცდებს, პრეზენტაციებს, სამუშაოს ანალიზს, პროექტებს და შეფასების სხვა ფორმებს, როგორც ეს ინდივიდუალურ სილაბუსებშია განსაზღვრული.

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში;
- პროგრამის აღწერილობები
- სილაბუსები

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 2.3 სწავლება- სწავლის მეთოდები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო	X	☐	☐	☐

პროგრამა, VI

საფეხური)

პროგრამა 2

X

☐

☐

☐

(სურსათის

ტექნოლოგია,

სამაგისტრო

პროგრამა, VII

საფეხური)

პროგრამა 3

X

☐

☐

☐

(სურსათის

ტექნოლოგია,

სადოქტორო

პროგრამა, VIII

საფეხური)

2.4. სტუდენტის შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების შესაბამისად. გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სურსათის ტექნოლოგიის საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამებზე სტუდენტთა შეფასება ხორციელდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს 2007 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების შესაბამისად. უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებული შეფასების სისტემა სრულად შეესაბამება კანონმდებლობას, ხოლო სხვადასხვა სასწავლო კურსის ფარგლებში შემუშავებული შეფასების კრიტერიუმები გამჭვირვალეა და ხელმისაწვდომი სტუდენტებისთვის.

თითოეულ სასწავლო კურსს გააჩნია სწავლების შედეგების შეფასების დეტალური კრიტერიუმები. სასწავლო კურსის ფარგლებში მიღწეული შედეგების შეფასება ხდება სხვადასხვა მეთოდის გამოყენებით, მათ შორის ჯგუფური მუშაობა, პრეზენტაციები, ლაბორატორიული აქტივობები, სამეცნიერო პროექტები და სხვა. შეფასების სპეციფიკა დეტალურად არის წარმოდგენილი თითოეული საგნის სილაბუსში, რომელიც მუდმივად ხელმისაწვდომია სტუდენტებისთვის ელექტრონული პლატფორმებისა და სასწავლო პროცესის მართვის სისტემის მეშვეობით.

სტუდენტთა ცოდნის შეფასება ხდება 100- ქულიანი სისტემით და მოიცავს ხუთი ტიპის დადებით შეფასებას:

დადებითი შეფასების ხუთი ტიპი:

(A) ფრიადი – 91-100 ქულა

(B) ძალიან კარგი - 81-90 ქულა

(C) კარგი - 71-80 ქულა

(D) დამაკმაყოფილებელი - 61-70 ქულა

(E) საკმარისი - 51-60 ქულა

ორი სახის უარყოფითი შეფასება:

(FX) ვერ ჩააბარა – 41- 50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს დამატებითი მუშაობა სჭირდება საგნის ჩასაბარებლად.

(F)- ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 და ნაკლები ქულა. ეს ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ შესრულებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მან ხელახლა უნდა გაიაროს საგანი.

უნივერსიტეტმა შეიმუშავა დოკუმენტი – „სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების, მომზადებისა და დაცვის ინსტრუქცია“, სადაც დეტალურად არის წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისა და მისი დაცვის პროცედურები. სტუდენტებთან ჩატარებული გასაუბრების საფუძველზე დადგინდა, რომ ეს ინფორმაცია მათთვის გამჭვირვალე და ხელმისაწვდომია. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა ეფუძნება კომისიის შეფასებას.

სტუდენტებთან ჩატარებული გასაუბრების დროს აღინიშნა, რომ ისინი მუდმივად იღებენ უკუკავშირს როგორც თავიანთ ძლიერ მხარეებზე, ისე გასაუმჯობესებელ სფეროებზე — წერითი და ზეპირი ფორმით. სტუდენტები ასევე იცნობენ შედეგების გასაჩივრების პროცედურებს, რომლებიც განსაზღვრულია შესაბამის დოკუმენტში: „გამოცდებისა და შეფასებების ადმინისტრირების წესები“. სტუდენტებმა დაადასტურეს, რომ იცნობენ შედეგების გასაჩივრების პროცედურას და ამ მიმართულებით პრაქტიკაც გააჩნიათ.

უნივერსიტეტი ყურადღებას უთმობს ეთიკის საკითხსაც. ამ მიმართულებით შემუშავებულია სხვადასხვა დოკუმენტი, რომლებიც მოიცავს არაეთიკური და არაკეთილსინდისიერი ქმედებების გამოვლენის მექანიზმებს. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ უნივერსიტეტი არ იყენებს პლაგიატის გამოვლენის პროგრამულ უზრუნველყოფას და პასუხისმგებლობას ამ საკითხზე აკისრებს აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს. აღნიშნული საკითხი გასაუბრებების დროს უნივერსიტეტის მკაფიო პოლიტიკად დასახელდა, რომელიც უკვე ასახული იყო უნივერსიტეტის წინა აკრედიტაციის პროცესშიც. უნივერსიტეტმა წარმოადგინა სტატისტიკა პლაგიატისა და აკადემიური არაკეთილსინდისიერების გამოვლენის შესახებ, რომლის მიხედვითაც 2024–25 სასწავლო წელს პლაგიატის არც ერთი შემთხვევა არ დაფიქსირებულა. თუმცა, ექსპერტთა ჯგუფის აზრით სასურველია, დოკუმენტაციაში მკაფიოდ აისახოს როგორ ხორციელდება პლაგიატის კონტროლი და როგორ ეცნობიან სტუდენტები სისტემურ ზომებს, რომლებიც აკადემიური არაკეთილსინდისიერებისა და დარღვევების პრევენციასა და გამოვლენას ეხება. უნივერსიტეტი აფასებს სტუდენტთა შედეგებს და პროგრამებში შესაბამის ცვლილებებს ახორციელებს, რაც ხელს უწყობს საგანმანათლებლო პროცესის გაუმჯობესებას. დეტალური ცვლილებები წარმოდგენილია პროგრამის მონიტორინგის დოკუმენტებში.

გასაუბრებების დროს აღინიშნა, რომ უნივერსიტეტის პოლიტიკის საფუძველზე, დისტანციური/ ელექტრონული სწავლების გამოყენება მინიმუმამდეა დაყვანილი და ამ მიმართულებით დაწესებულებას არ აქვს შემუშავებული რაიმე მარეგულირებელი დოკუმენტები. ამას სტუდენტებიც ადასტურებენ, რომლებიც აღნიშნავენ, რომ მათი სასწავლო პროცესი მთლიანად სააუდიტორიო ფორმატში მიმდინარეობს.

სურსათის ტექნოლოგიების სადოქტორო პროგრამა მკაფიოდ და დეტალურად აღწერს სასწავლო კურსებსა და კვლევით საქმიანობას. დოქტორანტთა შეფასებისთვის გამოიყენება როგორც შემაჯამებელი, ისე განმავითარებელი შეფასება. გასაუბრებების დროს სტუდენტებმა აღნიშნეს, რომ ისინი მუდმივად იღებენ უკუკავშირს ლექტორებისა და სამეცნიერო

ხელმძღვანელებისგან თავიანთი ძლიერი მხარეებისა და გასაუმჯობესებელი სფეროების შესახებ.

სადოქტორო პროგრამის კურსების სილაბუსები შეიცავს შეფასების დეტალურ მეთოდებსა და კრიტერიუმებს. დისერტაცია ფასდება წინასწარ განსაზღვრული კრიტერიუმების შესაბამისად. სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა მოიცავს დოქტორანტის მუშაობის პერიოდულ განმავითარებელ შეფასებას სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ.

კვლევის კომპონენტის შეფასება მთლიანად ხორციელდება დისერტაციის საჯარო დაცვის დროს. დისერტაციის შეფასებისთვის გამოიყენება შემდეგი სქემა:

- ფრიადი (summa cum laude) - შესანიშნავი ნაშრომი;
- ძალიან კარგი (magna cum laude) - შედეგი, რომელიც ყველა ასპექტში აღემატება განსაზღვრულ მოთხოვნებს;
- კარგი (cum laude) - შედეგი, რომელიც აღემატება განსაზღვრულ მოთხოვნებს;
- საშუალო (bene) - საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც აკმაყოფილებს ძირითად მოთხოვნებს;
- დამაკმაყოფილებელი (rite) - შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად მაინც აკმაყოფილებს დადგენილ მოთხოვნებს;
- არადამაკმაყოფილებელი (insufficienter) - სტანდარტებზე დაბალი დონის ნაშრომი, რომელიც არსებითი ხარვეზების გამო

ვერ აკმაყოფილებს დადგენილ მოთხოვნებს;

- აბსოლუტურად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) - შედეგი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს დადგენილ მოთხოვნებს.

დისერტაციის დაცვამდე, დოქტორანტმა უნდა გამოაქვეყნოს მინიმუმ ორი სამეცნიერო სტატია, რომლებიც დაკავშირებულია კვლევის თემასთან, მათგან ერთი – უცხოურ რეცენზირებად ჟურნალში, საერთაშორისო ინდექსით. სტატია მიჩნეულია გამოქვეყნებულად, თუ მას გამომცემლობა დასაბეჭდად მიიღებს.

უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებულ დოკუმენტში, რომელიც განსაზღვრავს დისერტაციის სტრუქტურასა და ფორმატს, დეტალურად არის წარმოდგენილი ნაშრომის შესრულების სტანდარტები. ასევე გათვალისწინებულია დისერტაციის რეცენზირების საკითხი, რაც დასტურდება უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი რეცენზენტების დასკვნებით. დისერტაციის დაცვა საჯაროა და ხორციელდება კომისიის მიერ.

უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკის დოკუმენტები, რომელთა შესახებაც სტუდენტები ინფორმირებულნი არიან. პროგრამის ხელმძღვანელებთან გასაუბრების დროს აღინიშნა, რომ დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი პასუხისმგებელია დისერტაციის ავთენტურობაზე და პლაგიატის პრევენციაზე.

საერთო ჯამში, სტუდენტთა შეფასების პროცესში უნივერსიტეტი დიდ ყურადღებას აქცევს ხარისხის უზრუნველყოფას, რაც დასტურდება ყოვლისმომცველი დოკუმენტაციით, მკაფიოდ განსაზღვრული შეფასების სისტემებითა და თანმიმდევრული უკუკავშირის და გასაჩივრების პროცედურებით. აღნიშნული ელემენტები მნიშვნელოვნად შეუწყობს ხელს სტუდენტთა სწავლების მხარდაჭერასა და განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- სურსათის ტექნოლოგიის საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამები
- სილაბუსები
- სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების, გაფორმებისა და დაცვის ინსტრუქცია;
- საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტში არსებული დისერტაციის სტრუქტურა და ფორმატი;
- გამოცდებისა და შეფასებების ჩატარების წესი;
- საბაკალავრო და ინტეგრირებული პროგრამები
- სამაგისტრო პროგრამის დებულება; სამაგისტრო პროგრამების დებულება; სადოქტორო პროგრამები;
- სადისერტაციო საბჭოების დებულება; ეთიკის კოდექსი;
- პროგრამის მონიტორინგის შედეგები;
- რეცენზენტისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნები;
- ეთიკის კოდექსის დარღვევის დადასტურებული შემთხვევები;
- სამაგისტრო ნაშრომები;
- სადისერტაციო ნაშრომები
- გასაუბრებები

○

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- მიუხედავად იმისა, რომ მიმდინარე სასწავლო ფორმატი სააუდიტორიოა, სასურველია დისტანციური ან ჰიბრიდული სწავლების მარეგულირებელი დოკუმენტების შემუშავება, რაც დაწესებულებას მოქნილს გახდის და მომავლისთვის მოამზადებს.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 2.4. - სტუდენტის შეფასება	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)	X	☐	☐	☐

პროგრამების სტანდარტთან შესაბამისობა

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	შესაბამისობაში ია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაში ია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაში ია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)	X	☐	☐	☐

3. სტუდენტთა მოსწრება, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას სტუდენტებისთვის შესაბამისი სერვისების მიწოდებით; ხელს უწყობს სტუდენტთა მაქსიმალურ ინფორმირებულობას, ახორციელებს მრავალფეროვან აქტივობებს და ხელს უწყობს სტუდენტთა ჩართულობას ადგილობრივ და/ ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისა და დოქტორანტებისათვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობისა და მეთვალყურეობის სათანადო ხარისხი.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდაჭერის სერვისები

სტუდენტები იღებენ კონსულტაციას და მხარდაჭერას სასწავლო პროცესის დაგეგმვის, აკადემიური მოსწრების გაუმჯობესებისა და კარიერული განვითარების საკითხებში პროგრამაში ან/და უსდ-ს სტრუქტურულ ერთეულებში ჩართული ადამიანებისაგან. სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა ჰქონდეს მრავალფეროვანი სასწავლო პროცესი და მიიღოს შესაბამისი ინფორმაცია და რეკომენდაციები პროგრამაში ჩართული პირებისგან.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაცია, ვებგვერდის ანალიზი და ჩატარებული გასაუბრებები აჩვენებს, რომ სამივე პროგრამის სტუდენტები უწყვეტ რეჟიმში იღებენ ინფორმაციას მიმდინარე პროგრამებისა და სიახლეების შესახებ. სტუდენტებმა აღნიშნეს, რომ სწავლის დაწყებამდე მათ ჩაუტარდათ შეხვედრა, სადაც დეტალურად განუმარტეს სასწავლო

პროცესის განხორციელების თავისებურებები. სტუდენტები იღებენ კონსულტაციას სხვადასხვა საკითხებზე, როგორიცაა: კარიერული განვითარება, დასაქმება და მონაწილეობა ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში. მათ აქვთ ინდივიდუალური შეხვედრები როგორც აკადემიურ, ისე ადმინისტრაციულ პერსონალთან და იღებენ ინფორმაციასა და სიახლეებს ელექტრონულად — ელფოსტისა და სასწავლო პროცესის ადმინისტრირების პლატფორმის მეშვეობით. თუმცა სასურველია, რომ სასწავლო პროგრამების სილაბუსებში დეტალურად აისახოს სტუდენტებთან საკონტაქტო საათები, აგრეთვე განსაზღვრული იყოს ინდივიდუალური კონსულტაციის დრო და ადგილი. ამჟამად მხოლოდ ზოგადად არის აღნიშნული, რომ კონსულტაცია ჩატარდება ინდივიდუალურად, სტუდენტის საჭიროებების შესაბამისად დანიშნულ დროს.

უნივერსიტეტი სტუდენტებს სთავაზობს მრავალფეროვან აქტივობებს, როგორიცაა დასაქმების ფორუმი, სტაჟირებები, კვლევითი პროექტები, კონფერენციები, ტრენინგები და სხვა. სამეცნიერო ხელმძღვანელები აქტიურად არიან ჩართული სტატიების გამოქვეყნების პროცესში. უნივერსიტეტს გააჩნია „სტუდენტთა დეკანის“ ოფისი, რომელიც მჭიდროდ თანამშრომლობს ყველა საფეხურის სტუდენტებთან, იღებს მათგან ინდივიდუალურ უკუკავშირს და ღონისძიებების დაგეგმვისას ითვალისწინებს მათ სურვილებს.

უნივერსიტეტს ასევე გააჩნია ფინანსური მხარდაჭერის სხვადასხვა სერვისი. უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს „ცოდნის ფონდი“, რომელიც არაერთ სტუდენტს აფინანსებს. სტუდენტები ასევე სარგებლობენ სწავლის საფასურის გადახდის ინდივიდუალური გრაფიკით. ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ უნივერსიტეტი თანამშრომლობს სხვადასხვა კომპანიასთან, რომლებიც სტუდენტების ფინანსურ მხარდაჭერას უზრუნველყოფენ, ამ მხრივ აღსანიშნავია „ნიკორას“ მაგალითი. განსაკუთრებული ყურადღება ექცევა სოციალურად დაუცველი სტუდენტების დაფინანსებას, რაზეც ასევე ზრუნავს „ცოდნის ფონდი“.

უნივერსიტეტი განსაკუთრებულ ზრუნვას იჩენს სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულთა დასაქმების საკითხზე. კურსდამთავრებულებთან გასაუბრებისას აღინიშნა, რომ უნივერსიტეტი მათ უმრავლესობას მნიშვნელოვნად დაეხმარა საკუთარი პროფესიის მიხედვით დასაქმებაში, უზრუნველყო რეკომენდაციები, ჩართო ისინი სტაჟირების პროგრამებში და სხვა. ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ მოწვეულ ლექტორებთან გასაუბრების დროს, ბევრმა მათგანმა აღნიშნა, რომ აგრარული უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულები არიან და ამ მხრივ უნივერსიტეტი საუკეთესო სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს უჭერს მხარს და მათ საკუთარი უნივერსიტეტის ფარგლებშიც ასაქმებს.

უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი მემორანდუმები თანამშრომლობის ფართო ქსელს მოწმობს. შესაბამისად, აღნიშნული პროგრამების სტუდენტები ჩართულნი არიან საერთაშორისო საგანმანათლებლო და კვლევით საქმიანობაში აშშ-ის, გერმანიისა და უნგრეთის უნივერსიტეტებში. მიუხედავად ამისა, გასაუბრებების დროს სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა აღნიშნეს, რომ ისინი გაცვლით პროგრამებში არ მონაწილეობდნენ, თუმცა ინფორმირებულნი იყვნენ ამ შესაძლებლობის შესახებ.

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი
- დასაქმების სტატისტიკა

- გასაუბრებები
- გაცვლით პროგრამებში მონაწილე სტუდენტები
- დაფინანსებული კვლევითი პროექტები

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- სასურველია, გაძლიერდეს სტუდენტების ჩართულობა გაცვლით პროგრამებში არა მხოლოდ ინფორმაციის მიწოდებით, არამედ პროაქტიული ნაბიჯებით, როგორცაა პერსონალური კონსულტაციები, საინფორმაციო კამპანიები და ყოფილი მონაწილეების გამოცდილების გაზიარება. ეს ხელს შეუწყობს ინფორმირებულობასა და რეალურ მონაწილეობას შორის არსებული ხარვეზის შემცირებას.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 3.1 - სტუდენტთა კონსულტირება და მათი მხარდაჭერის სერვისები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)	X	☐	☐	☐

3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი სათანადო მხარდაჭერას უწევს მაგისტრებსა და დოქტორანტებს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით შესასრულებლად.
- სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების ფარგლებში, სტუდენტებსა და ხელმძღვანელებს შორის თანაფარდობა იძლევა სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ შესრულების წინაპირობას.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიმოხილვამ და ადგილზე ჩატარებული გასაუბრებების ანალიზმა აჩვენა, რომ უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს დოკუმენტები, რომლებიც განსაზღვრავს სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების სტუდენტებისთვის სამეცნიერო ხელმძღვანელთა დანიშვნისა და საქმიანობის წესებს. სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა იმუშაონ თანახელმძღვანელონა, ძირითადად ხელმძღვანელთან ერთად, რომელიც აქტიურად მიიღებს მონაწილეობას საკვლევო თემის შესწავლაში. ხელმძღვანელები რეგულარულად უწევენ სტუდენტებს კონსულტაციებს ნაშრომზე მუშაობის პროცესში. როგორც მაგისტრანტებმა, ისე დოქტორანტებმა აღნიშნეს, რომ მათი ხელმძღვანელები მუდმივად ხელმისაწვდომნი იყვნენ და დაუზარებლად უზიარებდნენ მათ საკუთარ ცოდნასა და გამოცდილებას. აგრარული მეცნიერებების სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების მონიტორინგის დოკუმენტში დეტალურად არის წარმოდგენილი სტუდენტების მიერ ლექტორებისა და ადმინისტრაციული პერსონალის შეფასების შედეგები, თუმცა სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეფასების შედეგები არ იკვეთება. გასაუბრებების დროს სტუდენტებმა აღნიშნეს, რომ მათ საკუთარი სამეცნიერო ხელმძღვანელები არ შეუფასებიათ. უნივერსიტეტის განმარტებით, მაგისტრატურასა და დოქტორანტურაში სტუდენტთა მცირე რაოდენობის გამო, სამეცნიერო ხელმძღვანელთა ანონიმური შეფასების კითხვარების ადმინისტრირება მიზანშეწონილი არ არის. იმისთვის, რომ მიღებული უკუკავშირი იყოს არსებითი, სტუდენტებთან ტარდება სიღრმისეული ინდივიდუალური გამოკითხვები. ამ გამოკითხვების შედეგები კონფიდენციალურია.

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი უნდა შეირჩეს მესამე სემესტრის დაწყებამდე. ხელმძღვანელი შეირჩევა სტუდენტის მიერ, პროგრამის ხელმძღვანელთან შეთანხმებით. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი (პროფესორი, ასოცირებული ან ასისტენტ-პროფესორი), დოქტორანტი, სამეცნიერო კვლევითი ინსტიტუტის მეცნიერ-თანამშრომელი ან მოწვეული სპეციალისტი, რომელსაც აქვს სამეცნიერო გამოცდილება სტუდენტის მიერ არჩეულ საკვლევ თემაში. თუ სტუდენტის კვლევა მოიცავს ორ განსხვავებულ სფეროს, სტუდენტს შეუძლია ჰყავდეს თანახელმძღვანელიც.

სამეცნიერო ხელმძღვანელი სტუდენტს უწევს კონსულტაციას კვლევის შერჩევაში, მეთოდოლოგიის განვითარებაში, ლიტერატურის მიმოხილვის პროცესში და ახორციელებს სტუდენტის საქმიანობის მუდმივ მონიტორინგს. პროექტის დასრულების შემდეგ, ხელმძღვანელი წერს დასკვნას, რომელიც რეცენზენტის დასკვნასთან ერთად აუცილებელია იმისთვის, რომ ნაშრომი წარდგენილ იქნას დაცვისთვის.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს პროფესორი ან ასოცირებული პროფესორი და/ან დოქტორის ხარისხის მქონე პირი. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელს უნდა ჰქონდეს კვლევითი გამოცდილება და პუბლიკაციები დისერტაციის თემასთან დაკავშირებულ სფეროში. დოქტორანტს ასევე შეუძლია ჰყავდეს თანახელმძღვანელი, რომელიც ჩაერთვება მისი კვლევის შესწავლის პროცესში.

გასაუბრებების დროს სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა აღნიშნეს, რომ ისინი რეგულარულ კონსულტაციებს იღებდნენ ხელმძღვანელებისგან შემდეგ საკითხებზე: კვლევის თემის შერჩევა, ლიტერატურის მიმოხილვა, კვლევის დიზაინისა და მეთოდოლოგიის განვითარება, აკადემიური სტილის დაცვა ნაშრომის დაწერის პროცესში, სხვადასხვა გრანტის მოძიება და პროექტების მომზადება, ინტეგრაცია საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელებში და სტატიის გამოქვეყნება საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეცენზირებად ჟურნალებში.

იმ სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა, ვისაც თანახელმძღვანელი ჰყავდათ, ასევე აღნიშნეს მათი ჩართულობა ნაშრომზე მუშაობის პროცესში.

უნივერსიტეტმა წარმოადგინა შოთა რუსთაველის ფონდის მიერ დაფინანსებული პროექტები, ხოლო სტუდენტებმა გასაუბრების დროს დაადასტურეს, რომ მათი სამეცნიერო ხელმძღვანელები მხარს უჭერდნენ გრანტების მოპოვების პროცესში, რასაც საკმაოდ წარმატებული შედეგები მოჰყვა.

უნივერსიტეტმა შეიმუშავა სამეცნიერო ხელმძღვანელებისა და დოქტორანტების თანაფარდობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია. სამეცნიერო ხელმძღვანელს უფლება აქვს არა უმეტეს 3 აქტიური დოქტორანტის ხელმძღვანელი იყოს. განსაკუთრებული შემთხვევების დროს, სამეცნიერო ხელმძღვანელს შეუძლია ჰყავდეს არა უმეტეს 5 აქტიური დოქტორანტისა, იმ შემთხვევაში, თუ დოქტორანტის სტატუსი აღდგა.

მაგისტრანტების/დოქტორანტების ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მონაცემები პროგრამა 2 და 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამა)	
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელთა რაოდენობა	29
//სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელთა რაოდენობა	21
მაგისტრატურის სტუდენტთა რაოდენობა	49
//დოქტორანტურის სტუდენტთა რაოდენობა	9
სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელების/მაგისტრანტების თანაფარდობა	0,59
სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელების/დოქტორანტების თანაფარდობა	2.3

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- საგანმანათლებლო პროგრამები და სილაბუსები
- სამაგისტრო პროგრამის დებულება
- სადოქტორო პროგრამებისა და სადისერტაციო საბჭოების დებულება
- სამაგისტრო ნაშრომისა და დისერტაციის ინსტრუქციები
- სამაგისტრო პროგრამა სოფლის მეურნეობის მეცნიერებებში, პროგრამის მონიტორინგის შედეგები 2025.
- სადოქტორო პროგრამა სოფლის მეურნეობის მეცნიერებებში, პროგრამის მონიტორინგის შედეგები 2025.
- სამაგისტრო და სადოქტორო ნაშრომები
- პერსონალის პირადი საქმეები
- თვითშეფასების ანგარიშის დანართი 1

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)	X	☐	☐	☐

პროგრამების სტანდარტთან შესაბამისობა

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
---	---------------------------------	---	---	---

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)	X	☐	☐	☐

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის/კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

აკრედიტაციისთვის წარმოდგენილი თვითშეფასების დოკუმენტის და სხვა ყველა დოკუმენტის, ასევე აკრედიტაციის ჯგუფის ვიზიტის პერიოდში ჩატარებული ანალიზის საფუძველზე, გამოიკვეთა შემდეგი გარემოებები:

- პროგრამას ახორციელებს აკადემიური პერსონალი, რომელსაც გააჩნია შესაბამისი კვალიფიკაცია და საჭირო კომპეტენცია პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
- პროგრამის ხელმძღვანელები სრულად ფლობენ პროგრამის განვითარებისა და მართვისათვის აუცილებელ ცოდნასა და გამოცდილებას და უშუალოდ მონაწილეობენ პროგრამის განხორციელებაში; ისინი აკონტროლებენ პროგრამის განვითარების და თვითშეფასების ჯგუფების საქმიანობას.
- აკადემიური/ სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რიცხვი და დატვირთვა უზრუნველყოფენ საგანმანათლებლო პროგრამის მიერ განსაზღვრული სასწავლო პროცესის მართვას, ასევე სამეცნიერო/ კვლევითი/ შემოქმედებითი/ სამემსრულებლო აქტივობებისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების სათანადო შესრულებას. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.

გასაუბრებების დროს ადმინისტრაციულმა და აკადემიურმა პერსონალმა დაადასტურა, რომ პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალი იცავს სამეცნიერო ხარისხის სტანდარტებს, რის საფუძველზეც მოსალოდნელია კონკრეტულ სფეროში შესაბამისი დონის ახალი ცოდნის მიღწევა (მაგ., წელიწადში გამოქვეყნებული პუბლიკაციები რეცენზირებად ჟურნალებში).

პროგრამის სტუდენტებს ემსახურება შესაბამისი რაოდენობისა და კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი.

სასწავლო ლაბორატორიებისა და აუდიტორიების მონახულებამ დაადასტურა, რომ დაწესებულება და, შესაბამისად, სკოლა და კლასტერი დაინტერესებულია პროგრამაში ჩართული აკადემიური, მოწვეული და სამეცნიერო პერსონალისათვის შესაბამისი რესურსების უზრუნველყოფით, რათა გაუმჯობესდეს მათი აკადემიური და სამეცნიერო შედეგები. უნდა აღინიშნოს, რომ უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია მხარს უჭერს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის ჩართულობას ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში, ასევე საერთაშორისო სამუშაო ვიზიტებს კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით.

სურსათის ტექნოლოგიების პროგრამებს სამივე საფეხურზე (ბაკალავრიატი, მაგისტრატურა და დოქტორანტურა) ახორციელებს პერსონალი, რომლის კვალიფიკაცია შეესაბამება პროგრამებით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევის მოთხოვნებს. დაწესებულებამ შეიმუშავა თითოეულ საფეხურზე აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შემადგენლობის განსაზღვრის ფორმალური მეთოდოლოგია, რომელიც შესაბამისობაშია პროგრამების სასწავლო მიზნებსა და კვლევით ინტენსივობასთან.

არსებული მტკიცებულებები (თვითშეფასების ანგარიში, დამხმარე დოკუმენტაცია და ადგილზე ვიზიტის შედეგები) ადასტურებს, რომ აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალი სათანადოდ არის ჩართული პროგრამების საგანმანათლებლო და კვლევითი კომპონენტების განხორციელებასა და ხელმძღვანელობაში. ამასთან, უნივერსიტეტი იყენებს აკადემიური პერსონალის საქმიანობის შიდა შეფასების მექანიზმს და გეგმავს აქტივობებს მათი პროფესიული განვითარების მხარდასაჭერად. პერსონალის დაგეგმვის პროცესი ინკლუზიურია და მოიცავს პროგრამის ხელმძღვანელობასა და შესაბამის ადმინისტრაციულ ორგანოებს.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგია, საბაკალავრო პროგრამა, VI საფეხური)

პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი	მოიცავს დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალს ³	მათ შორის, აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი	74			27
- პროფესორი	15	14	14	15
- ასოცირებული პროფესორი	8	7	7	8
- ასისტენტ- პროფესორი	5	4	5	4
- ასისტენტი				
მოწვეული პერსონალი	38	15		–
სამეცნიერო პერსონალი	8	8		–

თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტაციისა და ადგილზე ვიზიტის შედეგების საფუძველზე, საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის სურსათის ტექნოლოგიის საბაკალავრო პროგრამას ახორციელებს პერსონალი, რომელსაც გააჩნია პროგრამით მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მისაღწევად საჭირო კვალიფიკაცია და კომპეტენციები. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შემადგენლობა შეესაბამება ინსტიტუციურ მეთოდოლოგიას, შემდეგი განაწილებით:

- აკადემიური პერსონალი – მინიმუმ 30%;
- სამეცნიერო პერსონალი – მინიმუმ 30%;
- მოწვეული პერსონალი – არა უმეტეს 60%- სა.

პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალი ფლობს დოქტორის ხარისხს სურსათის ტექნოლოგიებში, ბიოლოგიაში, ქიმიაში ან მონათესავე სფეროებში, ხოლო ბევრ მათგანს აქვს როგორც პედაგოგიური, ასევე დარგობრივი გამოცდილება. პერსონალის სასწავლო დატვირთვის განაწილება დაბალანსებულია და საშუალებას აძლევს მათ აქტიურად ჩაერთონ როგორც საგანმანათლებლო, ისე სამეცნიერო საქმიანობაში.

პროგრამას ემსახურება აკადემიური და მოწვეული პერსონალისგან შემდგარი სტაბილური გუნდი, რომელიც პერიოდულად აფასებს და მონაწილეობს შიდა ტრენინგებსა და პროფესიული განვითარების ღონისძიებებში. უნივერსიტეტს აქვს პერსონალის შეფასების

³ შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი, რომელიც ახორციელებს ძირითადი სასწავლო დარგის კომპონენტებს

ფორმალური პროცედურა და შეფასების შედეგების საფუძველზე, გეგმავს შესაძლებლობების განვითარების მიზნობრივ ღონისძიებებს. ამასთან, ადამიანური რესურსის დაგეგმვა ხორციელდება ინკლუზიური პროცესის მეშვეობით, რომელიც მოიცავს პროგრამის ხელმძღვანელს, ადმინისტრაციულ ორგანოებს და დეპარტამენტის წარმომადგენლებს.

ადგილზე ვიზიტის დროს ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ პერსონალის მეთოდოლოგია კარგად არის განსაზღვრული. რაოდენობრივი მტკიცებულებები წარმოდგენილია თვითშეფასების ანგარიშის დანართში 1 (ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების შესახებ).

საერთო ჯამში, პროგრამას ემსახურება საკმარისი რაოდენობისა და კვალიფიციის მქონე აკადემიური გუნდი, ხოლო ინსტიტუციური გარემო ხელს უწყობს ადამიანური რესურსის განვითარებასა და მდგრადობას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა)

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგია, სამაგისტრო პროგრამა, VII საფეხური)				
პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი	მოიცავს დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალს ⁴	მათ შორის, აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი	32			16
- პროფესორი	11	10	10	11
- ასოცირებული პროფესორი	2	2	2	2
- ასისტენტ-პროფესორი	3	3	3	3
- ასისტენტი				
მოწვეული პერსონალი	9	6		–
სამეცნიერო პერსონალი	7	6		–

თვითშეფასების ანგარიშის, დამხმარე დოკუმენტაციისა და ადგილზე ვიზიტის დროს მიღებული ინფორმაციის მიხედვით, საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის სურსათის ტექნოლოგიების სამაგისტრო პროგრამას ახორციელებს პერსონალი, რომლის კვალიფიკაცია

⁴ შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი, რომელიც ახორციელებს ძირითადი სასწავლო დარგის კომპონენტებს

და სამეცნიერო გამოცდილება შეესაბამება პროგრამის მაღალაკადემიურ და კვლევაზე ორიენტირებულ მიზნებს. ინსტიტუციური მეთოდოლოგია განსაზღვრავს პერსონალის შემადგენლობის შემდეგ მოთხოვნებს:

- აკადემიური პერსონალი – მინიმუმ 50%;
- სამეცნიერო პერსონალი – მინიმუმ 60%;
- მოწვეული პერსონალი – არა უმეტეს 35%- სა.

პროგრამას ხელმძღვანელობს მაღალი კომპეტენციის მქონე პროგრამის ხელმძღვანელი, რომელსაც გააჩნია საერთაშორისო აკადემიური და კვლევითი გამოცდილება და რომელიც უშუალოდ მონაწილეობს პროგრამის განხორციელებასა და განვითარებაში. აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალი ჩართულია სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელობაში, სემინარების ჩატარებაში და მიმდინარე კვლევითი შედეგების ინტეგრირებაში სასწავლო მასალებში.

პერსონალის დაგეგმვა ხორციელდება ინკლუზიური პროცესის მეშვეობით, რომელიც მოიცავს პროგრამის ხელმძღვანელს, აკადემიურ დეპარტამენტებსა და უნივერსიტეტის ადმინისტრაციას. უნივერსიტეტი რეგულარულად ახორციელებს აკადემიური პერსონალის შეფასებას და ატარებს პროფესიული განვითარების ღონისძიებებს გამოვლენილი საჭიროებების საფუძველზე.

თუმცა, მიუხედავად იმისა, რომ ანგარიშში ასახულია სამეცნიერო პერსონალის აქტიური მონაწილეობა, მათი კონკრეტული როლი სააუდიტორიო სწავლებაში ან კვლევის ხელმძღვანელობაში ყოველთვის არ არის დეტალურად აღწერილი. ასევე, უფრო მკაფიოდ შეიძლება გამოიხატოს კავშირი პერსონალის შეფასების შედეგებსა და პროფესიული განვითარების დაგეგმვას შორის.

საერთო ჯამში, პროგრამას ემსახურება კვალიფიციური და სტაბილური პერსონალისგან შემდგარი გუნდი, ხოლო ინსტიტუციური მექანიზმები მხარს უჭერს პერსონალის განვითარებას და შეესაბამება პროგრამის კვლევაზე ორიენტირებულ მიმართულებას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგია, სადოქტორო პროგრამა, VIII საფეხური)				
პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი	მოიცავს დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალს ⁵	მათ შორის, აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი	24			14
- პროფესორი	9	9	9	9

⁵ შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი, რომელიც ახორციელებს ძირითადი სასწავლო დარგის კომპონენტებს

- ასოცირებული პროფესორი	2	2	2	2
- ასისტენტ-პროფესორი	3	3	3	3
- ასისტენტი				
მოწვეული პერსონალი	4	2		–
სამეცნიერო პერსონალი	6	5		–

საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის სურსათის ტექნოლოგიების დოქტორანტურის პროგრამა ადასტურებს ადამიანური რესურსების სტრუქტურისა და კვალიფიკაციის ინსტიტუციურ მოთხოვნებთან შესაბამისობას. დადგენილი მეთოდოლოგიის თანახმად, პერსონალის შემადგენლობის მინიმალური სტანდარტები შემდეგია:

- აკადემიური პერსონალი – მინიმუმ 70%,
- სამეცნიერო პერსონალი – მინიმუმ 80%,
- მოწვეული პერსონალი – არაუმეტეს 20%-ისა.

პროგრამას მართავს და ახორციელებს გამოცდილი აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალი, რომელსაც აქვს კვლევითი საქმიანობისა და საერთაშორისო თანამშრომლობის ისტორია. ხელმძღვანელები უნდა იყვნენ აქტიური მკვლევარები, რომლებსაც აქვთ შესაბამისი პუბლიკაციები სურსათის მეცნიერებისა და ტექნოლოგიების სფეროში. უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს, რომ დოქტორანტებს მხარს უჭერდნენ მენტორები, რომლებსაც შეუძლიათ მათი ორიგინალური სამეცნიერო კვლევის წარმართვა.

ინსტიტუციური დაგეგმვის პროცესი მოიცავს პროგრამის ხელმძღვანელების, აკადემიური დეპარტამენტებისა და ადმინისტრაციის წარმომადგენლების თანამშრომლობით მონაწილეობას. პერსონალის შეფასება რეგულარულად ხორციელდება, თუმცა თვითშეფასების ანგარიში არ იძლევა დეტალურ მონაცემებს იმის შესახებ, თუ როგორ უკავშირდება შეფასების შედეგები პროფესიული განვითარების ინიციატივებს.

მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამას მხარს უჭერენ კვალიფიციური ხელმძღვანელები და ხელმძღვანელობა მონაცემები სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობის შესახებ, ადგილზე ვიზიტის დროს გამოვლინდა, რომ ინდივიდუალური ხელმძღვანელობის შესაძლებლობებისა და სამეცნიერო შედეგების შესახებ ინფორმაცია არ აღმოჩნდა მოწოდებული. ასევე გამოვლინდა დოქტორანტურის ხელმძღვანელობის სპეციფიკური სტრუქტურირებული ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესების მწირი მტკიცებულებები.

მიუხედავად ამისა, პროგრამას აქვს მყარი აკადემიური ბაზა, კომპეტენტური ხელმძღვანელებითა და სამეცნიერო ჩართულობის ინსტიტუციური მხარდაჭერით, რაც აუცილებელია დოქტორანტურის პროგრამის აკადემიური სიზუსტის შესანარჩუნებლად.

ამავდროულად, მიზანშეწონილია დოქტორანტურის პროგრამის საერთაშორისო განზომილების გაძლიერება ინტერნაციონალიზაციისადმი უფრო სტრუქტურირებული და სტრატეგიული მიდგომის მეშვეობით. ეს, სხვა საკითხებთან ერთად, შეიძლება მოიცავდეს საერთაშორისო ლექტორებისა და მკვლევარების მოწვევას სემინარების, მოკლევადიანი კურსების ჩასატარებლად ან თანახელმძღვანელობაში მონაწილეობის მისაღებად, რითაც სტუდენტებს გააძლიერებს სურსათის ტექნოლოგიების სფეროში გლობალურ პერსპექტივებსა და

საუკეთესო პრაქტიკას; საერთაშორისო კვლევითი თანამშრომლობის ხელშეწყობას ერთობლივი პროექტების, კვლევითი ქსელების და საზღვარგარეთის უნივერსიტეტებთან და კვლევით დაწესებულებებთან პარტნიორობის გზით, რათა გაუმჯობესდეს სადოქტორო კვლევის ხარისხი და ხილვადობა; სტუდენტებისა და პერსონალის მობილობის მხარდაჭერას საერთაშორისო კონფერენციებში, სემინარებში, სასწავლო პროგრამებსა და გაცვლით სქემებში მონაწილეობის წახალისებით (მაგ., Erasmus+, Horizon Europe მობილობის ქმედებები).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- პერსონალის რეზუმეები
- თვითშეფასების ანალიზი
- უნივერსიტეტის ვებსაიტი
- დამსაქმებლებთან დადებული კონტრაქტები
- სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგები.
- გასაუბრების შედეგები
- უნივერსიტეტის ლაბორატორიების, ოფისებისა და ინფრასტრუქტურის მონახულება

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის ზოგადი რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

- სასურველია, სამეცნიერო პერსონალის სამუშაო დატვირთვის უფრო მკაფიო აღწერა.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

- ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკისა და უნივერსიტეტის შესაბამისი მატერიალური და ტექნიკური შესაძლებლობების გათვალისწინებით, სასურველია დოქტორანტურის პროგრამის ფარგლებში, სასწავლო კურსები, სემინარები და როგორც მოწვეული ადგილობრივი თუ უცხოელი პროფესორების ლექციები ჩატარდეს ონლაინ ფორმატში. ეს მნიშვნელოვნად გაამარტივებს მათი დაგეგმვისა და დოქტორანტთა დასწრების პროცესს და შესაძლებლობას მისცემს სტუდენტებს მიიღონ საერთაშორისო ცოდნა და გამოცდილება.

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 4.1 ადამიანური რესურსები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო	X	☐	☐	☐

პროგრამა, VII

დონე)

პროგრამა 3

X

□

□

□

(სურსათის

ტექნოლოგიები,

სადოქტორო

პროგრამა, VIII

დონე)

4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტსა და დოქტორანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სურსათის ტექნოლოგიების საგანმანათლებლო კლასტერი მოიცავს როგორც სამაგისტრო, ისე სადოქტორო პროგრამებს. დაწესებულებაში დასაქმებულები არიან მაღალკვალიფიციური ხელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ შესაბამისი აკადემიური ხარისხი და დიდი გამოცდილება სამეცნიერო კვლევაში სურსათის ტექნოლოგიების სფეროში. პროგრამები ადასტურებს სამეცნიერო ხელმძღვანელების შესაბამისობას შერჩევის, დანიშვნისა და კვალიფიკაციის ეროვნულ და ინსტიტუციურ მოთხოვნებთან.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიების სამაგისტრო პროგრამა, მე-7 დონე)⁶

სამაგისტრო/ სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომის ხელმძღვანელ ები	მათ შორის დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი ⁷	მათ შორის, აფილირებუ ლი აკადემიური პერსონალი
სამაგისტრო/ სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	27		15
- პროფესორი	10	10	10

⁶ აუცილებლობის შემთხვევაში კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის დაამატეთ ცხრილების შესაბამისი რაოდენობა.

⁷ ნაშრომის ხელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ საგანმანათლებლო პროგრამით მისანიჭებული კვალიფიკაციის შესაბამისი დოქტორის ხარისხი.

- ასოცირებული პროფესორი	2	2	2
- ასისტენტ-პროფესორი	3	3	3
მოწვეული პერსონალი	5		–
სამეცნიერო პერსონალი	6		–

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა)

სურსათის ტექნოლოგიების პროგრამის მაგისტრანტებს ხელმძღვანელობენ კომპეტენტური აკადემიური და კვლევითი პერსონალი. ხელმძღვანელები შეირჩევიან უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალიდან (პროფესორები, ასოცირებული პროფესორები, ასისტენტ-პროფესორები), დოქტორანტიდან, მოწვეული ექსპერტებიდან ან სამეცნიერო ინსტიტუტების მკვლევარებიდან, რომლებსაც აქვთ დადასტურებული გამოცდილება ამ სფეროში.

ძირითადი მახასიათებლები მოიცავს:

- ხელმძღვანელის შერჩევის პროცესი: სამეცნიერო ხელმძღვანელი უნდა დაინიშნოს არაუგვიანეს მესამე სემესტრის დასაწყისისა. შერჩევის ინიცირებას იწყებს სტუდენტი და დასტურდება პროგრამის ხელმძღვანელთან და კოორდინატორთან შეთანხმებით.
- თანახელმძღვანელის შესაძლებლობა: თუ კვლევა მოიცავს რამდენიმე დისციპლინას, სტუდენტებს შეიძლება ჰყავდეთ ერთზე მეტი ხელმძღვანელი.
- ხელმძღვანელების შესაბამისობის კრიტერიუმები: ხელმძღვანელებს მოეთხოვებათ ჰქონდეთ კვლევითი ექსპერტიზა და აკადემიური ან პროფესიული გამოცდილება შესაბამის სფეროში.

ეს სტრუქტურირებული მიდგომა უზრუნველყოფს ადეკვატურ აკადემიურ და მეთოდოლოგიურ მხარდაჭერას კვლევისა და ნაშრომის წერის მთელი პროცესის განმავლობაში.

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, მე-8 დონე)			
სამაგისტრო/ სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომის ხელმძღვანელები	მათ შორის დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი ⁸	მათ შორის, აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სამაგისტრო/ სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	21		13
- პროფესორი	8	8	8

⁸ ნაშრომის ხელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ საგანმანათლებლო პროგრამით მისანიჭებული კვალიფიკაციის შესაბამისი დოქტორის ხარისხი.

- ასოცირებული პროფესორი	2	2	2
- ასისტენტ-პროფესორი	3	3	3
მოწვეული პერსონალი	3		–
სამეცნიერო პერსონალი	5		–

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა)

დოქტორანტებს ენიშნებათ სამეცნიერო ხელმძღვანელები, რომლებიც არიან პროფესორები, ასოცირებული პროფესორები ან კვალიფიციური პირები, რომლებსაც აქვთ დოქტორის ხარისხი, სოლიდური პუბლიკაციები და დარგობრივი კვლევის გამოცდილება.

ძირითადი მახასიათებლები მოიცავს:

- შესაბამისობა და მოთხოვნები: ხელმძღვანელებს უნდა ჰქონდეთ აკადემიური პუბლიკაციები და პროფესიული ექსპერტიზა, რომელიც შეესაბამება დისერტაციის თემას.
- ხელმძღვანელის დამტკიცება: სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ს, დისერტაციის თემას და ინდივიდუალურ კვლევით გეგმას ამტკიცებს შესაბამისი სამეცნიერო კომისია პირველი სემესტრის დაწყებიდან ერთი თვის ვადაში.
- თანახელმძღვანელობა: კვლევითი საჭიროებების გათვალისწინებით, შემდგომ სემესტრებში შესაძლებელია დამატებითი ხელმძღვანელების დამტკიცება.
- ხელმძღვანელებისა და დოქტორანტთა თანაფარდობა: სტანდარტული თანაფარდობა ერთ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში არის 1:3. 1:5 თანაფარდობა გამონაკლის შემთხვევებში დაშვებულია კონკრეტულ პირობებში, როგორცაა შერჩეული დოქტორანტობის აღდგენა ან საგრანტო პროექტის შეზღუდვები.
- კვლევის მხარდაჭერა და კონსულტირება: ხელმძღვანელები უზრუნველყოფენ რეგულარულ კონსულტაციებს, რომლებიც მორგებულია სადოქტორო კვლევის მეთოდოლოგიურ, სტრუქტურულ და კონცეპტუალურ ასპექტებზე. ისინი გზამკვლევობენ სტუდენტებს კვლევის დიზაინში, პროექტის მენეჯმენტში, აკადემიურ წერაში, პუბლიკაციის სტრატეგიასა და ადგილობრივ და საერთაშორისო აკადემიურ ქსელებში მონაწილეობაში.

ეს ყოვლისმომცველი მხარდაჭერის მექანიზმი აუმჯობესებს სადოქტორო კვლევის ხარისხსა და ეფექტურობას და ხელს უწყობს გლობალურ აკადემიურ საზოგადოებაში ინტეგრაციას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- o პერსონალის კვალიფიკაციის ფაილები
- o საგანმანათლებლო პროგრამების აღწერილობა
- o საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების დებულებები
- o სამაგისტრო და სადოქტორო ნაშრომების სახელმძღვანელო პრინციპები
- o დაცული სამაგისტრო და სადოქტორო ნაშრომების სია
- o დისერტაციის საბჭოების დებულებები

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში აღწერილია ხელმძღვანელების დანიშვნის პროცედურები, რეკომენდებულია, შეიქმნას ხელმძღვანელის შერჩევის, დამტკიცებისა და შეცვლის გამჭვირვალე და ერთიანი მექანიზმი. ამისთვის შეიძლება შემუშავდეს სტუდენტის განცხადების ფორმა და ოფიციალური შეთანხმების შაბლონი, რომელსაც ყველა მხარე მოაწერს ხელს.

კლასტერის ზოგადი რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- იმის გათვალისწინებით, რომ საკვლევი თემატიკა სულ უფრო ინტერდისციპლინური ხდება, სასურველია, დაინერგოს სტრუქტურირებული თანახელმძღვანელობის მოდელი. კერძოდ, თანამშრომლობა სხვა უნივერსიტეტებისა და დარგის მკვლევრებთან, განსაკუთრებით მათთან, ვინც პრაქტიკულ კვლევებს ატარებს სურსათის ტექნოლოგიების სფეროში.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა ამ სტანდარტის კომპონენტთან

კომპონენტი 4.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელები ს კვალიფიკაცია	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	☐	X	☐	☐

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

კლასტერული შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ინსტიტუციური ჩარჩო, პერსონალის უწყვეტი განვითარებისა და აკადემიურ წარმატების ხელშეწყობისათვის, მოიცავს მკაფიოდ განსაზღვრულ პასუხისმგებლობებს, ეფექტურ შეფასების მექანიზმებს და პროაქტიულ შესაძლებლობების განვითარების სტრატეგიებს.

აკადემიური პერსონალის ყოველწლიური შეფასების შედეგების მონიტორინგის პასუხისმგებლობა ეკისრება აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების მენეჯერს, რომელიც:

- გეგმავს პროფესიული განვითარების მეთოდოლოგიებსა და ტრენინგების შინაარსს;
- ხელს უწყობს თანამედროვე სასწავლო ტექნოლოგიებისა და შეფასების მეთოდების ინტეგრაციას;
- უზრუნველყოფს მეთოდოლოგიურ დახმარებას სასწავლო გეგმის შემუშავებაში;
- ატარებს ტრენინგებს პედაგოგიურ სტრატეგიებსა და შეფასების ინსტრუმენტებზე;
- მონაწილეობს სამოდელო ლექციებისა და პროგრამის მეთოდოლოგიის შემუშავების პროცესებში.

პარალელურად, სამეცნიერო კვლევის კოორდინატორი:

- ახდენს ადგილობრივი და საერთაშორისო კვლევითი გრანტების კონკურსების შესახებ ინფორმაციის იდენტიფიცირებას და გავრცელებას;
- ეხმარება საგრანტო დოკუმენტაციის მომზადებასა და წარდგენაში;
- აწარმოებს სამეცნიერო პროექტების, ბიუჯეტებისა და პროგრესის ანგარიშების რეესტრს;
- ორგანიზებას უწევს აკადემიურ ღონისძიებებს, მათ შორის კონფერენციებს, სემინარებს და უნივერსიტეტის შიდა კვლევით ინიციატივებს;
- ამზადებს ინსტიტუციური სამეცნიერო აქტივობის რეიტინგებს და უზრუნველყოფს კვლევაში დაინტერესებულ მხარეებთან კომუნიკაციას.

აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის შეფასება ტარდება ყოველწლიურად და მოიცავს:

- სწავლების კომპეტენციას, რომელიც ფასდება უნივერსიტეტის მენეჯმენტისა და სტუდენტების მიერ კურსის დაწყებამდე და დასრულების შემდეგ (მაგ., მიწოდება, სიცხადე, შეფასების კეთილსინდისიერება და მხარდაჭერის ხელმისაწვდომობა).
- კურსის მენეჯმენტი ფასდება სილაბუსის შესაბამისობის, შეფასების გამჭვირვალობის, პუნქტუალობისა და ადმინისტრირების ხარისხის მიხედვით.
- კვლევითი და პროფესიული საქმიანობა ფასდება ბიბლიომეტრიული მაჩვენებლებით, პუბლიკაციების პროდუქტიულობით, ციტირების ინდექსით, დოქტორანტის ხელმძღვანელობით და აკადემიური დატვირთვით.

პედაგოგიური და კურსის მართვის კრიტერიუმებისთვის სისტემა იყენებს ხუთქულიან შკალას, ხოლო კვლევითი მუშაობისთვის ორ შეფასებიან შკალას (დამაკმაყოფილებელი/არადამაკმაყოფილებელი). არადამაკმაყოფილებელი შედეგების საპასუხოდ მუშავდება ინდივიდუალური გაუმჯობესების გეგმები.

პერსონალის მდგრადი განვითარების უზრუნველსაყოფად, უნივერსიტეტი ახორციელებს შემდეგ მექანიზმებს:

- სასწავლო დატვირთვის შემცირებას საერთაშორისო მისიებში ან დაფინანსებულ პროექტებში ჩართული მკვლევარებისათვის.

- ფიქსირებული, არასათოვრივი ხელფასის კომპონენტს, რომლის გამოყენებაც შესაძლებელია ინდივიდუალური განვითარებისათვის.
- შიდა და გარე დაფინანსების შესაძლებლობებს (უნივერსიტეტის ან ცოდნის ფონდის მეშვეობით) პუბლიკაციების, კონფერენციებში მონაწილეობისა და პროექტის განხორციელებისათვის.
- საორიენტაციო შეხვედრებს ინტეგრაციისა და სწავლების ხარისხის გასაუმჯობესებლად, რომლებიც ტარდება ყოველ სემესტრში.
- პროაქტიული (დაგეგმილი ტრენინგი და კონსულტაცია) და რეაქტიული (განვითარებადი რეაგირება შეფასებაზე) მიდგომების კომბინაციას.

ეს მექანიზმები უზრუნველყოფს პერსონალის ყველა კატეგორიის - აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეულის - წვდომას მიმდინარე, სტრუქტურირებულ და საჭიროებებზე დაფუძნებულ პროფესიული განვითარების შესაძლებლობებზე.

პროგრამების კლასტერი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნას. არსებული მექანიზმები არის ძლიერი, ინკლუზიური და მონაცემებზე დაფუძნებული, რაც უზრუნველყოფს სწავლებისა და კვლევის სფეროში ჩართული ყველა თანამშრომლის ეფექტურ პროფესიულ განვითარებას. პროაქტიული და რეაქტიული მხარდაჭერის სისტემები აჩვენებს ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესებისა და საერთაშორისო უმაღლესი განათლების სტანდარტებთან შესაბამისობისადმი ერთგულებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- o პერსონალის პირადი საქმეები
- o საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმა და მიმოხილვა
- o პერსონალის მუშაობის შეფასებისა და პროფესიული განვითარების ინსტიტუციური მექანიზმები

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის ზოგადი რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- მენტორობის ხარისხის ამაღლების მიზნით, სასურველია, პერიოდულად დაიგეგმოს სემინარები ან ვორკშოპები ხელმძღვანელებისთვის, რომლიც შეეხება ხელმძღვანელობის ეთიკას, აკადემიური წერის უნარების განვითარებას, კვლევის მეთოდოლოგიასა და პუბლიკაციების მომზადების სტრატეგიას.
- სასურველია დაინერგოს კოლეგიალური ურთიერთდასწრება, ერთობლივი სწავლება (co-teaching) და მენტორობის პრაქტიკა აკადემიურ საქმიანობაში, რაც

საშუალებას მისცემს გამოცდილ თანამშრომლებს გაუზიარონ საუკეთესო პრაქტიკა და პედაგოგიური ინიციატივები ახალგაზრდა ან მოწვეული თანამშრომლებს.

- მიუხედავად იმისა, რომ მოწვეულ თანამშრომლებს აქვთ წვდომა საერთო ტრენინგებზე, სასურველია, სპეციალურად მათთვის შეიქმნას მიზნობრივი მხარდაჭერის მექანიზმები — მაგალითად, ინდივიდუალურად მორგებული გაცნობითი სესიები, მეთოდოლოგიური სამუშაო შეხვედრები ან რესურსებზე წვდომა, რაც ხელს შეუწყობს მათ ინტეგრაციას აკადემიურ საზოგადოებაში.
- სასურველია, კიდევ უფრო გაძლიერდეს აკადემიური პერსონალის ჩართულობა საერთაშორისო სასწავლო და პედაგოგიურ გაცვლით პროგრამებში და მათი აქტიური მონაწილეობა სხვადასხვა სამეცნიერო პლატფორმაზე.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში): გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

.....

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა ამ სტანდარტის კომპონენტთან

კომპონენტი 4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	X	☐	☐	☐

4.4. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი მდებარეობს კახა ბენდუქიძის სახელობის კამპუსში, რომელიც მოიცავს თანამედროვე საგანმანათლებლო ინფრასტრუქტურას. კამპუსში განლაგებულია მრავალფეროვანი ობიექტები, როგორიცაა სხვადასხვა ზომის სალექციო დარბაზები, ამფითეატრები, საკონფერენციო დარბაზები, სამეცნიერო და სასწავლო ლაბორატორიები, სტუდიები, საგამოფენო სივრცეები, აკადემიური სივრცეები და ავტოსადგომები. ხელმისაწვდომია 50-ზე მეტი სპეციალიზებული ლაბორატორია, შემდეგი

სფეროებისთვის: ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია, ინჟინერია, ვეტერინარია, ენოლოგია და კვების ტექნოლოგია.

საგანმანათლებლო ობიექტების გარდა, კამპუსი სთავაზობს რეკრეაციულ ზონებს, დენდროლოგიურ პარკს, შიდა ეზოებს, ამფითეატრს ღია ცის ქვეშ, სპორტულ დარბაზებსა და კორტებს, ასევე კაფეტერიას.

სტუდენტებისა და პერსონალისთვის ადეკვატური სასწავლო და სამუშაო გარემოს უზრუნველსაყოფად, უნივერსიტეტს გააჩნია კარგად აღჭურვილი აუდიტორიები, დარბაზები, ლაბორატორიები და სტუდიები, რომლებიც შეესაბამება ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების სტანდარტებს.

უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურა ხასიათდება:

- მაღალი დონის, თანამედროვე და ფუნქციონალური ობიექტებით;
- უახლესი ინვენტარით, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტების, აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის კომფორტსა და ფუნქციონალურობას;
- უწყვეტი განვითარებითა და მოდერნიზაციით, რომელიც დაფუძნებულია:
- ✓ ინფრასტრუქტურის მონიტორინგსა და გაუმჯობესების სფეროების იდენტიფიცირებაზე (შიდა და გარე ინფრასტრუქტურული სამსახურების, სტუდენტების, ლექტორების, მკვლევარებისა და ადმინისტრაციული პერსონალის მონაწილეობით);
- ✓ გაუმჯობესების აქტივობების დაგეგმვაზე მონიტორინგის შედეგებზე ან აკადემიური პროგრამების განვითარების საჭიროებებზე დაყრდნობით;
- ✓ დაგეგმილი ინფრასტრუქტურული განახლებების ეტაპობრივ განხორციელებაზე, ხშირად აკადემიური არდადეგების დროს, რათა თავიდან იქნას აცილებული სასწავლო პროცესის შეფერხება.

გარდა ამისა, უნივერსიტეტში მოქმედებს სპეციალური ინფორმაციული ტექნოლოგიების (IT) სამსახური, რომელიც პასუხისმგებელია:

- ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინფრასტრუქტურის ადმინისტრირებასა და მოვლა-პატრონობაზე;
- აკადემიური, სამეცნიერო და ადმინისტრაციული საჭიროებებისთვის ინფორმაციული ტექნოლოგიების სერვისების უწყვეტ მიწოდებაზე;
- ელექტრონული სერვისებისა და მასთან დაკავშირებული ინფრასტრუქტურის განვითარებაზე;
- კიბერუსაფრთხოების უზრუნველყოფასა და ტექნიკური პრობლემების მქონე პერსონალის მხარდაჭერაზე.

კამპუსის მასშტაბით უკაბელო ინტერნეტზე წვდომა უზრუნველყოფილია მასშტაბირებადი ტექნოლოგიის გამოყენებით, რომელიც იძლევა ქსელის გაფართოების საშუალებას მომხმარებლის მოთხოვნის საფუძველზე, საიმედოობის უზრუნველსაყოფად მუდმივი მონიტორინგით.

საერთო ჯამში, პროგრამების განსახორციელებლად გამოყოფილი მატერიალური რესურსები შეიძლება ჩაითვალოს საუკეთესო პრაქტიკის მაგალითად. უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს თანამედროვე, კარგად აღჭურვილ ლაბორატორიებს, თანამედროვე სასწავლო და კვლევით საშუალებებს, ასევე წვდომას შესაბამის პროგრამულ უზრუნველყოფასა და ციფრულ პლატფორმებზე, რომლებიც სრულად უჭერენ მხარს სასწავლო გეგმის როგორც თეორიულ, ასევე პრაქტიკულ კომპონენტებს. აუდიტორიები და სასწავლო გარემო შექმნილია სტუდენტების აქტიური ჩართულობის ხელშესაწყობად, ხოლო ბიბლიოთეკის რესურსები -

როგორც ფიზიკური, ისე ციფრული - ვრცელი და ადვილად ხელმისაწვდომია. ეს რესურსები მნიშვნელოვნად უწყობს ხელს მაღალი ხარისხის განათლებისა და კვლევის მიწოდებას, რაც უზრუნველყოფს, რომ სტუდენტებსა და აკადემიურ პერსონალს ჰქონდეთ საჭირო ინსტრუმენტები სასურველი სწავლის შედეგების ეფექტურად მისაღწევად. დაწესებულების მიერ ინფრასტრუქტურასა და ტექნოლოგიებში ინვესტიციების განხორციელება ადასტურებს აკადემიური წარმატებისა და ინოვაციებისადმი მტკიცე ერთგულებას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა)

სურსათის ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამა სათანადოდაა მხარდაჭერილი პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მისაღწევად საჭირო ინფრასტრუქტურით, საინფორმაციო რესურსებითა და ტექნიკური აღჭურვილობით.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა)

სურსათის ტექნოლოგიების სამაგისტრო პროგრამა აღჭურვილია ყველა საჭირო ინფრასტრუქტურით, შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებითა და ტექნიკური ინსტრუმენტებით, რათა ეფექტურად განხორციელდეს სასწავლო გეგმა და უზრუნველყოფილი იყოს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა)

სურსათის ტექნოლოგიების სადოქტორო პროგრამა სრულად არის მხარდაჭერილი შესაბამისი ინფრასტრუქტურით, საინფორმაციო სისტემებითა და ტექნიკური რესურსებით, რაც ხელს უწყობს კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- o კამპუსის დათვალიერება და ადგილზე დაკვირვება.
- o გასაუბრებები აკადემიურ და ადმინისტრაციულ პერსონალთან.
- o ლაბორატორიებისა და IT ინფრასტრუქტურის ვიზუალური დათვალიერება.
- o თვითშეფასების ანგარიშში (SER) წარმოდგენილი დოკუმენტაცია.

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა ამ სტანდარტის კომპონენტთან

კომპონენტი 4.4 მატერიალური რესურსები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	X	☐	☐	☐

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად შესაძლებელია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერში გაერთიანებული საგანმანათლებლო პროგრამები (ბაკალავრიატი, მაგისტრატურა და დოქტორანტურა სურსათის ტექნოლოგიებში) არ ფუნქციონირებს ცალკე ბიუჯეტით. ნაცვლად ამისა, უნივერსიტეტი ახორციელებს ინტეგრირებულ ფინანსურ მოდელს, რომელიც მოიცავს ყველა აკადემიურ პროგრამას და ადმინისტრაციულ ერთეულს.

დაწესებულებას აქვს მკაფიო, სტაბილური და მდგრადი ფინანსური სტრუქტურა, რომელიც უზრუნველყოფს მისი საგანმანათლებლო და სამეცნიერო საქმიანობის შეუფერხებელ განხორციელებას. ეს კონსოლიდირებული მოდელი ეფექტურად უჭერს მხარს კლასტერის ფარგლებში თითოეული პროგრამის ფინანსურ მდგრადობას.

შემოსავლის მთავარი წყაროებია:

- სწავლის საფასური (მთლიანი შემოსავლის 65.7%):
 - სტუდენტების პირადი გადახდები – 62%
 - სახელმწიფო სასწავლო გრანტები - 35%
 - სოციალური გრანტები - 2%
 - სხვა – 1%
- სამეცნიერო-კვლევითი გრანტები (14.7%) – ადგილობრივი და საერთაშორისო პროექტები
- ცოდნის ფონდიდან პირდაპირი დაფინანსება (6.1%) – საგანმანათლებლო/სამეცნიერო მიზნებისათვის
- სხვა საგანმანათლებლო-პრაქტიკული და ლაბორატორიული მომსახურება (13.5%) – კულინარიული აკადემია, ვეტერინარული კლინიკა, ლაბორატორიები

შემოსავლის ეს მრავალფეროვანი სტრუქტურა ამცირებს ფინანსურ დამოკიდებულებას ერთ წყაროზე და ზრდის უნივერსიტეტის ფინანსურ მდგრადობას.

უნივერსიტეტი მუდმივად მართავს ბიუჯეტის პროფიციტს, რაც აჩვენებს ფინანსურ თვითკმარობას და ოპერაციულ სტაბილურობას. შემოსავლების ნაკადი პროგნოზირებადი და სტაბილურია, თითქმის სრული წლიური ჩარიცხვების მოცულობით.

როგორც არაკომერციული სუბიექტი, უნივერსიტეტი ახდენს თავისი ჭარბი შემოსავლის 100%-ის რეინვესტირებას განათლებაში, ინფრასტრუქტურასა და სარეზერვო დეპოზიტებში.

უნივერსიტეტი ცოდნის ფონდის ჯგუფის ნაწილია, რომელიც უზრუნველყოფს ფინანსურ უსაფრთხოების ბაზეს გაუთვალისწინებელი გარემოებების დროს, მათ შორის სტუდენტების საერთაშორისო ღონისძიებებში მონაწილეობის სრულ დაფინანსებას. სწავლის საფასურის ყოველწლიური კორექტირება ეფუძნება ბაზრის კვლევას, ხელმისაწვდომ ფასებს და კონკურენტულ ანალიზს, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტებისთვის ოპტიმალურ ღირებულებას. პროფესორ-მასწავლებლებისა და ადმინისტრაციული პერსონალის ხელფასები ხელს უწყობს პროდუქტიულობას, სამართლიანობასა და კონკურენტუნარიანობას, იზიდავს და ინარჩუნებს მაღალკვალიფიციურ აკადემიურ პერსონალს. აკადემიური პერსონალის ხელფასები და კვლევის ხარჯები თითქმის სამჯერ აღემატება ადმინისტრაციული ხელფასების ხარჯებს, რაც შეესაბამება ინსტიტუციური ეფექტურობის გლობალურ სტანდარტებს.

წლიური ხარჯების მინიმუმ 10% ხმარდება კვლევის დაფინანსებას, რომელიც იყოფა შიდა და გარე გრანტებს შორის. პრაქტიკული, ლაბორატორიული და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის ფინანსური მხარდაჭერა უზრუნველყოფს სტუდენტების მიერ სურსათის ტექნოლოგიების სფეროს შესაბამისი პრაქტიკული გამოცდილებისა და გამოყენებითი უნარების მიღებას.

2023–2024 წლების ბიუჯეტის ფინანსური მაჩვენებლები:

- მთლიანი შემოსავალი: 106%
 - ბაკალავრების სწავლის საფასური - 60.7%
 - მაგისტრატების/ დოქტორანტების სწავლის საფასური – 9.0%
 - კვლევითი გრანტები - 15.6%
 - ცოდნის ფონდის შემოწირულობები – 6.5%
 - პრაქტიკული/ ლაბორატორიული შემოსავალი – 14.3%
- მთლიანი ხარჯები: 100%
 - აკადემიური ხელფასები – 32.3%
 - ადმინისტრაციული ხელფასები – 13.7%
 - კვლევის დაფინანსება – 15.6% (8.5% შიდა; 7.0% გარე)
 - ოპერაციული/კომუნალური/მარკეტინგული/ბიბლიოთეკის – 18.6%
 - ლაბორატორიული/პრაქტიკული სწავლების – 13.2%
 - განათლებასთან დაკავშირებული სხვა ხარჯები – 6.5%

უნივერსიტეტი სრულად აკმაყოფილებს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებს ფინანსური დაგეგმვის, ბიუჯეტის შესრულებისა და მდგრადობის უზრუნველყოფის კუთხით. წარმოდგენილი დაფინანსების მოდელი, ინსტიტუციური პრიორიტეტები და ფინანსური მონაცემები ადასტურებენ კლასტერში არსებული საგანმანათლებლო პროგრამების ფინანსურ სიცოცხლისუნარიანობას და გრძელვადიან მდგრადობას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა)

საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის სურსათის ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამა ხორციელდება ერთიანი ფინანსური ჩარჩოს ფარგლებში, რომელიც უზრუნველყოფს სტაბილურობას და მდგრადობას. მიუხედავად იმისა, რომ ინდივიდუალური პროგრამების ბიუჯეტები არ არის გამოყოფილი, ფინანსური მონაცემები ნათლად მიუთითებს, რომ ბაკალავრიატის დონე წარმოადგენს უნივერსიტეტის შემოსავლის ძირითად წილს, რაც მთლიანი შემოსავლის 60.7%-ს შეადგენს და მას აქცევს დაწესებულების ფინანსურ ხერხემალად.

სტუდენტთა ჩარიცხვებისა და შემოსავლების ეს მაღალი პროცენტი მეტყველებს ბაზარზე ძლიერ მოთხოვნასა და სტუდენტების მუდმივ ინტერესზე, რაც უზრუნველყოფს საბაკალავრო პროგრამის გრძელვადიან მდგრადობას. სწავლის საფასურის სტრუქტურა — რომელიც დაფუძნებულია სტუდენტურ გადასახადებზე, სახელმწიფო გრანტებსა და სოციალურ მხარდაჭერაზე — კიდევ ერთხელ ადასტურებს პროგრამის ხელმისაწვდომობას და ფინანსურ სიცოცხლისუნარიანობას.

პროგრამა სარგებელს იღებს:

- სწავლის საფასურიდან სტაბილური და პროგნოზირებადი შემოსავლიდან
- წვდომიდან საერთო აკადემიურ, პრაქტიკულ და ლაბორატორიულ რესურსებზე, მათ შორის თანამედროვე სურსათის ტექნოლოგიების ლაბორატორიებზე
- პერსონალის კონკურენტუნარიანი ხელფასებიდან და საგანმანათლებლო ინფრასტრუქტურაში რეინვესტირებიდან, რაც ხელს უწყობს პროგრამის აკადემიურ ხარისხს.

საერთო ჯამში, საბაკალავრო პროგრამა სრულად შეესაბამება სტანდარტის ფინანსური მდგრადობის კომპონენტს. მისი ინტეგრაცია უნივერსიტეტის ძლიერ ფინანსურ სისტემაში და სტუდენტთა ჩარიცხვის მაღალი მაჩვენებელი უზრუნველყოფს მის შეუფერხებელ და ხარისხიან განხორციელებას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა)

სურსათის ტექნოლოგიების სამაგისტრო პროგრამა, უნივერსიტეტის სხვა პროგრამების მსგავსად, ფუნქციონირებს იმავე ერთიანი ფინანსური მოდელის ფარგლებში. მიუხედავად იმისა, რომ მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის სწავლის საფასურიდან მიღებული ერთობლივი შემოსავალი მთლიანი შემოსავლის 9.0%-ს შეადგენს, კარგად დაფინანსებულ და სტრატეგიულად მართულ ინსტიტუციურ ბიუჯეტში მისი ინტეგრაციის წყალობით, პროგრამა ფინანსურად მდგრადია.

პროგრამას ფინანსური რისკი არ ემუქრება შემდეგი ფაქტორების წყალობით:

- უნივერსიტეტის ვალდებულება, რომ თავისი ხარჯების მინიმუმ 10% გამოყოს კვლევასა და აკადემიურ განვითარებაზე
- ცოდნის ფონდის პირდაპირი და ირიბი მხარდაჭერა, რომელიც აფინანსებს არა მხოლოდ საგანმანათლებლო და კვლევით საქმიანობას, არამედ სტუდენტების მონაწილეობას საერთაშორისო კონფერენციებსა და კონკურსებში
- შიდა და გარე კვლევითი გრანტები, რომლებიც ამლიერებენ სამაგისტრო დონის აკადემიურ და სამეცნიერო გარემოს

გარდა ამისა, სამაგისტრო პროგრამას აქვს დაბალი კადრების დენადობა, კონკურენტუნარიანი ხელფასები და თანამედროვე სასწავლო ინფრასტრუქტურა, რაც უზრუნველყოფს აკადემიური ხარისხის შენარჩუნებას და ფინანსურ ბალანსს.

დასკვნის სახით, შემოსავლების სტრუქტურაში მისი მცირე წილის მიუხედავად, სამაგისტრო პროგრამა აჩვენებს ფინანსური მდგრადობის სტანდარტებთან სრულ შესაბამისობას, რასაც მხარს უჭერს ინსტიტუციური რესურსები და სტრატეგიული დაგეგმვა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა)

სურსათის ტექნოლოგიების სადოქტორო პროგრამა, მიუხედავად იმისა, რომ მაგისტრატურის დონესთან გაზიარებული შემოსავლის 9.0%-იან ნაწილს შეადგენს, მდგრადობას ინარჩუნებს სტრატეგიულად კვლევაზე ორიენტირებული ფინანსური მოდელის მეშვეობით. პროგრამა ფინანსურად სიცოცხლისუნარიანია უნივერსიტეტის მიერ სამეცნიერო კვლევასა და განვითარებაზე ძლიერი აქცენტის გამო.

მდგრადობის ძირითადი მექანიზმები მოიცავს:

- მნიშვნელოვან დაფინანსებას კონკურენტული ეროვნული და საერთაშორისო კვლევითი გრანტებიდან (უნივერსიტეტის მთლიანი შემოსავლის 15.6%)
- ვალდებულებას, რომ მთლიანი ბიუჯეტის მინიმუმ 10% ჩაიდოს კვლევაში, რომლის თითქმის ნახევარი უნივერსიტეტის შიდა წყაროებიდანაა მიწოდებული
- აკადემიური პერსონალი და დოქტორანტები მხარდაჭერილი არიან ინდივიდუალური კვლევითი ხელფასის დაფინანსებით და გრანტებზე დაფუძნებულ პროექტებში მონაწილეობით

უნივერსიტეტი ასევე ინარჩუნებს კვლევით ინფრასტრუქტურას, როგორცაა ლაბორატორიები და სპეციალიზებული აღჭურვილობა, რომელსაც დოქტორანტები იყენებენ თავიანთი სადისერტაციო პროექტებისა და პროფესიული განვითარებისათვის.

ამ ძლიერი მხარდაჭერის მექანიზმების გათვალისწინებით სადოქტორო პროგრამა, მიუხედავად მისი მცირე პირდაპირი წვლილისა სწავლის გადასახადში, შეესაბამება ფინანსური მდგრადობის კომპონენტს. მისი ინტეგრაცია უფრო ფართო კვლევით დღის წესრიგსა და ინსტიტუციურ პრიორიტეტებში უზრუნველყოფს გრძელვადიან სიცოცხლისუნარიანობას და აკადემიურ წარმატებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- ბიუჯეტის დოკუმენტი - ფინანსური რესურსებით უზრუნველყოფის დამადასტურებელი საბუთი
ფინანსური ანგარიში - 2024წ.

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

რჩევები:

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

- იმის გათვალისწინებით, რომ საბაკალავრო პროგრამა უნივერსიტეტის შემოსავლის ძირითად წყაროს წარმოადგენს, სასურველია, მომზადდეს უფრო დეტალური ფინანსური ანალიზი პროგრამების მიხედვით, რაც ხელს შეუწყობს რესურსების უფრო რაციონალურ განაწილებას და უზრუნველყოფს ფინანსური პროცესების მეტ გამჭვირვალობას. ეს მიდგომა უზრუნველყოფს გაუმჯობესების მიზანმიმართულად დაგეგმვას და გააძლიერებს მტკიცებულებებზე დაფუძნებულ გადაწყვეტილებების მიღებას აკრედიტაციის ან ინსტიტუციური შეფასების დროს.

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

- მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულებას საერთო ჯამში გამოყოფილი აქვს დაფინანსება კვლევისთვის, სასურველია, ცალსახად აისახოს, რა ნაწილი ხმარდება მაგისტრატურის პროგრამას, განსაკუთრებით სამაგისტრო ნაშრომის მხარდაჭერისა და ლაბორატორიებში მუშაობისთვის.
- სასურველია, შეიქმნას მიზნობრივი ფინანსური და აკადემიური მხარდაჭერის მექანიზმები მაგისტრანტებისთვის (მაგალითად, კონფერენციებში მონაწილეობის გრანტები).

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

- სასურველია, უფრო ეფექტურად გამოიყენოთ შიდა დაფინანსება დოქტორანტების უკეთესი მხარდაჭერის მიზნით. კერძოდ, საერთაშორისო კონფერენციებსა და მეთოდოლოგიურ სამუშაო შეხვედრებში მონაწილეობისა და სამეცნიერო პუბლიკაციების ხარჯების უზრუნველყოფისთვის.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა ამ სტანდარტის კომპონენტთან

კომპონენტი 4.5 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკ ოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	შესაბამისობა შია მოთხოვნებ ან	მეტწილად შესაბამისობა შია მოთხოვნებ ან	ნაწილობრივ შესაბამისობა შია მოთხოვნებ ან	არ არის შესაბამისობ აში მოთხოვნებ თან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	X	☐	☐	☐

პროგრამების სტანდარტთან შესაბამისობა

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაში ია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაში ია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაში ია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	X	☐	☐	☐

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

კლასტერული შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტში მოქმედებს ერთიანი ტოტალური ხარისხის მენეჯმენტის (TQM) სისტემა, რაც ასახავს მის ერთეულებას მაღალი ხარისხის განათლების, სწავლებისა და კვლევითი პროცესების მიწოდების მიმართ. უნივერსიტეტის პოლიტიკა ხაზს უსვამს მისი სხვადასხვა სტრუქტურული ერთეულის პირდაპირ ჩართულობას ხარისხის უზრუნველყოფასა და განვითარებაში და არა ამ პასუხისმგებლობაში ირიბი მონაწილეობით შემოფარგვლას. ეს ინტეგრირებული მიდგომა წარმოადგენს უნივერსიტეტის ხარისხის მართვის სისტემის ბირთვს. ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა ეფუძნება უნივერსიტეტის სტრატეგიულ ხედვას, შეინარჩუნოს „მოქნილი“ ორგანიზაციული სტრუქტურა. ამ სტრუქტურის მიზანია სტუდენტებისა და სასწავლო პროცესის დაახლოება გადაწყვეტილების მიმღებ ორგანოებთან, რაც უზრუნველყოფს ეფექტურ კომუნიკაციას და რეაგირებას.

უნივერსიტეტის პრაქტიკა ხარისხის მართვისადმი ჰოლისტურ მიდგომას არჩევს. ეს ნიშნავს, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური არ არის ერთადერთი ორგანო, რომელიც პასუხისმგებელია ხარისხზე. ნაცვლად ამისა, მრავალი დანაყოფი მჭიდროდ თანამშრომლობს მასთან, თითოეული მათგანი კი მთელი დაწესებულების მასშტაბით ორიენტირებულია ხარისხის გაუმჯობესებაზე. ამ ერთიანი ხარისხის მართვის სისტემის ძირითადი მონაწილეები არიან:

- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური;
- სკოლის/პროგრამის კოორდინატორები;
- სკოლის დეკანები / პროგრამის ხელმძღვანელები;
- სტუდენტთა დეკანი;
- რეგისტრაციისა და აკადემიური პროცესის მართვის სამსახური;
- აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების მენეჯერი;
- კვლევითი საქმიანობის კოორდინატორი და ა.შ.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური აქტიურად თანამშრომლობს კოორდინატორებთან, დეკანებთან, აკადემიურ მენეჯერებთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან, რაც ხელს უწყობს გუნდურ მიდგომას გამოწვევების იდენტიფიცირების, ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების შექმნისა და პრევენციული და მაკორექტირებელი ქმედებების დაგეგმვის მიმართულებით. ღია თანამშრომლობისა და ჰოლისტიკური ხარისხის განვითარების პრინციპებით მოქმედი სამსახური, მოქნილი მექანიზმების შესაქმნელად, მონაცემების გასაანალიზებლად და უწყვეტი გაუმჯობესების მხარდასაჭერად, ინარჩუნებს ეფექტურ კომუნიკაციას უნივერსიტეტის ერთეულებთან. ეს ინტეგრირებული ციკლი საშუალებას

აძლევს უნივერსიტეტის მენეჯმენტს სტრატეგიულად დაგეგმოს და განახორციელოს განვითარების ინიციატივები.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ "დაგეგმე-შეასრულე-შეამოწმე-იმოქმედე" ციკლის დაცვა მისასალმებელია, რადგან ის უზრუნველყოფს განათლების ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესების აღიარებულ და სისტემურ ჩარჩოს. თუმცა, „შეამოწმე“ და „იმოქმედე“ ფაზებში გამოვლენილი კრიტიკული სისუსტეები მიუთითებს ამ კომპონენტების გაძლიერების აუცილებლობაზე უკუკავშირის ეფექტურად განსახორციელებლად. საფუძვლიანი შემოწმებისა და დროული მაკორექტირებელი ქმედებების გარეშე, არსებითი აკადემიური პრობლემები — როგორიცაა კურსის პრობლემური შინაარსი ან სტრუქტურული ხარვეზები — შეიძლება კვლავ შენარჩუნდეს, რაც აქვეითებს პროგრამების საერთო ხარისხს. ამის მოსაგვარებლად, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა პრიორიტეტი უნდა მიანიჭოს უფრო მკაცრი შეფასების პროტოკოლების შემუშავებას, უზრუნველყოს მონაცემთა ანალიზი და დაადგინოს მკაფიო, ანგარიშვალდებული პროცედურები კორექტირების ზომების განსახორციელებლად. ეს გაძლიერება "დაგეგმე-შეასრულე-შეამოწმე-იმოქმედე" ციკლს მისცემს ოპტიმალურად ფუნქციონირების საშუალებას, რითაც უკეთესად შეუწყობს ხელს აკადემიური ხარისხის დინამიურ გაუმჯობესებას.

მიუხედავად იმისა, რომ რაოდენობრივი და თვისებრივი მონაცემების შეგროვების მეთოდები, როგორიცაა ანონიმური გამოკითხვები და სიღრმისეული გასაუბრებები, იძლევა ღირებულ ინფორმაციას, კრიტიკული ნაბიჯია იმის უზრუნველყოფა, რომ ეს ინფორმაცია საფუძვლიანად გაანალიზდეს და გარდაიქმნას სწრაფ, მიზანმიმართულ და ეფექტურ მაკორექტირებელ ზომებად. პრობლემების იდენტიფიცირებასა და მნიშვნელოვანი ცვლილებების განხორციელებას შორის ეს ხარვეზი მიუთითებს ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემაში უფრო ძლიერი შემოწმებისა და რეაგირების მექანიზმების საჭიროებაზე.

ამის მოსაგვარებლად აუცილებელია ხარისხის მართვაში ჩართულ სპეციალურ სტრუქტურულ ერთეულებს შორის კოორდინაციის გაძლიერება და დასკვნების გადამოწმებისა და გაუმჯობესებების აღსრულების უფრო ძლიერი პროცესების შექმნა. "დაგეგმე-შეასრულე-შეამოწმე-იმოქმედე" ციკლის ამ ასპექტების გაძლიერებით, უნივერსიტეტს შეუძლია მოაგვაროს გაუმართაობა მონიტორინგსა და ქმედით ცვლილებებს შორის. ასეთი გაუმჯობესებები უზრუნველყოფს იმას, რომ უკუკავშირისა და შეფასების შედეგები მიგვიყვანს არსებით კორექტირებასთან, რითაც აკადემიური წარმატების მისაღწევად ხელს შეუწყობს საგანმანათლებლო პრაქტიკის შესაბამისობას დაწესებულების სტრატეგიულ მიზნებთან.

დასკვნის სახით, მიუხედავად იმისა, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემაში სპეციალიზებული ერთეულების არსებობა ქმნის განათლების ხარისხის შენარჩუნებისა და გაუმჯობესების მყარ საფუძველს, სისტემის საბოლოო ეფექტურობა დამოკიდებულია მის უნარზე, მკაცრად შეამოწმოს და უპასუხოს გამოვლენილ გამოწვევებს. ამრიგად, "დაგეგმე-შეასრულე-შეამოწმე-იმოქმედე" ჩარჩოში შემოწმებისა და მოდიფიკაციის მექანიზმების გაძლიერება კრიტიკულად მნიშვნელოვანია მდგრადი და შინაარსიანი საგანმანათლებლო განვითარების ხელშეწყობისათვის.

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა)

უნივერსიტეტში სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის პროცედურა შედგება რამდენიმე კარგად განსაზღვრული ეტაპისგან, რომლებიც მიზნად ისახავს შეფასების პროცესის ხარისხისა და სამართლიანობის უზრუნველყოფას. პირველ რიგში, სტუდენტმა უნდა შეასრულოს ყველა საჭირო კრედიტი, დაფაროს ნებისმიერი ფინანსური ვალდებულება და წარუდგინოს დასრულებული ნაშრომი როგორც ხელმძღვანელს, ასევე რეცენზენტს. ორივე მათგანმა უნდა წარმოადგინოს დადებითი დასკვნა, რომელიც ადასტურებს, რომ ნაშრომი მზადაა დაცვისათვის. ამის შემდეგ, რექტორის ბრძანებით სამ თვეში იქმნება დაცვის კომიტეტი და, როგორც წესი, მის შემადგენლობაში შედიან პროგრამის ხელმძღვანელი (თავმჯდომარის რანგში), ნაშრომის ხელმძღვანელი, რეცენზენტი და სულ მცირე ერთი დამატებითი ექსპერტი, რომელიც კარგად იცნობს კვლევის თემას. თავად დაცვა, როგორც წესი, ტარდება საჯაროდ, სადაც სტუდენტი პირადად წარმოადგენს კვლევის შედეგებს, ავლენს დამოუკიდებელი კვლევის უნარებს და აჩვენებს თეორიული ცოდნის პრაქტიკულ მონაცემებთან ინტეგრაციას. პრეზენტაციის შემდეგ იმართება ღია დისკუსია, რომლის დროსაც სტუდენტი პასუხობს კომიტეტის წევრების, რეცენზენტისა და აუდიტორიის კითხვებს.

ამ სტრუქტურირებული მიდგომის მიუხედავად, პროცედურას გააჩნია რამდენიმე მნიშვნელოვან გამოწვევა, რომლებიც გავლენას ახდენენ ობიექტურობასა და სამართლიანობაზე. ერთ-ერთი აღსანიშნავი გამოწვევაა რეცენზენტის ორმაგი როლი, რომელიც თავდაპირველად აფასებს, აკმაყოფილებს თუ არა ნაშრომი დაცვის კრიტერიუმებს და შემდეგ მონაწილეობს მის შეფასებაში დაცვის დროს. ამ სიტუაციამ შეიძლება გამოიწვიოს დადასტურების მიკერძოება, რადგან რეცენზენტმა შეიძლება არაცნობიერად გააძლიეროს თავისი საწყისი დადებითი შეფასება, რამაც შესაძლოა დაამახინჯოს საბოლოო შედეგი. ანალოგიურად, ხელმძღვანელის, როგორც კომიტეტის წევრის როლი, წარმოშობს ინტერესთა კონფლიქტს, რადგან ხელმძღვანელებს, ბუნებრივია, აქვთ მოტივაცია, რომ მათმა სტუდენტებმა მიიღონ უფრო მაღალი ქულები. გარდა ამისა, კომიტეტის მცირე ზომა — როგორც წესი, ოთხი წევრი, რომელთაგან მხოლოდ სამია საჭირო კვორუმისათვის — ზღუდავს მოსაზრებების მრავალფეროვნებას და დამოუკიდებელ განხილვას. გარდა ამისა, ინდივიდუალური ქულების საბოლოო 100-ქულიან შეფასებაში გაერთიანების ზუსტი მეთოდი ცალსახად არ არის განსაზღვრული, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს შეუსაბამოებები და კითხვები გააჩინოს გამჭვირვალობასთან დაკავშირებით. და ბოლოს, კომიტეტის ფორმირებისთვის გამოყოფილმა ვადამ — დისერტაციის წარდგენიდან სამ თვის ვადაში — შესაძლოა ზედმეტად გადადოს დაცვის პროცესი.

ამ პრობლემების გადასაჭრელად, მიზანშეწონილია რამდენიმე გაუმჯობესება. რეცენზენტის პასუხისმგებლობების გამიჯვნამ, მაგალითად, ნაშრომის დამტკიცებაზე მისი გავლენის შეზღუდვით და საბოლოო შეფასებისგან გამორიცხვით, ან მათი ქულების წონის შემცირებით, შესაძლოა მინიმუმამდე დაიყვანოს მიკერძოება. ხელმძღვანელის როლი შეფასების საკითხში შეიძლება შემოიფარგლოს საკონსულტაციო მონაწილეობით, ხმის უფლების გარეშე. გამჭვირვალობისა და თანმიმდევრულობის უზრუნველსაყოფად, უნდა დადგინდეს საბოლოო ქულების გამოთვლასთან დაკავშირებული მკაფიო, ფორმალური წესები და ეცნობოს ყველა მონაწილეს. და ბოლოს, კომიტეტის ფორმირებისთვის დადგენილი ვადების შემოკლება შეამცირებდა შეფერხებებს და გააუმჯობესებდა ხარისხის მინიჭების ვადებს. საერთო ჯამში, ეს დახვეწები გააძლიერებდა სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის პროცესის კეთილსინდისიერებასა და სამართლიანობას, რაც მას მოიყვანდა საუკეთესო აკადემიურ პრაქტიკასთან შესაბამისობაში.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა)

უნივერსიტეტში სადოქტორო დისერტაციის დაცვის პროცედურა, როგორც წესი, ტარდება საჯაროდ, სადაც კანდიდატი პირადად წარმოადგენს თავისი კვლევის შედეგებს, ავლენს დამოუკიდებელი კვლევის უნარებს და აერთიანებს თეორიულ ცოდნას პრაქტიკულ მონაცემებთან. პრეზენტაციის შემდეგ, ღია დისკუსია საშუალებას აძლევს კანდიდატს უპასუხოთ კომიტეტის წევრების, მათ შორის რეცენზენტისა და აუდიტორიის მიერ დასმულ კითხვებს. ამ მკაფიო და სტრუქტურირებული ფორმატის მიუხედავად, პროცედურა ავლენს რამდენიმე გამოწვევას, რამაც შეიძლება გავლენა მოახდინოს სამართლიანობასა და ობიექტურობაზე - განსაკუთრებით, რეცენზენტის ორმაგი როლის გამო.

რეცენზენტი თავდაპირველად აფასებს, მზად არის თუ არა დისერტაცია დაცვისათვის, ხოლო შემდგომში, როგორც კომიტეტის წევრი მონაწილეობს ხმის მიცემაში დაცვის პროცესში, რაც პოტენციურად ზრდის შეფასების მიკერძოებულობას მისი საწყისი დადებითი შეფასების განმტკიცებისა და საბოლოო შეფასების დამახინჯების გამო. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვისგან განსხვავებით, ხელმძღვანელი არ არის ჩართული სადოქტორო კომიტეტის მუშაობაში ინტერესთა კონფლიქტის შესამცირებლად, თუმცა რეცენზენტის ორმაგი ჩართულობა მაინც მნიშვნელოვან გამოწვევას წარმოადგენს მიუკერძოებლობისათვის. გარდა ამისა, კომიტეტის შედარებით მცირე ზომა ზღუდავს მოსაზრებების მრავალფეროვნებას და დამოუკიდებელ შეფასებას, ხოლო ინდივიდუალური ქულების საბოლოო შეფასებაში გაერთიანების მკაფიოდ განსაზღვრული მეთოდის არარსებობა - წარმოშობს გამჭვირვალობისა და თანმიმდევრულობის პრობლემებს. გარდა ამისა, დაცვის კომიტეტის ფორმირებისთვის დაშვებულმა სამთვიანმა ვადამ შესაძლოა ზედმეტად შეაფერხოს დაცვის პროცესი, რაც გავლენას მოახდენს ხარისხის დროულ მინიჭებაზე.

რეცენზენტის შეფასება ეფუძნება დეტალური კრიტერიუმების ერთობლიობას, რომელთაგან თითოეული ფასდება შკალით, მათ შორის:

- კვლევის თემის აქტუალობა;
- ინოვაციების ინტეგრირება;
- მეთოდოლოგიის მოყვანა მიზნებთან შესაბამისობაში;
- დასკვნების დამაჯერებლობა, ლიტერატურული წყაროების შესაბამისობა; აკადემიური ენის ხარისხი და
- ფორმატირების სახელმძღვანელო პრინციპების დაცვა.

დაცვის დროს, რეცენზენტი დამატებით აფასებს დისერტაციას თემისთვის ქულების მინიჭებით:

- აქტუალობა და ინოვაცია (25 ქულამდე);
- მეთოდოლოგიური შესაბამისობა (20 ქულამდე) და
- კანდიდატის პრეზენტაციის ეფექტურობა, სიცხადე და სიღრმე, რაც უზრუნველყოფს კანდიდატის მიერ საგნის სრულყოფილად ფლობის შეფასებას (45 ქულამდე).

ეს ნათლად აჩვენებს, რომ რეცენზენტი ორჯერ მონაწილეობს შეფასების პროცესში, რაც ხაზს უსვამს ობიექტურობის უზრუნველსაყოფად პროცედურული კორექტირების საჭიროებას.

ამ საკითხების მოსაგვარებლად, მიკერძოების მინიმიზაციისა და მიუკერძოებლობის ხელშეწყობის მიზნით, რეკომენდებულია რეცენზენტის საწყისი შემფასებლის როლის გამიჯვნა საბოლოო შეფასებაში მათი მონაწილეობისგან, მათი ქულების მინიჭებიდან გამორიცხვით ან მათი გავლენის შემცირებით. გარდა ამისა, კომიტეტის გაფართოება მეტი,

ნაშრომთან დაუკავშირებელი, დამოუკიდებელი წევრის ჩართვით გაზრდის შეფასების სანდოობას მოსაზრებების მრავალფეროვნების თვალსაზრისით. ამ გაუმჯობესებების განხორციელება გააძლიერებდა სადოქტორო დისერტაციის დაცვის კეთილსინდისიერებას, სამართლიანობასა და ეფექტურობას, რაც მას მოიყვანს უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საუკეთესო პრაქტიკასთან შესაბამისობაში.

როგორც სამაგისტრო, ასევე სადოქტორო ნაშრომების მომზადებისას არსებობს აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვასთან დაკავშირებით განსაკუთრებული გამოწვევა. როგორც უნივერსიტეტის წარმომადგენლებმა (მათ შორის პროგრამის ხელმძღვანელებმა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელმა) აღნიშნეს, ამჟამად არ არსებობს ფორმალიზებული დოკუმენტი ან პოლიტიკა, რომელიც მოაგვარებდა ამ საკითხს. მათი განმარტებით, აკადემიურ კეთილსინდისიერებას აკონტროლებენ მხოლოდ ხელმძღვანელი და რეცენზენტი და პროცესი მთლიანად ადამიანის განსჯასა და დისკრეციული უფლებას ეყრდნობა. თუმცა, ეს საკითხი განსაკუთრებით აქტუალურია დოქტორანტურის დონეზე. პრობლემა კიდევ უფრო მწვავე ხდება აკადემიურ საქმიანობაში ხელოვნური ინტელექტის მზარდი გამოყენების გათვალისწინებით.

ამ გარემოებების გათვალისწინებით, ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ უნივერსიტეტისთვის მიზანშეწონილია შეიმუშაოს ფორმალური აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკა, რომელიც, საჭიროების შემთხვევაში, დაემატება დამხმარე მექანიზმებად სპეციალიზებული პროგრამული ინსტრუმენტების დანერგვით, რათა ეფექტურად თავიდან აიცილონ და მართონ კეთილსინდისიერებასთან დაკავშირებული პრობლემები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის სტრატეგიული ხედვა და გეგმა;
- კითხვარის ფორმები;
- ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები;
- სილაბუსები;
- სემესტრის ბოლოს ჩატარებული კვლევების შედეგების ანგარიში;
- სადოქტორო დისერტაციის რეცენზენტის შეფასების ფორმა;
- დოქტორანტის მიერ კომიტეტის წევრების შეფასება;
- სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტის ანგარიშები;
- სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელების შეფასებები;
- სადოქტორო დისერტაციის ხელმძღვანელის შეფასების ფორმა;
- გასაუბრების შედეგები.

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები:

- ანალიზის საფუძველზე რეკომენდებულია, საქართველოს აგრარულმა უნივერსიტეტმა გააძლიეროს შემოწმების („შეამოწმე“) და კორექტირების („იმოქმედე“) ეტაპები ხარისხის მართვის ერთიან სისტემაში. ამისთვის მნიშვნელოვანია სტრუქტურული ერთეულების უკეთესი კოორდინაცია,

დეტალური მიმოხილვის პროცესის დანერგვა და შეფასებების შედეგად მიღებული მონაცემების დროული და სისტემატური გამოყენება კონკრეტული გაუმჯობესებების მისაღწევად.

- რეკომენდებულია, ოფიციალურად შემუშავდეს აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკა, რომელიც მკაფიოდ აღწერს, როგორ უნდა მოხდეს კეთილსინდისიერების დარღვევების პრევენცია და მართვა. რეკომენდებულია, განსაკუთრებული ყურადღება მიექცეს სამაგისტრო და სადოქტორო ნაშრომებს.

კლასტერის საერთო რჩევები:

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში): გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის პროცედურა. კერძოდ, რეკომენდებულია მკაფიოდ გაიმიჯნოს რეცენზენტისა და ხელმძღვანელის როლები საბოლოო შეფასებაში, გაიზარდოს დამოუკიდებელი წევრების რაოდენობა კომისიაში და ქულების დადგენის პროცესი გახდეს გამჭვირვალე. აღნიშნული ცვლილებები შეამცირებს ინტერესთა კონფლიქტის რისკს და უზრუნველყოფს შეფასების ობიექტურობას, სამართლიანობასა და დროულ შეფასებას.

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, რეცენზენტის მიერ ნაშრომის წინასწარი შეფასება არ აისახოს საბოლოო შეფასებაში, ან შემცირდეს მისი წონა, ასევე დაცვის კომისიის

შემადგენლობა შეივსოს მეტი დამოუკიდებელი წევრით და უზრუნველყოს ნაშრომის შეფასების ობიექტურობა, გამჭვირვალობა და სამართლიანობა.

რჩევები:

.....

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა ამ სტანდარტის კომპონენტთან

კომპონენტი 5.1 შიდა ხარისხის შეფასება	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	☐	X	☐	☐

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი მიესალმება კოლეგიალური ურთიერთშეფასების პროცესს და ყურადღებით განიხილავს ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის დროს მიღებულ

რეკომენდაციებს. თუმცა, იგი იზიარებს მხოლოდ იმ რჩევებს, რომლებიც მოჰყვება საფუძვლიან განხილვასა და კრიტიკულ შეფასებებს და ითვლება სასარგებლოდ კონკრეტული აკადემიური პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფისა და გაუმჯობესებისათვის.

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა)

სურსათის ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამამ აკრედიტაცია გაიარა ორჯერ. უკანასკნელად, 2019 წლის 14 თებერვალს, აკრედიტაციის საბჭომ მას მიანიჭა სრული აკრედიტაცია (გადაწყვეტილება N 46), რითაც დაადასტურა პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის ყველა სტანდარტთან. 2022 წელს უნივერსიტეტმა განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრს წარუდგინა შუალედური თვითშეფასების ანგარიში. 2022 წლის 7 ნოემბრით დათარიღებული საექსპერტო მიმოხილვის შემდეგ (MES 8 22 0001409005), დადგინდა, რომ პროგრამა სრულად აკმაყოფილებდა ყველა სტანდარტს და არანაირი რეკომენდაცია არ გაცემულა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა)

თავდაპირველად 2012 წელს აკრედიტებულმა სურსათის ტექნოლოგიების სამაგისტრო პროგრამამ (გადაწყვეტილება N 140), სრული აკრედიტაცია კვლავ მიიღო 2019 წლის 14 თებერვალს (გადაწყვეტილება N 47). სამაგისტრო პროგრამა ითვლება მისი წინამორბედის, აგრარული მეცნიერებების, გაგრძელებად. 2022 წელს აკრედიტაციის პირობების გადამოწმებისთვის წარდგენილი იქნა თვითშეფასების შუალედური ანგარიში, ხოლო საექსპერტო შეფასებამ (2022 წლის 20 დეკემბერი, MES 1 22 0001632064) დაადასტურა ყველა სტანდარტთან სრული შესაბამისობა, რეკომენდაციების გარეშე.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა)

აგრარულ მეცნიერებათა სადოქტორო პროგრამა, რომელიც სურსათის ტექნოლოგიების სადოქტორო პროგრამის წინამორბედად ითვლება, ბოლოს აკრედიტაცია 2018 წლის 4 მაისს გაიარა (გადაწყვეტილება N 59). 2020 წელს განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ მონიტორინგის ჩატარების შემდეგ, პროგრამა დადებითად შეფასდა 2020 წლის 2 ოქტომბერს (გადაწყვეტილება N 936799). გამოიცა ორი ძირითადი რეკომენდაცია: პროგრამის ხანგრძლივობისა და კრედიტების მოთხოვნების საქართველოს კანონმდებლობასთან შესაბამისობაში მოყვანა (მინიმუმ სამი წელი და სასწავლო კომპონენტში არაუმეტეს 60 კრედიტისა) და სწავლის შედეგების 2019 წელს დამტკიცებულ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან შესაბამისობის უზრუნველყოფა.

უნივერსიტეტის ძლიერი შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესების აღიარების მიუხედავად, ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ ეროვნულ და საერთაშორისო ანალოგიურ საგანმანათლებლო პროგრამებთან შედარებითი ანალიზი მნიშვნელოვნად გააუმჯობესებდა სასწავლო გეგმის სტრატეგიულ დაგეგმვასა და განვითარებას. ასეთი ბენჩმარკინგი გადაწყვეტი მნიშვნელობისაა პროგრამის კონკურენტუნარიანობის, აქტუალობის, გლობალურ საუკეთესო პრაქტიკასთან და სფეროში არსებულ ახალ ტენდენციებთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად. მიუხედავად ამისა, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელმა მიუთითა, რომ ისინი ამჟამად ასეთ შედარებით ანალიზს არ აწარმოებენ და ძირითადად შრომის ბაზრის კვლევას ეყრდნობიან. მართალია, შრომის ბაზრის მონაცემები უდავოდ სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანია კურსდამთავრებულთა დასაქმებისა და პროგრამის ინდუსტრიის საჭიროებებთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად, ისინი სრულად ვერ ანაცვლებს უფრო ფართო აკადემიური შედარების კვლევას. ყოვლისმომცველი ბენჩმარკინგი ქმნის კრიტიკულ წარმოდგენას წამყვანი დაწესებულებების მიერ გამოყენებული სასწავლო გეგმის სტრუქტურის, სწავლის შედეგების, სწავლების მეთოდოლოგიებისა და შეფასების სტრატეგიების შესახებ. ეს, თავის მხრივ, უნივერსიტეტს საშუალებას მისცემს, გამოავლინოს ინოვაციებისა და წარმატების სფეროები, რომლებიც მხოლოდ შრომის ბაზრის არსებული მოთხოვნების დაკმაყოფილების მიღმაა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- საბაკალავრო პროგრამა;
- სამაგისტრო პროგრამა;
- სადოქტორო პროგრამა;
- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2020 წლის 2 ოქტომბრის N 936799 გადაწყვეტილება
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2019 წლის 24 იანვრის N 28 გადაწყვეტილება;
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2019 წლის 14 თებერვლის N 47 გადაწყვეტილება;
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2018 წლის 4 მაისის N 59 გადაწყვეტილება;
- გასაუბრების შედეგები.

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები: გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომლებიც თანაბრად ეხება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

კლასტერის საერთო რჩევები:

- სასურველია, უნივერსიტეტმა გააფართოვოს შრომის ბაზრის კვლევა და რეგულარულად შეადაროს საგანმანათლებლო პროგრამები ანალოგიურ ეროვნულ და საერთაშორისო პროგრამებს, რათა უზრუნველყოს სასწავლო გეგმის შესაბამისობა გლობალურ აკადემიურ სტანდარტებთან და ეფექტურად უპასუხოს განვითარებად საგანმანათლებლო ტენდენციებს.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში): გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

.....

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა ამ სტანდარტის კომპონენტთან

კომპონენტი 5.2 გარე ხარისხის შეფასება	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
---	---------------------------------	---	---	---

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	X	☐	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	X	☐	☐	☐

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

კლასტერული და ინდივიდუალური შეფასება

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საქართველოს აგრარულმა უნივერსიტეტმა წარმოადგინა სასწავლო გეგმის, სწავლის შედეგებისა და სწავლების პროცესების სტრუქტურირებულ და ყურადღებით ჩამოყალიბებულ მიმოხილვა, თუმცა ერთი თვალშისაცემი დეტალი უნდა აღინიშნოს: ანგარიშში არსად არის იდენტიფიცირებული გასაუმჯობესებელი სფეროები — არც კურსის და არც პროგრამის დონეზე. ასეთი გამოტოვება, თუმცა შესაძლოა უნებლიე, მიუთითებს აკადემიური შეთავაზების იდეალიზებულ ხედვაზე. თვითშეფასება, რომელიც თავს არიდებს ნებისმიერი სუსტი მხარის ან რისკის აღიარებას, ეჭვქვეშ აყენებს მთელი ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესის სიზუსტესა და ავთენტურობას.

ეფექტური პროგრამის შემუშავება, განსაკუთრებით საერთაშორისო და ეროვნული აკრედიტაციის კონტექსტში, ეფუძნება უწყვეტი გაუმჯობესების სტრუქტურირებულ და მტკიცებულებებზე დაფუძნებულ მიდგომას. ფართოდ მიღებული „დაგეგმე-განახორციელე-შეამოწმე-იმოქმედე“ ციკლი ხაზს უსვამს განმეორებითი შეფასებისა და რეაგირებადი ადაპტაციის მნიშვნელობას. ანალოგიურად, SWOT ანალიზი წარმოადგენს ფუნდამენტურ

ინსტრუმენტს როგორც შიდა, ასევე გარე ფაქტორების იდენტიფიცირებისთვის, რომლებიც ქმნიან პროგრამის წარმატებას და მდგრადობას. ხარისხის მართვის ეს ინსტრუმენტები არა მხოლოდ სასარგებლოა პროგრამის გაუმჯობესებისათვის, არამედ აუცილებელია საგანმანათლებლო შეთავაზებების ინსტიტუციური განვითარების სტრატეგიებთან და უფრო ფართო პოლიტიკურ მიზნებთან შესაბამისობაში მოსაყვანად.

თვითშეფასების ანგარიში არ აზუსტებს, ინტეგრირებულია თუ არა პროგრამების კლასტერი უნივერსიტეტის უფრო ფართო სტრატეგიული განვითარების ჩარჩოში, მაგალითად, ინფრასტრუქტურის, აკადემიური პერსონალის შესაძლებლობების ან საერთაშორისო მობილობის დაგეგმილი გაუმჯობესების გზით. გაურკვეველი რჩება, არსებობს თუ არა ფინანსური დებულებები ან ინსტიტუციური ინიციატივები, რომლებიც მიზნად ისახავს სასწავლო რესურსების გაფართოებას, შემოსავლების ზრდას, დიგიტალიზაციის გაძლიერებას ან შრომის ბაზრის მომავალი მოთხოვნების დაკმაყოფილებას. კლასტერის განვითარება უფრო სასარგებლო იქნებოდა უნივერსიტეტის მასშტაბის ასეთ ინიციატივებთან პირდაპირი კავშირის შემთხვევაში, რაც აჩვენებდა, თუ როგორ უწყობს ხელს და როგორ იღებს ის სარგებელს უფრო ფართო ორგანიზაციული ზრდისაგან. ეს აღიარებული და განხილული იქნა გასაუბრებების დროს, ხოლო ხარისხის უზრუნველყოფის გუნდმა და რექტორმა დაგვარწმუნეს და ცხადი იყო, რომ კლასტერი ინტეგრირებულია უნივერსიტეტის პროგრამაში და მმართველობამ მოახდინა გასაუმჯობესებელი სფეროების იდენტიფიცირება. თუმცა, ინფორმაციის ნაკლებობამ გვაიძულა ჯგუფი ჩამოგვეყალიბებინა შემდეგი რეკომენდაცია:

მკაცრად რეკომენდებულია, რომ სამომავლო თვითშეფასებისა და პროგრამის მონიტორინგის პროცესებმა მიიღოს სტრუქტურირებული ხარისხის გაუმჯობესების ჩარჩო, რომელიც მოიცავს SWOT ანალიზს ან მსგავსს და გასაუმჯობესებელ სფეროებს. კლასტერის ფარგლებში თითოეული პროგრამა უნდა მოიცავდეს გასაუმჯობესებელი სფეროების რეალისტურ შეფასებას - როგორც კურსის, ასევე პროგრამის დონეზე - შედეგების შეფასებებიდან, დაინტერესებული მხარეების უკუკავშირიდან და შრომის ბაზრის ანალიზიდან შეგროვებული მტკიცებულებების საფუძველზე. ეს მიდგომა არა მხოლოდ გააძლიერებს შიდა თანმიმდევრულობასა და გამჭვირვალობას, არამედ გაზრდის პროგრამების სანდოობას ეროვნული და საერთაშორისო აკრედიტაციის ორგანოების თვალში.

საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი მუდმივად ახორციელებს თავისი აკადემიური პროგრამების, მათ შორის სურსათის ტექნოლოგიების საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების პერიოდულ შეფასებას და უწყვეტ მონიტორინგს. უნივერსიტეტში პროგრამის მონიტორინგი და შეფასება ხორციელდება არა იზოლირებული კამპანიების სახით, არამედ როგორც მიმდინარე, ციკლური აკადემიური პროცესის ნაწილი. ეს მონიტორინგი გულისხმობს სხვადასხვა ტიპის მონაცემების სისტემატურ შეგროვებას, დამუშავებას და ანალიზს, როგორც პირდაპირი, ასევე არაპირდაპირი კვლევის მეთოდების გამოყენებით. არაპირდაპირი მეთოდები მოიცავს სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების გამოკითხვების გზით უკუკავშირის შეგროვებას, რაც ხელს უწყობს გასაუმჯობესებელი სფეროების იდენტიფიცირებას და კორექტირების ღონისძიებების დაგეგმვას.

პირდაპირი მეთოდები ფოკუსირებულია ისეთი ძირითადი შესრულების ინდიკატორების ანალიზზე, როგორიცაა მიზნის მიღწევის მაჩვენებლები, სწავლის შედეგების შეფასებები და შეფასების სტატისტიკა. ხარისხის უზრუნველყოფისა და განვითარების მხარდასაჭერად, თითოეული პროგრამისთვის მზადდება პერიოდული მონიტორინგის ანგარიშები, რომლებიც განიხილავს აქტივობებსა და მეტრიკებს შესაბამის სფეროებში, როგორიცაა მიღება,

სტუდენტების მობილობა, ქულების განაწილება, სტუდენტების ჩართულობა, კურსდამთავრებულთა კარიერული განვითარება და პროგრამის მოდიფიკაციები.

ამ ანგარიშების შემუშავებასა და ანალიზში ჩართულია ყველა შესაბამისი დაინტერესებული მხარე, მათ შორის აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები. დოკუმენტები იძლევა ყოვლისმომცველ ინფორმაციას მიმდინარე სტატუსის, განხორციელებული ქმედებების, განხორციელებული ცვლილებებისა და მიმდინარე აქტივობების შესახებ, რაც ასახავს ადმინისტრაციული, აკადემიური, დამსაქმების სექტორებისა და პროგრამის სტუდენტების წვლილს.

ამ მექანიზმებისა და პროცესების მეშვეობით, უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს პროგრამის ეფექტურ მონიტორინგს და პროგრამის უწყვეტი გაუმჯობესების შესაბამისი ზომების დაგეგმვასა და განხორციელებას.

თუმცა, ამ ყოვლისმომცველი მონიტორინგის პრაქტიკის მიუხედავად, სისტემას უფრო მეტ სარგებელს მოუტანდა ვერიფიკაციისა და შემდგომი ქმედებების ეტაპისათვის უფრო მეტი აქცენტის გამახვილება, რათა უზრუნველყოფილი იყოს გამოვლენილი პრობლემების საფუძვლიანი მოგვარება. ამჟამად, არსებობს შინაარსთან დაკავშირებული ზოგიერთი კრიტიკული საკითხის უგულებელყოფის ან მათზე არასაკმარისი რეაგირების რისკი, რაც ზღუდავს გაუმჯობესების ძალისხმევის ეფექტურობას. ამ ფაზების სიზუსტისა და ანგარიშვალდებულების გაზრდა ხელს შეუწყობს შეფასებასა და პროგრამის შინაარსთან შემუშავებას შორის არსებული ხარვეზის აღმოფხვრას.

სტუდენტებისა და დამსაქმებლებისგან დეტალური უკუკავშირის შეგროვების გარდა, მნიშვნელოვანია ლექტორების პერსპექტივების გათვალისწინება, რათა პროგრამებში მივიღოთ ხელმძღვანელობის ასპექტების სრულყოფილად გაგება. გაძლიერებული შეფასების მექანიზმების მეშვეობით, სასწავლო პროგრამების გადახედვისა და დახვეწის დროს მონიტორინგის გაძლიერება უზრუნველყოფს გასაუმჯობესებელი სფეროების უფრო ეფექტურ იდენტიფიცირებას და ხელს შეუწყობს უწყვეტ აკადემიურ განვითარებას.

საჭიროების შემთხვევაში, აღწერა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- სტუდენტთა კვლევის ანგარიში;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- კურსდამთავრებულთა კვლევის ანგარიში;
- დამსაქმებლების გამოკითხვის ანგარიში;
- საგანმანათლებლო პროგრამის დებულება;
- გასაუბრების შედეგები.

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, მომავალში თვითშეფასებისა და პროგრამის მონიტორინგის პროცესები განხორციელდეს ხარისხის გაუმჯობესების სტრუქტურირებული ჩარჩოს საფუძველზე, რომელიც მოიცავს SWOT ანალიზს ან მსგავს მიდგომებს და ითვალისწინებს გასაუმჯობესებელ სფეროებს.

- რეკომენდებულია, გაძლიერდეს მონიტორინგისა და შეფასების ინსტრუმენტები კითხვარების გაუმჯობესებით, რათა მიიღოთ დეტალური უკუკავშირი არა მხოლოდ სტუდენტებისა და დამსაქმებლებისგან, არამედ ლექტორებისგანაც; ასევე, რეკომენდებულია, გაითვალისწინოთ მიღებული უკუკავშირი სილაბუსების განხილვისა და დახვეწის პროცესში, რათა უზრუნველყოთ პროგრამის უწყვეტი გაუმჯობესება.

კლასტერის საერთო რჩევები:

- სასურველია, მეტი ავტომონია მიენიჭოს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს, რაც მას საშუალებას მისცემს უკეთ წარმართოს და კოორდინაცია გაუწიოს დაინტერესებული მხარეების თანამშრომლობას. აღნიშნული, თავის მხრივ, ხელს შეუწყობს ხარვეზებისა და პროგრამის განვითარებისთვის საჭირო გაუმჯობესების სფეროების იდენტიფიცირებას, რაც გააძლიერებს გამჭვირვალობას და აამაღლებს ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესის ეფექტიანობას.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში): გთხოვთ, დაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები და რჩევები ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით

პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)

რეკომენდაციები:

რჩევები:

.....

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა ამ სტანდარტის კომპონენტთან

კომპონენტი 5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	☐	X	☐	☐

პროგრამების სტანდარტთან შესაბამისობა

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	შესაბამისობაშია ა მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია ა მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია ა მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	☐	X	☐	☐
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	☐	X	☐	☐

პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო პროგრამა, VIII დონე)	☐	☒	☐	☐
---	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

თანდართული დოკუმენტაცია (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების დასახელება, საფეხურები:

პროგრამების სტანდარტთან შესაბამისობა

შინაარსი სტანდარტი	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზაცია, პროგრამის დაუფლების ადეკვატურობის შეფასება	3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
პროგრამა 1 (სურსათის ტექნოლოგიები, საბაკალავრო პროგრამა, VI დონე)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (სურსათის ტექნოლოგიები, სამაგისტრო პროგრამა, VII დონე)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 3 (სურსათის ტექნოლოგიები, სადოქტორო)	მეტწილად შესაბამისობაშია	შესაბამისობაშია	შესაბამისობაშია	შესაბამისობაშია	მეტწილად შესაბამისობაშია

პროგრამა, VIII დონე)	მოთხოვნებთა 5	მოთხოვნებთა 5	მოთხოვნებთა 5	მოთხოვნებთა 5	მოთხოვნებთა 5
-------------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------