



14/11/2025



MES 5 25 0001611482

გადაწყვეტილება

სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტის "სასურსათო ტექნოლოგიის" საბაკალავრო
საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მადიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2025 წლის 10 ივლისის №848725 ბრძანების საფუძველზე, განხორციელდა დაწესებულების სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტის "სასურსათო ტექნოლოგიის", "საკვები პროდუქტების გადამამუშავებისა და სამაცივრო ტექნოლოგიის", "სურსათის მეცნიერების და ტექნოლოგიის" საბაკალავრო, "სასურსათო ტექნოლოგიის", "სურსათის უვნებლობის" სამაგისტრო და "სასურსათო ტექნოლოგიის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შეფასება.

2.2 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.3 სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ:

ა) საბჭომ 1.2 კომპონენტში კლასტერული რეკომენდაცია გადაიტანა რჩევად:

„სასურველია, რომ კლასტერში დაჯგუფებულ პროგრამებში უფრო მკაფიოდ იყოს ინტეგრირებული ისეთი ურთიერთდაკავშირებული თემები, როგორიცაა დიגיტალიზაცია, ცირკულური ეკონომიკა, სასურსათო სისტემის მდგრადობა და გლობალური სასურსათო პოლიტიკა; ამავდროულად, სასურველია, „რბილი უნარების“ განვითარება და შეფასება და რომ სწავლის შედეგები ასახავდეს ინტერდისციპლინურ კომპეტენციებს სასურსათო სისტემების სამეცნიერო, მარეგულირებელი, ეკონომიკური და გარემოსდაცვითი ასპექტების ფარგლებში.“ აღნიშნულმა არ გამოიწვია კომპონენტის შეფასების ცვლილება.

ბ) აკრედიტაციის საბჭომ 1.3 კომპონენტში მოხსნა კლასტერული რეკომენდაცია:

„რეკომენდებულია, პროგრამის სწავლის შედეგების შესაფასებლად გამოყენებული კითხვარების გადახედვა და გაუმჯობესება, რათა ისინი ასახავდეს კონკრეტულ, სწავლის შედეგებთან შესაბამის ინდიკატორებს. რეკომენდებულია, დამსაქმებლის გამოკითხვებში მიუთითოთ რესპონდენტთა სახელები ან როლები, რათა უზრუნველყოფილი იყოს უკუკავშირის სანდოობა და წარმომადგენლობითობა.“ აღნიშნული კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ აღნიშნულმა არ გამოიწვია კომპონენტის შეფასების ცვლილება.

გ) აკრედიტაციის საბჭომ 1.5 კომპონენტში კლასტერული რეკომენდაცია გადაიტანა რჩევად:

„სასურველია, გამოცდის ხანგრძლივობის გადახედვა, უფრო ყოვლისმომცველი შეფასების პროცესის უზრუნველსაყოფად.“ აღნიშნულმა არ გამოიწვია კომპონენტის შეფასების ცვლილება.

ცვლილებებს არ გამოუწვევია პირველი სტანდარტის ცვლილება.

დ) აკრედიტაციის საბჭომ 4.5 კომპონენტში მოხსნა კლასტერული რეკომენდაცია:

სასურველია, რომ სტუ-ს ბიუჯეტში ჰქონდეს მიზნობრივი გეგმა, რომელიც მოიცავდა პროგრამის გაუმჯობესებას, ფინანსურ მხარდაჭერას, ინფრასტრუქტურის განვითარებას, გაცვლითი პროგრამების გაძლიერებას, ფაკულტეტის წევრებისა და სტუდენტების

რაოდენობის ზრდას და კლასტერში გაერთიანებული ფაკულტეტების შემოსავლების ზრდას. ეს უნდა შეესაბამებოდეს კლასტერის განვითარების ერთიან პოლიტიკასა და მიზნებს. ბიუჯეტი შეიძლება მოგვიანებით გადაეცეს ფაკულტეტებს გეგმის მიხედვით. ფაკულტეტებს, რომლებსაც აქვთ ერთზე მეტი პროგრამა, სასურველია ბიუჯეტის პუნქტებად დაყოფა (მაგ., პრაქტიკული სამუშაოების მხარდაჭერა, სამაგისტრო და სადოქტორო დისერტაციების მხარდაჭერა და ა.შ.). აღნიშნული კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. აღნიშნულმა არ გამოიწვია სტანდარტის ცვლილება.

ე) აკრედიტაციის საბჭომ 5.1 კომპონენტში დააკორექტირა კლასტერული რეკომენდაცია: რეკომენდებულია, კლასტერის ფარგლებში თითოეული პროგრამა, როგორც კურსის, ასევე პროგრამის დონეზე მოიცავდეს გასაუმჯობესებელი სფეროების რეალისტურ შეფასებას, შედეგების შეფასებებიდან, დაინტერესებული მხარეების უკუკავშირიდან და შრომის ბაზრის ანალიზიდან შეგროვებული მტკიცებულებების საფუძველზე.“

ვ) აკრედიტაციის საბჭომ 5.3 კომპონენტში მოხსნა კლასტერული რეკომენდაცია: „რეკომენდებულია, რომ თვითშეფასების ანგარიშის გუნდში ოფიციალურად შედიოდეს ხარისხის უზრუნველყოფის (QA) სპეციალისტი. გარდა ამისა, გუნდს უნდა ჰქონდეს მკაფიოდ განსაზღვრული პასუხისმგებლობები - როგორც საერთო, ასევე სპეციფიკური - რომლებიც შეძლებისდაგვარად იყოს დამოუკიდებელი ინდივიდუალურ პროგრამასთან აფილირებისაგან და იყოს მხარდაჭერილი კარგად სტრუქტურირებული ორგანიზაციული ჩარჩოთი.“ აღნიშნული კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, აღნიშნულმა გამოიწვია სტანდარტის ცვლილება და ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "სასურსათო ტექნოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 2032 წლის 31 ოქტომბრამდე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "სასურსათო ტექნოლოგიის", "საკვები პროდუქტების გადამამუშავებისა და სამაცივრო ტექნოლოგიის", "სურსათის მეცნიერების და ტექნოლოგიის" საბაკალავრო, "სასურსათო ტექნოლოგიის", "სურსათის უვნებლობის" სამაგისტრო და "სასურსათო ტექნოლოგიის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2025 წლის 14 ნოემბრის სხდომის №1611454 ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №1).
4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, რომ საბაკალავრო პროგრამას ჰქონდეს მკაფიო მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც მიმართულია დისციპლინათაშორისი აზროვნების, პრობლემების გადაჭრისა და მდგრადობის განვითარებისკენ;
- რეკომენდებულია, რომ საბაკალავრო პროგრამის ფარგლებში მოდიფიცირდეს სწავლის შედეგები, რომ მეტად შეესაბამებოდეს პროგრამის პროფილს;
- რეკომენდებულია, სწავლის შედეგებში ისეთი „რბილი უნარების“ ნათლად ინტეგრირება, როგორიცაა კომუნიკაცია, გუნდური მუშაობა, ლიდერობა და პრობლემების გადაჭრა, რათა კურსდამთავრებულები უკეთ მოემზადონ თანამედროვე სამუშაო გარემოს მოთხოვნებისთვის და გაიუმჯობესონ მათი საერთო პროფესიული კომპეტენცია;
- რეკომენდებულია, რომ საბაკალავრო პროგრამის ფარგლებში ჩამოყალიბდეს საკუთარი, მოდიფიცირებული სწავლის შედეგები, რომლებიც მორგებული იქნება მის კონკრეტულ პროფილზე;
- რეკომენდებულია, სწავლის შედეგების გადახედვა კურსის - „სასურსათო ტექნოლოგიის სამრეწველო პრაქტიკის“ სილაბუსში, სადაც ყურადღება მიიქცეოდეს ლუდის მოხარშვის ტექნოლოგიებზე გამახვილებული, რაც შემდგომი კურსების შინაარსში არ აისახება;
- რეკომენდებულია პროგრამის სახელწოდების ინგლისური ვერსიის სწორად ფორმულირება, რადგან სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის მიხედვით სწორი ვერსიაა - Bachelor of Food Technology; ამასთან, მიზანშეწონილია, მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირების დაზუსტება შემდეგი სახით: "სურსათის ტექნოლოგიის ბაკალავრი".
- რეკომენდებულია, სავალდებულო არჩევითი ბლოკიდან ამოიღოთ კურსი „რძისა და ხორცის პროდუქტების ზოგადი ტექნოლოგია“, რადგან ამ პროდუქტის კატეგორიებისთვის უკვე არსებობს ცალკე სავალდებულო კურსები;
- რეკომენდებულია, კურსში „კონსერვების წარმოება“ ამოღებულ იქნას სალექციო თემა „ჩაის წარმოების ტექნოლოგია“, რადგან ჩაი კონსერვირებულ პროდუქტად არ ითვლება;
- კურსები „სურსათის უვნებლობა“ და „ხარისხის კონტროლი, სერტიფიცირება და ეტიკეტირება“ მნიშვნელოვნად ემთხვევა ერთმანეთს შინაარსობრივად და მათი ძირითადი ლიტერატურა ერთსა და იმავე სახელმძღვანელოს ეყრდნობა. დუბლირების თავიდან აცილების მიზნით, აუცილებელია მათი მოცულობისა და სასწავლო მიზნების მკაფიოდ გამოიჯვანა;
- რეკომენდებულია, ლიტერატურის განახლება, ხოლო ძველი რუსულენოვანი სახელმძღვანელოები ამოღებულ იქნეს შემდეგი კურსების როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე რესურსების სიიდან: „საკვების წარმოების მიკრობიოლოგია“, „პურისა და მაკარონის წარმოება“, „ალკოჰოლური დუდილის ზოგადი ტექნოლოგია“, „რძისა და რძის პროდუქტების ტექნოლოგია“, „ხორცისა და ხორცის პროდუქტების ტექნოლოგია“, „ტექნოლოგიური პროცესების ავტომატიზაციის საფუძვლები“, „წარმოების ეკონომიკა, მენეჯმენტი და მარკეტინგი“, „ჭაჭის, ხილისა და თაფლის არაყის ტექნოლოგია“, „ლუდისა და უალკოჰოლო სასმელების ტექნოლოგია“, „კარამელის, კანფეტის და ხილის- კენკრის ფუნთუშეულის წარმოება“, „სახამებლის, გლუკოზისა და ფრუქტოზის წარმოება“, „ალკოჰოლის რექტიფიკაცია და კონიაკის ტექნოლოგია“, „ლუდის ტექნოლოგია“, „საკონდიტრო, შოკოლადის ნაწარმისა და კაკაოს პროდუქციის წარმოება“;
- პროგრამების სასწავლო გეგმებისა და სილაბუსების შესწავლის საფუძველზე, რეკომენდებულია კლასტერში დაჯგუფებულ პროგრამებში მასალების გადახედვა, რაც უზრუნველყოფს კურსების დასახელებების, კრედიტებისა და საათების განაწილების

თანმიმდევრულობას და სრულ შესაბამისობას თვითშეფასების ანგარიშში წარმოდგენილ ინფორმაციასთან;

- სასურველია, გამოცდის ხანგრძლივობის გადახედვა, უფრო ყოვლისმომცველი შეფასების პროცესის უზრუნველსაყოფად;
- რეკომენდებულია, რომ სილაბუსები შეიცავდეს აკადემიური კონსულტაციების ფორმატისა და განრიგის შესახებ მკაფიო ინფორმაციას. ამ დეტალების მიწოდება გააუმჯობესებს სტუდენტებსა და ლექტორებს შორის კომუნიკაციას, ხელს შეუწყობს სტუდენტების სწავლას ფორმალური სალექციო დროის მიღმა და გაზრდის აკადემიური დამხმარე სერვისების გამჭვირვალობასა და ხელმისაწვდომობას.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2025 წლის 31 ოქტომბრიდან.

6. საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი - 2026 წლის 31 ოქტომბერი.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) კანონმდებლობის შესაბამისად დაწესებულებისთვის გაცნობის დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს
მდივანი
კელიხაშვილი ვაჟა

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
თავმჯდომარე
ლევან შავაძე

