

09/12/2025



MES 0 25 0001753660

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომის ოქმი

ქ. თბილისი

სხდომის თარიღი: 25.11.2025

სხდომის დაწყების დრო: 14:07 სთ.

სხდომის დასრულების დრო: 19:14 სთ.

სხდომის თავმჯდომარე: ქეთევან აფთარაშვილი

საბჭოს მდივანი: ვაჟა კელიხაშვილი (I)

სხდომის მდივანი: ქეთევან ნანობაშვილი (II, III)

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში-აკრედიტაციის დებულება) 27²-ე მუხლის მე-13 პუნქტის საფუძველზე საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომა ჩატარდა დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების, პროგრამა - Zoom-ის გამოყენებით.

საბჭოს სხდომაში მონაწილე ყველა პირმა თანხმობა განაცხადა, რომ დისტანციური ფორმით მიეღო მონაწილეობა საბჭოს მუშაობის პროცესში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის (შემდგომში საბჭო) სხდომაზე დამსწრე წევრები:

1. **ქეთევან აფთარაშვილი** - შპს - აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების ფაკულტეტის დეკანი - საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;
2. **ვაჟა კელიხაშვილი** - ა(ა)იპ - საქართველოს სტუდენტური ორგანიზაციების ასოციაციის სტუდენტთა უფლებებისა და კანონიერი ინტერესების დაცვის მენეჯერი - საბჭოს მდივანი;
3. **ნარგულ ასანიძე** - სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტექნოლოგიური ფაკულტეტის აგროეკოლოგიისა და სატყეო საქმის დარგობრივი დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი;
4. **ვლადიმერ ადუიშვილი** - სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სწავლების მეთოდოლოგია დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, პედაგოგიური ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;

5. **ციური დურული** - სსიპ - გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ მეცნიერებათა, ბიზნესისა და სამართალმცოდნეობის ფაკულტეტის პროფესორი, სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსი;
6. **ქეთევან ნანობაშვილი** - შპს - კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის პროფესორი, ბიზნესისა და ტექნოლოგიების ფაკულტეტის დეკანი;
7. **დავით კაპანაძე** - სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ინფორმაციული ტექნოლოგიების სამსახურის უფროსი, ინფორმატიკისა და მართვის სისტემების ფაკულტეტის პროფესორი;
8. **მაქსიმ იავიჩი** - შპს კავკასიის უნივერსიტეტის პროფესორი, კიბერუსაფრთხოების ცენტრის ხელმძღვანელი;
9. **მზია წიკლაური** - შპს - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის მედიცინის სკოლის ასოცირებული პროფესორი;
10. **ქრისტინე ახალაძე** - საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს სსიპ - საზღვაო ტრანსპორტის სააგენტოს იურიდიული სამმართველოს უფროსი;
11. **ბონდო გასვიანი** - შპს - საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;
12. **ირინა ლობჯინიძე** - სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლინგვისტურ კვლევათა ინსტიტუტის დირექტორი, მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტზე ენისა და ლიტერატურის მიმართულებით პროფესორი.
13. **ნათია იორდანიშვილი** - საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს სსიპ - ეროვნული სატყეო სააგენტოს უფროსის მოადგილე.

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) წარმომადგენლები:

1. **ანა ჯავახიშვილი** - უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
2. **ქეთევან ინანაშვილი** - უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მოადგილე.

საგანმანათლებლო დაწესებულების წარმომადგენლები:

შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი:

1. **ზაზა რუხაძე** - შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის ვიცე-პრეზიდენტი სასწავლო-სამეცნიერო და ხარისხის უზრუნველყოფის დარგში;
2. **ქეთევან ჯინჭარაძე** - შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი;
3. **ანასტასია ბაჯიაშვილი** - შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის ინფორმატიკისა და ინჟინერიის სკოლის დეკანი, პროფესორი, „ინფორმაციული ტექნოლოგიების მმართველობა და სტრატეგიის“ და „კიბერ და ინფორმაციული უსაფრთხოების“ სამაგისტრო პროგრამების ხელმძღვანელი;

4. ნინო ლოლაშვილი - შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის ინფორმატიკისა და ინჟინერიის სკოლის დეკანის მოადგილე ხარისხის უზრუნველყოფის სფეროში, პროფესორი, „კომპიუტერული მეცნიერების“, „ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის“ საბაკალავრო პროგრამების ხელმძღვანელი;
5. მალხაზ ნიკოლაშვილი - შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის ინფორმატიკისა და ინჟინერიის სკოლის ასოცირებული პროფესორი, „ინფორმატიკის,“ საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელი;
6. სოფიკო გოგოლაძე - შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის ინფორმატიკისა და ინჟინერიის სკოლის პროფესორი, „ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის“ საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელი;
7. მაია სალთხუციშვილი - შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის ინფორმატიკისა და ინჟინერიის სკოლის „კომპიუტერული მეცნიერების“ საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელი;
8. ბესიკი ტაბატაძე - შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის ინფორმატიკისა და ინჟინერიის სკოლის პროფესორი, „კომპიუტერული მეცნიერების“ სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელი;
9. აკაკი შეყელაძე - შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის ინფორმატიკისა და ინჟინერიის სკოლის „კიბერ და ინფორმაციული უსაფრთხოების“ სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელი;

სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემია:

1. მურთაზ დევაძე - საზღვაო ოპერაციები (მაგისტრატურა) საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი / ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემიის რექტორი;
2. ლიკა ქათამაძე მართვისა და განვითარების სისტემების ცენტრის უფროსი;
3. რომან მამულაძე - განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი;
4. ნატალია ჯიჯავაძე - ნავიგაციის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;
5. მზია დიასამიძე - საზღვაო ნავიგაცია (ქართულენოვანი) საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი / ნავიგაციის ფაკულტეტის დეკანი;
6. ავთანდილ გეგენავა - საზღვაო ნავიგაცია (ქართულენოვანი) საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი / პროფესორი;
7. გივი ციციშვილი - საზღვაო ნავიგაცია (ინგლისურენოვანი) საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი / A კატეგორიის პროფესორი
8. ირაკლი შაქარიშვილი - საზღვაო ნავიგაცია (ინგლისურენოვანი) საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი; / მორეული ნაოსნობის კაპიტნის უფროსი თანაშემწე;
9. ლუიზა სიხარულიძე - საზღვაო ოპერაციები (მაგისტრატურა) საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი / ასოცირებული პროფესორი;
10. გულად თხილაიშვილი - სასწავლო სამეცნიერო ცენტრის უფროსი.

შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი:

- 1 მამუკა თავხელიძე - რექტორი;
- 2 ანა თევეტაშვილი - სტომატოლოგიის სკოლის დეკანი;
- 3 ნინო წილოსანი - დიპლომირებული სტომატოლოგის ინგლისურენოვანი პროგრამის ხელმძღვანელი;
- 4 გიგა თვაური - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მოადგილე.

აკრედიტაციის ექსპერტები:

- სეიფედინ კადრი - Seifedine Kadry; (I საკითხი)
- ნანი არაბული; (I საკითხი)
- მიხეილ რუხაია ; (I საკითხი)
- მაგდა ცინცაძე ; (I საკითხი)
- ილია ბოცვაძე; (I საკითხი)
- თამარ თხელიძე; (I საკითხი)
- იანუშ ურიაში (Janusz Uriasz) (II საკითხი)
- ნინო გორგოშაძე (II საკითხი)
- თამთა ცხოვრებაძე (II საკითხი)
- ტატო ლაფაური (II საკითხი).
- პოუიან ამინაშაკიბი (Pouyan Aminishakib) (III საკითხი)
- ელენე გიგინეიშვილი (III საკითხი)
- თინათინ გაბრიჩიძე (III საკითხი)
- გიორგი გაბოშვილი (III საკითხი).

აკრედიტაციის დებულების 27²-ე მუხლის მე-4 პუნქტის საფუძველზე, სხდომას უხელმძღვანელა - ქეთევან აფთარაშვილმა.

სხდომის თავმჯდომარემ შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრთა რაოდენობა და დაადგინა, რომ აკრედიტაციის დებულების 27²-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან მას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა აკრედიტაციის დებულების 27⁵-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისგან.

საბჭოს სხდომა დაიწყო: 14:07 საათზე.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო დღის წესრიგის პროექტი:

1.შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმატიკის" საბაკალავრო, "კომპიუტერული მეცნიერების" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო, "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" საბაკალავრო, "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო, "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მმართველობა და სტრატეგიის" ინგლისურენოვანი სამაგისტრო, "კიბერ და ინფორმაციული უსაფრთხოების" ინგლისურენოვანი სამაგისტრო და "კომპიუტერული მეცნიერების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

2.სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემიის "საზღვაო ნავიგაციის" საბაკალავრო, "საზღვაო ნავიგაციის" ინგლისურენოვანი და "საზღაო ოპერაციების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

3.შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის სტომატოლოგიის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

შუამდგომლობა დღის წესრიგის ცვლილებასთან დაკავშირებით

• არა

დამტკიცებული დღის წესრიგი:

1. შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმატიკის" საბაკალავრო, "კომპიუტერული მეცნიერების" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო, "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" საბაკალავრო, "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო, "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მმართველობა და სტრატეგიის" ინგლისურენოვანი სამაგისტრო, "კიბერ და ინფორმაციული უსაფრთხოების" ინგლისურენოვანი სამაგისტრო და "კომპიუტერული მეცნიერების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

2. სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემიის "საზღვაო ნავიგაციის" საბაკალავრო, "საზღვაო ნავიგაციის" ინგლისურენოვანი და "საზღაო ოპერაციების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

3. შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის სტომატოლოგიის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

1. პირველი საკითხი:

შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმატიკის" საბაკალავრო, "კომპიუტერული მეცნიერების" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო, "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" საბაკალავრო, "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო, "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მმართველობა და სტრატეგიის" ინგლისურენოვანი სამაგისტრო, "კიბერ და ინფორმაციული უსაფრთხოების" ინგლისურენოვანი სამაგისტრო და "კომპიუტერული მეცნიერების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ არა

პირველი საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

სეიფედინ კადრიმ აღნიშნა, რომ აკრედიტაციაზე სულ შვიდი პროგრამა იყო წარდგენილი. პროგრამის მიზნებთან დაკავშირებით ექსპერტთა გუნდის რეკომენდაციები შემდეგნაირია: რეკომენდებულია, გადამუშავდეს პროგრამის მიზნები და კურსდამთავრებულთა კომპეტენციების ნაცვლად მეტი აქცენტი გაკეთდეს სტრატეგიულ მიზნებზე; რეკომენდებულია, თითოეული პროგრამის მიზანი პირდაპირ იყოს დაკავშირებული დარგობრივ ან საზოგადოებრივ საჭიროებებთან; ასევე, რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა შექმნას და შეინარჩუნოს მკაფიო დოკუმენტაცია, რომელიც შრომის ბაზრის ანალიზის შედეგებს აკავშირებს პროგრამისა და მიზნების ცვლილებებთან, რათა უზრუნველყოს

მტკიცებულებებზე დაფუძნებული უწყვეტი გაუმჯობესება და შესაბამისობა ბაზრის საჭიროებებთან. მაგალითად, ინფორმატიკის პროგრამასთან დაკავშირებით რეკომენდებულია, გადამუშავდეს მიზნები, რადგან ისინი ჩამოყალიბებულია როგორც "ასწავლოს სტუდენტს.." და "განუვითაროს უნარი..", რაც შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგის ფორმულირებას. გარდა ამისა, მკაფიოდ არ არის აღნიშნული საზოგადოებრივი ჩართულობა. 1.2 პროგრამის სწავლის შედეგებთან მიმართებით იყო შემდეგი რეკომენდაციები: რეკომენდებულია, ბუნდოვანი ზმნები როგორიცაა "აცნობიერებს", "იცნობს" და "ფლობს ცოდნას" ჩანაცვლდეს ბლუმის ტაქსონომიის დაკვირვებადი, მოქმედებაზე ორიენტირებული ზმნებით, მაგალითად, შეიმუშავებს, იყენებს, აფასებს. 1.3 ქვეპუნქტში, რომელიც არის პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა შეიმუშავოს სწავლის შედეგების შეფასების ყოვლისმომცველი სისტემა, რომელიც მოიცავს: კურსის სწავლის შედეგების შესაბამისობას პროგრამის სწავლის შედეგებთან; თითოეული სწავლის შედეგისთვის კონკრეტული შეფასების დავალებების გამოვლენას (მაგალითად, პროექტი, დავალება, პრეზენტაცია); რუბრიკების გამოყენებას შესრულების კრიტერიუმებით და განსაზღვრული მიღწევის ზღვრებით. სწავლის შედეგების შეფასებისთვის მაღალი დონის სავალდებულო კურსების გამოყენება, რათა შეფასებების საშუალებით შესაძლებელი იყოს იმ კომპეტენციების ასახვა. 1.4 ქვეპუნქტთან მიმართებით რეკომენდებულია, რომ საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამებში თანმიმდევრული პროგრესის უზრუნველსაყოფად განისაზღვროს და განხორციელდეს წინაპირობების სტრუქტურა, მაგალითად, ალბათობა / სტატისტიკა მონაცემთა მეცნიერებამდე და ა.შ. ასევე, რეკომენდებულია, შინაარსის დუბლირების თავიდან აცილების მიზნით და სიღრმის გასაძლიერებლად გაერთიანდეს პროგრამირების, ალგორითმების, მონაცემთა ბაზების და ვებ - ტექნოლოგიების კურსები. ამასთან, რეკომენდებულია, სწავლების ადრეულ ეტაპზე დაინერგოს კვლევის მოსამზადებელი კურსები, მაგალითად, კვლევის მეთოდები, და განისაზღვროს სამაგისტრო ნაშრომის წინაპირობად. რეკომენდებულია, სასწავლო გეგმაში სწავლების ადრეულ ეტაპზე ჩაშენდეს ეთიკური და პროფესიული პასუხისმგებლობის კომპონენტები. რაც შეეხება 1.5 ქვეპუნქტს, აქ გაიცა სხვადასხვა რეკომენდაციები. რეკომენდაცია იყო, რომ შემუშავებულიყო კურსის შეფასების რუბრიკების ცხრილები იმისათვის, რომ გაიზომოს თითოეული სწავლის შედეგი. ასევე, რეკომენდებულია, რომ დაკონკრეტებულ იქნას პროექტების, გამოცდებისა და ლაბორატორიული დავალებების კრიტერიუმები გამჭირველობისა და თანმიმდევრულობის გასაძლიერებლად. ამავე რეკომენდაციის ქვეპუნქტში რეკომენდებულია, უნარებზე დაფუძნებულ შედეგებთან უკეთესი შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად გაიზარდოს პრაქტიკული / ლაბორატორიული საათები გამოყენებით კურსებში. ასევე, რეკომენდებულია, გადაიხედოს კრედიტების განაწილება და დაიხვეწოს პროგრამის დოკუმენტაცია. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობთან დაკავშირებით გაიცა შემდეგი რეკომენდაციები: რეკომენდებულია, ინგლისური ენის ცოდნა განისაზღვროს როგორც პროგრამაზე დაშვების უცხო ენის წინაპირობა. ასევე, პროგრამა 4-ში, რომელიც ეხება ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტს, რეკომენდებულია, პროგრამაზე დაშვების პროცესის სამართლიანობისა და სტუდენტების მიერ პროგრამის წარმატებით დასრულებისათვის, უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისათვის დაწესდეს მათემატიკის მინიმალური ცოდნის მოთხოვნა. ხოლო მე-5, მე-6 და მე-7 (ინფორმაციული ტექნოლოგიების მმართველობა და სტრატეგია, ინგლისურენოვანი, სამაგისტრო; კიბერ და ინფორმაციული უსაფრთხოება, ინგლისურენოვანი, სამაგისტრო; კომპიუტერული მეცნიერება, სამაგისტრო) პროგრამებისთვის რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა სამაგისტრო პროგრამაზე სწავლის მსურველი აპლიკანტებისთვის დააწესოს სპეციალობის მისაღები გამოცდა და მკაცრად უზრუნველყოს მისი სათანადო განხორციელება. ხოლო პროგრამები "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მმართველობა და სტრატეგია" და "კიბერ და ინფორმაციული უსაფრთხოება" ხორციელდება ინგლისურ ენაზე და იღებს უცხოელ სტუდენტებს. შესაბამისად, მნიშვნელოვანია მკაფიოდ განისაზღვროს კონკრეტული მოთხოვნები, რომლებიც გავრცელდება საერთაშორისო აპლიკანტებზე. 2.2 ქვეპუნქტში

გაცემულია ერთი კლასტერული რეკომენდაცია, რომელშიც რეკომენდებულია, პრაქტიკის ობიექტებთან და დამსაქმებლებთან გაფორმებულ ხელშეკრულებებში, მემორანდუმებში და / ან მათ დანართებში გათვალისწინებული იყოს სტუდენტების რაოდენობა, ასევე პრაქტიკის მიზანი, შედეგი და ხანგრძლივობა. პროგრამი 1, 2, 3, 4 (ინფორმატიკა, საბაკალავრო; კომპიუტერული მეცნიერება, საბაკალავრო; ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტი, საბაკალავრო; ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტი, ინგლისურენოვანი, საბაკალავრო) რეკომენდებულია, რომ სამაგისტრო ნაშრომებში მკაფიოდ იყოს წარმოდგენილი კვლევის მნიშვნელობა, რაც მხარდაჭერილი იქნება კარგად სტრუქტურირებული მეთოდოლოგიური ჩარჩოს შემუშავებით. 2.4 ქვეპუნქტშიც გაიცა ერთი კლასტერული რეკომენდაცია. იმისათვის რომ აღმოიფხვრას მცირე ხარვეზები საჭიროა, გადაიხედოს სილაბუსში წარმოდგენილი შეფასების კრიტერიუმები. განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ ყველა კრიტერიუმი სრულად აისახოს შეფასების დეტალებში, შეფასების პროცესის ობიექტურობის უზრუნველსაყოფად. აღნიშნული უზრუნველყოფს სტუდენტების მიერ შეფასების მეთოდების სწორ აღქმას და შეფასების სანდოობას. კლასტერული რეკომენდაციები გაიცა 3.2 ქვეპუნქტშიც, სადაც რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა შეიმუშავოს და ოფიციალურად განსაზღვროს სამეცნიერო ხელმძღვანელების და თანახელმძღვანელების შერჩევის / შეცვლის დეტალური პროცედურები, რომელიც წარმოდგენილი იქნება შესაბამის დოკუმენტში. ასევე, რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა შეიმუშავოს და ოფიციალურად დაამტკიცოს სამეცნიერო ხელმძღვანელების და სტუდენტების თანაფარდობის განსაზღვრის დეტალური მეთოდოლოგია, რომელიც მკაფიოდ და სრულად იქნება წარმოდგენილი შესაბამის დოკუმენტში. 4.1 კომპონენტში რეკომენდებულია, სამაგისტრო პროგრამებში გაიზარდოს დოქტორის ხარისხის მქონე აკადემიური პერსონალის რაოდენობა. შემდეგი რეკომენდაცია ეხება 4.3 კომპონენტს, აკადემიურ, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებას, სადაც რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა წახალისოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი მონაწილეობა მიიღონ საერთაშორისო ღონისძიებებში და გამოაქვეყნონ სტატიები და ასევე რეკომენდებულია, მიზნობრივი ტრენინგების განხორციელებით, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს მოწვეული პერსონალის პედაგოგიური და კვლევითი კომპეტენციების განვითარება. 4.4 კომპონენტში გაიცა რამდენიმე კლასტერული რეკომენდაცია, რომლის მიხედვითაც რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა სტუდენტებისთვის უზრუნველყოს ყველა საგანმანათლებლო მასალის დროული განთავსება და ხელმისაწვდომობა. ასევე რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა დროულად უზრუნველყოს ინგლისურენოვანი LMS - ის ხელმისაწვდომობა. ასევე, საჭიროა გაიზარდოს სტუდენტებისთვის აუცილებელი რესურსებით აღჭურვილი სამუშაო სივრცეების რაოდენობა და უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშავოს კომპიუტერების განახლების გეგმა და ბიუჯეტში განსაზღვროს საჭირო თანხები.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

ზაზა რუხაძემ აღნიშნა, რომ შრომის ბაზართან მიმართებით გაცემულია რეკომენდაცია, სადაც მითითებულია, რომ ნახევარ წელში ერთხელ უნდა მოხდეს ბაზრის კვლევა, თუმცა ამ სტანდარტის შესრულების ვადა შეადგენს საშუალოდ 12-დან 18 თვეს, დაწესებულებას კი ბაზრის კვლევა ჩატარებული აქვს 5 თვის უკან, რაც გულისხმობს იმას, რომ საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკასთან არის ახლოს. იმ პროგრამებთან, რომლებიც უკავშირდება მოკლე ეკონომიკურ ციკლებს, მაგალითად ტურიზმი, გამართლებულია აღნიშნული რეკომენდაცია, თუმცა ეს არავითარ შემთხვევაში არ უნდა ეხებოდეს პროფესიულ სტანდარტს. შესაბამისად დაწესებულება არ ეთანხმება აღნიშნულ რეკომენდაციას. ასევე, პროგრამის მიზნებთან დაკავშირებით დასკვნაში აღნიშნულია, რომ ბუნდოვანი ზმნები უნდა ჩანაცვლდეს, თუმცა საერთაშორისო სტანდარტით არანაირ პრობლემას არ წარმოადგენს აქტიური ზმნებით მიზნების ასახვა. ეს აკრძალვა არ არის არცერთ ევროპის უნივერსიტეტში. ეს რეკომენდაცია გამომდინარეობს ბლუმის ტაქსონომიიდან, თუმცა ის არ არის სავალდებულო. ზაზა რუხაძემ

აღნიშნა, რომ პრობლემა იყო მეთოდოლოგიური თვალსაზრისითაც. დასკვნაში მითითებულია, რომ კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამის მიზნები ზოგადად კარგად არის ჩამოყალიბებული, შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას და ეფუძნება ადგილობრივი და საერთაშორისო სასწავლო გეგმების შედარებით ანალიზს. მიზნებში განხილულია შრომის ბაზრის აქტუალობა, საზოგადოებრივი წვლილი და ინტერნაციონალიზაცია. თუმცა, ზოგიერთი მიზანი ჩამოყალიბებულია როგორც სწავლის შედეგი, ვიდრე ფართო სტრატეგიული მიზანი. შესაბამისად, უნდა გაძლიერდეს გაზომვადი სამიზნე ნიშნულები, მონიტორინგის მექანიზმები და ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა. ხარისხის განვითარების სახელმძღვანელოში წერია, რომ რეკომენდაცია შეიძლება არსებობდეს, თუმცა ის არცერთ შემთხვევაში არ უნდა უკავშირდებოდეს მოთხოვნას. ამასთან, თუ ექსპერტების მიერ აღიარებულია შესაბამისობა, მაშინ რეკომენდაციად არ უნდა იყოს მოცემული საკითხი, უნდა იყოს რჩევაში. ამასთან ერთ-ერთ რეკომენდაციას უწერია ექსპერტთა აზრი თუ როგორ უნდა იყოს აღნიშნული საკითხი, რაც არ არის მიღებული. ეს არის უფლებამოსილების გადამეტება.

ქეთევან ჯინჭარაძემ აღნიშნა, რომ მიზნებთან და შედეგებთან გამოყენებული ზმნები არ უნდა წარმოადგენდეს პრობლემას, რადგან დასკვნაში არსად არ წერია, რომ რაიმე დარგობრივ მახასიათებელს არ შეესაბამება. მიზნისა და შედეგის რუქებთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ პროგრამის სტრუქტურის მოთხოვნაა, რომ ყველა პროგრამას ახლდეს მიზნის და შედეგის რუქა ამიტომ უსაფუძვლოა აღნიშნული რეკომენდაცია. დაწესებულებას აქვს მატრიცა, სადაც დეტალურად არის აღწერილი თუ რა შედეგზე გადის კონკრეტული კურსი, თუმცა ექსპერტების მხრიდან ამის მოთხოვნა არ ყოფილა და დაწესებულებას აღნიშნული დოკუმენტაცია არ წარუდგენია. ამის ფონზე რეკომენდაცია მაინც გაიწერა. ასევე, რეკომენდაციებში მითითებულია, რომ დონეების მიხედვით უნდა გაიწეროს სწავლის შედეგებზე გასვლის მატრიცა. თუმცა, თითოეულ სასწავლო პროგრამას აქვს მატრიცა თუ რომელი სასწავლო კურსი გადის სწავლის შედეგზე დონეების მიხედვით. ექსპერტებმა ეს ნახეს 5 პროგრამასთან, თუმცა 2 პროგრამასთან არ არის ნახები. ასევე, ხაზი გაესვა ბუნდოვან ზმნებთან დაკავშირებით გაცემულ რეკომენდაციას. დაწესებულების წარმომადგენლის აზრით, თუ „აღწერს“ არ არის ბუნდოვანი ზმნა მაშინ არც „იცნობს“ და „იცის“ არ უნდა იყოს ბუნდოვანი. რაც შეეხება შედეგის გაზომვის მექანიზმს, სწავლის შედეგის შეფასების დოკუმენტი იკითხება სილაბუსთან ერთად. უნივერსიტეტს სილაბუსიდან არ აქვს გადატანილი სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმში, მაგალითად, კონკრეტული შედეგი რა შეფასების მეთოდით იზომება, რადგან იმ სასწავლო კურსში, რომლითაც იზომება, არის შესაბამისი სწავლის მეთოდი, რითიც შედეგს უნდა მიაღწიოს და არის შესაბამისი შეფასების მეთოდი. სწორედ ამიტომ სილაბუსთან ერთად იკითხება, თუმცა თუ არის საჭირო ცალკე გრაფის ჩამატება დაწესებულება მზადაა გაითვალისწინოს აღნიშნული. ასევე რეკომენდირებულია, რომ თითოეულ სასწავლო კურსს გაუკეთდეს მატრიცა თუ რომელი სწავლის მეთოდი არის გამოყენებული და რომელი შეფასების მეთოდს იყენებს დაწესებულება. ეს ნაწილი შეტანილი ჰქონდა უნივერსიტეტს თავდაპირველ დოკუმენტაციაში, თუმცა შემდეგ ამოიშალა, რადგან ეს გარკვეულწილად არის აკადემიური თავისუფლების ნაწილი. დაწესებულება რეკომენდაციას მიიღებდა იმ შემთხვევაში, თუ ექსპერტები დააფიქსირებდნენ ხარვეზს რომ რომელიღაც კურსი ვერ გადის სწავლის შედეგზე, თუმცა მსგავსი არ დაფიქსირებულა.

ზაზა რუხაძემ აღნიშნა, რომ არეულია სტანდარტთან შესაბამისობის ექსპერტიზა, თვისობრივ-შინაარსობრივი ექსპერტიზა ადმინისტრაციულ საქმიანობასთან. ამას მსოფლიოს უნივერსიტეტების 90% აღარ იყენებს, რადგან ეს არის ადმინისტრაციული მექანიზმი, რომელსაც არანაირი კავშირი არ აქვს მოთხოვნასთან.

ანასტასია ბაჯიაშვილმა აღნიშნა, რომ ამ საკითხთან მიმართებით შეფასების ნაწილში დასკვნაში მითითებულია პროცესის გამჭვირვალობის შესახებ, კურსდამთავრებულებთან და სტუდენტებთან შეხვედრის დროს არანაირი პრობლემა არ დაფიქსირებულა. ამ დროს კი დასტურდება აღნიშნული რეკომენდაცია, რომელიც არა თუ ევროპის, არამედ არც

საქართველოს უნივერსიტეტებში არ დასტურდება მსგავსი. რეკომენდაციები რომ იყოს განმავითარებელი, დაწესებულება აუცილებლად გაითვალისწინებდა, თუმცა აღნიშნული რეკომენდაციები არის ფორმულირების სხვადასხვა ინტერპრეტაცია, რომელიც არ ცვლის შინაარსს და არის გემოვნების საკითხი.

ქეთევან ჯინჭარაძემ აღნიშნა, რომ საკანონმდებლო რეგულაციებში ჩაბარების საგნებთან ზუსტად არის განსაზღვრული რომელ სპეციალობაზე რა საგანი ბარდება, ამიტომ პროგრამაში ამის ჩამატება რჩევა უფროა, ვიდრე რეკომენდაცია, თუმცა თუ ეს რეკომენდაციად დარჩება დაწესებულება მზადაა გაითვალისწინოს. ასევე, „კომპიუტერული მეცნიერების“ პროგრამაზე არის რეკომენდაცია, რომლის მიხედვითაც უნდა იყოს განსაზღვრული მათემატიკის მინიმალური დონის მოთხოვნა. ამის მიხედვით ექვეყნებ დგება ეროვნული გამოცდების შედეგები.

ანასტასია ბაჯიაშვილმა აღნიშნა, რომ ინდივიდუალურ პროგრამებთან მიმართებით ძირითადი რეკომენდაციები ეხებოდა მიზნებისა და შედეგების ფორმულირების საკითხებს, რაც გემოვნების საკითხია. ასევე აღსანიშნავია, რომ ყველა აკადემიურ პერსონალს აქვს დოქტორის ხარისხი, ამის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია წარდგენილი იყო, თუმცა მისი უგულებელყოფა მოხდა. ხაზი გაესვა იმას, რომ წარმოდგენილი პედაგოგები არიან დარგის წამყვანი პრაქტიკოსები, რომლებიც წამყვან უნივერსიტეტებში წამყვან პოზიციებზე მუშაობენ და მათ აქვთ როგორც პრაქტიკული, ისე აკადემიური გამოცდილება. ასევე, დასკვნაში მითითებულია, რომ ყველა სილაბუსში უნდა მოხდეს საათების გადანაწილება ლაბორატორიულ და პრაქტიკულ ნაწილთან მიმართებით. ეს რეკომენდაციაც არის გაუგებარი, რადგან თუ რომელიმე საათთან იყო პრეტენზია უნდა დაკონკრეტებულიყო და გაითვალისწინებდა დაწესებულება. ზოგადად ყველა პროგრამაზე პროგრამის ხელმძღვანელთან ერთად ხდება საათების გადანაწილება, შესაბამისად ყველა საათი, რომელიც არის გაწერილი არის დეტალურად გაანალიზებული და შედეგზე ორიენტირებული.

ნინო ლოლაშვილმა აღნიშნა, რომ ექსპერტების მხრიდან მითითებული იყო რეკომენდაცია პრაქტიკული საათების გაზრდის შესახებ. პრაქტიკულ საგნებში 2 სთ დათმობილი აქვს პრაქტიკულ მეცადინეობას და 1 - თეორიას. ეს გაწერილია სილაბუსებში და წარმოდგენილიც იყო.

ანასტასია ბაჯიაშვილმა აღნიშნა, რომ დასკვნაში ერთ-ერთ კურსთან მიმართებით არის შინაარსობრივი ჩაშლა თუ რა თანმიმდევრობითა და ლოგიკით უნდა წასულიყო სასწავლო პროცესი. რეკომენდაციები, რომლებიც მითითებულია ამასთან დაკავშირებით ცალსახად მიუთითებს, რომ ექსპერტებს არ აქვთ პრაქტიკული გამოცდილება, რაც დაწესებულებისთვის მიუღებელია, რადგან არის საგნობრივი დატვირთვა და რეკომენდაცია, ფაქტობრივად, გულისხმობს ამ ოთხი სხვადასხვა საგნის გაერთიანებას ერთ მიზანსა და კურსში. ეს წარმოუდგენელია არა მარტო საქართველოს ბაზაზე, არამედ საერთაშორისოზეც კი.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ 4 საგნის გაერთიანება სიღრმის გაძლიერების თვალსაზრისით გაუგებარია, რადგან თუ გაერთიანდება საგნები, ლოგიკურია, რომ ის სიღრმისეულად ვერ გაძლიერდება. ამასთან საბაკალავრო პროგრამები ამ მიმართულებებს ცალ-ცალკე მწყობრად მიჰყვება. ასევე, ზოგიერთი რეკომენდაცია არის ზედაპირულად გაწერილი, მაგალითად ვებ-ტექნოლოგიებში ფრაგმენტაციას. ეს პროგრამა იწყება „ვებ-ტექნოლოგიების შესავლის“ კურსით, რომელსაც აქვს 4 კრედიტი, შემდეგ სემესტრში გრძელდება ვებ - პროგრამირება ჯავასკრიპტით, რომელიც ბუნებრივი გაგრძელებაა ამ ტექნოლოგიების. იმავე სემესტრში არის jQuery, იმისათვის რომ სტუდენტებისთვის გასაგები იყოს რას გულისხმობს ბიბლიოთეკებთან მუშაობა. ხოლო ამის შემდეგ არი პროგრამის სერვერის პროგრამირება PHP MySQL სადაც დაკონკრეტებულია, რომ სტუდენტებს აქვთ შეხება ვებპროგრამირებასთან სერვერის მხარეზე, რომელშიც გამოყენებულია წინა სემესტრში ნასწავლი მასალა. აქედან გამომდინარე, ეს ყველაფერი საკმარისია შესაბამისი ცოდნის მისაღებად და პრაქტიკული უნარების გასათავისებლად. ამასთან, დაწესებულებას ვებ - ტექნოლოგიების მიმართულებით აქვს დამატებით შეთავაზებული front-end framework-ები:

angular და react, ასევე back-end framework-ები: laraveli - ტექნოლოგიები და ა.შ. თითოეული პროგრამა საფეხურივით მიჰყვება სემესტრებს მარტივიდან გაღრმავებულისკენ. შესაბამისად, დაწესებულებას სურს დააკონკრეტოს ექსპერტთა გუნდმა სად არის ფრაგმენტაცია. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღინიშნა, ისიც რომ ექსპერტთა მხრიდან გაიცა ღირებული რეკომენდაციებიც, რომლებიც დაწესებულებამ გაითვალისწინა. ასევე ყურადღება გამახვილდა კრედიტებისა და საათების გადანაწილებასთან დაკავშირებულ რეკომენდაციაზე. დაწესებულება მიიჩნევს, რომ აღნიშნული რეკომენდაცია მოკლებულია საფუძველს, რადგან ამის მტკიცებულება და არგუმენტი არ აქვს წარმოდგენილი ექსპერტთა გუნდს.

ანასტასია ბაჯიაშვილმა პრაქტიკულ და კვლევით უნარებთან დაკავშირებულ რეკომენდაციაზე აღნიშნა, რომ ყველა პროგრამაში, რომელიც წარმოდგენილია უნივერსიტეტში, კვლევითი პროგრამების განვითარება თუ სამაგისტრო დონეზეა ცალკე, დამოუკიდებელ პროგრამად არის წარმოდგენილი. ბაკალავრის შემთხვევაში ეს ყველაფერი არის „აკადემიური წერის“ სილაბუსში და უკვე გათვალისწინებულია. შესაბამისად, სილაბუსები რომ ყოფილიყო საფუძვლიანად შესწავლილი აღნიშნული რეკომენდაცია არ იქნებოდა. ასევე რეკომენდაციაში მითითებულია, რომ მემორანდუმებში გათვალისწინებული იყოს რაოდენობები. ამასთან დაკავშირებით ხაზგასმით აღინიშნა, რომ მემორანდუმი არის ჩარჩო ხელშეკრულება, რომელიც გულისხმობს ორ ინსტიტუციასთან ზოგად შეთანხმებას თანამშრომლობისთვის. შესაბამისად, სტუდენტთა რაოდენობები და პრაქტიკის ვადები უკვე გაწერილია დოკუმენტაციაში, რომელიც წარმოდგენილი იყო მასალებში და ბუნდოვანია, რატომ იყო ეს გაურკვეველი ექსპერტთა ჯგუფისთვის. რაც შეეხება სამაგისტრო ხელმძღვანელობას, უნივერსიტეტის აკრედიტაციის ექსპერტებთან ბევრჯერ იყო გაჟღერებული, რომ დაწესებულება ორიენტირებულია ხარისხზე, რაც იმას ნიშნავს, რომ თითოეული პროგრამა იღებს სტუდენტთა ერთ ჯგუფს და აქცენტირებას აკეთებს მასზე, სადაც საშუალოდ ჯგუფში მხოლოდ 22 სტუდენტია ბაკალავრის საფეხურზე, ხოლო მაგისტრატურის შემთხვევაში მაქსიმუმ - 15, ამიტომ დაწესებულებას არ სჭირდება იმის განსაზღვრა რამდენმა აკადემიურმა პერსონალმა რამდენი მაგისტრი შეიძლება აიყვანოს და უხელმძღვანელოს. თუმცა ამავე დროს ექსპერტებთან წარმოდგენილი იყო შიდა სკოლის დოკუმენტი, სადაც პირდაპირ მითითებული იყო რამდენ მაგისტრზე რამდენი ხელმძღვანელი იყო გათვლილი. მიღების წინაპირობებთან მიმართებით აღინიშნა, რომ დაწესებულება მიჰყვება სამინისტროს მიერ დადგენილ წესებს, ამასთან განსაზღვრულია სპეციალობის გამოცდაც და დამატებით გაუგებარია რა გამოცდა უნდა ჩატარდეს.

სოფიკო გოგოლაძემ აღნიშნა, რომ ინდივიდუალური პროგრამებთან მიმართებით გაცემულ რეკომენდაციებში, რომლებიც ეხება მიზნებსა და შედეგებს არის პატარა კითხვის ნიშნები. მაგალითად აღნიშნულია, რომ მიზანთან მიმართებით არ ჩანს საზოგადოებრივი წვლილი და გაზომვადი ამბიცია, რასაც ვერ ეთანხმება დაწესებულება, რადგან მიზნები სრულად შეესაბამება საგანმანათლებლო სტანდარტებსა და შრომის ბაზარს. მიზნებში სრულად არის გათვალისწინებული ინფორმაციული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების ფლობის დაპროექტებისა და ინტეგრაციის პრინციპების ცოდნა; მაღალი პასუხისმგებლობა და ეთიკური ქცევა; სტუდენტის კონკურენტუნარიანობა, რომ მულტიდისციპლინურ გარემოში მიიღოს სტრატეგიული ტექნოლოგიების გადაწყვეტილების შემუშავების შესაძლებლობა და შეუძლია იყოს კონკურენტუნარიანი როგორც ადგილობრივ, ისე საერთაშორისო და აკადემიურ ბაზარზე. შესაბამისად, დაწესებულება მიიჩნევს, რომ ეს ასახავს საზოგადოებრივ წვლილს და გაზომვად ამბიციას, ამიტომ მათი აზრით, ეს ფორმულირება საჭირო არ იყო. შედეგებთან დაკავშირებით როგორც ქართული, ისე ინგლისურენოვანი პროგრამის დასკვნაში მოცემული იყო იგივე შინაარსის დებულება სხვა სიტყვებით. ამიტომ რადგანაც მხოლოდ ფორმა იცვლება და არა შინაარსი რეკომენდაციის სახით არ უნდა იყოს წარმოდგენილი მოცემული საკითხი. ასევე, მესამე შედეგთან მიმართებით, სადაც არის კომპლექსური შედეგი და რომელიც აერთიანებს სანდოობისა და მდგრადობის უზრუნველსაყოფად აუცილებელ უნარებს. ეს გულისხმობს, რომ

ტექნოლოგიის გადაწყვეტის მიღებიდან აღსრულებამდე სრული სასიცოცხლო ციკლი დაასრულოს და შეიკრას ეს პროცესი. შესაბამისად, ამის დაყოფა გამოიწვევს შინაარსობრივ გახლეჩვას და მიზნისკენ მისვლა შეფერხდება.

ქეთევან ჯინჭარაძემ აღნიშნა, რომ რეკომენდაციაში არის ფაქტობრივი უზუსტობა, რადგან არცერთი აკადემიური პერსონალი არ არის დოქტორანტის ხარისხის გარეშე.

მიხეილ რუხაიხამ 4 კურსის გაერთიანებასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ ეს რეკომენდაცია გულისხმობდა აღნიშნულ 4 კურსში გარკვეულ თემატიკურ თანხვედრებს და საუბარი იყო იმაზე, რომ მოხდეს თემების კონსოლიდირება და უფრო სიღრმისეულად ისწავლონ სხვა თემატიკა და არა რამდენიმე კურსში ისწავლონ ერთიდაიგივე თემატიკა.

ნანა არაბულმა აღნიშნა, რომ მიღების წინაპირობაში წერია ინტერვიუ ან გამოცდა. სტუდენტებთან კომუნიკაციის შედეგად დადგინდა, რომ მათ მხოლოდ გასაუბრება ჩატარდათ იმის შესახებ თუ რამდენად შეძლებდნენ ამ პროგრამაზე ყოფნას. ამასთან, საერთოდ სხვა პროგრამიდან იყვნენ.

ანასტასია ბაჯიაშვილმა აღნიშნა, რომ სტუდენტებს, რომლებსაც ექსპერტები გაესაუბრნენ იყვნენ სხვა პროგრამიდან და ხაზი გაუსვა, რომ მიმდინარე პროგრამებთან შეცვლილია შეფასების კრიტერიუმები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ საწყის ეტაპზე, როდესაც მაგისტრატურის პროგრამამ აკრედიტაცია გაიარა, მაშინ მითითებული იყო, რომ ინტერვიუს შედეგად იღებდნენ სტუდენტებს, თუმცა მაშინ დაკონკრეტებული არ იყო რა ინტერვიუს საფუძველზე ხდებოდა, თუმცა პროგრამამ აკრედიტაცია გაიარა. ამის შემდეგ ორჯერ მოხდა ცვლილება ამასთან დაკავშირებით და ჩატარდა არა მხოლოდ ინტერვიუ, არამედ გამოცდაც, რომლის დამადასტურებელი დოკუმენტაციაც არსებობს. ამის შემდეგ, ბოლო 2 წელია ტარდება როგორც გამოცდა, ისე ინტერვიუ.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დავით კაპანაძემ აღნიშნა, რომ ექსპერტებს საკმაოდ კარგად და დეტალურად აქვთ გაწერილი რეკომენდაციები. თუმცა შესაძლოა რეკომენდაციის ბუნდოვანებამ გამოიწვია უთანხმოება, მაგალითად, 1.4 ქვეპუნქტში რეკომენდებულია, შინაარსის დუბლირების თავიდან აცილების მიზნით და სიღრმის გასაძლიერებლად გაერთიანდეს პროგრამირების, ალგორითმების, მონაცემთა ბაზების და ვებ - ტექნოლოგიების კურსები. რომელშიც იგულისხმება ის, რომ არა გაერთიანდეს ეს საგნები, არამედ ამ საგნების ერთობლიობაში მოხდეს ოპტიმიზაცია. ამიტომ, ეს რეკომენდაცია სასარგებლოა, რადგან მოხდება დროის სწორი გადანაწილება და ინფორმაციის განმეორების თავიდან აცილება. ასევე, რეკომენდებულია, სასწავლო გეგმაში სწავლების ადრეულ ეტაპზე ჩაშენდეს ეთიკური და პროფესიული პასუხისმგებლობის კომპონენტები, განსაკუთრებით ხელოვნური ინტელექტის და მონაცემთა მეცნიერების პროგრამებში. აღნიშნულ რეკომენდაციაშიც არის ბუნდოვანება, რომელიც შესაძლოა ტექნიკური ხარვეზისგან იყოს გამოწვეულ, ამიტომ ეს საკითხი საჭიროებს ექსპერტთა მხრიდან კონკრეტიკას. ასევე დასაზუსტებელია რეკომენდაცია, სადაც რეკომენდებულია თითოეულ კურსზე განისაზღვროს I/D/M დონეები (გაცნობა/გაღრმავება/განმტკიცება) და აღსრულდეს წინაპირობების თანმიმდევრული ჯაჭვი, რათა სწავლის შედეგებთან მიმართებით შესაბამისი წესრიგით იყოს უზრუნველყოფილი გაცნობა, გაღრმავება და განმტკიცება. ამასთან, დავით კაპანაძემ აღნიშნა, რომ ეს კითხვები და რეკომენდაციები გამოწვეულია იქიდან, რომ არ არის წინაპირობები მითითებული პროგრამებში.

სეიფედინ კადრიმ აღნიშნა, რომ დაწესებულების მხრიდან იყო კომენტარი, რომ რეკომენდაციებიდან გამომდინარე ექსპერტთა გუნდი არ იყო კომპეტენტური დარგში, თუმცა ამისთვის მათ შეუძლიათ გადაამოწმონ მონაწილე ექსპერტების სივები.

მაქსიმ იავიჩმა საკონტაქტო საათებთან დაკავშირებით ექსპერტთა გუნდს მიმართა კითხვით. მას აინტერესებდა საიდან განისაზღვრა ეს რეკომენდაცია და ასევე, ექსპერტების პოზიცია დოქტორის ხარისხის არმქონე პერსონალთან დაკავშირებით, რადგან დაწესებულება აღნიშნავს, რომ ყველა აკადემიურ პერსონალს აქვს დოქტორის ხარისხი.

მიხეილ რუხაიამ საკონტაქტო საათებთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ სტუდენტებთან გასაუბრებისას ითქვა, რომ მათ უფრო მეტი დატვირთვა ეძლევათ, ვიდრე გათვალისწინებულია. რეკომენდაციები კრედიტებთან დაკავშირებით სწორედ ამას ეხება, რომ იქნებ, გადაიხედოს დატვირთვები თუ რამდენად შეესაბამება იმ საკონტაქტო საათებს, რაც არის სილაბუსით განსაზღვრული. რაც შეეხება დოქტორის ხარისხს, ცენტრის მიერ შემუშავებულ ცხრილში ცალსახად მითითებულია, რომ ეს დოქტორის ხარისხი უნდა იყოს დარგში და აღნიშნული მონაცემებით ექსპერტთა გუნდი მიიჩნევს, რომ 7 პროგრამის განსახორციელებლად არ არის საკმარისი ის რაოდენობა პერსონალისა, რაც არის დაწესებულებაში.

ქეთევან ნანობაშვილმა შრომის ბაზართან დაკავშირებულ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით კითხვით მიმართა ექსპერტებს. მას აინტერესებდა თუ რატომ გახდა ამ რეკომენდაციის ჩამოყალიბება საჭირო და რატომ უნდა მოხდეს ბაზრის კვლევა 6 თვეში ერთხელ. ასევე, რეკომენდებულია, შემუშავდეს ინფორმაციული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების დარგობრივი მახასიათებლის და პროგრამის სწავლის შედეგების პირდაპირი შესაბამისობის ცხრილი, შესაბამისობის მტკიცებულების უზრუნველსაყოფად. პროგრამაში ჩართული ადამიანები მსგავს სამუშაო დოკუმენტს აკეთებს, რათა უზრუნველყოფილი იყოს დარგობრივ სტანდარტთან მიმართება და ქეთევან ნანობაშვილს აინტერესებდა თუ რატომ მოხდა მსგავსი რეკომენდაციის ჩამოყალიბება.

ნანა არაბულმა აღნიშნა, რომ დასკვნის ქართულ ვარიანტში არის ბევრი ტექნიკური ხარვეზი. მიუხედავად იმისა, რომ წერის დროს ქართულადაც იყო მითითებული გაზომვადი ზმნები, საბოლოოდ სხვა სახით იყო წარმოდგენილი დასკვნის ქართულ თარგმანში.

მაგდა ცინცაძემ აღნიშნა, რომ სტუდენტების აუთქამებზე ხდება არა ცოდნის, არამედ უნარების გაზომვა, შესაბამისად დასკვნაშიც საუბარია უნარების გაზომვაზე.

მიხეილ რუხაიამ აღნიშნა, რომ დასკვნის არც ინგლისურ და არც ქართულ ვარიანტში არ არის 6 თვეზე საუბარი შრომის ბაზრის კვლევისას.

ქეთევან აფთარაშვილმა აღნიშნა, რომ არგუმენტირებული პოზიციის შემდეგ წარმოდგენილ მოკლე მიმოხილვაში მითითებულია ექსპერტების მხრიდან, რომ ეთანხმებიან ნაწილობრივ შრომის ბაზრის კვლევის ვადასთან დაკავშირებულ საკითხს და საბოლოო დასკვნაში აღნიშნული 6 თვე არ არის მითითებული.

ანასტასია ბაჯიაშვილმა აღნიშნა, რომ 1.1 სტანდარტში პირდაპირ წერია, რომ უნდა განახლდეს შრომის ბაზრის მონაცემი სულ მცირე ნახევარ წელიწადში ერთხელ.

მიხეილ რუხაიამ აღნიშნა, რომ საბოლოო დასკვნაში ვადა არ არის დაკონკრეტებული. ხოლო, ინფორმაციულ და საკომუნიკაციო ცხრილებთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ რადგან გაიცა ბევრი რეკომენდაცია, ამ რეკომენდაციების შესრულების კონტროლი კი აღნიშნული ცხრილის მეშვეობით გამარტივდება.

ქეთევან ნანობაშვილმა აღნიშნა, რომ ეს დოკუმენტი არ უნდა იყოს სავალდებულო, და აღნიშნული შესაძლოა რჩევის სახით ყოფილიყო ფორმულირებული.

ქეთევან აფთარაშვილმა აღნიშნა, რომ ერთ-ერთი რეკომენდაცია ეხება სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობას და მოცემულიც არის ეს ინფორმაცია პროგრამებში. ამიტომ მას აინტერესებდა რა გახდა ექსპერტების მხრიდან ამ რეკომენდაციის გაცემის საფუძველი. ამასთან, მას აინტერესებდა თუ რა გახდა უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისთვის მათემატიკის გამოცდის დამატების რეკომენდაციის საფუძველი, რადგან რეალურად, მოქმედ კანონმდებლობასთან შესაბამისობაშია პროგრამაზე მიღების წინაპირობები.

მიხეილ რუხაიამ აღნიშნა, რომ საფუძველი იყო თანაბარი დამოკიდებულება ქართველსა და უცხოელ სტუდენტს შორის. რადგან ქართველი სტუდენტი აბარებს ეროვნულ გამოცდებს, უცხოელმაც უნდა ჩააბაროს გამოცდა, რათა არ დაირღვეს თანაბრობის პრინციპი. ნანა არაბულმა განმარტა, რომ ამ შემთხვევაში თანაბრობასთან ერთად მნიშვნელოვანია მოტივაცია, რადგან როცა სტუდენტი აბარებს პირველივე სემესტრში ხვდება კალკულუსი, რისი დამლევაც ელემენტარული მათემატიკის ცოდნის გარეშე ვერ მოხდება.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 16:18

დასრულების დრო: 17:33

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმატიკის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 13

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმატიკის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე), 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "კომპიუტერული მეცნიერების" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა ს მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 2 წლის თავზე მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 13

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლ

ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“¹ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "კომპიუტერული მეცნიერების" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე), 2 წლის თავზე მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 13

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე), 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" ინგლისურენოვან საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 12

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების

შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მენეჯმენტის" ინგლისურენოვან საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე), 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მმართველობა და სტრატეგიის" ინგლისურენოვან სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 13

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "ინფორმაციული ტექნოლოგიების მმართველობა და სტრატეგიის" ინგლისურენოვან სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე), 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "კიბერ და ინფორმაციული უსაფრთხოების" ინგლისურენოვანი სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 13

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "კიბერ და ინფორმაციული უსაფრთხოების" ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე), 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "კომპიუტერული მეცნიერების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 13

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის "კომპიუტერული მეცნიერების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე), 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

2. მეორე საკითხი:

სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემიის "საზღვაო ნავიგაციის" საბაკალავრო, "საზღვაო ნავიგაციის" ინგლისურენოვანი და "საზღვაო ოპერაციების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაღილეზა

✓ კი

ქრისტინა ახალაძე;

მეორე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ნინო გორგოშაძემ აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ვიზიტი დაწესებულებაში განხორციელდა 2025 წლის აგვისტოში და ის მიზნად ისახავდა კლასტერული პროგრამის აკრედიტაციას, რომელშიც გაერთიანებულია სამი პროგრამა: „საზღვაო ნავიგაციის“ საბაკალავრო, „საზღვაო ნავიგაციის“ ინგლისურენოვანი და „საზღვაო ოპერაციების“ სამაგისტრო პროგრამები. ხაზი გაესვა იმას, რომ პროცესი იყო საკმაოდ გამჭირვალე და თანამშრომლობითი. საზღვაო აკადემია ისტორიულად ფლობს საზღვაო ნავიგაციის პროგრამების განხორციელების პრაქტიკას და საკმაოდ მაღალ დონეზე ჰქონდა უნივერსიტეტს საბაკალავრო საფეხურის პროგრამები წარმოდგენილი. თავად ინსტიტუციას აქვს განვითარების კარგი ეტაპები როგორც ინფრასტრუქტურული, ისე კვლევითი მიმართულებით, თუმცა დაფიქსირდა რამოდენიმე რეკომენდაცია აღნიშნულ პროგრამებთან დაკავშირებით. 1.2 სტანდარტში რეკომენდებულია, დაკონკრეტდეს პროგრამის სწავლის შედეგები ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების კატეგორიების მიხედვით, რათა ისინი იყოს ადვილად ამოსაცნობი და გაზომვადი. 2.2 სტანდარტთან დაკავშირებით რეკომენდებულია გაძლიერდეს ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის სტუდენტების სამოტივაციო მექანიზმები, რაც წახალისებს მათ ჩართულობას სამეცნიერო კონფერენციებსა და კვლევით პროექტებში. ბოლო წლებში სტატისტიკიდან გამომდინარე იყო უფრო ნაკლები ჩართულობა სტუდენტების მხრივ. 2.2 ქვესტანდარტში პროგრამასთან დაკავშირებითაც გაიცა რეკომენდაცია ქართულ და ინგლისურენოვან პროგრამებთან დაკავშირებით. საზღვაო პროგრამები მოიცავს საკმაოდ მნიშვნელოვანწილად პრაქტიკულ ნაწილებს. ის მოიაზრებს ექვსთვიან პრაქტიკას კონკრეტულად გემზე. ამასთან დაკავშირებით თავად დაწესებულებას გააჩნია საწვრთნელი გემი თავის მფლობელობაში, სადაც ძირითადად სტუდენტების პრაქტიკები ხორციელდება. ამასთან დაწესებულებას აქვს მემორანდუმები სხვადასხვა კომპანიებთან, რომლებიც სთავაზობენ სტუდენტებს პრაქტიკის უზრუნველყოფას და როგორც აღმოჩნდა, მათთან გაფორმებული მემორანდუმები მაინც საჭიროებს გადახედვას და განახლებას, რადგან ვებგვერდზე წარმოდგენილი იყო მემორანდუმები, რომლებიც იყო ძველი. ეს საბაკალავრო პროგრამები რეგულირდება არა მარტო ეროვნული ჩარჩო დოკუმენტით, არამედ ის უნდა იყოს შესაბამისობაში საერთაშორისო კონვენციასთან და ეს აღნიშნული პრაქტიკა სწორედ კონვენციით არის მოთხოვნილი. ასევე რეკომენდაცია გაიცა 4.1 სტანდარტთან მიმართებითაც, კერძოდ, დაწესებულება ფლობს ფოტის ფილიალსაც, სადაც მას აქვს რამდენიმე პროფესიული პროგრამა, მათ შორის დაიწყეს საბაკალავრო პროგრამა და ისინი სამომავლოდ ფიქრობენ, რომ განახორციელონ საზღვაო ნავიგაციის ქართულენოვანი პროგრამა, რადგან ძალიან დეფიციტურია აღნიშნული მიმართებით პროფესორ-მასწავლებლების მოძიება, განსაკუთრებით რეგიონში. იმისათვის, რომ პროგრამა სამომავლოდ მდგრადი იყოს აღნიშნულ რეგიონშიც უნდა შეძლოს დაწესებულებამ ლექტორების მოძიება. „საზღვაო ოპერაციების“ სამაგისტრო პროგრამასთან დაკავშირებით 4.2 სტანდარტში გაიცა რეკომენდაცია, რომ რეკომენდებულია შესაბამისი დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელთა რაოდენობის გაზრდა, რაც ხელს შეუწყობს სამაგისტრო ნაშრომების ხარისხის ამაღლებას. ხოლო 4.3 სტანდარტთან მიმართებით რეკომენდებულია, გაძლიერდეს და შეიქმნას დამატებითი სამოტივაციო მექანიზმები, რათა გაიზარდოს სამეცნიერო აქტივობა და მეტი აკადემიური პერსონალი ჩაერთოს კვლევით საქმიანობაში. ამასთან, გაიცა რამდენიმე რჩევა,

კერძოდ, დაწესებულებას აქვს განსაზღვრული თავისი სტუდენტებისთვის, რომ სავალდებულოა ფორმის ტარება და ეს ინფორმაცია უნდა იყოს მითითებული ვებგვერდზე.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ არგუმენტირებული პოზიციის წარდგენის შემდეგ ექსპერტთა გუნდმა გაითვალისწინა დაწესებულების პოზიცია და ერთი რეკომენდაცია ამოიღეს. ხოლო პირველ და მეორე რეკომენდაციებს დაწესებულება იზიარებს. მესამე და მეოთხე სტანდარტებში გაცემულ რეკომენდაციებთან მიმართებით აღინიშნა, რომ აკადემია საზღვაო პრაქტიკებს სრულად უზრუნველყოფს საკუთარი რესურსით, რომელიც უზრუნველყოფს სწავლის შედეგთან შესაბამისობას, პრაქტიკის მაღალ ხარისხს, რის გამოც წარმოდგენილ მემორანდუმებში სტუდენტთა რაოდენობები დაზუსტებული არ არის. თუმცა არც ეს არ წარმოადგენს პრობლემას და დაწესებულება მზადაა საჭიროების შემთხვევაში განაახლოს ისინი. მეხუთე რეკომენდაციასთან მიმართებით აღინიშნა, რომ ფოთის ფილიალის მენეჯმენტს ძირითადად ახორციელებს ადგილობრივი კადრი, პერსონალიც ასევე ადგილობრივი კადრებით არის დაკომპლექტებული. ფოთის და მიმდებარე რეგიონების კადრები ასევე აქტიურად მონაწილეობენ საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელებაში. ტექნიკური კუთხით ადგილობრივი პერსონალის მოზიდვა მარტივია, თუმცა მეტად რთულია აკადემიურის. მაშასადამე, დაწესებულება იზიარებს რეკომენდაციებს და მზადაა შეასრულოს ის უმოკლეს ვადაში. ამასთანავე, დაწესებულების წარმომადგენელმა თხოვნით მიმართა, რომ რადგან მოქმედი პროგრამების აკრედიტაციის ვადა სრულდება 31 დეკემბერს გახანგრძლივდეს პირველ მარტამდე, რათა სტუდენტებს არ შეექმნათ პრობლემა.

მურთაზ დევამემ აღნიშნა, რომ დაწესებულებამ სტუდენტების ჩართულობასთან მიმართებით დაიწყო უკვე მუშაობა. აჭარის განათლების სამინისტრომ გამოაცხადა კონკურსი, სადაც მონაწილეობა მიიღეს მაღალი აკადემიური მოსწრების მქონე სტუდენტებმა და გამოვლინდა გამარჯვებულიც. კონფერენციებში ჩართულ 40 სტუდენტს გადაეცა 1000 ლარი სტიპენდიის სახით, რაც დაწესებულების აზრით გაზრდის სტუდენტთა დაინტერესებასა და ჩართულობას. ასევე, მიმდინარეობს მემორანდუმების განახლება. ბოლოს კოლუმბია მენეჯმენტთან მოხდა მემორანდუმის განახლება.

იანუშ ურიაშმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება არის კარგად აღჭურვილი აკადემიური პერსონალით, ინფრასტრუქტურით. ექსპერტებს ჰქონდათ რამდენიმე რეკომენდაცია, რომელიც საკმაოდ დადებითად მიიღო უნივერსიტეტმა. რაც შეეხება მესამე პროგრამას, რომელიც იყო საზღვაო ოპერაციების სამაგისტრო საბაკალავრო პროგრამა, არის საკმაოდ ფართო მნიშვნელობის მეცნიერება და მომავლისთვის კარგი იქნებოდა მისი დავიწროება, თუმცა ის არის მომავლისთვის საჭირო პროგრამა. ასევე, საუბარი იყო იმაზეც, რომ დაწესებულებას სურს მესამე, სადოქტორო, საფეხურის დამატებაც და ამისთვის საჭირო იქნება პერსონალის მეტად ჩართულობა კვლევებში. ასევე, კარგი იქნება ფოთიდან მოხდეს აკადემიური პერსონალის მოწვევა. საბოლოოდ, ექსპერტების შეფასება არის დადებითი.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

ქეთევან ნანობაშვილმა 4.1 სტანდარტთან მიმართებით კითხვით მიმართა ექსპერტებს. მას აინტერესებდა, რატომ არის სავალდებულო კონკრეტულად ფოთის რეგიონიდან იყოს პერსონალი.

ნინო გორგოშაძემ აღნიშნა, რომ პროგრამის სრულყოფილი განხორციელებისთვის საჭიროა, რომ პერსონალი იყოს ადგილობრივი.

მურთაზ დევამემ აღნიშნა, რომ პერსონალის ადგილობრივი რესურსი სრულად საკმარისია, თუმცა დაწესებულებამ უკვე მოიწვია კაპიტნები და უფროსი მექანიკოსები. ფოთი არის საპორტო ქალაქი, სადაც ბევრი კაპიტანი მუშაობს და როდესაც ნავიგაციის გადატანა გადაწყვიტა დაწესებულებამ შემუშავდა ხელშეკრულება, რომლის თანახმადაც კაპიტანის,

უფროსი თანაშემწის, უფროსი მექანიკოსის არჩევა შეიძლება ხელმძღვანელად, პროფესორად და ა.შ.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 18:14

დასრულების დრო: 18:25

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემიის "საზღვაო ნავიგაციის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე).

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 12

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ემუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემიის "საზღვაო ნავიგაციის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე).

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემიის "საზღვაო ნავიგაციის" ინგლისურენოვან საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე).

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 12

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ემუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო

საზღვაო აკადემიის "საზღვაო ნავიგაციის" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე).

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემიის "საზღვაო ოპერაციების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე).

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 12

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - სასწავლო უნივერსიტეტი - ბათუმის სახელმწიფო საზღვაო აკადემიის "საზღვაო ოპერაციების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2032 წლის 09 დეკემბრამდე).

3. მესამე საკითხი:

შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის სტომატოლოგიის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცხადება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცხადება

✓ კი

მზია წიკლაური.

მესამე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

სხდომის თავჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

საერთაშორისო ექსპერტის პოზიცია წარადგინა ცენტრის წარმომადგენელმა. პუაინ ამინიშაკიბიმ აღნიშნა, რომ 2 დღის განმავლობაში ექსპერტთა გუნდი ესაუბრა უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობას, ფაკულტეტს, სტუდენტებს, კურსდამთავრებულებსა და დამსაქმებლებს. დაათვალიერეს ერთსაფეხურიანი სტომატოლოგიური მედიცინის მედიცინის დოქტორის პროგრამა და მისი მხარდამჭერი დაწესებულებები და მაშინვე გამოიკვეთა უნივერსიტეტის მტკიცე გადაწყვეტილება, რომ ყოფილიყო შესაბამისობაში მის სასწავლო გეგმასთან და მისი გეგმა იყო შესაბამისობაში როგორც ეროვნულ სტანდარტებთან ისე საერთაშორისო კვალიფიკაციის ჩარჩოსთან. პროგრამის შეფასებისას გამოიკვეთა მყარი საფუძვლები, მკაფიო

მიზნები, კარგად სტრუქტურირებული სასწავლო გეგმა და სტუდენტების შედეგები, თუმცა ნებისმიერი ამბიციური პროგრამის მსგავსად არსებობს სფეროები, სადაც ჯერ კიდევ არის დასახვეწი საკითხები, რომელთა დახვეწის შედეგად კიდევ უფრო გაიზრდება პროდუქტიულობა. აქედან გამომდინარე გაიცა რამდენიმე რეკომენდაცია, მათ შორის იყო, რომ თითოეული სასწავლო შედეგი ნათლად ყოფილიყო დაკავშირებული სწავლის შედეგებთან, დამატებულიყო პროფესიებს შორის თანამშრომლობის კომპეტენციები, უნდა გაძლიერდეს პერსონალის ჩართულობა შედეგების რუკის შექმნასა და განხორციელებაში და სასწავლო მიზნები მკაფიოდ უნდა იყოს მითითებული. ასევე, მაინც საჭიროა კლინიკური პროცედურების მინიმალური რაოდენობა, რომლებიც საჭიროა კლინიკურ ნოტაციებში კომპეტენციების უზრუნველსაყოფად. სტუდენტებმა საბოლოო გამოცდაზე გასვლამდე უნდა დაამტკიცოს მინიმალური კომპეტენციები. ამ აუცილებელი მოთხოვნების გარდა ექსპერტები დაწესებულებას ურჩევენ, რომ გააფართოვოს სტუდენტთა გაცვლის შესაძლებლობები და კვლევებში ჩართულობა, რათა მეტად გაძლიერდეს კვლევებში ჩართულობა და ფაკულტეტის გაძლიერება. ასევე, სასურველია ინგლისურენოვანი სახელმძღვანელოებისა და ციფრული ტექნოლოგიების რესურსების შევსება. ასევე ხარისხის უზრუნველყოფა კვლავ რჩება ქვაკუთხედად და პერსონალის ცნობიერების ამაღლება ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკასა და პროცედურებს შესახებ გააღრმავებს მუდმივი გაუმჯობესების კულტურას. ხოლო საერთაშორისო ასპარეზზე მიზნების თვალსაზრისით თვალსაჩინოდ გამოჩენა, პარტნიორების გაფართოება და გლობალური აკრედიტაციის საგზაო რუკის შემუშავება გაზრდის პროგრამის ხარისხს და ხილვადობას.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

გიორგი რობაქიძემ აღნიშნა, რომ მუშაობის პროცესი იყო თანამშრომლობითი. დაწესებულება ძირითადად ეთანხმება რეკომენდაციებს, თუმცა გარკვეული რეკომენდაციების მიმართ არის განსხვავებული მოსაზრებაც. მაგალითად, უცხოელებთან ინტეგრაციის გაფართოებასთან დაკავშირებით აღინიშნა, რომ პროგრამა განხორციელება ჯერ არ დაწყებულა და შესაბამისად, ამაზე საუბარი რთული იყო, თუმცა დაწესებულების სურვილი იმისა, რომ რაც შეიძლება ფართო იყოს ინტეგრაცია ნამდვილად არის. ასევე აღინიშნა, რომ პროგრამაში აქტიურად არის ჩართული პერსონალი. ამასთან, ერთ-ერთ რეკომენდაციაში აღნიშნულია, რომ დაწესებულებას ძირითადად აქვს ელექტრონული/ციფრული ბიბლიოთეკა და საჭიროა, რომ მატერიალური სახითაც არსებობდეს მასალა ბიბლიოთეკებში. თუმცა წინა აკრედიტაციის დროს აღნიშნული საკითხი მოიწონეს უცხოელმა ექსპერტებმა და არ ყოფილა ხარვეზი, ამიტომ აღნიშნული საკითხის მიმართ არ გადადგმულა ნაბიჯი, თუმცა დაწესებულება მზად არის გაითვალისწინოს აღნიშნულიც.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

ქეთევან აფთარაშვილმა ლიტერატურასთან დაკავშირებით კითხვით მიმართა ექსპერტთა ჯგუფს. მას აინტერესებდა სავალდებულო ლიტერატურა, რაც სილაბუსში იყო მოცემული რამდენად ხელმისაწვდომი იყო სტუდენტებისთვის.

ელენე გიგინეიშვილმა აღნიშნა, რომ ლიტერატურა სრულად არის ელექტრონული, თუმცა დაწესებულებას აქვს იმის რესურსი, რომ ძირითადი მასალა იყოს მატერიალურად, რადგან არიან ორივე კატეგორიის სტუდენტები და მათი ინტერესები თანაბრად უნდა იყოს გათვალისწინებული. თუმცა ყველა ლიტერატურა არსებობს ელექტრონულად.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ამის გამო უნივერსიტეტში არის ქსეროქსი, რომლის გადასახადიც არის მიზერული თანხა, 0,5 თეთრი, თავიდან სრულიად უფასო იყო, თუმცა სტუდენტების დამოკიდებულებამ ამ საკითხთან მიმართებით განაპირობა აღნიშნული გადასახადიც.

ქეთევან აფთარაშვილმა კითხვით 3.1 კომპონენტთან დაკავშირებით კვლავ ექსპერტებს მიმართა. მასაინტერესებდა როგორ უნდა შეფასდეს ეს აქტივობები ან რა ნიშნულს უნდა მიაღწიოს. ამასთან ხომ არ არის ეს რჩევა, რადგან მსგავსი საკითხი მეორდება რჩევებშიც.

გიორგი გაბოშვილმა განმარტა, რომ კონკრეტული ქვოტა არ არსებობს, რადგან ის დამოკიდებულია უნივერსიტეტზე და მოსწავლეთა რაოდენობაზე, თუმცა თუ უნივერსიტეტი მოახდენს ამის რეგულირებას, ანუ სტუდენტებს გაუმარტივებს შესაბამის კონკურსებში მონაწილეობის შესაძლებლობას, მიაწოდებს შესაბამის ინფორმაციას გაცვლით პროგრამებთან მიმართებით, ეს ყოველივე დადებითად იმოქმედებს დარგის განვითარებაზე. რადგანაც უნივერსიტეტს აქვს რესურსი აღნიშნული საკითხი ფორმულირდეს რეკომენდაციად.

ქეთევან ნანობაშვილმა კითხვით მიმართა ექსპერტთა გუნდს 3.1 ქვეპუნქტთან მიმართებით, სადაც რეკომენდებულია, გაიზარდოს სტუდენტებისთვის კვლევით პროექტებში მონაწილეობის შესაძლებლობები, რაც ამჟამად შეზღუდულია. მას აინტერესებდა რა იგულისხმებოდა შეზღუდულობაში.

გიორგი გაბოშვილმა აღნიშნა, რომ შეფასდა დანართი 3.1, სადაც იყო სტუდენტების ჩართულობა სამეცნიერო აქტივობებში, თუმცა აქ წარმოდგენილი რაოდენობა ფაქტულტეტზე არსებული სტუდენტების რაოდენობასთან მიმართებით იყო ნაკლები. შესაბამისად, გაუმჯობესება სამეცნიერო კვლევებით იმ კუთხით, რომ ის მორგებული ყოფილიყო სტუდენტების მეტ რაოდენობას ექსპერტთა აზრით იქნებოდა უკეთესი.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ამ მიმართულებით მუშაობს ცალკე დეპარტამენტი, რომელიც მოიცავს თანამშრომლებს, რომლებიც რეგულარულად მუშაობენ სტუდენტთა ინტერნაციონალიზაციის საკითხებზე. ასევე, ბიუჯეტშიც არის გათვალისწინებული სტუდენტთა მხარდაჭერისთვის საჭირო რესურსი. ამასთან, სტუდენტები აქტიურად მიდიან უნივერსიტეტის დაფინანსებით გაცვლით პროგრამებზე.

ქეთევან აფთარაშვილმა აღნიშნა, რომ 1.2 რეკომენდაციაში მოცემულია, რომ პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის აქტიური ჩართულობა მოხდეს უშუალოდ სწავლის შედეგების შესაბამისობის დადგენაში და უფრო მეტად ფლობდეს პერსონალი შესაბამის ინფორმაციას. მას აინტერესებდა რამ განაპირობა ამ რეკომენდაციის ჩამოყალიბება.

ელენე გიგინეიშვილმა აღნიშნა, რომ ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ რამდენიმე პერსონალმა ვერ გასცა პასუხი იმას თუ კონკრეტული სწავლის შედეგის რუკაში რომელი კურსი რა შედეგზე გადიოდა, თუმცა ეს იმას არ ნიშნავს, რომ რომელიმე სწავლის შედეგი არ გადის პროგრამის სწავლის შედეგებთან.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 18:55

დასრულების დრო: 19:14

სხდომის თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის სტომატოლოგიის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 12

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება: „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის

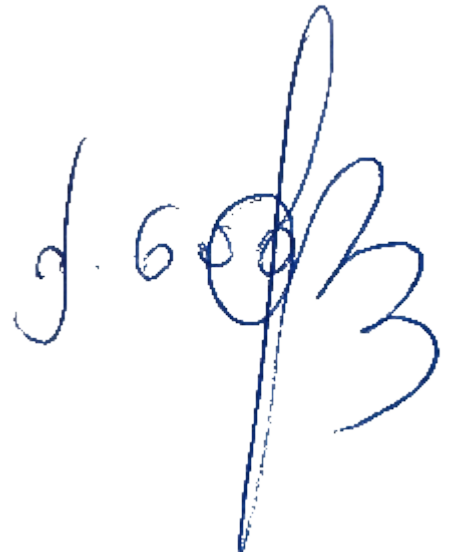
პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის სტომატოლოგიის ინგლისურენოვან ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია კლასტერის ვადით (31/12/2027), 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

დამტკიცებული დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა საკითხის განხილვის შემდეგ, საბჭოს სხდომა დახურულად გამოცხადდა 2025 წლის 25 ნოემბრის 19:14 საათზე.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს
მდივანი
კელიხაშვილი ვაჟა



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის მდივანი
ნანობაშვილი ქეთევან



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს სხდომის თავმჯდომარე,
აფთარაშვილი ქეთევან

