დანართი №1

განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის
დასკვნა
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

"საჯარო მმართველობის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღი: 2 მაისი, 2025 წელი

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 10 ივნისი, 2025 წელი

თბილისი

შინაარსი

I. 4

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა..5

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან..6

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა..6

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა..10

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა..14

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა..16

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები..22

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ - სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ზურაბ აზნაურაშვილი, აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ლეკაშვილი ეკა, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ქრისტინე ჩიხლაძე, სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის" და „დაწესებულების სახის" მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის.

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ქართულად)	საჯარო მმართველობა
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ინგლისურად)	Public Administration
უმაღლესი განათლების საფეხური	საბაკალავრო
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	საჯარო მმართველობის ბაკალავრი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0413 მენეჯმენტი და ადმინისტრირება
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის / საგნების / საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება[3]	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული / არააკრედიტებული / პირობით აკრედიტებული / ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული - 06.07.2022, № 769221
პროგრამაზე მიღების დამატებითი პირობები (სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან/და სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში შემოქმედებითი ტური/შიდა კონკურსის გავლა, ან სხვა პროგრამის შემთხვევაში, პროგრამაზე მიღების/პროგრამის განხორციელების სპეციფიური მოთხოვნები)	

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით.

[3] მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის, ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ[4]

სსიპ საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში (სტუ) 2012 წლიდან ფუნქციონირებს საჯარო მმართველობის აკრედიტირებული საბაკალავრო პროგრამა.

როგორც წარმოდგენილი დოკუმენტების შესწავლით, ასევე უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან გასაუბრებით დადგინდა, საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა არის მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამა, რომელმაც რეაკრედიტაციის პროცესი გაიარა 2022 წლის პირველ ნახევარში, ხოლო 2022 წლის 6 ივლისის გადაწყვეტილებით სტუ-ს "საჯარო მმართველობის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭა აკრედიტაცია, 1 წელში საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის, ხოლო 2 წელში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

- აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

მონიტორინგის ჯგუფის ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შედგა 2025 წლის 2 მაისს. გასაუბრება შედგა შემდეგ ჯგუფებთან/ადამიანებთან:

- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ადმინისტრაცია;
- პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი;
- პროგრამის ხელმძღვანელი;
- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელები
- პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი;
- პროგრამის სტუდენტები;
- პროგრამის კურსდამთავრებულები;
- დამსაქმებლები.

- საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

დოკუმენტაციის შესწავლისა და ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული ინტერვიუების შედეგად, მივიღეთ სტანდარტების კომპონენტების შემდეგი შესაბამისობა:

- შესაბამისობაშია შემდეგი კომპონენტები: 1.1; 1.2; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5.
- მეტწილად შესაბამისობაშია შემდეგი კომპონენტები: 1.3; 1.4; 1.5; 5.1.
- არ შეფასებულა: 3.1; 3.2; 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 5.2; 5.3.

    - სტანდარტი 1. მეტწილად შესაბამისობაშია
    - სტანდარტი 2: შესაბამისობაშია
    - სტანდარტი 3: არ შეფასებულა
    - სტანდარტი 4: არ შეფასებულა
    - სტანდარტი 5: მეტწილად შესაბამისობაშია

- რეკომენდაციები

1.3. რეკომენდებულია დაიხვეწოს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი და შემუშავდეს სწავლის შედეგების შეფასების დეტალური გეგმა.
1.4. გაგრძელდეს მუშაობა სასწავლო კურსების წინაპირობების განსაზღვრასთან დაკავშირებით.
1.5. გაგრძელდეს მუშაობა სასწავლო ლიტერატურის განახლებასთან დაკავშირებით.
5.1. რეკომენდებულია სრულად ამოქმედდეს დოკუმენტურად გაწერილი შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.

---

[4] პროგრამასთან დაკავშირებული ზოგადი ინფორმაციის მიმოხილვისას, მიზანშეწონილია ასევე წარმოდგენილი იყოს საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი.

- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

1.5. სასურველია ეკონომიკური პოლიტიკის სასწავლო კურსის ჩართვა პროგრამაში.

2.1 პროგრამაში სრულყოფილად იქნას წარმოდგენილი ინფორმაცია პროგრამაზე სწავლის მსურველთა შესაძლებლობების შესახებ. კერძოდ: შიგა და გარე მობილობა; უგამოცდოდ ჩარიცხვა და ამ უკანასკნელთან დაკავშირებული დამატებითი მოთხოვნები. ან, შესაძლებელია, პროგრამაში მითითებული იყოს ის ბმულები, სადაც პროგრამაზე სწავლის მსურველს ექნება შესაძლებლობა გაეცნოს ინფორმაციას შიგა და გარე მობილობის, უგამოცდოდ ჩარიცხვის და ამ უკანასკნელთან დაკავშირებული დამატებითი მოთხოვნების შესახებ.

2.4 სასურველია, სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით შეირჩეს კურსზე მორგებული შეფასების ფორმები და მეთოდები.

- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)[5]

- ინფორმაცია არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების არგუმენტაციის თაობაზე

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის 2025 წლის 6 ივნისს გაგზავნილ არგუმენტირებულ პოზიციაში აღნიშნულია, რომ ისინი ექსპერტების მიერ დასკვნის პროექტში ასახულ ფაქტობრივ გარემოებებს, რეკომენდაციებს და შეფასებებს სრულად ეთანხმებიან. ასევე, ხაზგასმულია, რომ მოცემული რეკომენდაციები ასახული იქნება საგანმანათლებლო პროგრამის მოდიფიცირების დროს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მონიტორინგის ჯგუფის მიერ მომზადებული დასკვნის პროექტი რჩება უცვლელი.

- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

---

[5] პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის დოკუმენტის მიხედვით საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის მიზანია საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისიის შესაბამისად ადგილობრივ და საერთაშორისო შრომის ბაზარზე კონკურენტუნარიანი საჯარო მმართველობის ბაკალავრების მომზადება, რომლებსაც ექნება ფართო ცოდნა საჯარო სამსახურის, სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების ფუნქციონირების ფორმების და მეთოდების, სახელმწიფო სტრუქტურების, ზოგადად მართვის, მენეჯმენტისა და ადმინისტრირების თანამედროვე ფორმების და სისტემების თაობაზე, კრიტიკული გააზრებისა და პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.1 პროგრამის მიზნები	■	☐	☐	☐

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის სწავლის შედეგების ანალიზის შედეგად დასტურდება, რომ სწავლის შედეგები ძირითადად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან და პასუხობს ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მოთხოვნებს და ასახავს ცოდნას, უნარებს, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას.

საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების განმტკიცებას უზრუნველყოფს სასწავლო კურსის პროგრამების (სილაბუსების) უმრავლესობა. აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის შესაბამისად თითოეული სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) დაექვემდებარა აკადემიური მოსწრების მონაცემების შეგროვებას და შემდგომ მათ ანალიზს.

კურიკულუმის ანგარიშის შესაბამისად გამოიკვეთა თუ რომელი სასწავლო კურსებით, აქტივობებითა თუ კვლევითი კომპონენტებით ვითარდება სტუდენტებში პროგრამის სწავლის შედეგები, თუ რა დონით ავითარებს ესა თუ ის სასწავლო კურსი პროგრამის სწავლის შედეგებს და აღნიშნული ანგარიშის შესაბამისად განახლდა პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა.

სამუშაო ჯგუფის მიერ სწავლის შედეგების რუკაში განხორციელებული ცვლილების შესაბამისად რელევანტურად მოხდა პროგრამის მიზნების და შედეგების ლოგიკური დაკავშირება და ასევე კონკრეტული სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების პროგრამის სწავლის შედეგებთან რელევანტური კავშირის განსაზღვრა.

შესაბამისად, „საჯარო მმართველობის" საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა და პასუხისმგებლობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას. პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება მისანიჭებელ კვალიფიკაციას და სწავლების საფეხურს. სწავლის შედეგები არის მიღწევადი, რეალისტური და გაზომვადი, სადაც ასახულია ბაზრის მოთხოვნებიც.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

შეფასება:

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები	■	☐	☐	☐

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 6 ივლისის გადაწყვეტილებით დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაცია: „რეკომენდირებულია დაკორექტირდეს პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა."

უნივერსიტეტს, განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის აკრედიტაციის სახელმძღვანელოს მიხედვით, შემუშავებული აქვს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა. დოკუმენტის თანახმად, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება შედგება ოთხი ეტაპისაგან: 1) პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება; 2) კურიკულუმის ანალიზი, რათა დავრწმუნდეთ, რომ სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მიაღწიონ აღნიშნულ სწავლის შედეგებს; 3) პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება; 4) შეფასების შედეგების გამოყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი პროგრამის დასასრულს ფასდება, რა დროსაც ხდება სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრა, შეგროვება და ანალიზი. შეფასების პროცესში გამოიყენება პირდაპირი და არაპირდაპირი შეფასების მეთოდები. პირდაპირი შეფასების მეთოდია ის, რომლის მეშვეობითაც მოწმდება, მიაღწია თუ არა სტუდენტმა პროგრამის სწავლის შედეგს სტუდენტის მიერ შესრულებული დავალების მეშვეობით. ეს შეიძლება იყოს ტესტი, გამოცდა, ესე, პორტფოლიო, სიმულაცია, სალიცენზიო გამოცდა, საველე გამოცდილებისას ზედამხედველის მიერ სტუდენტის შეფასება და ა.შ. რაც შეეხება შეფასების არაპირდაპირ მეთოდს, ეს არის სტუდენტის მიერ თვითშეფასება, დამსაქმებლის მიერ სტუდენტის შეფასება და ა.შ.

საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისთვის შემუშავებულია:
1) ე.წ. კურიკულუმის რუკა, სადაც იდენტიფიცირებულია თითოეულ სწავლის შედეგზე გამსვლელი სავალდებულო სასწავლო კურსი სწავლის შედეგის მიღწევის დონის მითითებით (გაცნობა - 1; გაღრმავება - 2; განმტკიცება - 3);
2) მიზნებისა და სწავლის შედეგების შეფასების რუკა - ადგენს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების თანხვედრას;
3) სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში, სადაც გაანალიზებულია სტუდენტთა აკადემიური მოსწრება ძირითად/სავალდებულო სასწავლო კურსებში.

სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიშში, აკადემიური მოსწრების ანალიზისთვის გამოყენებულია ნორმალური განაწილების (გაუსის განაწილება) მაჩვენებელი, რომლის თანახმადაც სტუდენტთა შეფასებები ნორმალური განაწილების შემთხვევაში უნდა მერყეობდეს შემდეგნაირად: 10% „A“ - ფრიადი 25% “B”- ძალიან კარგი 30% “C” -კარგი 25% “D”- დამაკმაყოფილებელი 10% “E” -საკმარისი. აღნიშნული დიაპაზონიდან 20%-იანი გადახრის შემთხვევაში პროგრამის გუნდი გეგმავს გადახედოს სწავლის შედეგებსა და მათი მიღწევის გზებს.

აღსანიშნავია, რომ კურიკულუმის რუკაში არ ჩანს ყველა სავალდებულო სასწავლო კურსი, რომლებიც პროგრამის სწავლის შედეგებზე გადის. მაგ., სავალდებულო კურსი “მოხელის პროფესიული ეთიკა”, რომელიც ისწავლება მე-4 სემესტრში, არ ჩანს პროგრამის კურიკულუმის რუკაში თუ რომელი სწავლის შედეგს მიღწევაში იღებს მონაწილეობას, მაშინ, როცა პროგრამაში გვხვდება ისეთი სწავლის შედეგი როგორიცაა “იზიარებს ზოგადსაკაცობრიო, აგრეთვე დარგში აღიარებულ ფასეულობებს და საკუთარი საქმიანობის ეთიკის პრინციპების დაცვით განხორციელების მნიშვნელობას.”

წარმოდგენილი და გამოთხოვილი დოკუმენტაციის ანალიზისა და ინტერვიუს შედეგების გათვალისწინებით, დადგინდა, რომ დაწესებულებას არ აქვს შემუშავებული სწავლის შედეგების შეფასების დეტალური მექანიზმი/გეგმა, სადაც იდენტიფიცირებული იქნება კონკრეტული სწავლის შედეგის შეფასებისთვის შერჩეული სამიზნე აქტივობა და სწავლის შედეგის მიღწევის სამიზნე ნიშნული. სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიშშიც გაანალიზებულია სასწავლო კურსის დასრულებისას მიღებული ჯამური შედეგი (სტუდენტთა აკადემიური მოსწრება). სწავლის შედეგის შეფასებისთვის კი მნიშვნელოვანია შეირჩეს კონკრეტული აქტივობა, რომლითაც ხდება სწავლის შედეგის მიღწევა. ასევე, სასურველია შემუშავდეს სწავლის შედეგების შეფასების რუბრიკები. „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელოს“ მიხედვით (იხ. გვერდები 7-8), პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი აღწერილი უნდა იყოს სწავლის შედეგების შეფასების გეგმაში, რომელშიც უნდა ჩანდეს, თუ რომელი დავალებით, როდის, ვის მიერ, სტუდენტთა რა რაოდენობაზე შეფასდება პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი. იმ შემთხვევაში, თუ გამოიყენება რუბრიკა/რუბრიკები დავალების შესაფასებლად (რაც საუკეთესო პრაქტიკადაა მიჩნეული), ისიც თან უნდა ერთვოდეს შეფასების გეგმას. აქვე აღსანიშნავია, რომ სასწავლო კურსში მიღებული საბოლოო შეფასება მაღალი სიზუსტით არ გვაძლევს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შესაძლებლობას, რადგან სასწავლო კურსის ქულა მოიცავს და აფასებს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღმა ბევრ სხვა უნარსა და ცოდნასაც. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისას უნდა გამოიყენებოდეს იმ კონკრეტული დავალების შედეგი, რომელიც უშუალოდ ზომავს აღნიშნულ სწავლის შედეგს. მოცემული გარემოებების გათვალისწინებით რეკომენდებულია დაიხვეწოს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი და შემუშავდეს სწავლის შედეგების შეფასების დეტალური გეგმა. შესაბამისად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 6 ივლისის გადაწყვეტილებით განსაზღვრული (1) რეკომენდაცია (რეკომენდირებულია დაკორექტირდეს პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა) არ არის სრულად შესრულებული.

მნიშვნელოვანია აღინიშნოს, რომ ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა დამატებითი დოკუმენტები, რომლებიც საშუალებას მოგვცემდა სიღრმისეულად შეგვესწავლა მონიტორინგზე წარმოდგენილი პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, თუმცაღა ექსპერტებს მიეწოდა საჯარო მმართველობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის (რუსულენოვანი) შემუშავებული მექანიზმი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
1. საგანმანათლებლო პროგრამა;
2. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა;
3. კურიკულუმის რუკა;
4. პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შეფასების რუკა;
5. ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამის „საჯარო მმართველობის“ სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში;
6. ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:
რეკომენდებულია დაიხვეწოს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი და შემუშავდეს სწავლის შედეგების შეფასების დეტალური გეგმა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	☐	■	☐	☐

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განისაზღვრა (4) რეკომენდაცია: ,,რეკომენდირებულია გადაიხედოს რიგი სასწავლო კურსების (ბიზნესის საფუძვლები, მიკროეკონომიკა, მაკროეკონომიკა და სხვა) სტატუსი პროგრამაში და შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის სწავლის შედეგებთან“.

მონიტორინგის საფუძველზე დადგინდა, რომ პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კურსებში წარმოდგენილია სასწავლო კურსი ,,ეკონომიკის საფუძვლები“ (5 ECTS კრედიტი) და „ბიზნესის საფუძვლები“ (5 ECTS კრედიტი), თუმცა სწავლის შედეგები არ შეცვლილა. მიკროეკონომიკა II და მაკროეკონომიკა II შემოთავაზებულია არჩევითი სასწავლო კურსების ბლოკში.

აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით, მოცემულია (8) რეკომენდაცია, რომლის მიხედვითაც მოთხოვნილია რიგი სასწავლო კურსებისთვის წინაპირობების განსაზღვრა.

მონიტორინგს დაქვემდებარებული პროგრამის შესწავლით დადგინდა, რომ სასწავლო კურსები მოითხოვს წინაპირობების განსაზღვრას. კერძოდ, სასწავლო კურსს ,,სოციალური პოლიტიკა“ წინაპირობად უნდა განესაზღვროს - ,,ეკონომიკის საფუძვლები“; ,,პროექტის მენეჯმენტს“ - ,,ბიზნესის საფუძვლები“;

„ადმინისტრაციულ მენეჯმენტს“ - „საჯარო მმართველობის საფუძვლები“; „საჯარო-კერძო პარტნიორობას“ - „საჯარო მმართველობის საფუძვლები“ და „ბიზნესის საფუძვლები“; „თანამედროვე მენეჯმენტს“ და „ადამიანური რესურსების მართვას“ - „ბიზნესის საფუძვლები“; „საჯარო მმართველობის ელექტრონულ სისტემებს“ - „საჯარო მმართველობის საფუძვლებთან“ ერთად დაემატოს „ინფორმაციული ტექნოლოგიები საჯარო მმართველობაში“; „სტრატეგიული მართვის საფუძვლებს“ - „ბიზნესის საფუძვლები“.

აღნიშნული თვალსაზრისი ექსპერტთა ჯგუფმა გააცნო აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს მონიტორინგის პირობებში მიმდინარე ინტერვიუს პროცესში და „ადამიანური რესურსების მენეჯმენტის“ და „სოციალური პოლიტიკის“ სასწავლო კურსების ხელმძღვანელები დაეთანხმნენ თვალსაზრისს.

შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 6 ივლისის გადაწყვეტილებით განსაზღვრული (4 და 8) რეკომენდაციები არ არის სრულად შესრულებული, ხოლო რეკომენდაციები 2 და 3 შესრულებულია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

რეკომენდაციები:
გაგრძელდეს მუშაობა სასწავლო კურსების წინაპირობების განსაზღვრასთან დაკავშირებით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	☐	■	☐	☐

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამაში შემოთავაზებულია სასწავლო კურსები „პროექტის მენეჯმენტი“ და „პროექტის მენეჯმენტი ადგილობრივ თვითმმართველობებში“. ამ კურსებს ერთი ავტორი/ლექტორი ჰყავს. თემატიკაც ნაწილობრივ მეორდება და სასწავლო კურსის „პროექტის მენეჯმენტი ადგილობრივ თვითმმართველობებში“ ძირითადი ლიტერატურაც მენეჯმენტის და პროექტის მენეჯმენტის სახელწოდებით არის წარმოდგენილი. მიზანშეწონილია, ამ კურსების გაერთიანება ერთ კურსში „პროექტის მენეჯმენტი ადგილობრივ თვითმმართველობებში“, საჭიროების შემთხვევაში 5 ECTS კრედიტის ან საკონტაქტო საათების ზრდის პირობით.

აღნიშნული თვალსაზრისი ექსპერტთა ჯგუფმა გააცნო აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს მონიტორინგის პირობებში მიმდინარე ინტერვიუს პროცესში სასწავლო კურსების ხელმძღვანელს, რომელიც დაეთანხმა ექსპერტთა თვალსაზრისს.

შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 6 ივლისის გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციები (5, 6, 7, 9, 10, 11) შესრულებულია, მაგრამ აღნიშნულის მიუხედავად ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გადამოწმდა სასწავლო კურსების სილაბუსები და დადგინდა, რომ უმრავლესობაში (მაგ.: ,,ეკონომიკის საფუძვლები", ,,სოციალური პოლიტიკა", ,,კრიტიკული აზროვნება" და ა.შ.) სავალდებულო ლიტერატურა მოითხოვს განახლებას.

ასევე აღსანიშნავია, რომ პროგრამა არ მოიცავს ეკონომიკური პოლიტიკის თემატიკას. სასურველია, აღნიშნული სასწავლო კურსის შეთავაზება პროგრამის ფარგლებში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

რეკომენდაციები:
გაგარძელდეს მუშაობა სასწავლო ლიტერატურის განახლებასთან დაკავშირებით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
სასურველია ეკონომიკური პოლიტიკის სასწავლო კურსის ჩართვა პროგრამაში.

შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.5 სასწავლო კურსი/საგანი	☐	■	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	■
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ბაკალავრიატში სწავლის უფლება აქვს სრული ზოგადი განათლების დამადასტურებელი სახელმწიფო სერტიფიკატის ან მასთან გათანაბრებული დოკუმენტის მფლობელს, რომელიც ჩაირიცხება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით.

უნივერსიტეტის ვებ-გვერდიდან დამატებით ვკითხულობთ, რომ პროგრამაზე ჩასაბარებელი მე-3 სავალდებულო საგანია - მათემატიკა, ისტორია, გეოგრაფია ან სამოქალაქო განათლება. უცხო ენა-ინგლისური.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
- o ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა „საჯარო მმართველობა“;
- o ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან;
- o უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
პროგრამაში სრულყოფილად იქნას წარმოდგენილი ინფორმაცია პროგრამაზე სწავლის მსურველთა შესაძლებლობების შესახებ. კერძოდ: შიგა და გარე მობილობა; უგამოცდოდ ჩარიცხვა და ამ უკანასკნელთან დაკავშირებული დამატებითი მოთხოვნები. ან, შესაძლებელია, პროგრამაში მითითებული იყოს ის ბმულები, სადაც პროგრამაზე სწავლის მსურველს ექნება შესაძლებლობა გაეცნოს ინფორმაციას შიგა და გარე მობილობის, უგამოცდოდ ჩარიცხვის და ამ უკანასკნელთან დაკავშირებული დამატებითი მოთხოვნების შესახებ.

შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	■	☐	☐	☐

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის სტრუქტურაში სავალდებულო სასწავლო კომპონენტებში წარმოდგენილია ისეთი სასწავლო კურსები, როგორებიცაა: „წერითი და ზეპირი კომუნიკაციები“, ,,კრიტიკული აზროვნების საფუძვლები“, ,,პროექტის მენეჯმენტი“, ..პროექტის მენეჯმენტი ადგილობრივ თვითმმართველობაში“, ,,საქმიანი ურთიერთობები“, ,,საწარმოო პრაქტიკა საჯარო მმართველობაში“, ,,ლიდერობის პრაქტიკული ფილოსოფია“, ,,საბაკალავრო ნაშრომი“. აღნიშნული სასწავლო კურსები უზრუნველყოფს სტუდენტთა პრაქტიკულ, კვლევით, შემოქმედებით და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და კვლევით პროექტებში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგებს შესაბამისად.

მონიტორინგის ვიზიტისას კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუს პროცესში აღინიშნა, რომ პრაქტიკული უნარების განვითარება შესაძლებელი გახდა ისეთი სასწავლო კურსების სწავლა-სწავლების პროცესში, როგორებიცაა „წერითი და ზეპირი კომუნიკაციები“, „ინფორმაციული ტექნოლოგიები საჯარო მმართველობაში“, „პროექტის მენეჯმენტი“, „გადაწყვეტილების მიღების თანამედროვე მეთოდები“.

ლექტორებმა აღნიშნეს, რომ ხშირად ატარებენ გასვლით ლექციებს, მათ შორის ცენტრალურ საარჩევნო კომისიაში. დამსაქმებლები სტუდენტებს უტარებენ ტრენინგებს, რაც დამსაქმებლებთან სტუდენტების კომუნიკაციის შესაძლებლობას ამარტივებს. აღნიშნული დაადასტურეს კურსდამთავრებულებმა. ამასთან, პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პირთა მიერ ხაზგასმით აღინიშნა მეცხრამეტე საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის შესახებ, რომელსაც ზაარბრუკენის უნივერსიტეტთან პარტნიორობით ახორციელებენ და რომელში მონაწილეობას იღებენ სტუდენტებიც.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა „საჯარო მმართველობა“ და სილაბუსები.
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, კურსდამთავრებულებთან;
- უნივერსიტეტის ვებგვერდი.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

შეფასება:

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი /შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	■	☐	☐	☐

2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის თითოეული სასწავლო კურსის/საგნის სწავლა-სწავლების მეთოდები შეესაბამება სწავლების დონეს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს, დარგის მახასიათებლების მოთხოვნებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას. სწავლა-სწავლების მეთოდები აღწერილია თითოეულ პროგრამაში. სწავლა-სწავლების მეთოდები მოიცავს: ლექციას, სამუშაო ჯგუფში მუშაობას, პრაქტიკულ სამუშაოს, ლაბორატორიულ სწავლებას, სემინარს, ელექტრონული რესურსებით სწავლებას, ელექტრონულ სწავლებას და ა.შ., ასევე კონსულტირებას და დამოუკიდებელ მუშაობას. პროგრამების განხორციელებისას, კონკრეტული სასწავლო კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე, გამოიყენება სწავლა-სწავლების მეთოდების შემდეგი შესაბამისი აქტივობები, რომლებიც აისახება შესაბამისი სასწავლო კურსის პროგრამებში (სილაბუსებში): დისკუსია/დებატები; თანამშრომლობითი სწავლება; ჯგუფური (თანამშრომლობითი) მუშაობა; პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL); შემთხვევის შესწავლა (Case study); იდეების გენერირება; ინდუქციის დემონსტრირება; დედუქცია; ანალიზი; სინთეზი; ვერბალური ან ზეპირი; წერილობითი სამუშაო; ახსნა; მოქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება; პროექტის შემუშავება და პრეზენტაცია; ელექტრონული სწავლება. სწავლა-სწავლების მეთოდების მრავალფეროვნება უზრუნველყოფს სტუდენტების, პერსონალისა და სტუდენტების აქტიურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში, ასევე სტუდენტებს შორის ურთიერთქმედებას წყვილებში ან ჯგუფურ მუშაობაში. სწავლა-სწავლების მეთოდები ითვალისწინებს სტუდენტის სასწავლო პროცესში ავტონომიურ მონაწილეობას და მიზნად ისახავს სტუდენტის სხვადასხვა უნარების, მათ შორის კრიტიკული და ანალიტიკური უნარების განვითარებას. ისინი მორგებულია სტუდენტების ინდივიდუალურ საჭიროებებზე და, საჭიროების შემთხვევაში, შემუშავდება ინდივიდუალური პროგრამა სტუდენტის ინტერესებისა და აკადემიური მომზადების დონის შესაბამისად.

საწარმოო პრაქტიკის კომპონენტი უზრუნველყოფს პრაქტიკული უნარების განვითარებას. პრაქტიკის ხელმძღვანელი პასუხისმგებელია პრაქტიკის ჩატარებაზე; პრაქტიკის დაწესებულებაში სტუდენტების ოპერატიული მხარდაჭერისა და კონტროლის უზრუნველსაყოფად, პრაქტიკის დაწესებულება ნიშნავს ხელმძღვანელს დაწესებულების პერსონალიდან; სტაჟირების დროს სტუდენტი ვალდებულია აწარმოოს ყოველდღიური აქტივობების ჩანაწერები სტაჟირების დღიურში. პრაქტიკის დღიურის წარმოება დაეხმარება

სტუდენტს პრაქტიკის ანგარიშის მომზადებაში; პრაქტიკის ანგარიში წარმოადგენს სტუდენტის მიერ პრაქტიკის დროს შესწავლილი და შესრულებული სამუშაოს მიმოხილვას. ხშირად სტუდენტები პრაქტიკას გადიან ფაკულტეტზე მოქმედ საჯარო მმართველობის კვლევის ინსტიტუტსა და ცენტრში.

საჭიროების შემთხვევაში, უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს ელექტრონულ/დისტანციურ სწავლებას პროგრამის სასწავლო სფეროსთან შესაბამისი სწავლების მეთოდებით, რომლებიც არ ცვლის პროგრამის მიზნებსა და სწავლის შედეგებს. ასეთი ფორმატი შემოთავაზებული იყო Covid-19 პანდემიის კონტექსტში. ვიზიტის დროს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან ინტერვიუს დროს აღინიშნა, რომ დაწესებულებამ წარმატებით გაართვა თავი Covid-პანდემიის გამოწვევებს სწავლა-სწავლების პროცესში. აღნიშნული გამოცდილება გამოიყენება განსაკუთრებულ შემთხვევებში ინდივიდუალურად, თუმცა კანონმდებლობა იძლევა სწავლისა და სწავლების დისტანციური და შერეული ფორმატის განხორციელებას და სამომავლოდ ფიქრობენ ამ ფორმატის გამოყენებას ლექციების წარმართვისას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა „საჯარო მმართველობა“ და სილაბუსები.
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, კურსდამთავრებულებთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელთან;
- პრაქტიკის დღიურები.

რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები	■	☐	☐	☐

2.4. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი
აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 6 ივლისის გადაწყვეტილებით დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი (12) რეკომენდაცია: „აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპის დაცვისა და ხელშეწყობის მიზნით რეკომენდირებულია ყველა საბაკალავრო ნაშრომი შემოწმდეს პლაგიატის პროგრამით.“

პროგრამის ფარგლებში სტუდენტების შეფასება ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობისა და შიდა საუნივერსიტეტო რეგულაციების შესაბამისად, გამჭვირვალეა და სანდო. კერძოდ, კი სტუდენტების სწავლის შედეგების მიღწევის დონე ფასდება განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანების „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ და „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქციის“ შესაბამისად. ხსენებული რეგულაციების თანახმად, შეფასების სისტემა 100 ქულიანია, რომელიც მოიცავს:
5 სახის დადებით შეფასებას:
(A) - ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;
(B) - ძალიან კარგი - შეფასების 81-90 ქულა;
(C) - კარგი - შეფასების 71-80 ქულა;
(D) - დამაკმაყოფილებელი - შეფასების 61-70 ქულა;
(E) - საკმარისი - შეფასების 51-60 ქულა.
და 2 სახის უარყოფით შეფასებას:
(FX) - ვერ ჩააბარა - შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

(F) - ჩაიჭრა - შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ძირითადად ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას და შეესაბამება კურსის სწავლის შედეგებს. წარმოდგენილ სილაბუსების უმეტესობაში გამოყენებულია წერითი გამოკითხვის, ზეპირი გამოკითხვის, ტესტირების, ქვიზის, პრეზენტაციის შეფასების მეთოდები. თუმცაღა, რიგ სასწავლო კურსებში შეფასების მეთოდების დასახვეწია და სასურველია მეტად მოერგოს სასწავლო კურსის მიზნებსა და სწავლის შედეგებს. მაგ., სასწავლო კურსები - „წერითი და ზეპირი კომუნიკაციები" და „პროექტის მენეჯმენტი" მიზნებისა და სწავლის შედეგების გათვალისწინებით, ყურადღება გამახვილებულია პრეზენტაციისა და პროექტის მენეჯმენტის უნარების გამომუშავებაზე, თუმცაღა კურსის სილაბუსები არ მოიცავს შესაბამის შეფასების ფორმებსა და მეთოდებს. სასურველია, სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით შეირჩეს კურსზე მორგებული შეფასების ფორმები და მეთოდები.

თითოეულ სასწავლო კურსში შეფასების კომპონენტებსა და მეთოდებს ახლავს შეფასების კრიტერიუმები. ეს უკანასკნელი გამჭვირვალეა, ხელმისაწვდომი და წინასწარ ცნობილია სტუდენტებისთვის. სტუდენტები ინდივიდუალური კონსულტაციების ფარგლებში, ისევე როგორც სასემინარო საათებზე იღებენ უკუკავშირს სწავლის შედეგებზე, აგრეთვე საკუთარი ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების შედეგების გაუმჯობესების შესახებ. საკონსულტაციო საათების განრიგი ხელმისაწვდომია და ცნობილია სტუდენტებისთვის.

უნივერსიტეტში უზრუნველყოფილია სტუდენტთა შეფასების შედეგების გასაჩივრება. ინტერვიუს პროცესში სტუდენტებმა დაადასტურეს, რომ გასაჩივრების პროცედურები წინასწარ ცნობილია მათთვის. გასაჩივრება შესაძლებელია შეფასების გაცნობიდან 5 დღეში. საჩივარს განიხილავს და შესაბამის დასკვნას შეიმუშავებს დეკანის ბრძანებით შექმნილი კომისია. დასკვნის საფუძველზე დეკანი იღებს შესაბამის გადაწყვეტილებას ან საკითხი განიხილება ფაკულტეტის საბჭოზე. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ჩართულია სასწავლო კურსების სწავლის შედეგებისა და სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ანალიზის პროცესში. მიღებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე შემუშავდება სათანადო რეკომენდაციები პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

აღსანიშნავია, რომ დაწესებულებას წინარე აკრედიტაციის პროცესში მიღებული რეკომენდაცია, რომელიც ითვალისწინებდა საბაკალავრო ნაშრომების პლაგიატზე შემოწმებას, გათვალისწინებული აქვს და ასახულია დებულებაში „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შესრულებული ნაშრომის პლაგიატის არსებობაზე შემოწმების წესის თაობაზე".

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

1. განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანება „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ";
2. საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია;
3. სასწავლო კურსები;
4. ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
სასურველია, სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით შეირჩეს კურსზე მორგებული შეფასების ფორმები და მეთოდები.

შეფასება:

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.4 სტუდენტების შეფასება	■	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	■
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისა და დოქტორანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდაჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები	☐	☐	☐	☐

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს.
- სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

მაგისტრანტის/დოქტორანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მაჩვენებლები	
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობა	
მაგისტრანტების/დოქტორანტების რაოდენობა	
თანაფარდობა	

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა	☐	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი[6]	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი[7]	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი				
- პროფესორი				

[6] ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალი
[7] ძირითადი სწავლის სფეროს კომპონენტების განმახორციელებელი შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი

- ასოცირებული პროფესორი				
- ასისტენტ-პროფესორი				
- ასისტენტი				
მოწვეული პერსონალი				_
სამეცნიერო პერსონალი				_

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.1 ადამიანური რესურსი	☐	☐	☐	☐

4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტსა და დოქტორანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომების ხელმძღვანელები	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელები	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა			
- პროფესორი			
- ასოცირებული პროფესორი			
- ასისტენტ-პროფესორი			
მოწვეული პერსონალი			_
სამეცნიერო პერსონალი			_

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	☐	☐	☐	☐

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.3 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	☐	☐	☐	☐

4.4. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.4 მატერიალური რესურსი	☐	☐	☐	☐

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

შეფასება:

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.5 პროგრამის/ ფაკულტეტის/ სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	☐	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან / პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 6 ივლისის გადაწყვეტილებით დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი (13) რეკომენდაცია: „რეკომენდირებულია შიდა ხარისხის მართვის მექანიზმების სრულად ამოქმედება პროგრამის შემდგომი განვითარებისათვის."

უნივერსიტეტში ხარისხის უზრუნველყოფის საკითხებს ხელმძღვანელობს ცენტრალური და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურები. სამსახურის საქმიანობის სფერო მოიცავს ხარისხის უზრუნველყოფის საუნივერსიტეტო სისტემის დანერგვასა და განვითარებას, საუნივერსიტეტო პროცესების კომპლექსურ შესწავლა-ანალიზსა და შეფასებას ადმინისტრაციული, აკადემიური, მოწვეული, სამეცნიერო პერსონალისა და სტუდენტების, კურსდამთავრებულებთან თუ სხვა დაინტერესებულ მხარეების ჩართულობით.

უნივერსიტეტში დანერგილია ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა და გარე შეფასების მექანიზმები, რომელთა ჯეროვანი განხორციელება უზრუნველყოფს საუნივერსიტეტო და სტუდენტური სერვისების, სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის, აგრეთვე, პერსონალის პროფესიული განვითარების ხარისხის სისტემატურ შეფასებას და მუდმივ გაუმჯობესებას.

საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის შიდა ხარისხის უზრუნველყოფა კომპლექსური პროცესებისგან შედგებოდა და განხორციელდა ეტაპობრივად, მოიცავდა როგორც გარე შეფასების დროს მიღებული რეკომენდაციების შესრულებას, ისე შიდა შეფასებებით გამოვლენილ გასაუმჯობესებელ მხარეებზე მუშაობას.

ფაკულტეტზე საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესები PDCA ციკლის პრინციპებით იმართება. შესაბამისად, საანგარიშო პერიოდში დაწესებულებას: ჩატარებული აქვს სამუშაო შეხვედრები; ტრეინინგები შიდა ხარისხის უზრუნველყოფაზე; განხორციელებული და გაანალიზებულია სტუდენტთა სემესტრული გამოკითხვები, რა დროსაც შეფასებულია სასწავლო კურსი და მისი განმახორციელებელი ლექტორი; ჩატარებული შრომის ბაზრის კვლევა, შემუშავებულია აქვს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი და სხვ.

მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულებას მაქსიმალურად აქვს შესრულებული წინარე აკრედიტაციის პროცესში მიღებული რეკომენდაციები, კვლავ რჩება გასაუმჯობესებელი მხარეები, რომლებზეც მუშაობა მნიშვნელოვანია რომ გაგრძელდეს. მაგალითად, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი საჭიროებს მეტ დეტალიზაციასა და სრულყოფას. ასევე, სემესტრული გამოკითხვების შედეგებზე აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს არ აქვს წვდომა და გამოკითხვის შედეგები ეცნობებათ ძირითადად ზეპირსიტყვიერად საფაკულტეტო შეხვედრებზე, რაც ცალსახაა ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სრულ ინფორმირებულობას მათი პედაგოგიური პრაქტიკის ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების შესახებ.

ინტერვიუს პროცესში აღნიშნა, რომ საკითხთან დაკავშირებით რეკომენდაცია გაიცა ავტორიზაციის პროცესშიც, შესაბამისად უნივერსიტეტი უკვე მუშაობს ამ მიმართულებით. ზემოხსენებულის გათვალისწინებით, რეკომენდებულია სრულად ამოქმედდეს დოკუმენტურად გაწერილი შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები
1. საგანმანათლებლო პროგრამა;
2. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური დებულება;
3. შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები;
4. სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი;
5. გამოკითხვის შედეგები;
6. შრომის ბაზრის კვლევა;
7. ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:
რეკომენდებულია სრულად ამოქმედდეს დოკუმენტურად გაწერილი შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.1 შიდა ხარისხის შეფასება	☐	☒	☐	☐

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.2 გარე ხარისხის შეფასება	☐	☐	☐	☐

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
შეფასება:
გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.3 პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	☐	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	■
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში):

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური: "საჯარო მმართველობის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა.

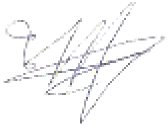
პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობა

შეფასება / სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	☐	■	☐	☐
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	■	☐	☐	☐

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	☐	☐	☐	☐
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	☐	☐	☐	☐
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	☐	■	☐	☐

ხელმოწერები:

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ზურაბ აზნაურაშვილი 

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების

ეკა ლეკაშვილი

ქრისტინე ჩიხლაძე