



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საგანმანათლებლო  
პროგრამის შესახებ

ამერიკისმცოდნეობა  
დოქტორანტურა

შპს. შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი  
23/12/2025-9/01/2026

დასკვნის წარდგენის თარიღი  
05/02/2026

თბილისი

## შინაარსი

|  |    |
|--|----|
| I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ.....   | 4  |
| II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა.....                                   | 5  |
| III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან .....                                 | 7  |
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა ..... | 7  |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა.....      | 14 |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა .....                                   | 19 |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა.....  | 21 |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები.....                                       | 28 |

**ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ<sup>1</sup>**

|   |   |
|---|---|
| დაწესებულების სახელწოდება<br>ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის<br>მიითითებთ | შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი<br>შეზღუდული პასუხისმგებლობის<br>საზოგადოება |
| დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი  | 229275405   |
| დაწესებულების სახე  | უნივერსიტეტი  |

**ექსპერტთა ჯგუფის წევრები**

|  |  |
|--|--|
| თავმჯდომარე (სახელი, გვარი,<br>უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | ლელა ვანიშვილი. შპს აღმოსავლეთ-<br>დასავლეთ უნივერსიტეტი. საქართველო                       |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია,<br>ქვეყანა)       | ქრისტინე ჩიხლაძე. სსიპ-ივანე<br>ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის<br>სახელმწიფო უნივერსიტეტი |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია,<br>ქვეყანა)       |  |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია,<br>ქვეყანა)       |  |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია,<br>ქვეყანა)       |  |

<sup>1</sup> ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მიითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის.

## I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

|   |  |
|---|--|
| საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ქართულად)  | ამერიკისმცოდნეობა  |
| საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ინგლისურად)  | American Studies   |
| უმაღლესი განათლების საფეხური  | დოქტორანტურა (უმაღლესი განათლების III საფეხური) ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო - დონე 8    |
| მისანიჭებელი კვალიფიკაცია <sup>2</sup>  | ამერიკისმცოდნეობის დოქტორი   |
| დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი  | 0388 ინტერდისციპლინური – მოიცავს სოციალურ მეცნიერებებს, ჟურნალისტიკას, ინფორმაციის მართვას |
| ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება <sup>3</sup>  | -  |
| სწავლების ენა   | ინგლისური  |
| ECTS კრედიტების რაოდენობა   | 53 ECTS კრედიტი  |
| პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/ არაკრედიტებული/ პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)   | აკრედიტებული   |
| პროგრამაზე მიღების დამატებითი პირობები (სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან/და სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში შემოქმედებითი ტური/შიდა კონკურსის გავლა, ან სხვა პროგრამის შემთხვევაში, პროგრამაზე მიღების/პროგრამის განხორციელების სპეციფიური მოთხოვნები) | -  |

<sup>2</sup> უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით.

<sup>3</sup> მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის, ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

## II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამებელი დასკვნა

### ▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ<sup>4</sup>

ამერიკისმცოდნეობის დოქტორანტურის პროგრამა მიზნად ისახავს მაღალი აკადემიური კვალიფიკაციის მკვლევრების მომზადებას, რომლებსაც ექნებათ ცოდნა და უნარები შეისწავლონ და გააანალიზონ ამერიკის შეერთებული შტატების საზოგადოება, ისტორია, პოლიტიკა, ლიტერატურა, კულტურა და სოციალური პროცესები ინტერდისციპლინური და მულტიდისციპლინური მიდგომების გამოყენებით.

პროგრამა განასხვავებს თავს უნიკალური კონცეპტუალური ჩარჩოთი, რომელიც აერთიანებს სხვადასხვა დისციპლინას: პოლიტიკათმცოდნეობას, კულტურათმცოდნეობას, ისტორიოგრაფიას, ლიტერატურათმცოდნეობას, გენდერულ და ემიგრაციის კვლევებს, და ქმნის მტკიცე პლატფორმას მრავალმხრივი კვლევითი საქმიანობისთვის.

### ▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

ექსპერტთა ჯგუფს დაევალა შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მიერ ცენტრში წარდგენილი ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის დადგენა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“.

შესაბამისობის შეფასება განხორციელდა ცენტრში წარმოდგენილი დოკუმენტაციის დეტალური ანალიზის საფუძველზე, ხოლო საგანმანათლებლო დაწესებულებაში ვიზიტის განხორციელება შეფასების ფარგლებში საჭირო არ გამხდარა.

შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტმა 2025 წლის 7 ნოემბრის №3879-IBSU-01 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის №1579119, 10.11.2025) წარადგინა დამატებითი და განახლებული დოკუმენტაცია იმ საგანმანათლებლო პროგრამებთან დაკავშირებით, რომელთათვისაც აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული იყო 60-დღიანი ვადა „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით. აღნიშნული ვადა უკავშირდებოდა მიმდინარე შეფასებებისას (ბრძანებები №544336, №544337, №544335; ოქმი №1322492) იდენტიფიცირებული ხარვეზების აღმოფხვრას.

წარმოდგენილი მასალების განხილვის შედეგად დადასტურდა, რომ გაცემული რეკომენდაციები, რომლებიც ეხებოდა აკადემიური პერსონალისა და საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართული მოწვეული ლექტორების სივებისა/რეზიუმეების განახლებას და მათი განახლებული ვერსიების წარდგენას, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულდა დადგენილ ვადებში, რაც დასტურდება ცენტრში წარმოდგენილი შესაბამისი დოკუმენტაციის საფუძველზე.

### • საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

შეფასების პროცესში წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზის საფუძველზე დადგინდა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად შეესაბამება აკრედიტაციით გათვალისწინებულ ყველა სტანდარტს. პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, სტრუქტურა, შინაარსი, აკადემიური რესურსი და შეფასების მექანიზმები თანხვედრაშია მოქმედ ნორმატიულ მოთხოვნებთან და უზრუნველყოფს პროგრამის ხარისხიან განხორციელებას. აღნიშნული გარემოება ადასტურებს პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობას.

<sup>4</sup> პროგრამასთან დაკავშირებული ზოგადი ინფორმაციის მიმოხილვისას, მიზანშეწონილია ასევე წარმოდგენილი იყოს საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი.

- რეკომენდაციები
- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)<sup>5</sup>
- ინფორმაცია არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების არგუმენტაციის თაობაზე

დაწესებულებას არ წარმოუდგენია დამატებითი გარემოებები ან მტკიცებულებები, რომლებიც გამოიწვევდა წარმოდგენილი დასკვნის გადახედვის აუცილებლობას; შესაბამისად, ექსპერტთა დასკვნა დაწესებულების მოსაზრებების განხილვის შემდეგ უცვლელად დარჩა.

- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

---

<sup>5</sup> პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის

### III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

#### 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

##### 1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

#### საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის მიზანი მკაფიოდ აღწერს იმ კომპეტენციებს, რომლებიც უნდა განუვითარდეს დოქტორანტს პროგრამის დასრულების შემდეგ. პროგრამა ემყარება ინტერდისციპლინარული კვლევის დინამიკას და მიზნად ისახავს ანალიზის უნარების განვითარებას, რაც არსებითად შეესაბამება **დოქტორის ხარისხის ეროვნული აღწერილობის მოთხოვნებს** (მაღალი დონის კვლევა, აკადემიური თვითმყოფადობა, ინოვაციურობა, ცოდნის წარმოება).

პროგრამა სრულად შეესაბამება **დოქტორის აკადემიური ხარისხის** მიზანს, რომელიც განსაზღვრულია **ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოში** — კერძოდ, რომ კურსდამთავრებულმა უნდა შეძლოს ორიგინალური კვლევის დამოუკიდებლად შესრულება, კრიტიკული ანალიზი, ცოდნის შექმნა და პრაქტიკაში ინტეგრირება.

- პროგრამა დაფუძნებულია მულტიდისციპლინარულ და ინტერდისციპლინარულ მიდგომაზე, რაც საშუალებას აძლევს დოქტორანტს, გადალახოს დისციპლინათშორისი ბარიერები და შექმნას ახალი კვლევითი ცოდნა. ეს მიდგომა სრულად შეესაბამება თანამედროვე საერთაშორისო სტანდარტებს და იზიარებს **ინტერნაციონალიზაციის პრინციპებს**.
- პროგრამის მიზანი მორგებულია შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე — ასახულია კარიერული მიმართულებების მრავალფეროვნება (უნივერსიტეტები, საელჩოები, სახელმწიფო უწყებები, არასამთავრობო სექტორი), რაც ადასტურებს პროგრამის მიზნის პრაქტიკულობას და მის რელევანტურობას.
- პროგრამა ქმნის ყველა პირობას დოქტორანტის კვლევითი კომპეტენციების განვითარებისთვის — მძლავრი თეორიული საფუძვლით, ინტერდისციპლინარული კვლევის საშუალებით და საერთაშორისო მეცნიერული ქსელებში ჩართულობით (საგულისხმოა აშშ-ის ექსპერტების ოპონენტებად და თანახელმძღვანელებად დანიშვნა).
- პროგრამის მიზანი ასევე ეხება სოციალური, ეთიკური და მორალური ფასეულობების პატივისცემის განვითარებას, რაც შეესაბამება უნივერსიტეტის ძირეულ ღირებულებებს და მაღალი განათლების ევროპულ სტანდარტებს.

ამრიგად, ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამა ნათლად აღწერს აკადემიური ხარისხის შესაბამის მიზნებს, პასუხობს შრომის ბაზრისა და კვლევით-საგანმანათლებლო სექტორის მოთხოვნებს, უზრუნველყოფს დოქტორანტის კომპლექსური უნარების განვითარებას და განასახიერებს ინტერდისციპლინარული და ინტერნაციონალური სწავლების საუკეთესო პრაქტიკას.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში
- პროგრამა

**რეკომენდაციები:**

- 

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- 

**შეფასება**

პროგრამა შესაბამისობაშია სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

| კომპონენტი            | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|-----------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1.1 პროგრამის მიზნები | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები**

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი**

პროგრამის სწავლის შედეგები მრავალმხრივი და კომპლექსურია, რაც სრულად შეესაბამება იმ მულტიდისციპლინარულ და კვლევით სპეციფიკას, რომელსაც პროგრამა ემსახურება. სწავლების შედეგები მოიცავს როგორც დარგობრივ (სპეციფიკურ), ასევე ზოგად (ტრანსფერულ) კომპეტენციებს და აშენებულია შემდეგ სამ ძირითად კომპონენტზე:

**ცოდნა და გაცნობიერება:**

- კურსდამთავრებულს აქვს ღრმა, სისტემური ცოდნა ამერიკისმცოდნეობის ძირითად მიმართულებებში: ეთნოსი, ემიგრაცია, ისტორია, პოლიტიკა, ლიტერატურა, მულტიკულტურალიზმი.
- სტუდენტი კარგად იცნობს სფეროს თეორიულ დებატებსა და უახლეს კვლევით ტენდენციებს, მათ შორის დასავლურ ღირებულებებს, რომელიც აუცილებელია კრიტიკული ანალიზისთვის.

უნარები:

- სტუდენტი იძენს კვლევითი მუშაობის სრულ ციკლთან დაკავშირებულ უნარებს: თემის შერჩევა, ჰიპოთეზის ფორმირება, ლიტერატურის მოძიება, მონაცემთა შეგროვება და ანალიზი, შესაბამისი მეთოდოლოგიის შერჩევა და შედეგების გენერირება.
- შეუძლია როგორც ქართულ, ისე საერთაშორისო აკადემიურ სივრცეში ეფექტური კომუნიკაცია – საკონფერენციო მოხსენებების წარდგენა, სამეცნიერო სტატიების მომზადება, დისერტაციის დაცვა.
- ავითარებს კვლევით და საკომუნიკაციო თვითდამოუკიდებლობას და პროფესიული წერილობითი ურთიერთობის უნარებს.

პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა:

- სტუდენტს გააჩნია პროფესიული და აკადემიური ეთიკის გათვალისწინებით დამოუკიდებელი მუშაობის უნარი;
- შეუძლია შერჩეული თემის მულტიდისციპლინარული კვლევა, საერთაშორისო გამოცდილების ინტეგრირება და ეროვნული კონტექსტისთვის ადაპტირება;
- უწყალობდება მაღალი დონე საკუთარი სწავლების დაგეგმვაში, შეფასებასა და თვითგანვითარებაში.

მერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგები სრულ შესაბამისობაშია დოქტორანტურის დონეზე აკრედიტაციის სტანდარტებით დადგენილ მოთხოვნებთან და ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მე-8 დონესთან.

პროგრამის სწავლის შედეგები მკაფიოდ ასახავს დოქტორანტურის საფეხურისთვის აუცილებელ კომპეტენციებს. ისინი ფორმულირებულია ინტეგრირებულად და ჰარმონიულად, მოიცავს კვლევით, ინტერდისციპლინარულ, ეთიკურ და ტრანსფერულ კომპეტენციებს, რაც კურსდამთავრებულს აძლევს შესაძლებლობას ჩაერთოს როგორც აკადემიურ, ისე არასაკადემიურ ადგილობრივ თუ საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეებში. შედეგები თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან და მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან, რაც უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების ოპერატიულ და რეალისტურ მიღწევას

### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში
- პროგრამა

### რეკომენდაციები:

- 

### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- 

### შეფასება

**პროგრამა შესაბამისობაშია სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან**

| კომპონენტი                     | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი**

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი**

ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის სწავლებისა და შეფასების სისტემური სტრუქტურა სრულად ემყარება თანამედროვე საგანმანათლებლო მიდგომებს და პასუხობს დოქტორანტურის საფეხურზე ცოდნის, უნარების და კომპეტენციების განვითარების მოთხოვნებს. პროგრამაში სწავლებისა და სწავლების მრავალფეროვანი მეთოდები მკაფიოდ არის მიესადაგებული თითოეული საგნის და მთლიანად პროგრამის სწავლის შედეგებს, რაც უზრუნველყოფს მიზნობრივ და ეფექტიან აკადემიურ პროცესს. სწავლების და შეფასების პროცესში გამოიყენება შერწყმული, მრავალმხრივი მიდგომები, რომლებიც სწავლის შედეგებზე ორიენტირებული სწავლების პრინციპს ემსახურება. შეფასების ფორმატები – მათ შორის ვერბალური პრეზენტაციები, დისკუსიები, ჯგუფური მუშაობა, კვლევითი დავალებები, სტატიების და დისერტაციის წერა, ქეისების ანალიზი და პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება – მიზნობრივად უკავშირდება როგორც საგნის, ასევე პროგრამის დონეზე განსაზღვრულ სწავლის შედეგებს.

განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა ანალიტიკური და კრიტიკული აზროვნების, დამოუკიდებელი კვლევის, კომუნიკაციის, არგუმენტაციის, დასკვნის გამოტანის, ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების და ღირებულებების შემუშავების უნარების განვითარებას, რაც დოქტორანტურის საფეხურზე არსებითი მნიშვნელობის კომპეტენციებია.

ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამაში გამოყენებული სწავლებისა და შეფასების მეთოდები პირდაპირ უკავშირდება განსაზღვრულ სწავლის შედეგებს და მიზანმიმართულად უწყობს ხელს დოქტორანტების აკადემიური და კვლევითი კომპეტენციების განვითარებას. პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებულ, დინამიურ და ინტეგრირებულ სასწავლო გარემოს.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- პროგრამა
- სილაბუსები

**რეკომენდაციები:**

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

### შეფასება

#### პროგრამა შესაბამისობაშია სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

| კომპონენტი  | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

#### 1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

#### საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი შეესაბამება საქართველოში დოქტორანტურის საფეხურისთვის დადგენილ აკრედიტაციის მოთხოვნებს და სრულად შეესაბამება ევროპის კრედიტების ტრანსფერის და დაგროვების სისტემას (ECTS). პროგრამის ფარგლებში გამოიყენება **1 ECTS = 25 საათი** დატვირთვის **პრინციპი**; სტრუქტურულად, პროგრამა დაყოფილია შემდეგ კომპონენტებად:

- **სავალდებულო სასწავლო კურსები – 43 ECTS**  
მოიცავს ძირითადი დისციპლინური კომპონენტების სიღრმისეულ შესწავლას და უზრუნველყოფს სპეციალობის კვლევით ბაზის გაძლიერებას.
- **სემინარი – 10 ECTS**  
ხელს უწყობს აკადემიურ დისკუსიაში ჩართვას, კვლევითი იდეების დამუშავებასა და კოლეგებთან ინტელექტუალურ ურთიერთობას.
- **არჩევითი კურსები – 10 ECTS**  
იძლევა შესაძლებლობას, სტუდენტმა საკუთარი კვლევითი ინტერესების მიხედვით გააფართოოს პროფესიული ჰორიზონტი.
- **სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი (დისერტაცია)**  
შეადგენს პროგრამის უმნიშვნელოვანეს ბირთვს, რაც პროგრამის საერთო მოცულობის უმრავლესობას მოიცავს და უზრუნველყოფს სტუდენტის დამოუკიდებელი კვლევითი კომპეტენციის ჩამოყალიბებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა სრულ შესაბამისობაშია დოქტორანტურის საფეხურთან. იგი არის თანმიმდევრული, ლოგიკური და მიზანმიმართული – მაქსიმალურად უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია მყარად ეყრდნობა სტრუქტურულად გამართული და შინაარსობრივად მდიდარი საგანმანათლებლო მოდელირებას.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში
- პროგრამა

**რეკომენდაციები:**

- 

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- 

**შეფასება**

**პროგრამა შესაბამისობაშია სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან**

| კომპონენტი  | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**1.5 სასწავლო კურსი/საგანი**

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი**

პროგრამის თითოეული სასწავლო კურსი დეტალურად არის დაგეგმილი ისე, რომ მისი შინაარსი და განსაზღვრული კრედიტების რაოდენობა სრულად შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს.

კურსების სიღრმისეული ანალიზი ადასტურებს, რომ სწავლების მოცულობა და დატვირთვა პროპორციულია დაგეგმილი თემატიკის სირთულისა და შედეგების მიღწევის აუცილებლობის შესაბამისად. წარმოდგენილი ძირითადი კურსები კონცენტრირებულია ამერიკისმცოდნეობის თანამედროვე და ინტერდისციპლინარულ ასპექტებზე. მათი შინაარსი და განსაზღვრული შედეგები პირდაპირ უკავშირდება პროგრამის საერთო სწავლის შედეგებს და ხელს უწყობს სტუდენტების კომპეტენციების განვითარებას თეორიული და კვლევითი უნარების განმტკიცებით. მასალა შერჩეულია საერთაშორისო სტანდარტების გათვალისწინებით და მოიცავს როგორც ძირითად, ისე დამატებით ლიტერატურას, ელექტრონულ რესურსებსა და თანამედროვე კვლევით წყაროებს.

ამრიგად, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კურსების შინაარსი, კრედიტების განაწილება, ძირითადი კურსების სწავლის შედეგები და სილაბუსებში მითითებული სასწავლო მასალა შეესაბამება აღნიშნული სტანდარტის მოთხოვნებს. პროგრამის სტრუქტურა უზრუნველყოფს როგორც კურსების მიზნებისა და შედეგების მიღწევას, ისე სტუდენტების მაღალი ხარისხის მეცნიერულ და პრაქტიკულ მომზადებას.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- პროგრამა
- სილაბუსები

**რეკომენდაციები:**

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**შეფასება**

პროგრამა შესაბამისია სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

| კომპონენტი                | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1.5 სასწავლო კურსი/საგანი | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა**

|  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან            | <input checked="" type="checkbox"/> |
|  | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან   | <input type="checkbox"/>            |
|  | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | <input type="checkbox"/>            |
|  | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან     | <input type="checkbox"/>            |

## 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

### 2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

### საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამაზე დაშვების წესები სრულ შესაბამისობაშია საქართველოს კანონმდებლობასა და უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის მოთხოვნებთან.

- კანდიდატს უნდა გააჩნდეს მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი.
- კანდიდატს მოეთხოვება ინგლისური ენის ცოდნა C1 დონეზე,

აუცილებელია კანდიდატს ჰქონდეს:

- პუბლიკაციები, ნაშრომები ან სამეცნიერო პროექტებში მონაწილეობა, და/ან
- არანაკლებ 2 წლიანი სამუშაო გამოცდილება შესაბამის სფეროში.
- კანდიდატი ვალდებულია წარადგინოს კვლევის გეგმა, რომლის შესაბამისობას აფასებს სპეციალური სამკაცინი კომისია, მათ შორის პროგრამის ხელმძღვანელი და დარგობრივი სადისერტაციო საბჭოს წევრები.
- იგეგმება ინტერვიუ ან ზეპირი პრეზენტაცია, რაც განაპირობებს კანდიდატის აკადემიური მზაობისა და კვლევითი ინტერესების პროფესიულად შეფასებას.

დაშვების წინაპირობები არის მკაფიოდ განსაზღვრული, სამართლებრივად და აკადემიურად არგუმენტირებული. სტრუქტურა უზრუნველყოფს მხოლოდ ისეთი კანდიდატების შერჩევას, რომლებიც:

- აკმაყოფილებენ ეროვნული რეგულაციების მოთხოვნებს,
- ფლობენ შესაბამის ენობრივ და კვლევით კომპეტენციებს,
- და გამოირჩევიან პროფესიული და აკადემიური გამოცდილებით.

ასეთი კომპლექსური, მრავალდონიანი და ობიექტური შეფასების მექანიზმი უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნების შესაბამის მაღალკვალიფიციური დოქტორანტების მიღებას,

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში
- პროგრამა

**რეკომენდაციები:**

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**შეფასება**

პროგრამა შესაბამისია სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

| კომპონენტი                           | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება**

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი**

ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამა მიზანმიმართულად უზრუნველყოფს სტუდენტების კვლევითი, პრაქტიკული და ტრანსფერული უნარების განვითარებას, რაც დოქტორანტურის საფეხურისათვის კრიტიკულად მნიშვნელოვანი კომპონენტია. პროგრამის სტრუქტურა და სწავლების მეთოდოლოგია გამიზნულია იმგვარი კომპეტენციების ჩამოყალიბებაზე, რომლებიც დოქტორანტს შესაძლებლობას აძლევს დამოუკიდებლად აწარმოოს თეორიულად დასაბუთებული, მეთოდოლოგიურად გამართული და აკადემიური სტანდარტების შესაბამისი კვლევითი საქმიანობა.

პროგრამის ფარგლებში დოქტორანტები სისტემატურად არიან ჩართული სამეცნიერო კვლევით საქმიანობაში. ისინი ამზადებენ თეორიულ და ემპირიულ სტატიებს, მონაწილეობენ კონფერენციებსა და სემინარებში, რაც ხელს უწყობს როგორც საგნობრივი კომპეტენციების, ისე აკადემიური წერისა და საჯარო წარდგენის უნარების განვითარებას.

ასევე, პროგრამა ხელს უწყობს ინტერდისციპლინური ცოდნის ინტეგრირებას, რაც სტუდენტებს რეალურ აკადემიურ და პროფესიულ გარემოში კონკურენტუნარიანობას სძენს.

დოქტორანტებს ეძლევათ საშუალება ჩაერთონ უნივერსიტეტის კვლევით პროექტებში, იმუშაონ უცხოელ პროფესორებთან და მონაწილეობა მიიღონ საერთაშორისო თანამშრომლობის პლატფორმებზე, რაც მნიშვნელოვნად ამდიდრებს მათ გამოცდილებას და პროფესიულ პროფილს.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- პროგრამა
- სილაბუსები
- ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციის ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლსიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში

**რეკომენდაციები:**

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**შეფასება**

პროგრამა შესაბამისია სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

| კომპონენტი  | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი /შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები**

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი**

მერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამა აშენებულია სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების პრინციპებზე, რაც გულისხმობს სწავლების იმგვარად ორგანიზებას, სადაც სწავლების პროცესის ცენტრში დგას დოქტორანტის აქტიური ჩართულობა, მისი ინტერესების გათვალისწინება და ინდივიდუალური აკადემიური განვითარება.

პროგრამაში გამოყენებული სწავლება-სწავლის მეთოდები მრავალფეროვანია და შეესაბამება როგორც დოქტორანტურის საფეხურს, ასევე კონკრეტული კურსების შინაარსობრივ და მეთოდოლოგიურ სპეციფიკას. მათ შორის აღსანიშნავია:

- ვერბალური სწავლება
- ქეისების ანალიზი
- ჯგუფური და ინდივიდუალური კვლევითი მუშაობა
- გონებრივი იერიში
- ინტერაქტიული სემინარები
- დამოუკიდებელი კვლევითი პროექტები

ეს მიდგომები მჭიდროდ უკავშირდება სწავლების შინაარსს და უზრუნველყოფს პროგრამის მიერ განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას, როგორებიცაა: კვლევითი და ანალიტიკური უნარები, აკადემიური წერით/საჯარო წარდგენის კომპეტენცია, არგუმენტირებული მსჯელობის უნარი, კრიტიკული აზროვნება და ინტერდისციპლინური პრობლემების ანალიზი.

სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება ასევე გამოიხატება დოქტორანტებისთვის ინდივიდუალური გეგმის შემუშავებაში, აკადემიური მენტორობის სისტემაში, თავისუფლებაში კვლევის თემის არჩევისა და განვითარების კუთხით, აგრეთვე საერთაშორისო გამოცდილების წახალისებაში.

მეთოდების შერჩევა ემყარება აქტიური სწავლების პრინციპებს, სადაც დოქტორანტები მხოლოდ მსმენელებად არ გვევლინებიან, არამედ არიან სწავლის პროცესის აქტიური თანამონაწილეები, რაც სრულად შეესაბამება დოქტორანტურის საფეხურის თავისებურებებს.

#### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა
- სილაბუსები
- ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციის ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლსიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში

#### რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

#### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

#### შეფასება

პროგრამა შესაბამისია სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

| კომპონენტი                    | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

## 2.4. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

### საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამაში სტუდენტების შეფასების სისტემა დამყარებულია უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებსა და მოქმედი კანონმდებლობის მოთხოვნებთან შესაბამის პრინციპებზე. შეფასების პროცედურები სტრუქტურულად გამართული, გამჭვირვალე და სანდოა, რაც უზრუნველყოფს სწავლის ხარისხის რეალურ და სამართლიან მონიტორინგს. დოქტორანტების შეფასება ხორციელდება შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის აკადემიური პოლიტიკით განსაზღვრული პროცედურების შესაბამისად, ყველა შეფასება ხორციელდება მკაფიოდ განსაზღვრული სტანდარტებისა და სილაბუსებში ასახული მექანიზმების საფუძველზე:

- სტუდენტები წინასწარ არიან ინფორმირებული შეფასების ფორმებისა და კრიტერიუმების შესახებ;
- შეფასება ეფუძნება აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და სამართლიანობის პრინციპებს;
- დოქტორანტის საბოლოო დისერტაციის დაცვა ხორციელდება საჯარო გარემოში, განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების დაცვით;
- შეფასების პროცესში აქტიურად არიან ჩართული თემის ხელმძღვანელები, დამოუკიდებელი შემფასებლები და აკადემიური კომისია, რაც ზრდის პროცედურის ობიექტურობას;
- გამოყენებულია პლაგიატზე შემოწმების მექანიზმები, რაც უზრუნველყოფს აკადემიური პატიოსნების დაცვას.

შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის შეფასების სისტემა სრულად შეესაბამება დადგენილ პროცედურებს, არის გამჭვირვალე, სანდო და მოქმედ კანონმდებლობასთან სრულ შესაბამისობაში.

### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა
- სილაბუსები

### რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

### შეფასება

პროგრამა შესაბამისია სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

| კომპონენტი               | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 2.4 სტუდენტების შეფასება | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

### პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

|  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან            | <input checked="" type="checkbox"/> |
|  | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან   | <input type="checkbox"/>            |
|  | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | <input type="checkbox"/>            |
|  | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან     | <input type="checkbox"/>            |

### 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისა და დოქტორანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

#### 3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდაჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

#### საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

#### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

#### რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**შეფასება**

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი   | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა**

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს.
- სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი**

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

| მაგისტრანტის/დოქტორანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მაჩვენებლები |  |
|--|--|
| სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობა              |  |
| მაგისტრანტების/დოქტორანტების რაოდენობა                                 |  |
| თანაფარდობა  |  |

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

**რეკომენდაციები:**

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

### შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი                                     | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

### პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

|  |   |                          |
|--|---|--------------------------|
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან            | <input type="checkbox"/> |
|  | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან   | <input type="checkbox"/> |
|  | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | <input type="checkbox"/> |
|  | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან     | <input type="checkbox"/> |

## 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

### 4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

## საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში ჩართულია მაღალკვალიფიციური აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, რომელსაც გააჩნია სწავლებისა და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის მრავალწლიანი გამოცდილება, რაც შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტის 4.1 მოთხოვნებს. პერსონალის კვალიფიკაცია დასტურდება წარმოდგენილი დიპლომებით, სერტიფიკატებით, სამეცნიერო ნაშრომებით, პუბლიკაციებითა და სწავლების პრაქტიკული გამოცდილებით.

საანგარიშო პერიოდში, პროგრამის მოდიფიცირების პროცესში განხორციელდა პერსონალის ცვლილება. პროგრამას დაემატა 2 მოწვეული უცხოელი აკადემიური პერსონალი. ამჟამად პროგრამის განხორციელებაში ჩართულია სულ 13 აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, მათ შორის: 3 აფილირებული პროფესორი, 4 აფილირებული ასოცირებული პროფესორი და 6 მოწვეული პერსონალი. პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ხელმძღვანელთა რაოდენობა შეადგენს 13-ს, რომელთაგან 4 უცხოელი მოწვეული სამეცნიერო პერსონალია.

დარგობრივი მიმართულებით, კერძოდ ამერიკისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხი გააჩნია 2 აკადემიურ პერსონალს. ამასთან, პროგრამის ინტერდისციპლინური ხასიათიდან გამომდინარე, დანარჩენი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია და სამეცნიერო პროფილი უზრუნველყოფს სწავლების განხორციელებას სადოქტორო საფეხურზე და სრულ შესაბამისობაშია პროგრამის მიზნებსა და სწავლის შედეგებთან.

**აღსანიშნავია, რომ გაცემული რეკომენდაცია პერსონალის პირადი საქმეებისა და CV-ების განახლებასთან დაკავშირებით უსდ-მ სრულად გაითვალისწინა და შეფასების დამატებით ეტაპზე წარმოადგინა განახლებული რეზიუმეები, რომლებშიც ასახულია პერსონალის სამეცნიერო საქმიანობა, პუბლიკაციები, მონოგრაფიები და კონფერენციებში მონაწილეობა შესაბამისი ბიბლიოგრაფიული მონაცემებით.**

პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის ეფექტიანი მართვისთვის საჭირო ცოდნა და პრაქტიკული პროფესიული გამოცდილება, რაც დასტურდება წარმოდგენილი CV-ითა და აკადემიური დოკუმენტაციით. აღსანიშნავია მისი აქტიური ჩართულობა პროგრამის შეფასებისა და განვითარების პროცესში. აღნიშნული მიზნით, პროგრამის ხელმძღვანელის ინიციატივით ჩატარდა სამუშაო შეხვედრები 2024 წლის კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან, რომელთა მიზანი იყო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევადობის შეფასება და დაინტერესებული მხარეების კმაყოფილების დადგენა. შეფასების ფარგლებში გამოიკითხა 7 დამსაქმებელი და 3 კურსდამთავრებული. კვლევის შედეგებმა აჩვენა, რომ კურსდამთავრებულები დასაქმებულნი არიან საშუალო და მაღალი რგოლის მენეჯერულ პოზიციებზე და ფლობენ როგორც დარგობრივ ცოდნას, ასევე მის პრაქტიკაში გამოყენების, ახალი იდეების გენერირებისა და პროფესიული კომუნიკაციის უნარებს.

საანგარიშო პერიოდში, პროგრამა შეფასდა აქტიური სტატუსის მქონე 4 დოქტორანტის მიერ. გამოკითხვის შედეგების მიხედვით, დოქტორანტების სრული უმრავლესობა დადებითად აფასებს პროგრამის შინაარსს, მისი განხორციელების სპეციფიკას და სწავლების ხარისხს, ხოლო კომენტარებში განსაკუთრებულად უსვამენ ხაზს განმახორციელებელი პერსონალის პროფესიონალიზმსა და მაღალ კვალიფიკაციას.

დანართი დოკუმენტების სახით წარმოდგენილია 2024 წლის სექტემბერ-ოქტომბერში აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ განხორციელებული სადოქტორო პროგრამის თვითშეფასება, რომელიც მოიცავს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევადობის, სასწავლო კურსების, სწავლების მეთოდოლოგიისა და შიდა თანხვედრის ანალიზს. საერთო ჯამში, პროგრამა შეფასდა დადებითად.

ამასთან, პროგრამის მოდიფიცირების პროცესში განხორციელდა ადგილობრივ და საერთაშორისო დონეზე არსებული ანალოგიური პროგრამების შედარებითი ანალიზი, საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარებისა და კურიკულუმის მონიტორინგის მიზნით. შესადარებლად გამოყენებულია ჯორჯ ვაშინგტონის, ნიუ-მექსიკოს, ჰარვარდის, იელის უნივერსიტეტებისა და ჯონ ფ. კენედის სახელობის ჩრდილოეთ ამერიკისმცოდნეობის ინსტიტუტის ამერიკისმცოდნეობის ინტერდისციპლინური სადოქტორო პროგრამები, რომელთა თეორიული და პრაქტიკული გამოცდილება გამოყენებულია წარმოდგენილი პროგრამის განვითარებისა და განახლების პროცესში.

| პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი) | პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა | მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი <sup>6</sup> | მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი <sup>7</sup> | მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი |
|---|---|---|---|--|
| სულ აკადემიური პერსონალი  | 7                                       | 7   | 7   | 7  |
| - პროფესორი   | 3                                       | 3   | 3   | 3  |
| - ასოცირებული პროფესორი   | 4                                       | 4   | 4   | 4  |
| - ასისტენტ-პროფესორი  |   |   |   |  |
| - ასისტენტი   |   |   |   |  |
| მოწვეული პერსონალი  | 6                                       | 6   | 6   | -  |
| სამეცნიერო პერსონალი  | 4                                       | 4   | 4   | -  |

### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში;
- საგანმანათლებლო პროგრამა და სილაბუსები;
- კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების გამოკითხვა;
- პროგრამის შეფასება პერსონალის მიერ;
- პროგრამის შეფასება სტუდენტების მიერ;
- ანალოგი პროგრამების ანალიზის დოკუმენტი;
- პერსონალის პირადი საქმეები.

### რეკომენდაციები:

#### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

### შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი             | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 4.1 ადამიანური რესურსი | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

<sup>6</sup> ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალი

<sup>7</sup> ძირითადი სწავლის სფეროს კომპონენტების განმახორციელებელი შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი

#### 4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტსა და დოქტორანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

#### საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში დოქტორანტი მუშაობს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტზე, მათ შორის, დისერტაციაზე შესაბამისი კვალიფიკაციისა და გამოცდილების მქონე სამეცნიერო ხელმძღვანელთან ერთად. პროგრამის ფარგლებში სტუდენტი იღებს სისტემურ და სიღრმისეულ თეორიულ თუ მეთოდოლოგიურ ცოდნასა და პრაქტიკულ უნარებს, რომლებიც უზრუნველყოფს ბოლო სემესტრში სადოქტორო ნაშრომის წარმატებით შესრულებას.

პროგრამაში ჩართულ სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ხელმძღვანელთა რაოდენობა შეადგენს 13- ს, რომელთაგან 4 უცხოელი მოწვეული სამეცნიერო პერსონალია. დოქტორანტის ხელმძღვანელებს გააჩნიათ შესაბამისი დარგობრივი ცოდნა, სამეცნიერო კვლევები და პრაქტიკული გამოცდილება, რაც საჭიროა სამეცნიერო ნაშრომის ხელმძღვანელობისთვის. აღნიშნული დასტურდება დანართით წარმოდგენილი რეზიუმეებითა და დიპლომებით.

მნიშვნელოვანია აღინიშნოს, რომ უნივერსიტეტს შესყიდული აქვს პლაგიატის ამომცნობი სისტემა Turnitin, რომლის საშუალებითაც მოწმდება ყველა სადოქტორო ნაშრომი და სტატია. სადოქტორო სწავლების განახლებული რეგულაციების თანახმად, დოქტორანტი სადისერტაციო ნაშრომის დაცვაზე დაიშვება იმ შემთხვევაში, თუ დაბეჭდავს 3 სამეცნიერო სტატიას. აღნიშნული უზრუნველყოფს სტუდენტების სამეცნიერო-კვლევითი უნარების განვითარებას.

| სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა | ნაშრომების ხელმძღვანელები | მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელები | მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი |
|---|---------------------------|---|--|
| სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა | 13                        | 13  | 7  |
| - პროფესორი   | 3                         | 3   | 3  |
| - ასოცირებული პროფესორი                                 | 4                         | 4   | 4  |
| - ასისტენტ-პროფესორი                                    |                           |   |  |
| მოწვეული პერსონალი                                      | 6                         | 6   | -  |
| სამეცნიერო პერსონალი                                    | 4                         | 4   | -  |

#### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორატურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში;
- საგანმანათლებლო პროგრამა და სილაბუსები;

- პერსონალის პირადი საქმეები.

**რეკომენდაციები:**

- 

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**შეფასება**

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი  | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება**

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი**

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

**რეკომენდაციები:**

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**შეფასება**

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი   | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 4.3 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**4.4. მატერიალური რესურსი**

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი**

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

**რეკომენდაციები:**

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**შეფასება**

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი              | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|-------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 4.4 მატერიალური რესურსი | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

#### 4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

#### საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

#### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

#### რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

#### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

#### შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი   | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 4.5 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

## პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

|                                      |   |                                     |
|--------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან            | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                      | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან   | <input type="checkbox"/>            |
|                                      | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | <input type="checkbox"/>            |
|                                      | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან     | <input type="checkbox"/>            |

## 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

### 5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

### საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

### რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

### შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი                 | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|----------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 5.1 შიდა ხარისხის შეფასება | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

### 5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

#### საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

#### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

#### რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

#### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

#### შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი                 | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|----------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 5.2 გარე ხარისხის შეფასება | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

### 5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური

შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი**

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

**რეკომენდაციები:**

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**შეფასება**

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

| კომპონენტი                                      | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 5.3 პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

**პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა**

|  |   |                          |
|--|---|--------------------------|
| <b>5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები</b> | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან            | <input type="checkbox"/> |
|  | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან   | <input type="checkbox"/> |
|  | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | <input type="checkbox"/> |
|  | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან     | <input type="checkbox"/> |

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში):

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური: ამერიკისმცოდნეობა. დოქტორანტურა

პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობა

| შეფასება   | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან        | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| სტანდარტები  |                                     |                                       |   |                                     |
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები                                      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                | <input type="checkbox"/>            |

ხელმოწერები:

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ლელა ვანიშვილი



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების

ქრისტინე ჩიხლაძე

