



NATIONAL CENTER FOR
EDUCATIONAL QUALITY
ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საგანმანათლებლო პროგრამების
კლასტერის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის სახელწოდება სწავლის სფეროების
კლასიფიკატორის მიხედვით

საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა
არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო
პროგრამა

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება
სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
2025 წლის 3-4 ნოემბერი

დასკვნის წარდგენის თარიღი
21.01.2026

თბილისი

სარჩევი

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ.....	4
II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამებელი დასკვნა	6
III. პროგრამების სტანდარტებთან შესაბამისობის შემადგამებელი ცხრილი	21
IV. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან	26
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან	26
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	57
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა.....	82
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა.....	95
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები.....	119

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	212693049
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	გორან დურდევკი, Global Education Platypus და ზადარის უნივერსიტეტი, ხორვატია
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	გურანდა ჭელიძე, კავკასიის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ვაჟა მამიაშვილი. საქართველოს ეროვნული მუზეუმი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ია ნაცვლიშვილი, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო.
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	გიორგი ფარეშიშვილი, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, საქართველო

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ

	პროგრამა 1	პროგრამა 2
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება ქართულად	საქართველოს ისტორია	არქეოლოგია
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება ინგლისურად	History of Georgia	Archaeology
უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია	ისტორიის დოქტორი	არქეოლოგიის დოქტორი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	ისტორია და არქეოლოგია 0222	ისტორია და არქეოლოგია 0222
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება ¹		
სწავლების ენა	ქართული	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	40	40
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/არაკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია)	ახალი	ახალი

¹(მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)

შესაბამისი გადაწყვეტილების მიმართებით (ნომერი, თარიღი)		
---	--	--

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ**

განსახილველი კლასტერი მოიცავს ორ საგანმანათლებლო პროგრამას, ორივე დოქტორანტურის საფეხურზე: საქართველოს ისტორია და არქეოლოგია. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე ზემოაღნიშნული სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების მომზადება 2024 წელს დაიწყო, საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანების დანართი 1-ით დამტკიცებული „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს“ კომპეტენციის აღმწერის, ამ ბრძანების დანართი 2-ით დამტკიცებული „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის“, აკრედიტაციის სტანდარტებისა და სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტის შესაბამისად. კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების მიერ მისანიჭებელი კვალიფიკაცია განისაზღვრა განახლებული სწავლის სფეროების კლასიფიკატორში დეტალური სფეროს - „0222 ისტორია და არქეოლოგია“- შესაბამისი სასწავლო სფეროების მიხედვით, კერძოდ, „საქართველოს ისტორიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის მისანიჭებელი კვალიფიკაციაა „ისტორიის დოქტორი“, ხოლო „არქეოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის - „არქეოლოგიის დოქტორი“.
- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში (შემდგომში - *დაწესებულება*) შეფასების პროცესი (ადგილზე ვიზიტი) 2025 წლის 3-4 ნოემბერს ჩატარდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პირველი ონლაინ შეხვედრა ადგილზე ვიზიტამდე ხუთი დღით ადრე გაიმართა. ამ შეხვედრის დროს ჯგუფის წევრებმა კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების შესახებ წინასწარი ანალიზი და მიგნებები გაუზიარეს ერთმანეთს. ვიზიტის პირველ დღეს, ექსპერტთა ჯგუფმა შეხვედრები გამართა დაწესებულებისა და ფაკულტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, პროგრამის ხელმძღვანელებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, ასევე დამსაქმებლებთან. ჯგუფმა ასევე შეაფასა დაწესებულების მატერიალურ-ტექნიკური რესურსები, თანამედროვე კომუნიკაციის საშუალებები, ტექნოლოგიები (პროექტორები, ლეპტოპები, ჭკვიანი დაფა), ბიბლიოთეკის რესურსები (წიგნები, ჟურნალები, საცავები, მონაცემთა ბაზაზე წვდომა). მეორე დღეს, ექსპერტებმა შეხვედრები გამართეს პროგრამების მოქმედ სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან, ასევე დაწესებულებისა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების წარმომადგენლებთან. ვიზიტის დასრულების შემდეგ, ექსპერტთა ჯგუფმა დაწესებულებას წინასწარი დასკვნები წარუდგინა. პროგრამის პერსონალი, მთავარი საკითხების განხილვის შემდეგ, დაეთანხმა ექსპერტების მიერ გამოთქმულ მიგნებებსა და შეფასებებს.
- **საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

საერთო ჯამში, ორივე სადოქტორო პროგრამა - საქართველოს ისტორია და არქეოლოგია - ეროვნულ სადოქტორო საგანმანათლებლო სტანდარტებთან კარგ შესაბამისობას ავლენს. კრიტერიუმების უმეტესობა შესაბამისობაშია ან მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტებთან, მხოლოდ ცალკეული სფეროები საჭიროებს უფრო მნიშვნელოვან გაუმჯობესებას. თუმცა, საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკებთან სრული შესაბამისობისა და თანხვედრისთვის, რამდენიმე კონკრეტული რეკომენდაცია და რჩევაა გასათვალისწინებელი.

საქართველოს ისტორიის სადოქტორო პროგრამა

საქართველოს ისტორიის სადოქტორო პროგრამა, საერთო ჯამში, სტანდარტის მოთხოვნებთან ძლიერ შესაბამისობაშია. მისი მიზნები სრულად აკმაყოფილებს საჭირო კრიტერიუმებს, ხოლო სწავლის შედეგები, შეფასების მექანიზმები და პროგრამის სტრუქტურა მეტწილად შესაბამისობაშია. ხარვეზების აღმოსაფხვრელად, რეკომენდებულია სწავლის შედეგების ხელახლა ფორმულირება ისე, რომ ნათლად წარმოაჩინოს მოწინავე ცოდნა და კრიტიკული ანალიტიკური შესაძლებლობები, მკაფიოდ ასახოს კვლევითი ეთიკის პრინციპები. სასწავლო გეგმა საჭიროებს განახლებას: კერძოდ, კურსები „სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგიები“ და „სამეცნიერო კვლევის მეთოდები“ უნდა მოიცავდეს ხელოვნური ინტელექტის (AI) და ციფრული ინსტრუმენტების თემებს, განახლებულ ლიტერატურასთან ერთად. გარდა ამისა, კურსის „საქართველო და გარე სამყაროს“ სავალდებულო საკითხავი მასალა საჭიროებს განახლებას. გაუმჯობესების რჩევები მოიცავს სასწავლო სილაბუსების უფრო ერთიანი ფორმატის დანერგვას თემატური თანმიმდევრულობის უზრუნველსაყოფად და თანამედროვე ციფრული კვლევითი ინსტრუმენტების (მაგალითად, ისტორიული GIS პლატფორმების) ინტეგრირებას, კვლევითი კომპონენტის გასაძლიერებლად. მიუხედავად იმისა, რომ სტუდენტების კონსულტაცია და ხელმძღვანელობა ზოგადად შესაბამისობაშია, პროგრამამ უნდა უზრუნველყოს, რომ ხელმძღვანელების სამუშაო საათები ოფიციალურად დადგინდეს და უზრუნველყოფილი იყოს ამის შესახებ ინფორმაცია.

არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამა

არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამა ასევე აკმაყოფილებს სტანდარტების უმეტესობას, მაგრამ საჭიროებს ინტერნაციონალიზაციისა და სასწავლო გეგმის თანმიმდევრობაზე ყურადღების მეტად გამახვილებას. პროგრამის მიზნები შესაბამისობაშია, თუმცა სტრუქტურა და სასწავლო კურსები მეტწილად შესაბამისობაშია. რეკომენდებულია, პროგრამამ გააძლიეროს საერთაშორისო ჩართულობა უცხოურ არქეოლოგიურ ინსტიტუტებთან თანამშრომლობის გაფართოებით და ვადაგასული მემორანდუმების განახლებით. არჩევითი კურსი „სამეცნიერო მუშაობის სტრატეგიები“ უნდა განახლდეს, რათა კვლევის პროცესებსა და კვლევის ეთიკაში ხელოვნური ინტელექტი ჩართოს. რჩევები მოიცავს მიღების წინაპირობების გაფართოებას, რათა სოციალურ ან

საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებში მაგისტრის ხარისხის მქონე აპლიკანტებმა შეძლონ პროგრამაზე სწავლა, რაც ასახავს დარგის ინტერდისციპლინურ ხასიათს. გარდა ამისა, სილაბუსის სტრუქტურა უნდა დაიხვეწოს პერიოდზე დაფუძნებულ კურსებში თემატური დუბლირების აღმოსაფხვრელად, ხოლო თანამედროვე ტექნოლოგიები (გეოფიზიკა, 3D დოკუმენტაცია) უკეთ უნდა იყოს ინტეგრირებული. ფინანსური და ოპერატიული მდგრადობის გასაძლიერებლად, პროგრამას მოუწოდებენ, გაზარდოს დოქტორანტების მონაწილეობა საერთაშორისო საველე სამუშაოებსა და ერთობლივ პროექტებში.

ხარისხის უზრუნველყოფა და კლასტერის მონიტორინგი

ორივე პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული მიმოხილვის სტანდარტები შეფასებულია, როგორც ნაწილობრივ შესაბამისი სტანდარტის მოთხოვნებთან, ეს კი მიანიშნებს უფრო სისტემური მიდგომის საჭიროებაზე. აღნიშნულის გამოსასწორებლად, აუცილებელია ჩამოთვლილი რეკომენდაციების განხორციელება:

1. თვითშეფასების პროცესი: თვითშეფასების ჯგუფებში უნდა შედიოდნენ სტუდენტები და კურსდამთავრებულები. ანგარიშებში მკაფიოდ და კონკრეტული ვადებით უნდა განისაზღვროს სამომავლო გასაუმჯობესებელი მხარეები.

2. სწავლის შედეგების შეფასება: უნივერსიტეტმა უნდა დანერგოს სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასების მექანიზმები, მესამე დონის (დაუფლება) სასწავლო კურსების სპეციფიკური კომპონენტების გამოყენებით.

3. ბენჩმარქინგი: საჭიროა პროგრამების პერიოდულად შედარება უცხოური უნივერსიტეტების მსგავს პროგრამებთან, რათა უზრუნველყოფილი იყოს მათი შესაბამისობა თანამედროვე მოთხოვნებთან.

და ბოლოს, სტუდენტების გამოცდილების გასაუმჯობესებლად, სასურველია, განმავითარებელი უკუკავშირის პოლიტიკის შემუშავება და საერთაშორისო პროექტებისა და კონფერენციების შესახებ ინფორმაციის ინსტიტუციურად ორგანიზება და დოქტორანტებისთვის თანაბარი წვდომის უზრუნველყოფა.

▪ რეკომენდაციები

კლასტერი :

- რეკომენდებულია, აკადემიურ კეთილსინდისიერებასთან ერთად, სწავლის შედეგებში ნათლად აისახოს კვლევის ეთიკის პრინციპები, რათა დოქტორანტურის პროგრამა შეესაბამებოდეს თანამედროვე გამოწვევებს და კვლევის ჩატარების საერთაშორისო სტანდარტებს.
- რეკომენდებულია, სასწავლო კურსში „სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგიები“ აისახოს სწავლების პროცესში ხელოვნური ინტელექტისა და სწავლების ციფრული ინსტრუმენტების გამოყენებასთან დაკავშირებული საკითხები, ხოლო კურსის შინაარსი განახლდეს უახლესი შესაბამისი ლიტერატურით.
- რეკომენდებულია, პარტნიორ დაწესებულებებთან ვადაგასული მემორანდუმების განახლება.
- რეკომენდებულია, ხელმძღვანელების სამუშაო და საკონსულტაციო საათების დამატება.
- რეკომენდებულია, თვითშეფასების ჯგუფში სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების ჩართვა (მათ შორის მსგავსი პროგრამებიდანაც), ყოვლისმომცველი თვითშეფასების ჩასატარებლად.
- რეკომენდებულია პროგრამის მომავალი გაძლიერების/განვითარების მიმართულებების იდენტიფიცირება, ასევე გასაუმჯობესებელი სფეროებისთვის დაგეგმილი საქმიანობებისა და ვადების განსაზღვრა, განსაკუთრებით იმის გათვალისწინებით, რომ ეს მოთხოვნა თვითშეფასების ანგარიშის სტანდარტულ ფორმაშია გათვალისწინებული.
- პროგრამის პერიოდული მონიტორინგის ფარგლებში, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის პირდაპირი შეფასების სახით რეკომენდებულია გამოიყენოს მესამე დონის (დაუფლება) სასწავლო კურსებიდან მიღებული კონკრეტული შეფასების კომპონენტი/აქტივობა, რომელიც პირდაპირ ზომავს აღნიშნულ სწავლის შედეგს. რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა დაანერგოს პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი.
- რეკომენდებულია, პროგრამა პერიოდულად შედარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან. რეკომენდებულია, საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის გამოყენება პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობისთვის.

პროგრამა 1 – საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა

- რეკომენდებულია წარმოდგენილი პროგრამების ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერება, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამებში საუკეთესო პრაქტიკის დანერგვას, სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის განვითარებას და კვლევითი კომპონენტის სათანადოდ დაგეგმვასა და განხორციელებას.

- რეკომენდებულია, კურსი „სამეცნიერო კვლევისა და აკადემიური წერის მეთოდები“ მოიცავდეს თემებს კვლევის პროცესში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენებისა და კვლევის ეთიკის პრინციპების შესახებ და კურსის შინაარსი განახლდეს შესაბამისი წყაროებითა და ლიტერატურით.
- რეკომენდებულია, განახლდეს არჩევითი სასწავლო კურსის „საქართველო და გარე სამყარო“ სავალდებულო ლიტერატურა.

პროგრამა 2 - არქეოლოგია, დოქტორანტურა

- რეკომენდებულია, არჩევითი კურსი „სამეცნიერო მუშაობის სტრატეგიები“ მოიცავდეს თემებს კვლევის პროცესში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენებისა და კვლევის ეთიკის პრინციპების შესახებ და კურსის შინაარსი განახლდეს შესაბამისი წყაროებითა და ლიტერატურით.

▪ რჩევები

კლასტერი :

- სასურველია, კლასტერში წარმოდგენილი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის შემუშავდეს და დაინერგოს კვლევითი ეთიკის ნორმები და მექანიზმები.
- სასურველია, პროგრამამ გააძლიეროს საერთაშორისო თანამშრომლობა და გაზარდოს დოქტორანტთა ჩართულობა საველე სამუშაოებში, ერთობლივ პროექტებსა და მეთოდოლოგიურ სემინარებში, რაც ხელს შეუწყობს მათი კვლევითი უნარების გაუმჯობესებასა და პროგრამის საერთო ცნობადობის ამაღლებას.
- სასურველია, სტუდენტების პროგრესის რეგულარული მონიტორინგისა და განმავითარებელი უკუკავშირის პოლიტიკის შემუშავება, რომელიც მოიცავს ინფორმაციასა და პროცედურებს პლაგიატის, ეთიკისა და აკადემიური სტილის შესახებ.
- სასურველია, საერთაშორისო პროექტებზე, კონფერენციებსა და დაწესებულებების მიერ ორგანიზებულ სხვადასხვა აქტივობაზე სტუდენტებისთვის ინფორმაციის მიწოდება და სტუდენტებისთვის თანაბარი ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა.
- სასურველია, როგორც დოქტორანტები, ისე მათი ხელმძღვანელები მკაფიოდ იყვნენ ინფორმირებულნი სამეცნიერო ხელმძღვანელობის საათების შესახებ.
- სასურველია, დოქტორანტებთან კომუნიკაციის გაძლიერება მათთვის უფრო გასაგები და ხელმისაწვდომი ინფორმაციის მიწოდებით ისეთ საკითხებზე, როგორებიცაა ხელმძღვანელის დანიშვნის, მათი პასუხისმგებლობებისა და ხელმძღვანელობის პროცედურების მარეგულირებელი პროცესები და ოფიციალური დოკუმენტები.
- სასურველია, ორივე პროგრამაში სილაბუსის ერთიანი სტრუქტურის გამოყენება, სწავლის შედეგების უფრო ზუსტად ფორმულირება, შეფასების კრიტერიუმების

უფრო ნათლად განსაზღვრა, თანამედროვე ტექნოლოგიების ინტეგრირება და სტუდენტების, დამსაქმებლებისა და ხელმძღვანელის უკუკავშირის სისტემატური გამოყენება, რაც ხელს შეუწყობს კლასტერის მუდმივ გაუმჯობესებას.

- სასურველია, საერთაშორისო თანამშრომლობის გაძლიერება და უცხოელი მეცნიერების ჩართულობის გაზრდა.
- სასურველია, დოქტორანტებისთვის მეთოდოლოგიური სემინარების გაფართოება.
- სასურველია, გაიზარდოს სადოქტორო კვლევის ხილვადობა უნივერსიტეტებსა და პროფესიულ პლატფორმებზე.

პროგრამა 1 – საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა

- სასურველია, ისტორიის პროგრამისთვის, უფრო ერთიანი და მკაფიოდ სტრუქტურირებული სილაბუსის ფორმატის შემოღება, რაც ხელს შეუწყობს უფრო ძლიერ თემატურ თანმიმდევრობას, განსაკუთრებით ისეთ კურსებში, როგორცაა „კვლევითი და აკადემიური წერის მეთოდები“, „წყაროთმცოდნეობა და ისტორიოგრაფია“ და „ეკლესიის ისტორიის თანამედროვე საკითხები“. სასურველია, განახლებული ლიტერატურის დიაპაზონის გაფართოება და თანამედროვე ციფრული კვლევის ინსტრუმენტების (ონლაინ არქივები, აკადემიური მონაცემთა ბაზები, ისტორიული გეოგრაფიული ინფორმაციის პლატფორმები) ინტეგრირება, რაც კიდევ უფრო გააძლიერებდა პროგრამის კვლევით განზომილებას.
- სასურველია, კვლევის მეთოდოლოგიის მხარდაჭერის გაფართოება - სასურველია წყაროთმცოდნეობის, ტექსტოლოგიისა და ისტორიული მონაცემების ანალიზის დამატებითი სემინარები, რაც გააძლიერებდა დოქტორანტების მეთოდოლოგიურ კომპეტენციას.
- სასურველია, საერთაშორისო ისტორიულ სტიპენდიებზე წვდომის გაფართოება - მიზანშეწონილია დოქტორანტების მონაწილეობის გაზრდა საერთაშორისო კონფერენციებში, უცხოურ არქივებში სამეცნიერო ვიზიტებსა და ონლაინ სამეცნიერო სემინარებში.
- სასურველია, სადოქტორო კვლევის ხილვადობის გაზრდა - სასურველია, დოქტორანტების კვლევის შედეგების უფრო ფართო გავრცელება უნივერსიტეტის პლატფორმებისა და შესაბამისი სამეცნიერო პუბლიკაციების მეშვეობით.
- სასურველია, საარქივო და სამუზეუმო დაწესებულებებთან თანამშრომლობის გაძლიერება - უნივერსიტეტსა და ეროვნულ/რეგიონულ არქივებსა და მუზეუმებს შორის თანამშრომლობის გაძლიერება სპეციალიზებული ტრენინგების, წყაროებზე წვდომის გაუმჯობესებისა და კვლევით მასალებთან მუშაობის მხარდაჭერის გზით.

პროგრამა 2 - არქეოლოგია, დოქტორანტურა

- სასურველია, არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების საფუძველზე, გადაიხედოს ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო და არჩევითი კურსების შემადგენლობა.
 - არქეოლოგიის ინტერდისციპლინური ბუნების გათვალისწინებით, სასურველია დაშვების წინაპირობების გაფართოება და სოციალური ან საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების მაგისტრის ხარისხის მქონე აპლიკანტთა დაშვება.
 - სასურველია, რამდენიმე სილაბუსის სტრუქტურისა და ტერმინოლოგიის შემდგომი დახვეწა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს უფრო მეტი შინაგანი თანმიმდევრობა, განსაკუთრებით ისეთ კურსებში, როგორცაა „**არქეოლოგიური კვლევის მეთოდები**“, „**გეოლოგიური და გეოფიზიკური მეთოდები არქეოლოგიაში**“ და პერიოდზე დაფუძნებული კურსები, სადაც ზოგჯერ ადგილი აქვს თემატურ დუბლირებას. სასურველია, შეფასების კომპონენტების მეტი სიცხადე და თანამედროვე კვლევითი ტექნოლოგიების (გეოინფორმაციული სისტემები, ფოტოგრამეტრია, გეოფიზიკა, 3D დოკუმენტაცია) უფრო მეტად ინტეგრაცია, რაც კიდევ უფრო გააუმჯობესებს პროგრამის აკადემიურ პროფილს. სასურველია, ლიტერატურის პერიოდული განახლება, განსაკუთრებით ისეთ კურსებში, როგორცაა „**ბრინჯაოს ხანის არქეოლოგია**“. და „**კლასიკური სამყარო და საქართველო**“ - ამან შესაძლოა, სასწავლო გეგმაც გაამდიდროს.
 - სასურველია, ინტერდისციპლინური მეთოდოლოგიური ტრენინგის გაძლიერება - მიზანშეწონილია დოქტორანტებისთვის მეთოდოლოგიური სემინარების გაფართოება, განსაკუთრებით ისეთ სფეროებში, როგორცაა გეოარქეოლოგია, მონაცემთა ანალიზი და კონსერვაციის ტექნოლოგიები.
 - სასურველია, საერთაშორისო აკადემიური ცნობადობის გაზრდა - უცხოელი მეცნიერების უფრო აქტიური ჩართულობა ერთობლივი სემინარების, ონლაინ ლექციების და საერთაშორისო კვლევით პროექტებში მონაწილეობის გზით.
 - სასურველია, საველე სამუშაოების შედეგების გავრცელების გაძლიერება - არქეოლოგიური საველე სამუშაოების შედეგების ხილვადობის გაზრდა საუნივერსიტეტო და პროფესიული აკადემიური პლატფორმების მეშვეობით.
 - სასურველია, ხელმძღვანელობის უკუკავშირის დოკუმენტირების გაუმჯობესება - დოქტორანტურის პროგრესის მონიტორინგის დროს სასურველია, რომ ხელმძღვანელის კომენტარები უფრო სტრუქტურირებული და სტანდარტიზებული ფორმით იყოს დოკუმენტირებული.
- **საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნების შესაბამისად, მაგალითად:**
- პერსონალი და ხელმძღვანელები - პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო, საერთაშორისო და მოწვეული პერსონალი), მათ შორის დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი; აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალისა და მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა; აფილირებული და აკადემიური პერსონალის

თანაფარდობა; მაგისტრანტებისა და/ან დოქტორანტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა; ხელმძღვანელების სამუშაო დატვირთვის სქემა;

- **პროგრამა 1 - საქართველოს ისტორია , დოქტორანტურა** მუშაობს ხელმძღვანელისა და დოქტორანტის 1:1.66 თანაფარდობით, რაც შეიძლება ზოგადად საკმარისად ჩაითვალოს სადოქტორო კვლევის ეფექტური ხელმძღვანელობის უზრუნველსაყოფად. ეს თანაფარდობა მიუთითებს, რომ ხელმძღვანელი პასუხისმგებელია ორზე ნაკლებ დოქტორანტზე, რაც, როგორც წესი, მისაღებია სადოქტორო განათლების სტანდარტების ფარგლებში, რადგან ის მდგრადი აკადემიური ხელმძღვანელობის, დროული უკუკავშირის და სტუდენტის კვლევით ტრაექტორიასთან მნიშვნელოვანი ჩართულობის შესაძლებლობას იძლევა. სამუშაო დატვირთვის მართვის გადმოსახედიდან, ეს თანაფარდობა არ მიანიშნებს ხელმძღვანელის შესაძლებლობების პირდაპირ ზეწოლაზე. აკადემიური კვალიფიკაციების კუთხით, პროგრამას ჰყავს ხელმძღვანელები, რომელთა კვალიფიკაციებიც შეესაბამება პროგრამის დარგობრივ მოთხოვნებს: ხელმძღვანელთა გუნდის 3 წევრს დოქტორი ხარისხი აქვთ შესაბამის დარგობრივ მიმართულებაში, რაც უზრუნველყოფს საგნობრივ ექსპერტიზას. თუმცა, ხელმძღვანელი ორგანოს ინსტიტუციური ინტეგრაცია შედარებით შეზღუდულია, რადგან უნივერსიტეტთან მხოლოდ ორი ხელმძღვანელია დაკავშირებული. რაც შეეხება მე-2 პროგრამას - **არქეოლოგია , დოქტორანტურა** - ის ხელმძღვანელთა გარემოს ხელსაყრელ მდგომარეობას გვიჩვენებს, რაც აისახება ხელმძღვანელისა და დოქტორანტის შემდეგი თანაფარდობით - 1:0.83. ეს პროპორცია მიუთითებს, რომ ხელმძღვანელობის შესაძლებლობები ამჟამად აღემატება სტუდენტების მოთხოვნას, რაც ხელმძღვანელებს საშუალებას აძლევს უზრუნველყონ ინდივიდუალური ხელმძღვანელობა და მდგრადი აკადემიური მენტორობა. ასეთი თანაფარდობა სანიმუშოდ ითვლება სადოქტორო განათლებაში, რადგან ის ხელს უწყობს კვლევის პროგრესის მჭიდრო მონიტორინგს, უფრო ხშირ უკუკავშირს და სტუდენტების აკადემიურ და მეთოდოლოგიურ საჭიროებებზე გაძლიერებულ რეაგირებას. ხელმძღვანელი გუნდი კვალიფიციურია და სრულად შეესაბამება პროგრამის დისციპლინურ სფეროს: ხუთ ხელმძღვანელს აქვს დოქტორის ხარისხი შესაბამისი დარგობრივი მიმართულებით, რაც უზრუნველყოფს ძლიერ საგნობრივ ექსპერტიზას და კვლევითი სფეროების ყოვლისმომცველ ცოდნას. გარდა ამისა, პროგრამა სარგებლობს ინსტიტუციური ინტეგრაციის მაღალი ხარისხით, ხუთივე ხელმძღვანელი უნივერსიტეტთან არის აფილირებული. სრული აფილირება აძლიერებს პროგრამის სტაბილურობას და შიდა თანმიმდევრულობას.

- **სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები** - პროგრამაში ჩართულ პირთა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებელი (ბოლო 5 წლის განმავლობაში); საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეცენზირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული

ნაშრომების რაოდენობრივი მონაცემები;² ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში პერსონალის მონაწილეობის მაჩვენებლები; სხვა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები;

- ქვემოთ მოცემული ანალიზი აფასებს არქეოლოგიისა და საქართველოს ისტორიის პროგრამებში ჩართული პერსონალის კვლევით შედეგებსა და სამეცნიერო ჩართულობას. მონაცემები მოიცავს 5 წლიან პერიოდს და ფოკუსირებულია რეცენზირებულ პუბლიკაციებზე, კონფერენციებში მონაწილეობასა და განზოგადებულ კვლევით ინდექსებზე. მონაცემები ავლენს აშკარა ოპერაციულ განსხვავებებს ორ დისციპლინას შორის. მიუხედავად იმისა, რომ საქართველოს ისტორიის პროგრამა აჩვენებს მთლიანი წარმოების მნიშვნელოვნად მაღალ მოცულობას (აგრეგირებული ინდექსი: 220), არქეოლოგიის პროგრამა (აგრეგირებული ინდექსი: 127) ავლენს უფრო მეტ ფარდობით ფოკუსს პუბლიკაციების საერთაშორისო გავრცელებაზე. არქეოლოგიამ მიაღწია „შინაარსის ინტერნაციონალიზაციას“, რასაც მოწმობს საერთაშორისო და ადგილობრივ ჟურნალებში პუბლიკაციების უფრო მაღალი მაჩვენებელი.

„საქართველოს ისტორიის“ სამეცნიერო წარმოება ხასიათდება მდიდარ მოცულობით, რეგიონულ აქტუალობაზე ძლიერი აქცენტით. ადგილობრივ ჟურნალებში პუბლიკაციები (68) საერთაშორისო პუბლიკაციებთან შედარებით (15) მნიშვნელოვნად ჭარბობს. ეს შეესაბამება სფეროს სპეციფიკას; „საქართველოს ისტორიის“ შესახებ კვლევა, ბუნებრივია, ყველაზე მეტად ადგილობრივი აკადემიური წრეებისთვისაა აქტუალური და გამოქვეყნებულია მშობლიურ ენაზე ან კონკრეტულ რეგიონულ ჟურნალებში. პერსონალი ძალიან აქტიურად მონაწილეობს კონფერენციებში, ჯამში 97 პრეზენტაციით (60 საერთაშორისო, 37 ადგილობრივი). აღსანიშნავია, რომ ადგილობრივ პუბლიკაციებზე ფოკუსირების მიუხედავად, პერსონალი ძალიან წარმატებით ავრცელებს ამ ადგილობრივ ცოდნას საერთაშორისო კონფერენციებზე (60), რაც მიუთითებს საქართველოს ისტორიის უფრო ფართო აუდიტორიისთვის გაცნობის ძალისხმევაზე. ჯამში 220 ინდექსით, ეს პროგრამა ძალიან პროდუქტიულია რაოდენობრივი თვალსაზრისით, რაც, სავარაუდოდ, განპირობებულია ადგილობრივი სტატიებისა და საკონფერენციო მოხსენებების მაღალი სიხშირით. „საქართველოს ისტორიამ“ მიაღწია „წარმომადგენლობის ინტერნაციონალიზაციას“, რასაც მოწმობს საერთაშორისო კონფერენციებზე მაღალი დასწრება, მიუხედავად იმისა, რომ მათი წერილობითი სამეცნიერო ნაშრომები უმეტესად კვლავ ადგილობრივ ჟურნალებშია გამოქვეყნებული.

არქეოლოგიის პროგრამას აქვს კვლევითი პროფილი, რომელიც მნიშვნელოვნად არის ორიენტირებული ინტერნაციონალიზაციასა და სავსე სამუშაოებთან დაკავშირებულ შედეგებზე. აღსანიშნავია, რომ ეს პროგრამა უფრო ხშირად აქვეყნებს ნაშრომებს საერთაშორისო ჟურნალებში (18), ვიდრე ადგილობრივ

²სადოქტორო პროგრამის კლასტერში დაჯგუფების შემთხვევაში, მიეთითება განცალკევებული ანალიზის სახით.

ჟურნალებში (14). აღნიშნული მიანიშნებს, კვლევით თემებს აქვთ გლობალური აქტუალობა ან რომ პერსონალი აქტიურად არის ინტეგრირებული უფრო ფართო ევროპულ ან გლობალურ არქეოლოგიურ საზოგადოებაში. საერთაშორისო (34) და ადგილობრივ (15) კონფერენციებზე პრეზენტაციებს შორის დიდი დისბალანსია. პერსონალი ორჯერ უფრო მეტად წარადგენს თავის ნაშრომებს უცხოეთში, რაც მიუთითებს მობილობისა და გარე კოლეგიალური ჩართულობის მაღალ დონეზე. ინდექსის მნიშვნელოვანი ნაწილი (46 ქულა) გამომდინარეობს „სხვა სამეცნიერო/კვლევითი ინდიკატორებიდან“. არქეოლოგიის კონტექსტში, ეს, სავარაუდოდ, ასახავს არასაჟურნალო შედეგებს, როგორცაა გათხრების ანგარიშები, არტეფაქტების კატალოგები ან სხვა სახეობის სამუშაოების ანალიზი, რომლებიც კრიტიკულად მნიშვნელოვანია დისციპლინისთვის, მაგრამ ხშირად განცალკევებულია სტანდარტული გამოცემისგან.

ორივე პროგრამა ხასიათდება ჯანსაღი აქტივობით. საქართველოს ისტორიის პროგრამა მოცულობის მამოძრავებელი ფაქტორია (ადგილობრივი წარმოების მაღალი რაოდენობა), ხოლო არქეოლოგია ხარისხის/წვდომის მამოძრავებელი ფაქტორია (საერთაშორისო ჟურნალებში ნახვების მაღალი წილი).

- **აკადემიური პერსონალის გადინების მაჩვენებელი** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში) (მაგ. პენსიაზე გასული, დაწესებულებიდან წასული, ახალი პერსონალის რაოდენობა და ა.შ.);

ეს ნაწილი აფასებს საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის პროგრამების მამოძრავებელი ადამიანური რესურსების სტაბილურობას. მონაცემები ადგენს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის გადინებას ბოლო 5 წლის განმავლობაში, რათა შეფასდეს ინსტიტუციური უწყვეტობა და სამუშაო ძალის მდგრადობა. დაკვირვების პერიოდში, ორივე პროგრამა აჩვენებს იდენტურ, სტატიკურ სამუშაო ძალის მაჩვენებლებს. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კატეგორიებში გადაადგილება არ ფიქსირდება. პროგრამები გამოირჩევა 100%-იანი შენარჩუნების განსაკუთრებული მაჩვენებლით, რაც ასახავს მაღალკვალიფიციურ და თავდადებულ აკადემიურ გუნდს. ამ სტაბილურობამ უზრუნველყო სასწავლო გეგმის შეუფერხებელი განხორციელება და კვლევის მიმართ მდგრადი აქცენტი. მომავალში, სტრატეგიული გეგმა მოიცავს ახალბედა მკვლევარებისთვის შესაძლებლობების გახსნას, რათა უზრუნველყოფილი იყოს თაობათაშორისი ცოდნის გადაცემა.

- **ჩარიცხულ პირთა შესახებ მონაცემები** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში, მოქმედი პროგრამების შემთხვევაში); პროგრამაზე გამოცხადებული ადგილების რაოდენობა; სტუდენტთა პროგრესია სასწავლო წლების მიხედვით.

ვინაიდან პროგრამა 1 - საქართველოს ისტორია ,(სადოქტორო)- ახლადშექმნილია, ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში არ არსებობს მონაცემები სტუდენტების

ჩარცხვის ისტორიის, პროგრესის ან დამთავრების შესახებ. სტუდენტური ნაკადის არარსებობა ნიშნავს, რომ ისეთი ძირითადი ინდიკატორები, როგორცაა შენარჩუნების მაჩვენებლები, დასრულების ვადები ან ხელმძღვანელისა და სტუდენტის ურთიერთქმედება, ჯერ არ არის პრაქტიკაში გამოცდილი. საწყისი სტუდენტური ნაკადისთვის, უნივერსიტეტი გეგმავს 5 ადგილის გამოცხადებას. ხელმძღვანელისა და სტუდენტის ამჟამინდელი 1:1.66 თანაფარდობის გათვალისწინებით, დაგეგმილი კონტიგენტი ხელმძღვანელთა არსებული გუნდისთვის მისაღები სამუშაო დატვირთვის დიაპაზონში რჩება. ეს თანაფარდობა მიუთითებს, რომ ხელმძღვანელთა შესაძლებლობები საკმარისია პირველი ნაკადისთვის ისე, რომ ადგილი არ ჰქონდეს გადატვირთვას. იმის გათვალისწინებით, რომ პროგრამას ჯერ არ მიუღია თავისი პირველი ნაკადი, ამ ეტაპზე შეუძლებელია სტუდენტების პროგრესის მონაცემების წარდგენა აკადემიური წლების მიხედვით. მოსალოდნელია, რომ პირველი მნიშვნელოვანი პროგრესის ინდიკატორები გამოვლინდება ფუნქციონირების პირველი წლის შემდეგ, მას შემდეგ, რაც პირველი ნაკადი გაივლის საკურსო სამუშაოებს, საკვლევი შეთავაზების შემუშავებისა და ხელმძღვანელობის პროცესებს.

პროგრამა 2 - არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამას ანალოგიურად არ ჰყავს ჩარცხული დოქტორანტები, რადგან ისიც ახალია. შესაბამისად, წინა ხუთწლიანი პერიოდისთვის არ არის ხელმისაწვდომი რეტროსპექტული მონაცემები სტუდენტების რაოდენობის, წლიური პროგრესის ან დასრულების ტენდენციების შესახებ. უნივერსიტეტი საწყის ეტაპზე 5 დოქტორანტის მიღებას გეგმავს. ხელმძღვანელისა და სტუდენტის 1:0.83 საკმაოდ ხელსაყრელი თანაფარდობაა და ამგვარად, ხელმძღვანელთა რესურსი აღემატება დაგეგმილი სტუდენტების მყისიერ მოთხოვნებს. ეს ქმნის მყარ საფუძველს, რომ პროგრამაზე ჩარცხულ სტუდენტებს დასაწყისიდანვე მაღალი ხარისხის მხარდაჭერა ჰქონდეთ.

- თვითშეფასებასა და დანართებში მოცემული სხვა რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი.
- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)³
- ინფორმაცია უსდ-ს არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების თაობაზე

კლასტერული რეკომენდაცია:

პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის/პროგრამებისთვის

რეკომენდებულია, სწავლის შედეგები ისე ჩამოყალიბდეს, რომ ნათლად წარმოაჩინოს დოქტორანტურის პროგრამის მეშვეობით სტუდენტებში განვითარებული მოწინავე ცოდნა, კვლევითი უნარები და კრიტიკული ანალიტიკური შესაძლებლობები, რითაც ხაზს გაუსვამს პროგრამის აკადემიურ და კვლევაზე ორიენტირებულ ხასიათს.

აღნიშნული რეკომენდაცია და მასთან დაკავშირებული მოსაზრებები წარმოდგენილია ექსპერტთა დასკვნის 1.2 სტანდარტში (გვ. 21–25). ანგარიშში აღნიშნულია, რომ სადოქტორო პროგრამების — „საქართველოს ისტორია“ და „არქეოლოგია“ — სწავლის შედეგები ლოგიკურად შეესაბამება პროგრამის მიზნებს და სწავლის სფეროს სპეციფიკას. უნივერსიტეტმა ხაზგასმით აღნიშნა, რომ პროგრამებში სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების ინტეგრირება, გამოყენებულ სწავლების მეთოდებთან ერთად, უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნების მიღწევას და ხელს უწყობს შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე სპეციალისტების მომზადებას.

ექსპერტთა ჯგუფი ითვალისწინებს და იზიარებს უნივერსიტეტის პოზიციას. ამავდროულად, განვმარტავთ, რომ რეკომენდაცია გაცემული იყო არა მიზნებსა და სწავლის შედეგებს შორის შესაბამისობის კონტექსტში, არამედ უშუალოდ სწავლის შედეგების ფორმულირებასთან დაკავშირებით. კერძოდ, უფრო მკაფიოდ უნდა ჩამოყალიბდეს სწავლის შედეგები, რათა ნათლად გამოჩნდეს სადოქტორო პროგრამების კვლევითი ფოკუსი. შესაბამისად, ვიზიარებთ აქსუ-ის პოზიციას აღნიშნულ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით.

რეკომენდებულია, წარმოდგენილი პროგრამების ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერება, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამებში საუკეთესო პრაქტიკის დანერგვას, სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის განვითარებას და კვლევითი კომპონენტის სათანადო დაგეგმვასა და განხორციელებას.

უმადლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება ნაწილობრივ ეთანხმება აღნიშნულ რეკომენდაციას და აღნიშნავს, რომ პროგრამები ახლად შექმნილია. უნივერსიტეტი საკუთარ პოზიციას სხვადასხვა საერთაშორისო პროექტში ჩართულობითა და არქეოლოგიის პროგრამაში აქტიური მონაწილეობით ასაბუთებს, რაც გამოიხატება შესაბამის დაწესებულებებთან და დარგის ექსპერტებთან მჭიდრო თანამშრომლობაში. ამ განმარტების გათვალისწინებით, ექსპერტთა ჯგუფმა გაიზიარა უნივერსიტეტის პოზიცია და დაეთანხმა არქეოლოგიის პროგრამასთან დაკავშირებით რეკომენდაციის მოხსნას, ხოლო საქართველოს ისტორიის პროგრამისთვის აღნიშნული რეკომენდაცია ძალაში დატოვა.

პროგრამული რეკომენდაცია

საქართველოს ისტორიის და არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამების შესახებ აწსუ-ის არგუმენტირებულ პოზიციაში მოცემულ მოსაზრებებთან დაკავშირებით, უნდა აღინიშნოს შემდეგი:

1. საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა

რეკომენდებულია, განახლდეს არჩევითი სასწავლო კურსის „საქართველო და გარე სამყარო“ სავალდებულო ლიტერატურა.

ექსპერტთა დასკვნები სასწავლო კურსის/საგნის შესახებ წარმოდგენილია ექსპერტთა ანგარიშის 1.5 კომპონენტში (გვ. 34–36). მოცემულ შემთხვევაში, მიგვაჩნია, რომ სასწავლო კურსის/საგნის სტატუსზე აპელირება არარელევანტურია, ვინაიდან რეკომენდაციის საფუძველს არ წარმოადგენდა კურსის სწავლის შედეგები და მისი არჩევითი სტატუსიდან გამომდინარე პროგრამის სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის საკითხი. ექსპერტთა ჯგუფმა ყურადღება გაამახვილა სასწავლო კურსის, „საქართველო და გარე სამყარო“, ლიტერატურაზე, რომელიც ვერ უზრუნველყოფს კურსის მიზნის მიღწევას. კურსის არჩევით სტატუსზე მითითება შეუსაბამოა, რადგან ჩვენ არ განვიხილავთ ლიტერატურის განახლებას პროგრამის შედეგის მიღწევის კონტექსტში. უფრო მეტიც, საუბარია სტუდენტებისთვის შესაძლებლობის მიცემაზე გაიღრმავონ ცოდნა მათთვის საინტერესო საკითხებზე მათ მიერვე არჩეული სასწავლო კურსის ფარგლებში, მისი მიზნისა და შინაარსის საფუძველზე, მით უმეტეს, რომ არჩევითი საგნები სწორედ სტუდენტების პირადი ინტერესების განვითარებას უწყობს ხელს. სადოქტორო პროგრამების შემთხვევაში, ასევე აღვნიშნავთ, რომ აქცენტი კეთდება სასწავლო ლიტერატურაში სარწმუნო წყაროების გამოყენებაზე, რათა მიღწეულ იქნას კურსის დასახელების, მიზნისა და შინაარსის რელევანტურობა. ასევე, დავამატებთ უსდ-ის მიერ არგუმენტირებულ პოზიციაში წარმოდგენილ მოსაზრებას: „რაც შეეხება მის შინაარსს, მისაღება და აკადემიური პერსონალის მიერ აუცილებლად განხორციელდება ცვლილებები. კერძოდ, კურსი განახლდება ახალი წყაროებითა და ლიტერატურით“. თუ უსდ ეთანხმება, რომ ცვლილებები აუცილებელია და მათ აკადემიური პერსონალი განხორციელებს, მით უფრო გაუგებარია მათი პოზიცია რეკომენდაციის რჩევის სტატუსში გადატანასთან დაკავშირებით. აქედან გამომდინარე, მნიშვნელოვანია სასწავლო კურსის, „საქართველო და გარე სამყარო“, ლიტერატურის განახლება.

შესაბამისად, აღნიშნულ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით აწსუ-ის პოზიცია არ იქნა გაზიარებული.

2. არქეოლოგია

რეკომენდებულია, არჩევითი კურსი „სამეცნიერო მუშაობის სტრატეგიები“ მოიცავდეს თემებს კვლევის პროცესში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენებისა და კვლევის ეთიკის პრინციპების შესახებ და კურსის შინაარსი განახლდეს შესაბამისი წყაროებითა და ლიტერატურით.

ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით აწსუ-ის პოზიცია იდენტურია იმ პოზიციისა, რომელიც წარმოდგენილი იყო სასწავლო კურსისთვის „საქართველო და გარე სამყარო“. აღნიშნულ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით ექსპერტთა პოზიციაც იდენტურია იმ პოზიციისა, რომელიც წარმოდგენილი იყო ზემოხსენებული სასწავლო კურსისთვის. კვლევის პროცესში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენებისა და კვლევის ეთიკის პრინციპების ინტეგრირება სასწავლო კურსის — „სამეცნიერო მუშაობის სტრატეგიები“ — შინაარსში, ისევე როგორც შესაბამისი წყაროებისა და ლიტერატურის დამატება, კვლავ რელევანტურია.

შესაბამისად, აღნიშნულ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით აწსუ-ის პოზიცია არ იქნა გაზიარებული.

- ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში, აკრედიტაციის პერიოდში მნიშვნელოვანი მიღწევების და/ან პროგრესის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) მოკლე მიმოხილვა, ასევე წინა შეფასების პროცესში მიღებული რეკომენდაციების შესრულების მიმოხილვა.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შეფასებისას გამოიყენება სადოქტორო საფეხურის [განათლების ჩარჩოთი](#) დადგენილი მოთხოვნები უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების [აკრედიტაციის სტანდარტებთან ერთად](#).

[სახელმძღვანელო პრინციპები და სტანდარტები \(იხილეთ ბმული\)](#)

[უმაღლესი განათლების პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტები](#)

[უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელო](#)

[სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო](#)

[აკრედიტაციის სტანდარტებისა და სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩოს შესაბამისობა](#)

[შეფასების კრიტერიუმები](#)

განმარტებები:

რეკომენდაციები - წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამებმა დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები - არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის.

აკრედიტაციის ექსპერტთათვის შეფასების მიდგომები:

აკრედიტაციის სტანდარტების კომპონენტები შეფასებულია შემდეგი ორი მიდგომის გამოყენებით: კლასტერული და საჭიროების შემთხვევაში ინდივიდუალური შეფასება.

შეფასების მიდგომები:

კლასტერული შეფასება : აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ კლასტერში დაჯგუფებული თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობა სტანდარტის შესაბამისი კომპონენტის მოთხოვნებთან, კლასტერის ზოგადი მახასიათებლების გათვალისწინებით.

ინდივიდუალური შეფასება : საჭიროებისამებრ, ასევე, შეგიძლიათ მიუთითოთ ინდივიდუალურ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ისეთი ინფორმაცია, რომელიც განსხვავებულია კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების ერთიანი და ძირითადი მახასიათებლებისაგან. პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება აუცილებელია დოქტორანტურის საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის, ასევე ნებისმიერი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისთვის, რომელზეც გაცემულია რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

III. პროგრამების სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწამებული ცხრილი

№	შინაარსი/ სტანდარტი	პროგრამა 1 საქართველო ს ისტორია	პროგრამა 2 არქეოლოგია
1.	საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან	მეტწილად შესაბამისობ აშია მოთხოვნებ თან	მეტწილად შესაბამისობა აშია მოთხოვნებთ ან
1.1	<u>პროგრამის მიზნები</u>	შესაბამისობა აშია მოთხოვნებთ ან	შესაბამისობაშ ია მოთხოვნებთა ნ
1.2	<u>პროგრამის სწავლის შედეგები</u>	მეტწილად შესაბამისობა აშია მოთხოვნებთ ან	მეტწილად შესაბამისობაშ ია მოთხოვნებთა ნ
1.3	<u>პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი</u>	შესაბამისობა აშია მოთხოვნებთ ან	შესაბამისობაშ ია მოთხოვნებთა ნ

1,4	საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	მეტწილად შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შეესაბამება
1,5	სასწავლო კურსი/საგანი	მეტწილად შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2.	სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2.1	პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2.2	პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.3	სწავლება-სწავლის მეთოდები	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2,4	სტუდენტის შეფასება	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
3.	სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
3.1	სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
3.2	მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა	მეტწილად შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4	სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობა შია	შესაბამისობაშია

		მოთხოვნებთან	მოთხოვნებთან
4.1	ადამიანური რესურსები	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4.2	მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4.3	აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4,4	მატერიალური რესურსი	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4,5	პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

5	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	მეტწილად შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
5.1	შიდა ხარისხის შეფასება	მეტწილად შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
5.2	გარე ხარისხის შეფასება	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
5.3	პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული მიმოხილვა	მეტწილად შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

IV. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამები სწავლის სფეროს შინაარსის გათვალისწინებით ლოგიკურად დაკავშირებულია ერთმანეთთან და ვითარდება უმაღლესი განათლების საფეხურების შესაბამისად.

1.1 პროგრამის მიზნები

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა. პროგრამის მიზნები ასევე, ასახავენ რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები ორიენტირებულია ახალი ცოდნის შექმნაზე ან/და არსებული ცოდნის განვითარებაზე, ცოდნის რეალიზებისა და გავრცელების ხელშეწყობაზე ორიგინალური, თანამედროვე და ინოვაციური კვლევების განხორციელებით;
- სახელოვნებო - შემოქმედებითი სფეროს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა წარმოადგენს საშემსრულებლო და/ან შემოქმედებით პრაქტიკაზე დაფუძნებულ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას, რომლის მიზანია საერთაშორისო დონის ორიგინალური პროექტის შექმნა თანმხლები კვლევითი კომპონენტით, რომელშიც ნათლად ჩანს დოქტორანტის თვითმყოფადი შემოქმედებითი ხედვა, მაღალი დარგობრივი კომპეტენციები და შემოქმედებითი კვლევის შედეგად მიღებული ახალი ცოდნა;
- სადოქტორო პროგრამის მიზანია კვლევითი უნარების გაღრმავების გზით ხელი შეუწყოს დოქტორანტების მომზადებას დამოუკიდებელი კვლევითი და სამეცნიერო საქმიანობისთვის, ასევე, საკვლევი თემატიკის გათვალისწინებით, ინტერდისციპლინური მიდგომების გამოყენებით თანამშრომლობას;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს/ძირითადი საგანმანათლებლო ერთეულის სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი კვლევის საქმიანობის განხორციელების სტრატეგიას.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების მიზნები მკაფიოდ ჩამოყალიბებული, რეალისტური და მიღწევადია. თითოეული პროგრამის მიზნები შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს შესაბამისი დონის კვალიფიკაციის აღმწერის მოთხოვნებს, სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის მე-3 მუხლში განსაზღვრული დეტალური სწავლის სფეროს (0222 ისტორია და არქეოლოგია) შინაარსს, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მისიას, უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის სტრატეგიული განვითარების გეგმას.

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, როგორც მულტიდისციპლინური უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება, ისწრაფვის მაღალი ხარისხის განათლებისა და კვლევითი საქმიანობის უზრუნველყოფისკენ. უნივერსიტეტი აცნობიერებს საზოგადოების წინაშე თავის პასუხისმგებლობას და მიზნად ისახავს თავისი საქმიანობით წვლილი შეიტანოს ქალაქისა და რეგიონის განვითარებაში. პროგრამების მიზნები და სწავლის შედეგები მიიღწევა ძირითადი კურსების მეშვეობით, რომლებიც სტუდენტების პიროვნული და პროფესიული განვითარების საფუძველს წარმოადგენს.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების მიზნების ფორმულირებისას, სამუშაო ჯგუფმა გაითვალისწინა შრომის ბაზრის მოთხოვნები და დარგში მიმდინარე განვითარების ტენდენციები.

საგანმანათლებლო პროგრამები განთავსდება უნივერსიტეტის ვებგვერდზე და ხელმისაწვდომი იქნება ნებისმიერი დაინტერესებული პირისთვის.

კლასტერის შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

კლასტერში შემავალი საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამები მიზნად ისახავს ახალი ცოდნის შექმნისა და არსებული ცოდნის გაუმჯობესების ხელშეწყობას თანამედროვე და ინოვაციური კვლევის გზით. თითოეული პროგრამის მიზნები შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს შესაბამისი დონის მოთხოვნებს, სწავლის სფეროების კლასიფიკატორით (0222 – ისტორია და არქეოლოგია) განსაზღვრული დეტალური სასწავლო სფეროს შინაარსს, სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩოს, ასევე აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მისიას და უნივერსიტეტისა და მისი ფაკულტეტის სტრატეგიული განვითარების გეგმებს.

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, როგორც დასავლეთ საქართველოს ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი მულტიდისციპლინური საგანმანათლებლო და კვლევითი ცენტრი, გადამწყვეტ როლს ასრულებს რეგიონულ განვითარებასა და კულტურული მემკვიდრეობის შესწავლაში. უნივერსიტეტი არ შემოიფარგლება მხოლოდ საგანმანათლებლო ფუნქციით; ის წარმოადგენს ინტელექტუალურ პლატფორმას, სადაც მეცნიერება, ინოვაცია და რეგიონული საჭიროებები ერთმანეთთან არის დაკავშირებული.

დასავლეთ საქართველოს ისტორიული და კულტურული მემკვიდრეობა მოითხოვს სპეციალისტების მომზადებას, რომლებსაც შეუძლიათ საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიური ძეგლების თანამედროვე მეთოდოლოგიური და ტექნოლოგიური სტანდარტების შესაბამისად შესწავლა. ამ მიზნის მიღწევა შესაძლებელია აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში შექმნილი საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების მეშვეობით.

უნივერსიტეტის მიერ შემოთავაზებული პროგრამები პასუხობს როგორც ეროვნულ საგანმანათლებლო პოლიტიკას, ასევე საქართველოს დასავლეთ ნაწილში შრომის ბაზრის სპეციფიკურ საჭიროებებს. რეგიონში, სადაც უნიკალური არქეოლოგიური ძეგლები და ისტორიული მემკვიდრეობაა კონცენტრირებული, დიდი მოთხოვნაა ადგილობრივ პროფესიონალებზე, რომლებსაც შეუძლიათ ისტორიული ძეგლებისა და პირველადი წყაროების შესწავლა და კვლევა.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების მიზნების განსაზღვრისას უნივერსიტეტი ეყრდნობა შრომის ბაზრის რეალურ მოთხოვნებსა და დარგის განვითარების ტენდენციებს. ასევე გათვალისწინებულია ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტების საჭიროებები, რაც მათ აძლევს შესაძლებლობას, გააგრძელონ სწავლა და შეიძინონ დამოუკიდებელი კვლევის უნარები აკადემიური განათლების მომდევნო საფეხურზე ისე, რომ არ მოუხდეთ რეგიონიდან გასვლა. გარდა ამისა, პროგრამები ხელს უწყობს ადგილობრივი დასაქმების პერსპექტივებს, რადგან რეგიონულ შრომის ბაზარზე საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის სპეციალისტებზე მდგრადი მოთხოვნა.

კლასტერში წარმოდგენილი ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამები ახლად შემუშავებულია. მათი მიზნები მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული და ორივე პროგრამის სავალდებულო კურსების მიზნები და სწავლის შედეგები ლოგიკურად შეესაბამება პროგრამის საერთო მიზნებსა და შედეგებს. ასეთი შესაბამისობა უზრუნველყოფს, რომ სტუდენტებმა მიიღონ სიღრმისეული ცოდნა და განივითარონ დარგისთვის საჭირო უნარ-ჩვევები და კომპეტენციები.

კლასტერში შემავალი პროგრამები ეფუძნება დოქტორანტების საჭიროებებზე ორიენტირებული სასწავლო და კვლევითი გარემოს შექმნის პრინციპებს. ისინი აერთიანებენ ადგილობრივ და საერთაშორისო გამოცდილებას, უზრუნველყოფენ გამჭვირვალე სწავლებისა და კვლევის პროცესებს და მათი განხორციელება ეფუძნება უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის აქტიურ ჩართულობას.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 საქართველოს ისტორია (სადოქტორო პროგრამა,)⁴

საქართველოს ისტორიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა შექმნილია მაღალკვალიფიციური და კონკურენტუნარიანი მკვლევარების აღზრდისთვის, რომლებსაც შეუძლიათ წვლილი შეიტანონ ეროვნული და საერთაშორისო ისტორიული მეცნიერებების განვითარებაში. ინტენსიური აკადემიური სწავლებისა და დამოუკიდებელი კვლევის კომბინაციის მეშვეობით, დოქტორანტები იძენენ თანამედროვე სამეცნიერო კვლევის მეთოდების, ისტორიოგრაფიული ანალიზის და სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მიდგომების ყოვლისმომცველ ცოდნას.

პროგრამა ხაზს უსვამს ქართულ ისტორიოგრაფიაში ფესვგადგმული სტერეოტიპების კრიტიკულ გადაფასებას, რაც სტუდენტებს წაახალისებს, გააპროტესტონ წარსული იდეოლოგიური ან კონიუნქტურული გავლენებით ჩამოყალიბებული ინტერპრეტაციები და შეიმუშაონ ახალი, მტკიცებულებებზე დაფუძნებული პერსპექტივები. დოქტორანტები ემზადებიან როგორც ქართული, ასევე უცხოური ისტორიული წყაროების იდენტიფიცირებაში, ანალიზსა და შეფასებაში, ასევე მათი ავთენტურობისა და სანდოობის დადგენასა და მათ სამეცნიერო დისკურსში ეფექტურად ინტეგრირებაში.

გარდა ამისა, პროგრამა სტუდენტებს აძლევს საშუალებას, შეაფასონ სფეროში არსებული კომპლექსური გამოწვევები, გამოხატონ ეს საკითხები თემატურ და ინტერდისციპლინურ დისკუსიებში, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო

⁴ გთხოვთ, გაიმეოროთ აღწერილობისა და ანალიზის ველი პროგრამების რაოდენობის მიხედვით, მაგალითად, პროგრამა 2 (სახელი, საფეხური), პროგრამა 3 (სახელი, საფეხური) და ა.შ. (მითითების ეს ფორმატი, გთხოვთ, გაითვალისწინოთ ყოველი შემდგომი კომპონენტის შეფასების დროს).

დონეზე, და მართონ კვლევითი პროცესები ინტელექტუალური დამოუკიდებლობითა და ეთიკური პასუხისმგებლობით. მოწინავე კვლევითი მეთოდოლოგიების აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული ეთიკისადმი ერთგულების მტკიცე ვალდებულებასთან შერწყმით, პროგრამის კურსდამთავრებულები მზად არიან შექმნან ორიგინალური, მეთოდოლოგიურად დასაბუთებული სამეცნიერო ნაშრომი, რომელიც ხელს უწყობს საქართველოს ისტორიის უფრო ღრმა გაგებას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 არქეოლოგია (სადოქტორო პროგრამა,)

არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამა იმგვარად არის აგებული, რომ შექმნას მაღალი დონის ინტელექტუალური გარემო, სადაც სტუდენტები ეცნობიან კულტურული მემკვიდრეობის კვლევის როგორც თეორიულ, ასევე პრაქტიკულ ასპექტებს. პროგრამა ამზადებს სპეციალისტებს, რომლებიც არა მხოლოდ დაეუფლებიან არქეოლოგიური ძეგლების კვლევის თანამედროვე მეთოდოლოგიებს, არამედ განივითარებენ მემკვიდრეობის დაცვის, კონსერვაციის, რესტავრაციის და ძეგლის სტაბილიზაციის, რეაბილიტაციისა და მოდერნიზაციის კომპლექსური პროცესების ნიუანსირებულ გაგებას.

დოქტორანტები სწავლობენ, როგორც მოსამზადებელი ასევე სიღრმისეული სავლე კვლევის ჩატარებას, რომელშიც აერთიანებენ დეტალურ დოკუმენტაციას, მონაცემთა ანალიზს და თანმიმდევრული სამეცნიერო მიდგომის ინტერპრეტაციას. პროგრამა ხაზს უსვამს არქეოლოგიის თანდაყოლილი მეთოდოლოგიური და კონცეპტუალური გამოწვევების კრიტიკულ რეფლექსიას, რაც სტუდენტებს ეხმარება ისეთი კვლევითი სტრატეგიების ჩამოყალიბებაში, რომლებიც რეაგირებს დარგის მზარდ საჭიროებებზე.

თანამედროვე ტექნოლოგიებისა და ინტერდისციპლინური მიდგომების გამოყენებით, სტუდენტებს უვითარდებათ ინტელექტუალური ავტონომია, რომელიც აუცილებელია ორიგინალური სამეცნიერო ნაშრომის შესაქმნელად, საკუთარი დასკვნების ეფექტურად გასაზიარებლად და მემკვიდრეობის შენარჩუნების შესახებ უფრო ფართო დისკურსში წვლილის შესატანად. ამ პროცესის განმავლობაში, აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული ეთიკის დაცვა ცენტრალურ საყრდენად რჩება, რაც უზრუნველყოფს, რომ თითოეული კვლევითი წამოწყება არა მხოლოდ ცოდნის განვითარებას უწყობდეს ხელს, არამედ იცავდეს კულტურული მემკვიდრეობის შესწავლისა და შენარჩუნების თანდაყოლილ ეთიკურ პასუხისმგებლობებს.

ამ პროგრამის კონტექსტში აღინიშნა, რომ რეგიონში განსაკუთრებით მაღალი მოთხოვნაა ძლიერი კვლევითი უნარ-ჩვევების მქონე სპეციალისტებზე. ამ საჭიროებას კიდევ უფრო ამძაფრებს ის ფაქტი, რომ უკვე რამდენიმე წელია, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი აქტიურად თანამშრომლობს საერთაშორისო პოლონურ ექსპედიციასთან ერთობლივი არქეოლოგიური საველე სამუშაოების ჩასატარებლად. ასეთი თანამშრომლობა ხაზს უსვამს ქუთაისსა და დასავლეთ საქართველოს მასშტაბით კვალიფიციური მკვლევარი არქეოლოგების დეფიციტის მოგვარების აუცილებლობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- სადოქტორო პროგრამა - საქართველოს ისტორია. სადოქტორო პროგრამა - დანართი N1
- სადოქტორო პროგრამა - საქართველოს ისტორია. პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა - დანართი 1
- სადოქტორო პროგრამა- არქეოლოგია. სადოქტორო პროგრამა - დანართი 1
- სადოქტორო პროგრამა- არქეოლოგია. პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა - დანართი 1
- შრომის ბაზრისა და დამსაქმებლის მოთხოვნების ანალიზი - დანართი 7
- მემორანდუმები - დანართი 8
- უნივერსიტეტის მიერ წარდგენილი თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუები ვიზიტის დროს.
- აწსუ-ს ვებ გვერდი <https://atsu.edu.ge/>

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაცია(ები): გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევ(ები): გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
---	--	--

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა)	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული

შეფასება ⁵

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.1 - პროგრამის მიზნები	
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (სადოქტორო პროგრამა, არქეოლოგია)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებთან და შეესაბამება კვალიფიკაციის მე-8 დონის აღმწერს;
- სადოქტორო ნაშრომის, შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტის შედეგებს ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო დონეზე აქვს სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებით- კვლევითი მნიშვნელობა, არის ინოვაციური და პრაქტიკული/თეორიული ღირებულების მქონე.

⁵ შეფასება ხდება თითოეულ პროგრამასთან მიმართებით ცალ-ცალკე.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგები ლოგიკურად შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამების მიზნებს და კვალიფიკაციის მე-8 დონის აღმწერს. წარმოდგენილი პროგრამები ახლად შემუშავებულია. სწავლის შედეგები ჩამოყალიბებულია ყველა შესაბამისი დაინტერესებული მხარის (აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი, დამსაქმებლები და სხვა) მონაწილეობით და ასევე ითვალისწინებს შესაბამისი სადოქტორო პროგრამების სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების მიერ გამოთქმულ საჭიროებებსა და მოლოდინებს პროგრამების დახვეწასა და მკაფიოდ განსაზღვრული შედეგების მიღწევასთან დაკავშირებით. შედეგები გაზომვადი, მიღწევადი და რეალისტურია.

პროგრამებში ინტეგრირებული სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები, სწავლების შერჩეულ მეთოდებთან ერთად, უზრუნველყოფს დასახული მიზნების მიღწევას და ხელს უწყობს შესაბამისი აკადემიური კვალიფიკაციის მქონე სპეციალისტების მომზადებას. კურსდამთავრებულები დასაქმდებიან სხვადასხვა საგანმანათლებლო, კულტურულ და სოციალურ დაწესებულებაში მათი განათლების დონის შესაბამის პოზიციებზე. მათი კვლევითი და პრაქტიკული საქმიანობა ხელს შეუწყობს საქართველოში ისტორიისა და არქეოლოგიის სფეროებში არსებული კვლევითი გამოწვევების მოგვარებას, ასევე მიღებული შედეგების გავრცელებას.

წარმოდგენილი პროგრამების სწავლის შედეგები ლოგიკურად გამომდინარეობს პროგრამების მიზნებიდან და შეესაბამება სფეროში არსებულ გამოწვევებსა და მოთხოვნებს, ასევე აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მისიასა და სტრატეგიულ გეგმას. სწავლის შედეგები თანმიმდევრულად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სასწავლო სფეროს სპეციფიკასთან; ისინი ნათლად აღწერენ ცოდნას, უნარებს და/ან პასუხისმგებლობისა და ავტონომიის დონეს, რომლის შეძენაც სტუდენტებს პროგრამის დასრულების შემდეგ მოეთხოვებათ.

თუმცა, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის რეკომენდებულია, რომ სწავლის შედეგები ისე იყოს ჩამოყალიბებული, რომ ნათლად იყოს ხაზგასმული პროგრამის შესაძლებლობა, უზრუნველყოს მოწინავე, სიღრმისეული შედეგების მიღწევა. რეკომენდებულია კვლევის ეთიკის ასპექტების გათვალისწინება, რომლებიც განსაკუთრებით აქტუალური და რთული გახდა თანამედროვე ეპოქაში, განსაკუთრებით გასათვალისწინებელია ხელოვნური ინტელექტის ფართოდ გამოყენება.

კლასტერის შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 - საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა

საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა.

საქართველოს ისტორიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად შეესაბამება პროგრამის მიზნებსა და კვლევის სფეროს სპეციფიკას. სწავლის შედეგები ნათლად აღწერს ცოდნას, უნარებს და/ან პასუხისმგებლობისა და ავტონომიის დონეს, რომლის შემენაც სტუდენტებს პროგრამის დასრულების შემდეგ მოეთხოვებათ.

პროგრამის სწავლის შედეგები ჩამოყალიბებულია შემდეგნაირად: პროგრამის დასრულების შემდეგ, დოქტორანტი ატარებს კვლევას ქართული ისტორიოგრაფიის აქტუალურ და პრობლემურ საკითხებზე, აფასებს დარგის თანამედროვე გამოწვევებს და ადგენს სხვადასხვა ისტორიოგრაფიული სკოლის მიღწევებსა და ნაკლოვანებებს კვლევითი პროცესის სხვადასხვა ეტაპზე. სტუდენტი იკვლევს ახლად აღმოჩენილ საარქივო მასალებს და სხვა ისტორიულ წყაროებს, განსაზღვრავს კვლევითი პრობლემების გადაჭრის შესაბამის მიდგომებს და ახდენს ისტორიული პროცესების რეკონსტრუქციას, თანამედროვე მეთოდოლოგიებისა და ტექნოლოგიების გამოყენებით. სტუდენტი ახდენს წყაროების კლასიფიკაციას მათი სანდოობის მიხედვით, ასევე მათ ინტეგრირებას სამეცნიერო მიმოქცევაში და ხელს უწყობს ქართული წყაროთმცოდნეობისა და ისტორიოგრაფიის გრძელვადიან განვითარებას.

სტუდენტი აღიქვამს საქართველოს ისტორიას, როგორც მსოფლიო ისტორიის ნაწილს და ამზადებს სამეცნიერო ნაშრომებსა და პუბლიკაციებს აკადემიური ეთიკისა და პროფესიული კეთილსინდისიერების შესაბამისად, შემდგომში წარმოადგენს კვლევის შედეგებს როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო დონეზე. გარდა ამისა, სტუდენტი კრიტიკულად აფასებს წინამორბედი მკვლევარების ნაშრომებს და პატივს სცემს განსხვავებულ იდეებს, პერსპექტივებსა და ღირებულებებს.

თუმცა, ასევე რეკომენდებულია კვლევის ეთიკის ასპექტების გათვალისწინება, რომლებიც თანამედროვე ეპოქაში სულ უფრო აქტუალური და რთული ხდება - განსაკუთრებით ხელოვნური ინტელექტის ფართოდ გამოყენების გათვალისწინებით.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამა)

საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა, მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა.

არქეოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად შეესაბამება პროგრამის მიზნებსა და კვლევის სფეროს სპეციფიკურ მახასიათებლებს. ისინი ნათლად აღწერენ ცოდნას, უნარებს და/ან პასუხისმგებლობისა და ავტონომიის დონეს, რომლის შემენაც სტუდენტებს პროგრამის დასრულების შემდეგ მოეთხოვებათ.

პროგრამის სწავლის შედეგები ჩამოყალიბებულია შემდეგნაირად: პროგრამის დასრულების შემდეგ, დოქტორანტი ატარებს კვლევას არქეოლოგიურ ძეგლებსა და არტეფაქტებზე, განსაზღვრავს მათი კლასიფიკაციის, კონსერვაციის, რესტავრაციისა და რეკონსტრუქციის ფუნდამენტურ პრინციპებს და იყენებს როგორც ტრადიციულ, ასევე თანამედროვე მეთოდებს. სტუდენტი სწავლობს არქეოლოგიურ თეორიებსა და კვლევის კონცეფციებს, ასევე მემკვიდრეობის დაცვის პოლიტიკასა და პრაქტიკას საქართველოსა და ევროპაში.

სტუდენტი იძიებს წყაროებს მუზეუმებში, არქივებში, ბიბლიოთეკებსა და ელექტრონულ საცავებში, ადგენს მათ სანდოობას, ახდენს მათ კლასიფიკაციას და ნერგავს სამეცნიერო მიმოქცევაში. სტუდენტი იყენებს თანამედროვე კვლევის მეთოდებს, ავითარებს ინტერდისციპლინურ ცოდნასა და უნარებს, ანალიზებს არქეოლოგიური ძეგლების ან არტეფაქტების მდგომარეობას, ირჩევს რესტავრაციისა და კონსერვაციის შესაბამის მიდგომებს და განსაზღვრავს მათი მოვლა-შენახვისა და შენარჩუნების ოპტიმალურ სტრატეგიებს.

სტუდენტი ამზადებს სადოქტორო დისერტაციას და საკვლევ ნაშრომებს ბოლოდროინდელი აღმოჩენების კრიტიკული ანალიზისა და სინთეზის საფუძველზე, იყენებს ინფორმაციულ და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიებს, აკადემიური წერის უნარებსა და სპეციალიზებულ ტერმინოლოგიას, იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპებს და წარადგენს კვლევის შედეგებს აკადემიური და პროფესიული საზოგადოების წინაშე.

თუმცა, ასევე რეკომენდებულია კვლევის ეთიკის ასპექტების გათვალისწინება, რომლებიც თანამედროვე ეპოქაში სულ უფრო აქტუალური და რთული ხდება - განსაკუთრებით ხელოვნური ინტელექტის ფართოდ გამოყენების გათვალისწინებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საქართველოს ისტორია. სადოქტორო პროგრამა - დანართი N1
- საქართველოს ისტორია. პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა - დანართი 1
- არქეოლოგია სადოქტორო პროგრამა - დანართი 1
- არქეოლოგია პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა - დანართი 1
- საქართველოს ისტორია. სადოქტორო პროგრამა - სასწავლო კურსების პროგრამის შედეგებთან კავშირის რუკა - დანართი N1
- არქეოლოგია სადოქტორო პროგრამა - - სასწავლო კურსების პროგრამის შედეგებთან კავშირის რუკა - დანართი N1
- კურსის სილაბუსი - დანართი 1
- შრომის ბაზრისა და დამსაქმებლის მოთხოვნების ანალიზი - დანართი 7
- მემორანდუმები - დანართი 8
- უნივერსიტეტის მიერ წარდგენილი თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუები ვიზიტის დროს.

- აწსუ-ს ვებ გვერდი <https://atsu.edu.ge/>

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაცია(ები): გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევ(ები): გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში) (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები</p>	<p>რეკომენდებულია, აკადემიურ კეთილსინდისიერებასთან ერთად, სწავლის შედეგებში ნათლად აისახოს კვლევის ეთიკის პრინციპები, რათა დოქტორანტურის პროგრამა შეესაბამებოდეს თანამედროვე გამოწვევებს და კვლევის ჩატარების საერთაშორისო სტანდარტებს.</p>	<p>არ არის მითითებული</p>
<p>პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა)</p>	<p>არ არის მითითებული</p>	<p>არ არის მითითებული</p>
<p>პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)</p>	<p>არ არის მითითებული</p>	<p>არ არის მითითებული</p>

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

<p>კომპონენტი 1.2 <u>პროგრამის სწავლის შედეგები:</u></p>	<p>შეფასება</p>
---	------------------------

პროგრამა 1 (სადოქტორო პროგრამა, საქართველოს ისტორია)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (სადოქტორო პროგრამა, არქეოლოგია)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერის შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა.

კლასტერში წარმოდგენილი პროგრამები ახალია; შესაბამისად, მათი სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი განისაზღვრა უნივერსიტეტის მიერ გამოყენებული პრაქტიკის და მომიჯნავე პროგრამებში გამოყენებული პრაქტიკის საფუძველზე. თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, ორივე პროგრამისთვის შემუშავებულია სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები.

წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასება არის პროცესი, რომლის მეშვეობითაც განისაზღვრება სტუდენტების მიერ სწავლის შედეგების მიღწევა და პროგრამის გაუმჯობესების ზომები.

საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასება ოთხი ეტაპისგან შედგება: პროგრამის სწავლის შედეგების ფორმულირება; სასწავლო გეგმის ანალიზი, რომლის დროსაც დგინდება, აძლევს თუ არა პროგრამა სტუდენტებს საკმარის შესაძლებლობებს სასურველი სწავლის შედეგების მისაღწევად; პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება, რაც მოიცავს მონაცემების შეგროვებას, ანალიზს და ინტერპრეტაციას იმის დასადგენად, თუ რამდენად მიაღწიეს სტუდენტებმა სწავლის შედეგების სასურველ დონეს; შეფასების შედეგების გამოყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

შემუშავდა სასწავლო გეგმის რუკა, რომელიც მოიცავს პროგრამების სწავლის შედეგებს, პროგრამების საგანმანათლებლო სფეროს ძირითადი შინაარსის შესაბამის სავალდებულო კურსებს და განსაზღვრავს, თუ რომელი კურსი უწყობს ხელს თითოეული სასწავლო შედეგის განვითარებას სამ პროგრესულ დონეზე: I – შესავალი; P – ცოდნის გაღრმავება/M – დაუფლება/განმტკიცება.

თითოეული სწავლის შედეგისთვის დგინდება სამიზნე ნიშნულები. კურსის შედეგების შეფასება ხორციელდება სასწავლო გეგმაში ასახული შეფასების მეთოდებისა და კრიტერიუმების გამოყენებით. სილაბუსებში მითითებული შედეგები მიღწეულად ითვლება, თუ შესაბამის კურსზე რეგისტრირებული სტუდენტების სულ მცირე 80% წარმატებით დაასრულებს ამ კურსს.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების შემთხვევაში, სამიზნე ნიშნულებთან შედარება პროგრამის დასრულებიდან სამი წლის შემდეგ ხდება.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება ხორციელდება როგორც პირდაპირი, ასევე არაპირდაპირი მეთოდებით. პირდაპირი შეფასების მეთოდები ადასტურებს, მიაღწია თუ არა სტუდენტმა პროგრამის სწავლის შედეგებს დაკისრებული დავალებების შესრულებით. სტუდენტის აქტივობები ფასდება შესრულებული დავალებების საფუძველზე, რომელიც მოიცავს არქეოლოგიური ძეგლების/არტეფაქტების ანალიზს, არქიტექტურული ძეგლის ანალიზს, ძეგლის/არტეფაქტის მდგომარეობის შეფასებას, კულტურული მემკვიდრეობის ობიექტის მდგომარეობის შეფასებას, კულტურული მემკვიდრეობის ობიექტის ანალიზს, დისკუსიებს, დებატებს, პრეზენტაციებს, საკურსო ნაშრომებს, წერილობით წყაროებს, სასემინარო ნაშრომებს და კვლევითი ნაშრომების მომზადება/წარდგენას. სხვადასხვა ტიპის დავალების შესრულებისას ფიქსირდება კურსით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევა, რაც საბოლოო ჯამში საშუალებას იძლევა განისაზღვროს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის მაჩვენებელი.

სწავლის შედეგების მიღწევის პირდაპირ დასტურს წარმოადგენს სტუდენტის აკადემიური მოსწრება, კერძოდ, შუალედური და დასკვნითი გამოცდების შედეგად

მიღებული ქულები, ასევე სხვადასხვა ტიპის აქტივობები, რომელთა შეფასების კრიტერიუმები და რუბრიკები მითითებულია კურსის სილაბუსებში. სტუდენტის მიღწევების შეფასება ხორციელდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის №3, 2016 წლის 18 აგვისტოს №102/ნ და 2021 წლის 29 დეკემბრის №105/ნ ბრძანებათა შესაბამისად.

არაპირდაპირი შეფასების მეთოდები მოიცავს სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების გამოკითხვებს, დასაქმების მაჩვენებლებს, პროგრამის დასრულების მაჩვენებლებს და მსგავს საზომებს. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ბოლო ეტაპი გულისხმობს შეფასების შედეგების გამოყენებას პროგრამების გასაუმჯობესებლად. სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე, პროგრამის აკადემიური სამუშაო ჯგუფი, პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალთან ერთად, განიხილავს, თუ რამდენად მიაღწიეს სტუდენტებმა პროგრამით დადგენილ სწავლის შედეგებს; ის განსაზღვრავს იმ სწავლის შედეგებს, რომლებსაც სტუდენტების უმრავლესობამ ცუდად ან საერთოდ ვერ მიაღწია. ასეთ შემთხვევებში, საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში ხორციელდება შესაბამისი ჩარევები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა დეტალურად აღწერს პროგრამის სამიზნე კრიტერიუმებს, ასევე იმას თუ რა ფასდება და როგორ ფასდება.

პროგრამაში ჩართული პერსონალი იცნობს სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდებს და უშუალოდ არის ჩართული პროგრამის შეფასებაში.

სტუდენტების მიერ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევა დიდწილად დამოკიდებულია პარტნიორ ინსტიტუტებში ჩატარებული აქტივობების ხარისხზე. ასეთი ინსტიტუტების რაოდენობა საკმაოდ მაღალია. უნივერსიტეტმა წარადგინა შესაბამისი მემორანდუმები; თუმცა, ზოგიერთ შეთანხმებას ვადა უკვე ამოიწურა და განახლებას საჭიროებს.

თვითშეფასების ანგარიშის (SER), თანდართული დოკუმენტაციისა და ადგილზე ჩატარებული გასაუბრების შედეგების ანალიზის საფუძველზე, შეიძლება დავასკვნათ, რომ უნივერსიტეტს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მკაფიოდ განსაზღვრული მექანიზმები აქვს. შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემების იდენტიფიცირებას, შეგროვებას და ანალიზს. პროგრამის სწავლის შედეგების ანალიზი გამოიყენება ინფორმაციის მისაღებად და პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 საქართველოს ისტორია(სადოქტორო პროგრამა,)

საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა, მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საქართველოს ისტორია. სადოქტორო პროგრამა - დანართი N1
- საქართველოს ისტორია. პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა - დანართი 1
- არქეოლოგია სადოქტორო პროგრამა - დანართი 1
- არქეოლოგია პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა - დანართი 1
- საქართველოს ისტორია. სადოქტორო პროგრამა - სასწავლო კურსების პროგრამის შედეგებთან კავშირის რუკა - დანართი N1
- არქეოლოგია სადოქტორო პროგრამა - - სასწავლო კურსების პროგრამის შედეგებთან კავშირის რუკა - დანართი N1
- კურსის სილაბუსი - დანართი 1
- მემორანდუმები - დანართი 8
- უნივერსიტეტის მიერ წარდგენილი თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუები+ ვიზიტის დროს.
- აწსუ-ს ვებ გვერდი <https://atsu.edu.ge/>

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:	რეკომენდაცია(ები): გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)	რჩევ(ები): გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)
კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა)	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი <u>1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი</u>	შეფასება
პროგრამა 1 (სადოქტორო პროგრამა, საქართველოს ისტორია)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (სადოქტორო პროგრამა, არქეოლოგია)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი აკრედიტაციის სტანდარტების მაჩვენებლები

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის,

შემუშავებისა და განხორციელების მეთოდოლოგიის შესაბამისად.

➤ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სადოქტორო პროგრამის მაჩვენებლები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების საფუძველია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების კვლევითი პოტენციალი, შესაბამისი მიმართულებით წინა სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილების არსებობა, წარმატებული პრაქტიკა და კვლევის შედეგები;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა ხელს უწყობს უსდ-ში სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის განვითარებას და დარგობრივი, სამეცნიერო თანამშრომლობისა და პროფესიული კავშირების ჩამოყალიბებას;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსი, სასწავლო სფეროს თავისებურებებიდან გამომდინარე, უზრუნველყოფს მეცნიერების/დარგის, სახელმწიფოს და/ან საზოგადოების ინტელექტუალურ, სოციალურ, კულტურულ, ეკონომიკურ, ტექნოლოგიურ, სამრეწველო და/ან სხვა სახის განვითარებას;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი ხელს უწყობს დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის სათანადო ხარისხით განხორციელებას ტრანსფერული უნარების განვითარებისა და/ან დარგის მიმდინარე საკითხებზე/ტენდენციებზე დოქტორანტის ცოდნის გაღრმავების გზით. იგი ასევე იძლევა მეთოდოლოგიურ მითითებებს კვლევითი კომპონენტის სათანადო დაგეგმვისა და განხორციელებისთვის;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსი განაპირობებს მნიშვნელოვანი ინოვაციური მიდგომების ჩამოყალიბებას, რაც ხელს შეუწყობს სამეცნიერო სფეროებს შორის თანამშრომლობის განვითარებას ინტერდისციპლინური მიდგომების გამოყენებით, საკვლევი სფეროს სპეციფიკის გათვალისწინებით;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა ხელს უწყობს დოქტორანტებისთვის ისეთი კომპეტენციებისა და ტრანსფერული უნარების განვითარებას, როგორცაა: კვლევითი-სამეცნიერო საქმიანობის დაგეგმვა და განხორციელება, გრანტების მოძიება და ადმინისტრირება, პროექტების მართვა, შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტების დაგეგმვა და განხორციელება, ტექნოლოგიურ ტრანსფერებში ჩართვა კვლევის შედეგების განხორციელების გზით, ლიდერობა, ხელმძღვანელობა, კარიერული განვითარების დაგეგმვა, სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკული ანალიზი, მონაცემთა ანალიზი, სწავლება (პედაგოგიური უნარები), მოსაზრებების გამოხატვა პოპულარული სამეცნიერო ენით და ა.შ.;

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის ეფექტიანი განხორციელებისთვის, უმაღლესმა საგანმანათლებლო დაწესებულებამ შეიმუშავა: საკვლევო თემის შერჩევისა და შეცვლის, ასევე სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელების/წარდგენის მექანიზმი, რომელიც, საგანმანათლებლო პროგრამის საკვლევო სფეროს/სფეროების შესაბამისად და დოქტორანტების ინტერესების გათვალისწინებით, უზრუნველყოფს დოქტორანტის მიერ სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შესაბამის დონეზე შესრულებას, აკადემიური კეთილსინდისიერების მექანიზმების დაცვის გათვალისწინებით;
- დოქტორანტის კვლევის ინდივიდუალური გეგმა ითვალისწინებს - კვლევის მიზანს, დისერტაციის სტრუქტურას და კვლევის განხორციელების სავარაუდო გრაფიკს/ვადას, კვლევის მეთოდოლოგიას და ა.შ. კვლევის გეგმა ხელს უწყობს დოქტორანტს, განახორციელოს თავისი საქმიანობა საკვლევო თემის შესაბამისად და დაასრულოს დისერტაცია კანონით დადგენილ ვადაში;
- უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში დაცულია სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ეთიკური ნორმები, რომლებიც ითვალისწინებს შესაბამის სფეროში კვლევის ეთიკის ადგილობრივ და საერთაშორისო სტანდარტებს .

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

**კლასტერული შეფასება
კლასტერის აღწერა და ანალიზი**

საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა.

კლასტერში გაერთიანებული საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარება ეფუძნება ისტორიისა და არქეოლოგიის დარგებში აწსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის კვლევით პოტენციალს, შესაბამის მიმართულებებში არსებულ წინარე კვლევით გამოცდილებას, წარმატებულ პრაქტიკასა და პროგრამებში ჩართული აკადემიური პერსონალის, ისევე როგორც სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების კვლევით შედეგებს. აღნიშნული

ნათლად დადასტურდა ადმინისტრაციასთან, პროგრამების ხელმძღვანელებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, დამსაქმებლებსა და კურსდამთავრებულებთან გასაუბრებების დროს. უნდა აღინიშნოს, რომ ეს პროგრამები 2019 წლამდე ხორციელდებოდა. მათი შემდგომი შეჩერება უკავშირდებოდა დაწესებულების ძალისხმევას, გადაემუშავებინა პროგრამები კლასტერული აკრედიტაციის მოთხოვნებისა და იმ თანამედროვე გამოწვევების შესაბამისად, რომლებიც დაკავშირებულია შესაბამისი დარგებისა და საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარებასთან.

კლასტერში გაერთიანებული საგანმანათლებლო პროგრამები შემუშავებულია აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში მოქმედი „საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკის – EP-QA“-ს შესაბამისად (აწსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილებები: №49 [17/18], №39 [20/21], 15.07.2021, №8 [22/23], 16.09.2022). პოლიტიკა მიზნად ისახავს მაღალი აკადემიური სტანდარტების მქონე, შედეგზე ორიენტირებული საგანმანათლებლო პროგრამების შექმნისა და განვითარების ხელშეწყობას. 0222 ისტორიისა და არქეოლოგიის კლასტერის ფარგლებში, „საქართველოს ისტორიისა“ და „არქეოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამები შემუშავდა ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს, რომელიც დამტკიცებულია საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანების პირველი დანართით, და ამავე ბრძანების მეორე დანართით დამტკიცებული სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის მოთხოვნების შესაბამისად.

საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამების შინაარსი მოიცავს დაშვების წინაპირობებს, მიზნებს, სწავლის შედეგებსა და კომპეტენციებს, სწავლება-სწავლის მეთოდებს, სწავლის შედეგების მიღწევის გზებსა და მათ შეფასებას, დასაქმების სფეროებს და აუცილებელ რესურსებს. თითოეული პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია, ხოლო მისი შინაარსი და მოცულობა შეესაბამება სწავლების საფეხურს (სადოქტორო საფეხური). შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

კლასტერში გაერთიანებული სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების ხანგრძლივობა შეადგენს არანაკლებ სამ წელს. სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 40 კრედიტს, სადაც ერთი კრედიტი შეესაბამება 25 საათს. პროგრამების სასწავლო გეგმის შემუშავებაში ჩართული იყო ყველა შესაბამისი დაინტერესებული მხარე, მათ შორის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, ასევე დამსაქმებლები. კლასტერის პროგრამების ფარგლებში მისანიჭებელი კვალიფიკაციები შესაბამისობაშია პროგრამების შინაარსსა და სწავლის შედეგებთან.

უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასების ანგარიშსა და სხვა შესაბამის დოკუმენტაციაზე დაყრდნობით, ნათელია, რომ პროგრამები ორიენტირებულია სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის განვითარებაზე, დარგობრივ და სამეცნიერო თანამშრომლობასა და პროფესიული ქსელების ჩამოყალიბებაზე. აღნიშნული დასტურდება უნივერსიტეტის წარმომადგენლებთან, პროგრამების ხელმძღვანელებთან და პარტნიორი დაწესებულებების წარმომადგენლებთან თუ დამსაქმებლებთან ინტერვიუებით, რაც წარმოაჩენს მათ ერთობლივ ძალისხმევას — გააძლიერონ კვლევითი პოტენციალი ისტორიისა და არქეოლოგიის მიმართულებით ქვეყნის და განსაკუთრებით, დასავლეთ საქართველოს მასშტაბით.

კლასტერში წარმოდგენილი პროგრამების სტრუქტურა მოიცავს ძირითადი სპეციალობის შესაბამის სავალდებულო სასწავლო კურსებს, ძირითადი სპეციალობის შესაბამის არჩევით სასწავლო კურსებს და, ამავდროულად, დოქტორანტი ახორციელებს კვლევით კომპონენტს. სავალდებულო სასწავლო კომპონენტი ითვალისწინებს პროფესორის ხელმძღვანელობას, რომელიც, სასწავლო პროცესში სტუდენტის აქტიური ჩართულობის გზით, უძღვება დოქტორანტების მიერ დარგის უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებული თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის გამოყენებას. აღნიშნული კომპონენტი ასევე მიზნად ისახავს უმაღლესი განათლების პედაგოგისთვის საჭირო პედაგოგიური კომპეტენციების სპეციფიკური ასპექტების განვითარებას, მათ შორის სასწავლო პროცესის ეფექტურად დაგეგმვისა და სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით, სწავლებისა და შეფასების ინოვაციური მეთოდებისა და საშუალებების შერჩევის უნარს.

სავალდებულო სასწავლო კომპონენტში გათვალისწინებული სამი სემინარი, უახლესი მიღწევების გათვალისწინებით, უზრუნველყოფს დარგში არსებული ცოდნის გაღრმავებას. აღნიშნული კურსები ხელს უწყობს სადისერტაციო ნაშრომის მომზადების მეთოდოლოგიის დაუფლებას და დოქტორანტებს დისერტაციის დაცვის პროცესისთვის ამზადებს. სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში, ტრანსფერული უნარების განვითარებისა და/ან დარგის აქტუალური საკითხებისა და ტენდენციების შესახებ ცოდნის გაღრმავების გზით, დოქტორანტი, საჭირო სტანდარტების დაცვით, ამზადებს სამეცნიერო პუბლიკაციას რეფერირებად ჟურნალში წარსადგენად, რაც ასევე ხელს უწყობს სადოქტორო კვლევითი კომპონენტის განხორციელებას.

დაწესებულება დოქტორანტთა კვლევითი პოტენციალის განვითარების ხელშესაწყობად აქტიურად იყენებს შიდა დაფინანსების სისტემას. გასაუბრებების დროს დასახელდა კონკრეტული მაგალითები ადმინისტრაციის, პროგრამების ხელმძღვანელების, ასევე მომიჯნავე დარგების სადოქტორო პროგრამების სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების მიერ. უნდა აღინიშნოს, რომ კლასტერში

გაერთიანებული სადოქტორო პროგრამებისთვის გამოყოფილი ბიუჯეტი საკმარისად უზრუნველყოფს სასწავლო კომპონენტის განხორციელებას, ხოლო კვლევით კომპონენტზე შედარებით ნაკლები დაფინანსებაა გამოყოფილი.

წარმოდგენილმა დოკუმენტაციამ და ინტერვიუებმა ასევე ცხადყო, რომ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა ხელს უწყობს დოქტორანტებში კვლევითი საქმიანობის დაგეგმვისა და განხორციელების, გრანტების მოძიებისა და მართვის, პროექტების მართვისა და პედაგოგიური პრაქტიკის კომპეტენციების განვითარებას. აღნიშნული კომპეტენციები სტუდენტებს საშუალებას აძლევს, მოიძიონ საგრანტო დაფინანსების ალტერნატიული წყაროები, რასაც ისინი აქტიურად იყენებენ, მაგალითად, შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის გრანტებსა და საუნივერსიტეტო შიდა დაფინანსებას, კვლევითი კომპონენტის მომზადების პროცესში კონფერენციებში მონაწილეობის მხარდასაჭერად.

სადოქტორო პროგრამების კვლევითი კომპონენტის ეფექტური განხორციელებისათვის, აწსუ-ს გააჩნია კვლევითი თემის შერჩევის, შეცვლის, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელებისა და წარდგენის მექანიზმი, რომელიც, საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევის სფეროს/სფეროების შესაბამისად და დოქტორანტთა ინტერესების გათვალისწინებით, უზრუნველყოფს დოქტორანტის მიერ სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შესრულებას აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვის მექანიზმების გათვალისწინებით; დოქტორანტის ინდივიდუალურ კვლევით გეგმაში ნათლად არის გაწერილი კვლევის მიზნები, სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურა, კვლევის განხორციელების სავარაუდო განრიგი და ვადები, მეთოდოლოგია და სხვა დეტალები. კვლევითი გეგმა ხელს უწყობს სტუდენტის მუშაობას შერჩეული კვლევითი თემის შესაბამისად და ამარტივებს სადისერტაციო ნაშრომის დასრულებას კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში.

უნივერსიტეტს დანერგილი აქვს აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვის სტანდარტები და იყენებს პლაგიატის აღმომჩენ სისტემას. თუმცა, აღინიშნა, რომ აკადემიური პერსონალი ნაკლებად იცნობს კვლევის ეთიკასა და ხელოვნურ ინტელექტთან დაკავშირებულ უახლეს გამოწვევებსა და მიღწევებს, რაც, ჩვენი აზრით, არსებითია სადოქტორო პროგრამების ეფექტიანი განხორციელებისთვის. აღსანიშნავია, რომ კვლევის ეთიკის საკითხი ინსტიტუციისთვის უცხო არ არის, ვინაიდან იგი ჩართულია Erasmus+-ის ინსტიტუციურ პროექტში „კვლევის პასუხისმგებლიანი წარმართვა – კვლევითი კეთილსინდისიერება და ეთიკა საქართველოს უნივერსიტეტებში (ETHICS)“. აწსუ-მ მრავალჯერ მიიღო მონაწილეობა აღნიშნული პროექტით გათვალისწინებულ აქტივობებში, რაც იძლევა იმის

გარანტიას, რომ უნივერსიტეტში ინიცირებული პროცესები იყოს კვლევითი საქმიანობის ეთიკური განვითარების ადგილობრივ და საერთაშორისო სტანდარტებთან შესაბამისობაში.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან შეხვედრისას აღინიშნა, რომ ზემოაღნიშნული ინსტიტუციური პროექტის ფარგლებში დაიწყო კვლევის ეთიკის კოდექსის შემუშავება და ჩატარდა ტრენინგები აკადემიური პერსონალისთვის. თუმცა, კლასტერის სადოქტორო პროგრამებში ჩართული პერსონალის ტრენინგი სამომავლოდ არის დაგეგმილი, რაც, ბუნებრივია, უნდა აისახოს პროგრამების განმახორციელებელი პერსონალის პროფესიული განვითარების გეგმებში. აღნიშნული ტრენინგები ასევე შეეხო ხელოვნურ ინტელექტთან დაკავშირებულ გამოწვევებს, საავტორო უფლებებისა და პუბლიკაციის ეთიკის საკითხებს. ამ ტრენინგების შესახებ ინფორმაცია ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა ასევე აღნიშნა, რომ პროექტ ETHICS-ის ფარგლებში ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტში დაიწყო მუშაობა კვლევის ეთიკის ნორმებისა და მექანიზმების შემუშავებაზე, რომელთა სრულად დანერგვაც უახლოეს მომავალშია მოსალოდნელი.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)

საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა, მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა.

საქართველოს ისტორიის სადოქტორო პროგრამის სტრუქტურა განსაზღვრულია შემდეგნაირად:

პროგრამის აკადემიური კომპონენტი – 40 კრედიტი;

ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი სავალდებულო სასწავლო კურსები – 35 კრედიტი;

არჩევითი სასწავლო კურსები – 5 კრედიტი.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)

არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის სტრუქტურა განსაზღვრულია შემდეგნაირად:

პროგრამის აკადემიური კომპონენტი – 40 კრედიტი;

ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი სავალდებულო სასწავლო კურსები – 35 კრედიტი;

არჩევითი სასწავლო კურსები – 5 კრედიტი.

დროთა განმავლობაში, არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგებზე დაყრდნობით, შესაძლებელი გახდება სწავლის ძირითადი სფეროს ფარგლებში სავალდებულო და არჩევითი კურსების შემადგენლობის გადახედვა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საქართველოს ისტორია.. სადოქტორო პროგრამა - დანართი №1
- არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა - დანართი №1
- სასწავლო კურსების სილაბუსები - დანართი 1
- აწსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა – EP-QA (აკადემიური საბჭოს დადგენილებები: №49 [17/18], №39 [20/21], 15.07.2021, №8 [22/23], 16.09.2022)
- დოქტორანტის ინდივიდუალური სამეცნიერო/შემოქმედებითი კვლევითი გეგმა
- კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვის, განხორციელებისა და წარდგენის მეთოდოლოგია
- უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუები ვიზიტის დროს
- აწსუ-ს ვებ-გვერდი <https://atsu.edu.ge/>

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები</p>		<p>სასურველია, კლასტერში წარმოდგენილი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის შემუშავდეს და დაინერგოს კვლევითი ეთიკის ნორმები და მექანიზმები.</p>
<p>პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია)</p>	<p>რეკომენდებულია წარმოდგენილი პროგრამების ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერება, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამებში საუკეთესო პრაქტიკის დანერგვას, სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის განვითარებას და კვლევითი კომპონენტის სათანადოდ დაგეგმვასა და განხორციელებას.</p>	
<p>პროგრამა 2 (არქეოლოგია)</p>		<p>სასურველია, არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების საფუძველზე, გადაიხეოს ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო და არჩევითი კურსების შემადგენლობა.</p>

--	--	--

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი <u>1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი</u>	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.5. სასწავლო კურსი/საგანი

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.

ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

კლასტერში გაერთიანებული საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამების სასწავლო კურსების შინაარსი აღწერილია შესაბამის სილაბუსებში. თითოეული პროგრამის სავალდებულო კომპონენტის სწავლის შედეგები წარმოადგენს პროგრამის საერთო სწავლის შედეგების ნაწილს და შეესაბამება პროგრამის შინაარსს. პროგრამებისთვის შემუშავებულია სასწავლო

გეგმის რუკები, რითაც დასტურდება ცალკეული სასწავლო კურსების შესაბამისობა პროგრამის სწავლის შედეგებთან.

თითოეული სასწავლო კურსის სპეციფიკის (შინაარსისა და სწავლის შედეგების) გათვალისწინებით, განსაზღვრულია კრედიტების მოცულობა და საათების შესაბამისი რაოდენობა. სილაბუსებში, თითოეული სასწავლო კურსის თავისებურების გათვალისწინებით, გაწერილია საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობისთვის განკუთვნილი დრო. კლასტერში გაერთიანებული საგანმანათლებლო პროგრამების ყველა სასწავლო კურსი სრულად არის აღწერილი სილაბუსებში, რომლებიც მოიცავს შემდეგ ინფორმაციას: სასწავლო კურსის სახელწოდება, კურსის სტატუსი, კრედიტების რაოდენობა მითითებული საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათებით, კურსის განმახორციელებელი, კურსის მიზნები, კურსის ფორმატი, სწავლის შედეგები, შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები, სწავლება-სწავლის მეთოდები, სასწავლო რესურსები, კურსის შინაარსი და სხვ. სილაბუსებში ასევე მოცემულია შეფასების ფორმების, მეთოდებისა და რუბრიკების დეტალური აღწერა.

ახალი პროგრამების შემუშავებისას, აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობისა და პროგრამების გაუმჯობესების მიზნით, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა, პროგრამის ხელმძღვანელებსა და აკადემიურ პერსონალთან კოორდინაციით, გადაამოწმა უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში საჭირო ლიტერატურისა და სხვა სასწავლო მასალების ხელმისაწვდომობა. ადგილზე ვიზიტისას ექსპერტებმა დაადასტურეს, რომ კლასტერში გაერთიანებული პროგრამების მომავალ სტუდენტებს ექნებათ წვდომა სილაბუსებში მითითებულ ძირითად სახელმძღვანელოებზე. საჭირო ლიტერატურა ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის ფონდში ბეჭდური და/ან ელექტრონული სახით. ფონდი ასევე მოიცავს დამხმარე ლიტერატურას და რეგულარულად ახლდება.

ლიტერატურაზე წვდომა ასევე დაადასტურეს მომიჯნავე სადოქტორო პროგრამების სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა, რომლებმაც აღნიშნეს უნივერსიტეტის ელექტრონულ კატალოგსა და ელექტრონულ ბიბლიოთეკაზე (<http://elibrary.atsu.edu.ge/lms/>) შეუფერხებელი წვდომა, რაც საჭირო სასწავლო რესურსების მარტივად მოძიების საშუალებას იძლევა. ასევე აღსანიშნავია, რომ ხელმისაწვდომია ინტეგრირებული საბიბლიოთეკო სისტემის ონლაინ კატალოგის (OPAC) მომსახურება.

ბიბლიოთეკაში შესაძლებელია ელექტრონულ მონაცემთა ბაზებზე წვდომა:

http://www.atsu.edu.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=508&Itemid=762 =<n.

პროგრამების სტუდენტებს ექნებათ წვდომა აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის შემდეგ სამეცნიერო ბაზებზე:

<https://www.cambridge.org/core;>

<http://www.eifl.net/e-resources/oxford-journals-collection;>

<https://www.dukeupress.edu;> <https://us.sagepub.com/en-us/nam/IMEche;>

<https://www.sciencedirect.com/science/jrnllallbooks/sub/artsandhumanities;>

<https://www.scopus.com/home.uri;>

<http://search.epnet.com;> <https://www.jstor.org.>

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების ანგარიში მიუთითებს, რომ სასწავლო კურსების სილაბუსები მოიცავს კურსების შესასწავლად საჭირო უახლეს ძირითად და დამხმარე ლიტერატურას. თუმცა, ზოგიერთ სასწავლო კურსში შეინიშნება გარკვეული ხარვეზები უახლესი ლიტერატურის გამოყენების კუთხით.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია)

წარმოდგენილი სილაბუსის მიხედვით, სავალდებულო სასწავლო კურსი „სამეცნიერო კვლევის მეთოდები და აკადემიური წერა“ მოიცავს სამეცნიერო კვლევის უახლესი და მართებული მეთოდოლოგიური პრინციპების იდენტიფიცირებას, კვლევის ეტაპების დაგეგმვას, სამეცნიერო სიახლის წარმოჩენას, დამკვიდრებული ისტორიოგრაფიული შეხედულებების კრიტიკულ ანალიზს, დოკუმენტების ანალიზსა და მათი სანდოობის განსაზღვრას, უნებლიე პლაგიატის თავიდან აცილებას, წყაროების მოძიებასა და კლასიფიკაციას, შესაბამისი ტერმინოლოგიური აპარატის გამოყენებას და კვლევის პროცესში აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და ეთიკური პრინციპების დაცვას. მიუხედავად ამისა, სასწავლო კურსის შინაარსის ანალიზის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ კურსი მეტწილად იმეორებს ამ სფეროში სამაგისტრო საფეხურზე მიღებულ ცოდნას, თუმცა, ბუნებრივია, აღრმავებს მას სადოქტორო საფეხურის შესაბამისად. მიუხედავად ამისა, იგი კონკრეტულად არ ეხება საკითხებს, რომლებიც პირდაპირ კავშირშია მის ერთ-ერთ მიზანთან – ეთიკური პრინციპების დაცვასთან, და მასში არ არის ნახსენები კვლევის პროცესში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენება.

იგივე ეხება სავალდებულო სასწავლო კურსს „სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგიები“, რომელიც, ერთი მხრივ, წარმოაჩენს პედაგოგიური შემოქმედებითობისთვის საჭირო უნარებს სწავლებისა და შეფასების უახლესი მეთოდების გამოყენებით. თუმცა, ამ კურსისთვის გათვალისწინებული ძირითადი ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივ არის საკმარისი დასახული შედეგების მისაღწევად. ხელოვნური ინტელექტის ეპოქაში მიზანშეწონილი იქნებოდა, სასწავლო კურსის ფარგლებში გათვალისწინებული ყოფილიყო ინსტიტუციის მიერ დაგროვილი გამოცდილება სწავლების ციფრული ინსტრუმენტების გამოყენების კუთხით, რომელიც შემუშავდა Erasmus+-ის ინსტიტუციური განვითარების პროექტის – „ტექნოლოგიებით გაძლიერებული სწავლება და სწავლა საქართველოს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში“ (DITECH) – ფარგლებში.

ასევე, მნიშვნელოვანია განახლდეს ლიტერატურა არჩევითი სასწავლო კურსისთვის „საქართველო და გარე სამყარო“. ამჟამად მითითებული ლიტერატურა არ არის უახლესი და ვერ აწვდის დოქტორანტებს თანამედროვე ინფორმაციას საქართველო-ევროკავშირის ურთიერთობების შესახებ.

პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)

წარმოდგენილი სილაბუსის მიხედვით, სასწავლო კურსი „სამეცნიერო მუშაობის სტრატეგიები“ აღრმავებს კვლევითი კომპონენტის განხორციელების შესახებ სამაგისტრო საფეხურზე მიღებულ ცოდნას. თუმცა, თანამედროვე გამოწვევების კონტექსტში, იგი არ ეხება კვლევის პროცესში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენებას, რაც, ჩვენი აზრით, ძალიან მნიშვნელოვანია სადოქტორო პროგრამების სრულფასოვანი განხორციელებისთვის.

ასევე აღსანიშნავია, რომ არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში რამდენიმე სასწავლო კურსს უძღვებიან უცხოელი სპეციალისტები, რომლებიც დიდი ხანია ჩართულნი არიან ქუთაისის არქეოლოგიურ გათხრებში. გათხრები გარკვეულწილად დაკომპლექტებულია შესაბამისი საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებით. აღნიშნული სპეციალისტები ქართულ ენას შეზღუდულად ფლობენ, თუმცა კომუნიკაციის ძირითადი ენა ინგლისურია. პროგრამის კოორდინატორის განმარტებით, აღნიშნული არ წარმოადგენს პრობლემას, რადგან პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები გულისხმობს ინგლისური ენის სათანადო დონეზე ფლობას, რაც ასევე დადასტურდა მომიჯნავე სადოქტორო პროგრამების სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან გასაუბრებისას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საქართველოს ისტორია. სადოქტორო პროგრამა - დანართი №1
- არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა - დანართი №1
- სასწავლო კურსების სილაბუსები - დანართი 1
- უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუები ვიზიტის დროს.
- აწსუ-ს ვებ-გვერდი <https://atsu.edu.ge/>
- აწსუ-ს ბიბლიოთეკის ელექტრონული კატალოგი: <https://atsu.library.ac.ge/eg/opac/home>
- ელექტრონული ბიბლიოთეკა: <https://elibrary.at su.edu.ge/>
- სამეცნიერო მონაცემთა ბაზები: <https://library.at su.edu.ge/scientific-bases.html>

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები</p>	<p>რეკომენდებულია, სასწავლო კურსში „სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგიები“ აისახოს სწავლების პროცესში</p>	

		ხელოვნური ინტელექტისა და სწავლების ციფრული ინსტრუმენტების გამოყენებასთან დაკავშირებული საკითხები, ხოლო კურსის შინაარსი განახლდეს უახლესი შესაბამისი ლიტერატურით.	
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	1	რეკომენდებულია, კურსი „სამეცნიერო კვლევისა და აკადემიური წერის მეთოდები“ მოიცავდეს თემებს კვლევის პროცესში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენებისა და კვლევის ეთიკის პრინციპების შესახებ და კურსის შინაარსი განახლდეს შესაბამისი წყაროებითა და ლიტერატურით. რეკომენდებულია, განახლდეს არჩევითი სასწავლო კურსის „საქართველო და გარე სამყარო“ სავალდებულო ლიტერატურა.	
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	2	რეკომენდებულია, არჩევითი კურსი „სამეცნიერო მუშაობის სტრატეგიები“ მოიცავდეს თემებს კვლევის პროცესში ხელოვნური ინტელექტის გამოყენებისა და კვლევის ეთიკის პრინციპების შესახებ და კურსის შინაარსი განახლდეს შესაბამისი წყაროებითა და ლიტერატურით.	

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი 1.5. სასწავლო კურსი/საგანი	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მიღების წინაპირობები საჯაროა, მოიცავს ინფორმაციას პროგრამის, მიღების ვადების და წარმოსადგენი დოკუმენტაციის შესახებ, ინფორმაციას ხელმძღვანელების კვლევითი ინტერესების და დოქტორანტების მიერ კვლევის განხორციელებისათვის მხარდამჭერი და წახალისების მექანიზმების და სხვა ასპექტების შესახებ;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების განსაზღვრის დროს მხედველობაში მიიღება კანდიდატების გამოცდილებისა და შესაძლებლობების შეფასება, რაც სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის წარმატებით დასრულებისათვის არის საჭირო;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მიღებისას მხედველობაში მიიღება ასევე უსდ- ს/ძირითადი საგანმანათლებლო საქმიანობის სტრატეგია;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე უზრუნველყოფილია დოქტორანტთა მიღება კომისიური წესით;

- უსდ-ში განსაზღვრულია სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მიღების პროცესში ჩართული კომისიის შემადგენლობის განსაზღვრის, საქმიანობისა და გადაწყვეტილების მიღების წესი, რომელიც უზრუნველყოფს პროგრამაზე დაშვების მსურველ პირთა შეფასებას - ობიექტურობის, სამართლიანობისა და გამჭვირვალობის პრინციპების დაცვით;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის მსურველი პირი კომისიას უსდ-ში დადგენილი წესის შესაბამისად, წარუდგენს კვლევის/შემოქმედებითი კვლევის თეზისს/პროექტს. კანდიდატს, მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება. დადგენილი მოთხოვნები უნდა იძლეოდეს კანდიდატის კვლევითი უნარების შეფასების შესაძლებლობას;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მიღების დროს დგინდება უცხო ენის ფლობის დონე, რომელიც ითვალისწინებს დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით პროგრამაზე პირის მიერ ინგლისური ენის ცოდნას არანაკლებ B2 დონეზე ან ერთ-ერთი დასავლეთ ევროპული სხვა უცხოური ენის ცოდნას არანაკლებ B2 დონეზე და ინგლისურ ენის ცოდნას არანაკლებ B1 დონეზე;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დოქტორანტთა მიღება ხდება უსდ-ში არსებული ადამიანური, ფინანსური და კვლევითი რესურსების, მათ შორის დოქტორანტის ხელმძღვანელებისა და დოქტორანტების თანაფარდობის გათვალისწინებით. ასევე, უსდ-ს მიერ მხედველობაში მიიღება პროგრამაზე ჩარიცხული დოქტორანტების სწავლის დროულად დასრულების მაჩვენებლების ანალიზის შედეგები.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

კლასტერში გაერთიანებულ საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებზე დაშვების წინაპირობები ითვალისწინებს სწავლის საფეხურს, პროგრამების სპეციფიკას და შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე პირთა მიღებას. პროგრამებზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას.

პროგრამებზე ჩარიცხვა შესაძლებელია შიდა და გარე მობილობის გზით, რაც რეგულირდება „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გადასვლის წესისა და საფასურის დამტკიცების

შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 4 თებერვლის №10/ნ ბრძანებითა და აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებული და აკადემიური საბჭოს 2024 წლის 28 თებერვლის №87(23/24) დადგენილებით დამტკიცებული „სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერების, შეწყვეტის, აღდგენის, მობილობის, კვალიფიკაციის მინიჭებისა და მიღებული განათლების აღიარების წესით“. აწსუ უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამებზე დაშვების წინაპირობების შესახებ ინფორმაციის საჯაროობასა და ხელმისაწვდომობას. პროგრამები განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე, ხოლო ინფორმაცია მათ შესახებ ასევე მოცემულია უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგში.

მიღების პროცესი სტრატეგიულად თანხვედრაშია დაწესებულების კვლევით მიზნებთან. საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის პროგრამებზე სტუდენტთა მიღებისას მკაცრად არის გათვალისწინებული ძირითადი საგანმანათლებლო ერთეულის სამეცნიერო და შემოქმედებითი კვლევითი საქმიანობის სტრატეგია. ეს უზრუნველყოფს ჩასარიცხი დოქტორანტების კვლევითი ინტერესების თანხვედრას უნივერსიტეტში მიმდინარე პროექტებსა და სტრატეგიულ მიმართულებებთან. მიუკერძოებლობის მიზნით, დოქტორანტთა მიღება ხორციელდება კომისიური წესით. აწსუ-ს განსაზღვრული აქვს კონკრეტული წესები მიმღები კომისიის შემადგენლობის, საქმიანობისა და გადაწყვეტილების მიღების შესახებ. აღნიშნული რეგულაციები უზრუნველყოფს აპლიკანტთა შეფასებას ობიექტურობის, სამართლიანობისა და გამჭვირვალობის პრინციპების მკაცრი დაცვით, გამორიცხავს ინტერესთა კონფლიქტს და უზრუნველყოფს დამსახურების მიხედვით შერჩევას.

აწსუ-ს კლასტერი აერთიანებს ორ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას; ამგვარად, დაშვების წინაპირობები შესაბამისობაშია სადოქტორო პროგრამებისთვის დადგენილ კრიტერიუმებთან. კლასტერის თვითშეფასების ანგარიშის (გვ. 12) მიხედვით, დაშვების წინაპირობების შესახებ ინფორმაცია შეესაბამება ეროვნულ კანონმდებლობას.

და ბოლოს, სტუდენტთა მისაღები კონტინგენტის დაგეგმვა და მიღება ეფუძნება მტკიცებულებებს. აღნიშნული პროცესი ითვალისწინებს უსდ-ში არსებულ ადამიანურ, ფინანსურ და კვლევით რესურსებს, რა დროსაც განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა სამეცნიერო ხელმძღვანელებსა და დოქტორანტებს შორის ოპტიმალური თანაფარდობის შენარჩუნებას. ამასთანავე, მიღების დაგეგმვა ეფუძნება დოქტორანტთა წინა ნაკადების მიერ სწავლის დროულად დასრულების მაჩვენებლების ანალიზს, რაც უზრუნველყოფს, რომ პროგრამებმა არ გადააჭარბონ

თავიანთ შესაძლებლობებს სტუდენტთა წარმატებით და დროულად გამოშვების კუთხით.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)

საქართველოს ისტორიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები შემდეგია: აპლიკანტი უნდა ფლობდეს მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებულ აკადემიურ ხარისხს ჰუმანიტარული ან სოციალური მეცნიერებების მიმართულებით. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება ასევე შეიძლება მიენიჭოს უცხოეთის უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების კურსდამთავრებულს „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 50-ე მუხლის შესაბამისად. თუ დოქტორანტობის კანდიდატს სურს სწავლა ქართულენოვან პროგრამაზე და ქართული არ არის მისი მშობლიური ენა, მან უნდა წარმოადგინოს ქართული ენის ცოდნის დამადასტურებელი სერტიფიკატი. მიღებისას, დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით, განისაზღვრება უცხო ენის ფლობის სავალდებულო დონე, რაც გულისხმობს ინგლისური ენის ცოდნას არანაკლებ B2 დონეზე, ან ერთ-ერთი დასავლეთევროპული ენის (გერმანული ან ფრანგული) ფლობას არანაკლებ B2 დონეზე, ინგლისურ ენასთან (არანაკლებ B1 დონე) ერთად. უცხო ენის ფლობა დასტურდება საუნივერსიტეტო გამოცდით ან ტესტირებით, ან საერთაშორისოდ აღიარებული სერტიფიკატის წარმოდგენით. ამასთანავე, კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის დარგში შესრულებული ნაშრომები ან პუბლიკაციები და/ან სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა, და/ან შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ ორწლიანი პროფესიული გამოცდილება. აპლიკანტებს ასევე მოეთხოვებათ საუნივერსიტეტო გამოცდის ჩაბარება საქართველოს ისტორიაში, რომლის საგამოცდო საკითხები და პროცედურები ქვეყნდება აწსუ-ს ვებ-გვერდზე (atsu.edu.ge) გამოცდების დაწყებამდე არანაკლებ ერთი თვით ადრე. პროგრამაზე ჩარიცხვა შესაძლებელია როგორც გარე, ისე შიდა მობილობის გზით. ამასთანავე, აპლიკანტებმა უნდა წარმოადგინონ სამოტივაციო წერილი, სავარაუდო საკვლევით თემის კონცეფცია და პროგრამის ხელმძღვანელის ან სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელის რეკომენდაცია, რომელშიც აღწერილი იქნება აპლიკანტის მიღწევები.

მას შემდეგ, რაც საგამოცდო კომისიები გასცემენ რეკომენდაციებს და შეადგენენ სარეიტინგო სიებს, რექტორი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით აფორმებს კანდიდატის დოქტორანტურაში ჩარიცხვას.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)

არქეოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები შემდეგია: აპლიკანტი უნდა ფლობდეს მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებულ აკადემიურ ხარისხს ჰუმანიტარული მეცნიერებების მიმართულებით. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება ასევე შეიძლება მიენიჭოს უცხოეთის უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების კურსდამთავრებულს „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 50-ე მუხლის მოთხოვნების შესაბამისად. თუ დოქტორანტობის კანდიდატს სურს სწავლა ქართულენოვან პროგრამაზე და ქართული არ არის მისი მშობლიური ენა, მან უნდა წარმოადგინოს ქართული ენის ცოდნის დამადასტურებელი სერტიფიკატი. მიღებისას, დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით, განისაზღვრება უცხო ენის ფლობის სავალდებულო დონე, რაც გულისხმობს ინგლისური ენის ცოდნას არანაკლებ B2 დონეზე, ან ერთ-ერთი დასავლეთევროპული ენის (გერმანული ან ფრანგული) ცოდნას B2 დონეზე, ინგლისურ ენასთან (არანაკლებ B1 დონე) ერთად. უცხო ენის ფლობა დასტურდება საუნივერსიტეტო გამოცდით ან ტესტირებით, ან საერთაშორისოდ აღიარებული სერტიფიკატის წარმოდგენით. კანდიდატებს ასევე მოეთხოვებათ შესაბამის დარგში შესრულებული ნაშრომები ან პუბლიკაციები და/ან სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა, და/ან შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ ორწლიანი გამოცდილება. ამასთანავე, აპლიკანტებმა უნდა ჩააბარონ საუნივერსიტეტო გამოცდა არქეოლოგიაში, რომლის საგამოცდო საკითხები და პროცედურები ქვეყნდება აწსუ-ს ვებ-გვერდზე (atsu.edu.ge) გამოცდების დაწყებამდე არანაკლებ ერთი თვით ადრე. პროგრამაზე ჩარიცხვა შესაძლებელია როგორც გარე, ისე შიდა მობილობის გზით. ამასთანავე, აპლიკანტებმა უნდა წარმოადგინონ სამოტივაციო წერილი, სავარაუდო საკვლევი თემის კონცეფცია და პროგრამის ხელმძღვანელის ან სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელის რეკომენდაცია, რომელშიც აღწერილი იქნება აპლიკანტის მიღწევები (არსებობის შემთხვევაში).

ჩვენი შემოთავაზებაა, რომ დაშვების შესაძლებლობა მიეცეთ სოციალური და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების წარმომადგენლებსაც, ვინაიდან არქეოლოგია ინტერდისციპლინური დარგია, რომლისთვისაც სასარგებლოა მრავალფეროვანი

აკადემიური გამოცდილების მქონე სტუდენტების ჩართულობა. აღნიშნული მიმართულებებიდან მიღების დაშვება პროგრამას განსხვავებული პერსპექტივებისა და მეთოდოლოგიების ინტეგრირების გზით გაამდიდრებს. ამასთანავე, არსებული დამატებითი მოთხოვნები — როგორცაა საუნივერსიტეტო გამოცდა არქეოლოგიაში — წარმოადგენს კანდიდატის ინტერესის, მოტივაციისა და დარგობრივი კვალიფიკაციის შეფასების ეფექტურ მექანიზმს, რაც უზრუნველყოფს მხოლოდ იმ აპლიკანტთა შერჩევას, რომლებსაც გააჩნიათ რეალური უნარები და მზაობა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- კლასტერში გაერთიანებული საგანმანათლებლო პროგრამები;
- აკადემიური საბჭოს 2024 წლის 28 თებერვლის №87(23/24) დადგენილება „სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერების, შეწყვეტის, აღდგენის, მობილობის, კვალიფიკაციის მინიჭებისა და მიღებული განათლების აღიარების წესის დამტკიცების შესახებ“;
- აწსუ-ს ვებ-გვერდი: <https://www.atsu.edu.ge>;
- ინტერვიუების შედეგები.

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები</p>		
<p>პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია,</p>		

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)		
პროგრამა (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	2	არქეოლოგიის ინტერდისციპლინური ბუნების გათვალისწინებით, სასურველია დაშვების წინაპირობების გაფართოება და სოციალური ან საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების მაგისტრის ხარისხის მქონე აპლიკანტთა დაშვება.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
<u>2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები</u>	
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

**2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და
ტრანსფერული უნარების განვითარება**

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება კლასტერის აღწერა და ანალიზი

კლასტერში გაერთიანებული სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამები შემუშავებულია სტუდენტთა პრაქტიკული და კვლევითი უნარების განვითარებისათვის, განსაზღვრული სწავლის შედეგებისა და აკადემიური საფეხურის შესაბამისად. სასწავლო კურსების სილაბუსებში გაწერილია თითოეული დარგის სპეციფიკაზე მორგებული აქტივობები, როგორცაა: არქეოლოგიური და არქიტექტურული ძეგლების ან არტეფაქტების ანალიზი, მათი მდგომარეობის შეფასება, კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების შესწავლა, ასევე დისკუსიებში, დებატებსა და პრეზენტაციებში მონაწილეობა, რეფერატების წერა და სემინარული თუ კვლევითი ნაშრომების მომზადება.

იმისათვის, რომ აღნიშნული პრაქტიკული აქტივობები ეფექტიანად გარდაიქმნას პროფესიულ კომპეტენციად, კლასტერი აწესებს ხელმძღვანელობის მკაცრ სტანდარტებს. ნებისმიერი პრაქტიკის, სამეცნიერო-კვლევითი თუ საშემსრულებლო პროექტის ფარგლებში — მათ შორის უნივერსიტეტის მიერ ორგანიზებული არქეოლოგიური და ეთნოლოგიური ექსპედიციების დროს — სტუდენტებს ხელმძღვანელობს დარგის კვალიფიციური პირი. აღნიშნული ხელმძღვანელები შეირჩვიან მათი სპეციფიკური კომპეტენციის საფუძველზე, რათა წარმართონ სტუდენტის კვლევა და პრაქტიკული უნარების გამომუშავება.

ამ პროცესში მნიშვნელოვან როლს ასრულებს სტუდენტთა ჩართულობა ექსტრაკურსულურ აკადემიურ აქტივობებსა და გარე პარტნიორებთან თანამშრომლობაში. პროგრამებს მხარს უჭერენ მუზეუმები და ეროვნული სააგენტოები გაფორმებული ოფიციალური პარტნიორობით. აღნიშნული თანამშრომლობა რეგულირდება ხელშეკრულებებით/მემორანდუმებით, რომლებიც არ არის მხოლოდ დეკლარაციული ხასიათის; მათში მკაფიოდ არის განსაზღვრული

ჩართულ სტუდენტთა რაოდენობა, პრაქტიკის კონკრეტული მიზნები და მოსალოდნელი შედეგები, აქტივობის ხანგრძლივობა და სწავლის შედეგების მიღწევის ხელშეწყობისთვის საჭირო მექანიზმები. აღნიშნული სტრუქტურა უზრუნველყოფს, რომ ისეთი გარე აქტივობები, როგორცაა აწსუ-ს სტუდენტთა, მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა სამეცნიერო კონფერენცია თუ სავლე ექსპედიციები, ქმნიდეს სტრუქტურირებულ და გაზომვად შესაძლებლობებს აკადემიური განვითარებისა და პროფესიული ზრდისთვის.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)

საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა, მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა.

სასწავლო გეგმის ფარგლებში, პროგრამის სტუდენტებს შესაძლებლობა ეძლევათ, განივითარონ პრაქტიკული უნარები როგორც სავალდებულო, ისე არჩევითი სასწავლო კურსების მეშვეობით, როგორცაა: „სამეცნიერო კვლევისა და წერის მეთოდები“, „კულტურული მემკვიდრეობის მართვა“ და „დაფინანსების მოძიება და პროექტების მართვა“. ამასთანავე, საქართველოს ისტორიის სადოქტორო პროგრამის სტუდენტებს აქვთ პრაქტიკული გამოცდილების გაღრმავების შესაძლებლობა შესაბამისი მემორანდუმების საფუძველზე დამყარებული თანამშრომლობის გზით ისეთ დაწესებულებებთან, როგორცაა ქუთაისის ნ. ბერძენიშვილის სახელობის სახელმწიფო ისტორიული მუზეუმი, საქართველოს ეროვნული მუზეუმი, კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო და სხვა შესაბამისი ორგანიზაციები. აღნიშნული პარტნიორობა სტუდენტებს აძლევს შესაძლებლობას, თეორიული ცოდნა რეალურ პროფესიულ და კვლევით გარემოში გამოიყენონ.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)

პროგრამის სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა, სასწავლო გეგმის ფარგლებში განვიითარონ პრაქტიკული უნარები ისეთი სავალდებულო და არჩევითი კურსების მეშვეობით, როგორცაა: „არქეოლოგიური კვლევის მეთოდები“, „არქეოლოგიური არტეფაქტების კონსერვაცია“, „სიძველეთა დაცვისა და კონსერვაცია-რესტავრაციის ისტორიის საკითხები“, „სამეცნიერო მუშაობის სტრატეგიები“, „გეოლოგიური და გეოფიზიკური კვლევის მეთოდები არქეოლოგიაში“ და „კულტურული მემკვიდრეობის მართვა“. ამასთანავე, არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის სტუდენტებს აქვთ პრაქტიკული გამოცდილების გაღრმავების შესაძლებლობა შესაბამისი მემორანდუმების საფუძველზე დამყარებული თანამშრომლობის გზით ისეთ დაწესებულებებთან, როგორცაა ქუთაისის ნ. ბერძენიშვილის სახელობის სახელმწიფო ისტორიული მუზეუმი, საქართველოს ეროვნული მუზეუმი, კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო და სხვა შესაბამისი ორგანიზაციები. აღნიშნული თანამშრომლობა სტუდენტებს აძლევს შესაძლებლობას, თეორიული ცოდნა პრაქტიკულ და კვლევაზე ორიენტირებულ გარემოში გამოიყენონ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- კლასტერში გაერთიანებული სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამები;
- მემორანდუმები/ხელშეკრულებები.

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
---	--	--

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები	რეკომენდებულია პარტნიორ დაწესებულებებთან ვადაგასული მემორანდუმების განახლება.	სასურველია, პროგრამამ გააძლიეროს საერთაშორისო თანამშრომლობა და გაზარდოს დოქტორანტთა ჩართულობა სავსე სამუშაოებში, ერთობლივ პროექტებსა და მეთოდოლოგიურ სემინარებში, რაც ხელს შეუწყობს მათი კვლევითი უნარების გაუმჯობესებასა და პროგრამის საერთო ცნობადობის ამაღლებას.
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	1	
პროგრამა 1 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	1	

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობა

კომპონენტი 2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
---	------------------------------

2.3. სწავლება-სწავლის მეთოდები

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლებისა და სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

კლასტერში წარმოდგენილი საქართველოს ისტორიისა და არქეოლოგიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლება-სწავლის მეთოდები სრულად შეესაბამება თანამედროვე საგანმანათლებლო გარემოს მოთხოვნებს. პროგრამების სტრუქტურა სტუდენტებისთვის იძლევა შესაძლებლობას, შეიძინონ როგორც თეორიული ცოდნა, ისე პრაქტიკული უნარები, ასევე განივითარონ ზოგადი და დარგობრივი კომპეტენციები. როგორც სავალდებულო, ისე არჩევითი სასწავლო კურსები მოიცავს სწავლების სხვადასხვა ფორმას, მათ შორის ლექციასა და პრაქტიკულ ან ჯგუფურ მუშაობას. დასახული სწავლის შედეგების მისაღწევად შერჩეული სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება პროგრამების საერთო მიზნებს და მიმართულია სასწავლო გეგმებით გათვალისწინებული შედეგების რეალიზაციისკენ. აღნიშნული მეთოდები განსხვავდება ცალკეული სასწავლო კურსების მიხედვით და ასახულია პროგრამის სილაბუსებში მოცემულ სწავლის შედეგების მატრიცაში. პროგრამები იყენებს სწავლების მრავალფეროვან მიდგომებს, როგორცაა: დემონსტრირება, ახსნა-განმარტება, წერითი მუშაობა, დისკუსია და დებატები, ინდუქციური და დედუქციური მსჯელობა, ანალიზი და სინთეზი, ასევე ევრისტიკული მეთოდები.

სწავლების ყველა მეთოდი შეთანხმებულია პროგრამების განმახორციელებელ აკადემიურ პერსონალთან, რომელიც ამავდროულად აქტიურად მონაწილეობს მიმდინარე მეთოდოლოგიურ ტრენინგებში. სწავლება-სწავლის ტრადიციული ფორმების გარდა, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ინტერაქციული და მოქნილი სასწავლო პროცესის ხელშეწყობის მიზნით იყენებს ელექტრონული სწავლების თანამედროვე ონლაინ პლატფორმებს, მათ შორის Microsoft Teams-სა და

Moodle-ს სტუდენტებსა და პროფესორებთან ჩატარებული გასაუბრებების შედეგების თანახმად, მეცადინეობები და ლექციები სტუდენტებისთვის მოქნილი და დაძლევადა.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

-

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- კლასტერში გაერთიანებული საგანმანათლებლო პროგრამები;
- სასწავლო კურსების სილაბუსები.

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები</p>		
<p>პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო</p>		

საგანმანათლებლო პროგრამა)		
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)		

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობა

კომპონენტი 2.3. სწავლება-სწავლის მეთოდები	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.4. სტუდენტების შეფასება

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- დოქტორანტების შეფასება ხდება უსდ - ში დადგენილი პროცედურების მიხედვით, რომელიც გამჭვირვალეა, სანდოა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის შეფასება ხდება სასწავლო კომპონენტის შინაარსისა და სადოქტორო საფეხურის მოთხოვნების შესაბამისი მეთოდების გამოყენებით, რომელიც უზრუნველყოფს დოქტორანტის ცოდნისა და უნარების, მათ შორის, ანალიტიკური და კრიტიკული აზროვნების, კვლევის მეთოდოლოგიის შერჩევისა და დამოუკიდებლად გამოყენების, აზრის არგუმენტირებულად გადმოცემისა და სხვა უნარების შეფასებას;

- სადოქტორო საგანმანათლებლო დისერტაციის/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროგრამა ნამუშევრის, ითვალისწინებს ან სხვა სამეცნიერო პროექტის/ნაშრომის დაცვაზე დოქტორანტის დაშვების წინაპირობებს, რომელიც ითვალისწინებს დოქტორანტის პროგრესის პერიოდულ განმავითარებელ შეფასებებს;
- დოქტორანტის მიერ დისერტაციის/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო ნამუშევრის აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად წარდგენამდე დოქტორანტს მოეთხოვება შესაბამის კვლევის სფეროში არანაკლებ ორი სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნება, მათ შორის ერთი სტატია გამოქვეყნებული უნდა იყოს უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში;
- სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ ხდება დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის თანმიმდევრულად შესრულების პროგრესის პერიოდული დაკვირვება, განმავითარებელი შეფასება და უკუკავშირის მიცემა;
- სადოქტორო ნაშრომის შესრულების აკადემიური სტილის მოთხოვნები, სადოქტორო ნაშრომის შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები, რომელიც ითვალისწინებს დარგის სპეციფიკას, წინასწარ ცნობილია დოქტორანტებისათვის და გათვალისწინებულია დოქტორანტთა ნაშრომების შეფასებისას;
- სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასებისას უსდ იყენებს აკადემიური და კვლევის ეთიკის, აკადემიური კეთილსინდისიერების, პლაგიატის პრევენციის, აღმოჩენისა და რეაგირების მექანიზმებს;
- სადოქტორო ნაშრომების დაცვა ხდება უსდ-ში არსებული სადოქტორო ნაშრომის შეფასებისა და დაცვის პროცედურების მიხედვით, რომელიც შესაბამისობაშია მოქმედ კანონმდებლობასთან;
- სადოქტორო ნაშრომის შეფასება ხდება კომისიური წესით - კომისიის/კომისიების მიერ;
- სადოქტორო ნაშრომის შეფასებისა ან/და დაცვის პროცედურები ითვალისწინებს სადისერტაციო ნაშრომზე შესაბამისი კომპეტენციის მქონე დაწესებულების (ადგილობრივი ან/და უცხოური უნივერსიტეტი, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი), ადგილობრივი და საერთაშორისო რეცენზენტის დასკვნებს (საერთაშორისო რეცენზენტის დასკვნა სავალდებულო არ არის შემდეგი სწავლის სფეროებისთვის: ქართული ფილოლოგია, აფხაზური ფილოლოგია, ასევე, იმ შემთხვევაში, თუკი დოქტორანტს ჰყავს საერთაშორისო ხელმძღვანელი), რომელიც ავასებს სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო კვლევის/შემოქმედებითი ნაშრომის სიახლეს და მზაობას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისათვის;
- ადგილობრივი რეცენზენტი არის ადგილობრივი უნივერსიტეტის, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის/ცენტრის პერსონალი, ან ემერიტუსის სტატუსის მქონე პირი, რომელიც აღჭურვილია დარგის უახლესი ცოდნით, აქტიური მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო კვლევებში და ბოლო 3 წლის განმავლობაში უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი (სახელოვნებო მიმართულებებში -

შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი), რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს;

- საერთაშორისო რეცენზენტი არის უცხოური უნივერსიტეტის, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის/ცენტრის პერსონალი, ან ემერიტუსის სტატუსის მქონე პირი, რომელიც აღჭურვილია დარგის უახლესი ცოდნით, აქტიური მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო კვლევებში და ბოლო 3 წლის განმავლობაში უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი (სახელოვნებო მიმართულებებში - შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი), რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს;
- უნივერსიტეტის მიერ სადოქტორო ნაშრომის რეცენზენტების შერჩევისა და დანიშვნის მექანიზმები და პროცესები უნდა იყოს გამჭვირვალე, მიუკერძოებელი და ობიექტური. რეცენზენტების შერჩევისას უზრუნველყოფილი უნდა იყოს მათი ანონიმურობა, რაც ხელს უწყობს მიუკერძოებელი, სამართლიანი და ობიექტური დასკვნის მომზადებას;
- დაცვის კომისიის/კომისიების შემადგენლობაში შედიან შესაბამისი სფეროს აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის წარმომადგენლები, რომელთა კვალიფიკაცია და კომპეტენცია იძლევა ნაშრომის სიღრმისეულად და სრულყოფილად შეფასების და კვლევის/საშემსრულებლო კვლევის ორიგინალობისა და მისი შედეგების შეფასების შესაძლებლობას;
- დაცვის კომისიის/კომისიების შემადგენლობაში უზრუნველყოფილია გარე შემფასებლების მონაწილეობა. დაცვის კომისიის/კომისიების მუშაობაში არ მონაწილეობს დოქტორანტის ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი;
- სფეროს თავისებურების გათვალისწინებით, დაცვის კომისიის/კომისიების შემადგენლობაში საჭიროების შემთხვევაში შედიან - შესაბამისი კვალიფიკაციისა და კომპეტენციის საერთაშორისო შემფასებელი/შემფასებლები, სამთავრობო/არასამთავრობო სექტორის, შრომის ბაზრის წარმომადგენელ(ებ)ი;
- სადოქტორო ნაშრომის დაცვა არის საჯარო და ღია; სადოქტორო ნაშრომის აბსტრაქტი/რეზიუმე ქართულ, ინგლისურ და პროგრამის განხორციელების ენებზე არის საჯარო და ყველასთვის ხელმისაწვდომი;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე უზრუნველყოფილია კანდიდატთა პროგრამაზე ჩარიცხვისა და დისერტაციის დაცვის პროცედურების გასაჩივრება. გასაჩივრების პროცედურები საჯაროა და უზრუნველყოფს ობიექტური და სამართლიანი გადაწყვეტილების მიღებას;
- უსდ-ს მიერ შემუშავებულია რეცენზენტის მოძიების, დანიშვნისა და მისი საქმიანობის მექანიზმები;
- მიმდინარე სადისერტაციო ნაშრომების თემატიკის შესახებ და დაცული დისერტაციების შესახებ ინფორმაცია უსდ - ს მიერ განთავსებულია ერთიან ელექტრონულ პორტალზე.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა იყოფა შემდეგ კომპონენტებად:

საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის შეფასების ჯამური 100 ქულიდან შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს 60 ქულას, რაც, თავის მხრივ, მოიცავს შეფასების შემდეგ ფორმებს:

სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში (მოიცავს შეფასების სხვადასხვა კომპონენტს) — არაუმეტეს 30 ქულა;

შუალედური გამოცდა — არანაკლებ 30 ქულა;

დასკვნითი გამოცდა — 40 ქულა.

დასკვნით გამოცდაზე დაიშვება სტუდენტი, რომლის შუალედური შეფასების კომპონენტების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს არანაკლებ 18 ქულას.

შეფასების სისტემა მოიცავს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა.ა) (A) ფრიადი - 91-100 ქულა;

ა.ბ) (B) ძალიან კარგი - 81-90 ქულა;

ა.გ) (C) კარგი - 71-80 ქულა;

ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი - 61-70 ქულა;

ა.ე) (E) საკმარისი – 51-60 ქულა.

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა – 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა – 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში, დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.

დასკვნით გამოცდაზე სტუდენტის მიერ მიღებული შეფასების მინიმალური ზღვარი განისაზღვრება 15 ქულით.

სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებულ ქულათა რაოდენობას. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში. დამატებითი გამოცდის შეფასების გათვალისწინებით, თუ სტუდენტი საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში მოაგროვებს 0-50 ქულას, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა.

სასწავლო კურსში სტუდენტის მიღწევების შეფასების დამატებითი კრიტერიუმები განისაზღვრება შესაბამისი სილაბუსით.

სადოქტორო სასწავლო კომპონენტი

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი გულისხმობს დოქტორანტის დარგობრივი და მეთოდოლოგიური უნარების განვითარებას. იგი მოიცავს სავალდებულო და არჩევით კურსებს, რომლებიც მიზნად ისახავს, სადისერტაციო თემატიკიდან გამომდინარე, სპეციალიზებული და მომიჯნავე საგნების სიღრმისეულ შესწავლას. სავალდებულო კურსები უნდა მოიცავდეს: დარგის თანამედროვე კვლევის მეთოდებს; სწავლების თანამედროვე მეთოდებს, რასაც მოსდევს დოქტორანტის ჩართულობა სასწავლო პროცესში (პროფესორის ასისტენტობა და მისი ხელმძღვანელობით ლექციებისა და პრაქტიკული მეცადინეობების ჩატარება).

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების შეფასება ხორციელდება

თანამედროვე მაჩვენებლებით, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №3 (05.01.2007) ბრძანებისა და აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს №5 (17/18) 15.09.2017 დადგენილებით განსაზღვრული პრინციპების შესაბამისად.

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა იყოფა შემდეგ კომპონენტებად:

საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის შეფასების ჯამური 100 ქულიდან შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს 60 ქულას, რაც, თავის მხრივ, მოიცავს შეფასების შემდეგ ფორმებს:

სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში (მოიცავს შეფასების სხვადასხვა კომპონენტს) — არაუმეტეს 30 ქულა;

შუალედური გამოცდა — არანაკლებ 30 ქულა;

დასკვნითი გამოცდა — 40 ქულა.

დასკვნით გამოცდაზე დაიშვება სტუდენტი, რომლის შუალედური შეფასების კომპონენტების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს არანაკლებ 18 ქულას.

შეფასების სისტემა მოიცავს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა.ა) (A) ფრიადი - 91-100 ქულა;

ა.ბ) (B) ძალიან კარგი - 81-90 ქულა;

ა.გ) (C) კარგი - 71-80 ქულა;

ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი - 61-70 ქულა

ა.ე) (E) საკმარისი – 51-60 ქულა.

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა – 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა – 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში, დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.

დასკვნით გამოცდაზე სტუდენტის მიერ მიღებული შეფასების მინიმალური ზღვარი განისაზღვრება 15 ქულით.

სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებულ ქულათა რაოდენობას. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში. დამატებითი გამოცდის შეფასების გათვალისწინებით, თუ სტუდენტი საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში მოაგროვებს 0-50 ქულას, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა.

სასწავლო კურსში სტუდენტის მიღწევების შეფასების დამატებითი კრიტერიუმები განისაზღვრება შესაბამისი სილაბუსით.

სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი

დოქტორანტის კვლევითი კომპონენტის არსებით შემადგენელ ნაწილს წარმოადგენს კოლოკვიუმი. კოლოკვიუმი არის დოქტორანტის კვლევის შედეგების პრეზენტაცია, მისი საქმიანობის სფეროში ახალი სამეცნიერო მიღწევების, პრობლემებისა და ლიტერატურის შეფასება-განხილვა, რასაც თან სდევს სამეცნიერო დისკუსია. დოქტორანტი ვალდებულია, სწავლების მეორე და მესამე წელს კოლოკვიუმზე სამჯერ წარმოადგინოს მოხსენება. კოლოკვიუმის შესაფასებლად ინიშნება ერთი ან ორი რეცენზენტი, ხოლო მათი დადებითი შეფასების შემთხვევაში, იქმნება კომისია არანაკლებ 3 და არაუმეტეს 5 წევრის შემადგენლობით. კომისიის თითოეული წევრი კოლოკვიუმს აფასებს დადებითად ან უარყოფითად. კოლოკვიუმი ჩაბარებულად

ითვლება, თუ მას დადებითად შეაფასებს კომისიის წევრთა ნახევარზე მეტი. კვლევითი კომპონენტისათვის გამოყოფილი კრედიტების ათვისება დასტურდება სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებით დაცვით.

სადისერტაციო კომისიის წინაშე სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო განხილვისთვის წარდგენის წინაპირობებია:

ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული კრედიტების ათვისების დამადასტურებელი უწყისის წარდგენა. უწყისი გაიცემა ფაკულტეტის დეკანატის მიერ და მას ხელს აწერენ უნივერსიტეტის ვიცე-რექტორი და ფაკულტეტის დეკანი.

ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტით გათვალისწინებული სამი კოლოკვიუმის შესრულების დამადასტურებელი ოქმების წარდგენა (კოლოკვიუმების შესრულება დასტურდება ცნობით. ცნობას ხელს აწერს ფაკულტეტის დეკანი). კოლოკვიუმების შეფასების მეთოდოლოგია განისაზღვრება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-17 პუნქტით; აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 17 ივლისის №57(16/17) დადგენილებით (დანართი №2);

ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ აღიარებულ გამოცემებში ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ განსაზღვრული რაოდენობის პუბლიკაციების არსებობა, რაც დასტურდება სტატიების წარდგენით; დისერტანტმა ასევე შეიძლება წარმოადგინოს მონოგრაფიის სახით გამოქვეყნებული სადისერტაციო ნაშრომი, ან ცნობა გამომცემლობიდან და გადახდის ქვითარი; ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ განსაზღვრული რაოდენობის კონფერენციებში მონაწილეობა და სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული მოხსენებების გაკეთება, რომელთა შესრულება დასტურდება საკონფერენციო მასალების კრებულში შესაბამისი ნაშრომის გამოქვეყნებითა და მისი წარდგენით;

ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოების მიერ განსაზღვრული რაოდენობის სტატიების შეფასება ანონიმური ექსპერტის მიერ;

დეპარტამენტის სპეციალურ სხდომაზე დასრულებული სადისერტაციო ნაშრომის განხილვის ოქმი;

ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ ოფიციალური ექსპერტების დანიშვნა, რაც დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; ოფიციალური ექსპერტების რაოდენობა და მათი მოვალეობები განისაზღვრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილებით (მუხლი 19);

ოფიციალური ექსპერტების მიერ დადებითი შეფასების შემთხვევაში, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ 2 ან 3 რეცენზენტის დანიშვნა, რაც დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; ოფიციალური რეცენზენტების ვინაობა და მოვალეობები განისაზღვრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილებით (მუხლი 20) და აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №40(14/15) დადგენილებით; თუ რეცენზენტების ნახევარზე მეტი სადისერტაციო ნაშრომს უარყოფითად შეაფასებს, დისერტანტი დაცვაზე არ დაიშვება; ორი რეცენზენტიდან ერთ-ერთის მიერ უარყოფითი დასკვნის გაკეთების შემთხვევაში, სადისერტაციო საბჭო 10 დღის ვადაში ნიშნავს მესამე რეცენზენტს;

ოფიციალური რეცენზენტების მიერ დადებითი შეფასების შემთხვევაში, დისერტანტს უფლება აქვს, სადისერტაციო ნაშრომი საჯარო განხილვისთვის წარადგინოს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ დანიშნული სადისერტაციო კომისიის წინაშე. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ დანიშნული სადისერტაციო კომისია დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობა განისაზღვრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილებით (მუხლი 21); აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის №17 (09/10) დადგენილებით, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის

აკადემიური საბჭოს 2015 წლის 7 მაისის №61 (14/15) დადგენილებითა და აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის №17 (09/10) დადგენილებით;

სადისერტაციო კომისიის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების წესი განისაზღვრება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2017 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-17 პუნქტით, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის №17 (09/10) დადგენილებით;

სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებით დაცვის შემთხვევაში, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო უნივერსიტეტის რექტორს დასამტკიცებლად წარუდგენს დისერტანტისათვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ პროექტს.

ხელმძღვანელი კვლევის პროცესში დოქტორანტს კონსულტაციას უწევს შემდეგ საკითხებზე: კვლევის დიზაინი და პროექტის მართვა, კვლევის მეთოდოლოგია, პროფესიული განვითარება, თეზისის/სამეცნიერო-კვლევითი ნაშრომის/დისერტაციის წერის პროცესი, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო/შემოქმედებით ქსელებში ინტეგრირების პროცესი, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო/შემოქმედებით ღონისძიებებში მონაწილეობისა და შედეგების წარდგენის პროცესი, საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად ჟურნალში სამეცნიერო სტატიების გამოქვეყნება და სხვ.; დარგის სპეციფიკისა და განვითარების გათვალისწინებით, თითოეული დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი უნდა ფლობდეს უახლეს ცოდნას, ჰქონდეს აკადემიური ხარისხი შესაბამის ფართო სფეროში, ჰქონდეს ხელმძღვანელობის/თანახელმძღვანელობის გამოცდილება ან გავლილი ჰქონდეს შესაბამისი აქტივობები (ტრენინგი, სემინარი, პროფესიული განვითარების კურსი და სხვ.) და აქტიურად მონაწილეობდეს სამეცნიერო კვლევაში და/ან გამოქვეყნებული ჰქონდეს სამეცნიერო ნაშრომი (პროფესიული მიმართულებით - შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი), რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს; დარგის სპეციფიკისა და განვითარების გათვალისწინებით, დოქტორანტის ხელმძღვანელს ბოლო 3 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული უნდა ჰქონდეს სულ მცირე 1 სამეცნიერო ნაშრომი (პროფესიული მიმართულებით - შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი) უნივერსიტეტის მიერ

განსაზღვრული უცხოური საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად ჟურნალში, რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს.

ადგილობრივი შემფასებელი არის ადგილობრივი უნივერსიტეტის, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის/ცენტრის თანამშრომელი ან ემერიტუსის სტატუსის მქონე პირი, რომელიც აღჭურვილია დარგის უახლესი ცოდნით, აქტიურად მონაწილეობს სამეცნიერო კვლევაში და ბოლო 3 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული აქვს სულ მცირე 1 სამეცნიერო ნაშრომი საერთაშორისო ინდექსის მქონე უცხოურ რეფერირებად ჟურნალში (პროფესიული მიმართულებით - შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი, რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს). საერთაშორისო შემფასებელი არის უცხოური უნივერსიტეტის, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის/ცენტრის თანამშრომელი ან ემერიტუსის სტატუსის მქონე პირი, რომელიც აღჭურვილია დარგის უახლესი ცოდნით, აქტიურად მონაწილეობს სამეცნიერო კვლევაში და ბოლო 3 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული აქვს სულ მცირე 1 სამეცნიერო ნაშრომი საერთაშორისო ინდექსის მქონე უცხოურ რეფერირებად ჟურნალში (პროფესიული მიმართულებით - შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი, რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს).

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

-

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- უნივერსიტეტის დოკუმენტაცია და პროგრამები
- პროგრამების სასწავლო გეგმები და სილაბუსები
- ადგილზე ჩატარებული ინტერვიუები

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები</p>		<p>სასურველია, სტუდენტების პროგრესის რეგულარული მონიტორინგისა და გამავითარებელი უკუკავშირის პოლიტიკის შემუშავება, რომელიც მოიცავს ინფორმაციასა და პროცედურებს პლაგიატის, ეთიკისა და აკადემიური სტილის შესახებ.</p>
<p>პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)</p>		
<p>პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)</p>		

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.4. სტუდენტების შეფასება	
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისა და დოქტორანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდამჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- უსდ სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში, სფეროს სპეციფიკის გათვალისწინებით თანამშრომლობს ადგილობრივ და უცხოურ სამეცნიერო-კვლევით ინსტიტუტებთან/ცენტრებთან/უსდ - ებთან, სადოქტორო სკოლებთან, ასევე, საჯარო და კერძო სექტორთან/ინდუსტრიასთან და სხვა პოტენციურ დამსაქმებელთან სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელებისა და კურსდამთავრებულთა სამუშაო ბაზარზე ინტეგრირებისა და კარიერული წინსვლის მიზნით;
- უსდ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ქმნის სათანადო პირობებს და გარემოს საერთაშორისო მობილობის წახალისებისათვის და/ან საერთაშორისო კონფერენციებში, სემინარებში და სხვა სამეცნიერო/შემოქმედებით აქტივობებში მონაწილეობისათვის, რაც მიზნად ისახავს ძლიერი და ინკლუზიური კვლევითი გარემოს განვითარებას და ხელს უწყობს კვლევის საუკეთესო პრაქტიკის ჩამოყალიბებას, კვლევის ინტერნაციონალიზაციას და ერთობლივი კვლევითი პროექტების განხორციელებას.

- უსდ დოქტორანტებს საჭიროების შემთხვევაში სთავაზობს მხარდაჭერის დამატებით მექანიზმებს კურიკულუმის მიღმა ღონისძიებებისა და აქტივობის სახით, რომელიც მიმართულია დოქტორანტის პიროვნული, პროფესიული და კარიერული განვითარებისკენ;
- უსდ-ს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში შემუშავებული აქვს დოქტორანტების მხარდამჭერი ღონისძიებები, რომელიც საშუალებას აძლევს დოქტორანტს დაასრულოს სადოქტორო ნაშრომი კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში;
- უსდ დოქტორანტს საორიენტაციოდ აწვდის ინფორმაციას საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნებისათვის სფეროს სპეციფიკის შესაბამის საერთაშორისო ინდექსის მექანე სამეცნიერო გამოცემების/ბაზების შესახებ. სახელოვნებო სფეროში ასევე, სახელოვნებოშემოქმედებით ღონისძიებების (კონცერტი, ფესტივალი, კონკურსი, მასტერ- კლასი, გამოფენა, ბიენალე და სხვა) თაობაზე;
- უსდ პერიოდულობით ახდენს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებულთა კარიერული განვითარების მაჩვენებლების ანალიზს, რომლის შედეგებიც მიმართულია პროგრამის, რესურსებისა და დოქტორანტთა მხარდამჭერი მექანიზმების განვითარებისაკენ;
- უსდ უზრუნველყოფს დოქტორანტების ინფორმირებას მხარდამჭერი სერვისების შესახებ.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

სტუდენტთა კონსულტირებას სისტემატურად ახორციელებენ სხვადასხვა დაინტერესებული მხარეები, მათ შორის: ფაკულტეტის ადმინისტრაცია, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, დეპარტამენტის ხელმძღვანელები და პროგრამის ხელმძღვანელები. აღნიშნული კონსულტაციები ეხება სასწავლო პროცესის დაგეგმვას, პროგრამასთან დაკავშირებულ საკითხებს, სასწავლო კურსების არჩევას, მობილობის წესებს, სწავლება-სწავლის მეთოდებსა და შეფასების სისტემებს.

აკადემიური პერსონალის მიერ კონსულტაციის გაწევა ინსტიტუციურ სტრუქტურაში რამდენიმე მექანიზმის საშუალებით არის ინტეგრირებული. აკადემიური პერსონალი სასწავლო კურსების სილაბუსებში განსაზღვრავს საკონსულტაციო განრიგს, კონკრეტული დღეებისა და საათების მითითებით. დეპარტამენტი თითოეული სასწავლო კურსისთვის ადგენს საკონსულტაციო ცხრილებს, რომლებიც ვრცელდება

სხვადასხვა არხის მეშვეობით: დეპარტამენტის საინფორმაციო დაფები, შესაბამის აუდიტორიებში განთავსებული ინფორმაცია და ელექტრონული კომუნიკაცია კორპორატიული ელფოსტის საშუალებით.

ფაკულტეტის ადმინისტრაციის, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის, დეპარტამენტისა და პროგრამის ხელმძღვანელების მიერ ორგანიზებული სისტემატური საკონსულტაციო მომსახურება ეხება პროგრამებთან დაკავშირებულ სხვადასხვა საკითხს და სტუდენტებს პუბლიკაციის სტრატეგიებთან დაკავშირებითაც აძლევს რჩევის მიღების შესაძლებლობას. აკადემიური პერსონალის კონსულტაციები, რომლებიც რეგულარულად არის დაგეგმილი და სხვადასხვა არხის მეშვეობით ვრცელდება, უზრუნველყოფს, რომ დოქტორანტებმა შეძლონ პუბლიკაციის გეგმების განხილვა და შესაბამისი გამოცემების შესახებ რეკომენდაციების მიღება. უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე საჯაროდ ხელმისაწვდომი აკადემიური კალენდარი სტუდენტებს საშუალებას აძლევს, ეფექტიანად დაგეგმონ თავიანთი აკადემიური აქტივობები.

ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავების წესი წარმოადგენს ინსტიტუციურ მექანიზმს სტუდენტთა განსხვავებული მოთხოვნების, საჭიროებებისა და აკადემიური მომზადების დონეების გასათვალისწინებლად. აღნიშნული წესი ქმნის სასწავლო პროცესის ადაპტირებულ გარემოში განხორციელების შესაძლებლობას და საჭიროების შემთხვევაში, გამოყოფს შესაბამის ადამიანურ რესურსს. აღნიშნული მოქნილობა მნიშვნელოვანია იმ დოქტორანტებისთვის, რომლებსაც შესაძლოა ესაჭიროებოდეთ ხელშეწყობა კვლევის განსხვავებული ვადების, არქეოლოგიაში სავსებით სამუშაოების მოთხოვნების, ისტორიაში საარქივო კვლევის საჭიროებების ან სხვა დარგობრივი სპეციფიკის ფაქტორების გამო, რომლებიც გავლენას ახდენს სადისერტაციო ნაშრომის დასრულების ვადებზე.

ფაკულტეტი, ტექნოლოგიური და მატერიალური რესურსების გამოყენების გზით, უზრუნველყოფს აკადემიური მიღწევების ხელშეწყობს სათანადო ინფრასტრუქტურას. სტუდენტები სასწავლო მასალებზე წვდომას ონლაინ პლატფორმების, მათ შორის Microsoft Teams-ისა და Moodle-ის მეშვეობით იღებენ; აღნიშნული პლატფორმები უზრუნველყოფს დისტანციური სწავლების კურსების, ელექტრონული სასწავლო მასალების, სახელმძღვანელოებისა და პრეზენტაციების მიწოდებას. უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის მეშვეობით საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებზე ხელმისაწვდომობა ხელს უწყობს დოქტორანტების ჩართულობას საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებებში და აადვილებს რელევანტური კონფერენციებისა და თანამშრომლობის შესაძლებლობების მოძიებას. აღნიშნულ ბაზებზე ხელმისაწვდომობა სტუდენტებს საშუალებას აძლევს, იყვნენ ინფორმირებულნი საერთაშორისო სივრცეში მიმდინარე პროცესების შესახებ და მოახდინონ კვლევის წარდგენისთვის შესაბამისი პლატფორმების იდენტიფიცირება.

დაწესებულება აქტიურად თანამშრომლობს როგორც ადგილობრივ, ისე საერთაშორისო აკადემიურ პარტნიორებთან; საერთაშორისო პარტნიორთა შორის პოლონეთის უნივერსიტეტები ყველაზე მსხვილ ჯგუფს წარმოადგენენ. აღნიშნული პარტნიორობა ფორმდება ურთიერთგაგების მემორანდუმებით, რომლებიც შესაძლებელს ხდის ერთობლივ სამეცნიერო-კვლევით ინიციატივებს, აკადემიურ გაცვლებსა და თანამშრომლობით პროექტებს. საერთაშორისო ჩართულობის გარდა, დაწესებულება მჭიდროდ თანამშრომლობს ადგილობრივ ინდუსტრიებსა და ორგანიზაციებთან, მათ შორის ქუთაისის ცენტრალურ არქივსა და ქუთაისის სახელმწიფო ისტორიულ მუზეუმთან.

აღნიშნული სტრატეგიული თანამშრომლობის მეშვეობით, დაწესებულება აძლიერებს აკადემიური პროგრამების პრაქტიკულ ორიენტაციას და ხელს უწყობს დოქტორანტების შრომის ბაზარზე ინტეგრირებას. დამსაქმებლებთან გაფორმებული მოქმედი მემორანდუმები ქმნის სტაჟირების, გამოყენებითი კვლევისა და პროფესიული განვითარების შესაძლებლობებს, რაც საშუალებას იძლევა, რომ დოქტორანტებმა მიიღონ რელევანტური გამოცდილება და სათანადოდ იყვნენ მომზადებულნი შესაბამის დარგებში დასასაქმებლად.

კარიერული განვითარების მხარდაჭერა ინსტიტუციონალიზებულია სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სამსახურის მეშვეობით, როგორც სტუდენტთა კარიერული განვითარების ცენტრის ნაწილი. აღნიშნული სამსახური ახორციელებს კარიერულ განვითარებაზე ორიენტირებულ რამდენიმე ფუნქციას: შრომის ბაზარზე არსებული ვაკანსიების მონიტორინგს, სტუდენტებისთვის დასაქმების შესახებ ინფორმაციის გავრცელებას, დასაქმების ფორუმების ორგანიზებასა და მათში მონაწილეობას, კარიერული წინსვლისთვის სპეციალიზებული ტრენინგ-კურსების ჩატარებას, ასევე, შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე და სხვა მოწყვლადი ჯგუფების (მათ შორის, სოციალურად დაუცველი პირებისა და დევნილი ოჯახების) წარმომადგენელი სტუდენტების დასაქმების შესაძლებლობების ხელშეწყობას. სტუდენტებს აღნიშნული სერვისებით სარგებლობა შეუძლიათ სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სამსახურთან უშუალო კომუნიკაციით ან სპეციალურად გამოყოფილი ელექტრონული ფოსტის მისამართის მეშვეობით. სამსახური ასევე უზრუნველყოფს ინფორმაციის მიწოდებას ადგილობრივი და საერთაშორისო პროექტების, საუნივერსიტეტო და საფაკულტეტო ღონისძიებებისა და გაცვლითი პროგრამების შესახებ, რითაც ზრდის სტუდენტთა ინფორმირებულობას პროფესიული განვითარების შესაძლებლობების თაობაზე.

ინფორმაციის გავრცელება ხორციელდება სხვადასხვა არხის მეშვეობით, რაც უზრუნველყოფს სრულყოფილ ხელმისაწვდომობას. უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი (www.atsu.edu.ge) წარმოადგენს ინფორმაციის ცენტრალურ წყაროს, რომელსაც ემატება Android-ის აპლიკაცია ATSU NEWS; აღნიშნულ აპლიკაციაში სასწავლო პროცესებისა და საუნივერსიტეტო ღონისძიებების შესახებ ინფორმაცია დროულად ახლდება.

დაწესებულება, დამატებითი კომუნიკაციის მიზნით, მართავს ოფიციალურ Facebook-გვერდს. პირველ კურსზე რეგისტრაციისას ყველა სტუდენტს გადაეცემა კორპორატიული ელექტრონული ფოსტის მისამართი, რომელიც სავალდებულოა უნივერსიტეტის სტრუქტურულ ერთეულებთან და ფაკულტეტთან ოფიციალური კომუნიკაციისთვის. ამასთანავე, ფაკულტეტი სტუდენტებს აწვდის ინფორმაციას გაცვლითი პროგრამების, საერთაშორისო პროექტებისა და ღონისძიებების შესახებ, რითაც ხელს უწყობს საერთაშორისო დონეზე ჩართულობის შესაძლებლობების შესახებ ცნობიერების ამაღლებას. თუმცა, ფაკულტეტმა ყურადღება უნდა გაამახვილოს მომსახურების ხარისხისა და თანასწორობის გაუმჯობესებაზე. საერთაშორისო პროექტების, კონფერენციებისა და სხვადასხვა აქტივობების შესახებ სტუდენტებისთვის მიწოდებული ინფორმაცია უნდა იყოს ინსტიტუციურად ორგანიზებული და ყველასთვის თანაბრად ხელმისაწვდომი. დაწესებულება ინფორმაციას მრავალი არხის მეშვეობით ავრცელებს, თუმცა პროცესების ფორმალიზება იმის უზრუნველსაყოფად, რომ ყველა დოქტორანტს მიუხედავად მათი პოზიციისა თუ აკადემიურ პერსონალთან ინდივიდუალური ურთიერთობებისა, ჰქონდეს თანაბარი წვდომა საერთაშორისო შესაძლებლობების შესახებ სრულყოფილ და კარგად ორგანიზებულ ინფორმაციაზე, კიდევ უფრო გააუმჯობესებდა უკვე არსებულ ჩარჩოს.

დაწესებულება, სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სამსახურის მეშვეობით, სისტემატურად სწავლობს კურსდამთავრებულთა კარიერულ გზებს. აღნიშნული დანაყოფი რეგულარულად აანალიზებს ძირითად კარიერულ მაჩვენებლებს, რაც მოიცავს დასაქმების დონეს, სამუშაოს შესაბამისობას სწავლის სფეროსთან და კურსდამთავრებულთა პროფესიულ წინსვლას. აღნიშნული შეფასებების შედეგად მიღებული მონაცემები გამოიყენება არა მხოლოდ ანგარიშგების მიზნებისთვის, არამედ მნიშვნელოვან როლს ასრულებს პროგრამის მუდმივი სრულყოფის პროცესში. კურსდამთავრებულთა კარიერული განვითარების ანალიზის შედეგად მიღებული ინფორმაცია დაწესებულებას ეხმარება ძლიერი მხარეების იდენტიფიცირებაში, პოტენციური ხარვეზების აღმოფხვრასა და სასწავლო გეგმისა და მხარდაჭერი სერვისების კორექტირებაში, რათა ისინი უკეთ პასუხობდნენ შრომის ბაზრის მოთხოვნებსა და დაინტერესებული მხარეების მოლოდინებს.

ვიზიტის ფარგლებში, ექსპერტთა ჯგუფს მიეცა შესაძლებლობა, გადაემოწმებინა, რამდენად პასუხობდა მიზანს საერთაშორისო მობილობის არსებული მხარდაჭერი მექანიზმები. სტუდენტებმა დაადასტურეს, რომ დაწესებულება აქტიურად უწყობს ხელს საერთაშორისო გამოცდილების მიღებას, რის დასადასტურებლადაც მოიყვანეს ორმხრივი ხელშეკრულებებისა და, უპირველეს ყოვლისა, ERASMUS+ პროგრამის ფარგლებში განხორციელებული კონკრეტული მაგალითები. აღნიშნული ჩარჩოები სტუდენტებს საშუალებას აძლევს, მონაწილეობა მიიღონ აკადემიურ გაცვლებში, საზღვარგარეთ სწავლის პროცესსა და პარტნიორ უნივერსიტეტებთან ერთობლივ სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში.

სტუდენტებმა ასევე ხაზი გაუსვეს მათ ჩართულობას საერთაშორისო კონფერენციებსა და სემინარებში და აღნიშნეს, რომ უნივერსიტეტი მსგავსი აქტივობებისთვის ფინანსურად უჭერს მხარს. რიგ შემთხვევებში, დაწესებულებამ სრულად დაფარა მონაწილეობის ხარჯები, ხოლო სხვა შემთხვევებში სტუდენტებს საშუალება ჰქონდათ, აერჩიათ, თუ რომელი ხარჯის — მაგალითად: საცხოვრებლის, ავიაბილეთების თუ სარეგისტრაციო მოსაკრებლის — დაფინანსებას ისურვებდნენ უნივერსიტეტის მხრიდან. აღნიშნული მოქნილი მოდელი სტუდენტებმა დადებითად შეაფასეს, ვინაიდან ეს მათ საშუალებას აძლევდა, ფინანსური მხარდაჭერა საკუთარ ინდივიდუალურ საჭიროებებსა და გარემოებებზე მოერგოთ.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომელზეც გაიცემა რეკომენდაცია ან/და რჩევა.

-

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სამსახური: https://atsu.edu.ge/ge/office/11-student_service
- სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა კარიერული განვითარებისა და დასაქმების მხარდაჭერა: <https://atsu.edu.ge/index.php/carrier-development-info>
- აკადემიური საბჭოს დადგენილება №30 (17/18): „სტუდენტის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენის წესის დამტკიცების შესახებ“;
- აკადემიური საბჭოს დადგენილება №30 (17/18): „უნივერსიტეტში სტუდენტის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავების წესის დამტკიცების შესახებ“;
- მემორანდუმები;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუების შედეგები;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი www.at-su.edu.ge

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ,</p>	<p>რჩევები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ,</p>
---	---	---

	ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)	ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)
კლასტერის საერთო რეკომენდაციები/რჩევები		სასურველია, საერთაშორისო პროექტებზე, კონფერენციებსა და დაწესებულების მიერ ორგანიზებულ სხვადასხვა აქტივობაზე სტუდენტებისთვის ინფორმაციის მიწოდება და სტუდენტებისთვის თანაბარი ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა.
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობა

კომპონენტი 3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და ხარდამჭერი სერვისები	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
---	------------------------------

3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს.
- სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- ხელმძღვანელი კოორდინაციას უწევს დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შესრულებას;
- უსდ-ს შემუშავებული აქვს დოქტორანტის ხელმძღვანელის /თანახელმძღვანელის დანიშვნის, შეცვლის, ხელმძღვანელობის /თანახელმძღვანელობის განხორციელების მარეგულირებელი დოკუმენტები;
- უსდ - ს შემუშავებული აქვს დოქტორანტს, მის ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს და უსდ-ს შორის გასაფორმებელი ხელშეკრულების/შეთანხმების ფორმა, რომელშიც განსაზღვრულია ყველა მხარის უფლება-მოვალეობები; დოქტორანტის ხელმძღვანელობა გათვალისწინებულია შესაბამისი აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის საერთო საუნივერსიტეტო დატვირთვის სქემაში;
- ხელშეკრულების/შეთანხმების პირობები ხელს უწყობს ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის მიერ საქმიანობის ეფექტურ განხორციელებას და დოქტორანტის მიერ ნაშრომის დადგენილ ვადაში დასრულებას;
- კვლევით პროცესში ხელმძღვანელს რეგულარული კონსულტაციები აქვს დოქტორანტებთან კვლევის/შემოქმედებითი კვლევის მეთოდოლოგიურ, სტრუქტურულ, კონცეპტუალურ და სხვა საკითხებზე. კონსულტაციების სიხშირე შეესაბამება საკვლევი თემის სპეციფიკას და დოქტორანტის ინდივიდუალურ საჭიროებებს. ხელმძღვანელი კონსულტირებას უწევს დოქტორანტს კვლევით პროცესში შემდეგ საკითხებთან დაკავშირებით: კვლევის დიზაინი და პროექტის მენეჯმენტი, კვლევის მეთოდოლოგია, პროფესიული განვითარება, თეზისის/სამეცნიერო-კვლევითი ნაშრომის/დისერტაციის წერის პროცესი, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო/შემოქმედებით ქსელში ინტეგრირების პროცესი, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო/შემოქმედებით ღონისძიებებში მონაწილეობისა

და შედეგების წარდგენის პროცესი, სამეცნიერო სტატიების საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნება და სხვა;

- თანახელმძღვანელი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) მხარდაჭერას უწევს დოქტორანტს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელების პროცესში ხელმძღვანელთან და დოქტორანტთან ურთიერთშეთანხმების საფუძველზე;
- კვლევის სპეციფიკის და საჭიროების გათვალისწინებით, უსდ ხელს უწყობს დოქტორანტის კვლევის/შემოქმედებითი კვლევის პროცესში უცხოური უნივერსიტეტის, სამეცნიერო-კვლევითი დაწესებულების/ცენტრის პერსონალის, ან ემერიტუსის სტატუსის მქონე პირის, მათ შორის უცხოეთში მცხოვრები თანამემამულის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის სტატუსით ჩართულობას;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობის უზრუნველსაყოფად, სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობის დაგეგმვისას, უსდ ითვალისწინებს ხელმძღვანელების დატვირთვას, დოქტორანტთა არსებულ და მისაღებ კონტინგენტს, პროგრამის სპეციფიკასა და საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკას;
- უსდ შემუშავებული აქვს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელისა და დოქტორანტთა რაოდენობის თანაფარდობის მეთოდოლოგია, რომელიც უზრუნველყოფს ხელმძღვანელობის ეფექტურად განხორციელებას;
- უსდ - ს მიერ განსაზღვრული თანაფარდობა ხელმძღვანელსა და მისი აქტიური სტატუსის მქონე დოქტორანტებს შორის არ აღემატება - 1:3-ს, ერთი უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ფარგლებში. ხელმძღვანელსა და მისი აქტიური სტატუსის მქონე დოქტორანტებს შორის 1:5 თანაფარდობა დასაშვებია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც სტატუსშეჩერებული დოქტორანტი მოითხოვს სტატუსის აღდგენას აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად წარსადგენი დისერტაციის/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო ნაშრომის წარდგენის მიზნით. აღნიშნული თანაფარდობა შესაძლებელია განსხვავებულად დადგინდეს სამეცნიერო გრანტის/პროექტის პირობებიდან გამომდინარე;
- უსდ-ს შემუშავებული აქვს სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის საქმიანობის შეფასების მექანიზმები, რომელიც უზრუნველყოფს ხელმძღვანელობის/თანახელმძღვანელობის პროცესის ეფექტურ განხორციელებას;

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერის შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს დებულება ნათლად ადგენს, რომ სამეცნიერო ხელმძღვანელს უნდა ჰქონდეს შესაბამისი კვლევითი გამოცდილება და დოქტორანტის დისერტაციის თემის შესაბამისი მნიშვნელოვანი პუბლიკაციები. ეს მოთხოვნები უზრუნველყოფს, რომ ხელმძღვანელები იყვნენ კვალიფიციური კვლევითი საქმიანობის ეფექტურად კოორდინირებისთვის. დაწესებულებას აქვს მკაფიოდ ჩამოყალიბებული მექანიზმები, რომელთა მეშვეობითაც ხელმძღვანელები აძლევენ მიმართულებას, აკონტროლებენ და მხარს უჭერენ კვლევის პროგრესს, მათ შორის დაგეგმვის პროცესებს, რეგულარულ კონსულტაციებს და კვლევითი ვადების სტრუქტურირებულ ზედამხედველობას. შემუშავებულია პროცედურები პროგრესის მონიტორინგისათვის, ეტაპების შესაფასებლად და საჭიროების შემთხვევაში კვლევის ტრაექტორიების კორექტირებისათვის, რაც უზრუნველყოფს კოორდინირებულ და ეფექტურ ხელმძღვანელობას დოქტორანტურის მთელი კურსის განმავლობაში.

სადისერტაციო საბჭოს დებულება მკაფიოდ განსაზღვრავს ხელმძღვანელის აკადემიურ თანამდებობას, ხარისხის მოთხოვნებს და აფილირების კრიტერიუმებს, რაც უზრუნველყოფს მხოლოდ კვალიფიციური პირების ხელმძღვანელობას. ხელმძღვანელების თუ თანახელმძღვანელების დანიშვნისა და შეცვლის პროცედურები სრულად არის დოკუმენტირებული, რაც უზრუნველყოფს გამჭვირვალე მექანიზმებს ისეთი გარემოებების მოსაგვარებლად, როგორცაა ხელმძღვანელობის შეუთავსებლობა. ეს პროცედურები უზრუნველყოფს ხელმძღვანელობის უწყვეტობას და ინარჩუნებს ზედამხედველობის პროცესის მთლიანობას. დოქტორანტებისა და მათი ხელმძღვანელების უფლებები და მოვალეობები დოკუმენტირებულია. ეს ხელშეკრულებები ოფიციალურადაა ხელმოწერილი ყველა მხარის მიერ, რაც უზრუნველყოფს სიცხადეს, აღსრულებას და ურთიერთ ანგარიშვალდებულებას. ხელშეკრულებები ცალსახად განსაზღვრავენ მოლოდინებსა და პასუხისმგებლობებს, რაც უზრუნველყოფს გამჭვირვალე და კარგად რეგულირებული ხელმძღვანელობის გარემოს. თუმცა, ხელმძღვანელებთან და სტუდენტებთან ინტერვიუების დროს აშკარა გახდა, რომ დაწესებულებას შეუძლია გააძლიეროს კომუნიკაცია დოქტორანტებთან, ხელმძღვანელის დანიშვნის, პასუხისმგებლობებისა და ხელმძღვანელობის პროცედურების მარეგულირებელი პროცესებისა და ოფიციალური დოკუმენტების შესახებ უფრო მკაფიო და ხელმისაწვდომი ინფორმაციის მიწოდებით. ამ რეგულაციების შესახებ გაუმჯობესებული ინფორმირებულობა დაეხმარება სტუდენტებს უკეთ გაიგონ

თავიანთი უფლებები და მოვალეობები, თავდაჯერებულად მართონ ხელმძღვანელობის მექანიზმები, და უფრო ეფექტურად ჩაერთონ დოქტორანტურის პროცესებში.

თანახელმძღვანელები ინიშნებიან მაშინ, როდესაც კვლევის სირთულე, ინტერდისციპლინური საჭიროებები ან მეთოდოლოგიური სპეციალიზაცია მოითხოვს დამატებით ექსპერტიზას. თანახელმძღვანელების დანიშვნის, კოორდინაციისა და შეფასების პროცედურები ნათლად არის დოკუმენტირებული. თანახელმძღვანელები მჭიდროდ თანამშრომლობენ ძირითად ხელმძღვანელებთან და სტუდენტებთან, რათა უზრუნველყონ უწყვეტი მხარდაჭერა და დამატებითი აკადემიური გზამკვლევა.

დაწესებულება სრულად უჭერს მხარს და ახალისებს საერთაშორისო ხელმძღვანელებისა და გარე ექსპერტების ჩართულობას. დებულება ცალსახად იძლევა უცხოური უნივერსიტეტების, კვლევითი ინსტიტუტებისა და ცენტრების მეცნიერების, ასევე ემერიტუსების მონაწილეობის უფლებას. პოლიტიკა დეტალურად აღწერს საერთაშორისო ხელმძღვანელების თუ თანახელმძღვანელების დანიშვნის პროცედურებსა და მათ ინტეგრირებას ხელმძღვანელების პროცესებში.

დაწესებულების დებულება განსაზღვრავს, თუ როგორ ხდება ხელმძღვანელობის საათების გამოთვლა, შეწონვა და ინტეგრირება საერთო სამუშაო დატვირთვაში, სასწავლო და კვლევით პასუხისმგებლობებთან ერთად. ხელმძღვანელის მოვალეობები ოფიციალურად აღიარებულია სამუშაო დატვირთვის განაწილებაში და ცვლილებები შედის მაშინ, როდესაც პერსონალი ხელმძღვანელობს რამდენიმე დოქტორანტს. მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულების დებულება მკაფიოდ განსაზღვრავს, თუ როგორ ხდება ხელმძღვანელობის საათების გამოთვლა, შეწონვა და აკადემიურ დატვირთვაში ინტეგრირება, რეკომენდებულია, რომ როგორც დოქტორანტები, ასევე მათი ხელმძღვანელები ცალსახად იყვნენ ინფორმირებულნი ამ საათების შესახებ. იმის უზრუნველყოფა, რომ ყველა მხარე ინფორმირებული იყოს გამოყოფილი ხელმძღვანელობის დროის შესახებ, ხელს შეუწყობს გამჭვირვალობას, კონსულტაციებისა და კვლევითი საქმიანობის რეალისტურ დაგეგმვას, ხელმძღვანელობის პასუხისმგებლობასა და ხელმისაწვდომობასთან დაკავშირებული საერთო მოლოდინების შენარჩუნებას.

გარდა იმ წესისა, რომელიც ზღუდავს თითოეული პროფესორის მიერ სამ აქტიურ დოქტორანტზე მეტის ხელმძღვანელობას, დაწესებულება ახორციელებს ადეკვატური სახელმძღვანელო შესაძლებლობების უზრუნველყოფის სისტემატურ დაგეგმვას. ეს მოიცავს სტუდენტების ჩარიცხვის პროგნოზირებას, მიმდინარე სამუშაო დატვირთვის მონიტორინგს, პროგრამის საჭიროებების შეფასებას და ხელმძღვანელის

ხელმისაწვდომობის საერთაშორისო საუკეთესო პრაქტიკასთან შესაბამისობაში მოყვანას.

სადოქტორო პროგრამის ხანგრძლივობა, ეტაპობრივი მოთხოვნები, შუალედური შეფასებები და დადგენილი გრაფიკიდან გადახრების შედეგები ცალსახადაა განსაზღვრული. ინდივიდუალური კვლევის გეგმები მოიცავს პროგრამის რეგულაციებთან შესაბამისობაში მყოფ დეტალურ ვადებს და ხელმძღვანელები აქტიურად აკონტროლებენ ამ გრაფიკების დაცვას. რეგულაციები ასევე განსაზღვრავს გამონაკლის შემთხვევებში ვადის გაგრძელების დებულებებს, რაც უზრუნველყოფს ნაშრომის დროულად დასრულების მხარდასაჭერად როგორც მომთხოვნელობას, ისე მოქნილობას.

დოქტორანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მონაცემები პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	
სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელთა რაოდენობა	3
დოქტორანტთა რაოდენობა	5
სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელების/დოქტორანტების თანაფარდობა	1,66

დოქტორანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მონაცემები პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	
სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელთა რაოდენობა	6
დოქტორანტთა რაოდენობა	5
სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელების/დოქტორანტების თანაფარდობა	0,83

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომლისთვისაც გაიცემა რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

- საქართველოს ისტორიის სადოქტორო პროგრამა;
- არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამა;
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს დებულება;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუების შედეგები.
-

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევ(ებ)ია: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში) (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის ზოგადი რეკომენდაციები/რჩევები</p>	<p>რეკომენდებულია, ხელმძღვანელების სამუშაო და საკონსულტაციო საათების დამატება.</p>	<p>სასურველია, როგორც დოქტორანტები, ისე მათი ხელმძღვანელები მკაფიოდ იყვნენ ინფორმირებულნი სამეცნიერო ხელმძღვანელობის საათების შესახებ.</p> <p>სასურველია, დოქტორანტებთან კომუნიკაციის გაძლიერება მათთვის უფრო გასაგები და ხელმისაწვდომი ინფორმაციის მიწოდებით ისეთ საკითხებზე, როგორებიცაა ხელმძღვანელის დანიშვნის, მათი პასუხისმგებლობებისა და ხელმძღვანელობის პროცედურების მარეგულირებელი პროცესები და ოფიციალური დოკუმენტები.</p>

პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)		
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)		

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი <u>3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა</u>	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

საგანმანათლებლო პროგრამის/კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული

ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.

- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართულია მინიმუმ 5 შესაბამისი სფეროს აფილირებული აკადემიური პერსონალი, მათ შორის - მინიმუმ 3 პროფესორი ან/და ასოცირებული პროფესორი. დაწესებულებამ პროგრამის განხორციელებაში, არსებობის შემთხვევაში, ასევე უნდა უზრუნველყოს სამეცნიერო პერსონალის ჩართულობა;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის კვალიფიკაცია დასტურდება ბოლო 3 წლის განმავლობაში საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომით და/ან პრაქტიკული/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტით, რომელიც ადასტურებს შესაბამის სფეროში მის კომპეტენტურობას;
- უსდ ხელს უწყობს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პროცესში უცხოური უნივერსიტეტის, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის/ცენტრის პერსონალის, ან ემერიტუსის სტატუსის მქონე პირის მონაწილეობას;
- სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისა და განვითარებისთვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე აქვს სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში. იგი უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში და არის დაწესებულების აფილირებული აკადემიური ან სამეცნიერო პერსონალი.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

აღწერა და ანალიზი

პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი მოქმედებს ეროვნული კანონმდებლობისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შიდა რეგულაციების სრული დაცვით. მათი კვალიფიკაცია სრულად შეესაბამება მათ თანამდებობრივ მოთხოვნებს, პროფესიულ მოვალეობებსა და მოქმედ სამართლებრივ სტანდარტებს. აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის კომპეტენცია დასტურდება ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში შექმნილი სამეცნიერო ნაშრომებით, მონოგრაფიებით, სახელმძღვანელოებითა და რეცენზირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული სტატიებით, ასევე შესაბამისი პრაქტიკული გამოცდილებით. ანალოგიურად, მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია განისაზღვრება მათი პროფესიული გამოცდილებით, ცოდნითა და

უნარებით, რომლებიც აუცილებელია სტუდენტების მხარდაჭერისათვის პროგრამის სწავლო შედეგების მიღწევაში.

პროგრამა ხორციელდება მკაფიოდ სტრუქტურირებული და რეგულარულად განახლებადი სამუშაო დატვირთვის სქემის საფუძველზე, რომელიც მოიცავს სწავლებას, კვლევას, ადმინისტრაციულ მოვალეობებს და სტუდენტებთან კონსულტაციებს. სამუშაო დატვირთვის განაწილებისას, დაწესებულება ითვალისწინებს თითოეული თანამშრომლის მიერ აღებულ ყველა აკადემიურ და სამეცნიერო პასუხისმგებლობას სხვა დაწესებულებებში, სადაც ისინი ასევე არიან დასაქმებულები. სამუშაოს ასეთი დაბალანსებული განაწილება ხელს უწყობს პროგრამის შეუფერხებელ განხორციელებას და დაკისრებული მოვალეობების ჯეროვან შესრულებას.

რაოდენობრივი ინდიკატორები აჩვენებს, რომ აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა ადეკვატურია ჩარიცხული სტუდენტების რაოდენობისა. დოქტორანტებსა და მათ ხელმძღვანელებს შორის თანაფარდობა უზრუნველყოფს მაღალი ხარისხის, ინდივიდუალური სამეცნიერო ხელმძღვანელობის შესაძლებლობებს. პერსონალის სტაბილურობა და ოპტიმალური დენადობის მაჩვენებელი კიდევ უფრო მეტად უწყობს ხელს პროგრამის გრძელვადიან მდგრადობას. დაწესებულება სისტემატურად აანალიზებს ძირითად ინდიკატორებს, მათ შორის პერსონალის დატვირთვას, კადრების გადინების მაჩვენებლებს, სტუდენტების რაოდენობას და იყენებს ამ მონაცემებს პროგრამის გაძლიერებისა და უწყვეტი გაუმჯობესებისათვის.

პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია დოქტორანტურის დონის პროგრამის წარმართვისთვის შესაფერისი აკადემიური კვალიფიკაცია, კვლევითი გამოცდილება და პროფესიული კომპეტენციები. ხელმძღვანელი აქტიურად არის ჩართული პროგრამის დაგეგმვაში, განხორციელებაში, შეფასებასა და განვითარებაში, ასევე სტუდენტების კონსულტირებასა და პროგრამის ფარგლებში განხორციელებულ აკადემიურ და სამეცნიერო საქმიანობაში.

პროგრამას დამატებით მხარს უჭერს საკმარისი რაოდენობის ადმინისტრაციული და ტექნიკური პერსონალი, რომელთა კვალიფიკაცია და ფუნქციები სრულად შეესაბამება ინსტიტუციურ საჭიროებებს და უზრუნველყოფს სასწავლო და კვლევითი პროცესების ეფექტურ ორგანიზებას.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომლისთვისაც გაიცემა რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)

პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა) ⁶				
პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი	დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალის ჩათვლით ⁷	მათ შორის, აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი	3	3	3	3
- პროფესორი	2	2	2	2
- ასოცირებული პროფესორი	1	1	1	1
- ასისტენტ-პროფესორი	0	0	0	0
- ასისტენტი	0	0	0	0
მოწვეული პერსონალი	3	3	3	0
სამეცნიერო პერსონალი	0	0	0	0
საერთაშორისო პერსონალის ჩათვლით	0	0		0

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა);

სადოქტორო პროგრამას ახორციელებს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი, რომლებსაც აქვთ შესაბამისი სამეცნიერო ხარისხი, ფართო პედაგოგიური

⁶ აუცილებლობის შემთხვევაში კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის დაამატეთ ცხრილების შესაბამისი რაოდენობა .

⁷ შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი, რომელიც ახორციელებს ძირითადი სასწავლო დარგის კომპონენტებს

გამოცდილება და დარგობრივი კომპეტენციები. პროგრამაში ჩართული სპეციალისტები წარმოადგენენ არქეოლოგიის სხვადასხვა დარგს - პრეისტორიული, კლასიკური და შუა საუკუნეების არქეოლოგიას, არტეფაქტების კონსერვაციას, გეოლოგიურ და გეოფიზიკურ კვლევის მეთოდებს, კულტურული მემკვიდრეობის მართვას, პროექტების მართვას და კვლევის მეთოდოლოგიას - რაც უზრუნველყოფს დისციპლინის ყოვლისმომცველ აკადემიურ დაფარვას.

პროგრამის პერსონალის უმეტესობას აქვს დოქტორის ხარისხი და ავლენს მაღალ აკადემიურ და კვლევით კომპეტენციას, რაც სრულად შეესაბამება დოქტორანტურის დონის პროგრამის მოთხოვნებს. მათი პროფესიული გამოცდილება და საგნობრივი ექსპერტიზა მათ აძლევს საშუალებას, რომ მაღალ დონეზე მიაწოდონ როგორც თეორიული, ისე პრაქტიკული ცოდნა.

პროგრამა ასევე სარგებლობს საერთაშორისო გამოცდილების მქონე სპეციალისტების მონაწილეობით, რაც მნიშვნელოვნად აუმჯობესებს სწავლების ხარისხს, ხელს უწყობს თანამედროვე კვლევით სტანდარტებთან შესაბამისობას და აძლევს დოქტორანტებს წვდომას საერთაშორისო აკადემიურ გარემოზე.

ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსონალის კვალიფიკაციის, კვლევითი გამოცდილებისა და საგნობრივი კომპეტენციის გათვალისწინებით, პერსონალი სრულად უზრუნველყოფს სადოქტორო პროგრამის ეფექტურ და მაღალი დონეზე განხორციელებას.

პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)⁸				
პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი	დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალის ჩათვლით⁹	მათ შორის, აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი	8	5	8	8

⁸ აუცილებლობის შემთხვევაში კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის დაამატეთ ცხრილების შესაბამისი რაოდენობა .

⁹ შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი, რომელიც ახორციელებს ძირითადი სასწავლო დარგის კომპონენტებს

- პროფესორი	4	1	4	4
- ასოცირებული პროფესორი	2	2	2	2
- ასისტენტ-პროფესორი	2	2	2	2
- ასისტენტი	0	0	0	0
მოწვეული პერსონალი	2	2	1	0
სამეცნიერო პერსონალი	0	0	0	0
საერთაშორისო პერსონალის ჩათვლით	2	2	1	0

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამის დოკუმენტაცია და ხარისხის უზრუნველყოფის მასალები (თვითშეფასების ანგარიში, პროგრამის სტრუქტურა, სილაბუსები, საკითხავი მასალა, ხარისხის უზრუნველყოფის დასკვნა).
- შიდა და გარე შეფასებების შედეგები.
- დამსაქმებლების, დოქტორანტებისა და ხელმძღვანელების გამოკითხვის შედეგები.
- რესურსებისა და ინფრასტრუქტურის (ბიბლიოთეკა, ელექტრონული მონაცემთა ბაზები, ლაბორატორიები, საკლასო ოთახები) არსებობის დამადასტურებელი მტკიცებულებები.

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური</p>	<p>რჩევები): გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური</p>
---	--	---

	პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)	პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)
კლასტერის ზოგადი რეკომენდაციები/რჩევები		სასურველია, ორივე პროგრამაში სილაბუსის ერთიანი სტრუქტურის გამოყენება, სწავლის შედეგების უფრო ზუსტად ფორმულირება, შეფასების კრიტერიუმების უფრო ნათლად განსაზღვრა, თანამედროვე ტექნოლოგიების ინტეგრირება და სტუდენტების, დამსაქმებლებისა და ხელმძღვანელის უკუკავშირის სისტემატური გამოყენება, რაც ხელს შეუწყობს კლასტერის მუდმივ გაუმჯობესებას.
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)		სასურველია, ისტორიის პროგრამისთვის, უფრო ერთიანი და მკაფიოდ სტრუქტურირებული სილაბუსის ფორმატის შემოღება, რაც ხელს შეუწყობს უფრო ძლიერ თემატურ თანმიმდევრობას, განსაკუთრებით ისეთ კურსებში, როგორცაა „კვლევითი და აკადემიური წერის მეთოდები“, „წყაროთმცოდნეობა და ისტორიოგრაფია“. და „ეკლესიის ისტორიის თანამედროვე საკითხები“. სასურველია, განახლებული ლიტერატურის დიაპაზონის გაფართოება და თანამედროვე ციფრული კვლევის ინსტრუმენტების (ონლაინ

		<p>არქივები, აკადემიური მონაცემთა ბაზები, ისტორიული გეოგრაფიული ინფორმაციის პლატფორმები) ინტეგრირება, რაც კიდევ უფრო გააძლიერებდა პროგრამის კვლევით განზომილებას.</p>
<p>პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)</p>		<p>სასურველია, რამდენიმე სილაბუსის სტრუქტურისა და ტერმინოლოგიის შემდგომი დახვეწა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს უფრო მეტი შინაგანი თანმიმდევრობა, განსაკუთრებით ისეთ კურსებში, როგორცაა „არქეოლოგიური კვლევის მეთოდები“, „გეოლოგიური და გეოფიზიკური მეთოდები არქეოლოგიაში“ და პერიოდზე დაფუძნებული კურსები, სადაც ზოგერ ადგილი აქვს თემატურ დუბლირებას. სასურველია, შეფასების კომპონენტების მეტი სიცხადე და თანამედროვე კვლევითი ტექნოლოგიების (გეოინფორმაციული სისტემები, ფოტოგრამეტრია, გეოფიზიკა, 3D დოკუმენტაცია) უფრო მეტად ინტეგრაცია, რაც კიდევ უფრო გააუმჯობესებს პროგრამის აკადემიურ პროფილს. სასურველია, ლიტერატურის პერიოდული განახლება, განსაკუთრებით ისეთ კურსებში, როგორცაა „ბრინჯაოს ხანის არქეოლოგია“. და „კლასიკური სამყარო და</p>

		საქართველო“ - ამან შესაძლოა, სასწავლო გეგმაც გაამდიდროს.
--	--	--

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 4.1 ადამიანური რესურსები	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელების კვალიფიკაცია

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

მაგისტრანტსა და დოქტორანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- უსდ - ს შემუშავებული აქვს სამეცნიერო ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, რომელიც შეესაბამება პროგრამის სპეციფიკასა და საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკას;
- სფეროს სპეციფიკიდან და განვითარებიდან გამომდინარე, თითოეული დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი არის უახლესი ცოდნით აღჭურვილი, აქვს შესაბამის სფეროში აკადემიური ხარისხი, აქვს ხელმძღვანელობის/თანახელმძღვანელობის გამოცდილება, ან გავლილი აქვს შესაბამისი აქტივობა (ტრენინგი, სემინარი, პროფესიული განვითარების კურსი და სხვა), ასევე აქტიური მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო კვლევებში ან/და გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო ნაშრომი (სახელოვნებო მიმართულებებში - შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი), რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს;
- სფეროს სპეციფიკიდან და განვითარებიდან გამომდინარე, დოქტორანტის ხელმძღვანელს ბოლო 3 წლის განმავლობაში უსდ-ს მიერ განსაზღვრულ უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი (სახელოვნებო მიმართულებებში - შემოქმედებითი/საშემსრულებლო პროექტი), რომელიც შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროს;
- დოქტორანტის ხელმძღვანელი, ასევე რამდენიმე ხელმძღვანელის არსებობის შემთხვევაში, ერთ-ერთი ხელმძღვანელი, წარმოადგენს დოქტორის/დოქტორთან გათანაბრებული ხარისხის

მქონე უსდ-ს აკადემიურ (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი) ან/და სამეცნიერო პერსონალს. აკადემიური თანამდებობის დაკავების ნაწილში არსებული მოთხოვნა არ ვრცელდება საერთაშორისო ხელმძღვანელზე/თანახელმძღვანელზე;

- დოქტორანტის ხელმძღვანელს აქვს ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო/სახელოვნებო საზოგადოებასთან პროფესიული კავშირი (ერთობლივი კვლევები/გრანტები/პროექტები, სამეცნიერო ასოციაციები/კავშირები/საგანმანათლებლო/სამეცნიერო დაწესებულებები);
- თანახელმძღვანელის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები შეესაბამება დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის თემატიკას/კვლევის სფეროს;
- უსდ სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელისთვის პერიოდულად უზრუნველყოფს იმგვარი ღონისძიებების (ტრენინგი, სემინარი, სამუშაო შეხვედრა და სხვა) განხორციელებას, რომელიც ხელს უწყობს ხელმძღვანელობის ეფექტურ განხორციელებას;
- უსდ-ს შემუშავებული აქვს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დოქტორანტების ხელმძღვანელების წახალისების მექანიზმები.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

აღწერა და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტებისა და ადგილზე ვიზიტის დროს მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე დადგინდა, რომ პროგრამებში ჩართული ხელმძღვანელი და თანახელმძღვანელები ზოგადად აკმაყოფილებენ სტანდარტის მოთხოვნებს. უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს ხელმძღვანელის კვალიფიკაციის კრიტერიუმები, რომლებიც შეესაბამება პროგრამის სპეციფიკას და საერთაშორისო პრაქტიკას.

ხელმძღვანელებს აქვთ შესაბამისი დოქტორის ხარისხი, კვლევითი გამოცდილება შესაბამის სფეროში და ავლენენ აქტიურ ჩართულობას კვლევებში. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ხელმძღვანელების უმეტესობას გამოქვეყნებული აქვს სულ მცირე ერთი სამეცნიერო სტატია საერთაშორისო ინდექსირებულ, რეცენზირებად ჟურნალში. ხელმძღვანელებს აქვთ პროფესიული კავშირები ადგილობრივ და საერთაშორისო კვლევით და სახელოვნებო საზოგადოებებთან, რაც ხელს უწყობს სადოქტორო კვლევის საერთო ხარისხს.

თანახელმძღვანელების შერჩევის კრიტერიუმები პროგრამის ფარგლებში მკაფიოდ არის განსაზღვრული და უზრუნველყოფს სადისერტაციო თემასთან შესაბამისობას. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება ხელმძღვანელებს რეგულარულ სთავაზობს პროფესიული განვითარების შესაძლებლობებს, მათ შორის ტრენინგებს, სემინარებსა და ვორქშოპებს, და აქვს შემუშავებული მათი აკადემიური და სახელმძღვანელო საქმიანობის წახალისებისა და მხარდაჭერის მექანიზმები.

დასკვნა:

შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს. ხელმძღვანელების კვალიფიკაცია, კვლევითი საქმიანობა, საერთაშორისო ჩართულობა და ინსტიტუციური მხარდაჭერის მექანიზმები უზრუნველყოფს სტუდენტების კვლევისათვის ადეკვატურ აკადემიურ და მეთოდოლოგიურ გზამკვლეობას.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომლისთვისაც გაიცემა რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა)

„საქართველოს ისტორიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს მისი მიზნების, სწავლის შედეგებისა და იმ მექანიზმების მიხედვით, რომლითაც მიიღწევა და ფასდება ეს შედეგები. თვითშეფასების ანგარიში, დამხმარე დოკუმენტაცია და ადგილზე ვიზიტის დროს შეგროვებული ინფორმაცია აჩვენებს, რომ პროგრამა თანმიმდევრულად შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას და მისი კვლევითი პროფილის სტრატეგიულ პრიორიტეტებს.

პროგრამის სწავლის შედეგები ჩამოყალიბებულია ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მე-8 დონის შესაბამისად და ასახავს დოქტორანტის უნარს, შექმნას ახალი ცოდნა, ჩაატაროს წყაროებზე დაფუძნებული კვლევა, მოახდინოს კრიტიკული ანალიზი და გაავრცელოს სამეცნიერო მიგნებები. სასწავლო გეგმის ანალიზი აჩვენებს, რომ პროგრამის კომპონენტები იძლევა ამ შედეგების მიღწევის საშუალებას, ხოლო შეფასების მექანიზმები — როგორც პირდაპირი, ასევე არაპირდაპირი მეთოდების გამოყენებით — სტუდენტების პროგრესის უწყვეტი მონიტორინგის შესაძლებლობას.

საველე სამუშაოების მასალების, საარქივო წყაროების, ისტორიოგრაფიული საკითხებისა და თანამედროვე კვლევითი მიდგომების ინტეგრაცია ქმნის ხელსაყრელ გარემოს დამოუკიდებელი კვლევისა და აკადემიურ სფეროში ჩართულობისთვის. ადგილზე ვიზიტის დროს მოპოვებული ინფორმაცია ადასტურებს, რომ პროგრამა სისტემატურად იყენებს მონიტორინგის, შეფასებისა და გაუმჯობესების მექანიზმებს, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტებსა და კვლევაზე ორიენტირებულ სასწავლო გარემოს.

საერთო ჯამში, დოკუმენტაცია და პრაქტიკული განხორციელება მიუთითებს, რომ პროგრამა სრულად აკმაყოფილებს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებს და ქმნის დოქტორანტების კვლევისა და აკადემიური განვითარების მყარ საფუძველს.

პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა) ¹⁰			
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომის ხელმძღვანელები	დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალის ჩათვლით ¹¹	მათ შორის, აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	3	3	2
- პროფესორი	2	2	2
- ასოცირებული პროფესორი	1	1	1
- ასისტენტ-პროფესორი	-	-	-
მოწვეული პერსონალი	-	-	-
სამეცნიერო პერსონალი	-	-	-
საერთაშორისო პერსონალის ჩათვლით	-	-	-

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

უსდ-ს დადგენილი აქვს ხელმძღვანელისა და თანახელმძღვანელის მკაფიო და გამჭვირვალე საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, რომლებიც სრულად შეესაბამება მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის დონის ხელმძღვანელის სტანდარტებს, პროგრამის პროფილსა და საერთაშორისო საუკეთესო პრაქტიკას. ხელმძღვანელებს გააჩნიათ უახლესი აკადემიური ცოდნა, აქტიურად არიან ჩართულნი სამეცნიერო კვლევაში და აქვთ სტუდენტების ნაშრომების თემატური მიმართულების შესაბამისი ბოლოდროინდელი პუბლიკაციები, რაც უზრუნველყოფს მაღალი დონის აკადემიურ ხელმძღვანელობას.

იქ სადაც თანახელმძღვანელები არიან დანიშნული, ისინი ასევე აკმაყოფილებენ საჭირო კრიტერიუმებს, ან ბოლოდროინდელი სამეცნიერო ნაშრომების, ან სტუდენტის კვლევით სფეროსთან პირდაპირ კავშირში მყოფი შესაბამისი

¹⁰ აუცილებლობის შემთხვევაში კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის დაამატეთ ცხრილების შესაბამისი რაოდენობა.

¹¹ ნაშრომის ხელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ საგანმანათლებლო პროგრამით მისანიჭებული კვალიფიკაციის შესაბამისი დოქტორის ხარისხი.

პროფესიული გამოცდილების საფუძველზე. ეს მიდგომა მხარს უჭერს ინტერდისციპლინურ პერსპექტივებს და აძლიერებს კვლევით გარემოს.

პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა) ¹²			
სამაგისტრო/ სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომის ხელმძღვანე ლები	დარგის მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალის ჩათვლით ¹³	მათ შორის, ავილირებუ ლი აკადემიური პერსონალი
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	6	5	5
- პროფესორი	4	3	3
- ასოცირებული პროფესორი	2	2	2
- ასისტენტ-პროფესორი	0	0	0
მოწვეული პერსონალი	2	2	0
სამეცნიერო პერსონალი	0	0	0
საერთაშორისო პერსონალის ჩათვლით	2	2	0

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- დოკუმენტი, რომელიც განსაზღვრავს ხელმძღვანელებისა და თანახელმძღვანელების კვალიფიკაციისადმი მოთხოვნებს
- ხელმძღვანელების დანიშვნების დამადასტურებელი ჩანაწერები/ ოფიციალური ბრძანებები
- ხელმძღვანელებისა და თანახელმძღვანელების განახლებული რეზიუმეები
- თემატური შესაბამისობის ამსახველი ბოლოდროინდელი პუბლიკაციების ნუსხა

¹² აუცილებლობის შემთხვევაში კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის დაამატეთ ცხრილების შესაბამისი რაოდენობა.

¹³ ნაშრომის ხელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ საგანმანათლებლო პროგრამით მისანიჭებული კვალიფიკაციის შესაბამისი დოქტორის ხარისხი.

- თემისა და ხელმძღვანელის შესაბამისობის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია
- მაგისტრანტის/ დოქტორანტის ხელმძღვანელობის შიდა რეგულაცია
- ხარისხის უზრუნველყოფის მონიტორინგის ანგარიშები

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევ(ებ)ია: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში) (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის ზოგადი რეკომენდაციები/რჩევები</p>		<p>სასურველია, საერთაშორისო თანამშრომლობის გაძლიერება და უცხოელი მეცნიერების ჩართულობის გაზრდა.</p> <p>სასურველია, დოქტორანტებისთვის მეთოდოლოგიური სემინარების გაფართოება.</p> <p>სასურველია, გაიზარდოს სადოქტორო კვლევის ხილვადობა უნივერსიტეტებსა და პროფესიულ პლატფორმებზე.</p>
<p>პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)</p>		<p>სასურველია, კვლევის მეთოდოლოგიის მხარდაჭერის გაფართოება - სასურველია წყაროთმცოდნეობის, ტექსტოლოგიისა და ისტორიული მონაცემების</p>

		<p>ანალიზის დამატებითი სემინარები, რაც გააძლიერებდა დოქტორანტების მეთოდოლოგიურ კომპეტენციას.</p> <p>სასურველია, საერთაშორისო ისტორიულ სტიპენდიებზე წვდომის გაფართოება - მიზანშეწონილია დოქტორანტების მონაწილეობის გაზრდა საერთაშორისო კონფერენციებში, უცხოურ არქივებში სამეცნიერო ვიზიტებსა და ონლაინ სამეცნიერო სემინარებში.</p> <p>სასურველია, სადოქტორო კვლევის ხილვადობის გაზრდა - სასურველია, დოქტორანტების კვლევის შედეგების უფრო ფართო გავრცელება უნივერსიტეტის პლატფორმებისა და შესაბამისი სამეცნიერო პუბლიკაციების მეშვეობით</p> <p>სასურველია, საარქივო და სამუზეუმო დაწესებულებებთან თანამშრომლობის გაძლიერება - უნივერსიტეტსა და ეროვნულ/რეგიონულ არქივებსა და მუზეუმებს შორის თანამშრომლობის გაძლიერება სპეციალიზებული ტრენინგების, წყაროებზე წვდომის გაუმჯობესებისა და კვლევით მასალებთან მუშაობის მხარდაჭერის გზით.</p>
--	--	--

<p>პროგრამა (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)</p>	<p>2</p>	<p>სასურველია, ინტერდისციპლინური მეთოდოლოგიური ტრენინგის გაძლიერება - მიზანშეწონილია დოქტორანტებისთვის მეთოდოლოგიური სემინარების გაფართოება, განსაკუთრებით ისეთ სფეროებში, როგორცაა გეოარქეოლოგია, მონაცემთა ანალიზი და კონსერვაციის ტექნოლოგიები.</p> <p>სასურველია, საერთაშორისო აკადემიური ცნობადობის გაზრდა - უცხოელი მეცნიერების უფრო აქტიური ჩართულობა ერთობლივი სემინარების, ონლაინ ლექციების და საერთაშორისო კვლევით პროექტებში მონაწილეობის გზით.</p> <p>სასურველია, საველე სამუშაოების შედეგების გავრცელების გაძლიერება - არქეოლოგიური საველე სამუშაოების შედეგების ხილვადობის გაზრდა საუნივერსიტეტო და პროფესიული აკადემიური პლატფორმების მეშვეობით.</p> <p>სასურველია, ხელმძღვანელობის უკუკავშირის დოკუმენტირების გაუმჯობესება - დოქტორანტურის პროგრესის მონიტორინგის დროს სასურველია, რომ ხელმძღვანელის კომენტარები უფრო სტრუქტურირებული და</p>
--	----------	--

		სტანდარტიზებული ფორმით იყოს დოკუმენტირებული.
--	--	--

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 4.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელების კვალიფიკაცია	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერის შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ადგილზე ვიზიტის დროს მოპოვებული ინფორმაციის საფუძველზე, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება აჩვენებს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებისა და მათი უწყვეტი პროფესიული განვითარების მხარდაჭერის მკაფიო მექანიზმებს. პერსონალის მუშაობის შეფასება ტარდება რეგულარულად და მოიცავს სწავლების ხარისხის, კვლევითი პროდუქტიულობის, სტუდენტების უკუკავშირის და ინსტიტუციურ აქტივობებში მონაწილეობის ანალიზს. შეფასების შედეგები გამოიყენება სასწავლო პრაქტიკის გასაუმჯობესებლად და პერსონალის კვლევაში ჩართულობის გასაძლიერებლად.

დაწესებულება უზრუნველყოფს პროფესიული ზრდის სხვადასხვა შესაძლებლობას, მათ შორის ტრენინგებს, სემინარებს, მეთოდოლოგიურ სემინარებს და საერთაშორისო კონფერენციებსა და კვლევით პროექტებში მონაწილეობას. აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალი სარგებლობს კვლევით ინფრასტრუქტურაზე, საბიბლიოთეკო რესურსებზე და გარე დაწესებულებებთან პარტნიორობაზე წვდომით. მოწვეულ პერსონალს ასევე ეძლევა საშუალება, ჩაერთოს პროფესიული განვითარების აქტივობებში და მონაწილეობა მიიღოს აკადემიურ გარემოში. დაწესებულება მხარს უჭერს სამეცნიერო კვლევას შიდა გრანტების, საკონსულტაციო პლატფორმებისა და თანამშრომლობის შესაძლებლობების მეშვეობით, რაც აძლიერებს პროგრამების საერთო აკადემიურ შესაძლებლობებს.

პროგრამები შესაბამისობაშია ამ კომპონენტის მოთხოვნებთან. უსდ ახორციელებს პერსონალის რეგულარულ და სისტემატურ შეფასებას, სთავაზობს შესაბამის პროფესიული განვითარების შესაძლებლობებს და აქტიურად უჭერს მხარს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო-კვლევით მუშაობას. ეს მექანიზმები უზრუნველყოფს სასწავლო და კვლევითი გარემოს მდგრადობასა და ხარისხს.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომლისთვისაც გაიცემა რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება სისტემატურად ახორციელებს პროგრამის პერსონალის შეფასებას, შედეგები კი სათანადოდ განიხილება და გამოიყენება პროგრამის განვითარებისა და გაუმჯობესების პროცესებში. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასება მოიცავს მათ სასწავლო და კვლევით, ასევე შემოქმედებით ან საშემსრულებლო საქმიანობას. ამ შეფასებების შედეგები ეფექტურად გამოიყენება პერსონალის პროფესიული განვითარების მხარდასაჭერად და გათვალისწინებულია დაწინაურებასთან და შესაბამისი დამხმარე მექანიზმების გამოყენებასთან დაკავშირებული გადაწყვეტილებების მიღებისას.

დაწესებულება, აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალისთვის, მათ შორის პროგრამის ხელმძღვანელების და მაგისტრანტებისა და დოქტორანტების ხელმძღვანელებისათვის, ყოველწლიურად უზრუნველყოფს პროფესიული განვითარების სხვადასხვა აქტივობებს. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის კვლევითი და შემოქმედებითი საქმიანობის მხარდასაჭერად უზრუნველყოფილია საკმარისი მატერიალური და ფინანსური რესურსები.

დაწესებულება ასევე აქტიურად უწყობს ხელს პერსონალის მონაწილეობას საერთაშორისო პროექტებში, კვლევით აქტივობებსა და კონფერენციებში.

პროგრამაში ჩართული პერსონალი, ელექტრონული სწავლების, დისტანციური სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდების ეფექტურად გამოსაყენებლად, საჭიროებისამებრ გადის ტრენინგს. ეს მექანიზმები და პროცესები სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს და უზრუნველყოფს პროგრამის ხარისხის მდგრად განვითარებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში,
- სასწავლო გეგმა,
- კურსების აღწერა,
- პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა.
- ინტერვიუების შედეგები.

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p><u>რეკომენდაციები:</u> გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p><u>რჩევები:</u> გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის ზოგადი რეკომენდაციები/რჩევები</p>		
<p>პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)</p>		
<p>პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)</p>		

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 4.3 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.4. მატერიალური რესურსი

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- უსდ-ს/ფაკულტეტის/სკოლის/პროგრამის ბიუჯეტი ითვალისწინებს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტების განხორციელებისათვის დოქტორანტის მხარდამჭერ და დაფინანსების მექანიზმებს;
- უსდ-ს/ფაკულტეტის/სკოლის/პროგრამის ბიუჯეტი ითვალისწინებს აკადემიური და/ან სამეცნიერო პერსონალის მიერ კვლევების განხორციელებისათვის ხელისშემწყობ ფინანსური მხარდაჭერის წყაროებს/მექანიზმებს, მათ შორის სამეცნიერო სტატიების საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნების, სამეცნიერო კონფერენციებში, სამეცნიერო მივლინებებში, კვლევით/შემოქმედებით პროექტებში მონაწილეობის, მონოგრაფიების გამოცემისთვის და სხვა სამეცნიერო-კვლევითი, შემოქმედებითი/საშემსრულებლო აქტივობებისთვის საჭირო ფინანსური ხარჯების დაფინანსებას;
- უსდ-ს/ფაკულტეტის/სკოლის/პროგრამის ბიუჯეტი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ეფექტური განხორციელების მიზნით, ითვალისწინებს სამეცნიერო-კვლევითი/სახელოვნებო ინფრასტრუქტურის განვითარებას;
- უსდ ხელს უწყობს გარე დაფინანსების წყაროების მოძიებას სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მიზნობრივი კვლევების განხორციელებისათვის.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერის შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტაციისა და ადგილზე ვიზიტის მასალების საფუძველზე, კლასტერში დაჯგუფებული ორივე სადოქტორო პროგრამა ადასტურებს მატერიალურ რესურსებთან დაკავშირებული კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობას. დაწესებულება უზრუნველყოფს დოქტორანტურის დონის საგანმანათლებლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტების განსახორციელებლად საჭირო კვლევით, სასწავლო და ციფრულ ინფრასტრუქტურას.

დოქტორანტებს აქვთ წვდომა სრულად ფუნქციონირებად ბიბლიოთეკის სისტემაზე, რომელიც მოიცავს განახლებულ წიგნების კოლექციას, უახლეს სამეცნიერო პერიოდულ გამოცემებს და საერთაშორისო ელექტრონულ მონაცემთა ბაზებს, რომლებიც ხელმისაწვდომია როგორც კამპუსში, ასევე დისტანციურად. ეს რესურსები უზრუნველყოფენ სტუდენტთა წვდომას შესაბამის სამეცნიერო ლიტერატურასა და კვლევით მასალებზე მათ შესაბამის სფეროებში.

პროგრამები სარგებლობენ შესაბამისი სამუშაო გარემოთი, მათ შორის კომპიუტერებით აღჭურვილი სივრცეებით, ინტერნეტით და ჰუმანიტარული კვლევისათვის შესაფერისი დეპარტამენტის სიმძლავრეებით. არქეოლოგიის პროგრამისთვის დამატებითი სავლე და ლაბორატორიული შესაძლებლობები, მათ შორის არქეოლოგიურ ექსპედიციებზე, მუზეუმის კოლექციებსა და კონსერვაციის ლაბორატორიებზე წვდომა, კიდევ უფრო აძლიერებს კვლევით კომპონენტს.

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება აქტიურად უწყობს ხელს კვლევითი ინფრასტრუქტურის გაზიარებას უნივერსიტეტის შიგნით და გარე სამეცნიერო დაწესებულებებთან, მუზეუმებთან და არქივებთან. ეს ხელს უწყობს ინტერდისციპლინურ თანამშრომლობას და დოქტორანტების უზრუნველყოფას პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად საჭირო რესურსებით. გარდა ამისა, დაწესებულება ახორციელებს უწყვეტ ინვესტიციებს სამეცნიერო-კვლევითი ინფრასტრუქტურის განახლებასა და განვითარებაში.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომლისთვისაც გაიცემა რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:	რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)	რჩევები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)
კლასტერის ზოგადი რეკომენდაციები/რჩევები		
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)		
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)		

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი <u>4.4.</u> მატერიალური რესურსი	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი კვლევითი და სახელოვნებო-შემოქმედებითი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით (სამეცნიერო ლაბორატორია, კომპიუტერული რესურსი, საინფორმაციო რესურსი, ციფრული რესურსი, დოქტორანტთა ინდივიდუალური სამუშაო სივრცეები და სხვა), რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტების განხორციელებისა და სწავლის შედეგების მიღწევისათვის;
- დოქტორანტებისთვის ხელმისაწვდომია საბიბლიოთეკო წიგნადი ფონდი, უახლესი სამეცნიერო პერიოდული გამოცემები, საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზები, რომლებიც აძლევს მათ საშუალებას, როგორც უნივერსიტეტის ტერიტორიიდან, ასევე სხვა ნებისმიერი ლოკაციიდან, ჰქონდეთ წვდომა და გაეცნონ კვლევის სფეროს შესაბამის სამეცნიერო რესურსებს პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად;
- უსდ სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელების მიზნით, ხელს უწყობს სამეცნიერო-კვლევითი ინფრასტრუქტურის გაზიარებას, როგორც დაწესებულებაში, ასევე მის გარეთ, სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო და სამეცნიერო დაწესებულებებს შორის;
- უსდ მუდმივად ზრუნავს სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი ინფრასტრუქტურის განახლებასა და განვითარებაზე.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

აღწერა და ანალიზი

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

თვითშეფასების მასალები და ინსტიტუციური ბიუჯეტის დოკუმენტაცია აჩვენებს, რომ კლასტერში შემავალი ორივე სადოქტორო პროგრამა (არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა და საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა) ფინანსურად მდგრადია და ადეკვატურადაა მხარდაჭერილი უნივერსიტეტის ბიუჯეტიდან. დაწესებულების დებულებისა და დამტკიცებული ბიუჯეტის ფორმების (გადაწყვეტილება №82 და გადაწყვეტილება №175) თანახმად, პროგრამის დაფინანსება იგეგმება სტუდენტების რაოდენობის, სასწავლო დატვირთვის გაანგარიშებისა და სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების ფაქტობრივი ხარჯების საფუძველზე.

ორივე პროგრამა სარგებლობს ბიუჯეტირების მოდელით, რომელიც რესურსებს ანაწილებს აკადემიური პერსონალის ხელფასებზე, ადმინისტრაციულ მხარდაჭერაზე, ბიბლიოთეკის მომსახურებაზე, ტექნოლოგიურ აღჭურვილობაზე, ინფრასტრუქტურის განვითარებასა და კვლევასთან დაკავშირებულ ხარჯებზე. როგორც ფინანსური დასაბუთების დოკუმენტშია მითითებული (გადაწყვეტილება №175), დაფინანსების მექანიზმები მოიცავს კონფერენციებში მონაწილეობას, სავლე სამუშაოებს, საარქივო კვლევას, სამეცნიერო ნაშრომების გამოქვეყნებას და კვლევით მობილობას. ბიუჯეტი ასევე ითვალისწინებს ინფრასტრუქტურის ყოველწლიურ

განახლებას და გრძელვადიანი სტაბილურობის უზრუნველსაყოფად მოიცავს რისკების მართვის რეზერვებს.

გარდა ამისა, უნივერსიტეტი ხელს უწყობს გარე დაფინანსების შესაძლებლობებს, მათ შორის გრანტებს, პარტნიორობას და ალტერნატიული რესურსების მობილიზაციას, რაც კიდევ უფრო აძლიერებს კვლევითი კომპონენტების მდგრადობას. საერთო ჯამში, არსებული ფინანსური ჩარჩო და დოკუმენტირებული მექანიზმები სრულად უჭერს მხარს ორივე სადოქტორო პროგრამის ეფექტურ განხორციელებას და უზრუნველყოფს უწყვეტობასა და სტაბილურობას.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომლისთვისაც გაიცემა რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

პროგრამისთვის ამჟამად გამოყოფილი ფინანსური რესურსები საკმარისად ფარავს მის ძირითად კომპონენტებს; თუმცა, არქეოლოგიის სპეციფიკური ხასიათის გათვალისწინებით, განსაკუთრებით სავლე სამუშაოების, ლაბორატორიული კვლევებისა და საერთაშორისო კვლევით საქმიანობაში მონაწილეობისათვის, მიზანშეწონილია დაფინანსების გაზრდა. დამატებითი ფინანსური მხარდაჭერა გააძლიერებდა დოქტორანტების კვლევით შესაძლებლობებს და გაზრდიდა პროგრამის საერთაშორისო კონკურენტუნარიანობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- ფინანსური დოკუმენტაცია (წარმოდგენილი ბიუჯეტის ფორმები და დაწესებულების ფინანსური მხარდაჭერის მექანიზმები (გადაწყვეტილება №82 – ბიუჯეტის ფორმა და გადაწყვეტილება №175 – პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა))

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე,</p>	<p>რჩევები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს.</p>
---	--	---

	მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)	ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)
კლასტერის ზოგადი რეკომენდაციები/რჩევები		
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)		
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)		

შეფასება

კომპონენტი <u>4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა</u>	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სადოქტორო პროგრამის ინდიკატორები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები ითვალისწინებს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის, რესურსების, დოქტორანტის მხარდამჭერი მექანიზმების შეფასებას. შეფასების შედეგები გამოიყენება სადოქტორო პროგრამის, უსდ-ს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მონიტორინგის ფარგლებში ფასდება პროგრამის სასწავლო და სამეცნიერო კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალის, მათ შორის სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის საქმიანობა და შეფასების შედეგები გამოიყენება პერსონალის საქმიანობის გასაუმჯობესებლად;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა რეგულარულად იყენებს განმავითარებელ კოლეგიალურ შეფასებას სადოქტორო პროგრამისა და კვლევითი გარემოს გაუმჯობესების მიზნებისთვის;
- სადოქტორო პროგრამის განვითარების მიზნით, სადოქტორო პროგრამის განხორციელების შეფასებაში ჩართულია ყველა დაინტერესებული კურსდამთავრებული, პერსონალი, დოქტორანტის მხარე (დოქტორანტი, ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი, დამსაქმებელი და სხვა)..

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

აღწერა და ანალიზი

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში (აწსუ) ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესებსა და მექანიზმებს კოორდინაციას უწევს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მუშაობა ეფუძნება „აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფციას“. უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს არაერთი რეგულაცია და ჩარჩო, რომელიც ეხება საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავებასა და განვითარებას, ასევე საგანმანათლებლო პროგრამების კოლეგიალური შეფასების პროცედურას.

უნივერსიტეტის შიდა ხარისხის სისტემა ეფუძნება სამ ძირითად პოლიტიკას: საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკას; კვლევის განვითარების პოლიტიკას; მენეჯმენტის ეფექტურობის გაუმჯობესების პოლიტიკას. უნივერსიტეტი ამ პოლიტიკებს, პროცედურებსა და მარეგულირებელ დოკუმენტებს

იყენებს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფისა და მიმდინარე პროცესების მონიტორინგისა და მართვისათვის.

საგანმანათლებლო პროგრამის მომზადება აკრედიტაციისთვის ხორციელდება სამი პროცედურის მიხედვით: საგანმანათლებლო პროგრამის ინიცირების, დაგეგმვისა და დამტკიცების პროცედურა; საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების პროცედურა; ეფექტური საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების პროცედურა.

აწსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა მუშაობს შიდა და გარე შეფასების ინსტრუმენტებით და იყენებს ციკლურ პროცესს, რომელიც მოიცავს ოთხ ძირითად ურთიერთდაკავშირებულ ელემენტს: დაგეგმე, განხორციელე, შეამოწმე და იმოქმედე (PDCA ციკლი). ხარისხის მენეჯმენტში გამოყენებული PDCA ციკლის მიდგომები დანერგილია უნივერსიტეტის ძირითადი სტრუქტურული ერთეულების - ფაკულტეტების დონეზე. ფაკულტეტებზე მოქმედი ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურები ყოველწლიურად შეიმუშავებენ სამოქმედო გეგმებს. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი ფაკულტეტის საბჭოსა და აწსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს წარუდგენს ანგარიშს სამოქმედო გეგმით განსაზღვრული აქტივობების შესრულების შესახებ.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ფორმა. პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის შედეგაში ჩართულია როგორც აკადემიური, ასევე ადმინისტრაციული პერსონალი. პროგრამა შემუშავდა განმახორციელებელი პერსონალის მონაწილეობით. საგანმანათლებლო პროგრამების წინადადებები დამტკიცდა და ინიცირებული იქნა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის წევრების მიერ.

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭოს სხდომაზე (№14 20.07.2020) ინიცირებული იქნა კლასტერში დაჯგუფებული აკრედიტაციისთვის წარსადგენი პროგრამები. საგანმანათლებლო

პროგრამების შემუშავებისა და აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით, შეიქმნა სამუშაო ჯგუფები და პროგრამების თვითშეფასების ჯგუფები. თვითშეფასების ჯგუფის შემადგენლობა განისაზღვრა შემდეგნაირად: ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლები, აკადემიური პერსონალი (ისტორიისა და არქეოლოგიის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი), მოწვეული პერსონალი და დამსაქმებლები.

აღსანიშნავია, რომ უნივერსიტეტის მიერ წარდგენილი თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, თვითშეფასების ჯგუფში არ შედიოდნენ სტუდენტები და კურსდამთავრებულები. მიუხედავად იმისა, რომ წარმოდგენილი პროგრამები ახალია და პროგრამებში არ არიან კურსდამთავრებულები და სტუდენტები ჩარიცხულები, ყოვლისმომცველი თვითშეფასების ჩასატარებლად თვითშეფასების ჯგუფში ჩართულნი უნდა ყოფილიყვნენ მსგავსი პროგრამების სტუდენტები და კურსდამთავრებულები. **რეკომენდაციები: ყოვლისმომცველი თვითშეფასების ჩასატარებლად რეკომენდებულია თვითშეფასების ჯგუფში სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების ჩართვა (მათ შორის თუნდაც მსგავსი პროგრამებიდან).**

პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ჩართულობითა და ერთობლივი განხილვების გზით დაიხვეწა პროგრამების მიზნები და სწავლის შედეგები, განისაზღვრა პროგრამის კომპონენტების მასშტაბი და მათი შემადგენელი სასწავლო კურსები. თითოეული კურსის მიზნებისა და სწავლის შედეგების განსაზღვრასა და ფორმულირებასთან დაკავშირებით, სილაბუსის ავტორებთან იმართებოდა მუდმივი საკონსულტაციო შეხვედრები. თვითშეფასების ჯგუფმა განიხილა და გააანალიზა სტანდარტებთან შესაბამისი აქტივობები და წარმოადგინა რეკომენდაციები. წარმოდგენილი და განხილული იქნა შიდა და გარე შეფასების რეკომენდაციები.

მომზადდა თვითშეფასების ანგარიში დანართებით, რომელიც მოიცავდა ყველა აქტივობას და აკრედიტაციის პროცესისთვის მოსამზადებლად შეგროვებულ

ინფორმაციას. საგანმანათლებლო პროგრამები წარდგენილი და დამტკიცებული იქნა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ფაკულტეტის საბჭოს, აწსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტისა და აწსუ-ს აკადემიური საბჭოს სხდომებზე. თვითშეფასების ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტაციის მომზადების პროცესში ჯგუფის წევრებს კონსულტაცია და დახმარება გაუწიეს უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებმა.

აღსანიშნავია, რომ ზოგიერთ შემთხვევაში თვითშეფასების ანგარიშში არ არის მითითებული გასაუმჯობესებელი სფეროები (მაგალითად, სტანდარტი 2, სტანდარტი 3, სტანდარტი 5), ზოგიერთ შემთხვევაში კი არ არის მითითებული დაგეგმილი აქტივობები და გაუმჯობესების ვადები (მაგალითად, სტანდარტი 1 და სტანდარტი 4). ტექნიკური უზუსტობებიცაა, მაგალითად, ინგლისურენოვანი თვითშეფასების ანგარიშის 25- ე და 26- ე გვერდებზე არასწორად არის მითითებული ფაკულტეტის და ერთ-ერთი პროგრამის დასახელება. **რეკომენდაცია:** რეკომენდებულია პროგრამის მომავალი გაძლიერების/განვითარების მიმართულებების იდენტიფიცირება, ასევე გასაუმჯობესებელი სფეროებისთვის დაგეგმილი საქმიანობებისა და ვადების განსაზღვრა, განსაკუთრებით იმის გათვალისწინებით, რომ ეს მოთხოვნა თვითშეფასების ანგარიშის სტანდარტულ ფორმაშია გათვალისწინებული.

Covid-19 პანდემიის დროს ელექტრონული/ დისტანციური სწავლების პროცესის მონიტორინგისა და შეფასების მიზნით, უნივერსიტეტმა მიიღო ელექტრონული სერვისების გამოყენების რეგულაციები, რათა უზრუნველყოს დისტანციური/ელექტრონული/ჰიბრიდული სწავლების პროცესისთვის შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ადაპტაცია. გარდა ამისა, ელექტრონული/ დისტანციური სწავლების პროცესის მონიტორინგისა და შეფასების მიზნით, აწსუ უზრუნველყოფს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ადაპტაციას სტუდენტების კმაყოფილების გამოკითხვის კითხვარში დისტანციური სწავლების ხარისხის შესახებ კითხვების ინტეგრირებით. ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის დროს დისტანციურად არცერთი სასწავლო კურსი არ ტარდებოდა.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომლისთვისაც გაიცემა რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა)

თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტებისა და ადგილზე ვიზიტის მეშვეობით შეგროვებული ინფორმაციის საფუძველზე, აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ დოქტორანტურის დონის საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობა სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან, რომლისთვისაც გაიცა რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

(იხილეთ კლასტერის შეფასება). ხელმძღვანელების რაოდენობა - 3; სტუდენტების რაოდენობა - 0 (პროგრამა ახალია). დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის, რესურსებისა და მხარდაჭერის მექანიზმების შესაფასებლად უნივერსიტეტი ატარებს კმაყოფილების რამდენიმე ტიპის კვლევას, მათ შორის დოქტორანტების გამოკითხვებს. სადოქტორო პროგრამაში არსებული რესურსები და კვლევითი გარემო ფასდება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ჩატარებული კმაყოფილების კვლევებისა და ფოკუს ჯგუფებთან გასაუბრების მეშვეობით.

სადოქტორო დისერტაციის ხელმძღვანელობა/თანახელმძღვანელობა, ასევე პროგრამის კვლევითი კომპონენტი ფასდება სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მონიტორინგის ფარგლებში. პროგრამის რეგულარულად გასაუმჯობესებლად გამოიყენება განმავითარებელი/ფორმატიული კოლეგიალური შეფასება (დამატებითი დეტალები იხილეთ სტანდარტების 5.2 და 5.3 თხრობით ნაწილში). უნივერსიტეტმა წარადგინა დოქტორანტების ხელმძღვანელის შეფასების კითხვარის შაბლონი, დოქტორანტების კმაყოფილების გამოკითხვის კითხვარი და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტების 2024- 2025 სასწავლო წლის გამოკითხვის შედეგების ანალიზი.

თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტაციისა და ადგილზე ჩატარებული გასაუბრებების შედეგების ანალიზის საფუძველზე, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ უნივერსიტეტს აქვს სადოქტორო პროგრამების განხორციელებაში ჩართული პერსონალის სამეცნიერო კვლევისა და სასწავლო საქმიანობის შეფასებისა და განვითარების მექანიზმი.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

(იხილეთ კლასტერის შეფასება). ხელმძღვანელების რაოდენობა - 3; სტუდენტების რაოდენობა - 0 (პროგრამა ახალია). დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის, რესურსებისა და მხარდაჭერის მექანიზმების შესაფასებლად უნივერსიტეტი ატარებს კმაყოფილების რამდენიმე ტიპის კვლევას, მათ შორის დოქტორანტების გამოკითხვებს. სადოქტორო პროგრამაში არსებული რესურსები და კვლევითი გარემო ფასდება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ჩატარებული კმაყოფილების კვლევებისა და ფოკუს ჯგუფებთან გასაუბრების მეშვეობით.

სადოქტორო დისერტაციის ხელმძღვანელობა/ თანახელმძღვანელობა, ასევე პროგრამის კვლევითი კომპონენტი ფასდება სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მონიტორინგის ფარგლებში. პროგრამის რეგულარულად გასაუმჯობესებლად გამოიყენება განმავითარებელი/ფორმატიული კოლეგიალური შეფასება (დამატებითი დეტალები იხილეთ სტანდარტების 5.2 და 5.3 თხრობით ნაწილში). უნივერსიტეტმა წარადგინა დოქტორანტების ხელმძღვანელის შეფასების კითხვარის შაბლონი, დოქტორანტების კმაყოფილების გამოკითხვის კითხვარი და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტების 2024- 2025 სასწავლო წლის გამოკითხვის შედეგების ანალიზი.

თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტაციისა და ადგილზე ჩატარებული გასაუბრებების შედეგების ანალიზის საფუძველზე, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ უნივერსიტეტს აქვს სადოქტორო პროგრამების განხორციელებაში ჩართული პერსონალის სამეცნიერო კვლევისა და სასწავლო საქმიანობის შეფასებისა და განვითარების მექანიზმი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფცია აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში

- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა
- დებულება დოქტორანტურის ჩატარების ძირითადი პრინციპების განმარტების შესახებ
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამები და სილაბუსები
- საგანმანათლებლო პროგრამების საერთაშორისო სტრატეგიები
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის 2024- 2025 წლების დოქტორანტების გამოკითხვის შედეგების ანალიზი
- დამსაქმებლების გამოკითხვის შედეგები
- დოქტორანტების ხელმძღვანელის შეფასების კითხვარი
- კითხვარი დოქტორანტებისათვის
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2023- 2024 სასწავლო წლის ანგარიში
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2024-2025 წწ. სამუშაო გეგმა
- საგანმანათლებლო პროგრამების შიდა შეფასებები.
- საგანმანათლებლო პროგრამების გარე კოლეგიალური შეფასება
- საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების გეგმები
- „ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის“ სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზის ნიმუში
- შრომისა და საგანმანათლებლო ბაზრების კვლევა
- მსგავს პროგრამებთან შედარების/ ბენჩმარკინგის დოკუმენტი
- ინტერვიუები ვიზიტის დროს.
- უნივერსიტეტის მიერ წარდგენილი თვითშეფასების ანგარიში

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>რჩევ(ებ)ი: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის ზოგადი რეკომენდაციები/რჩევები</p>	<p>რეკომენდებულია, თვითშეფასების ჯგუფში სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების ჩართვა (მათ შორის მსგავსი პროგრამებიდანაც), ყოვლისმომცველი თვითშეფასების ჩასატარებლად.</p> <p>რეკომენდებულია პროგრამის მომავალი გამლიერების/განვითარების მიმართულებების იდენტიფიცირება, ასევე გასაუმჯობესებელი სფეროებისთვის დაგეგმილი საქმიანობებისა და ვადების განსაზღვრა, განსაკუთრებით იმის გათვალისწინებით, რომ ეს მოთხოვნა თვითშეფასების ანგარიშის სტანდარტულ ფორმაშია გათვალისწინებული.</p>	<p>არ არის მითითებული</p>

პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	1	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	2	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი 5.1. შიდა ხარისხის შეფასება	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

აკრედიტაციის სტანდარტების ინდიკატორები

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერის შეფასება

კლასტერის აღწერა და ანალიზი

საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად საგანმანათლებლო პროცესის ხარისხის შეფასების გარე მექანიზმებია ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის პროცესები: საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების გარე მექანიზმები ეფუძნება „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის შესახებ დებულებას“ და „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის შესახებ დებულებას“.

უნივერსიტეტი, თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ, პერიოდულად წარუდგენს ინფორმაციას საჯარო სამართლის იურიდიული პირს - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრს თვითშეფასების ანგარიშის სახით, დადგენილი ვადებისა და ფორმების შესაბამისად. პროგრამებში ჩართული პერსონალი ითვალისწინებს ექსპერტების მიერ ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის დროს მიღებულ რეკომენდაციებს და პროგრამაში შეაქვს შესაბამისი ცვლილებები. პროგრამებში განსახორციელებელ ცვლილებებს განიხილავენ პროგრამის ხელმძღვანელები და პროგრამაში ჩართული პერსონალი.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამები ახალი პროგრამებია. შესაბამისად, ზემოაღნიშნული მექანიზმი ჯერ არ გამოყენებულა გარე შემფასებლებისგან უკუკავშირის მისაღებად, მაგრამ პროგრამები შეფასდა ადგილობრივი/ უცხოელი დარგის ექსპერტების/ პროფესიონალი ექსპერტების მიერ (დეტალები იხილეთ ქვემოთ, სადოქტორო პროგრამების ინდივიდუალური შეფასების თხრობით ნაწილში).

უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის პერიოდული გარე შეფასება ხორციელდება კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების მონაწილეობით. გათვალისწინებული იქნა ინდუსტრიის პროფესიონალების, პარტნიორების და სხვა დაინტერესებული მხარეების, მაგალითად, კურსდამთავრებულების, გამოკითხვის შედეგები. ასევე გათვალისწინებულ იქნა დამსაქმებლის მოთხოვნების ანალიზის შედეგები.

ინდივიდუალური შეფასება - სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ან იმ საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალური შეფასება, რომლისთვისაც გაიცემა რეკომენდაცია და/ან რჩევა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა)

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განმავითარებელი რეცენზირება ჩაატარა დარგის ორმა (ადგილობრივმა და უცხოელმა) ექსპერტმა/ პროფესიონალმა: (1) საქართველოს ისტორიის სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელმა, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორმა, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის (საქართველო) პროფესორმა და (2) თეოლოგიის დოქტორმა, თრუმაუს უნივერსიტეტის მოწვეულმა პროფესორმა, აღმოსავლეთისა და დასავლეთის კვლევების წმინდა ეფრემის სამეცნიერო ცენტრის რექტორმა.

აღწერა და ანალიზი - პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განმავითარებელი კოლეგიალური შეფასება ჩაატარა ადგილობრივმა დარგის ექსპერტმა/ პროფესიონალმა - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორმა, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორმა, გერმანიის არქეოლოგიის ინსტიტუტის მკვლევარმა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამები და სილაბუსები
- დამსაქმებლების გამოკითხვის შედეგები
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2023- 2024 სასწავლო წლის ანგარიში
- საგანმანათლებლო პროგრამების გარე კოლეგიალური შეფასება
- გასაუბრებები ვიზიტის დროს.
- უნივერსიტეტის მიერ წარდგენილი თვითშეფასების ანგარიში

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p><u>რეკომენდაციები:</u> გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p><u>რჩევები:</u> გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის ზოგადი რეკომენდაციები/რჩევები</p>	<p>არ არის მითითებული</p>	<p>არ არის მითითებული</p>
<p>პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)</p>	<p>არ არის მითითებული</p>	<p>არ არის მითითებული</p>

პროგრამა (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	2	არ არის მითითებული	არ არის მითითებული
---	---	--------------------	--------------------

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

კომპონენტი <u>5.2. გარე ხარისხის შეფასება</u>	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, დოქტორანტურა)	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

კლასტერული შეფასება

აღწერა და ანალიზი

პროგრამის მონიტორინგს და პერიოდულ შეფასებას ახორციელებს უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურები. საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის მონიტორინგისა და შეფასების პროცესი მოიცავს ყველა მხარეს. პერიოდული შეფასება ხორციელდება ინფორმაციის სისტემატური შეგროვებით, დამუშავებითა და ანალიზით, აკადემიური, ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლებისა და სხვა დაინტერესებული მხარეების მონაწილეობით.

უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამისა და სასწავლო პროცესის პერიოდული მონიტორინგის ფარგლებში შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე ხდება პროგრამების მოდიფიცირება. შეფასების პროცესში ჩართულნი

იყვნენ აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, დამსაქმებლები, სპეციალისტები, დარგის პროფესიონალები, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები. შეფასებები ჩატარდა როგორც შეხვედრებზე, ასევე კითხვარების მეშვეობით. პროგრამის შესაფასებლად, მიღებული ინფორმაცია დამუშავდა და გაანალიზდა. საგანმანათლებლო პროგრამების თვითშეფასების ჯგუფები მონაწილეობდნენ საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის შეფასებასა და აკრედიტაციისთვის მომზადების პროცესში.

საგანმანათლებლო პროცესისა და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის მონიტორინგისთვის აწესდა ახორციელებს შემდეგ აქტივობებს: ძირითადი დაინტერესებული მხარეების (სტუდენტი, მასწავლებელი, დამსაქმებელი, კურსდამთავრებული) გამოკითხვები; სტუდენტების აკადემიური მოსწრების ანალიზი; კურსდამთავრებულთა დასაქმების ანალიზი; პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პირების (აკადემიური, მოწვეული პერსონალი და ადმინისტრაციული/ დამხმარე პერსონალი) შესრულების შეფასების ანალიზი; დაინტერესებული მხარეების კმაყოფილების გამოკითხვების ანალიზი. ანალიზის შედეგები ეგზავნება პროგრამის ხელმძღვანელს და შესაბამის დეპარტამენტს, რომლებიც ინფორმაციას აწვდიან პროგრამების განხორციელებაში ჩართულ პერსონალს. გამოკითხვების შედეგები და ანალიზის საფუძველზე გაკეთებული დასკვნები ემსახურება საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარებას. ყოველი აკადემიური წლის ბოლოს დგება საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში. გარდა ამისა, საჭიროების შემთხვევაში, ტარდება კლასში კოლეგიალური დაკვირვების ანალიზი და შესრულების შეფასება. კოლეგიალური დაკვირვების ანალიზისა და საკლასო სამუშაოს შეფასების ხელმძღვანელი პირი/ სტრუქტურა შეირჩევა შესაბამისი დეპარტამენტებისა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ. კოლეგიალური დაკვირვებისა და საკლასო სამუშაოს შეფასების პროცესი რეგულირდება უნივერსიტეტის „ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკისა და პროცედურების“ შესაბამისად.

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკის თანახმად, თითოეული ძირითადი სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ, სტუდენტები ანონიმურად აფასებენ (კითხვარების საშუალებით) ლექტორსა და სასწავლო კურსს. უნივერსიტეტი ახორციელებს სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების კვლევითი კომპონენტის შეფასებას, ასევე მაგისტრანტების სამეცნიერო ხელმძღვანელობას და აანალიზებს ამ კუთხით მაგისტრანტებისა და დოქტორანტების გამოკითხვის შედეგებს.

დაწესებულება ადმინისტრაციულ პერსონალს არ აფასებს ინდივიდუალურად. ფასდება მთელი სტრუქტურული ერთეულების, როგორებიცაა დეპარტამენტები ან

სამსახურები, საქმიანობა. დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის ინდივიდუალური შეფასების დანერგვა მომავალში.

დაწესებულება, სწავლის შედეგებს, ძირითადად ზომავს სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მიხედვით. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის თანახმად, „...სტუდენტების მიერ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის პირდაპირი დასტურია მათი აკადემიური მოსწრება, კერძოდ, შუალედური და საბოლოო გამოცდების შედეგად მიღებული შეფასებები, ასევე სხვადასხვა ტიპის აქტივობები, რომელთა შეფასების კრიტერიუმები და რუბრიკები გაწერილია კურსის სილაბუსებში...“. პროგრამის მონიტორინგისა და შეფასების ფარგლებში, უნივერსიტეტი ასევე აფასებს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. უნივერსიტეტმა წარმოადგინა პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა და სტუდენტების აკადემიური მოსწრების ანალიზი. ეს არის პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის არაპირდაპირი შეფასება. სასწავლო კურსის საბოლოო შეფასება გამოიყენება საგანმანათლებლო პროგრამის კონკრეტული შედეგის შეფასების პირდაპირ მეთოდად, რაც არ არის რეკომენდებული განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელო პრინციპების მიხედვით. (<https://eqe.ge/res/docs/%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%AE%E1%83%94%E1%83%9A%E1%83%9B%E1%83%AB%E1%83%A6%E1%83%95%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%94%E1%83%9D%E1%83%93%E1%83%90%E1%83%9B%E1%83%A2%E1%83%99%E1%83%98%E1%83%AA%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%A3%E1%83%9A%E1%83%98.pdf>). რეკომენდაციები: პროგრამის პერიოდული მონიტორინგის ფარგლებში, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის პირდაპირი შეფასების სახით რეკომენდებულია გამოიყენოს მესამე დონის (დაუფლება) სასწავლო კურსებიდან მიღებული კონკრეტული შეფასების კომპონენტი/აქტივობა, რომელიც პირდაპირ ზომავს აღნიშნულ სწავლის შედეგს. რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა დანერგოს პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი.

საგანმანათლებლო პროგრამების მოდიფიკაციის/შემუშავების პროცესში გათვალისწინებული იყო ადგილობრივი უნივერსიტეტების გამოცდილება და ანალოგიური პროგრამები. შესაბამისად, შემუშავდა სამიზნე ნიშნულების დოკუმენტი. პროგრამების სპეციფიკის გათვალისწინებით, არ შემუშავებულა პროგრამის შედარების/ ბენჩმარკინგის დოკუმენტი უცხოურ მსგავს პროგრამებთან.

რეკომენდაციები: რეკომენდებულია, პროგრამა პერიოდულად შედარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან. რეკომენდებულია, საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის გამოყენება პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობისთვის.

ასეთი კომპლექსური ინდიკატორების ანალიზის საფუძველზე, ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი აფასებს საგანმანათლებლო პროგრამების

განხორციელების ეფექტურობას და საგანმანათლებლო პროგრამების შემდგომი განვითარების მიზნით სთავაზობს რეკომენდაციებსა და რჩევებს პროგრამის პერსონალს.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების მონიტორინგის პროცესის ფარგლებში, უნივერსიტეტი აფასებს პერსონალის კვლევით მუშაობას, რათა განსაზღვროს, თუ ვინ შეიძლება იყოს დოქტორანტების სამეცნიერო ხელმძღვანელი. უნივერსიტეტის დებულების თანახმად, დარგის სპეციფიკიდან და განვითარებიდან გამომდინარე, დოქტორანტის ხელმძღვანელს ბოლო 3 წლის განმავლობაში უნივერსიტეტის მიერ განსაზღვრულ უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეცენზირებად ჟურნალში უნდა ჰქონდეს გამოქვეყნებული მინიმუმ 1 სამეცნიერო ნაშრომი. ეს პუბლიკაცია უნდა შეესაბამებოდეს დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემას/კვლევით სფეროს. ამ მოთხოვნის შესაბამისად, პოტენციური ხელმძღვანელების სია იგზავნება უნივერსიტეტის კვლევის განვითარების სამსახურში, რომელიც ამოწმებს, აქვს თუ არა პოტენციურ სამეცნიერო ხელმძღვანელს მოთხოვნილი ტიპის პუბლიკაციები.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების მონიტორინგის პროცესში, 2024 წლის ბოლოს საქართველოში დოქტორანტურის განათლების ახალი ჩარჩოს შემოღების გამო, შეიცვალა დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოების დებულებები. ამ ჩარჩოს დანერგვით არაფერი შეცვლილა თავად დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკასა და პროცედურებში, რადგან დაწესებულებას უკვე ჰქონდა მექანიზმი, რომელიც აფასებდა კვლევით კომპონენტს და დოქტორანტების სამეცნიერო ხელმძღვანელებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფცია აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა
- დებულება დოქტორანტურის ჩატარების ძირითადი პრინციპების განმარტების შესახებ

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამები და სილაბუსები
- საგანმანათლებლო პროგრამების საერთაშორისო სტრატეგიები
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის 2024- 2025 წლების დოქტორანტების გამოკითხვის შედეგების ანალიზი
- დამსაქმებლების გამოკითხვის შედეგები
- დოქტორანტების ხელმძღვანელის შეფასების კითხვარი
- კითხვარი დოქტორანტებისათვის
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2023- 2024 სასწავლო წლის ანგარიში
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2024-2025 წწ. სამუშაო გეგმა
- საგანმანათლებლო პროგრამების შიდა შეფასებები.
- საგანმანათლებლო პროგრამების გარე კოლეგიალური შეფასება
- საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების გეგმები
- „ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის“ სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზის ნიმუში
- შრომისა და საგანმანათლებლო ბაზრების კვლევა
- მსგავს პროგრამებთან შედარების/ ბენჩმარკინგის დოკუმენტი
- ინტერვიუები ვიზიტის დროს.
- უნივერსიტეტის მიერ წარდგენილი თვითშეფასების ანგარიში

<p>რეკომენდაციები და რჩევები პროგრამების მიხედვით:</p>	<p>რეკომენდაციები: გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რეკომენდაციები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ასევე,</p>	<p>რჩევები): გთხოვთ, გაწეროთ შემუშავებული რჩევები, რომელიც თანაბრად მიემართება კლასტერში დაჯგუფებულ საგანმანათლებლო</p>
---	--	--

	<p>მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>	<p>პროგრამებს. ასევე, მიუთითოთ, ინდივიდუალური პროგრამების მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>კლასტერის ზოგადი რეკომენდაციები/რჩევები</p>	<p>პროგრამის პერიოდული მონიტორინგის ფარგლებში, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის პირდაპირი შეფასების სახით რეკომენდებულია გამოიყენოს მესამე დონის (დაუფლება) სასწავლო კურსებიდან მიღებული კონკრეტული შეფასების კომპონენტი/აქტივობა, რომელიც პირდაპირ ზომავს აღნიშნულ სწავლის შედეგს. რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა დანერგოს პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი.</p> <p>რეკომენდებულია, პროგრამა პერიოდულად შედარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან. რეკომენდებულია, საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის გამოყენება პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობისთვის.</p>	
<p>პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო)</p>		

პროგრამა (არქეოლოგია, სადოქტორო)	2		
--	---	--	--

შეფასება

გთხოვთ შეაფასოთ პროგრამების შესაბამისობა სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან

<u>კომპონენტი 5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება</u>	შეფასება
პროგრამა 1 (საქართველოს ისტორია, სადოქტორო პროგრამა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
პროგრამა 2 (არქეოლოგია, სადოქტორო პროგრამა)	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ხელმოწერები:

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

გორან დურდევიკი

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

გურანდა ჭელიძე

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ვაჟა მამიაშვილი

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ია ნაცვლიშვილი

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

გიორგი ფარეშიშვილი