გ

დანართი №4

განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამა

სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

05/03/2026

დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეულიმეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი -ნიკოლოზ--

გვარი ---ფარსადანიშვილი-

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	212693049

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება[1]	საჯარო მმართველობა
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
3	კვალიფიკაციის დონე[2]	მე-7
4	კვალიფიკაციის დასახელება	საჯარო მმართველობის მაგისტრი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით[3]	N/A
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)[4]	0413 მენეჯმენტი და ადმინისტრირება
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
9	განხორციელების ადგილი[5]	აწსუ-ს სასწავლო კორპუსი №1, 2.თამარ მეფის ქ., №59; ქ. ქუთაისი, საქართველო
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული. №1651548, 10.12.2024

[1]დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს
[2]ეროვნულიკვალიფიკაციებისჩარჩოსმიხედვით
[3]მასწავლებლისმომზადებისინტეგრირებულისაბაკალავრო-სამაგისტროსაგანმანათლებლოპროგრამისშემთხვევაში
[4]განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)
[5]ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	10.12.2024
12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	10.12.2025
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	10.12.2031

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება საგანმანათლებლო პროგრამებისაკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		X		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთ ამიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		X		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		X		

შესასრულებელი რეკომენდაცი(ებ)ი[6]

კლასტერის რეკომენდაციები:

კომპონენტი 1.3

რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები.

კომპონენტი 1.5

რეკომენდებულია, გადამოწმდეს სილაბუსების ლიტერატურის ნაწილში მითითებული ბმულები იმისათვის, რომ მითითებული იყოს არსებული რესურსები.

კომპონენტი 2.1

რეკომენდებულია, პროგრამის მიმდინარე შედეგებთან შესაბამისობის გაძლიერების მიზნით განახლდეს არსებული მემორანდუმები.

კომპონენტი 4.3

რეკომენდებულია პერსონალის CV-ების გაუმჯობესება, რომ მოიცვას სრული ინფორმაცია გამომცემლებისა და პუბლიკაციების ბმულების შესახებ.

კომპონენტი 5.1

რეკომენდებულია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა ჩაატაროს სწავლება/სამუშაო შეხვედრები აკადემიური პროგრამების გუნდთან, რათა უზრუნველყოს მათი ეფექტიანი ჩართულობა პროგრამების შეფასებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების შემუშავების პროცესში, რაც ხელს შეუწყობს უფლებების, პასუხისმგებლობებისა და დავალებების დელეგირებას პროგრამების შეფასებისა და გაუმჯობესების დროს.

რეკომენდებულია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მონაწილეობით, საფუძვლიანად იქნეს შესწავლილი პროგრამების რუქები და სწავლის შედეგების შეფასების გეგმები. გარდა ამისა, პროგრამებისათვის უნდა დადგინდეს ინდივიდუალური სამიზნე ნიშნულები, და უნდა ჩატარდეს სასწავლო სესიები ან სამუშაო შეხვედრები პროგრამების განმახორციელებელ გუნდთან.

კომპონენტი 5.2

რეკომენდებულია, რომ გარე ექსპერტიზის მეშვეობით მიღებული რეკომენდაციები სრულად იქნეს შესწავლილი და გაანალიზებული იმის უზრუნველსაყოფად, რომ საგანმანათლებლო პროგრამებში განხორციელდეს მნიშვნელოვანი და განვითარებაზე მიმართული რეკომენდაციები.

პროგრამის რეკომენდაციები:

კომპონენტი 3.2

რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებმა მეტი ყურადღება დაუთმონ ისეთი კომპონენტების სრულყოფას, როგორიცაა: სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვა და კვლევის მეთოდოლოგია.

---

[6] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[7]

საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამაზე ჯამში გაიცა 8 რეკომენდაცია - 7 რეკომენდაცია კლასტერის ნაწილში და 1 რეკომენდაცია პროგრამის ნაწილში.

კლასტერის ნაწილში გაცემული რეკომენდაციები შეეხებოდა პირველი სტანდარტის 1.3, 1.5 კომპონენტებს, მეორე სტანდარტის 2.1 კომპონენტს, მეოთხე სტანდარტის 4.3 კომპონენტსა და მეხუთე სტანდარტის 5.1 და 5.2 კომპონენტებს, ხოლო პროგრამის ნაწილში გაცემული რეკომენდაცია შეეხებოდა მესამე სტანდარტის 3.2 კომპონენტს.

პირველი სტანდარტის ფარგლებში გაცემული ყველა რეკომენდაცია სრულად იქნა შესრულებული, კერძოდ: პირველი სტანდარტის 1.3 კომპონენტში, დაზუსტდა, რომ უსდ-ში მოქმედებს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც ეფუძნება დაგეგმე-გააკეთე-შეამოწმე-იმოქმედე ციკლს და უზრუნველყოფს შედეგების გაუმჯობესების ეფექტური სისტემის არსებობას.

პირველის სტანდარტის 1.5 კომპონენტის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციის შესრულების მიზნებისათვის განახლდა სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა და გაიწერა შესაბამისი ბმულების მითითებით.

მეორე სტანდარტის 2.1 კომპონენტის ნაწილში წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზით დგინდება, რომ გაფორმდა ახალი მემორანდუმი და იდენტიფიცირდა ახალი კომპანიები დამატებითი მემორანდუმების გასაფორმებლად, შესაბამისად უსდ-მ სრულად შეასრულა რეკომენდაცია.

მეოთხე სტანდარტის 4.3 კომპონენტით გათვალისწინებული რეკომენდაციის შესრულების ნაწილში უსდ-მ განაახლა პერსონალის CV-ზი აქტიური ბმულების მითითებით და შესაბამისად სრულად შეასრულა რეკომენდაცია.

მეხუთე სტანდარტის 5.1 კომპონენტის ფარგლებში გაცემული 2 რეკომენდაციის შესრულების მიზნით უსდ-მ დააზუსტა, რომ სისტემატურად ხორციელდება პერსონალის გამოკითხვა რისი შედეგების ანალიზიც გამოიყენება პროგრამის ხარისხის განვითარების მიზნებისათვის და ასევე დაზუსტდა, რომ უსდ-მ რეკომენდაციის შესრულების მიზნით გადახედა პროგრამის რუკას და სწავლის შედეგების შეფასების გეგმას.

მეხუთე სტანდარტის 5.2 კომპონენტის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაცია ასევე სრულად იქნა შესრულებული. უსდ-მ სრულად გაითვალისწინა გარე შეფასების შედეგად მიღებული რეკომენდაციები.

პროგრამის ნაწილში გაცემული რეკომენდაცია მესამე სტანდარტის 3.2 კომპონენტთან მიმართებით სრულად იქნა შესრულებული. უსდ-მ დაგეგმა და განახორციელა სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელებზე ფოკუსირებული ტრენინგი.

---

[7]საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

რჩევ(ებ)ი[8]

1. ---
2. ---

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[9]

დამატებითი ინფორმაცია[10]

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ისგათვალისწინების შესახებ[11]

სტანდარტის დასახელება[12]	1 საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა.
კომპონენტის დასახელება[13]	1.3. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი
რეკომენდაცია I[14]	რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები.
შეფასება	რეკომენდაციების შესრულების შესახებ უსდ-ს

[8]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

[9]საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

[10]საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში

[11]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

[12]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

[13]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

[14]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	მხრიდან წარმოდგენილი ანგარიში და მასზე თანდათული სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი ცხადყოფს, რომ რეკომენდაცია სრულად იქნა შესრულებული. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზით დგინდება, რომ უსდ-ში მოქმედებს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც სწავლის შედეგების მონიტორინგის, გადახედვისა და საჭირო ცვლილებების იდენტიფიცირების მიზნით იყენებს დაგეგმე-გააკეთე-შეამოწმე-იმოქმედე ციკლს. აღნიშნული უზურნველყოფს შედეგების გაუმჯობესების ეფექტური სისტემის არსებობას უსდ-ში.
რჩევა[15]I	-
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულდა
მტკიცებულებ(ები)ა	წარმოდგენილი ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი.

სტანდარტის დასახელება	1 საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა.
კომპონენტის დასახელება	1.5 სასწავლო კურსი/საგანი
რეკომენდაცია II[16]	რეკომენდებულია, გადამოწმდეს სილაბუსების ლიტერატურის ნაწილში მითითებული ბმულები იმისათვის, რომ მითითებული იყოს არსებული რესურსები.
შეფასება	რეკომენდაციების შესრულების შესახებ წარმოდგენილი ანგარიში და თანდართული დოკუმენტაცია ცხადყოფს, რომ უსდ-მ შეასრულა რეკომენდაცია. სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა განახლებულია და გაწერილია შესაბამისი ბმულების მითითებით.
რჩევა[17]II	
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულდა
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; სილაბუსები.

[15]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[16]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[17]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

სტანდარტის დასახელება[18]	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზაცია, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა.
კომპონენტის დასახელება[19]	2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
რეკომენდაცია I[20]	რეკომენდებულია, პროგრამის მიმდინარე შედეგებთან შესაბამისობის გაძლიერების მიზნით განახლდეს არსებული მემორანდუმები.
შეფასება	წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზით დგინდება, რომ რეკომენდაცია შესრულდა. უსდ-ს მიერ მომზადებული ანგარიში და თანდართული მემორანდუმები ცხადყოფს, რომ გაფორმდა ახალი მემორანდუმი და იდენტიფიცირდა ახალი კომპანიები დამატებითი მემორანდუმების გასაფორმებლად.
რჩევა[21]I	
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულდა
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; მემორანდუმები.

სტანდარტის დასახელება[22]	4. სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება[23]	4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება.
რეკომენდაცია I[24]	რეკომენდებულია პერსონალის CV-ების გაუმჯობესება, რომ მოიცვას სრული ინფორმაცია გამომცემლებისა და პუბლიკაციების ბმულების შესახებ.
შეფასება	უსდ-მ დააზუსტა, რომ განახლდა პერსონალის CV-ები მათ შორის აქტიური ბმულების მითითებით.
რჩევა[25]I	
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულდა
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე. პერსონალის CV-ბი.

[18]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[19]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[20]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[21]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[22]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[23]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[24]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[25]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

სტანდარტის დასახელება[26]	5. სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[27]	5.1. ხარისხის შიდა შეფასება
რეკომენდაცია I[28]	რეკომენდებულია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა ჩაატაროს სწავლება/სამუშაო შეხვედრები აკადემიური პროგრამების გუნდთან, რათა უზრუნველყოს მათი ეფექტიანი ჩართულობა პროგრამების შეფასებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების შემუშავების პროცესში, რაც ხელს შეუწყობს უფლებების, პასუხისმგებლობებისა და დავალებების დელეგირებას პროგრამების შეფასებისა და გაუმჯობესების დროს.
შეფასება	უსდ-ში მოქმედებს ეფექტიანი მექანიზმი რომელიც უზრუნველყფოს პროგრამის შეფასებისათვის აუცილებელი აქტივობების ღონისძიებების დაგეგმვას და განხორციელებას. უსდ-ს პრაქტიკის შესაბამისად მუდმივად ხორციელდება აკადემიური და მოწვეული პერსონალის ჩართვა პროგრამის შემუშავების, შეფასების და განვითარების პროცესებში. პერსონალის გამოკითხვის შედეგები გამოიყენება პროგრამის ხარისხის გაუმჯობესებისა და შესაბამისი აქტივობების/ღონისძიებების დაგეგმვისათვის.
რჩევა[29]I	
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულდა
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მექანიზმი.

სტანდარტის დასახელება[30]	5. სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[31]	5.1. ხარისხის შიდა შეფასება
რეკომენდაცია I[32]	რეკომენდებულია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მონაწილეობით,

[26]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[27]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[28]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[29]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[30]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[31]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[32]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	საფუძვლიანად იქნეს შესწავლილი პროგრამების რუქები და სწავლის შედეგების შეფასების გეგმები. გარდა ამისა, პროგრამებისათვის უნდა დადგინდეს ინდივიდუალური სამიზნე ნიშნულები, და უნდა ჩატარდეს სასწავლო სესიები ან სამუშაო შეხვედრები პროგრამების განმახორციელებელ გუნდთან.
შეფასება	უსდ-მ მოცემული რეკომენდაცია სრულად შეასრულა, კერძოდ, გადაიხედა პროგრამის რუკა და სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა.
რჩევა[33]I	
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულდა
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; კურიკულუმის რუკა; სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი.
სტანდარტის დასახელება[34]	5. სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[35]	5.2. ხარისხის გარე შეფასება
რეკომენდაცია I[36]	რეკომენდებულია, რომ გარე ექსპერტიზის მეშვეობით მიღებული რეკომენდაციები სრულად იქნეს შესწავლილი და გაანალიზებული იმის უზრუნველსაყოფად, რომ საგანმანათლებლო პროგრამებში განხორციელდეს მნიშვნელოვანი და განვითარებაზე მიმართული რეკომენდაციები.
შეფასება	წარმოდგენილი დოკუმენტაცია ცხადყოფს, რომ უსდ აქტიურად ითვალისწინებს გარე ექსპერტიზის ფარგლებში მიღებულ რეკომენდაციებს.
რჩევა[37]I	
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულდა
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე. თანდართული დოკუმენტები

სტანდარტის დასახელება[38]	3.სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა
კომპონენტის დასახელება[39]	3.2. მაგისტრანტებისა და დოქტორანტთა

---

[33]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[34]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[35]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[36]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[37]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[38]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

	ხელმძღვანელობა
რეკომენდაცია I[40]	რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებმა მეტი ყურადღება დაუთმონ ისეთი კომპონენტების სრულყოფას, როგორიცაა: სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვა და კვლევის მეთოდოლოგია.
შეფასება	უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი ანგარიში და თანდართული დოკუმენტაცია ცხადყოფს, რომ აღნიშნული რეკომენდაცია შესრულდა, კერძოდ უსდ-მ ჩაატარა შესაბამისი სამუშაოები და სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელებზე ფოკუსირებით ფაკულტეტის საბჭოს სხდომაზე დაამტკიცა ტრენინგ-მოდული: „კვლევის დიზაინი და ლიტერატურის მიმოხილვის ფორმირება" . აღნიშნული ტრენინგი განხორციელდა თემის ხელმძღვანელების მონაწილეობით.
რჩევა[41]I	
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულდა
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე. ამონაწერი ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის ოქმიდან ტრენიგის: კვლევის დიზაინი და ლიტერატურის მიმოხილვის ფორმირება თაობაზე.

თანდართული დოკუმენტაცია[42]

ექსპერტის ხელმოწერა

[39]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[40]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[41]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[42]თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა