დანართი №1

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა

უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხურის ფარგლებში განხორციელებული და ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური

ჟურნალისტიკის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა VI დონე

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი - 2025 წლის 20 ოქტომბერი

დასკვნის წარდგენის თარიღი 31 .03.2026

თბილისი

შინაარსი

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ 4

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა 5

III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემაჯამებელი ცხრილი 10

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა 13

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა 23

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა 31

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა 33

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები 40

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	245428158
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო შოშიტაშვილი - გრ. რობაქიძის სახ. უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	სოფო კილასონია - ილია სახელმწიფო უნივერსიტეტი

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის.

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ქართულად)	ჟურნალისტიკა
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ინგლისურად)	Journalism
უმაღლესი განათლების საფეხური/პროგრამა	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	ჟურნალისტიკის ბაკალავრი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0321 ჟურნალისტიკა და რეპორტიორობა
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება [3]	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/ არააკრედიტებული/ პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული 2024 წლის 18 იანვრის #41757
პროგრამაზე მიღების დამატებითი პირობები (სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან/და სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში შემოქმედებითი ტური/შიდა კონკურსის გავლა, ან სხვა პროგრამის შემთხვევაში, პროგრამაზე მიღების/პროგრამის განხორციელების სპეციფიური მოთხოვნები)	
დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში, სტუდენტების მოთხოვნილი ზღვრული რაოდენობა	

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით.

3 მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის, ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამას 2024 წლის 18 იანვრის №41757 გადაწყვეტილებით მიენიჭა აკრედიტაცია კლასტერის ვადით, ორი წლის განმავლობაში მონიტორინგის განხორციელების პირობით. აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციები შეეხებოდა I და II სტანდარტებს, აგრეთვე IV სტანდარტის 4.1 კომპონენტს (ადამიანური რესურსი). აღნიშნული პირობების გათვალისწინებით, მონიტორინგის ფარგლებში შეფასდა პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები როგორც შინაარსობრივი და სტრუქტურული, ისე აკადემიური და ადმინისტრაციული მიმართულებებით.

ვიზიტისას წარმოდგენილი ინფორმაციით გაირკვა, რომ ჟურნალისტიკის პროგრამა უნივერსიტეტში ფუნქციონირებდა წარსულშიც, თუმცა 2010 წელს, რესურსების სიმწირის გამო, მისი განხორციელება შეწყდა. ადმინისტრაციის განმარტებით, პროგრამის განახლება შესაძლებელი გახდა ინსტიტუციური გაძლიერებისა და აკადემიური პერსონალის პოტენციალის ზრდის შედეგად.

სტატისტიკური მონაცემების მიხედვით, 2023–2024 სასწავლო წლის საგაზაფხულო სემესტრში შიდა მობილობით ჩაირიცხა 10 სტუდენტი, ხოლო მომდევნო პერიოდში შიდა და გარე მობილობის ერთობლივმა მაჩვენებელმა 16-ს მიაღწია. პროგრამისთვის განსაზღვრული წლიური კონტიგენტი — 20 სტუდენტი — სტაბილურად ივსება, აღნიშნული გარემოება მოთხოვნის მდგრადობაზე მიგვანიშნებს.

პროგრამა არის 240 კრედიტიანი (ECTS) და გათვლილია 8 სემესტრზე. მისი მიზანია სტუდენტებს მისცეს როგორც საფუძვლიანი თეორიული ცოდნა, ისე პრაქტიკული უნარები, რაც მათ მისცემს შესაძლებლობას იმუშაონ მულტიპლატფორმულ მედიაგარემოში, პროფესიული ეთიკისა და პასუხისმგებლობის სტანდარტების დაცვით. პროგრამის ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო კურსები 150 კრედიტია (მათ შორის საბაკალავრო ნაშრომი), ძირითადი სფეროს არჩევითი კურსები — 30 კრედიტი, ხოლო დამატებითი სპეციალობის (minor) ან თავისუფალი სასწავლო კურსები — 60 კრედიტი

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

ბსუ-ში ექსპერტთა ვიზიტი განხორციელდა მ/წლის 20 ოქტომბერს. დღის წესრიგის შესაბამისად, სამუშაო შეხვედრები გაიმართა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან. ასევე, დათვალიერდა სასწავლო ინფრასტრუქტურა, მათ შორის პროგრამისთვის მნიშვნელოვანი სივრცეები— ნიუსრუმი და ტელესტუდია.

ვიზიტი წარიმართა კონსტრუქციულ გარემოში, რამაც ხელი შეუწყო საკითხების შინაარსობრივ განხილვას. ამასთან, სრულად და დროულად იქნა მოწოდებული

მოთხოვნილი დოკუმენტაცია, ადგილზეც გაკეთდა დამატებითი განმარტებები. შესწავლილი მასალებისა და ინტერვიუების საფუძველზე ექსპერტებმა შეაფასეს რეკომენდაციების შესრულების ხარისხი და მონიშნეს შემდგომი განვითარების შესაძლო მიმართულებები.

აღსანიშნავია ვიზიტის პროცესის მაღალორგანიზებულობა. განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენელთა მხარდაჭერამ მნიშვნელოვნად შეუწყო ხელი შეუწყო ექსპერტთა მუშაობის პროფესიონალურ და თანმიმდევრულ წარმართვას.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა რეკომენდაციების ფარგლებში განხორციელებული ცვლილებები და დაადგინა, რომ პროგრამაში გატარებული ღონისძიებები ემსახურება აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულებას. წარმოდგენილი მტკიცებულებების საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდაციები შესრულებულია. შესაბამისად:

- **I სტანდარტი** — შესაბამისობაშია;
- **II სტანდარტი** — შესაბამისობაშია;
- **IV სტანდარტი** — შესაბამისობაშია.

- **რეკომენდაციები**

➢ პროგრამის სტრუქტურაში კურსების თანმიმდევრობა გამოსწორდეს ისე, რომ „ახალი ამბების ჟურნალისტიკა“ წინ უძღოდეს „ანალიტიკურ ჟურნალისტიკას“, რაც უზრუნველყოფს ცოდნის, უნარების და კომპეტენციის ეტაპობრივ განვითარებას.

➢ მიზანშეწონილია პროგრამამ ეტაპობრივად განაახლოს და დააზუსტოს სილაბუსები, კერძოდ — სრულად ასახოს რეალურად გამოყენებული სასწავლო რესურსები, უფრო ნათლად ჩამოაყალიბოს სწავლის შედეგები და ოპტიმიზირდეს მათი რაოდენობა, რათა სასწავლო დოკუმენტაცია იყოს უფრო თანმიმდევრული, გასაგები და შეფასების პროცესთან შესაბამისი.

➢ მიუხედავად იმისა, რომ აკრედიტაციის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაცია მედია პარტნიორებთან მემორანდუმების განახლების შესახებ შესრულებულია და კვლევითი კომპონენტიც სათანადოდ არის გამართული, მიზანშეწონილია პროგრამამ უზრუნველყოს პრაქტიკული სწავლების უფრო სისტემური გაძლიერება — როგორც ინფრასტრუქტურული რესურსების განვითარების, ისე პარტნიორ ორგანიზაციებთან თანამშრომლობის სასწავლო პროცესში სტრუქტურირებული ინტეგრაციის გზით, რათა სტუდენტთა პრაქტიკული გამოცდილება მეტად დაახლოვდეს რეალურ პროფესიულ გარემოსთან.

➢ მიზანშეწონილია სილაბუსებში გადაიხედოს შეფასების კრიტერიუმებისა და გრადაციების ფორმულირება, კერძოდ — თითოეული შეფასების კომპონენტის (შუალედური და ფინალური) კავშირი შესაბამის სასწავლო შედეგებთან, შეფასების კრიტერიუმები და დონეების (რუბრიკების) ქულობრივი დიაპაზონები.

- **რჩევები**

  - ➢ პროგრამის შინაარსში მეტად ინტენსიურად აისახოს ჟურნალისტურ საქმიანობაში ხელოვნური ინტელექტის (AI) ინსტრუმენტებისა და ტექნოლოგიების გამოყენების სპეციფიკა, როგორც თეორიულ, ისე პრაქტიკულ დონეზე;
  - ➢ ჟურნალისტიკის დარგის ინტერდისციპლინური განვითარების ტენდენციების გათვალისწინებით, სასურველია პროგრამამ ეტაპობრივად გააფართოოს არჩევითი სასწავლო კურსების სპექტრი და სტუდენტებს შესთავაზოს დარგთაშორისი და თანამედროვე მედია-ეკოსისტემასთან დაკავშირებული მიმართულებები. მაგალითად, „სოციალური მედიის ანალიზი“, მონაცემებზე დაფუძნებული ჟურნალისტიკა, აუდიტორიის კვლევა და ციფრული მედიაპროდუქტების ანალიზი სტუდენტებს მისცემს შესაძლებლობას უკეთ გაიაზრონ კონტენტის გავრცელების მექანიზმები, აუდიტორიის ქცევა, ალგორითმების გავლენა და მონაცემთა ინტერპრეტაციის პრინციპები. მსგავსი კურსები გააძლიერებს პროგრამის ანალიტიკურ და პრაქტიკულ კომპონენტს, ხელს შეუწყობს სტუდენტების სპეციალიზაციას და მათ უფრო კონკურენტუნარიანს გახდის თანამედროვე, ციფრულ მედიაგარემოში საქმიანობისთვის.
  - ➢ პერიოდულად სილაბუსების შიდა კოლეგიალური გადახედვა უზრუნველყოფს ტერმინოლოგიურ თანმიმდევრულობას ყველა კურსში და შეამცირებს დუბლირების რისკებს.
  - ➢ სწავლის შედეგებისა და შეფასების კრიტერიუმების განხილვაში სტუდენტების უკუკავშირის უფრო სისტემური გამოყენება ხელს შეუწყობს სწავლების პრაქტიკულ ეფექტიანობას.
  - ➢ სილაბუსების შემუშავებისთვის ერთიანი შაბლონის ან გზამკვლევის შემუშავება უზრუნველყოფს ფორმატისა და შეფასების ლოგიკის მეტ ჰარმონიზაციას.
  - ➢ სილაბუსების რეგულარული მონიტორინგის გაძლიერება ხელს შეუწყობს მცირე ტექნიკური და ფორმულირების ხარვეზების დროულად აღმოფხვრას.
  - ➢ სასურველია პროფესიული პრაქტიკის ცალკე კომპონენტის დანერგვა ან არსებული პრაქტიკული კურსების ფარგლებში პარტნიორ მედია ორგანიზაციებთან თანამშრომლობის ფორმალიზება შეფასების განსაზღვრული კრიტერიუმებით.
  - ➢ მიზანშეწონილია ეტაპობრივად გაძლიერდეს მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა (ტელე- და რადიოინფრასტრუქტურა), რათა პრაქტიკული სწავლება სრულად პასუხობდეს თანამედროვე სამაუწყებლო და რედაქციულ სტანდარტებს.
  - ➢ სასურველია პრაქტიკული სწავლების განვითარება სახელოსნოების პრინციპით — მულტიმედიური სამუშაო სივრცეების შექმნით, სადაც სტუდენტები პროფესიონალ ჟურნალისტებთან თანამშრომლობით იმუშავებენ რეალურ მედიაპროდუქტზე.
  - ➢ სასურველია სტუდენტური მედიაპროდუქტების ერთიანი ციფრული პლატფორმის შექმნა, რაც ხელს შეუწყობს სტუდენტთა პროფესიული პორტფოლიოების ფორმირებას და გაზრდის მათი დასაქმების შესაძლებლობებს.
  - ➢ შეფასების ობიექტურობის ხელშესაწყობად, სასურველია, პრაქტიკული დავალებების შემთხვევაში (მაგ., ვებდოკუმენტი, ბლოგი, სიუჟეტი) შეფასების კრიტერიუმებში აისახოს ისეთი პარამეტრები, როგორებიცაა: შინაარსობრივი სიზუსტე, წყაროებთან მუშაობის ხარისხი, ტექნიკური შესრულება, ეთიკური სტანდარტების დაცვა და ა.შ.

➢ სასურველია შეფასების პროცესში მოკლე წერილობითი უკუკავშირის (მაგ. რეფლექსიის წერილი) პრაქტიკის დანერგვა, რაც სტუდენტს დაეხმარება უკეთ გააცნობიეროს საკუთარი ძლიერი მხარეები და განსაზღვროს განვითარების მიმართულებები.

- **ჩარიცხულ პირთა შესახებ მონაცემები:**

სასწავლო წელი	ერთიანი ეროვნული გამოცდები	შემოდგომის სემესტრის შიდა მობილობა	შემოდგომის სემესტრის გარე მობილობა	გაზაფხულის სემესტრის შიდა მობილობა	გაზაფხულის სემესტრის გარე მობილობა
2023-2024				10	
2024-2025	20	4	4	3	5
2025-2026	20	1	6		
სულ	40	5	10	13	5

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)[4]**

- **ინფორმაცია არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების არგუმენტაციის თაობაზე**

დაწესებულება სრულად იზიარებს აკრედიტაციის დასკვნაში წარმოდგენილ ყველა რეკომენდაციასა და რჩევას. აღნიშნული პოზიცია ასახულია დაწესებულების საპასუხო წერილშიც, სადაც მითითებულია, რომ „ვეთანხმებით დასკვნის პროექტში მოცემულ დებულებებს და მიგვაჩნია, რომ მათი გათვალისწინება პროგრამის შემდგომი განვითარების პროცესში (გრძელვადიან პერსპექტივაში) მნიშვნელოვან როლს შეასრულებს.“ ექსპერტთა ჯგუფი იზიარებს დაწესებულების პოზიციას.

ხელახალი აკრედიტაციისას, აკრედიტაციის პერიოდში მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) მოკლე მიმოხილვა, ასევე, წინა აკრედიტაციის პროცესში მიღებული რეკომენდაციების შესრულების ანალიზი.

[4] პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის.

III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემაჯამებელი ცხრილი

	სტანდარტი	შეფასება
1.	**საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა**	შესაბამისობაშია
1.1	პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია
1.2	პროგრამის სწავლის შედეგები	შესაბამისობაშია
1.3	პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	შესაბამისობაშია
1.4	საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	შესაბამისობაშია
1.5	სასწავლო კურსი/საგანი	შესაბამისობაშია
2.	**სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა**	აირჩიეთ შესაბამისი
2.1	პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	შესაბამისობაშია
2.2	პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	შესაბამისობაშია
2.3	სწავლება-სწავლის მეთოდები	შესაბამისობაშია
2.4	სტუდენტების შეფასება	შესაბამისობაშია
3.	**სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა**	აირჩიეთ შესაბამისი
3.1	სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები	აირჩიეთ შესაბამისი
3.2	მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი
4	**სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა**	აირჩიეთ შესაბამისი
4.1	ადამიანური რესურსი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4.2	მაგისტრანტისა ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	აირჩიეთ შესაბამისი
4.3	აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	აირჩიეთ შესაბამისი
4.4	მატერიალური რესურსი	აირჩიეთ შესაბამისი
4.5	პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	აირჩიეთ შესაბამისი
5	**სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები**	აირჩიეთ შესაბამისი

5.1	შიდა ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი
5.2	გარე ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი
5.3	პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

სახელმძღვანელო პრინციპები და სტანდარტები (იხ. ბმული)

<u>უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტები</u>
<u>უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელო</u>
<u>რჩევები უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში/დიპლომირებული მედიკოსის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგიის შეფასების თაობაზე</u>
<u>შეფასების კრიტერიუმები</u>

განმარტებები:

რეკომენდაციები - წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამებმა დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები - არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამების განვითარებისთვის

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.
1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები სრულად შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტის მოთხოვნებს, რომლის მიხედვითაც პროგრამამ უნდა ასახოს სწავლების სფეროს, საფეხურისა და პროგრამის სპეციფიკა, ასევე უნდა განსაზღვროს რა ცოდნას, უნარებსა და კომპეტენციებს ფლობს კურსდამთავრებული.

ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებით, პროგრამის მიზნები ნათლად გამოხატავს ჟურნალისტიკის დარგის შინაარსსა და ბაკალავრიატის საფეხურის დანიშნულებას. აქცენტი კეთდება ისეთი კურსდამთავრებულის მომზადებაზე, რომელიც ფლობს როგორც თეორიულ საფუძვლებს, ისე პრაქტიკულ უნარებს და საქმიანობას წარმართავს პროფესიული ეთიკის ნორმებისა და თანამედროვე მედიაგარემოს მოთხოვნების გათვალისწინებით. მიზნები თანმიმდევრულად აერთიანებს მასმედიის პროცესების ანალიზს, დარგის სპეციფიკის კრიტიკულ გააზრებასა და მულტიპლატფორმულ გარემოში მუშაობისთვის აუცილებელ პრაქტიკულ კომპეტენციებს.

ამასთან, პროგრამა ორიენტირებულია მედიის თანამედროვე სტანდარტების განმტკიცებაზე და პასუხისმგებლიანი, ეთიკური ჟურნალისტიკის განვითარების ხელშეწყობაზე. აღნიშნული მიმართულება ხაზს უსვამს პროგრამის სოციალურ როლსა და მის შესაბამისობას პროფესიულ მოთხოვნებთან, რაც უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა კონკურენტუნარიანობასა და საზოგადოებრივ პასუხისმგებლობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა.

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
<u>1.1</u> პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

„ჟურნალისტიკის“ საბაკალავრო პროგრამის ოთხი მიზანი გადანაწილებულია 12 სასწავლო შედეგზე. დაწესებულების ინფორმაციით, აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების გათვალისწინებით პროგრამასა და სასწავლო გეგმაში განხორციელდა ცვლილებები, რის შედეგადაც განახლდა მიზნებისა და შედეგების შესაბამისობის რუკა. ცვლილებების ამოცანა იყო მიზნებსა და შედეგებს შორის უფრო თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართული კავშირის უზრუნველყოფა.

მიუხედავად იმისა, რომ სწავლების შედეგებთან დაკავშირებით რეკომენდაცია არ ყოფილა გაცემული, ექსპერტთა ჯგუფმა დამატებით შეისწავლა მათი შესაბამისობა როგორც პროგრამის მიზნებთან, ისე ცალკეული სასწავლო კურსების შინაარსთან, კურიკულუმის რუკაზე დაყრდნობით. აღნიშნულმა ანალიზმა აჩვენა, რომ შედეგები პროგრამის სტრუქტურაში თანმიმდევრულადაა განაწილებული და თითოეული მათგანი კონკრეტულ სასწავლო კომპონენტებთან არის დაკავშირებული.

ვინაიდან პროგრამა ახალია და სტუდენტებს ჯერ არ გაუვლიათ შედეგების შეფასების რუკაში წარმოდგენილი ყველა კურსი, უნივერსიტეტმა ამ ეტაპზე სრულად ვერ შეაფასა შედეგების მიღწევის ხარისხი. თუმცა მიმდინარე სასწავლო პროცესის ანალიზის საფუძველზე განახორციელა რამდენიმე მიზნობრივი ცვლილება: „ქართული ენა ჟურნალისტებისთვის 1“-ის სილაბუსში გადანაწილდა თემები, ხოლო „ქართული ენა ჟურნალისტებისთვის 2“-ს

დაემატა სტილისტიკის საკითხები. აღნიშნული ცვლილებები აისახა როგორც სასწავლო გეგმაში, ისე კურიკულუმის განახლებულ რუკაში.

ექსპერტთა შეფასებით, პროგრამის სწავლების შედეგები მოიცავს ცოდნის, უნარებისა და პასუხისმგებლობის კომპონენტებს. ისინი პირდაპირ უკავშირდება პროგრამის მთავარ მიზანს — პროფესიულად მომზადებული, ეთიკურ პრინციპებზე დაფუძნებული და თანამედროვე მედიაგარემოს მოთხოვნებზე ორიენტირებული ჟურნალისტის ჩამოყალიბებას. შედეგები აერთიანებს როგორც თეორიულ საფუძვლებს (მედიის თეორიები, სტრუქტურები, ფუნქციები), ისე პრაქტიკულ უნარებს (ინფორმაციის მოძიება, ტექსტის შექმნა, მულტიპლატფორმულ გარემოში მუშაობა), რაც შეესაბამება ჟურნალისტიკის თანამედროვე პროფესიულ სტანდარტებს.

სწავლების შედეგები ფორმულირებულია ბლუმის ტაქსონომიის შესაბამისად და გამოხატულია მოქმედებითი ზმნებით („აღწერს“, „წარმოაჩენს“, „განმარტავს“, „ამუშავებს“, „ქმნის“, „აფასებს“, „ხელმძღვანელობს“), რაც უზრუნველყოფს მათ გაზომვადობას. ისინი მოიცავს როგორც ცოდნის გააზრებასა და ანალიზს, ისე პრაქტიკული უნარებისა და ეთიკური პასუხისმგებლობის განმტკიცებას. შედეგად, პროგრამის კურსდამთავრებული ფლობს იმ კომპეტენციებს, რომლებიც უზრუნველყოფს მის დასაქმებას მედიის სფეროში ან სწავლის გაგრძელებას მომდევნო საფეხურზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა და კურიკულუმის რუკა;
- სსიპ - შოთა რუსთაველის სახელობის უნივერისტეტის აკადემიური საბჭოს დადგენილება N 06-01/ 82 (17.09.2025);
- პროგრამის მიზნებისა და შედეგების შესაბამისობის რუკა;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტი;
- პროგრამის მონიტორინგისათვის რეკომენდაციების შესრულებისა და მოთხოვნილი დოკუმენტაციის ანალიზი.

<u>**რეკომენდაციები**</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები	შესაბამისობაშია

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	აირჩიეთ შესაბამისი

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.

- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

- ***რეკომენდაცია:*** *შეამცირეთ სავალდებულო მოდულების რაოდენობა, რათა შეიქმნას არჩევითი მოდულების მეტი წილი და მეტი ადგილი არჩევანისა და სპეციალიზაციისთვის.*

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

აკრედიტაციის პროცესში გაცემული რეკომენდაცია შეეხებოდა პროგრამის სავალდებულო კომპონენტის შემცირებას და არჩევითი მოდულების წილის გაზრდას, რათა სტუდენტს მეტი შესაძლებლობა ჰქონოდა ინდივიდუალური ინტერესებისა და პროფესიული ორიენტაციის შესაბამისად შეემუშავებინა საკუთარი სასწავლო გეგმა. დაწესებულებამ რეკომენდაციის გათვალისწინებით წარმოადგინა განახლებული სასწავლო გეგმა, რომელშიც განსაზღვრა სავალდებულო, არჩევითი და თავისუფალი/მაინორის კომპონენტების ახალი თანაფარდობა 150/30/60 (სასწავლო გეგმის მიხედვით 145/35/60) კრედიტის ფორმატით. აღნიშნული ცვლილება ზრდის არჩევანის შესაძლებლობას.

განხორციელებული ცვლილებების შედეგად: კურსები „სტრატეგიული კომუნიკაციები“ და „პოლიტიკის საკითხების გაშუქება“ სავალდებულო ბლოკიდან სპეციალობის არჩევით მოდულში გადავიდა. აღნიშნული გადაწყვეტილება შინაარსობრივად დასაბუთებულია, ვინაიდან ეს კურსები წარმოადგენს ჟურნალისტიკის დარგობრივ მიმართულებებს და არა იმ საბაზისო უნარებს, რომლებიც ყველა სტუდენტისთვის ერთნაირად აუცილებელია. მათი არჩევით კომპონენტში გადატანა ქმნის პროგრამის სტრუქტურულ ლოგიკას და ხელს უწობს საერთო და დარგობრივი კომპეტენციების გონივრულ განაწილებას.

არჩევითი კურსების ჩამონათვალს დაემატა ორი ახალი საგანი — „კლიმატგონივრული რეპორტინგი და კომუნიკაცია“ და „კულტურული მიმდინარეობები და მედიატექსტები“. აღნიშნული კურსები პროგრამას თემატურად ამრავალფეროვნებს და სტუდენტებს აძლევს შესაძლებლობას მიიღონ სპეციალიზებული ცოდნა კულტურულ და გლობალურ პროცესებთან დაკავშირებით.

თანამედროვე ტექნოლოგიური განვითარების პირობებში განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს ხელოვნური ინტელექტის ინსტრუმენტების პროფესიული გამოყენება. პრაქტიკაში ჟურნალისტები აქტიურად იყენებენ ტექსტის, გამოსახულებისა და ვიდეოს გენერირების სისტემებს, დეზინფორმაციის გამოვლენის მექანიზმებს, ბოტებისა და ავტომატიზებული კონტენტის იდენტიფიცირების საშუალებებს, მონაცემთა ანალიზისა და ნარატივების კონსტრუირების ციფრულ პლატფორმებს. ექსპერტთა შეფასებით, აღნიშნული მიმართულების უფრო ინტენსიური ინტეგრაცია სასწავლო კურსებში გააძლიერებს როგორც

თეორიულ გააზრებას, ისე პრაქტიკულ უნარებს — მათ შორის მონაცემთა ვიზუალიზაციის, სტრატეგიული კონტენტის დაგეგმვისა და ონლაინ დეზინფორმაციის გამოვლენის მიმართულებით, რაც პროგრამის შესაბამისობას თანამედროვე პროფესიულ სტანდარტებთან კიდევ უფრო გაზრდის.

პროგრამის წინ გადადგმულ ნაბიჯად შეიძლება შეფასდეს ახალი სავალდებულო კურსის — „ანალიტიკური ჟურნალისტიკა“ — დამატება, რომელიც ლოგიკურად წარმოადგენს განვითარების შემდგომ ეტაპს „ახალი ამბების ჟურნალისტიკის“ შესწავლის შემდეგ. „ანალიტიკური ჟურნალისტიკის“ წინაპირობად „ახალი ამბების ჟურნალისტიკის“ განსაზღვრაც შინაარსობრივად დასაბუთებულია, რადგან ანალიტიკური და განმარტებითი ფორმატების შექმნა ეფუძნება ფაქტების გადამოწმების, წყაროებთან მუშაობისა და ობიექტურობის პრინციპების საფუძვლიან ცოდნას. თუმცა პროგრამის შიდა სტრუქტურაში ამას საკითხთან დაკავშირებით იკვეთება ქრონოლოგიური შეუსაბამობა: „ანალიტიკური ჟურნალისტიკა“ განთავსებულია მეორე სემესტრში, ხოლო „ახალი ამბების ჟურნალისტიკა“ — მესამეში. აღნიშნული განლაგება ეწინააღმდეგება სწავლების ეტაპობრივობის პრინციპს, რომლის მიხედვითაც სწავლის შედეგები უნდა ვითარდებოდეს თანმიმდევრულად — ცოდნიდან უნარებისკენ და შემდგომ კომპეტენციის ფორმირებამდე. შესაბამისად, მიზანშეწონილია „ანალიტიკური ჟურნალისტიკის“ გადატანა მესამე სემესტრში და „ახალი ამბების ჟურნალისტიკის“ განსაზღვრა მის წინაპირობად. აღნიშნული ცვლილება უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის შიდა ლოგიკურ თანმიმდევრობას და აღმოფხვრის არსებული განლაგების ხარვეზს.

ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებით, განხორციელებული ცვლილებები ასახავს რეკომენდაციების შესრულებას და მიუთითებს, რომ პროგრამა სტუდენტებს სთავაზობს საგნების არჩევის უფრო მრავალფეროვან შესაძლებლობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა და სილაბუსები , სასწვლო გეგმა.
- საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგი. https://bsu.edu.ge/text_files/ge_file_20325_2.pdf

<u>რეკომენდაციები</u>

- პროგრამის სტრუქტურაში კურსების თანმიმდევრობა გამოსწორდეს ისე, რომ „ახალი ამბების ჟურნალისტიკა“ წინ უძღოდეს „ანალიტიკურ ჟურნალისტიკას“, რაც უზრუნველყოფს ცოდნის, უნარების და კომპეტენციის ეტაპობრივ განვითარებას.

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- პროგრამის შინაარსში მეტად ინტენსიურად აისახოს ჟურნალისტურ საქმიანობაში ხელოვნური ინტელექტის (AI) ინსტრუმენტებისა და ტექნოლოგიების გამოყენების სპეციფიკა, როგორც თეორიულ, ისე პრაქტიკულ დონეზე;
- ჟურნალისტიკის დარგის ინტერდისციპლინური განვითარების ტენდენციების გათვალისწინებით, სასურველია პროგრამამ ეტაპობრივად გააფართოოს არჩევითი სასწავლო კურსების სპექტრი და სტუდენტებს შესთავაზოს დარგთაშორისი და თანამედროვე მედია-ეკოსისტემასთან დაკავშირებული მიმართულებები. მაგალითად, „სოციალური მედიის ანალიტიკა“, მონაცემებზე დაფუძნებული ჟურნალისტიკა, აუდიტორიის კვლევა და ციფრული მეტრიკების ანალიზი სტუდენტებს მისცემს შესაძლებლობას უკეთ გაიაზრონ კონტენტის გავრცელების მექანიზმები, აუდიტორიის ქცევა, ალგორითმების გავლენა და მონაცემთა ინტერპრეტაციის პრინციპები. მსგავსი კურსები გააძლიერებს პროგრამის ანალიტიკურ და პრაქტიკულ კომპონენტს, ხელს შეუწყობს სტუდენტების სპეციალიზაციას და მათ უფრო კონკურენტუნარიანს გახდის თანამედროვე, ციფრულად ტრანსფორმირებულ მედიაგარემოში საქმიანობისთვის.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	შესაბამისობაშია

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

- ***გადახედეთ*** *სასწავლო გეგმის კურსებს, რათა თავიდან აიცილოთ შინაარსის გადაფარვა და დუბლირება, განსაკუთრებით საზოგადოებასთან ურთიერთობისა და მედია პოლიტიკის კურსებში.*
- ***რეკომენდებულია,*** *სავალდებულო ლიტერატურად განისაზღვროს ქართულენოვანი უახლესი გამოცემის ლიტერატურა ცალკეულ სილაბუსებში.*

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაცია ითვალისწინებდა სასწავლო გეგმაში შინაარსობრივი გადაფარვისა და დუბლირების რისკების შემცირებას. აღნიშნულის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა თემატურად ურთიერთდაკავშირებული კურსები, მათ შორის რეკომენდაციაში დასახელებული „პოლიტიკის საკითხების გაშუქება მედიაში“ და „პოლიტიკის ანალიზი და პროგნოზირება მედიაში“. შინაარსების შესწავლამ აჩვენა, რომ მიუხედავად თემატური სიახლოვისა, კურსები განსხვავდება როგორც მიზნებით, ისე კომპეტენციების სიღრმით. „პოლიტიკის საკითხების გაშუქება მედიაში“ ორიენტირებულია პოლიტიკური პროცესების გაშუქების პრაქტიკულ და ეთიკურ ასპექტებზე და წარმოადგენს სპეციალიზებულ დარგობრივ მოდულს, ხოლო „პოლიტიკის ანალიზი და პროგნოზირება მედიაში“ არის თეორიულ-ანალიტიკური კურსი, რომელიც მოიცავს პოლიტიკის შეფასებისა და პროგნოზირების მეთოდებს. ისეთი საერთო თემები, როგორებიცაა: პოლიტიკური პროცესების გააზრება, პროპაგანდა, კრიზისები, პოლიტიკური კომუნიკაცია განიხილება განსხვავებულ კონტექსტში. ამასთან, პროგრამის სტრუქტურაში პირველი კურსი არჩევითია, მეორე — სავალდებულო, რაც არ არღვევს შიდა ლოგიკას, ვინაიდან სავალდებულო კომპონენტი უზრუნველყოფს ანალიტიკურ საფუძველს, ხოლო არჩევითი — პრაქტიკულ გაღრმავებას.

ამავე რეკომენდაციის ფარგლებში შეფასდა თემატურად ახლო კურსები: „საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლები“, „სტრატეგიული კომუნიკაცია“ და „სტრატეგიული წერა ჟურნალისტებისთვის“. შეფასებამ აჩვენა, რომ მიუხედავად გარკვეული ტერმინოლოგიური თანხვედრებისა (მაგ., „მედიატექსტი“, „საზოგადოებრივი აზრის ფორმირება“, „რბილი ძალა“, „მედია და საზოგადოება“), კურსები განსხვავებულ მიზანსა და ფუნქციას ემსახურება. „საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლები“ ორიენტირებულია PR-ის არსზე, მის ძირითად პრინციპებზე, პროფესიულ ეთიკაზე, კრიზისულ კომუნიკაციასა და იმიჯის მართვაზე. „სტრატეგიული კომუნიკაცია“ განიხილავს სტრატეგიული კომუნიკაციის ანალიტიკურ საფუძვლებს საზოგადოებრივ, პოლიტიკურ და უსაფრთხოების კონტექსტში; მოიცავს კომუნიკაციის მოდელებს, პროპაგანდას, ინფორმაციული ზემოქმედების მექანიზმებს, საზოგადოებრივი აზრის ფორმირების პროცესებსა და ციფრული უსაფრთხოების საკითხებს. „სტრატეგიული წერა ჟურნალისტებისთვის“ კი პრაქტიკული კურსია, რომელიც ავითარებს ჟურნალისტური ტექსტის შექმნის ტექნიკას, ანალიტიკურ აზროვნებასა და თხრობის სტრუქტურირების უნარებს. შესაბამისად, მიუხედავად თემატური სიახლოვისა, კურსების შინაარსობრივი დუბლირება სისტემურ ხასიათს არ ატარებს.

ამავე რეკომენდაციის შესრულების ფარგლებში გაანალიზდა ჟურნალისტის პროფესიულ-ეთიკური კომპეტენციების განვითარებაზე ორიენტირებული და ურთიერთდაკავშირებული კურსები: „მედიაეთიკა და თვითრეგულირება“ და „მედიასამართლის ძირითადი პრინციპები“. შეფასებამ აჩვენა, რომ „მედიაეთიკა და თვითრეგულირება“ ფოკუსირებულია პროფესიული ქცევის ეთიკურ სტანდარტებზე, პასუხისმგებლობის საზღვრებზე, ფაქტისა და კომენტარის გამიჯვნის პრინციპებზე, დეზინფორმაციისა და სიძულვილის ენის თავიდან აცილებაზე, წყაროს დაცვის მნიშვნელობაზე. „მედიასამართლის ძირითადი პრინციპები“ კი

უზრუნველყოფს ამავე საკითხების სამართლებრივ ჩარჩოში გააზრებას და მოიცავს გამოხატვის თავისუფლების საკანონმდებლო საფუძვლებს, რეგულირების პრინციპებს, კომუნიკაციების კომისიის როლსა და შესაბამის სასამართლო პრაქტიკას. მიუხედავად თემატური გადაკვეთებისა (მაგალითად, პირადი ცხოვრების დაცვა და ინფორმაციის თავისუფლება), კურსები განსხვავებულ ფუნქციას ასრულებენ: მედიაეთიკა განსაზღვრავს პროფესიული ქცევის ზნეობრივ სტანდარტებს, ხოლო მედიასამართალი აყალიბებს მათ სამართლებრივ საფუძველს.

ექსპერტთა ჯგუფმა ასევე გაანალიზა ქართული ენის კომპეტენციის სამი სავალდებულო კურსი: 1) „ქართული ენის სპეციალური კურსი და აკადემიური წერა“, 2) „ქართული ენა ჟურნალისტებისთვის 1“ და 3) „ქართული ენა ჟურნალისტებისთვის 2“. შეფასებამ აჩვენა, რომ პირველი კურსი ორიენტირებულია სახელმწიფო ენის, როგორც ნორმირებული სისტემის ფუნქციებზე, აკადემიური წერის საფუძვლებსა და კვლევითი ტექსტის სტრუქტურულ ორგანიზებაზე. „ქართული ენა ჟურნალისტებისთვის 1“ ფოკუსირებულია მორფოლოგიურ საკითხებსა და საბაზისო ლექსიკურ ერთეულებზე, ხოლო „ქართული ენა ჟურნალისტებისთვის 2“ — სინტაქსურ, სტილისტიკურ ასპექტებსა და პრაქტიკული წერის უნარების გაღრმავებაზე. კურსებს შორის იკვეთება გარკვეული შინაარსობრივი გადაკვეთა: საერთო თემებს მიეკუთვნება ქართული ენის ეროვნული და სახელმწიფო მნიშვნელობა, ენის განვითარების ეტაპები, ლექსიკურ-სტილისტიკური საკითხები (მათ შორის შტამპები, კალკები, პარონიმია) და მართლწერის ძირითადი პრინციპები. თუმცა, სესიის ფარგლებში კურსის ავტორთან გასაუბრებით დადასტურდა, რომ საბაზისო თემები პირველ კურსში განიხილება ზოგად კონტექსტში, ხოლო შემდგომ კურსებში ისინი ვითარდება უფრო სიღრმისეულად და პრაქტიკული ამოცანების საფუძველზე.

სასწავლო კურსებთან დაკავშირებული ერთ-ერთი რეკომენდაცია ეხებოდა პროგრამაში გამოყენებული ლიტერატურის განახლებას. შეფასების შედეგად დადგინდა, რომ რიგ კურსებში — მათ შორის „აგროსაკითხების გაშუქება“, „ჟურნალისტური გამოძიება“, „კლიმატგონივრული რეპორტინგი“, „ახალი ამბების ჟურნალისტიკა“, „ტელემედია“, „პოლიტიკის ანალიზი და პროგნოზირება“ და „სოციალური საკითხების გაშუქება“ — სასწავლო მასალა განახლებულია და შეესაბამება თანამედროვე პროფესიულ და აკადემიურ მოთხოვნებს.

სილაბუსების მნიშვნელოვან ნაწილში კვლავ მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები, რაც ფორმალურად მიუთითებს სასწავლო რესურსების განახლების საჭიროებაზე. თუმცა, ადგილზე წარმოდგენილი მასალების გაცნობამ აჩვენა, რომ სილაბუსებში დაფიქსირებულ ლიტერატურასთან ერთად სასწავლო პროცესში აქტიურად გამოიყენება დამატებითი რესურსები — რიდერები, ჰენდაუთები და სხვა მასალები, რომლებიც კურსის ავტორების მიერ არის მომზადებული და ეფუძნება თანამედროვე საერთაშორისო წყაროებსა და კვლევებს. სტუდენტები პრაქტიკაში უზრუნველყოფილნი არიან განახლებული და აქტუალური სასწავლო რესურსებით, თუმცა დამატებითი მასალები (რიდერები და ჰენდაუთები) სრულად არ არის ასახული სილაბუსებში. აღნიშნული გარემოება საჭიროებს სასწავლო დოკუმენტაციის ტექნიკურ-რედაქციულ გამართვას, რათა

რეალურად გამოყენებული რესურსები უფრო სრულად და თანმიმდევრულად აისახოს ოფიციალურ დოკუმენტებში.

სილაბუსების ანალიზმა ასევე აჩვენა, რომ ზოგიერთ კურსში სწავლების შედეგების ფორმულირება საჭიროებს დაზუსტებას, რათა ნათლად ჩანდეს მათი ლოგიკურად გადანაწილება სამ კომპეტენციურ ბლოკად — თეორიული ცოდნა, პრაქტიკული უნარი და ავტონომიურობა/პასუხისმგებლობა. კერძოდ, იკვეთება შემთხვევები, როდესაც თეორიული კომპონენტის ფარგლებში წარმოდგენილია პრაქტიკულ ან ავტონომიურ პასუხისმგებლობასთან დაკავშირებული შედეგები. ასე მაგალითად, „რადიომედიის“ კურსში ცოდნა-გაცნობიერების ნაწილში მითითებულია პრაქტიკული მოქმედებები („მოიპოვებს რელევანტურ ინფორმაციას“, „იყენებს ხმისჩამწერ პროგრამებს“); „კლიმატგონივრული რეპორტინგის“ შემთხვევაში პრაქტიკული შედეგები („გეგმავს“, „ამზადებს“) არ არის გამიჯნული ცოდნის კომპონენტისგან; „ბეჭდური მედიის“ კურსში ცოდნა-გაცნობიერების , შეფასებითი და ავტონომიური უნარები ურთიერთგადაფარულია. მსგავსად, „სოციალური საკითხების გაშუქება“, „მობილური ჟურნალისტიკა“, „ჟურნალისტური გამოძიება“ და „აგროსაკითხების გაშუქება“ კურსებში ცოდნა-გაცნობიერებისა და პრაქტიკული გამოყენების შედეგები ნაწილობრივ გადაფარულია, ხოლო „კულტურის საკითხების გაშუქებაში“ ავტონომიურობის ელემენტი შეტანილია ცოდნის ბლოკში.

ამასთან, ერთი და იმავე ზმნების („აანალიზებს“, „იაზრებს“, „აცნობიერებს“, „გამოკვეთს“) განმეორებითი გამოყენება სხვადასხვა კომპეტენციურ დონეზე გარკვეულწილად ართულებს შედეგების იდენტიფიცირებას და ცოდნის, უნარისა და პასუხისმგებლობის დონეებს შორის გამიჯვნას. აღნიშნული გარემოებაც მიუთითებს შედეგების ფორმულირების რედაქციული და მეთოდოლოგიური დაზუსტების საჭიროებაზე.

რამდენიმე სასწავლო კურსში სწავლების შედეგების რაოდენობრივი სიმრავლე ართულებს მათ ობიექტურად შეფასებას. მაგალითად, „რადიომედია“ მოიცავს 22 შედეგს, „კლიმატგონივრული რეპორტინგი“ — 20-ს, „ტელემედია“ — 14-ს, ხოლო „მობილური ჟურნალისტიკა“ — 13-ს. საერთაშორისო პრაქტიკის შესაბამისად, თითოეულ კურსში 6–10 სწავლის შედეგის განსაზღვრა უზრუნველყოფს მეტ სიცხადესა და შიდა ლოგიკის დაცვას.

გარდა ამისა, გამოვლინდა გარკვეული ფორმალური ხარვეზები. კერძოდ, „სოციალური ფსიქოლოგიის“ და „სტრატეგიული წერა ჟურნალისტებისთვის“ სილაბუსებში სწავლების შედეგები არ არის წარმოდგენილი, ხოლო „საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლები“ და „ქართული ენის სპეციალური კურსი და აკადემიური წერა“ კურსებში შედეგები არ არის სტრუქტურირებული კომპეტენციურ ბლოკებად (ცოდნა, უნარი, ავტონომიურობა/პასუხისმგებლობა), რაც ართულებს მათი სისტემურ აღქმასა და შეფასებას.

მიუხედავად წარმოდგენილი შენიშვნებისა და გარკვეული მეთოდოლოგიური დახვეწის საჭიროებისა, აღნიშნული სტანდარტის ფარგლებში საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციები შესრულებულია. იდენტიფიცირებული საკითხები ძირითადად შეეხება სილაბუსების ფორმულირებას, დოკუმენტურ გაუმართაობას და არ აყენებს ეჭვქვეშ სტანდარტის ძირითადი მოთხოვნების დაკმაყოფილებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა და სილაბუსები;
- ადგილზე წარმოდგენილი დოკუმენტები (რიდერები, პრეზენტაციები);
- ინტერვიუს შედეგები.

<u>რეკომენდაციები</u>

- მიზანშეწონილია პროგრამამ ეტაპობრივად განაახლოს და დააზუსტოს სილაბუსები, კერძოდ — სრულად ასახოს რეალურად გამოყენებული სასწავლო რესურსები, უფრო ნათლად ჩამოაყალიბოს სწავლის შედეგები და ოპტიმიზირდეს მათი რაოდენობა, რათა სასწავლო დოკუმენტაცია იყოს უფრო თანმიმდევრული, გასაგები და შეფასების პროცესთან შესაბამისი.

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- პერიოდულად სილაბუსების შიდა კოლეგიალური გადახედვა უზრუნველყოფს ერთგვაროვან სტრუქტურას და ტერმინოლოგიურ თანმიმდევრულობას ყველა კურსში, ასევე შეამცირებს დუბლირების რისკებს.
- სწავლის შედეგებისა და შეფასების კრიტერიუმების განხილვაში სტუდენტების უკუკავშირის უფრო სისტემური გამოყენება ხელს შეუწყობს სწავლების პრაქტიკულ ეფექტიანობას.
- სილაბუსების შემუშავებისთვის ერთიანი შაბლონის ან გზამკვლევის შემუშავება უზრუნველყოფს ფორმატისა და შეფასების ლოგიკის მეტ ჰარმონიზაციას.
- სილაბუსების რეგულარული მონიტორინგის გაძლიერება ხელს შეუწყობს მცირე ტექნიკური და ფორმულირების ხარვეზების დროულად აღმოფხვრას.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
<u>1.5</u> <u>სასწავლო</u> კურსი/საგანი	შესაბამისობაშია

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

რეკომენდაცია 4.5 *რეკომენდებულია, რომ პროგრამაზე მიღების წესებში სავალდებულოდ მიეთითოს ქართული ენის მინიმუმ B2 დონეზე ცოდნის დადასტურება მათთვის, ვისაც შეუძლია პროგრამაში ჩარიცხვა ერთიანი ეროვნული გამოცდების გარეშე.*

რეკომენდაცია 4.6 *რეკომენდებულია, პროგრამების დაშვების წინაპირობებში დაკონკრეტდეს უცხო ენა.*

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამაში უკვე ასახულია რეკომენდაციების შესრულება დაშვების წინაპირობების მიმართულებით. პროგრამაზე ჩარიცხვა შესაძლებელია მხოლოდ ინგლისური ენის მინიმალური ზღვარის (A2) გადალახვის შემთხვევაში.

ვინაიდან სწავლების ენა ქართულია, უცხო ქვეყნის მოქალაქეების ჩარიცხვა ერთიანი ეროვნული გამოცდების გარეშე განხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად, ქართული ენის B2 დონის დადასტურების საფუძველზე. უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს შესაბამისი ტესტი და შეფასების კრიტერიუმები, რაც უზრუნველყოფს ენობრივი კომპეტენციის ობიექტურ და გამჭვირვალე შემოწმებას.

პროგრამის წლიური კონტინგენტი განსაზღვრულია 20 სტუდენტით, რაც ქმნის ხარისხიანი სასწავლო პროცესის წარმართვისა და ინდივიდუალური მიდგომის შესაძლებლობას.

განხორციელებული ცვლილებები უზრუნველყოფს პროგრამის სპეციფიკის შესაბამის დაშვების წინაპირობებს და სამართლიან შერჩევის პროცესს. ამასთან, დაშვების პირობებისა და პროცედურების შესახებ ინფორმაციის განახლება უნივერსიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე (პროგრამების კატალოგში) კიდევ უფრო გაზრდის პროცესის საჯაროობასა და ხელმისაწვდომობას მიზნობრივი ჯგუფებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უნივერისტეტის ვებგვერდი https://bsu.edu.ge/text_files/ge_file_20325_1.pdf
- საბაკალავრო პროგრამა;
- უსდ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება N 06-01/41

<u>**რეკომენდაციები**</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
<u>2.1</u> **პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები**	შესაბამისობაშია

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

- ***რეკომენდებულია*** *მემორანდუმების განახლება ხუთ პარტნიორ მედია ორგანიზაციასთან, ხოლო ახალ ვერსიებში იმის მითითება, თუ რამდენი სტუდენტის მიღება იქნება შესაძლებელი ერთ სემესტრში სტაჟირებაზე.*

- ***რეკომენდაცია*** *გახადეთ საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების რუბრიკა უფრო თვალსაჩინო და ხელმისაწვდომი სტუდენტებისთვის.*
- ***რეკომენდაცია*** *"საბაკალავრო ნაშრომში"" სილაბუსი უნდა შეიცავდეს სამივე შემფასებლის (ხელმძღვანელი, რეცენზენტი და დაცვის კომისიის წევრები) შეფასების აღწერას.*

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სასწავლო გეგმის ანალიზი აჩვენებს, რომ პროგრამა კონცეპტუალურად მოიცავს პრაქტიკული ჟურნალისტური უნარების განვითარებაზე ორიენტირებულ ძირითად კურსებს, მათ შორის — „ახალი ამბების წერა“, „ბეჭდური მედია“, „რადიო მედია“, „ტელე მედია“, „კონვერგირებული მედია“, აგრეთვე არჩევით მულტიპლატფორმულ პრაქტიკუმებს. სასწავლო შინაარსი ლოგიკურად არის აგებული და ორიენტირებულია პროფესიული უნარების ეტაპობრივ განვითარებაზე. თუმცა, არსებული მატერიალურ-ტექნიკური რესურსი საჭიროებს შემდგომ გაძლიერებას, რათა პრაქტიკული სწავლება სრულად პასუხობდეს თანამედროვე პროფესიულ სტანდარტებს. ტელესტუდია მცირე სივრცეშია განთავსებული და

ძირითადად სიმულაციური აქტივობებისთვის გამოიყენება, ხოლო რადიოსტუდია ამ ეტაპზე არ ფუნქციონირებს. შედეგად, სტუდენტთა პრაქტიკული გამოცდილება მეტწილად სასწავლო გარემოში ყალიბდება და ნაკლებად არის დაკავშირებული რეალურ სამაუწყებლო სამუშაო პროცესთან.

დაწესებულებამ წარმოადგინა, რეკომენდაციის შესაბამისად, განახლებული მემორანდუმები მედია პარტნიორებთან: საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზია და რადიო, გაზეთი აჭარა, ტვ-25, ჟურნალისტიკის რესურს ცენტრი და საქართველოს რეგიონულ მაუწყებელთა ალიანსი (GARB). მემურანდუმები არის რეალურ შესაძლებლობა სტუდენტების პრაქტიკული და ანალიტიკური უნარების განვითარებისთვის და წარმოადგენს მნიშვნელოვან რესურსს პროფესიულ გარემოსთან დაახლოებისთვის. თუმცა ამ ეტაპზე ეს თანამშრომლობა სრულად არ არის ინტეგრირებული სასწავლო პროცესში და არ ფუნქციონირებს სტრუქტურირებული პრაქტიკული კომპონენტის ფორმატში. აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მიზანშეწონილია ერთ-ერთი შემდეგი სტრატეგიული გადაწყვეტილების მიღება:

- პროგრამაში პროფესიული პრაქტიკის სავალდებულო ან არჩევითი კომპონენტის დამატება, ჩამოყალიბებული სასწავლო შედეგებითა და შეფასების მექანიზმებით;

  ან

- არსებული პრაქტიკული კურსების ფარგლებში პარტნიორ ორგანიზაციებთან თანამშრომლობის ფორმალიზება და მათი ინტეგრირება სილაბუსებში (ჩაშენებული პრაქტიკა), შესაბამისი დავალებებისა და შეფასების კრიტერიუმების განსაზღვრით.

ამავე კონტექსტში უნივერსიტეტისთვის წინ გადადგმული ნაბიჯი იქნება პრაქტიკული სწავლების ინფრასტრუქტურის განვითარება სახელოსნოების პრინციპით — მულტიმედიური სამუშაო სივრცეების შექმნით, სადაც სტუდენტები თანამედროვე მედიასტანდარტების შესაბამისად იმუშავებენ და პროფესიონალ ჟურნალისტებთან თანამშრომლობით შექმნიან საკუთარ მედიაპროდუქტს. ასეთი ფორმატი გააძლიერებს პრაქტიკულ კომპეტენციებზე ორიენტირებულ სწავლას.

სტუდენტთა მოტივაციის ზრდისა და მათი მიღწევების სრულფასოვანი წარმოჩენისთვის სასურველია სპეციალური ციფრული პლატფორმის შექმნაც, სადაც განთავსდება სტუდენტების მიერ მომზადებული სიუჟეტები, გადაცემები, სტატიები და სხვა მედიაპროდუქტები. აღნიშნული პლატფორმა ხელს შეუწყობს სტუდენტთა პროფესიული პორტფოლიოების ფორმირებას და გაზრდის მათი დასაქმების პერსპექტივებს.

პროგრამის კვლევითი კომპონენტი ეტაპობრივად ვითარდება ისეთ სასწავლო კურსებში, როგორიცაა „მედიის კვლევის მეთოდები და დიზაინი“ (VII სემესტრი) და „საბაკალავრო ნაშრომი“ (VIII სემესტრი). პირველი კურსი სტუდენტებს აცნობს კვლევის დიზაინის დაგეგმვას, მონაცემთა შეგროვებისა და ანალიზის ძირითად მეთოდებს, ხოლო „საბაკალავრო

ნაშრომი“ მათ აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად განახორციელონ კვლევითი პროექტი და წარმოადგინონ შედეგები აკადემიური სტანდარტების შესაბამისად.

აკრედიტაციის რეკომენდაციების გათვალისწინებით განახლებულია „საბაკალავრო ნაშრომის“ სილაბუსი, სადაც განსაზღვრულია შეფასების ეტაპები, პროცედურები და შუალედური/ფინალური შეფასების წილი. შეფასებაში მონაწილეობს სამი სუბიექტი — ნაშრომის ხელმძღვანელი, რეცენზენტი და დაცვის კომისია — და თითოეულისთვის განსაზღვრულია კრიტერიუმები, რაც ზრდის პროცესის გამჭვირვალობასა და თანმიმდევრულობას. შუალედური და ფინალური შეფასების პროპორცია (60/40), აგრეთვე თითოეულ კომპონენტში მინიმალური ზღვრის — 16 ქულის — არსებობა უზრუნველყოფს შეფასების ერთიან და გასაგებ სტრუქტურას.

სილაბუსში თემის შერჩევიდან საბოლოო დაცვამდე დეტალურად არის აღწერილი ნაშრომზე მუშაობის ეტაპები. თითოეული სასწავლო კვირის მიხედვით მითითებულია სამუშაო გეგმა და შუალედური შეფასების ფორმები, რაც სტუდენტებს ეხმარება კვლევის პროცესის დაგეგმვასა და მართვაში. გარდა ამისა, სილაბუსში დაზუსტებულია ნაშრომის ხელმძღვანელისა და რეცენზენტის შეფასების კრიტერიუმები, ასევე დაცვაზე დაშვების წინაპირობები, დაცვის პროცედურები და შეფასების მექანიზმები. განხორციელებული ცვლილებები ქმნის უფრო გამართულ და პროგნოზირებად პროცესს, რაც სტუდენტებს აძლევს შესაძლებლობას თანმიმდევრულად იმუშაონ საკვალიფიკაციო ნაშრომზე და წარმატებით დაასრულონ იგი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა და სილაბუსები.
- განახლებული მემორანდუმები.
- „ბსუ–ს ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლოს პროცესის მარეგულირებელი წესი“.
- ვიზიტისა და ინტერვიუს შედეგები.

<u>რეკომენდაციები</u>

- მიუხედავად იმისა, რომ აკრედიტაციის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაცია მედია პარტნიორებთან მემორანდუმების განახლების შესახებ შესრულებულია, მიზანშეწონილია პროგრამამ უზრუნველყოს პრაქტიკული სწავლების უფრო სისტემური გაძლიერება — როგორც ინფრასტრუქტურული რესურსების განვითარების, ისე პარტნიორ ორგანიზაციებთან თანამშრომლობის სასწავლო პროცესში სტრუქტურირებული ინტეგრაციის გზით, რათა სტუდენტთა პრაქტიკული გამოცდილება მეტად დაახლოვდეს რეალურ პროფესიულ გარემოსთან.

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- სასურველია პროფესიული პრაქტიკის ცალკე კომპონენტის დანერგვა ან არსებული პრაქტიკული კურსების ფარგლებში პარტნიორ მედია ორგანიზაციებთან თანამშრომლობის ფორმალიზება შეფასების განსაზღვრული კრიტერიუმებით.
- მიზანშეწონილია ეტაპობრივად გაძლიერდეს მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა (ტელე- და რადიოინფრასტრუქტურა), რათა პრაქტიკული სწავლება სრულად პასუხობდეს თანამედროვე სამაუწყებლო და რედაქციულ სტანდარტებს.
- სასურველია პრაქტიკული სწავლების განვითარება სახელოსნოების პრინციპით — მულტიმედიური სამუშაო სივრცეების შექმნით, სადაც სტუდენტები პროფესიონალ ჟურნალისტებთან თანამშრომლობით იმუშავებენ რეალურ მედიაპროდუქტზე.
- სასურველია სტუდენტური მედიაპროდუქტების ერთიანი ციფრული პლატფორმის შექმნა, რაც ხელს შეუწყობს სტუდენტთა პროფესიული პორტფოლიოების ფორმირებას და გაზრდის მათი დასაქმების შესაძლებლობებს.

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
2.2 **პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება**	შესაბამისობაშია

2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
<u>2.3</u> **სწავლება-სწავლის მეთოდები**	აირჩიეთ შესაბამისი

2.4. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი.

სილაბუსების ანალიზმა აჩვენა, რომ შეფასების სისტემის ცალკეული ელემენტები საჭიროებს დამატებით დაზუსტებასა და მეთოდოლოგიურ გამართვას, რათა სრულად იყოს თანხვედრაში უმაღლესი განათლების ხარისხის სტანდარტებთან. ზოგიერთ კურსში შეფასების კრიტერიუმები და მათი გრადაციები ზოგად ფორმატშია წარმოდგენილი, რაც გარკვეულწილად ტოვებს ინტერპრეტაციის სივრცეს. აღნიშნული საკითხი უფრო ნათლად გამოიკვეთა კურსებში: „ტელემედია“, „მობილური ჟურნალისტიკა“, „ონლაინ მედია“, „სტრატეგიული კომუნიკაციები“, „კულტურის საკითხების გაშუქება“, „მედიის კვლევის მეთოდები“, „ბეჭდური მედიაპრაქტიკუმი“ და „მედიამენეჯმენტი“. სილაბუსებში შეფასების კრიტერიუმებისა და გრადაციების სტრუქტურის დამატებითი დაზუსტება, შეფასებას უფრო გამჭვირვალეს, თანმიმდევრულსა და სტუდენტებისთვის წინასწარ პროგნოზირებადს გახდის. ასევე თითოეული შეფასების კომპონენტი — შუალედური და ფინალური — სასურველია, უფრო დეტალურად იყოს აღწერილი, პირდაპირ იყოს დაკავშირებული სასწავლო შედეგებთან და შესაბამისობაში იყოს დავალების ფორმატთან, განსაკუთრებით იმ კურსებში, რომლებიც პრაქტიკულ კომპეტენციებზეა ორიენტირებული. მაგალითად, „მობილური ჟურნალისტიკის“ სილაბუსი მოიცავს პრაქტიკულ დავალებებს — 3-წუთიან ინტერაქტიულ ვებდოკუმენტურ პროექტს („ვებდოკი“), შუალედურ გამოცდას პირადი გვერდის ან ბლოგის შექმნის ფორმატში და ფინალურ პროექტს, რომელიც აერთიანებს წინასწარ მომზადებულ მასალებს. ამ დავალებების სპეციფიკიდან გამომდინარე, შეფასების კრიტერიუმების უფრო დეტალური გაწერა და შესაბამისი გრადაციების განსაზღვრა ხელს შეუწყობდა ერთგვაროვან და ობიექტურ შეფასებას.

სილაბუსებში შეფასების დონეების (რუბრიკების) უფრო დეტალური ჩაშლა — მაგალითად, „მაღალი“, „კარგი“, „საშუალო“, „დაბალი“ შესაბამისი ქულების დიაპაზონებით და თითოეული დონის აღწერითი მახასიათებლებით — გაზრდის პროცესის გამჭვირვალობას და უზრუნველყოფს სტუდენტებისთვის უფრო ცხად და კონსტრუქციულ უკუკავშირს. ასეთი მიდგომა ხელს შეუწყობს შეფასების სიზუსტეს, დააკავშირებს მას კონკრეტულ სასწავლო შედეგებთან და უზრუნველყოფსპრაქტიკული კომპეტენციების სრულფასოვან დემონსტრირებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა და სილაბუსები .

<u>რეკომენდაციები</u>

- მიზანშეწონილია სილაბუსებში გადაიხედოს შეფასების კრიტერიუმებისა და გრადაციების ფორმულირება, კერძოდ — თითოეული შეფასების კომპონენტის (შუალედური და ფინალური) კავშირი შესაბამის სასწავლო შედეგებთან, შეფასების კრიტერიუმები და დონეების (რუბრიკების) ქულობრივი დიაპაზონები.

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- სასურველია, შეფასების თითოეული კომპონენტი პირდაპირ იყოს დაკავშირებული შესაბამის სასწავლო შედეგებთან. ეს გაამარტივებს შეფასების პროცესს და სტუდენტისთვის უკუკავშირს უფრო სტრუქტურირებულსა და გასაგებს გახდის.
- შეფასების ობიექტურობის ხელშესაწყობად, სასურველია, პრაქტიკული დავალებების შემთხვევაში (მაგ., ვებდოკუმენტი, ბლოგი, სიუჟეტი) შეფასების კრიტერიუმებში აისახოს ისეთი პარამეტრები, როგორებიცაა: შინაარსობრივი სიზუსტე, წყაროებთან მუშაობის ხარისხი, ტექნიკური შესრულება, ეთიკური სტანდარტების დაცვა და ა.შ.
- სასურველია, შეფასების პროცესში მოკლე წერილობითი უკუკავშირის (მაგ. რეფლექსიის წერილი) პრაქტიკის დანერგვა, რაც სტუდენტს დაეხმარება უკეთ გააცნობიეროს საკუთარი ძლიერი მხარეები და განსაზღვროს განვითარების მიმართულებები.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
<u>2.4</u> **სტუდენტების შეფასება**	შესაბამისობაშია

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდაჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**

3.1_სტუდენტების შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

3.2 მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებს.
- სამაგისტრო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მაგისტრანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მაჩვენებლები	
სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობა	
მაგისტრანტების რაოდენობა	
თანაფარდობა - სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელები/მაგისტრანტები	

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
3.2_____მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

დოკუმენტური მასალის (პერსონალის პირადი საქმეები, სამეცნიერო აქტივობები, საკონკურსო დოკუმენტაცია, ხელშეკრულებები, აფილირების წესი, სასწავლო გეგმა) ანალიზისა და აკრედიტაციის ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული ინტერვიუების საფუძველზე დადასტურდა, რომ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომელთა აკადემიური ხარისხი, სამეცნიერო აქტივობა და პროფესიული

გამოცდილება შეესაბამება პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების უზრუნველსაყოფად აუცილებელ კომპეტენციებს.

პერსონალის ჩამონათვალისა და პირადი საქმეების შესწავლამ აჩვენა, რომ აკადემიური პერსონალის უმრავლესობა ფლობს დოქტორის აკადემიურ ხარისხს ჟურნალისტიკაში, მასობრივ კომუნიკაციაში, სოციალურ მეცნიერებებში, ფილოლოგიაში ან მომიჯნავე დარგებში. პერსონალს აქვს როგორც აკადემიური, ისე პრაქტიკული გამოცდილება მედიის, კომუნიკაციების, ჟურნალისტიკისა და საჯარო პოლიტიკის მიმართულებით. აკადემიური პერსონალის შერჩევის მოქმედი წესის მიხედვით, პროფესორისა და ასოცირებული პროფესორის პოზიციებზე დანიშვნის წინაპირობაა დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული ხარისხი და ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში განხორციელებული სამეცნიერო აქტივობა. წარმოდგენილი საკონკურსო მასალებისა და პირადი საქმეების მიხედვით აღნიშნული მოთხოვნები დაცულია და პერსონალის კვალიფიკაცია შეესაბამება საკვალიფიკაციო კრიტერიუმებსა და მოქმედ კანონმდებლობას.

სამეცნიერო აქტივობების ანალიზით გამოვლინა, რომ აკადემიური პერსონალი სისტემატურად აქვეყნებს ნაშრომებს საერთაშორისო და ადგილობრივ რეფერირებად ჟურნალებში, მონაწილეობს საერთაშორისო და ეროვნულ კონფერენციებში, ჩართულია საგრანტო პროექტებში და ფლობს ბოლო ხუთი წლის პუბლიკაციებს მედიის, პოლიტიკის, კომუნიკაციის, ციფრული ტრანსფორმაციისა და ჟურნალისტიკის მიმართულებით. ბოლო 2023-2025 წლის მონაცემებით, საერთო პუბლიკაციების/კვლევების რაოდენობაა - 37 (გამოქვეყნებული ნაშრომები, კონფერენციის მასალები, სახელმძღვანელოები და სხვა). პუბლიკაციების განაწილება წლების მიხედვით ასეთია: 2023-13; 2024- 12; 2025-12. საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეცენზირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული ნაშრომების რაოდენობრივი მონაცემები წლების მიხედვით ასე გამოიყურება : 2025- 7, 2024- 7, 2023- 5.

პროგრამის სტრუქტურისა და პერსონალის განაწილების დოკუმენტის მიხედვით თეორიული, კვლევითი და პრაქტიკული ბლოკები დაკომპლექტებულია თემატურად შესაბამისი კომპეტენციის მქონე პირებით: თეორიული მიმართულებები (მედიის თეორიები, მედია და პოლიტიკა, ჟურნალისტიკის ისტორია, მასობრივი კომუნიკაცია და სხვა) ხორციელდება დოქტორის ხარისხის მქონე აფილირებული აკადემიური პერსონალის მიერ; კვლევითი ბლოკი (მედიის კვლევის მეთოდები და დიზაინი, ანალიზი) უზრუნველყოფილია შესაბამისი აკადემიური კვალიფიკაციის მქონე პირებით; ხოლო პრაქტიკული კურსები (ახალი ამბების ჟურნალისტიკა, ტელემედია, რადიომედია, ბეჭდური მედია, მობილური ჟურნალისტიკა, ჟურნალისტური გამოძიება, აგროჟურნალისტიკა და სხვ.) ხორციელდება მედიის სფეროში მოქმედი პრაქტიკოსი ჟურნალისტებისა და პროფესიონალების ჩართულობით.

მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია დასტურდება მათი მრავალწლიანი პროფესიული საქმიანობით, რედაქტორული და პროდიუსერული გამოცდილებით, გადაცემების ავტორობითა და აქტიური ჟურნალისტური პრაქტიკით. ისინი მონაწილეობენ პროფესიული განვითარების საერთაშორისო პროგრამებში (DW Akademie, IREX, USAID, NATO StratCom და სხვ.). აღნიშნული გამოცდილება განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია იმ სწავლის შედეგებისთვის, რომლებიც უკავშირდება მედია-პროდუქტის შექმნას, რედაქტირებას,

პროფესიული სტანდარტებისა და ეთიკური პრინციპების დაცვას, ასევე კრიზისულ და სტრატეგიულ კომუნიკაციას.

პერსონალის დენადობის მაჩვენებლის მიხედვით , პროგრამის ამოქმედებიდან (2023–2024 სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრი) საწყის ეტაპზე პროგრამის განხორციელებაში მონაწილეობდა 1 პროფესორი, 1 ასოცირებული პროფესორი, 2 ასისტენტ-პროფესორი და 1 მოწვეული აკადემიური პირი; 2024–2025 სასწავლო წელს შემადგენლობა გაიზარდა და მოიცავდა 4 პროფესორს, 2 ასოცირებულ პროფესორს, 5 ასისტენტ-პროფესორსა და 6 მოწვეულ აკადემიურ პირს; მიმდინარე 2025–2026 სასწავლო წლისთვის გათვალისწინებულია 4 პროფესორის, 2 ასოცირებული პროფესორის, 6 ასისტენტ-პროფესორისა და 5 მოწვეული მასწავლებლის ჩართულობა. ამასთან, სააკრედიტაციო პერიოდში პერსონალის გადინება არ დაფიქსირებულა, რაც პროგრამის სტაბილურობაზე მიუთითებს.

პროგრამის ხელმძღვანელი არის შესაბამისი დარგობრივი კვალიფიკაციის მქონე პროფესორი, რომელიც აქტიურად არის ჩართული როგორც სასწავლო პროცესში, ისე საბაკალავრო ნაშრომების ხელმძღვანელობაში, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის აკადემიურ მართვასა და შინაარსობრივ თანმიმდევრობას.

ზემოაღნიშნულის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომელთა აკადემიური, სამეცნიერო და პროფესიული კომპეტენციები უზრუნველყოფს პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას და შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტის მოთხოვნებს.

პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი[5]	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი[6]	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი	**28**	**20**	**11**	**13**
- პროფესორი	3	2	2	3
- ასოცირებული პროფესორი	4	1	1	4
- ასისტენტ-პროფესორი	6	6	5	6
- ასისტენტი		0		0
მოწვეული პერსონალი	15	11	2	_

[5] ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალი

[6] ძირითადი სწავლის სფეროს კომპონენტების განმახორციელებელი შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი

საერთო პუბლიკაციების/კვლევების რაოდენობა	პუბლიკაციების განაწილება წლების მიხედვით	საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეცენზირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული ნაშრომები	საერთაშორისო ჟურნალების განაწილება წლების მიხედვით	ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა
37	2025: 12 2024: 12 2023: 13	19	2025: 7 2024: 7 2023: 5	12/5

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პერსონალის ჩამონათვალი“
- „დენადობის მაჩვენებელი“
- „ბსუ აკადემიური პერსონალის მიღების წესი“ –
- „აკადემიური პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის წესი“
- „აფილირების წესი“
- „პერსონალის ხელშეკრულებების ჩამონათვალი“
- პერსონალის პირადი საქმეები
- „სამეცნიერო აქტივობები“ – ბოლო 5 წლის პუბლიკაციები, კონფერენციებში მონაწილეობა, საგრანტო პროექტები.
- სასწავლო გეგმა / კურიკულუმი („ჟურნალისტიკა-სასწავლო გეგმა“) აკადემიური პერსონალის შეფასების დოკუმენტი

<u>**რეკომენდაციები**</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
4.1 ადამიანური რესურსი	შესაბამისობაშია

4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	**ნაშრომების ხელმძღვანელები**	**მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელები**	**მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი**
სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა			
- პროფესორი			
- ასოცირებული პროფესორი			
- ასისტენტ-პროფესორი			
მოწვეული პერსონალი			_
სამეცნიერო პერსონალი			_

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>**რეკომენდაციები**</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	აირჩიეთ შესაბამისი

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	აირჩიეთ შესაბამისი

4.4. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
4.4. მატერიალური რესურსი	აირჩიეთ შესაბამისი

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
<u>4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/ სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა</u>	აირჩიეთ შესაბამისი

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
<u>5.1. შიდა ხარისხის შეფასება</u>	აირჩიეთ შესაბამისი

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
<u>5.2. გარე ხარისხის შეფასება</u>	აირჩიეთ შესაბამისი

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<u>რეკომენდაციები</u>

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<u>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</u>

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	**შეფასება**
<u>5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება</u>	აირჩიეთ შესაბამისი

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში):

<u>**ხელმოწერები:**</u>

<u>**აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის**</u>

ნინო შოშიტაშვილი