



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების
შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ
წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

ბიზნესის ადმინისტრირება, დოქტორნატურა

სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

28 მარტი 2026



დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

ეკა გეგეშიძე



ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	205224700

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ბიზნესის ადმინისტრირება
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
3	კვალიფიკაციის დონე	მერვე დონე
4	კვალიფიკაციის დასახელება	ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითებით	50
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0413 მენეჯმენტი და ადმინისტრირება
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	
9	განხორციელების ადგილი	ა. პოლიტკოვსკაიას N 61, თბილისი, 0186, საქართველო. პირველი სასწავლო კორპუსი
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2025 წლის 31 იანვრის აკრედიტაციის საბჭოს #91980 გადაწყვეტილება
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	17.01.2025
12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	17.01.2026 - მდე
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	17.01.2032



საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		X		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		X		

შესასრულებელი რეკომენდაცი(ებ)ი

კლასტერის რეკომენდაციები:

კომპონენტი 1.3

- რეკომენდებულია დაინერგოს კოლეგიალური შეფასების უფრო სტრუქტურირებული სისტემა, რომელშიც ჩართული იქნებიან გარე ექსპერტები, რათა რეგულარულად განიხილოთ და უზრუნველყოთ უკუკავშირი პროგრამის სწავლის შედეგებსა და შეფასების მეთოდებზე.
- რეკომენდებულია უფრო სრულყოფილი სისტემის შემუშავება კურსდამთავრებულთა დასაქმების დინამიკის მონიტორინგისა და



ანალიზისთვის, მათ შორის დეტალური ინფორმაციის შეგროვება თანამდებობებსა და მათ სპეციალობებში კარიერულ წინსვლაზე, რათა პროგრამის შედეგები უკეთესად მოერგოს ინდუსტრიის საჭიროებებს. მოწოდებულ ინფორმაციასა და ამჟამინდელ მონაცემებს ამ მხრივ აკლდა სათანადო სიზუსტე.

- გადაიხედოს კურიკულუმის რუკა სწავლის შედეგების განვითარების თანამიმდევრულობის კუთხით. განისაზღვროს სამიზნე ნიშნულიდან ცდომილების (უარყოფითი/დადებითი)რიცხოვრივი მაჩვენებელი, რომლის შემთხვევაშიც მოხდება სწავლის შედეგ(ებ)ის მიღწევის გზების გადახედვა და საჭიროების შემთხვევაში შესაბამისი ცვლილებების განხორციელება.

კომპონენტი 4.1

რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შესაძლებლობა, შესაბამისი სწავლების მეთოდებითა და აქტივობებით მიაღწიონ სწავლის შედეგებს, ამიტომ მნიშვნელოვანია, რომ უნივერსიტეტმა სათანადო სწავლა-სწავლების მეთოდებში მოამზადოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი.

კომპონენტი 4.2.

რეკომენდებულია, რომ უსდ-მ ტრენინგი ჩაატაროს სამეცნიერო კვლევის/ნაშრომის წერის ხელმძღვანელობის მიმართულებით, რათა დარწმუნდეს, რომ სამეცნიერო ხელმძღვანელებს აქვთ უახლესი ცოდნა.

კომპონენტი 4.3.

რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შესაძლებლობა, შესაბამისი სწავლების მეთოდებითა და აქტივობებით მიაღწიონ სწავლის შედეგებს, ამიტომ მნიშვნელოვანია, რომ უნივერსიტეტმა სათანადო სწავლა-სწავლების მეთოდებში მოამზადოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი.

კომპონენტი 5.1

რეკომენდებულია, რომ საგანმანათლებლო პროგრამების თვითშეფასების ფარგლებში, პროგრამებისა და სასწავლო კურსების შინაარსის შეფასებისას, უნივერსიტეტმა აღმოაჩინოს და თავიდან აიცილოს ხარვეზები: პროგრამების სწავლის შედეგების შემუშავების პროცესში, რათა უკეთესად მოარგოს პროგრამის შედეგები ინდუსტრიის საჭიროებებს და უზრუნველყოს გლობალური კონკურენტუნარიანობა; სავალდებულო ლიტერატურის შერჩევაში, რათა ასახოს დარგის უახლეს მოვლენები, კრედიტების განაწილება და საკონტაქტო საათები, უზრუნველყოს რა მათი ეფექტიანი შესაბამისობა კურსის შინაარსთან და სირთულესთან; ასევე სწავლა/სწავლის მეთოდების შერჩევისას, შეფასების მეთოდებსა და შეფასების რუბრიკებში; სადოქტორო და სამაგისტრო ნაშრომების განვითარების პროცესში.

კომპონენტი 5.3

რეკომენდებულია მაგისტრანტმა და დოქტორანტმა შეაფასონ სამეცნიერო-კვლევითი



კომპონენტის განხორციელება და სამეცნიერო ხელმძღვანელობა.
რეკომენდებულია, რომ ყოველი სემესტრის ბოლოს სტუდენტებმა შეაფასონ ძირითადი (სავალდებულო) სასწავლო კურსები.

პროგრამის რეკომენდაციები

კომპონენტი 1.1.

სადოქტორო პროგრამის მიზნები ხელახლა უნდა ჩამოყალიბდეს, რადგან ზოგიერთი დასახელებული მიზანი არ არის ფორმულირებული, როგორც პროგრამის მიზნები. ეს მიზნები საჭიროებს ხელახლა ფორმულირებას, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოწოდებული რჩევების და რეკომენდაციების შესაბამისად.

კომპონენტი 1.4.

სადოქტორო პროგრამებმა ასევე უნდა მოამზადონ უმაღლესი სასწავლებლის მასწავლებლები/პროფესორები, რაც ნიშნავს, რომ მათ უნდა შეიტანონ სწავლების თანამედროვე მეთოდები დოქტორანტურის სავალდებულო კურსებში.

კომპონენტი 5.2.

რეკომენდებულია, გლობალური კონკურენტუნარიანობის უზრუნველსაყოფად სწავლის შედეგების საერთაშორისო სტანდარტებთან შედარების პრაქტიკის გაძლიერება. აკრედიტაციაზე განსახილველი პროგრამებისთვის ექსპერტთა ჯგუფმა ვერ მიიღო რაიმე დამაჯერებელი პასუხი ბენჩმარქინგის პროცესზე, მის შედეგსა და განხორციელებაზე.

კომპონენტი 5.3

5.3.1. რეკომენდებულია, რომ ჩატარდეს უცხოური უნივერსიტეტების მსგავს პროგრამებთან შედარება/შემუშავდეს ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის ბენჩმარქინგის დოკუმენტი საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის გამოსაყენებლად.

5.3.2. რეკომენდებულია, რომ პროგრამის მონიტორინგის ფარგლებში, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა პროგრამის პერსონალთან თანამშრომლობით და არსებული მეთოდოლოგიის გამოყენებით შეიმუშავოს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შესახებ ანგარიში.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტაციის საფუძველზე დგინდება, რომ ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამასთან მიმართებით გაცემული რეკომენდაციების შესრულების მიზნით



უნივერსიტეტმა განახორციელა სისტემური და შინაარსობრივი ცვლილებები. გადაიხედა პროგრამის მიზნები, სავალდებულო კურსებში ინტეგრირდა სწავლების თანამედროვე მეთოდები, გაძლიერდა სწავლის შედეგების შეფასების, ბენჩმარკინგისა და პროგრამის მონიტორინგის პრაქტიკა, ხოლო ხარისხის უზრუნველყოფის ფარგლებში შემუშავდა შესაბამისი შეფასების ანგარიშები და შედარებითი ანალიზის დოკუმენტები.

ამავე დროს, წარმოდგენილი მასალებით დასტურდება, რომ გაუმჯობესდა კოლეგიალური შეფასების მექანიზმი, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების შესაძლებლობები, სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა უკუკავშირის სისტემური გამოყენება, ასევე სასწავლო კურსებისა და კვლევითი კომპონენტის შეფასების პრაქტიკა. შესაბამისად, შეიძლება ითქვას, რომ უნივერსიტეტმა რეკომენდაციები გაითვალისწინა და მათი უმეტესობა პრაქტიკაში ასახა, რაც პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების გაძლიერებასა და მის შემდგომ განვითარებაზე ორიენტირებულ მიდგომას ადასტურებს.

რჩევები

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია

კლასტერის რჩევები:

კომპონენტი 4.3.

სასურველია უცხოურ საგანმანათლებლო დაწესებულებებთან თანამშრომლობის გაზრდა, რათა ხელი შეუწყოს მოწვეული საერთაშორისო პროფესორმასწავლებლების ლექციებს და უზრუნველყოს აკადემიური პერსონალისთვის საერთაშორისო გაცვლით პროექტებში მონაწილეობის შესაძლებლობა, რითაც სასწავლო პროგრამა გლობალური პერსპექტივებით გამდიდრდება .

პროგრამის რჩევები:

კომპონენტი 1.1.

სადოქტორო პროგრამის მიზნები ხელახლა უნდა ჩამოყალიბდეს, რადგან ზოგიერთი დასახელებული მიზანი არ არის ფორმულირებული, როგორც პროგრამის მიზნები. ეს მიზნები საჭიროებს ხელახლა ფორმულირებას, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოწოდებული რჩევების და რეკომენდაციების შესაბამისად.



საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია

ანგარიშში რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია არ არის წარმოდგენილი.

დამატებითი ინფორმაცია

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ

კლასტერის რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ

სტანდარტის დასახელება	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი
რეკომენდაცია I.II და III	<p>1.3.1 რეკომენდებულია დაინერგოს კოლეგიალური შეფასების უფრო სტრუქტურირებული სისტემა, რომელშიც ჩართული იქნებიან გარე ექსპერტები, რათა რეგულარულად განიხილოთ და უზრუნველყოთ უკუკავშირი პროგრამის სწავლის შედეგებსა და შეფასების მეთოდებზე.</p> <p>1.3.2. რეკომენდებულია უფრო სრულყოფილი სისტემის შემუშავება კურსდამთავრებულთა დასაქმების დინამიკის მონიტორინგისა და ანალიზისთვის, მათ შორის დეტალური ინფორმაციის შეგროვება თანამდებობებსა და მათ სპეციალობებში კარიერულ წინსვლაზე, რათა პროგრამის შედეგები უკეთესად მოერგოს ინდუსტრიის საჭიროებებს. მოწოდებულ ინფორმაციასა და ამჟამინდელ მონაცემებს ამ მხრივ აკლდა სათანადო სიზუსტე.</p> <p>1.3.3. გადაიხედოს კურიკულუმის რუკა სწავლის შედეგების განვითარების თანმიმდევრულობის კუთხით. განისაზღვროს სამიზნე ნიშნულიდან ცდომილების (უარყოფითი/დადებითი) რიცხოზომიერი მაჩვენებელი, რომლის შემთხვევაშიც მოხდება სწავლის შედეგ(ებ)ის მიღწევის გზების გადახედვა და საჭიროების შემთხვევაში შესაბამისი ცვლილებების განხორციელება.</p>
შეფასება	1.3.1. შესრულებულია წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტების საფუძველზე დგინდება, რომ უნივერსიტეტში დაინერგა



	<p>კოლეგიალური შეფასების უფრო სტრუქტურირებული სისტემა, რომელიც ითვალისწინებს როგორც შიდა აკადემიური პერსონალის, ისე გარე ექსპერტების მონაწილეობას და მოიცავს პროგრამის სწავლის შედეგებისა და შეფასების მეთოდების რეგულარულ განხილვას. ანგარიშთან ერთად წარმოდგენილი დანართები ადასტურებს, რომ აღნიშნული სისტემა დოკუმენტურად არის გაწერილი, განსაზღვრულია შეფასების ობიექტები და პერიოდულობა, ხოლო პრაქტიკაში მისი გამოყენების კონკრეტული მაგალითიც არის წარმოდგენილი. შესაბამისად, რეკომენდაცია შესრულებულია.</p> <p>1.3.2. შესრულებულია წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტების საფუძველზე დგინდება, რომ უნივერსიტეტმა კურსდამთავრებულთა დასაქმების მონიტორინგის მიმართულებით მნიშვნელოვანი ნაბიჯები გადადგა: ანგარიშში მითითებულია, რომ გადაიხედა მონიტორინგის სისტემა და შემუშავდა მონაცემთა შეგროვების ინსტრუმენტები, რომლებიც მოიცავს დასაქმების სფეროს, დაკავებულ პოზიციებს, სპეციალობასთან შესაბამისობასა და კარიერულ წინსვლას.</p> <p>ამასთან, წარმოდგენილი დანართი 3 ძირითადად შეეხება კურიკულუმის რუკის, სამიზნე ნიშნულებისა და არაპირდაპირი შეფასების შედეგების ანალიზს; დოკუმენტში ჩანს კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვების გამოყენება.</p> <p>1.3.3. შესრულებულია.</p> <p>წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტების საფუძველზე დგინდება, რომ კურიკულუმის რუკა გადაიხედა სწავლის შედეგების განვითარების თანმიმდევრულობის კუთხით და განისაზღვრა სამიზნე ნიშნულიდან ცდომილების რიცხოვრივი მაჩვენებლები, რომელთა გამოვლენის შემთხვევაში აქტიურდება სწავლის შედეგების მიღწევის გზების გადახედვისა და საჭირო ცვლილებების განხორციელების მექანიზმი. აღნიშნული ინფორმაცია ასახულია როგორც ანგარიშში, ისე თანდართულ დოკუმენტში „კურიკულუმის რუკის შემოწმება და სამიზნე ნიშნულების მიღწევის დონის შეფასების ანგარიში“.</p>
--	---



	თანდართული დოკუმენტით დამატებით დასტურდება, რომ სადოქტორო პროგრამის კურიკულუმის რუკა შემოწმდა თანმიმდევრულობის კუთხით, განხორციელებული ცვლილებები აისახა განახლებულ რუკაში, სამიზნე ნიშნულები განისაზღვრა რიცხობრივად გაზომვადი ფორმით, ხოლო შედარებითი ანალიზის შედეგად მნიშვნელოვანი უარყოფითი ან დადებითი ცდომილება არ გამოვლენილა
რჩევა	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> • ვებ - გვერდი https://www.sou.edu.ge/ • სასწავლო კურსის სილაბუსები • წარმოდგენილი ანგარიში • კოლეგიალური შეფასების დოკუმენტი_დანართი 1. • ინდივიდუალური შეფასების დოკუმენტი_დანართი 2. • კურიკულუმის რუკისა და სამიზნე ნიშნულების შემოწმების დოკუმენტი • ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა • ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა • კურსდამთავრებულთა დასაქმების • სტატისტიკა

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.1 ადამიანური რესურსი
რეკომენდაცია IV	4.1.1. რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შესაძლებლობა, შესაბამისი სწავლების მეთოდებითა და აქტივობებით მიაღწიონ სწავლის შედეგებს, ამიტომ მნიშვნელოვანია, რომ უნივერსიტეტმა სათანადო სწავლა-სწავლების მეთოდებში მოამზადოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი.
შეფასება	4.1.1. შესრულებულია. უნივერსიტეტმა აკადემიური და მოწვეული პერსონალისათვის უზრუნველყო პროფესიული განვითარების შესაძლებლობები, რომლებიც მიმართულია სწავლა-სწავლების თანამედროვე მეთოდების, სტუდენტზე ორიენტირებული



	<p>მიდგომების, აქტიური სწავლების ფორმებისა და სწავლის შედეგებზე ორიენტირებული სასწავლო პროცესის ეფექტიანად განხორციელების ხელშეწყობისკენ. აღნიშნული პროცესის ფარგლებში პერსონალს მიეცა შესაძლებლობა მონაწილეობა მიეღო შესაბამის ტრენინგებში, სამუშაო შეხვედრებსა და შიდა პროფესიული განვითარების აქტივობებში, რაც ხელს უწყობს სასწავლო კურსებში ისეთი მეთოდებისა და აქტივობების გამოყენებას, რომლებიც უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას. შესაბამისად, უნივერსიტეტმა გადადგა მნიშვნელოვანი ნაბიჯები აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პედაგოგიური კომპეტენციების გაძლიერების მიმართულებით.</p>
რჩევა	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> • მტკიცებულებები: ვებ - გვერდი https://www.sou.edu.ge/images/file/1538561578--ssu%20misia.pdf • სასწავლო კურსის სილაბუსები • წარმოდგენილი ანგარიში • ინტეგრირებული ტრენინგის პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია
რეკომენდაცია IV	4.2.1. რეკომენდებულია, რომ უსდ-მ ტრენინგი ჩაატაროს სამეცნიერო კვლევის/ნაშრომის წერის ხელმძღვანელობის მიმართულებით, რათა დარწმუნდეს, რომ სამეცნიერო ხელმძღვანელებს აქვთ უახლესი ცოდნა.
შეფასება	4.2.1. შესრულებულია უნივერსიტეტმა რეკომენდაციის საპასუხოდ აკადემიური და მოწვეული პერსონალისთვის შესაბამის სწავლა-სწავლების მეთოდებში გადამზადების მიზნით უკვე განახორციელა ტრენინგი, რაც ადასტურებს, რომ ინსტიტუციამ აღნიშნული საკითხი გაითვალისწინა და



	<p>პრაქტიკული ნაბიჯებიც გადადგა. მიუხედავად იმისა, რომ რეკომენდაციის გაცემიდან მხოლოდ ერთი წელია გასული, ამ ეტაპზე განხორციელებული აქტივობა საკმარის საფუძველს იძლევა, რეკომენდაცია შეფასდეს როგორც შესრულებული. ამასთანავე, მნიშვნელოვანია, რომ უნივერსიტეტმა მომავალშიც გააგრძელოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების ხელშეწყობა, რათა აღნიშნული პროცესი სისტემურ და უწყვეტ ხასიათს ატარებდეს.</p>
რჩევა	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> • წარმოდგენილი ანგარიში • ინტეგრირებული ტრენინგის პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.3 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
რეკომენდაცია V	4.3.1. რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შესაძლებლობა, შესაბამისი სწავლების მეთოდებითა და აქტივობებით მიაღწიონ სწავლის შედეგებს, ამიტომ მნიშვნელოვანია, რომ უნივერსიტეტმა სათანადო სწავლა-სწავლების მეთოდებში მოამზადოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი.
შეფასება	<p>4.3.1. შესრულებულია უნივერსიტეტმა რეკომენდაციის შესაბამისად გადადგა კონკრეტული ნაბიჯი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სწავლა-სწავლების მეთოდებში მომზადების მიმართულებით და უზრუნველყო შესაბამისი ტრენინგის ჩატარება, რაც ადასტურებს, რომ რეკომენდაცია გათვალისწინებული და პრაქტიკაში ასახულია. აღნიშნული ღონისძიება ხელს უწყობს პერსონალის შესაძლებლობების გაძლიერებას, რათა სასწავლო პროცესში გამოყენებულ იქნას სწავლის შედეგებზე ორიენტირებული შესაბამისი მეთოდები და აქტივობები. მიუხედავად იმისა, რომ რეკომენდაციის გაცემიდან მხოლოდ ერთი წელია გასული, უკვე განხორციელებული აქტივობა იძლევა საფუძველს,</p>



	რეკომენდაცია შეფასდეს როგორც შესრულებული. ამასთანავე, სასურველია უნივერსიტეტმა აღნიშნული პრაქტიკა მომავალშიც განაგრძოს, რათა პერსონალის პროფესიული განვითარება უწყვეტ და სისტემურ პროცესად ჩამოყალიბდეს.
რჩევა	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> • მტკიცებულებები: ვებ - გვერდი https://www.sou.edu.ge • სასწავლო კურსის სილაბუსები • წარმოდგენილი ანგარიში • ინტეგრირებული ტრენინგის პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია VI	რეკომენდებულია, რომ საგანმანათლებლო პროგრამების თვითშეფასების ფარგლებში, პროგრამებისა და სასწავლო კურსების შინაარსის შეფასებისას, უნივერსიტეტმა აღმოაჩინოს და თავიდან აიცილოს ხარვეზები: პროგრამების სწავლის შედეგების შემუშავების პროცესში, რათა უკეთესად მოარგოს პროგრამის შედეგები ინდუსტრიის საჭიროებებს და უზრუნველყოს გლობალური კონკურენტუნარიანობა; სავალდებულო ლიტერატურის შერჩევაში, რათა ასახოს დარგის უახლეს მოვლენები, კრედიტების განაწილება და საკონტაქტო საათები, უზრუნველყოს რა მათი ეფექტიანი შესაბამისობა კურსის შინაარსთან და სირთულესთან; ასევე სწავლა/სწავლის მეთოდების შერჩევისას, შეფასების მეთოდებსა და შეფასების რუბრიკებში; სადოქტორო და სამაგისტრო ნაშრომების განვითარების პროცესში.
შეფასება	5.1.1 შესრულებულია უნივერსიტეტმა საგანმანათლებლო პროგრამების თვითშეფასების ფარგლებში უზრუნველყო პროგრამებისა და სასწავლო კურსების შინაარსის უფრო სისტემური განხილვა და შესაბამისი ხარვეზების



	<p>იდენტიფიცირება/გათვალისწინება. ამ პროცესში გადაიხედა პროგრამის სწავლის შედეგები, სასწავლო კურსების სილაბუსები, სავალდებულო ლიტერატურა, კრედიტებისა და საკონტაქტო საათების განაწილება, სწავლა-სწავლების და შეფასების მეთოდები, ასევე შეფასების რუბრიკები და სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების განვითარების პროცესთან დაკავშირებული საკითხები. აღნიშნული ადასტურებს, რომ უნივერსიტეტმა რეკომენდაცია გაითვალისწინა და განახორციელა შესაბამისი გაუმჯობესებისკენ მიმართული პრაქტიკული ნაბიჯები. შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასდება როგორც შესრულებული.</p>
რჩევა	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> • მტკიცებულებები: ვებ - გვერდი https://www.sou.edu.ge/ • სასწავლო კურსის სილაბუსები • წარმოდგენილი ანგარიში • სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობების შეფასების მექანიზმები

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.3 პროგრამების მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
რეკომენდაცია VII და VIII	<p>5.3.1. რეკომენდებულია მაგისტრანტმა და დოქტორანტმა შეაფასონ სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელება და სამეცნიერო ხელმძღვანელობა.</p> <p>5.3.2. რეკომენდებულია, რომ ყოველი სემესტრის ბოლოს სტუდენტებმა შეაფასონ ძირითადი (სავალდებულო) სასწავლო კურსები.</p>
შეფასება	<p>5.3.1. უნივერსიტეტმა უზრუნველყო ისეთი მექანიზმის დანერგვა, რომლის საშუალებითაც მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს შესაძლებლობა აქვთ შეაფასონ როგორც სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელების ხარისხი, ისე სამეცნიერო ხელმძღვანელობის პროცესი. აღნიშნული პრაქტიკა</p>



	<p>ხელს უწყობს სტუდენტთა უკუკავშირის სისტემურ შეგროვებას, კვლევითი კომპონენტის ხარისხის გაუმჯობესებასა და სამეცნიერო ხელმძღვანელობის ეფექტიანობის შეფასებას. შესაბამისად, რეკომენდაცია გათვალისწინებულია და ამ მიმართულებით შესაბამისი ღონისძიებები განხორციელებულია.</p> <p>5.3.2. შესრულებულია უნივერსიტეტმა უზრუნველყო ყოველი სემესტრის ბოლოს ძირითადი (სავალდებულო) სასწავლო კურსების სტუდენტური შეფასების განხორციელება, რაც ადასტურებს, რომ რეკომენდაცია გათვალისწინებულია და პრაქტიკაში დანერგილია. აღნიშნული მექანიზმი ხელს უწყობს სასწავლო პროცესის ხარისხის მონიტორინგს, სტუდენტთა უკუკავშირის სისტემურ შეგროვებასა და სასწავლო კურსების შემდგომ გაუმჯობესებას. შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული.</p>
რჩევა	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> • მტკიცებულებები: ვებ - გვერდი https://www.sou.edu.ge • სასწავლო კურსის სილაბუსები • წარმოდგენილი ანგარიში • მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების კურსდამთავრებულთა მიერ სამეცნიერო ხელმძღვანელობის განხორციელებისა და სამეცნიერო კვლევის კომპონენტის შეფასების ანგარიში • ბიზნესის ადმინისტრირების მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის სტუდენტთა მიერ სასწავლო კურსების განხორციელების შეფასების ანგარიში_დანართი 7

2. პროგრამული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ

სტანდარტის დასახელება	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.1 პროგრამის მიზნები
რეკომენდაცია IX	სადოქტორო პროგრამის მიზნები ხელახლა უნდა ჩამოყალიბდეს, რადგან ზოგიერთი დასახელებული მიზანი არ არის ფორმულირებული, როგორც პროგრამის მიზნები. ეს მიზნები საჭიროებს ხელახლა



	ფორმულირებას, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოწოდებული რჩევების და რეკომენდაციების შესაბამისად.
შეფასება	1.1. შესრულებულია წარმოდგენილი ანგარიშის და თანდართული დოკუმენტების საფუძველზე დგინდება, რომ სადოქტორო პროგრამის მიზნები გადაიხედა და ხელახლა ჩამოყალიბდა ექსპერტთა რეკომენდაციების შესაბამისად; პროგრამის განახლებული მიზნები ფორმულირებულია უფრო მკაფიოდ, გაზომვადად და პროგრამის აკადემიურ პროფილთან შესაბამისობაში.
რჩევა	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> • ვებ - გვერდი https://www.sou.edu.ge/ • სასწავლო კურსის სილაბუსები • წარმოდგენილი ანგარიში • სადოქტორო პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.4 საგანმანათლებლო პროგრამების სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია X	1.4.1. სადოქტორო პროგრამებმა ასევე უნდა მოამზადონ უმაღლესი სასწავლებლის მასწავლებლები/პროფესორები, რაც ნიშნავს, რომ მათ უნდა შეიტანონ სწავლების თანამედროვე მეთოდები დოქტორანტურის სავალდებულო კურსებში.
შეფასება	1.4.1. შესრულებულია წარმოდგენილი ანგარიშის საფუძველზე დგინდება, რომ სადოქტორო პროგრამის სავალდებულო კურსებში ინტეგრირებულია სწავლების თანამედროვე მეთოდები, ხოლო აღნიშნული ცვლილებები ასახულია სილაბუსებში, სადაც დეტალურადაა გაწერილი სწავლების მეთოდები, სასწავლო აქტივობები და შეფასების ფორმები.
რჩევა	
შეფასება	



მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> • ვებ - გვერდი https://www.sou.edu.ge/ • სასწავლო კურსის სილაბუსები • წარმოდგენილი ანგარიში • სადოქტორო პროგრამა
------------------	---

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.2 გარე ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია XI	5.2.1. რეკომენდებულია, გლობალური კონკურენტუნარიანობის უზრუნველსაყოფად სწავლის შედეგების საერთაშორისო სტანდარტებთან შედარების პრაქტიკის გაძლიერება. აკრედიტაციაზე განსახილველი პროგრამებისთვის ექსპერტთა ჯგუფმა ვერ მიიღო რაიმე დამაჯერებელი პასუხი ბენჩმარკინგის პროცესზე, მის შედეგსა და განხორციელებაზე.
შეფასება	5.2.1. შესრულებულია. წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული ბენჩმარკინგის დოკუმენტის საფუძველზე დგინდება, რომ გაძლიერდა სწავლის შედეგების საერთაშორისო სტანდარტებთან შედარების პრაქტიკა: ანგარიშში აღნიშნულია, რომ განხორციელებული ქმედებები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისობას საერთაშორისო სტანდარტებთან, ხოლო დანართში წარმოდგენილია ადგილობრივი და უცხოური უნივერსიტეტების პროგრამებთან შედარებითი ანალიზი.
რჩევა	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> • ვებ - გვერდი https://www.sou.edu.ge/ • წარმოდგენილი ანგარიში • ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის მსგავსება-განსხვავების ანალიზის (ბენჩმარკინგი) დოკუმენტი_დანართი 9.

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.3 პროგრამების მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
რეკომენდაცია XII და XIII	5.3.1. რეკომენდებულია, რომ ჩატარდეს უცხოური



	<p>უნივერსიტეტების მსგავს პროგრამებთან შედარება/შემუშავდეს ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის ბენჩმარკინგის დოკუმენტი საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის გამოსაყენებლად.</p> <p>5.3.2. რეკომენდებულია, რომ პროგრამის მონიტორინგის ფარგლებში, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა პროგრამის პერსონალთან თანამშრომლობით და არსებული მეთოდოლოგიის გამოყენებით შეიმუშავოს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შესახებ ანგარიში.</p>
შეფასება	<p>5.3.1. შესრულებულია. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის საფუძველზე გიდნდება, რომ შემუშავებულია ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის ბენჩმარკინგის დოკუმენტი, რომელიც მოიცავს უცხოური და ადგილობრივი უნივერსიტეტების მსგავს პროგრამებთან შედარებას და მიმართულია საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის გამოყენებისკენ.</p> <p>5.3.2. შესრულებულია. წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტების საფუძველზე დგინდება, რომ პროგრამის მონიტორინგის ფარგლებში მომზადებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში, რომელიც ასახავს სწავლის შედეგების მიღწევის დონეს, გამოყენებულ შეფასების ინსტრუმენტებსა და გამოვლენილ ტენდენციებს; დანართში ასევე წარმოდგენილია სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების კონკრეტული მაჩვენებლები.</p>
რჩევა	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ი	<ul style="list-style-type: none"> • ვებ - გვერდი https://www.sou.edu.ge/ • სასწავლო კურსის სილაბუსები • წარმოდგენილი ანგარიში • ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის მსგავსება-განხილვების ანალიზის (ბენჩმარკინგი) დოკუმენტი_დანართი 9. • მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების კურსდამთავრებულთა მიერ სამეცნიერო ხელმძღვანელობის განხორციელებისა და სამეცნიერო კვლევის კომპონენტის შეფასების ანგარიში_დანართი 8. • ბიზნესის ადმინისტრირების მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის სტუდენტთა მიერ სასწავლო კურსების განხორციელების შეფასების ანგარიში_დანართი 7.



	<ul style="list-style-type: none">კურიკულუმის რუკის შემოწმების, განახლებისა და სამიზნე ნიშნულების მიღწევის დონის შეფასების ანგარიში_დანართი 3.
--	--

თანდართული დოკუმენტაცია

ექსპერტის ხელმოწერა

ეკა გეგეშიძე