დანართი №4

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

საჯარო მმართველობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი

2026

თბილისი

დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის,საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებითგათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშისშეფასებისპრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეულიმეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი - ნინო

გვარი - ფარსადანიშვილი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	205233022

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება[1]	საჯარო მმართველობა
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
3	კვალიფიკაციის დონე[2]	VII დონე
4	კვალიფიკაციის დასახელება	საჯარო მმართველობის მაგისტრი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით[3]	-
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)[4]	0413, მენეჯმენტი და ადმინისტრირება
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
9	განხორციელების ადგილი[5]	ილია ჭავჭავაძის გამზირი 53ა, თბილისი, 0179, საქართველო
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული, 04.02.2025, №292824
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	04.02.2025
12	საგანმანათლებლო პროგრამებისაკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	04.02.2026-მდე
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	04.02.2032

[1]დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს
[2]ეროვნულიკვალიფიკაციებისჩარჩოსმიხედვით
[3]მასწავლებლისმომზადებისინტეგრირებულისაბაკალავრო-სამაგისტროსაგანმანათლებლოპროგრამისშემთხვევაში
[4]განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)
[5]ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება საგანმანათლებლო პროგრამებისაკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლოპროგრამისმიზანი, სწავლისშედეგებიდამათთანპროგრამისშესაბამისობა		X		
2. სწავლებისმეთოდოლოგიადაორგანიზება, პროგრამისათვისებისშეფასებისადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთამიღწევები, მათთანინდივიდუალურიმუშაობა		X		
4. სწავლებისრესურსებითუზრუნველყოფა	X			
5. სწავლებისხარისხისგანვითარებისშესაძლებლობები		X		

შესასრულებელი რეკომენდაცი(ებ)ი[6]

1. რეკომენდებულია, გადაიხედოს სწავლის შედეგები სანდოობის და შეფასების თვალსაზრისით, ასევე ბიზნესის ადმინისტრირების და საჯარო მმართველობის უმაღლესი

[6] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით

განათლების დარგობრივ მახასიათებლებთან სრული შესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით, იმისათვის, რომ მოხდეს შესაბამისი ხარისხის მისაღებად საჭირო მინიმალური კომპეტენციების დაფარვა. (1.2)

2. რეკომენდებულია, გადაიხედოს ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო და საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამები სტრუქტურის ოპტიმიზაციის და შინაარსის გამდიდრების თვალსაზრისით. (1.4)

3. რეკომენდებულია, "ბიზნესის ადმინისტრირების" საბაკალავრო და "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო პროგრამების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, დაწესებულებამ საფუძვლიანად გადახედოს კრედიტების განაწილებას და საკონტაქტო საათებს, იმისათვის, რომ უზრუნველყოს მათი შესაბამისობა სასწავლო კურსების შინაარსთან და სირთულესთან. (1.5)

4. რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს სასწავლო კურსების შეფასების მეთოდოლოგია. (1.5)

5. რეკომენდირებულია, რომ უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს, რომ ყველა მხარე (პროფესორები, ხელმძღვანელები, მაგისტრანტები სტუდენტი/ კურსდამთავრებული) კარგად იცნობდეს სამეცნიერო კვლევის კომპონენტის შეფასების პროცედურასა და კრიტერიუმებს, რათა დაზუსტდეს, თუ ვინ არის პასუხისმგებელი თითოეული ასპექტის შეფასებაზე ხელმძღვანელი, რეცენზენტი ან კომისიის წევრები. (3.1)

6. რეკომენდებულია, სანგუ - მ უზრუნველყოს, რომ სტუდენტებს შესაძლებლობა ჰქონდეთ შეაფასონ სამეცნიერო - კვლევითი კომპონენტის განხორციელება და მათი სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის საქმიანობა. (3.2)

7. რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების თვითშეფასების ანგარიშის მომზადების პროცესში უშუალოდ მონაწილეობდნენ სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები. (5.1)

8. რეკომენდებულია, პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის დაგეგმე - განახორციელე - შეამოწმე - იმოქმედე ციკლში საფუძვლიანად და პერიოდულად ხორციელდებოდეს შემოწმების და მოქმედების კომპონენტები. (5.1)

9. რეკომენდებულია, შემუშავდეს დისტანციური სწავლების პროცესის მონიტორინგის და შეფასების შიდა ხარისხის მექანიზმები. (5.1)

10. რეკომენდებულია, სანგუ - მ უზრუნველყოს სტუდენტების მიერ სამეცნიერო - კვლევითი კომპონენტის განხორციელების და სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასება. (5.3)

11. რეკომენდებულია, სანგუ - მ შეიმუშაოს მკაფიო და გამჭვირვალე გეგმა სტუდენტების ინდივიდუალური სასწავლო გეგმების წარმართვისთვის, როდესაც ისინი გადავლენ 240 კრედიტიანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამებიდან 180 კრედიტიან პროგრამებზე. (5.3)

12. რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის ეფექტიანობის შეფასების მიზნით ჩამოყალიბდეს სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა, პერიოდული შეფასებების და სამიზნე ნიშნულების გათვალისწინებით. (5.3)

13. რეკომენდებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსები სწავლების და შეფასების მეთოდების თვალსაზრისით, იმისთვის რომ გამოყენებულ იქნეს შესაბამისი ინსტრუმენტები და შემუშავდეს ვალიდური რუბრიკები სწავლის შედეგების გაზომვის და მიღწევის უზრუნველყოფისთვის. (1.5)

14. რეკომენდებულია, "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო პროგრამის შინაარსის გამდიდრება იმისათვის, რომ შეესაბამებოდეს დარგობრივი მახასიათებლით განსაზღვრულ რეკომენდებულ ძირითად საკითხებს, კურსდამთავრებულთა კომპეტენციების განვითარების მიზნით ისეთ

სპეციფიკურ სფეროებში, როგორიცაა: სახელმწიფო შესყიდვების მართვა, პროგრამების ან / და პროექტების მართვა საჯარო /სამოქალაქო სექტორში; ადამიანური რესურსების მართვა საჯარო სამსახურის ორგანიზაციებში; ადმინისტრაციული ლიდერობა, ორგანიზაციული განვითარება ან / და ცვლილებების მართვა საჯარო ადმინისტრირებაში; ადგილობრივი / მუნიციპალური /რეგიონული / სახელმწიფო განვითარების დაგეგმვა და მართვა (ორგანიზაციული, სტრატეგიული, სოციალურეკონომიკური). (1.5)

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[7]

კლასტერის ფარგლებში გაცემული 14 რეკომენდაციიდან საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამისთვის რელევანტური ყველა რეკომენდაცია სრულად იქნა შესრულებული. რეკომენდაციები შეეხებოდა პირველი სტანდარტის 1.2, 1.4 და 1.5 კომპონენტებს (4 რეკომენდაცია), ასევე მესამე სტანდარტის 3.1 და 3.2 კომპონენტებს (2 რეკომენდაცია), მეხუთე სტანდარტის 5.1 და 5.3 კომპონენტებს (5 რეკომენდაცია), ისევე როგორც უშუალოდ საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამისთვის გაცემულ პირველი სტანდარტის 1.5 კომპონენტს (2 რეკომენდაცია). რეკომენდაციების შესრულების მიზნებისათვის სანგუ-მ გადახედა სწავლის შედეგებს გაზომვადობისა და საჯარო მმართველობის უმაღლესი განათლების დარგობრივ მახასიათებლებთან შესაბამისობაში მოყვანის თვალსაზრისით (1.2), განაახლა შესაბამისი სილაბუსები (1.4), მოახდინა კრედიტების/საკონტაქტო საათების კორექტირება (1.5), გააუმჯობესა სასწავლო კურსების შეფასების მეთოდოლოგია (1.5), განაახლა სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების, დაცვისა და შეფასების ინსტრუქცია (3.1), შეიმუშავა და დანერგა სტრუქტურირებული და სტანდარტიზებული კითხვარი, რომელიც მიზნობრივად არის ორიენტირებული სამაგისტრო პროგრამებში კვლევითი კომპონენტის ეფექტიანობისა და სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელობის ხარისხის შეფასებაზე (3.2), უზრუნველყო ახალი პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის მომზადების პროცესში სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების უშუალო ჩართულობა (5.1), საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფაში გააძლიერა PDCA (დაგეგმე–განახორციელე–შეამოწმე–იმოქმედე) ციკლის სისტემური და უწყვეტი გამოყენება, განსაკუთრებით შემოწმებისა და მოქმედების ეტაპებზე. (5.1), უნივერსიტეტმა შეიმუშავა ელექტრონული/დისტანციური სწავლების პროცესის მონიტორინგისა და შეფასების შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები (5.1), სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახურმა, სკოლებთან თანამშრომლობით, დანერგა სტანდარტიზებული კითხვარი, რომელიც აფასებს სამაგისტრო პროგრამებში კვლევითი კომპონენტის ეფექტიანობასა და ნაშრომის ხელმძღვანელობის ხარისხს (5.3), ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების სამსახურმა, დაინტერესებულ მხარეებთან თანამშრომლობით, შეიმუშავა საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების ერთიანი მეთოდოლოგია (5.3), განახლდა სასწავლო კურსების სილაბუსები და, საგნის სპეციფიკის გათვალისწინებით, შეფასების მეთოდები გახდა უფრო მრავალფეროვანი (1.5 საჯარო მმართველობის პროგრამისთვის), განხორციელდა საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის შინაარსის სისტემური გადახედვა, პროგრამის

[7]საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

მიზნებთან, სტრუქტურის, სწავლის შედეგების, სწავლა-სწავლების მეთოდებისა და შეფასების შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად (1.5). განხორციელებული ანალიზის შედეგად განახლდა სილაბუსები და ინტეგრირდა მნიშვნელოვანი თემატური მიმართულებები, მათ შორის:

- პროგრამებისა და პროექტების მართვა საჯარო/სამოქალაქო სექტორში (შემდეგი სასწავლო კურსების სილაბუსებში: რეგულირების გავლენის შეფასება; საჯარო პოლიტიკის ანალიზი; საჯარო მმართვა - მოქმედების კურსი)
- ადამიანური რესურსების მართვა საჯარო სამსახურის ორგანიზაციებში (შემდეგ სილაბუსებში: საქართველოს საჯარო სამსახურის სისტემა; ინტერესთა შეუთავსებლობისა და კორუფციის პრევენცია; სტრესის მართვა; პერსონალის მართვა.)
- ადმინისტრაციული ლიდერობა, ორგანიზაციული განვითარება ან/და ცვლილებების მართვა საჯარო ადმინისტრირებაში (შემდეგ სილაბუსებში: მართვის სოციოლოგია; ორგანიზაციის და მართვის ფსიქოლოგია; საქართველოს საჯარო სამსახურის სისტემა.
- ადგილობრივი/რეგიონული/სახელმწიფო განვითარების დაგეგმვა და მართვა (შემდეგ სილაბუსებში - საჯარო ფინანსების მართვა; სტრატეგიული მენეჯმენტი; მართვის სოციოლოგია.)

ასევე, პროგრამას დაემატა სავალდებულო კურსი: „სახელმწიფო შესყიდვები ელექტრონული მმართველობის სისტემაში“.

რჩევ(ებ)ი[8]

1. ----------
2. ----------

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[9]

დამატებითი ინფორმაცია[10]

---

[8]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

[9]საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

[10]საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ისგათვალისწინების შესახებ[11]

სტანდარტის დასახელება[12]	1 საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და პროგრამასთან მათი შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება[13]	1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
რეკომენდაცია I[14]	რეკომენდებულია, გადაიხედოს სწავლის შედეგები სანდოობის და შეფასების თვალსაზრისით, ასევე ბიზნესის ადმინისტრირების და საჯარო მმართველობის უმაღლესი განათლების დარგობრივ მახასიათებლებთან სრული შესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით, იმისათვის, რომ მოხდეს შესაბამისი ხარისხის მისაღებად საჭირო მინიმალური კომპეტენციების დაფარვა.
შეფასება	უსდ-მ **შეასრულა რეკომენდაცია,** კერძოდ, გადაიხედა სწავლის შედეგები გაზომვადობისა და საჯარო მმართველობის უმაღლესი განათლების დარგობრივ მახასიათებლებთან შესაბამისობის თვალსაზრისით.
რჩევა[15]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; საგანმანათლებლო პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	1 საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და პროგრამასთან მათი შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია II[16]	რეკომენდებულია, გადაიხედოს საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამა სტრუქტურის ოპტიმიზაციის და შინაარსის გამდიდრების თვალსაზრისით.
შეფასება	უსდ-მ **შეასრულა რეკომენდაცია,** კერძოდ, განახლდა შემდეგი სასწავლო კურსების სილაბუსები:

[11]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით
[12]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[13]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[14]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[15]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[16]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	პროექტების მართვის კომპონენტები დაემატა სილაბუსებში - რეგულირების გავლენის შეფასება; საჯარო პოლიტიკის ანალიზი; საჯარო მმართვა - მოქმედება; თემა ადამიანური რესურსების მართვა საჯარო სამსახურის ორგანიზაციებში - გაიწერა შემდეგი სასწავლო კურსების სილაბუსებში: საქართველოს საჯარო სამსახურის სისტემა; ინტერესთა შეუთავსებლობისა და კორუფციის პრევენცია; სტრესის მართვა; პერსონალის მართვა. თემები - ადმინისტრაციული ლიდერობა, ორგანიზაციული განვითარება ან/და ცვლილებების მართვა საჯარო ადმინისტრირებაში, წარმოდგენილია შემდეგი სასწავლო კურსების სილაბუსებში: მართვის სოციოლოგია; ორგანიზაციის და მართვის ფსიქოლოგია; საქართველოს საჯარო სამსახურის სისტემა. თემები - ადგილობრივი/მუნიციპალური/რეგიონული/სახელმწიფო განვითარების დაგეგმვა და მართვა (ორგანიზაციული, სტრატეგიული, სოციალურ-ეკონომიკური) წარმოდგენილია შემდეგი სასწავლო კურსების სილაბუსებში: საჯარო ფინანსების მართვა; სტრატეგიული მენეჯმენტი; მართვის სოციოლოგია. პროგრამას ასევე დაემატა „სახელმწიფო შესყიდვები ელექტრონული მმართველობის სისტემაში“ სავალდებულო კურსად.
რჩევა[17]II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; პროგრამა; სილაბუსები

სტანდარტის დასახელება[18]	1 საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და პროგრამასთან მათი შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება[19]	1.5. სასწავლო კურსი/საგანი
რეკომენდაცია III[20]	რეკომენდებულია, "ბიზნესის ადმინისტრირების" საბაკალავრო და "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო პროგრამების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით,

[17]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[18]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[19]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[20]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	დაწესებულებამ საფუძვლიანად გადახედოს კრედიტების განაწილებას და საკონტაქტო საათებს, იმისათვის, რომ უზრუნველყოს მათი შესაბამისობა სასწავლო კურსების შინაარსთან და სირთულესთან.
შეფასება	უსდ-მ **შეასრულა რეკომენდაცია,** კერძოდ, კრედიტების/საკონტაქტო საათების კორექტირება მოხდა საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის შემდეგ სასწავლო კურსებში: „საჯარო პოლიტიკის ანალიზი“, „ორგანიზაციის და მართვის ფსიქოლოგია“, „ინტერესთა შეუთავსებლობისა და კორუფციის პრევენცია“, „მართვის სოციოლოგია“, „სახელმწიფო შესყიდვები ელექტრონული მმართველობის სისტემაში“, „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდები“, „ურბანიზმი, სოციალური კონტროლი და დევიანტურობა“, „სახელშეკრულებო სამართალი“, „საგარეო პოლიტიკური ორიენტაციის პრობლემა შუა საუკუნეების საქართველოში (IV–XVII საუკუნეებში)“, „ქართულ-ევროპული ურთიერთობები 1918–1921 წლებში“, „სტრესის მართვა“, „პერსონალის მართვა“.
რჩევა[21]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; პროგრამა; სილაბუსები

სტანდარტის დასახელება[22]	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და პროგრამასთან მათი შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება[23]	1.5. სასწავლო კურსი/საგანი
რეკომენდაცია IV[24]	**რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს სასწავლო კურსების შეფასების მეთოდოლოგია.**
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა,** სასწავლო კურსების სილაბუსები განახლდა, მოხდა საგნის სპეციფიკის გათვალისწინება და მეთოდების გამრავალფეროვნება, კერძოდ: განახლებულ სილაბუსებში წარმოდგენილია შემდეგი შეფასების მეთოდები: წერითი დავალება; წერითი გამოკითხვა; ზეპირი გამოკითხვა;

[21]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[22]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[23]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[24]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	პრაქტიკული სამუშაო; ტესტი; ქვიზი; ღია შეკითხვა; პრეზენტაცია; რეფერატი; კითხვა-პასუხი; პრაქტიკული დავალების შესრულება; თეორიული დავალების შესრულება; შემთხვევის ანალიზი და სხვ. გარდა ამისა სანგუ თანამშრომლობს ERASMUS + პროექტთან - „PROFFORMANCE+“, რომლის ფარგლებშიც ხდება უნივერსიტეტების აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული უნარების შეფასების სისტემის ფორმირება და ლექტორების უნარების განვითარება დიგიტალიზაციის, ინტერნაციონალიზაციის, ინკლუზიისა და მდგრადობის მიმართულებით (https://profformance.eu/en/about-profformanceplus**).**
რჩევა[25]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; სილაბუსები; https://profformance.eu/en/about-profformanceplus

სტანდარტის დასახელება[26]	3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა
კომპონენტის დასახელება[27]	3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები
რეკომენდაცია V[28]	რეკომენდირებულია, რომ უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს, რომ ყველა მხარე (პროფესორები, ხელმძღვანელები, მაგისტრანტები სტუდენტი/ კურსდამთავრებული) კარგად იცნობდეს სამეცნიერო კვლევის კომპონენტის შეფასების პროცედურასა და კრიტერიუმებს, რათა დაზუსტდეს, თუ ვინ არის პასუხისმგებელი თითოეული ასპექტის შეფასებაზე ხელმძღვანელი, რეცენზენტი ან კომისიის წევრები.
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა.** უსდ-მ იმუშავა სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების, დაცვისა და შეფასების ინსტრუქციის განახლებაზე. ეს დოკუმენტი ითვალისწინებს იმ კომპონენტებს, რომლებიც აუცილებელია კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განსახორციელებლად. კერძოდ, ინსტრუქციაში

[25]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[26]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[27]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[28]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	მოცემულია სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები, რომლებიც მოიცავს შემდეგ კომპონენტებს: ხელმძღვანელის შეფასება – ა) საკვლევი თემის შერჩევა, პრობლემის აქტუალობა, ნაშრომის სტრუქტურა – 5 ქულა; ბ) კვლევის მეთოდიკა, სამეცნიერო ლიტერატურის შესწავლა და ანალიზი – 10 ქულა; გ) დამოუკიდებელი ანალიზი, ინტერპრეტაცია – 5 ქულა. რეცენზენტის შეფასება – ა) ნაშრომის ფორმალური მხარე – 5 ქულა; ბ) მიზნისა და ამოცანების განსაზღვრა – 5 ქულა; გ) ფაქტობრივი მასალის ფლობა და გადმოცემის თანმიმდევრულობა – 15 ქულა; დ) არგუმენტაციისა და დასკვნის უნარი – 15 ქულა. კომისიის შეფასება: ა) კვლევისა და ანალიზის შესაბამისობა მიზანთან – 20 ქულა; ბ) ნაშრომის გაფორმება და პრეზენტაციის დიზაინი – 5 ქულა; გ) არგუმენტაციისა და დასკვნის უნარი, კითხვებზე პასუხის გაცემა – 15 ქულა. დოკუმენტი განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე და დამატებით ყოველი სემესტრის დაწყებისას ეგზავნებათ ლექტორებს და სტუდენტებს ელ. ფოსტის მეშვეობით.
რჩევა[29]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების, დაცვისა და შეფასების ინსტრუქცია - https://drive.google.com/file/d/1Go3mxthJY4kuts-u2hXdInDtt68boHtq/view

სტანდარტის დასახელება[30]	3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა
კომპონენტის დასახელება[31]	3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
რეკომენდაცია VI[32]	რეკომენდებულია, სანგუ - მ უზრუნველყოს, რომ სტუდენტებს შესაძლებლობა ჰქონდეთ შეაფასონ სამეცნიერო - კვლევითი კომპონენტის განხორციელება

[29]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[30]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[31]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[32]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	და მათი სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის საქმიანობა.
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა.** სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახურმა, სკოლებთან თანამშრომლობით, შეიმუშავა და დანერგა სტრუქტურირებული და სტანდარტიზებული კითხვარი, რომელიც მიზნობრივად არის ორიენტირებული სამაგისტრო პროგრამებში კვლევითი კომპონენტის ეფექტიანობისა და სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელობის ხარისხის შეფასებაზე. აღნიშნული კითხვარი მაგისტრანტებს ელექტრონულად ეგზავნებათ ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის პროცესის დასრულების შემდეგ, რაც უზრუნველყოფს შეფასების ობიექტურობასა და სტუდენტთა რეალურ გამოცდილებაზე დაფუძნებას. კითხვარი მოიცავს როგორც ნაშრომის დაგეგმვის, შესრულებისა და კვლევითი პროცესის ორგანიზების საკითხებს, ასევე ხელმძღვანელის საქმიანობის შეფასების ინდიკატორებს, მათ შორის: აკადემიური კონსულტაციების რეგულარობას, უკუკავშირის დროულობასა და ხარისხს, კვლევითი მეთოდოლოგიის შერჩევასა და გამოყენებაში მხარდაჭერას, ასევე სტუდენტის კვლევითი უნარების განვითარებაზე ორიენტირებულ ხელმძღვანელობას. შედეგები ანონიმურად მუშავდება სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახურის მიერ და გამოიყენება შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის მნიშვნელოვან ინსტრუმენტად. ამასთან, სტუდენტთა უკუკავშირი წარმოადგენს მნიშვნელოვან საფუძველს პერსონალის პროფესიული განვითარების დაგეგმვისა და კვლევითი ხელმძღვანელობის ხარისხის შემდგომი გაუმჯობესებისთვის.
რჩევა[33]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასების კითხვარი; შედეგების ანალიზი;

[33]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

სტანდარტის დასახელება[34]	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[35]	5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია VII[36]	რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების თვითშეფასების ანგარიშის მომზადების პროცესში უშუალოდ მონაწილეობდნენ სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები.
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა.** რეკომენდაცია გათვალისწინებულ იქნა ახალი პროგრამის შემუშავების პროცესში. კერძოდ, სანგუ-მ უზრუნველყო ახალი პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის მომზადების პროცესში სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების უშუალო ჩართულობა. მათი მონაწილეობით მიღებული უკუკავშირი გაანალიზდა და ინტეგრირდა თვითშეფასების ანგარიშის შესაბამის ნაწილებში.
რჩევა[37]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; სამართლის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამებზე მომუშავე სამუშაო ჯგუფის ბრძანება.

სტანდარტის დასახელება[38]	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[39]	5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია VIII[40]	რეკომენდებულია, პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის დაგეგმე - განახორციელე -შეამოწმე - იმოქმედე ციკლში საფუძვლიანად და პერიოდულად ხორციელდებოდეს შემოწმების და მოქმედების კომპონენტები.
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა,** კერძოდ: რეკომენდაციის გათვალისწინებით, საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფაში გაძლიერდა PDCA (დაგეგმე–განახორციელე–შეამოწმე–იმოქმედე) ციკლის

[34]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[35]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[36]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[37]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[38]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[39]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[40]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	სისტემური და უწყვეტი გამოყენება, განსაკუთრებით შემოწმებისა და მოქმედების ეტაპებზე. ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების სამსახური რეგულარულად ახორციელებს პროგრამების მონიტორინგსა და შეფასებას წინასწარ განსაზღვრული კრიტერიუმებისა და ინდიკატორების საფუძველზე. შემოწმების ეტაპი მოიცავს როგორც შიდა მექანიზმების გამოყენებას, ისე რაოდენობრივი და თვისებრივი მონაცემების ანალიზს (სტუდენტთა, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვები, აკადემიური მაჩვენებლები, სწავლა-სწავლების პროცესის შეფასება). მიღებული მონაცემები აისახება ანალიტიკურ ანგარიშებში და წარმოადგენს საფუძველს შემდგომი გადაწყვეტილებებისთვის. მოქმედების ეტაპი მოიცავს პროგრამების შინაარსობრივ და სტრუქტურულ გაუმჯობესებას, სწავლების მეთოდების დახვეწასა და პერსონალის პროფესიულ განვითარებას. განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა შედეგების გამოყენების ფორმალიზებულ პროცესს, რაც ასახულია შესაბამის ანგარიშებში. ასევე, ინსტიტუციური შესაძლებლობების გაძლიერების მიზნით, სამსახური გაფართოვდა და დაემატა უფროსი კოორდინატორის პოზიცია.
რჩევა[41]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; სტუდენტთა, კურსდამთავრებულთა, დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი პროგრამების განვითარების მიზნით და შედეგების გამოყენების ანგარიში; უფროსი კოორდინატორის CV.

სტანდარტის დასახელება[42]	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[43]	5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

[41]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[42]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[43]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

რეკომენდაცია IX[44]	რეკომენდებულია, შემუშავდეს დისტანციური სწავლების პროცესის მონიტორინგის და შეფასების შიდა ხარისხის მექანიზმები.
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა.** ექსპერტთა რეკომენდაციისა და საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის მინისტრის ბრძანების (დეტალური სფეროების ჩამონათვალი და უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტების მაქსიმალური რაოდენობა, რომელთა ფარგლებშიც ელექტრონული სწავლება არის დაშვებული) გათვალისწინებით უნივერსიტეტმა შეიმუშავა ელექტრონული/დისტანციური სწავლების პროცესის მონიტორინგისა და შეფასების შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.
რჩევა[45]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; ელექტრონული/დისტანციური სწავლების პროცესის მონიტორინგი და შეფასება.

სტანდარტის დასახელება[46]	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[47]	5.3 პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
რეკომენდაცია X[48]	რეკომენდებულია, სანგუ - მ უზრუნველყოს სტუდენტების მიერ სამეცნიერო - კვლევითი კომპონენტის განხორციელების და სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასება.
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა.** სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახურმა, სკოლებთან თანამშრომლობით, დანერგა სტანდარტიზებული კითხვარი, რომელიც აფასებს სამაგისტრო პროგრამებში კვლევითი კომპონენტის ეფექტიანობასა და ნაშრომის ხელმძღვანელობის ხარისხს. კითხვარი მაგისტრანტებს ელექტრონულად ეგზავნებათ ნაშრომის დასრულების შემდეგ, რაც უზრუნველყოფს

[44]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[45]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[46]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[47]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[48]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	ობიექტურ და გამოცდილებაზე დაფუძნებულ შეფასებას. იგი მოიცავს როგორც კვლევითი პროცესის ორგანიზებას, ასევე ხელმძღვანელის საქმიანობის შეფასებას (კონსულტაციები, უკუკავშირი, მეთოდოლოგიური მხარდაჭერა). შედეგები ანონიმურად მუშავდება და გამოიყენება როგორც ხარისხის უზრუნველყოფის, ისე პერსონალის პროფესიული განვითარების გაუმჯობესებისთვის.
რჩევა[49]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასების კითხვარი; შედეგების ანალიზი;

სტანდარტის დასახელება[50]	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[51]	5.3 პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
რეკომენდაცია XI[52]	რეკომენდებულია, სანგუ - მ შეიმუშაოს მკაფიო და გამჭვირვალე გეგმა სტუდენტების ინდივიდუალური სასწავლო გეგმების წარმართვისთვის, როდესაც ისინი გადავლენ 240 კრედიტიანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამებიდან 180 კრედიტიან პროგრამებზე.
შეფასება	**აღნიშნული რეკომენდაცია არ არის გათვალისწინებული საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამისთვის.**
რჩევა[53]I	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	-

[49]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[50]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[51]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[52]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[53]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

სტანდარტის დასახელება[54]	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[55]	5.3 პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
რეკომენდაცია XII[56]	რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის ეფექტიანობის შეფასების მიზნით ჩამოყალიბდეს სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა, პერიოდული შეფასებების და სამიზნე ნიშნულების გათვალისწინებით.
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა.** ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების სამსახურმა, დაინტერესებულ მხარეებთან თანამშრომლობით, შეიმუშავა საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების ერთიანი მეთოდოლოგია. დოკუმენტი განსაზღვრავს შეფასების მექანიზმებს და უზრუნველყოფს პროცესის სისტემურობასა და თანმიმდევრულობას. მეთოდოლოგია მოიცავს კურიკულუმის რუკას, მიზნებისა და შედეგების შესაბამისობის ანალიზს, პირდაპირ და არაპირდაპირ შეფასების მეთოდებს, ასევე სამიზნე ნიშნულების განსაზღვრის პრინციპებს. განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგს, რომლის შედეგები გამოიყენება პროგრამების გაუმჯობესებისთვის. ამრიგად, დოკუმენტი წარმოადგენს ინტეგრირებულ ჩარჩოს, რომელიც უზრუნველყოფს შეფასების ხარისხს, გამჭვირვალობასა და უწყვეტ განვითარებას.
რჩევა[57]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდოლოგიის სახელმძღვანელო; სტუდენტთა, კურსდამთავრებულთა, დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი პროგრამების განვითარების მიზნით და შედეგების გამოყენების ანგარიში.

[54]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[55]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[56]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[57]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამისთვის გაცემული რეკომენდაციები

სტანდარტის დასახელება[58]	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და პროგრამასთან მათი შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება[59]	1.5. სასწავლო კურსი/საგანი
რეკომენდაციაXIII[60]	რეკომენდებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსები სწავლების და შეფასების მეთოდების თვალსაზრისით, იმისთვის რომ გამოყენებულ იქნეს შესაბამისი ინსტრუმენტები და შემუშავდეს ვალიდური რუბრიკები სწავლის შედეგების გაზომვის და მიღწევის უზრუნველყოფისთვის.
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა.** აკრედიტაციის ექსპერტების რეკომენდაციის შესაბამისად განახლდა სასწავლო კურსების სილაბუსები და, საგნის სპეციფიკის გათვალისწინებით, შეფასების მეთოდები გახდა უფრო მრავალფეროვანი. განახლებულ სილაბუსებში წარმოდგენილია შეფასების მეთოდები, როგორიცაა: წერითი და ზეპირი გამოკითხვა, ტესტი, ქვიზი, პრეზენტაცია, რეფერატი, პრაქტიკული დავალებები, შემთხვევის ანალიზი და სხვ. ასევე განახლდა სწავლა-სწავლების მეთოდები (ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი, ჯგუფური მუშაობა, პროექტზე/პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, დისკუსია, სიმულაცია და სხვ.), რომლებიც გამოიყენება სხვადასხვა სასწავლო ფორმატში. დამატებით, სანგუ-ს ინიციატივით დაიწყო თანამშრომლობა ერაზმუს+ პროექტთან „PROFFORMANCE+“, რომელიც მიზნად ისახავს აკადემიური პერსონალის პროფესიული უნარების განვითარებას. პერსონალს ასევე მიეცა შესაძლებლობა მონაწილეობა მიეღო შესაბამის ვებინარებში.
რჩევა[61]I	-
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; სილაბუსები; https://profformance.eu/en/about-profformanceplus https://profformance.eu/en/profformance-plus-webinars

[58]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[59]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[60]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[61]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

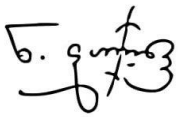
სტანდარტის დასახელება[62]	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და პროგრამასთან მათი შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება[63]	1.5. სასწავლო კურსი/საგანი
რეკომენდაცია XIV[64]	რეკომენდებულია, "საჯარო მმართველობის" სამაგისტრო პროგრამის შინაარსის გამდიდრება იმისათვის, რომ შეესაბამებოდეს დარგობრივი მახასიათებლით განსაზღვრულ რეკომენდებულ ძირითად საკითხებს, კურსდამთავრებულთა კომპეტენციების განვითარების მიზნით ისეთ სპეციფიკურ სფეროებში, როგორიცაა: სახელმწიფო შესყიდვების მართვა, პროგრამების ან / და პროექტების მართვა საჯარო /სამოქალაქო სექტორში; ადამიანური რესურსების მართვა საჯარო სამსახურის ორგანიზაციებში; ადმინისტრაციული ლიდერობა, ორგანიზაციული განვითარება ან / და ცვლილებების მართვა საჯარო ადმინისტრირებაში; ადგილობრივი / მუნიციპალური /რეგიონული / სახელმწიფო განვითარების დაგეგმვა და მართვა (ორგანიზაციული, სტრატეგიული, სოციალურეკონომიკური).
შეფასება	**რეკომენდაცია შესრულდა.** აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციის საფუძველზე განხორციელდა საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის შინაარსის სისტემური გადახედვა, რაც მოიცავდა სტრუქტურის, სწავლის შედეგების, სწავლა-სწავლების მეთოდებისა და შეფასების შესაბამისობის ანალიზს პროგრამის მიზნებთან. განხორციელებული ანალიზის შედეგად განახლდა სილაბუსები და ინტეგრირდა მნიშვნელოვანი თემატური მიმართულებები, მათ შორის: • პროგრამებისა და პროექტების მართვა საჯარო/სამოქალაქო სექტორში (შემდეგი სასწავლო კურსების სილაბუსებში: რეგულირების გავლენის შეფასება; საჯარო პოლიტიკის ანალიზი; საჯარო მმართვა - მოქმედების კურსი) • ადამიანური რესურსების მართვა საჯარო სამსახურის ორგანიზაციებში (შემდეგ სილაბუსებში: საქართველოს საჯარო

[62]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[63]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[64]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	სამსახურის სისტემა; ინტერესთა შეუთავსებლობისა და კორუფციის პრევენცია; სტრესის მართვა; პერსონალის მართვა.) • ადმინისტრაციული ლიდერობა, ორგანიზაციული განვითარება ან/და ცვლილებების მართვა საჯარო ადმინისტრირებაში (შემდეგ სილაბუსებში: მართვის სოციოლოგია; ორგანიზაციის და მართვის ფსიქოლოგია; საქართველოს საჯარო სამსახურის სისტემა. • ადგილობრივი/რეგიონული/სახელმწიფო განვითარების დაგეგმვა და მართვა (შემდეგ სილაბუსებში - საჯარო ფინანსების მართვა; სტრატეგიული მენეჯმენტი; მართვის სოციოლოგია.) ასევე, პროგრამას დაემატა სავალდებულო კურსი: „სახელმწიფო შესყიდვები ელექტრონული მმართველობის სისტემაში“.
რჩევა[65]I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ები)ა	ანგარიში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე; პროგრამა; სილაბუსები.

თანდართული დოკუმენტაცია[66]

ექსპერტის ხელმოწერა



[65]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[66]თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა