საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი

14/02/2024

MES 0 24 0000160336

მხითარ ჰერაცის სახელობის ერევნის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის "ზოგადი მედიცინის" რუსულენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ^2" ქვეპუნქტის, 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულება) 27^2 - ე მუხლის პირველი პუნქტის, ასევე, 31^2 მუხლის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27^5 - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^5 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ “უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. აკრედიტაციის დებულების 27^5-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27^6-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან” და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27^6-ე მუხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის მიხედვით თუ საგანმანათლებლო პროგრამა პირველ (საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა) ან მე - 4 (სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა) სტანდარტებთან მიმართებით შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან” და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ
შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და სტანდარტის “მეტწილად შესაბამისობა” განპირობებულია ამავე სტანდარტის არაუმეტეს ერთი კომპონენტის შეფასებით, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და მიმართავს ცენტრს შუამდგომლობით ამ დებულებით დადგენილი წესით დაწესებულებაში მონიტორინგის განხორციელების შესახებ (არაუმეტეს 2 წლის ვადაში), რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში;

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 15 ივნისის №02,01/674 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №740151, 21/06/2023) წარმოდგენილია მხითარ ჰერაცის სახელობის ერევნის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი "ზოგადი მედიცინის" რუსულენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე. ცენტრის 2023 წლის 26 ივნისის №761959 წერილით, დაწესებულებას დაუდგინდა ხარვეზი. 2023 წლის 10 ივლისის №857929 და №858101 წერილებით ცენტრში შემოვიდა ხარვეზის გამოსწორების კორესპონდენცია.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 31 ივლისის № 949552 ბრძანების საფუძველზე, მხითარ ჰერაცის სახელობის ერევნის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 02 ოქტომბრის №1273715 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი "ზოგადი მედიცინის" სომხურ, ინგლისურ და რუსულენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 16-20 ოქტომბერს.

ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი "ზოგადი მედიცინის" სომხურენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		x		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		x		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	x			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	x			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	x			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2024 წლის 06 თებერვალს.
2.4 სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება,

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 31^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^2 მუხლ ის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუ ხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 31 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს მხითარ ჰერაცის სახელობის ერევნის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "ზოგადი მედიცინის" რუსულენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 2 წლის ვადაში მონიტორინგის განხორციელების პირობით;
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "ზოგადი მედიცინის" რუსულენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 14 თებერვლის №160329 სხდომის ოქმის № 03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, პროგრამის მიზნები იყოს საჯაროდ ხელმისაწვდომი, მაგალითად დაწესებულების ვებგვერდის ან სხვა პლატფორმების მეშვეობით, რათა გააუმჯობესოთ გამჭვირვალობა და დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობა.
2. რეკომენდებულია, კლინიკურ გარემოში, პრაქტიკული უნარების შეფასების კრიტერიუმები უკეთ კონტროლდებოდეს და უკეთ იყოს აღწერილი, რადგან უნარების შეფასების წილი (ზოგადად კლინიკურ კურსებში) დაბალია.
3. უზრუნველყოფილი უნდა იყოს პროგრამის ცალკეულ ფაზას შორის (მაგალითად, პრეკლინიკურ და კლინიკურ ნაწილებს შორის) კავშირის მონიტორინგი, რათა ხელი შეეწყოს სწავლებისა და სწავლის შეუფერხებელ პროცესს და უზრუნველყოფილი იყოს ჰარმონია გეგმებსა და რეალობას შორის.
4. უნდა გადაიხედოს და შეიცვალოს პროგრამის მოდულური სტრუქტურა, განვითარდეს ინტეგრაციის დონეები (ჰორიზონტალური, ვერტიკალური და სპირალური კომპონენტები), ყოვლისმომცველი, შეთანხმებული საგანმანათლებლო სტრატეგიის საფუძველზე.
5. უნდა გადაიხედოს მოდულების სტრუქტურა (საგნების ბმა, თემებსა და საკითხებს შორის კავშირი, წინაპირობები).
6. უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშაოს სამოქმედო გეგმა, რომელშიც დეტალურად იქნება აღწერილი აქტივობები, პასუხისმგებლობები, ვადები და მოსალოდნელი ცვლილებების ხასიათი.
7. უნდა გადაიხედოს და განვითარდეს სასწავლო გეგმის რუკა და სასწავლო გეგმის ჰორიზონტალურ, ვერტიკალურ და სპირალურ ელემენტებს შორის კავშირები.
8. რეკომენდებულია სავალდებულო და არჩევითი საგნების დაბალანსებული განაწილება ყოველი სასწავლო წლის/სემესტრის განმავლობაში. ასევე რეკომენდებულია 20-ზე მეტი არჩევითი კურსის შეთავაზება, როგორც ეს მითითებულია YSMU-ის დიპლომირებული მედიკოსის საგანმანათლებლო პროგრამაში.
9. რეკომენდებულია გადაიხედოს პროგრამა და ნათლად განისაზღვროს და გაიწეროს სასწავლო გეგმაში უნარების/კვლევითი კომპეტენციების ჩამონათვალი.
10. რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა დანერგოს უფრო დეტალური კრიტერიუმები და რუბრიკები ქულების მინიჭებისთვის.

რჩევები:

1. რეგულარულმა სემინარებმა ან უკუკავშირის სესიებმა სასურველია უზრუნველყონ, რომ ყველა დაინტერესებული მხარე, ფაკულტეტიდან დაწყებული სტუდენტების ჩათვლით, შესაბამისობაში იყოს პროგრამის მიზნებთან.
2. სამედიცინო სფეროს დინამიური ხასიათის გათვალისწინებით, სასურველია, პერიოდულად განიხილოს და განახლდეს პროგრამის მიზნები მათი მუდმივი აქტუალობის უზრუნველსაყოფად.
3. სასურველია, რომ პროგრამის შემუშავებაში ჩართული ყველა დამსაქმებელი სრულად იცნობდეს პროგრამის სწავლის შედეგებს.
4. სასურველია, გადაიხედოს განმავითარებელი შეფასების განრიგი და გადაიხედოს, სხვა ტერმინი უფრო ზუსტ აღწერას ხომ არ უზრუნველყოფდა.
5. სასურველია, გადაიხედოს დაწესებულების მიერ დადგენილ მონაცემთა დაცვის პოლიტიკა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს პერსონალურ მონაცემთა დაცვის საკითხები.
6. სასურველია, წაახალისდეს თანამშრომლობა სხვადასხვა პრეკლინიკური დეპარტამენტსა და კლინიკური დისციპლინების ფაკულტეტებს შორის, რათა ერთად იმუშაონ ისეთი სტრუქტურის შესაქმნელად, რომელიც მოიცავს პრეკლინიკური კურსების ელემენტებს და კლინიკური მედიცინის საგნებს.
7. პროგრამის სტრუქტურა სასურველია გახდეს უფრო გასაგები და ადვილად შესასრულებელი, თუკი ის წარმოდგენილი იქნება ისეთი დიაგრამით (ორგანოგრამა), რომელიც აჩვენებს ადმინისტრაციულ, აკადემიურ და კლინიკურ ერთეულებს, განყოფილებებს, დანაყოფებს, აფილირებულ სასწავლო საავადმყოფოებს. ამის ჩვენება შესაძლებელია უსდ-ს ვებგვერდზეც.
8. ზოგიერთ შემთხვევაში, კურსების ინგლისური სახელები ნაკლებად გასაგებია, მაგალითად - კერძო ქირურგია (Private Surgery) შეიძლება იყოს "ზოგადი ქირურგია“ (General Surgery) და ტოპოგრაფიული ანატომია და ოპერაციული ქირურგია (Topographical Anatomy and Operative Surgery) შეიძლება იყოს "ქირურგიული ანატომია და ტექნიკა“ (“Surgical Anatomy and Techniques”).
9. სასურველია, დაიხვეწოს მოდულის განმარტება.
10. სასურველია, გადაიხედოს აკადემიური საათების განაწილება.
11. სასურველია სწავლების თანამედროვე მეთოდების უფრო ფართო გამოყენება; წაახალისეთ აქტიური სწავლების ტექნიკები, როგორიცაა პრობლემის გადაჭრა, შემთხვევებზე დაფუძნებული სწავლება და ჯგუფური პროექტები.
12. ელექტრონული სწავლების მიდგომები შეიძლება უფრო ფართოდ იქნას გამოყენებული დიდაქტიკური კონცეფციის გასაუმჯობესებლად.
13. სასურველია, გაძლიერდეს სასწავლო გეგმაზე დაფუძნებული კვლევითი სამუშაოები სტუდენტებისათვის, მაგ. არჩევითი კურსები მათთვის, ვინც მონაწილეობს სტუდენტურ სამეცნიერო წრეებში დეპარტამენტებში/კლინიკებში.
14. სასურველია მრავალკომპონენტიანი შეფასების სისტემის დანერგვა ყველა საგნისთვის.
15. სასურველია, გაგრძელდეს ERASMUS+-ის პროგრამისკენ სწრაფვა და ჩამოაყალიბეთ ორმხრივი პარტნიორობა სხვადასხვა უნივერსიტეტთან, რათა გაზარდოთ შესაძლებლობების დიაპაზონი იმ სტუდენტებისთვის, რომლებსაც სურთ მონაწილეობა მიიღონ საერთაშორისო პროგრამებში.
16. სწავლების მხრივ არსებულ სამუშაო დატვირთვასთან ერთად, სასურველია დაინერგოს სამეცნიერო და სხვა აქტივობების წლიური ნორმებიც.
17. სასურველია, გაიზარდოს რესურსები საბაზისო საგნების დეპარტამენტებისა და სიმულაციური ცენტრის/OSCE გამოცდისთვის.

18. სასურველია, მეტად გაუმჯობესდეს დაინტერესებულ მხარეთა ინფორმირებულობა და ინვესტიცია ჩადეთ ისეთ ინიციატივებში, რომლებიც მიზნად ისახავს ყველა დაინტერესებული მხარის ჩართულობასა და ინფორმირებულობას, განსაკუთრებით გარე დაინტერესებული მხარეების, როგორებიც არიან დამსაქმებლები.
19. სასურველია შეფასების შედეგების გამარტივება, რაციონალიზაცია და პრიორიტეტად ქცევა, შეფასების მიგნებების კონსოლიდირებისთვის სტრატეგიების შემუშავების გზით და მათი სტრატეგიული გავლენის პოტენციალის საფუძველზე, პრიორიტეტულობის მინიჭებით.
20. სასურველია, დაწესებულებამ შეისწავლოს ტექნოლოგიური მიღწევების გამოყენების შესაძლებლობები შეფასების პროცესების ოპტიმიზაციაში. ეს შეიძლება მოიცავდეს მოწინავე ანალიტიკური ინსტრუმენტების გამოყენებას შეფასების მიგნებების ანალიზის გასაუმჯობესებლად.
21. მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის შეფასების პროცესში უკვე მონაწილეობს მრავალი დაინტერესებული მხარე, სასურველია მეტი სტრუქტურირებული ფორუმების და პროექტების განხორციელება, სადაც აღნიშნული დაინტერესებული მხარეები წარმოადგენენ თავიანთ უკუკავშირს. აღნიშნულის მხარდასაჭერად რეგულარულ რეჟიმში უნდა იყოს ორგანიზებული განხილვები მრგვალ მაგიდასთან და სამუშაო შეხვედრები.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 14 თებერვალს.
6. მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვროს 2 წელი - 2026 წლის 14 თებერვალს.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24^1 მუხლის პირველი პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 31^2 მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
რატიანი რატი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი