

17/08/2026



MES 1 26 0001055700

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომის ოქმი

ქ. თბილისი

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომას ესწრებოდნენ:

1. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) წევრები:

ეკატერინე წიფურია - სსიპ - გალაკტიონ ტაბიძის სახელობის ქალაქ თბილისის №51 საჯარო სკოლის დირექტორი, საბჭოს თავმჯდომარე;

თამარ მამსიკაშვილი - აზიის განვითარების ბანკის პროგრამის,, თანამედროვე უნარები უკეთესი დასაქმების სექტორის განვითარებისთვის“ სკოლების გაძლიერების სპეციალისტი, საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;

ნინო ბერიკაშვილი - სსიპ - მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი, „არაქართულენოვანი სკოლების მხარდაჭერის“ ქვეპროგრამის მენეჯერი, საბჭოს მდივანი;

დავით მაღაზონია- შპს - „თანამედროვე განათლების აკადემია - სკოლა და ბაღის“ დირექტორი, საბჭოს წევრი;

მანანა თურქაძე - შპს „ინტერნაციონალური მაარიფის სკოლები საქართველოში“ დირექტორთა საბჭოს წევრი და მთავარი მრჩეველი განათლების საკითხებში, საბჭოს წევრი;

დავით კახნიაშვილი - შპს - „თბილისის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლა-ლიცეუმ მწიგნობართუხუცესის“ დირექტორი, ა(ა)იპ - „არასამთავრობო (კერძო) სასწავლებლების ასოციაციის“ თავმჯდომარე, საბჭოს წევრი;

ეკატერინე გურგენაშვილი - სსიპ - მერაბ კოსტავას სახელობის ქალაქ თელავის №4 საჯარო სკოლის მასწავლებელი, 2024 წლის მასწავლებლის ეროვნული პრემიის გამარჯვებული, საბჭოს წევრი;

ირმა ამირანაშვილი - შპს - „ქორალის“ ხარისხის მართვის მენეჯერი, საბჭოს წევრი;

კახაბერ ჩაკვეტაძე - სსიპ - წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის სოფელ ქვიტირის საჯარო სკოლის მასწავლებელი, საბჭოს წევრი;

თეა სვიმონიშვილი - სსიპ - ქალაქ თბილისის №12 საჯარო სკოლის მასწავლებელი, საბჭოს წევრი;

ქეთევან ნატროშვილი - შპს - „ქართული სასწავლებელი - თბილისის“ დირექტორის მოადგილე, საბჭოს წევრი.

2. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) წარმომადგენლები:

ნათია კვირიკაშვილი - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;

ქეთი მუთიძე - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი.

3. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების წარმომადგენლები:

შპს სკოლა გრაალი:

მარიამ სახელაშვილი - სკოლის დირექტორი;

ზაზა სახელაშვილი - სკოლის დირექტორის მოადგილე;

ნათია ქაჯაია - სკოლის იურისტი.

შპს უცხო ენების უმაღლესი სკოლა ნინო:

ნინო ქოქიაური - სკოლის დირექტორი;

ნოდარ ანგურიძე - სკოლის ხარისხის მართვის მენეჯერი.

სსიპ - ქალაქ ქუთაისის № 13 საჯარო სკოლა:

ელისო ირემაძე - სკოლის დირექტორი

სსიპ - გორის მუნიციპალიტეტის სოფელ პატარა მეჯვრისხევის საჯარო სკოლა:

შორენა მუზაშვილი - სკოლის დირექტორი

ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს ქუთაისის წმინდა მეფე ბაგრატ III სახელობის სკოლა:

ქუთათელ - გაენათელი მიტროპოლიტი იოანე (გურამ გამრეკელი) - სკოლის მმართველი დირექტორი

4. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის ექსპერტები (შემდგომში ექსპერტები):

შპს სკოლა გრაალი:

ა) კესო ბოყოველი (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, თავმჯდომარე);

ბ) ლელა ეუაშვილი (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, წევრი).

შპს უცხო ენების უმაღლესი სკოლა ნინო:

ა) მაკა ტუკვაძე (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, თავმჯდომარე);

ბ) ნიკა უთალიშვილი (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, წევრი).

სსიპ - ქალაქ ქუთაისის № 13 საჯარო სკოლა:

ა) ხათუნა ლოდია (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, თავმჯდომარე);

ბ) თინა ძულიაშვილი (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, წევრი);
გ) ნატა ბიჭიკაშვილი (საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
დ) ირმა ქაფიანიძე (საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ე) თამარ ჩალახეშაშვილი (უცხოური ენების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ვ) ქეთევან პარუნაშვილი (ესთეტიკური აღზრდის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ზ) ნათია გაგნიძე (ტექნოლოგიების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
თ) ირინე ჯანაშია (სახელმწიფო ენის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ი) ხათუნა გერგაია (მათემატიკის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
კ) გიორგი ბერიძე (სპორტის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ლ) ეკატერინე კვირკველია (ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი).

სსიპ - გორის მუნიციპალიტეტის სოფელ პატარა მეჯვრისხევის საჯარო სკოლა:

ა) ნათია ოზბეთელაშვილი (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, თავმჯდომარე);
ბ) კახაბერ ფარცვანია (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, წევრი);
გ) ირმა თოდბე (საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
დ) მარინა ტარულიშვილი (საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ე) სალომე ზარქუა (უცხოური ენების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ვ) ნინო ბერიშვილი (ესთეტიკური აღზრდის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ზ) თინათინ ლაზარაშვილი (ტექნოლოგიების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
თ) ნანა შალამბერიძე (სახელმწიფო ენის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ი) ჯულიეტა ტაბეშაძე (მათემატიკის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
კ) მარინა ანესაშვილი (სპორტის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ლ) ნინო მახარაშვილი (ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი).

ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს ქუთაისის წმინდა მეფე ბაგრატ III სახელობის სკოლა:

ა) ციალა გაგნიძე (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, თავმჯდომარე);
ბ) ნიკა უთალიშვილი (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, წევრი);
გ) ეკატერინე მიქაუტაძე (საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
დ) ხათუნა ჯიმშიაშვილი (საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ე) ხათუნა ფანცულაია (უცხოური ენების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ვ) დავით კიკაბიძე (ესთეტიკური აღზრდის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ზ) გიორგი ხომასურიძე (ტექნოლოგიების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
თ) ნიკოლოზ ჩუბინიძე (სახელმწიფო ენის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ი) ნინო საღარაძე (მათემატიკის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
კ) ალექსანდრე ლაცაბიძე (სპორტის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ლ) ნინო ჭიჭინაძე (ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი).

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ (შემდგომში - დებულება) მე-17 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომას წარუძღვა საბჭოს თავმჯდომარე, ეკატერინე წიფურია. საბჭოს სხდომა 2026 წლის 07 აგვისტოს ჩატარდა ონლაინ რეჟიმში (Zoom-ის ონლაინ პლატფორმის საშუალებით). სხდომა დაიწყო 14:30 საათზე. საბჭოს

თავმჯდომარემ შეამოწმა საბჭოს წევრთა რაოდენობა და დაადგინა, რომ დებულების მე-17 მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან ესწრება საბჭოს წევრთა სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი.

ცენტრის წარმომადგენელმა, საბჭოს წინაშე, დააყენა შუამდგომლობა სხდომის მიმდინარეობის აუდიო ჩაწერასთან დაკავშირებით სხდომის ოქმის მომზადების მიზნით. მან აქვე განმარტა, რომ აუდიოჩანაწერი განადგურდებოდა ოქმის პროექტის მომზადებისთანავე. საბჭოს სხდომაზე, დამსწრე პირებმა, გაიზიარეს აღნიშნული შუამდგომლობა. საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების მე-20 მუხლის მე-7 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი თავი შეიკავოს ხმის მიცემისაგან.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო დღის წესრიგი:

1. შპს სკოლა გრაალში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
2. შპს უცხო ენების უმაღლეს სკოლა ნინოში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
3. სსიპ - ქალაქ ქუთაისის № 13 საჯარო სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
4. სსიპ - გორის მუნიციპალიტეტის სოფელ პატარა მეჯვრისხევის საჯარო სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
5. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს ქუთაისის წმინდა მეფე ბაგრატ III სახელობის სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებსა და დაინტერესებულ მხარეებს, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა.

დღის წესრიგთან დაკავშირებით შუამდგომლობა არ იქნა წარმოდგენილი და შესაბამისად დღის წესრიგი დამტკიცდა წარმოდგენილი სახით.

1. შპს სკოლა გრაალში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიამ, დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. დაწესებულების წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას დასკვნის პროექტთან მიმართებით. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს მდივანს სთხოვა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, საბჭოს სხდომაზე, წარადგინა ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა, კესო ბოყოველმა. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება მდებარეობდა ქალაქ თბილისში, ირაკლი გამრეკელის ქუჩა N51-ში. აქტიურ მოსწავლეთა რაოდენობა იყო 43. ექსპერტმა განაცხადა, რომ დაწესებულებაში ავტორიზაციის პირობების შესრულების შემოწმების მიზნით, არაგეგმიური მონიტორინგის ვიზიტი განხორციელდა 2026 წლის 21 მაისს, ცენტრის დირექტორის ბრძანების საფუძველზე. მისი თქმით, ბრძანების საფუძველს წარმოადგენდა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში 2026 წლის 21 აპრილს საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის

სამინისტროდან შესული კორესპონდენცია, რომელსაც თან ერთვოდა განცხადება, ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულება შპს სკოლა გრაალის მიერ მოსწავლის უფლებების შესაძლო დარღვევის შესახებ.

ექსპერტმა ისაუბრა კორესპონდენციაში ასახული ინფორმაციის შესახებ და აღნიშნა, რომ განმცხადებელი წარმოადგენდა არასრულწლოვანს, რომელიც 2026 წლის 13 მარტს დაზარალებულად იქნა ცნობილი თბილისის პროკურატურის არასრულწლოვნების საქმეთა სამმართველოს პროკურორის დადგენილებით. განმცხადებლის საჩივრის თანახმად, 2026 წლის 11 მარტს, დაახლოებით 15:30 საათზე, შპს სკოლა გრაალში მივიდა მოსწავლე, რომელიც კერძოდ ემზადებოდა ამავე სკოლის ერთ-ერთ მასწავლებელთან, მათემატიკაში. სკოლაში მისულმა მოსწავლემ საკლასო ოთახიდან, რომელიც გადიოდა ეზოში, დაინახა აღნიშნული მასწავლებელი და მასთან ერთად მყოფი, იმავე სკოლის მათემატიკის სხვა მასწავლებელი (გ.ბ.), რომლებიც იღებდნენ ალკოჰოლურ სასმელს და იმყოფებოდნენ ნასვამ მდგომარეობაში. საჩივრის თანახმად, მოსწავლე გაემართა თავისი მასწავლებლის (რომელთანაც დამატებით ემზადებოდა მათემატიკაში) მიმართულებით, რა დროსაც მას (მოსწავლეს) ხელი ძლიერად მოჰკიდა მეორე, მისთვის უცხო მასწავლებელმა, მან რამდენჯერმე დაატყა ბავშვს ხელი თავის არეში, ძლიერად მოუჭირა ხელზე, რის შედეგადაც მოსწავლემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი. საჩივარში ასევე ასახულია, რომ მეორე მასწავლებელს (რომელმაც მიაყენა ფიზიკური დაზიანება მოსწავლეს) წარედგინა ბრალი და აღკვეთი ღონისძიების სახით შეფარდებული ჰქონდა პატიმრობა. მასწავლებელი გამოკითხვისას მიუთითებდა, რომ იყო ძალიან ნასვამი და მომხდარ ფაქტთან დაკავშირებით არაფერი ახსოვდა. იგი იმდენად ნასვამი იყო, რომ სახლისკენ მიმავალი წაიქცა ქუჩაში და მიიღო სხეულის ზედაპირული დაზიანება. ასევე, მათემატიკის ის მასწავლებელი რომელიც კერძოდ გაკვეთილებს უტარებდა მოსწავლეს, გამოკითხვისას მიუთითებდა, რომ იყო ძალიან ნასვამი, არაფერი ახსოვდა, ჩაეძინა სკოლაში და როცა გაიღვიძა, წავიდა სახლში, ექსპერტის განმარტებით, მასწავლებელმა აღნიშნული ინფორმაცია დაადასტურა ექსპერტებთან გასაუბრების დროსაც.

საჩივრის ავტორი დამატებით აღნიშნავდა, რომ შპს კერძო სკოლა გრაალში 2026 წლის 11 მარტს კამერები არ მუშაობდა, და ვერ მოხერხდა მომხდარი ფაქტის შესახებ ჩანაწერების ნახვა. საჩივარში ასევე აღნიშნული იყო, რომ მასწავლებლის მიერ სკოლაში ალკოჰოლური სასმელის მიღების ფაქტზე რეაგირების მიზნით სკოლის დირექტორს გაეგზავნა წერილი, რის პასუხადაც სკოლა განმარტავდა, რომ გ.ბ.-ს დროებით შეუჩერდა ხელშეკრულება, ხოლო მათემატიკის მეორე მასწავლებელს გამოუცხადეს სიტყვიერი გაფრთხილება. საჩივრის ავტორის თქმით, სკოლის დირექტორის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება არ იყო საკმარისად მკაცრი და არ შეეფერებოდა ჩადენილი კანონმდებლობით გათვალისწინებულ ქმედების ხარისხს და განმცხადებელი ითხოვდა სკოლის მხრიდან მომხდარიყო შესაბამისი რეაგირება, მასწავლებელი გათავისუფლებულიყო სკოლიდან, გადაემოწმებინათ აღნიშნული მასწავლებელი ასწავლიდა თუ არა სხვა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებაში და გათავისუფლებულიყო იქედანაც და ექსპერტებს შეესწავლათ რამდენად პასუხობდა სკოლა გრაალი მოსწავლეთა უსაფრთხოების სტანდარტებს.

ექსპერტმა, კესო ბოყოველმა, აღნიშნა, რომ საჩივარში დაფიქსირებული ინფორმაციისა და სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანებიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა განახორციელა ერთდღიანი ვიზიტი დაწესებულებაში. ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა მონიტორინგის საფუძვლებში დაფიქსირებული ფაქტები, ასევე ვიზიტის განხორციელების ეტაპზე გამოვლენილი, მონიტორინგის საფუძვლების ირგვლივ არსებული გარემოებები და დაწესებულების საქმიანობის ავტორიზაციის სტანდარტებთან შესაბამისობა. ვიზიტის დაწყებისთანავე, ექსპერტთა ჯგუფი დაუკავშირდა არასრულწლოვანი მოსწავლის მშობელს და დამატებითი დეტალების დაზუსტების მიზნით გაესაუბრნენ მას. მშობლის განცხადებით, მისთვის მნიშვნელოვანი იყო, სკოლაში შემოწმებულიყო უსაფრთხოების ნაწილი სრულად, რათა მისი შვილის მდგომარეობაში არ აღმოჩენილიყვნენ სხვა მოსწავლეები. ექსპერტის თქმით, ყოველივე

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ერთდღიანი ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა:

- სკოლის ორგანიზაციული მოწყობა, სკოლის სტრუქტურა და სტრუქტურულ ერთეულებს შორის ფუნქციების განაწილების საკითხი;
- პერსონალის კვალიფიკაცია
- სკოლაში მოქმედი გასაჩივრების მექანიზმები;
- მშობლის/კანონიერი წარმომადგენლის/მოსწავლეების უფლებების და კანონიერი ინტერესების მარეგულირებელი დოკუმენტაცია და მექანიზმი;
- ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოება, მათ შორის: ფსიქოლოგიურად და ემოციურად უსაფრთხო სასკოლო გარემოს არსებობა, პირველადი დახმარების აღმოჩენის მექანიზმი, პერსონალური მონაცემებისა და ინფორმაციის დაცვის უზრუნველყოფა, სკოლის ტერიტორიაზე ფიზიკური დაცვის საკითხები, საზოგადოებრივი წესრიგისა და სანიტარულ ჰიგიენური ნორმების დაცვის მექანიზმები და წინამდებარე პროცესებთან მიმართებით განხორციელებული პერიოდული შეფასება და შეფასების შედეგები;
- ინკლუზიური გარემოს უზრუნველყოფის საკითხი. ვიზიტის დროს, გამოთხოვილ და შესწავლილ იქნა სასკოლო დოკუმენტაცია, ინტერვიუ განხორციელდა სასკოლო საზოგადოების წარმომადგენლებთან, კერძოდ, დირექციასთან, მოსწავლეების მშობლებთან/კანონიერ წარმომადგენლებთან, მათ შორის არასრულწლოვანის დედასთან, მათემატიკის იმ მასწავლებელთან რომელიც კერძო გაკვეთილებს უტარებდა მოსწავლეს და სკოლის მოსწავლეებთან.

ექსპერტმა, კესო ბოყოველმა, წარმოადგინა ვიზიტის დროს დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები:

1. არასრულწლოვანის მშობელმა სატელეფონო საუბრისას აღნიშნა, რომ როდესაც მისი შვილი მივიდა სკოლაში, 2026 წლის 11 მარტს, მათემატიკის მასწავლებლის და მასწავლებელ - გ.ბ-ს გარდა, სკოლის ტერიტორიაზე არ იმყოფებოდა არავინ. სკოლის დირექციამ განმარტა, რომ სკოლაში 09 მარტიდან 13 მარტის ჩათვლით იყო საგაზაფხულო არდადეგები, რაც დასტურდებოდა სკოლის მიერ წარმოდგენილი 2025-2026 სასწავლო წლის კალენდარით. ასევე, დირექტორის განმარტებით არდადეგებიდან გამომდინარე, ის არ იმყოფებოდა ქალაქში. გასაუბრების დროს დადგინდა, რომ სკოლის ეზოში იყო მხოლოდ დირექტორის მოადგილე, რომელიც ასევე მიემგზავრებოდა სხვა ქალაქში, შესაბამისად, თვითონაც მალევე დატოვა სკოლის ტერიტორია;
2. არასრულწლოვანი, რომელზეც განხორციელდა ძალადობის ფაქტი არ წარმოადგენდა შპს სკოლა გრაალის მოსწავლეს - აღნიშნული საკითხი დაადასტურეს როგორც სკოლის წარმომადგენლებმა, ასევე, არასრულწლოვანის მშობელმა. მან განმარტა, რომ მათემატიკის მასწავლებელთან მის შვილს ამზადებდა დაახლოებით სამი წელი და ამ მიზნით დადიოდა ბავშვი სკოლა გრაალის შენობაში, თუმცა, მსგავსი ფაქტი წარსულში არასდროს მომხდარა;
3. 2026 წლის 11 მარტს, ფაქტის დადგომის დღეს, არ მუშაობდა სკოლის ვიდეოსათვალთვალო სისტემა და კამერები - სკოლის დირექციამ დაადასტურა საჩივარში აღნიშნული წინამდებარე გარემოება და გასაუბრებისას განმარტა, რომ ვიდეომონიტორინგზე პასუხისმგებელ პირს - დირექტორის მოადგილეს, დაავიწყდა სისტემის ჩართვა; გასაუბრებისას, ასევე, დადგინდა, რომ სკოლას არ განუხორციელებია კამერების გათიშვის საკითხის მოკვლევა, არ აქვს ჩატარებული დისციპლინური წარმოება, არ აქვს ვიდეომონიტორინგზე პასუხისმგებელი პირის ახსნა-განმარტება ან/და შესაბამისი სახდელის დაკისრების გადაწყვეტილება. შესაბამისად სკოლას არ წარმოუდგენია არანაირი მტკიცებულება.

ექსპერტმა, კესო ბოყოველმა, აღნიშნა, რომ 3.1 (პერსონალის მართვა); 3.4 (ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოება) კომპონენტები შეფასდა როგორც „არ შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“.

ექსპერტმა ისაუბრა სკოლის მიმართ დაფიქსირებულ ხარვეზებზე, კერძოდ,

- სკოლაში მოქმედი სტრუქტურული ერთეულების/პირების ფუნქციები არ იყო მკაფიოდ განსაზღვრული;
- სტრუქტურულ ერთეულებს/პირებს შორის ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების განაწილება არ ემთხვეოდა სკოლის მიერ განხორციელებულ პრაქტიკულ მმართველობით საქმიანობას და სკოლის სტრუქტურულ ერთეულებს/პირებს შორის ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების განაწილება ხელს არ უწყობდა საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებას;
- სკოლა ვერ უზრუნველყოფდა სკოლის ტერიტორიაზე ფიზიკური უსაფრთხოების დაცვას;
- სკოლა ვერ უზრუნველყოფდა პირველადი დახმარების აღმოჩენას;
- სკოლას არ ჰქონდა უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესისა და პირობების, საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან შეთანხმების წერილი,;
- სკოლაში არ იყო დაცული ინდივიდუალური ავტორიზაციისა და ავთენტიკაციის პრინციპი და სკოლის თანამშრომელი განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში (EMIS) საქმიანობას ახორციელებდა სხვა პირის მომხმარებლის პროფილის გამოყენებით. სკოლის მიერ არ განხორციელდა პერსონალურ მონაცემთა დაცვის მექანიზმების სრულყოფილად წარდგენა;
- სკოლა სრულყოფილად არ ახორციელებდა ადამიანებისა და პროცესების მექანიზმების ფუნქციონირების პერიოდულ შეფასებას.

ექსპერტმა, კესო ბოყოველმა, აღნიშნა, რომ დაფიქსირებულ ხარვეზებთან მიმართებით სკოლამ წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია, რომელთა ნაწილიც გაზიარებულ იქნა ექსპერტების მიერ, ხოლო გარკვეული კომპონენტები ექსპერტთა ჯგუფმა არ გაიზიარა ობიექტური გარემოებების გათვალისწინებით. მისი თქმით, სკოლამ სრულად აღმოფხვრა დასკვნის პროექტში დაფიქსირებული ხარვეზები 3.4.1.4 და 3.4.1.5 ინდიკატორებთან მიმართებით, 3.5.1.4 და 3.1.2.3 ინდიკატორები შეფასდა „მეტწილად“, ხოლო მესამე სტანდარტის სხვა ინდიკატორები დარჩა უცვლელი და შეფასდა როგორც „არ შეესაბამება“. ექსპერტის თქმით, დაწესებულების მიმართ გაიცა ორი რეკომენდაცია, მათ შორის ერთი ეხებოდა ინკლუზიური გარემოს მოწყობას, ხოლო მეორე რეკომენდაცია მასწავლებელთა კანონმდებლობით დადგენილი ცნობების წარმოდგენას. ექსპერტის თქმით, დაწესებულების მიმართ გაიცა რჩევებიც, რომლებიც დეტალურად აღწერილი იყო ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

საბჭოს თავმჯდომარე, ეკატერინე წიფურია, დაინტერესდა, აღნიშნული მასწავლებელი კვლავ აგრძელებდა თუ არა საგანმანათლებლო საქმიანობას. ექსპერტმა, კესო ბოყოველმა, აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის დროს მათემატიკის მასწავლებელს გამოცხადებული ჰქონდა საყვედური, თუმცა საგანმანათლებლო საქმიანობას აგრძელებდა დაწესებულებაში, მისი თქმით, ექსპერტთა ჯგუფი დაინტერესდა თუ რატომ არ გამოიყენა სკოლამ მათემატიკის მასწავლებელთან მიმართებით შინაგანაწესში გაწერილი რეგულირება, რომლის თანახმადაც დისციპლინური პასუხისმგებლობის წინა ზომების გამოყენების გარეშე, დასაქმებული სამსახურიდან პირდაპირ გათავისუფლდება, სამსახურში არაფხიზელ მდგომარეობაში ყოფნის შემთხვევაში. მისი თქმით, სკოლის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ, ფაქტი მოხდა საგაზაფხულო არდადეგების პერიოდში, მოსწავლეები არ იმყოფებოდნენ სკოლაში და შესაბამისად მათ მიერ გატარებული ღონისძიებები, კერძოდ, მათემატიკის მასწავლებელზე დაკისრებული სახდელი მიიჩნიეს საკმარის ზომად.

საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ, თამარ მამსიკაშვილმა, აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის თანახმად, სკოლა ვერ უზრუნველყოფდა მოსწავლეთა უსაფრთხოებას და დახარვეზებული იყო ძირითადად ყველა ის ინდიკატორი, რომელიც შემოწმდა ექსპერტების მიერ, შესაბამისად, დაინტერესდა, რამ გამოიწვია აღნიშნული ხარვეზები და მათი სიმრავლე. საბჭოს წევრმა, ქეთევან ნატროშვილმა ექსპერტის მხრიდან ითხოვა მეტი განმარტება, კერძოდ, აღნიშნული მასწავლებელი სკოლის შენობაში რის საფუძველზე ამზადებდა მოსწავლეებს, ასევე, მომზადება ხდებოდა გაკვეთილების შემდეგ თუ პარალელურ რეჟიმში. ექსპერტმა, კესო ბოყოველმა, აღნიშნა, რომ სკოლას მასწავლებლის მიმართ ქვექირავნობით ჰქონდა მიქირავებული ფართი, თუმცა ექსპერტებს არ უნახავთ ძირითადი ქირავნობის ხელშეკრულება. ექსპერტის თქმით, მასწავლებელი მოსწავლეებს კერძოდ ამზადებდა საგაკვეთილო პროცესის დასრულების შემდგომ.

სკოლის დირექტორმა, მარიამ სახელაშვილმა, აღნიშნა, რომ მისთვის ბუნდოვანი იყო, თუ რატომ დარჩა ხარვეზად ის კომპონენტები, რომლებიც სკოლას ასახული ჰქონდა შესაბამისობის გეგმაში, მისი თქმით, აღნიშნული შესაბამისობის გეგმა წარმოდგენილი იყო ამოზეკდილი სახით და სავარაუდოდ, ფიქსირდებოდა ტექნიკური ხარვეზი, თუმცა აღნიშნული გარემოება არ იყო ექსპერტთა ჯგუფის მხრიდან გაზიარებული. დირექტორმა აღნიშნა, რომ სკოლას გამოსწორებული ჰქონდა ცნობებთან, ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემასთან, ბიბლიოთეკასა და კიბესთან დაკავშირებული ხარვეზები. აქვე დასძინა, რომ დაწესებულებას ქვექირავნობით გაქირავებული ჰქონდა ერთი ოთახი, რომელშიც მათემატიკის მასწავლებელი კერძოდ ამზადებდა მოსწავლეებს და აღნიშნული ხელშეკრულება მიაწოდეს ექსპერტთა ჯგუფსაც. დირექტორის თქმით, მინისტრის ბრძანების შესაბამისად, სკოლა არ არის ვალდებული კამერები ჩართულ მდგომარეობაში ჰქონდეს მაშინ, როდესაც არ მიმდინარეობს სასწავლო პროცესი, როგორც დირექტორმა აღნიშნა აღნიშნული ინციდენტი მოხდა არდადეგების დროს, შაბათ დღეს, გ.ბ-სთან შეწყვეტილი იყო შრომითი ხელშეკრულება, ხოლო მათემატიკის მეორე მასწავლებელს გამოეცხადა საყვედური, ვინაიდან მანამდე მსგავსი შემთხვევა არ დაფიქსირებულა, ამასთან, მოსწავლე არ სწავლობდა შპს სკოლა გრაალში. მისი თქმით აღნიშნული მასწავლებელი ასწავლიდა სხვა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებაშიც, ექსპერტები დაუკავშირდნენ იმ სკოლის დირექტორსაც, რომელმაც დაადასტურა, რომ მასწავლებლის მხრიდან მსგავს გადაცდომას არასდროს ჰქონია ადგილი. საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიამ, აღნიშნა, რომ მნიშვნელობა არ ჰქონდა რომელ სკოლაში სწავლობდა მოსწავლე, მომხდარი ფაქტი იყო სრულიად მიუღებელი. სკოლის დირექტორის თქმით, გ.ბ-ზე გამოტანილი არ იყო გამამტყუნებელი განაჩენი, მან აღნიშნა, რომ ვინაიდან ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემა იყო გამორთული, სკოლის წარმომადგენლებსაც არ ჰქონდათ ინფორმაცია იმის შესახებ, თუ რა მოხდა რეალურად. საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ, თამარ მამსიკაშვილმა, აღნიშნა, რომ სკოლის მიმართ არ დაფიქსირებულა მხოლოდ ერთი ხარვეზი, არგუმენტი, იმის თაობაზე, რომ მინისტრის ბრძანებით სკოლას აღნიშნული არ ევალებოდა, მისაღები იყო, თუმცა, სკოლის მიმართ დაფიქსირებული იყო ასევე სხვა მრავალი ხარვეზიც. სკოლის დირექტორის თქმით, იმ დროს, როდესაც სკოლაში განხორციელდა მონიტორინგის ვიზიტი, მიმდინარეობდა საგაკვეთილო პროცესი და შესაბამისად, გარკვეული დოკუმენტაცია დროულად ვერ მიაწოდეს ექსპერტთა ჯგუფს, რამაც გამოიწვია აღნიშნული ხარვეზები. მისი თქმით, დასკვნის პროექტის გაცნობის შემდგომ, სკოლამ ცენტრში გააგზავნა არგუმენტირებული პოზიცია და შესაბამისობის გეგმა. ექსპერტმა, კესო ბოყოველმა, დასძინა, რომ ექსპერტთა ჯგუფს ნამდვილად მიეწოდა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია და შესაბამისობის გეგმა, თუმცა, ვინაიდან გამოიკვეთა დამდგარი ფაქტები, ექსპერტების მხრიდან არ მოხდა არგუმენტირებული პოზიციის სრულად გაზიარება. სკოლის დირექტორმა, მარიამ სახელაშვილმა, აღნიშნა, რომ საბჭოს სხდომის მიმდინარეობის პერიოდისთვის სკოლას აღმოუჩნდრილი ჰქონდა ყველა ხარვეზი, ამასთან, დაწესებულებამ დაამატა ორი ვიდეოკამერა, ასევე, ექიმის კაბინეტში დამონტაჟდა სველი წერტილი და კიბის უჯრედებზე დამონტაჟდა პანდუსი.

საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე, თამარ მამსიკაშვილი, დაინტერესდა, რატომ დაიწყო სკოლამ მსგავსი ხარვეზების გამოსწორება ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის შემდგომ და არ იყო აღმოფხვრილი მანამდე, სასწავლო პროცესის დროს. სკოლის დირექტორმა აღნიშნა, რომ დაფიქსირდა აღმასრულებელ დირექტორთან მიმართებით ხარვეზი, მისი თქმით ის იყო შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოების დირექტორი და თავს მოიხსენიებდა როგორც აღმასრულებელი დირექტორი, თუმცა, საჯარო რეესტრის ამონაწერის თანახმად, სკოლის აღმასრულებელ დირექტორს წარმოადგენდა მარიამ სახელაშვილი, emis-ის ბაზასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ სისტემაში ფიქსირდებოდა ყოფილი თანამშრომლის პროფილი, თუმცა აღნიშნულიც აღმოფხვრილი იყო სკოლის მხრიდან. მან კვლავ გაიმეორა, რომ მისთვის ბუნდოვანი იყო, თუ რატომ დარჩა ხარვეზად ის კომპონენტები, რომელიც სკოლას გამოსწორებული ჰქონდა ან/და წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია. სკოლის დირექტორმა აღნიშნა, რომ სკოლის ყველა მშობელი კმაყოფილი იყო დაწესებულების მიერ მიწოდებული განათლებით და სერვისით. მისი თქმით, დაწესებულება ფუნქციონირებდა 16 წლის განმავლობაში და სკოლის ხელმძღვანელობა მუდმივად ცდილობდა მის განვითარებას, მისთვის მნიშვნელოვანი იყო ახალი ხედვების და მიდგომების დანერგვა სკოლაში. დირექტორმა აღნიშნა, რომ სკოლას ჰყავდა ორი მანდატური, დარაჯი, ფსიქოლოგი, ასევე, საგანგებო სიტუაციების მართვის გეგმა შეთანხმებული იყო შესაბამის უწყებასთან, მისი თქმით სკოლის ფუნქციონირების პერიოდში, მსგავსი ხარვეზები არ დაფიქსირებულა.

საბჭოს თავმჯდომარე, ეკატერინე წიფურია, დაინტერესდა, საბჭოს სხდომას ესწრებოდა თუ არა მომჩივანი მხარე.

მომჩივანი მხარე არ ესწრებოდა საბჭოს სხდომას.

სკოლის დირექტორმა, მარიამ სახელაშვილმა, დამატებით აღნიშნა, რომ მასწავლებელმა მოსწავლეს მოუჭირა ხელზე, თუმცა ცემის ფაქტი არ დადასტურებულა. მისი თქმით, არსებობდა ექსპერტიზის დასკვნაც და აღნიშნული ინფორმაცია საბრალდებო დასკვნაშიც იყო ასახული. დირექტორი აღნიშნავდა, რომ სკოლისთვის სრულიად მიუღებელი იყო ძალადობა და ასევე მიუღებელი იყო, რომ მასწავლებელი სკოლის ტერიტორიაზე იმყოფებოდა ნასვამ მდგომარეობაში.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ დამატებითი შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს სკოლა გრაალის მონიტორინგთან დაკავშირებით, ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ საკითხი.

ფარული კენჭისყრის მიზნით, საბჭოს სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება.

დაწყების დრო: 15:13

დასრულების დრო: 15:22

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე- 11

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების

ავტორიზაციის დებულების“ მე-20 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-20 მუხლის მე-11 პუნქტის და 27-ე მუხლის მე-18 პუნქტის შესაბამისად, შპს სკოლა გრაალს (ს/კ: 404901166) გაუუქმდეს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი. გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღად განისაზღვროს 2026 წლის 07 აგვისტო.

საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიამ, აღნიშნა, რომ საბჭო ეყრდნობოდა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებას და ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე დაინტერესებული მხარის მიერ დაფიქსირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა შეაფასეს სკოლის მიერ წარმოდგენილი დასკვნა და ექსპერტთა შეფასება, საქმისთვის არსებული გარემოებები და დაადგინა, რომ დაწესებულებაში ავტორიზაციის სტანდარტებით დადგენილი მოთხოვნები დარღვეული იყო მძიმე ფორმით. მათ შორის, უსაფრთხოების ნორმების უზრუნველყოფა, რაც საფრთხეს უქმნიდა საგანმანათლებლო პროცესის უსაფრთხო გარემოში განხორციელებას. საბჭოს თავმჯდომარის განმარტებით, აღნიშნული გარემოებების დარღვევის ხასიათის, სიმძიმისა და შესაძლო შედეგების გათვალისწინებით ავტორიზაციის საბჭომ მიიღო ზემოაღნიშნული გადაწყვეტილება და გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღად განსაზღვრა იმავე დღე, 2026 წლის 07 აგვისტო. საბჭოს თავმჯდომარემ სკოლის წარმომადგენელს განუმარტა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების გასაჩივრების პროცედურა.

2. შპს უცხო ენების უმაღლეს სკოლა ნინოში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიამ, დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. დაწესებულების წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას დასკვნის პროექტთან მიმართებით. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს მდივანს სთხოვა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, საბჭოს სხდომაზე, წარადგინა ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა, მაკა ტუკვაძემ. ექსპერტმა აღნიშნა რომ დაწესებულება მდებარეობდა ქალაქ თბილისში, საქართველოს ერთიანობისთვის მებრძოლთა ქუჩის მიმდებარედ, ვარკეთილის დასახლება, IIმ/რ, კორპუსი 11ა-ში, ხოლო აქტიურ მოსწავლეთა რაოდენობა იყო 600. ექსპერტმა განაცხადა, რომ დაწესებულებაში ავტორიზაციის პირობების შესრულების შემოწმების მიზნით, არაგეგმიური მონიტორინგის ვიზიტი განხორციელდა 2026 წლის 10 ივნისს, ცენტრის დირექტორის ბრძანების საფუძველზე. მისი თქმით, ბრძანების საფუძველს წარმოადგენდა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ცენტრში 2026 წლის 01 ივნისს შესული კორესპონდენცია და ექსპერტთა ჯგუფს დაევალა კორესპონდენციაში ასახული გარემოების გამოკვლევა, შემოწმება და მათი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის დებულების“ მე-5 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრულ სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენა.

ექსპერტმა ისაუბრა საჩივრის შინაარსზე და აღნიშნა, რომ სკოლაში ბავშვზე ზრუნვის სააგენტოს ცხელი ხაზიდან შევიდა ინფორმაცია მოსწავლის მიმართ განხორციელებული ბულინგისა და უფლებების დარღვევის შესახებ, აღწერილი იყო თანაკლასელის მიერ კალმით დაჩხვლეტის ფაქტი და ასევე, სხვა მოსწავლის მშობლის მიერ საკლასო ოთახში შეჭრისა და მუქარის შემთხვევა. განცხადებაში ასევე ფიქსირდებოდა, რომ მოსწავლეს დაეწყო შიშები, რის გამოც დასჭირდა ფსიქოთერაპია. მისი თქმით, ბავშვზე ზრუნვის სააგენტოს ცხელ ხაზზე შესული ინფორმაცია დეტალურად ასახული იყო ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

ექსპერტის თქმით, ვიზიტის ფარგლებში, ექსპერტთა ჯგუფმა, გასაუბრება ჩაატარა სასკოლო საზოგადოებასთან. შემოწმდა მოსწავლის პირადი საქმე, სკოლის ელ. ჟურნალი, eSchool ბაზა, ასევე განხორციელდა სკოლის შიდა და გარე პერიმეტრის დათვალიერება და ვიდეოსამეთვალყურეო კამერების შემოწმება.

ექსპერტის თქმით, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ 3.4 (აღმადგენლობისა და პროცესების უსაფრთხოება); 4.1 (მოსწავლეთა უფლებების დაცვა) და 4.2 (მოსწავლეთა მხარდაჭერის ღონისძიებები) კომპონენტები შეფასდა როგორც "არ შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს".

ექსპერტმა, მაკა ტუკვაძემ, აღნიშნა, რომ დაწესებულების მიმართ დაფიქსირდა ხარვეზები და გაიცა რჩევები, რომელიც დეტალურად აღწერილი იყო ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

ექსპერტმა ისაუბრა მოკვლევის შედეგებსა და ექსპერტთა მიგნებებზე და აღნიშნა, რომ მონიტორინგის ფარგლებში შესწავლილი დოკუმენტაციისა და ჩატარებული ინტერვიუების საფუძველზე დადგინდა, რომ სკოლა ფლობდა ინფორმაციას მოსწავლის აკადემიური, ქცევითი და ემოციური გამოწვევების შესახებ. დამრიგებლის პორტფოლიოში ასახული იყო ინფორმაცია მოსწავლის აკადემიურ მოსწრებასა და დისციპლინასთან დაკავშირებით, პორტფოლიოში ასევე ასახული იყო მშობელთან განხორციელებული კომუნიკაციის ამსახველი დოკუმენტაცია. ფსიქოლოგისა და დამრიგებლის განმარტებით, მოსწავლესთან და კლასთან ხორციელდებოდა შესაბამისი მხარდაჭერი ღონისძიებები. ექსპერტის თქმით, მიუხედავად იმისა, რომ მოსწავლის მშობლის აგრესიულ ქმედებას და სკოლაში „მივარდნას“ წინ უძღვოდა მისი შვილისთვის სიტყვიერი შეურაცხყოფის მიყენება, მშობლის რეაქცია და სკოლის სივრცეში თვითნებური შეჭრა სამართლებრივად არ არის გამართლებული. ექსპერტთა შეფასებით, სკოლამ ვერ უზრუნველყო საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვა.

ექსპერტის, მაკა ტუკვაძის თქმით, სკოლამ მოახდინა ინციდენტზე რეაგირება, ასევე, მონიტორინგის ფარგლებში ვერ დადასტურდა სკოლაში ბულინგის ან ძალადობის სისტემური პრაქტიკის არსებობა.

ექსპერტის თქმით, სკოლის მიერ წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმა შეფასდა პოზიტიურად, როგორც სამომავლო ნაბიჯი ხარვეზების აღმოფხვრისთვის, თუმცა იგი ვერ აბათილებდა მონიტორინგის მომენტისთვის დამდგარ გარემოებებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ, მიმართა სკოლის წარმომადგენელს, დაეფიქსირებინა პოზიცია ექსპერტთა ჯგუფის მხრიდან გამოვლენილ გარემოებებზე. სკოლის დირექტორის, ნინო ქოქიაურის თქმით, სკოლის პოზიციას დააფიქსირებდა სკოლის ხარისხის მართვის მენეჯერი, ნოდარ ანგურიძე. სკოლის ხარისხის მართვის მენეჯერმა, ნოდარ ანგურიძემ, აღნიშნა, რომ მას შემდეგ, რაც სკოლაში ბავშვზე ზრუნვის სააგენტოს ცხელი ხაზიდან შევიდა კორესპონდენცია, სკოლამ წერილში ასახული გარემოებები დაუყოვნებლივ აცნობა განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროს. მისი თქმით, დასკვნაში იკვეთებოდა, რომ სკოლაში "შეიჭრა" გარეშე პირი, რეალურად კი სკოლაში შევიდა სასკოლო საზოგადოების წარმომადგენელი, მშობელი. სკოლის მარეგულირებელი დოკუმენტაციის მიხედვით, დაწყებით კლასებში, მშობელი ვალდებულია საგაკვეთილო პროცესის დასრულებისას მიაკითხოს მოსწავლეს, შესაბამისად, დარაჯმა აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით შეუშვა მშობელი სკოლაში. დარაჯს საყვედური გამოეცხადა იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ სკოლაში შესვლის ნება დართო არა დაწყებითი საფეხურის მოსწავლის მშობელს, არამედ საბაზო საფეხურის. მისი

თქმით, სკოლა სამომავლოდ გეგმავდა მშობელთა მოსაცდელი სივრცის მოწყობას. ნოდარ ანგურიძის განმარტებით, სკოლის რემედიაციის წესი არ ითვალისწინებდა მსგავსი აკადემიური მოსწრების მქონე მოსწავლის რემედიაციის პროგრამაში ჩართვას.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ დამატებითი შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს უცხო ენების უმაღლესი სკოლა ნინოს მონიტორინგთან დაკავშირებით, ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ საკითხი.

ფარული კენჭისყრის მიზნით, საბჭოს სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება.

დაწყების დრო: 16:01

დასრულების დრო: 16:05

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე- 11

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე დაინტერესებული მხარის მიერ დაფიქსირებული პოზიციის შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 27-ე მუხლის შესაბამისად, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს უცხო ენების უმაღლესი სკოლა ნინოს (ს/კ: 406349303) მონიტორინგთან დაკავშირებით.

საბჭომ დაწესებულებას განუსაზღვრა რეკომენდაციები და რეკომენდაციების შესრულების პროგრესის შესახებ ცენტრის ინფორმირების ვალდებულება:

2026 წლის სექტემბერში დაფიქსირებული ხარვეზების აღმოფხვრის დამადასტურებელი მტკიცებულებების წარმოდგენა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში.

3. სსიპ - ქალაქ ქუთაისის № 13 საჯარო სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაძე, დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. დაწესებულების წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას დასკვნის პროექტთან მიმართებით. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს იცნობდა თუ არა

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს მდივანს სთხოვა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, საბჭოს სხდომაზე, წარადგინა, ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა, ხათუნა ლოდიაშვილმა. ექსპერტმა განაცხადა, რომ სსიპ - ქალაქ ქუთაისის № 13 საჯარო სკოლაში ავტორიზაციის ვიზიტი განხორციელდა 2026 წლის 18 და 19 ივნისს. სკოლა ახორციელებდა ზოგადი განათლების დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამებს, ქართულ და რუსულ ენაზე. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსის მამდიებლის თვითშეფასების ფორმის თანახმად, დაწესებულების მიერ მოთხოვნილი მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა იყო 1000. აქვე, ექსპერტმა განმარტა, რომ აღნიშნულ მოთხოვნას ეთანხმებოდა ექსპერტთა ჯგუფი და დაწესებულებას შეეძლო შესაბამისი საგანმანათლებლო მომსახურება გაეწია 1000 მოსწავლისთვის.

ექსპერტმა, ხათუნა ლოდიაშვილმა, ისაუბრა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის სტანდარტების შეფასებაზე და აღნიშნა, რომ 1-ელი (სკოლის ფილოსოფია), მე-2 (სასკოლო კურიკულუმი) (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა) და მე-4 (მოსწავლეთა მხარდაჭერა) სტანდარტები შეფასდა, როგორც „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“, ხოლო მე-3 (სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა) სტანდარტი შეფასდა „ნაწილობრივად“.

ექსპერტის განმარტებით, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ, დაწესებულების მიმართ გაიცა რეკომენდაციები და რჩევები, რომლებიც აღწერილი იყო ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

ექსპერტმა წარმოადგინა დაწესებულების შენობის ამსახველი ფოტომასალა და აღნიშნა, რომ დაწესებულებაში შექმნილი იყო მოწესრიგებული და კეთილმოწყობილი გარემო.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრი, კახაბერ ჩაკვეტაძე, დაინტერესდა, ხომ არ ჰქონდა დაწესებულებას გათვალისწინებული რომელიმე რეკომენდაცია საბჭოს ჩატარების დროისთვის. სკოლის დირექტორმა, ელისო ირემიძემ, აღნიშნა, რომ სკოლა მუდმივად აცხადებდა ვაკანსიებს, აქვე დასძინა, რომ ყველა საჭირო სივრცე განთავსებული იყო პირველ სართულზე, მე-2 სართულზე იყო მხოლოდ ბიბლიოთეკა და დირექცია. მან დასძინა, რომ უახლოეს მომავალში უზრუნველყოფდნენ პანდუსების მოწყობას, რათა სრულად ადაპტირებული ყოფილიყო გარემო. მისი თქმით, მიმდინარე პერიოდში სკოლაში არ სწავლობდა შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე მოსწავლე.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ დამატებითი შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ქალაქ ქუთაისის № 13 საჯარო სკოლის ავტორიზაციისა და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის 1000-ით განსაზღვრის საკითხი.

ფარული კენჭისყრის მიზნით, საბჭოს სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება.

დაწყების დრო - 16:15

დასრულების დრო - 16:17

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 11

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-20 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 21-ე მუხლის პირველი, მე-2, მე-2¹ და მე-3 პუნქტების შესაბამისად, სსიპ - ქალაქ ქუთაისის № 13 საჯარო სკოლას (ს/კ: 212808791) 9 წლის ვადით მიენიჭოს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს 1000-ით. დაწესებულებას მიენიჭოს უფლებამოსილება განახორციელოს შემდეგი ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები:

N	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ენა	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი (მუნიციპალიტეტის, ქალაქის, დაბის/სოფლის და ქუჩის მითითებით)
1	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	დაწყებითი	ქართული; რუსული	ქალაქი ქუთაისი, გიორგი ერისთავის ქუჩა N24
2	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საბაზო	ქართული; რუსული	ქალაქი ქუთაისი, გიორგი ერისთავის ქუჩა N24
3	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საშუალო	ქართული; რუსული	ქალაქი ქუთაისი, გიორგი ერისთავის ქუჩა N24

საბჭომ დაწესებულებას განუსაზღვრა რეკომენდაციები და რეკომენდაციების შესრულების პროგრესის შესახებ ცენტრის ინფორმირების ვალდებულება:

2027 წლის ივლისში ექთნის დასაქმების, **2028 წლის ივლისში** სკოლის შენობაში, შშმ პირთათვის სართულებზე გადაადგილების შესაძლებლობის მოწყობისა და შენობა-ნაგებობის სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შესახებ დასკვნის წარმოდგენა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში.

4. სსიპ - გორის მუნიციპალიტეტის სოფელ პატარა მეჯვრისხევის საჯარო სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაშვილმა, დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. დაწესებულების წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას დასკვნის პროექტთან მიმართებით. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს

თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს მდივანს სთხოვა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, საბჭოს სხდომაზე, წარადგინა, ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა, ნათია ოზბეთელაშვილმა. ექსპერტმა განაცხადა, რომ სსიპ - გორის მუნიციპალიტეტის სოფელ პატარა მეჯვრისხევის საჯარო სკოლაში ავტორიზაციის ვიზიტი განხორციელდა 2026 წლის 18 და 19 ივნისს. სკოლა ახორციელებდა ზოგადი განათლების დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამებს, ქართულ ენაზე. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსის მადიებლის თვითშეფასების ფორმის თანახმად, დაწესებულების მიერ მოთხოვნილი მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა იყო 169. აქვე, ექსპერტმა განმარტა, რომ აღნიშნულ მოთხოვნას ეთანხმებოდა ექსპერტთა ჯგუფი და დაწესებულებას შეეძლო შესაბამისი საგანმანათლებლო მომსახურება გაეწია 169 მოსწავლისთვის.

ექსპერტმა, ნათია ოზბეთელაშვილმა, ისაუბრა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის სტანდარტების შეფასებაზე და აღნიშნა, რომ 1-ელი (სკოლის ფილოსოფია), მე-2 (სასკოლო კურიკულუმი) (დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა) და მე-4 (მოსწავლეთა მხარდაჭერა) სტანდარტები შეფასდა, როგორც „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“, მე-2 (სასკოლო კურიკულუმი) (საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები) შეფასდა „მეტწილად“, ხოლო მე-3 (სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა) სტანდარტი შეფასდა „ნაწილობრივად“.

ექსპერტის განმარტებით, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ, დაწესებულების მიმართ გაიცა რეკომენდაციები და რჩევები, რომლებიც აღწერილი იყო ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

ექსპერტმა წარმოადგინა დაწესებულების შენობის ამსახველი ფოტომასალა და აღნიშნა, რომ დაწესებულების შენობა იყო ახლადრეაბილიტირებული და კეთილმოწყობილი.

საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაშვილმა, აღნიშნა, რომ დაწესებულებამ დასკვნის გაცნობის შემდგომ წარმოადგინა საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების ლაბორატორიისთვის ცეცხლგამძლე ზედაპირის მქონე სამუშაო მაგიდის შესყიდვის დამადასტურებელი მტკიცებულებები, აღნიშნული შეისწავლა საბჭომ და სკოლის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტი მიიღო ცნობად.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრი, ეკატერინე გურგენაშვილი, დაინტერესდა, მოიპოვა თუ არა სკოლამ შენობა-ნაგებობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნა. სკოლის დირექტორის თქმით, სკოლას მოპოვებული ჰქონდა დასკვნა, რომლის თანახმადაც სკოლის შენობა-ნაგებობის ექსპლუატაცია იყო უსაფრთხო.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ დამატებითი შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - გორის მუნიციპალიტეტის სოფელ პატარა მეჯვრისხევის საჯარო სკოლის ავტორიზაციისა და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის 169-ით განსაზღვრის საკითხი.

ფარული კენჭისყრის მიზნით, საბჭოს სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება.

დაწყების დრო - 16:33

დასრულების დრო - 16:35

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 11

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-20 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 21-ე მუხლის პირველი, მე-2, მე-2¹ და მე-3 პუნქტების შესაბამისად, სსიპ - გორის მუნიციპალიტეტის სოფელ პატარა მეჯვრისხევის საჯარო სკოლას (ს/კ: 218049127) 9 წლის ვადით მიენიჭოს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს 169-ით. დაწესებულებას მიენიჭოს უფლებამოსილება განახორციელოს შემდეგი ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები:

N	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ენა	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი (მუნიციპალიტეტის, ქალაქის, დაბის/სოფლის და ქუჩის მითითებით)
1	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	დაწყებითი	ქართული	გორის მუნიციპალიტეტი, სოფელი მეჯვრისხევი, მე-14 ქუჩა № 23
2	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საბაზო	ქართული	გორის მუნიციპალიტეტი, სოფელი მეჯვრისხევი, მე-14 ქუჩა № 23
3	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საშუალო	ქართული	გორის მუნიციპალიტეტი, სოფელი მეჯვრისხევი, მე-14 ქუჩა № 23

საბჭომ დაწესებულებას განუსაზღვრა რეკომენდაციები და რეკომენდაციების შესრულების პროგრესის შესახებ ცენტრის ინფორმირების ვალდებულება:

2027 წლის აპრილში შენობა-ნაგებობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნის, **2027 წლის მაისში** საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების ლაბორატორიისთვის გამწოვი კარადის მონტაჟის **2027 წლის ნოემბერში** ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემის სრულყოფის, ხოლო **2028 წლის აგვისტოში** შენობა-ნაგებობის სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შესახებ დასკვნის წარმოდგენა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში.

5. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს ქუთაისის წმინდა მეფე ბაგრატ III სახელობის სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაძე, დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. დაწესებულების წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს,

დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას დასკვნის პროექტთან მიმართებით. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს მდივანს სთხოვა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი. ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, საბჭოს სხდომაზე, წარადგინა, ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა, ციალა გაგნიძემ. ექსპერტმა განაცხადა, რომ ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს ქუთაისის წმინდა მეფე ბაგრატ III სახელობის სკოლაში ავტორიზაციის ვიზიტი განხორციელდა 2026 წლის 22 და 23 ივნისს. სკოლას სურდა ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელება, ქართულ ენაზე. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსის მაძიებლის თვითშეფასების ფორმის თანახმად, დაწესებულების მიერ მოთხოვნილი მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა იყო 250. აქვე, ექსპერტმა განმარტა, რომ აღნიშნულ მოთხოვნას ეთანხმებოდა ექსპერტთა ჯგუფი და დაწესებულებას შეეძლო შესაბამისი საგანმანათლებლო მომსახურება გაეწია

250

მოსწავლისთვის.

ექსპერტმა, ციალა გაგნიძემ, ისაუბრა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის სტანდარტების შეფასებაზე და აღნიშნა, რომ 1-ელი (სკოლის ფილოსოფია), მე-2 (სასკოლო კურიკულუმი) (დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა); მე-3 (სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა) და მე-4 (მოსწავლეთა მხარდაჭერა) სტანდარტები შეფასდა, როგორც „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“.

ექსპერტის განმარტებით, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ, დაწესებულების მიმართ გაიცა რჩევები, რომლებიც აღწერილი იყო ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

ექსპერტმა წარმოადგინა დაწესებულების შენობის ამსახველი ფოტომასალა და აღნიშნა, რომ დაწესებულებაში შექმნილი იყო კეთილმოწყობილი გარემო.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს ქუთაისის წმინდა მეფე ბაგრატ III სახელობის სკოლის ავტორიზაციისა და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის 250-ით განსაზღვრის საკითხი.

ფარული კენჭისყრის მიზნით, საბჭოს სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება.

დაწყების დრო -16:41

დასრულების დრო - 16:42

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 11

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-20 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 21-ე მუხლის პირველი, მე-2 და მე-3 პუნქტების შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს ქუთაისის

წმინდა მეფე ბაგრატ III სახელობის სკოლას (ს/კ: 412796979) 9 წლის ვადით მიენიჭოს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს 250-ით. დაწესებულებას მიენიჭოს უფლებამოსილება განახორციელოს შემდეგი ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები:

N	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ენა	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი (მუნიციპალიტეტის, ქალაქის, დაბის/სოფლის და ქუჩის მითითებით)
1	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	დაწყებითი	ქართული	ქალაქი ქუთაისი, კონსტანტინე გამსახურდიას ქუჩა N6

დღის წესრიგით გათვალისწინებული საკითხების განხილვის შემდგომ, 16:44 საათზე საბჭოს სხდომა დასრულებულად გამოცხადდა.

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
 ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭო
 საბჭოს მდივანი
 ბერიკაშვილი ნინო



სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
 ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭო
 საბჭოს თავმჯდომარე
 წიფურია ეკატერინე


