სსიპ კოლეჯის „სპექტრის“ მიერ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის „ სადურგლო საქმე“ დამატების შესახებ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე: ნინო თამაზაშვილი

წევრები:

ანა ქურციკიძე

მამუკა ხოშტარია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნაწილი I. შესავალი

I. ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება: -სსიპ კოლეჯი სპექტრი

ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა: -საჯარო სამართლის იურიდიული პირი

საიდენტიფიკაციო კოდი: 208183605

სახე:

- [ ] უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება
- [ ] ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულება
- [x] პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულება / კოლეჯი

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

II. ვიზიტის საერთო მიმოხილვა

სსიპ- განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 26.06.2026 წლის №818457 ბრძანების საფუძველზე, ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფს დაევალა ვიზიტის განხორციელება სსიპ კოლეჯ სპექტრში დაწესებულების საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის დებულების“ ავტორიზაციის დებულების“ “ 31-ე მუხლის მე-2 პუნქტის ბ) ქვეპუნქტით განსაზღვრულ სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასების მიზნით.
ექსპერტებმა შეისწავლეს დაწესებულების მიერ სსიპ- განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრში გამოგზავნილი განაცხადი და თანდართული დოკუმენტაცია. შედგა ვიზიტის დღის წესრიგი და შესაბამისად 2026 წლის 7,8,9,10 ივლისს განხორციელდა ვიზიტი სსიპ კოლეჯ სპექტრში (მის: ქ. თბილისი, ისანი-სამგორი, ბესარიონ ჭიჭინაძის №10.). ექსპერტები შეხვდნენ და გაესაუბრნენ დაწესებულების დირექტორს, ადმინისტრაციასა და შესამოწმებელ საკითხებზე პასუხისმგებელ პირებს. დათვალიერდა სასწავლო გარემოები და მატერიალური რესურსები. განხორცეილდა ვიზიტები პრაქტიკის ობიექტზე. დოკუმენტაციის ანალიზი, დათვალიერების და გასაუბრების შედეგები დეტალურად არის ასახული დასკვნაში

III. საუკეთესო გამოცდილების საერთო მიმოხილვა

არ გამოვლენილა

II. გამოვლენილი ხარვეზების შეჯამება

2.4.1. 1. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განაცხადის დანართებში წარმოდგენილია სასწავლო გეგმა. სასწავლო გეგმებით განსაზღვრული პროფესიული სტუდენტების კვირეული დატვირთვა არ აღემატება 40 საათს. სასწავლო გეგმაში დაცულია მოდულების ლოგიკური დაშვების წინაპირობები. თუმცა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არც ერთ მარეგულირებელ წესში არ არის განსაზღვრული სასწავლო პროცესის ორგანიზების, სასწავლო განრიგის შედგენის, ჩართული მხარეებისა და გაზიარების პროცედურა, კალენდარული გეგმის შედგენის, შეთანხმების, ცვლილების განხორციელების

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

მექანიზმები. არ არის გამოყოფილი ვინ არის პასუხისმგებელი სასწავლო პროცესის ორგანიზების საკითხზე. ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა მილევად რეჟიმში არსებული პროგრამის სასწავლო განრიგი და კალენდარული გეგმები. დაწესებულებამ წარმოადგინა აღნიშნული დოკუმენტები, სასწავლო განრიგი იტვირთება ელექტრონულ საქისწარმოების სისტემაში (Eflow) ასევე, გამოკრულია დაწესებულებაში. კოლეჯის მარეგულირებელ წესში აღნიშნულია, რომ სასწავლო ცხრილი განთავდება დაწესებულების ოფიცილაურ ვებ. გვერდზე, თუმცა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გადამოწმებისას აღმოჩნდა, რომ ბოლო სასწავლო განრიგი ატვირთულია 2020 წლის მიღების ჯგუფებისათვის.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, წარმოდგენილი დოკუმენტაციის არასაკმარისობის გამო, ექსპერტთა ჯგუფი მოკლებული იყო შესაძლებლობას შეეფასებინა, დაწესებულების მზაობა, რომ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები განხორციელდება დაგეგმილი სასწალო გეგმის შესაბამისად.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

2.4.1 3. ექსპერტთა ვიზიტის დროს, დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტი, სადაც გაწერილია პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინებით სასწავლო პროცესის ორგანიზების მექანიზმები. ასევე, წარმოების სპეციფიკიდან გამომდინარე, ვერ განხორციელდა ინტერვიუ პროფეიულ სტუდენტებთან გამოიკვეთა არსებული პრაქტიკის გამოკვეთის მიზნით. წარმოდგენილი დოკუმნტების მიხედვით, ვერ დადასტურდა, რომ დაწესებულებაში ფუნქციონირებს წინასწარ განსაზღვრული, ფორმალიზებული და თანმიმდევრული მექანიზმი, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების რეგულარულ გათვალისწინებას სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და განხორციელების ყველა ეტაპზე. აღნიშნულის გამო ვერ დასტურდება, რომ დაწესებულებაში სასწავლო პროცესის ორგანიზება განხორციელდება სისტემურად, წინასწარ განსაზღვრული წესებისა და მექანიზმების საფუძველზე, შესაბამისად **ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.**

2.4.2

1. დაწესებულების დირექტორის 2026 წლის 06 თებერვლის N 128115 ბრძანებით დამტკიცებულია პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი, რომელიც განსაზღვრავს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტების შეფასების სისტემას, შეფასების დაგეგმვისა და განხორციელების წესს, შეფასების ადმინისტრირების, ვალიდაციისა და ვერიფიკაციის პროცედურებს, შეფასების ინსტრუმენტების გამოყენების პირობებს, განმეორებითი და დამატებითი შეფასების მექანიზმებს, საკვალიფიკაციო გამოცდის ორგანიზებას, კვალიფიკაციის მინიჭების პროცედურას, შეფასების შედეგების გასაჩივრების წესსა და შუალედური შეფასების განხორციელების საკითხებს. დოკუმენტი ასევე ადგენს შეფასების პროცესში ჩართული პასუხისმგებელი პირებისა და კომისიების უფლებამოსილებებს, შეფასების სისტემის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებს და განსაზღვრავს შეფასების სისტემის ვალიდურობის, სანდოობის, გამჭვირვალობის, სამართლიანობისა და ობიექტურობის უზრუნველყოფის პრინციპებს.

აღსანიშნავია, რომ დოკუმენტში არის ისეთი საკითხები, რომლებიც ტერმინოლოგიური და შინაარსობრივი თავლსაზრისით გაუმართავია. მოცემულია „განმეორებითი“ და „დამატებითი“ შეფასება, რომელიც ტერმინთა განმარტებაში არ იძებნება. უნდა ვივარაუდოთ, რომ

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

განმეორებითი შეფასება ტარდება მოდულის სწავლის შედეგის პირველადი დაუდასტურებლობის შემთხვევაში, ხოლო დამატებითი - განმეორებითი შეფასების დაუდასტურებლობის შემდეგ. წესში არის ბევრი გაუმართავი წინადადება, რომელიც ართულებს დოკუმენტის შინაარსის ამოკითხვას. მაგ: ,,განმეორებით შეფასებაზე სტუდენტს უფლება აქვს გაიაროს მოდულით გათვალისწინებული იმ სწავლის შედეგ(ებ)ის/შესრულების კრიტერიუმ(ებ)ის შეფასება, რომელშიც არ დაუდასტურდა სწავლის შედეგები წინა განმსაზღვრელი შეფასებისას, ამასთან, თუ განმეორებითი შეფასება არ წარმოადგენს პროცესზე დაკვირვების შეფასების მიმართულებას, და ამიტომ, მისი განხორციელება განმეორებითი შეფასებისათვის განკუთვნილი საათების განმავლობაში შეუძლებელია ტექნიკური თვალსაზრისით, რაც ასევე, უნდა აისახოს შესაბამისი მოდულის მასწავლებლის სამასახურებრივ ბარათში“.
დოკუმენტში გაწერილია ვალიდაციის პროცედურა. აღნიშნულია, რომ ,,ვალიდაცია სრულდება შეფასების ჩატარებამდე არანაკლებ ერთი კვირით (5 დღე) ადრე, რისთვისაც შემფასებელმა (შესაბამისი მოდულის განმახორციელებელმა მასწავლებელმა) უნდა მიმართოს კოლეჯის დირექტორს სამსახურებრივი ბარათით (ვიზირებაში სვამს პროგრამის ხელმძღვანელს და დირექტორის მოადგილეს) შეფასების ჩატარებამდე არანაკლებ 2 კვირით (10 დღე) ადრე და წარუდგინოს მის მიერ შემუშავებული შეფასების ფურცელი“ , აღნიშნული ჩანაწერით ვვარაუდობთ, რომ დირექტორის მოადგილე და პროგრამის ხელმძღვანელი არიან ვალიდატორები, თუმცა შემდეგ მუხლში ნათქვამია, რომ ვალიდაციას ახორციელებს ვალიდაციის ჯგუფი, რომელიც შედგება არანაკლებ 3 წევრისგან: ჯგუფის ხელმძღვანელი - დირექტორის მოადგილე და წევრები: პროგრამის ხელმძღვანელი, შესაბამისი მოდულის განმახორციელებელი სხვა მასწავლებელი, ან/და შესაბამისი კომპეტენციის მოწვეული პირი“.

შეფასების წესი არეგულირებს ,,შეფასების ფურცლის” (შეფასების ინსტრუმენტი) შედგენის წესს. დანართის სახით ახლავს დოკუმენტს 2 ტიპის შეფასების ფურცელი, სადაც მოცემულია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია. პირველ ფორმაში არ არის: პროფესიული სტუდენტის სახელი და გვარი, პროფესიული განათლების მასწავლებლის სახელი და გვარი, შეფასების ჩატარებისთვის განკუთვნილი გარემო, აპელაციის პირობები. მეორე ფორმა მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია, თუმცა არც აქ იკვეთება აპელაციის პირობები. დაწესებულების მიერ გამოყენებული ფორმა განსხვავდება ორივე ფორმისგან, თუმცა შინაარსობრივი თვალსაზრისით მოიცავს ყველა სავალდებულო ინფორმაციას , გარდა აპელაციის პირობებისა.
აღნიშნულ წესში დუბლირებულია ვერიფიკაციის პროცედურა. ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები იკვეთება ,,სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებების იდენტიფიცირება და ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფთის ფუნქციებთან, რომელიც ასევე ახორციელებს პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას. თუმცა არ არის დაზუსტებული ჯგუფის სამუშაო პერიოდი. ასევე არ არის გაწერილი ვერიფიკაციის ჩატარების პერიოდულობა. მხოლოდ ერთ პუნქტშია მოცემული შემდეგი ჩანაწერი - ,,ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთ კვირის (5 დღე) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“ . ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა ვერიფკაციის ჯგუფის დასკვნა. აღნიშნულის მიხედვით, შეფასება ჩატარებულია 4 აპრილს, ხოოლო ვერიფიკაცია 3 ივნისს. გარდა ამისა, ვერიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც ვალიდაციის ჯგუფში. აღნიშნული წესი არ მოიცავს პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგების გაცნობის მექანიზმს, ასევე არ მოიცავს აპელაციის შედეგების შეტყობინების მექანიზმს. მეთოდოლოგიის მიხედვით საპრეტენზიო კომისიას ხელმძღვანელობს

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

დირექტორის მოადგილე, რომელიც არის სასწავლო პროცესთან დაკავშირებით შექმნილ ყველა სხვა კომისიის შემადგენლობაში. წესი მოიცავს გადამეტებული კომისიებისა და სამუშაო ჯგუფების რაოდენობას, რომელიც მეტად ართულებს პროცესის ადმინისტრირებას.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

2. დაწესებულების დირექტორის 2026 წლის 6 თებერვლის N128115 ბრძანებით დამტკიცებულია „პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი“, რომელიც, სხვა საკითხებთან ერთად, არეგულირებს შეფასების ვერიფიკაციის მექანიზმებს.

წესის ანალიზმა გამოავლინა, რომ მასში ვერიფიკაციის პროცედურა დუბლირებულია, რაც ართულებს პროცესის ერთმნიშვნელოვან აღქმას და შესაძლოა გამოიწვიოს რეგულირების საკითხების განსხვავებული ინტერპრეტაცია. ამასთან, ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები ნაწილობრივ იკვეთება ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის ფუნქციებთან, კერძოდ, ორივე ჯგუფის საქმიანობა მოიცავს პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას, თუმცა დოკუმენტში მკაფიოდ არ არის გამიჯნული აღნიშნული ჯგუფების უფლებამოსილებები, პასუხისმგებლობები და ურთიერთკავშირი. ასევე, წესით არ არის განსაზღვრული ვერიფიკაციის ჯგუფის საქმიანობის პერიოდი და ვერიფიკაციის განხორციელების პერიოდულობა. აღნიშნული საკითხი მხოლოდ ერთ პუნქტშია ნაწილობრივ რეგულირებული, სადაც მითითებულია, რომ „ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთი კვირის (5 სამუშაო დღის) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“. თუმცა, აღნიშნული ჩანაწერი არ განსაზღვრავს თავად ვერიფიკაციის პროცესის განხორციელების ვადასა და პერიოდულობას. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოთხოვნილი ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნის მიხედვით დადგინდა, რომ კონკრეტული მოდულის სწავლის შედეგების შეფასება განხორციელდა 4 აპრილს, ხოლო ვერიფიკაცია — 3 ივნისს, რაც მიუთითებს, რომ ვერიფიკაციის პროცესი შეფასების დასრულებიდან მნიშვნელოვანი დროის გასვლის შემდეგ განხორციელდა და არ შეესაბამება წესით განსაზღვრულ მექანიზმს.

გარდა ამისა, დადგინდა, რომ ვერიფიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც მონაწილეობენ ვალიდაციის ჯგუფის საქმიანობაში. აღნიშნული ქმნის ინტერესთა კონფლიქტის რისკს და ვერ უზრუნველყოფს შეფასების პროცესის დამოუკიდებლობისა და ობიექტურობის სათანადო ხარისხს. დაწესებულებას ასევე გაწერილი აქვს გარე ვერიფიკაციის მექანიზმი, თუმცა აღნიშნული საკითხი სცდება დაწესებულების რეგულირების სფეროს.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

3. პსდ უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას შეფასების უწყისის გაფორმებიდან 3 წლის ვადით.

პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესის 2.17 პუნქტის თანახმად, შემაჯამებელ უწყისებს სასწავლო პროცესის მენეჯერი გადასცემს კოლეჯის არქივს, სადაც ხორციელდება მათი სათანადო აღრიცხვა. თუმცა, სასწავლო

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

პროცესის მენეჯერთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ უწყისების ატვირთვა ხორციელდება ელექტრონული საქმისწარმოების სისტემაში (Eflow), ხოლო შეფასებასთან დაკავშირებული მტკიცებულებების აღრიცხვა და მათი მიკვლევადობის უზრუნველყოფა შიდა და გარე ვერიფიკაციის პროცესებისთვის არ ხორციელდება. კერძოდ, დაწესებულებას არ აქვს შემუშავებული შეფასების მტკიცებულებების აღრიცხვის ელექტრონული ან მატერიალური ჟურნალი/რეესტრი, აღნიშნული პრაქტიკა ვერ უზრუნველყოფს შეფასების მტკიცებულებების სრულყოფილ მიკვლევადობას და ვერიფიკაციის პროცესისთვის საჭირო ინფორმაციის სისტემურ აღრიცხვას.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

III. სტანდარტთან შესაბამისობის რეკომენდაციების შეჯამება

-

IV. განმავითარებელი რეკომენდაციების შეჯამება

2.1.1. 4. **ექსპერტთა მხრიდან გაიცა განმავითარებელი რეკომენდაცია, რომ სასწავლო რესურსების ჩამონათვალს დაემატოს დამხმარე სახელმძღვანელოები და სხვა შესაბამისი სასწავლო ლიტერატურა, რომლებიც თემატურად შეესაბამება პროგრამის მოდულებს და ავსებს ძირითად სასწავლო რესურსებს. აღნიშნული რესურსები ხელს შეუწყობს პროფესიულ სტუდენტებს სასწავლო მასალის უკეთ გააზრებასა და განმტკიცებაში, დამოუკიდებელი სწავლის უნარების განვითარებაში, პრაქტიკული დავალებების ეფექტიანად შესრულებასა და პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების სრულყოფილად მიღწევაში. დამატებითი სასწავლო რესურსების გამოყენება ასევე უზრუნველყოფს სწავლების პროცესის მრავალფეროვნებას, სტუდენტებისთვის სხვადასხვა წყაროდან ინფორმაციის მიღების შესაძლებლობას და სასწავლო პროცესის ხარისხის შემდგომ გაუმჯობესებას.(იხილიეთ ინდიკატორის აღწერია)**

2.2.1 1. ვიზიტის დროს, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაიცა განმავითარებელი რეკომენდაცია, დაწესებულებამ დამატებით გამოიყენოს პროგრამული უზრუნველყოფის სხვადასხვა პლატფორმები, რომლებიც პროფესიული განათლების მასწავლებლებს მისცემს შესაძლებლობას, სასწავლო პროცესში გამოიყენონ თანამედროვე ციფრული ინსტრუმენტები, მოახდინონ სამგანზომილებიანი მოდელირების, სიმულაციისა და ვიზუალიზაციის მრავალფეროვანი მეთოდების ინტეგრირება, ასევე სტუდენტებს გააცნონ სხვადასხვა პროგრამულ გარემოში მუშაობის სპეციფიკა, რაც ხელს შეუწყობს მათი ციფრული კომპეტენციების განვითარებასპროგრამა განხორციელდება იმიტორებული მიდგომით, სრულად დაწესებულების ბაზაზე, შესაბამისად კოლეჯს არ ჰყავს პროგრამის თანაგანხორციელებაში ჩართული ორგანიზაცია. ეს პროგრამებია: SketchUp, PRO100, Autodesk Fusion 360 და SolidWorks.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

V. ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების ან არ გაზიარების თაობაზე

დაწესებულებამ 12 აგვისტოს კორეპონდენციით წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია, სადაც მოცემული იყო დაწესებულების დასაბუთება ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასებული ხარვეზების შესახებ, გრძანება (10.08.2026. 1030268) სსიპ კოლეჯის "სპექტრი" ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტში გამოკვეთილი ხარვეზების აღმოფხვრისა და გაუმჯობესების სამოქმედო გეგმის დამტკიცების შესახებ, გაუმჯობესების გეგმა და სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი. კოლეჯის არგუმენტირებული პოზიციის ცხრილში დაწესებულებას წარმოდგენილი აქვს აღწერილობა, სადაც ექსპერტთა ჯგუფის ზოგიერთი ინდიკატორების შეფასებას სრულად ეთანხმება, ზოგერთს ნაწილობრივ და ზოგიერთს არ ეთანხმება.
წარმოგიდგენთ ზემოაღნიშნულ ცხრილს და ექსპერტთა ჯგუფის პოზიციას.

დაწესებულების არგუმენტირებული პოზიცია	*ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია*
2.4.1. 1. დაწესებულება ნაწილობრივ იზიარებს ექსპერტთა შეფასებას. აღსანიშნავია ის გარემოება, რომ ექსპერტთა მიერ შედეგნილ დასკვნაში აღწერილია რეალობა, კერძოდ ის, რომ წარმოდგენილია სასწავლო გეგმა, სადაც კვირეული დატვირთვა არ აღემატება 40 საათს. სასწავლო გეგმაში დაცულია მოდულების ლოგიკური დაშვების წინაპირობები. დასკვნაშივე წერია, რომ სასწავლო განრიგი იტვირთება ელექტრონულ საქისწარმოების სისტემაში (Eflow) და გამოკრულია დაწესებულებაში. რაც შეეხება ვებ გვერდზე გამოქვეყნებას, ბოლო სასწავლო განრიგები გამოქვეყნებულია 2024 წლის (https://spectri.ge/%e1%83%aa%e1%83%ae%e1%83%a0%e1%83%98%e1%83%9a%e1%83%94%e1%83%91%e1%83%98/) , ვინაიდან სასწავლო განრიგი პროგრამის შემადგენელი მოდულების დაწყება/დასრულების შესაბამისად, ექვემდებარება ხშირ ცვლილებას, ამიტომ, სასწავლო განრიგის თვალსაჩინო ადგილას	*ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში აღნიშნულია, რომ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ მარეგულირებელ დოკუმენტებში არ იყი განსაზღვრული სასწავლო პროცესის ორგანიზებასთან დაკავშირებული პროცედურები. კერძოდ, არ ოყო გაწერილი სასწავლო პროცესის ორგანიზების, სასწავლო განრიგის შედგენისა და დამტკიცების, პროცესში ჩართული მხარეების განსაზღვრისა და მათთვის ინფორმაციის გაზიარების, ასევე კალენდარული გეგმის შემუშავების, შეთანხმების, დამტკიცების, ცვლილების განხორციელებისა და შესაბამისი ცვლილებების კომუნიკაციის მექანიზმები. ამასთან, დოკუმენტურად არ იკვეთებოდა ის პასუხისმგებელი პირი/სტრუქტურული ერთეული, რომელიც უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის ორგანიზების პროცესის კოორდინაციასა და აღნიშნული პროცედურების შესრულების მონიტორინგს.*

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

განთავსებით ხდება მისი გაზიარება, რაც უფრო მოსახერხებელს ხდის სტუდენტებისათვის მის გაცნობას. ასევე, დაწესებულებამ წარადგინა მიმდინარე პროგრამების/მოდულების კალენდარული გეგმები. ეს ყველაფერი ნიშნავს რომ რეალურად პროცესი მიმდინარეობს პროფესიული განათლების ზოგადი პრინციპებისა და მეთოდოლოგიური რეკომენდაციების გათვალისწინებით. გეთანხმებით, რომ იყო საკითხები, რომლებიც მარეგულირებელ წესებში არ იყო მკაფიოდ განსაზღვრული და მოითხოვდა მეტ კონკრეტიკას. ამიტომ ექსპერტთა რეკომენდაციის შესაბამისად ეს ავსახეთ კიდეც სასწავლო პროცესის ახალ მარეგულირებელ წესში. შესაბამისად ვფიქრობთ, რომ ინდიკატორი სრულად დაკმაყოფილებულია და პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები ხორციელდებოდა და განხროციელდება დაგეგმილი სასწავლო გეგმის შესაბამისად.	*ექსპერტთა ჯგუფმა დამატებით გამოითხოვა კალენდარული გეგმის ერთი ნიმუში. თუმცა, მხოლოდ ცალკეული კალენდარული გეგმის არსებობა ვერ უზრუნველყოფს იმის დადასტურებას, რომ სასწავლო პროცესი სისტემურად და წინასწარ განსაზღვრული მექანიზმების საფუძველზე ხორციელდება სასწავლო გეგმის შესაბამისად. აღნიშნული დოკუმენტი, შესაბამისი მარეგულირებელი პროცედურებისა და სხვა დამადასტურებელი მტკიცებულებების გარეშე, ვერ ქმნის საკმარის საფუძველს პროცესის დაგეგმვის, განხორციელებისა და კონტროლის სისტემურობის შესაფასებლად.* *ამასთან, ვინაიდან აღნიშნული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებას დაწესებულება პირველად გეგმავს, ექსპერტთა ვიზიტის ეტაპზე არ არსებობდა პრაქტიკაში განხორციელებული სასწავლო პროცესის შესაბამისი მტკიცებულებები. შესაბამისად, ვერ მოხერხდა სასწავლო განრიგისა და კალენდარული გეგმის სასწავლო გეგმასთან ფაქტობრივი შესაბამისობის შეფასება და იმის დადასტურება, რამდენად უზრუნველყოფს დაწესებულება დაგეგმილი სასწავლო პროცესის სასწავლო გეგმით განსაზღვრული მოთხოვნების შესაბამისად განხორციელებას.* *მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულება ექსპერტთა ჯგუფის აღნიშნულ შეფასებას არ ეთანხმება, ამავდროულად, ხარვეზის აღმოფხვრის მიზნით, შეიმუშავა გაუმჯობესების გეგმა (შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა), რომელშიც განსაზღვრულია ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის განსახორციელებელი კონკრეტული აქტივობები. აღნიშნული გარემოება მიუთითებს, რომ დაწესებულებამ თავადაც დაინახა პროცესების შემდგომი ფორმალიზებისა და რეგულირების აუცილებლობა.*
2.4.1 2.დაწესებულება არ იზიარებს ავტორიზაციის ექპერტთა შეფასებას, იმასთან დაკავშირებით, რომ დაწესებულებაში არ არსებობს პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინებით სასწავლო პროცესის ორგანიზების მექანიზმები. პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების კვლევა და გათვალისწინება ხდება სხვადასხვა მეთოდებით. შეიძლება ეს არ არის ერთი წესის შიგნით გაწერილი და რეგულირებული, თუმცა უნდა ითქვას რომ კოლეჯის ყველა სტრუქტურული ერთეულის საქმიანობა ამ ინდიკატორის	ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტში აღნიშნული იყო, რომ დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტი, რომელშიც მკაფიოდ და თანმიმდევრულად იქნებოდა გაწერილი პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინებით სასწავლო პროცესის ორგანიზების მექანიზმები. კერძოდ, წარმოდგენილი დოკუმენტაციით არ დადასტურდა, რა ფორმით და რა პერიოდულობით ხორციელდება პროფესიულ სტუდენტთა საჭიროებების იდენტიფიცირება, ვინ არის პასუხისმგებელი აღნიშნული საჭიროებების გამოვლენასა და ანალიზზე, როგორ ხდება მიღებული ინფორმაციის

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

დაკმაყოფილებისკენაა მიმართული. კერძოდ, ტარდება სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა და რის საფუძველზეც დგება ანგარიში, ხდება გამოკვეთილი საჭიროებების განხილვა და გათვალისწინება. ამის დამადასტურებლია კვლევის ანგარიშები, რომელიც განთავსებულია ვებ გვერდზე: მაგალითად https://drive.google.com/drive/folders/1gEFh3sIDai0r9kl1Jvv3K1lsrNf-lRAt ასევე, პროგრამის ხელმძღვანელების და პროფესიული მასწავლებლების ფუნქციებში გაწერილია პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინების მიზნით მათთან მუდმივი კომუნიკაცია და სასწავლო თუ სხვა ტიპის საჭიროების გამოკვეთა, დაწესებულების ადმინისტრაციისათვის წარდგენა შემდგომი რეაგირებისთვის. სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების დადგენასა და გათვალისიწნებას განსაზღვრავს სსსმ და შშმ პირების სხვადასხვა სერვისებით უზრუნველყოფის რეგულაცია და ამ მიმართულებით განხორციელებული ღონისძიებები (მაგ. ტრანსპორტით მომსახურება, სპეციალური ასისტენტების სერვისით მომსახურება, ინდ გეგმები და კონსულტაციები. ტრანსპორტირების ტენდერები ატვირთულია ეფლოუში, ასისტენტებთან გაფორმებულია ხელშეკრულებები, ინკლუზიური განათლების სპეციალისტები რეგულარულად წარადგენენ ანგარიშებს გაწეული სამუშაოს შესახებ და.ა.შ) უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ კოლეჯს აქვს წარმატებული სტუდენტების წახალისების და ასევე, სოციალურად დაუცველი პირებისათვის მხარდაჭერის პრაქტიკა. კოლეჯ სპექტრში ფუნქციონირებს სტუდენტური თვითმმართველობა, რომელიც გაწერილი წესის https://drive.google.com/file/d/1t6_xgxKNZna2UQU7YlkfteglIG5NWeJ5/view შესაბამისად გეგმავს და ახორციელებს სხვადასხვა პროექტებს. ატარებს პროფესიულ სტუდენტთა გამოკითხვებს და მათი ინტერესების გათვალისწინებით ატარებს სხვადასხვა სტუდენტურ აქტივობებს.	საფუძველზე გადაწყვეტილებების მიღება და როგორ აისახება სტუდენტთა ინტერესები სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესში. ამასთან, წარმოების სპეციფიკიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფს არ მიეცა შესაძლებლობა პროფესიულ სტუდენტებთან ინტერვიუს გზით გადაემოწმებინა არსებული პრაქტიკა და დაედგინა, რამდენად ხორციელდება რეალურად სტუდენტთა საჭიროებებისა და ინტერესების გათვალისწინება. შესაბამისად, შეფასებისას ძირითადი აქცენტი გაკეთდა დაწესებულების მზაობაზე, პროცესების წინასწარ განსაზღვრულობასა და მათ მარეგულირებელ დონეზე ფორმალიზებაზე. აღნიშნულ პირობებში, მხოლოდ ზეპირი განმარტებები ან ცალკეული პრაქტიკის არსებობა ვერ ჩაითვლებოდა საკმარის მტკიცებულებად, რადგან ვერ უზრუნველყოფდა პროცესის სისტემურობის, თანმიმდევრულობისა და მდგრადობის დადასტურებას. ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფს არ მიეცა შესაძლებლობა ინდიკატორის შეფასებისას მხედველობაში მიეღო კონკრეტული პერსონალის ფუნქცია-მოვალეობები, ვინაიდან დაწესებულებას არ წარმოუდგენია პროგრამის ხელმძღვანელებისა და პროფესიული განათლების მასწავლებლების ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი დოკუმენტური აღწერა. მხოლოდ პროგრამის ხელმძღვანელის ან პროფესიული განათლების მასწავლებლის ზოგადი ფუნქციის არსებობა თავისთავად ვერ ადასტურებს სტუდენტთა საჭიროებების სისტემურად გათვალისწინების მექანიზმის არსებობას. მნიშვნელოვანია, რომ ფუნქციები და პასუხისმგებლობები იყოს მკაფიოდ განსაზღვრული, ერთმანეთთან დაკავშირებული და შესაბამისობაში მოდიოდეს დაწესებულების შიდა მარეგულირებელ დოკუმენტებთან.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ყოველივე ზემოთ თქმულიდან გამომდინარე ვფიქრობთ, რომ 2.4.1.2 ინდიკატორი სრულად დაკმაყოფილებულია	
2.4.2 1. დაწესებულება იზიარებს დასკვნის პროექტში აღწერილ გარემოებებს და სრულად ეთანხმება ამ კონკრეტული ინდიკატორის მიმოხილვაში აღწერილ ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციებს. მართლაც, კოლეჯში არსებული რეგულაციები გაბნეული იყო სხვადასხვა წესში და მთლიანობაში გაძნელებულია სასწავლო და შეფასების სისტემის ორგანიზების ერთიანი აღქმა. კიდევ ერთხელ განვმარტავთ, რომ ვიზიტის პროცესში და მის შემდგომ მოხდა არსესებული პრაქტიკის გაანალიზება, მთელი რიგი მარეგულირებელი წესების გაუქმება/ მოდიფიკაცია და მოხდა სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი ერთიანი წესის შემუშავება და დამტკიცება, სადაც გათვალისწინებულია ყველა ის საკითხი რაც ექსპერტთა ვიზიტისას წარმოჩინდა. კერძოდ, პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესში გაუქმდა ცალკეული კომისიები და დაზუსტდა ტერმინები. ჩვენი აზრით, კარგი იქნება თუ ექსპერტები გამოიჩენენ კეთილ ნებას და მხედველობაში მიიღებენ ამ გარემოებას.	*დაწესებულება იზიარებს ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებას და ხარვეზის აღმოფხვის მიზნით, შესაბამისობის გეგმაში გაწერილი აქვს შესაბამისი აქტივობები.*
2.4.2 2.დაწესებულება არ ეთანხმება აღნიშნულ ინდიკარტორთან მიმართებით ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებას. როგორც ძველ პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესში, ასევე ახალ მარეგულირებელ წესში ზუსტადაა განსაზღვრული შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმები და პროცედურები. ვერიფიკაციის პროცესი ამ რეგულაციის შესაბამისად ხორციელდებოდა, ვერიფიკაციის განხორციელების ვადები განისაზღვრება ვერიფიკაციის გეგმის შესაბამისად და კონკრეტული ინსტრუმენტის ვერიფიკაციისთვის შერჩევა და შემოწმებისას არ ირღვევა არანაირი ვადა. ხოლო რაც შეეხება ჩანაწერს, რომელიც დუბლირების შთაბეჭდილებას ტოვებს, განგიმარტავთ, რომ „ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის“ ფუნქციებთან ვერიფიკაციის ტერმინის ხმარება უფრო ტექნიკური უზუსტობაა და ადრე არსებული პრაქტიკიდან არის შემორჩენილი, როდესაც ვერიფიკაციის	ექსპერტთა ჯგუფი თვლის, რომ აღნიშნული ინდიკატორის შეფასებას დამატებითი განმარტება არ სჭირდება. „პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესში ვერიფიკაციის პროცედურა დუბლირებულია, რაც ართულებს პროცესის ერთმნიშვნელოვან აღქმას და შესაძლოა გამოიწვიოს რეგულირების საკითხების განსხვავებული ინტერპრეტაცია. ამასთან, ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები ნაწილობრივ იკვეთება ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის ფუნქციებთან, კერძოდ, ორივე ჯგუფის საქმიანობა მოიცავს პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას, თუმცა დოკუმენტში მკაფიოდ არ არის გამიჯნული აღნიშნული ჯგუფების უფლებამოსილებები, პასუხისმგებლობები და ურთიერთკავშირი. ასევე, წესით არ არის განსაზღვრული ვერიფიკაციის ჯგუფის საქმიანობის პერიოდი და ვერიფიკაციის განხორციელების პერიოდულობა. აღნიშნული

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

პროცესი ჯერ კიდევ არ იყო ავტორიზაციის სტანდარტებში ცალკე ინდიკატორად განსაზღვრული და ფუნქციურადაც სხვა დატვირთვა ქონდა, შესაბამისად ვერიფიკაციის ტერმინი აქ შემოწმების სინონიმად არის გამოყენებული. ხოლო თუ გავითვალისწინებთ იმას, რომ აღნიშნული ჯგუფის არსებობის საჭიროების არარსებობის გამო, საერთოდ იქნა ამოღებული ეს ჯგუფი/კომისია ახალი სასწავლო პროცესის მარეგულირებელ წესიდან, ვთვლით რომ ამ შემთხვევაში ინდიკატორის დაკმაყოფილება სრულიად მიზანშეწონილია.	საკითხი მხოლოდ ერთ პუნქტშია ნაწილობრივ რეგულირებული, სადაც მითითებულია, რომ „ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთი კვირის (5 სამუშაო დღის) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“. თუმცა, აღნიშნული ჩანაწერი არ განსაზღვრავს თავად ვერიფიკაციის პროცესის განხორციელების ვადასა და პერიოდულობას. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოთხოვნილი ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნის მიხედვით დადგინდა, რომ კონკრეტული მოდულის სწავლის შედეგების შეფასება განხორციელდა 4 აპრილს, ხოლო ვერიფიკაცია — 3 ივნისს, რაც მიუთითებს, რომ ვერიფიკაციის პროცესი შეფასების დასრულებიდან მნიშვნელოვანი დროის გასვლის შემდეგ განხორციელდა და არ შეესაბამება წესით განსაზღვრულ მექანიზმს. გარდა ამისა, დადგინდა, რომ ვერიფიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც მონაწილეობენ ვალიდაციის ჯგუფის საქმიანობაში. აღნიშნული ქმნის ინტერესთა კონფლიქტის რისკს და ვერ უზრუნველყოფს შეფასების პროცესის დამოუკიდებლობისა და ობიექტურობის სათანადო ხარისხს. *მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულება ექსპერტთა ჯგუფის აღნიშნულ შეფასებას არ ეთანხმება, ამავდროულად, ხარვეზის აღმოფხვრის მიზნით, შეიმუშავა გაუმჯობესების გეგმა (შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა), რომელშიც განსაზღვრულია ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის განსახორციელებელი კონკრეტული აქტივობები. აღნიშნული გარემოება მიუთითებს, რომ დაწესებულებამ თავადაც დაინახა არსებული ხარვეზი და დასახა გამოსწორების გზები.*
2.4.2. 3.დაწესებულება ნაწილობრივ იზიარებს ექსპერტთა შეფასებას. დასკვნაში ..აღწერილია რომ „შემაჯამებელ უწყისებს სასწავლო პროცესის მენეჯერი გადასცემს კოლეჯის არქივს, სადაც ხორციელდება მათი სათანადო აღრიცხვა.“ ეს მიუთითებს რომ აღრიცხვიანობის პრაქტიკა დანერგილია. ასევე, სასწავლო პროცესის მენეჯერთან არის თავმოყრილი ყველა პროგრამის ყველა მოდულის შეფასების უწყისები და ორგანიზებულია ჯგუფების მიხედვით. მეტი თვალსაჩინოებისთვის სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესის	ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტში აღნიშნულია, რომ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესის 2.17 პუნქტის თანახმად, შემაჯამებელ უწყისებს სასწავლო პროცესის მენეჯერი გადასცემს კოლეჯის არქივს, სადაც ხორციელდება მათი სათანადო აღრიცხვა. თუმცა, სასწავლო პროცესის მენეჯერთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ უწყისების ატვირთვა ხორციელდება ელექტრონული საქმისწარმოების სისტემაში (Eflow), ხოლო შეფასებასთან

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

დანართში მითითებულია შეფასების უწყისების რეესტრის ფორმაც. რაც, შეეხება მტკიცებულებების ნაწილს, მტკიცებულებების შეგროვებაზე პასუხისმგებელია პროფესიული მასწავლებელი, რომელიც ჯგუფის მიერ პროგრამის დასრულების შემდგომ მტკიცებულებებს გადასცემს არქივს შესაბამისი დროით შენახვის მიზნით და, რა თქმა უნდა, არის აღრიცხული და ჟურნალში გატარებული. შესაბამისად, საჭიროების შემთხვევაში მისი მიკვლევადობა და ხელმისაწვდომობა სრულიად უზრუნველყოფილია. კოლეჯი მუდმივად ცდილობს განავითაროს და დახვეწოს მექანიზმები და ეს ნაწილიც ექვემდებარება განვითარებასა და სრულყოფას, თუმცა ამჟამად არსებული პრაქტიკაც პასუხობს იმ მოთხოვნებს, რაც ინდიკატორითაა განსაზღვრული.	დაკავშირებული მტკიცებულებების აღრიცხვა და მათი მიკვლევადობის უზრუნველყოფა შიდა და გარე ვერიფიკაციის პროცესებისთვის არ ხორციელდება. კერძოდ, დაწესებულებას არ აქვს შემუშავებული შეფასების მტკიცებულებების აღრიცხვის ელექტრონული ან მატერიალური ჟურნალი/რეესტრი, აღნიშნული პრაქტიკა ვერ უზრუნველყოფს შეფასების მტკიცებულებების სრულყოფილ მიკვლევადობას და ვერიფიკაციის პროცესისთვის საჭირო ინფორმაციის სისტემურ აღრიცხვას. დაწესებულების მიერ პროფესიულ სტუდენტთა შეფასებასთან დაკავშირებული მტკიცებულებების სათანადო და სისტემური აღრიცხვა არ ხორციელდება. აღნიშნულთან დაკავშირებით, მნიშვნელოვანია განიმარტოს, რომ არქივარიუსის მიერ დოკუმენტების დამუშავება და შეფასების უწყისების ელექტრონული საქმისწარმოების სისტემაში (Eflow) ატვირთვა, თავისთავად, ვერ უზრუნველყოფს ინდიკატორის მოთხოვნის შესრულებას. აღნიშნული ქმედებები წარმოადგენს დოკუმენტების შენახვისა და ელექტრონული საქმისწარმოების ნაწილის ორგანიზებას, თუმცა არ მოიცავს შეფასების მტკიცებულებების სისტემურ აღრიცხვას, რაც აუცილებელია მათი იდენტიფიცირების, მიკვლევადობისა და შემდგომი ვერიფიკაციისთვის. *მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულება ექსპერტთა ჯგუფის აღნიშნულ შეფასებას არ ეთანხმება, ამავდროულად, ხარვეზის აღმოფხვრის მიზნით, შეიმუშავა გაუმჯობესების გეგმა (შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა), რომელშიც განსაზღვრულია ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის განსახორციელებელი კონკრეტული აქტივობები. აღნიშნული გარემოება მიუთითებს, რომ დაწესებულებამ თავადაც დაინახა არსებული ხარვეზი და დასახა გამოსწორების გზები.*

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გარდა ზემოაღნიშნულისა, დაწესეულებამ არგუმენტირებულ პოზიციასთან ერთად წარმოადგინა გაუმჯობესების გეგმა (სტანდარტთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა) წარმოდგენილი გეგმით დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს იდენტიფიცირებული შეუსაბამობების აღმოფხვრისკენ მიმართული აქტივობები, მათ შორის, შესაბამისი მარეგულირებელი დოკუმენტების შემუშავება/განახლება და დამტკიცება. გეგმა ასევე განსაზღვრავს აქტივობების განხორციელების ვადებს, პასუხისმგებელ პირებს, შესრულების ინდიკატორებსა და შესაბამისი მტკიცებულებების წყაროებს. დაგეგმილი ღონისძიებები მიემართება როგორც სასწავლო პროცესის ორგანიზებისა და პროფესიულ სტუდენტთა საჭიროებების გათვალისწინების მექანიზმების მოწესრიგებას, ისე შეფასების პროცესის, ვერიფიკაციისა და შეფასების მტკიცებულებების აღრიცხვის სისტემის გაუმჯობესებას. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმა დამტკიცებულია 10 აგვისტოს დირექტორის N 1030268 ბრძანებით. გეგმაში აქტივობების განხორციელების პერიოდად მითითებულია 10 ივლისი – 10 აგვისტო. შესაბამისად, დოკუმენტის დამტკიცების მომენტისთვის (10 აგვისტო) მასში გაწერილი აქტივობების განხორციელების ვადა უკვე ამოწურული იყო. აღნიშნული მიუთითებს არა მხოლოდ ვადების აცდენაზე, არამედ იმაზეც, რომ მითითებული აქტივობების განხორციელების პროცესში თავად გაუმჯობესების გეგმა არ იყო დამტკიცებული და მას არ გააჩნდა სამართლებრივი/ოფიციალური საფუძველი. არგუმენტირებულ პოზიციაში დაწესებულება განმარტავს, რომ გეგმით განსაზღვრული აქტივობები უკვე შეასრულა და წარმოადგინა შესაბამისი მტკიცებულებები. აღნიშნული ქმნის აშკარა წინააღმდეგობას: ერთის მხრივ, წარმოდგენილია გაუმჯობესების გეგმა, როგორც სამომავლო აქტივობების ინსტრუმენტი, ხოლო მეორეს მხრივ — პოზიცია, რომლის მიხედვითაც ეს აქტივობები უკვე სრულად არის რეალიზებული. ექსპერტთა ჯგუფმა განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრიდან მიიღო არგუმენტირებული პოზიცია და შესაბამისობის გეგმა მიმდინარე წლის 12 აგვისტოს, ხოლო დაწესებულებას 10 აგვისტოს უკვე დასრულებული ჰქონდა გეგმით განსაზღვული აქტივობები, შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფი მოკლებული იყო შესაძლებლობას მხედველობაში მიეღო ზემოაღნიშნული შესაბამისობის გეგმა.

მიმდინარე წლის 13 აგვისტოს, დაწესებულებამ დამატებით გამოაგზავნა სტანდარტთან შესაბამისობის გეგმა, რომელშიც აქტივობების განხორციელების ვადები შეცვლილი და გაზრდილი იყო. აღნიშნულ დამატებით დოკუმენტს არ ახლდა დაწესებულების განმარტება, თუ რა გარემოებამ განაპირობა ახალი გეგმის წარმოდგენის აუცილებლობა და რატომ შეიცვალა მანამდე წარმოდგენილი გეგმით განსაზღვრული ვადები. ამასთან, დამატებით წარმოდგენილი გეგმა არ არის დამტკიცებული დაწესებულების დირექტორის ბრძანებით, შესაბამისად არ აქვს იურიდიული ძალა. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არ მოხდა აღნიშნული დოკუმენტის გათვალისწინება საბოლოო დასკვნის მომზადებისას.

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №99/ნ ბრძანების(საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ) 38-ე მუხლის მე-4 და მე-9 პუნქტების მიხედვით, ექსპერტი არ არის უფლებამოსილი მხედველობაში მიიღოს ვიზიტის შემდეგ შექმნილი დოკუმენტაცია. შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფი არ იზიარებს დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არც ერთ შესაბამისობის გეგმას, დოკუმენტებს და არგუმენტირებულ პოზიციას და შეფასება რჩება უცვლელი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნაწილი II. სტანდარტთან შესაბამისობა და რეკომენდაციები

I. პროგრამის ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტთან შესაბამისობის ცხრილი

სტანდარტი/კომპონენტი	საგანმანათლებლო დაწესებულების შეფასება *(მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)*	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება *(მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)*
2) საგანმანათლებლო პროგრამები	■ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ■ არ შეესაბამება
2.1) საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება	■ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	■ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
2.2) საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი	■ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	■ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
2.3) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება	■ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	■ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
2.4) სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება	■ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ■ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნაწილი III. ინფორმაცია პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

I. ზოგადი ინფორმაცია

პროგრამის სახელწოდება	სადურგლო საქმე
პროფესიული განათლების დონე	მეოთხე
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია	საშუალო პროფესიული კვალიფიკაცია სადურგლო საქმეში
სწავლის დეტალური სფეროს კოდი	0732
პროგრამის დამტკიცების აქტის რეკვიზიტები	27.05.2026 N630433
პროგრამის განხორციელების ენა	ქართული
პროგრამის განხორციელების მისამართი/მისამართები	თბილისი, ისანი-სამგორი, ბესარიონ ჭიჭინაძის №10
პროგრამის განხორციელების ფორმა (რეალურ სამუშაო გარემოში/იმიტირებულ სამუშაო გარემოში)	იმიტირებულ სამუშაო გარემოში
რეალურ სამუშაო გარემოში სწავლების ფორმა (კოოპერაციული/დუალური)	-
პროგრამაზე მოთხოვნილი პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობა სწავლების ფორმის მიხედვით	30
მოთხოვნილი სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობიდან, პროფესიული სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობა იმ სასწავლო გეგმაზე, რომელიც მოიცავს ინტეგრირებულ ზოგად მოდულებს სწავლების ფორმის მიხედვით *(არსებობის შემთხვევაში)*	

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

კრედიტების რაოდენობა ინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში ქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	
კრედიტების რაოდენობა არაინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში ქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	79
კრედიტების რაოდენობა ინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში არაქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	
კრედიტების რაოდენობა არაინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში არაქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	109

II. ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება პროგრამაზე მოთხოვნილი პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის შესახებ

ექსპერტთა ჯგუფი ეთანხმება ☒
ექსპერტთა ჯგუფი არ ეთანხმება ☐

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნაწილი IV. პროფესიული საგანმანთლებლო პროგრამის ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასება

2. საგანმანათლებლო პროგრამები

2.1 საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება

2.1.1 პროგრამა შემუშავებულია პსდ-ში დანერგილი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის და შემუშავების მეთოდოლოგიის შესაბამისად

1. პსდ-ს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შესახებ ეფუძნება შესაბამის დასაბუთებას და შეესაბამება პსდ-ს მისიას და სტრატეგიული განვითარების გეგმას;
2. საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები უზრუნველყოფს პროგრამაზე ისეთ პირთა დაშვებას, რომელთა წინარე ცოდნა, უნარები ან/და გამოცდილება უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელების ვადაში პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას;
3. პსდ საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრულ ოდენობას განსაზღვრავს შესაბამისი მეთოდოლოგიის მიხედვით;
4. საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტის მიერ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;
5. საგანმანათლებლო პროგრამის არჩევითი მოდულები, მათი არსებობის შემთხვევაში, ლოგიკურ კავშირშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან ან/და პროფესიული სტუდენტის მომავალ საქმიანობასთან;
6. საგანმანათლებლო პროგრამა დამტკიცებულია დაწესებულების უფლებამოსილი პირის/ორგანოს მიერ;
7. პროგრამის სახელწოდება შეესაბამება პროგრამის შინაარსს/პროგრამით გათვალისწინებულ მისაღწევ სწავლის შედეგებს და არ არის შეცდომაში შემყვანი;
8. პსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასთან დაკავშირებულ, კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პსდ-ს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შესახებ ეფუძნება შესაბამის დასაბუთებას და შეესაბამება პსდ-ს მისიას და სტრატეგიული განვითარების გეგმას.

სსიპ კოლეჯ „სპექტრში“ მოქმედებს დირექტორის 2021 წლის 07 აპრილის N15-ა ბრძანებით (ცვლილება 2024 წლის 18 ივლისის ბრძანება N 60-ა) დამტკიცებული „პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამ(ებ)ისა და მოდულ(ებ)ის შემუშავების, ცვლილებების შეტანის და გაუქმების წესი“ აღნიშნულ მეთოდოლოგიურ დოკუმენტზე დაყრდნობით შემუშავებული და დამტკიებულია აღნიშნული პროგრამა. წესში აღნიშნულია, რომ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატება დაკავშირებულია რამდენიმე ფაქტორთან, მათ შორის შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან და კოლეჯის მიერ პროგრამათა სპექტრის გაფართოებასთან მისი ძირითადი პროფილური მიმართულებით. წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ფორმაში არსებული მიზანშეწონილობის დასაბუთების არგუმენტირების ცხრილი გვაძლევს სრულ სურათს პროგრამის განხორციელების

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

საჭიროების შესახებ, აღნიშნულ დოკუმენტში წარმოდგენილია სხვადასხვა ტიპის კვლევების ანალიზი და საქართველოში არსებული დასაქმების ვებ-გვერდებზე განთავსებული ვაკანსიების სტატისტიკური ინფორმაციის მოკვლევის შედეგები.

პსდ-ს გადაწყვეტილება პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ,,სადურგლო საქმე" განხორციელებასთან დაკავშირებით შესაბამისობაშია კოლეჯის მისიასთან, კერძოდ დაწესებულების მისიაა ,,შრომის ბაზრის მოთხოვნების შესაბამისი ხარისხიანი პროფესიული განათლების მიწოდებით კონკურენტუნარიანი კადრების მომზადება და ამით ქვეყნის სოციალურ ეკონომიკური განვითარების ხელშეწყობა. ასევე, პროფესიული განათლების ხელმისაწვდომობისა და მთელის სიცოცხლის მანძილზე სწავლის უზრუნველყოფა". კოლეჯის გადაწყვეტილება წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატებისა და განხორციელების შესახებ ეფუძნება პსდ-ს 2026-2032 წწ. სტრატეგიული განვითარების გეგმის პირველ სტრატეგიულ მიზანს, რაც თავის მხრივ განმტკიცებულია მიმდინარე წლის სამოქმედო გეგმით.

გაიცა განმავითარებელი რეკომენდაცია: მიზანშეწონილია კოლეჯმა პროგრამის მიზანშეწონილობის კვლევისას უფრო ფართო მასშტაბით ასახოს საკუთარი კურსდამთავრებულების დასაქმების მაჩვენებლები.

ინდიკატორი 2.1.1.1 დაკმაყოფილებულია.

2. საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები უზრუნველყოფს პროგრამაზე ისეთ პირთა დაშვებას, რომელთა წინარე ცოდნა, უნარები ან/და გამოცდილება უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელების ვადაში პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.

პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ,,სადურგლო საქმე" დაშვების წინაპირობა განსაზღვრულია პროგრამით და წარმოადგენს სრულ ზოგად განათლებას, რაც თავის მხრივ სრულ შესაბამისობაშია საგანმანათლებლო სტანდარტის მოთხოვნებთან.დაწესებულება ახორციელებს კანონმდებლობით დადგენილ პროგრამაზე დაშვების პროცედურებს, რაც დასტურდება მარეგულირებელი დოკუმენტაციისა ადმინისტრაციულ პერსონალთან ინტერვიუებით დასტურდება, რომ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები რელევანტურია და იძლევა საშუალებას ისეთი პირები ჩაირიცხონ პროგრამაზე, რომლებიც დაძლევენ პროგრამით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგებს.

ინდიკატორი 2.1.1.2 დაკმაყოფილებულია.

3. პსდ საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრულ ოდენობას განსაზღვრავს შესაბამისი მეთოდოლოგიის მიხედვით.

პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის (კვოტა) განსაზღვრის მეთოდოლოგია დამტკიცებული სსიპ კოლეჯ სპექტრის დირექტორის

ბრძანებით N145 15.03.2018 (ცვლილება N267, 02.07.2024) მოიცავს ძირითადად პრინციპებს, რაც საფუძვლად უნდა დაედოს კონკრეტული პროგრამისათვის კონტინგენტის განსაზღვრას. კერძოდ, პროგრამაზე ჩასარიცხ პროფესიულ სტუდენტთა რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია, რომელიც ითვალისწინებს პროგრამის სპეციფიკას, დაწესებულების რესურსებს და არსებობის შემთხვევაში, პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პარტნიორი დაწესებულებების შესაძლებლობებს.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

მეთოდოლოგიაზე დაყრდნობით დაწესებულება შეიმუშავებს პროფესიულ სტუდენტთა მისაღები კონტინგენტის დასაბუთებას თითოეული პროგრამისთვის. პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ,,სადურგლო საქმე" სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობაა 30 პროფესიული სტუდენტი. პსდ-ს წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მიზნით გამოყოფილი აქვს ერთი სალექციო აუდიტორია - A გარემო, 15 პროფესიულ სტუდენტზე და თეორიული/პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელებისთვის საჭირო - C გარემო შესაბამისი ინვენტარით 15 პროფესიულ სტუდენტზე.

ინდიკატორი 2.1.1.3 დაკმაყოფილებულია.

4. საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტის მიერ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას.

მოცემული პროგრამის განაცხადს თან ერთვის საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო მატერიალური და სასწავლო რესურსის მინიმალური სარეკომენდაციო ნუსხა, რომელიც წარმოდგენილია საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეულ მოდულში. აღნიშნული რესურსი გათვალისწინებულია საგანმანათლებლო პროგრამით და უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტის მიერ სწავლის შედეგების მიღწევას. **ექსპერტთა მხრიდან გაიცა განმავითარებელი რეკომენდაცია, რომ სასწავლო რესურსების ჩამონათვალს დაემატოს დამხმარე სახელმძღვანელოები და სხვა შესაბამისი სასწავლო ლიტერატურა, რომლებიც თემატურად შეესაბამება პროგრამის მოდულებს და ავსებს ძირითად სასწავლო რესურსებს. აღნიშნული რესურსები ხელს შეუწყობს პროფესიულ სტუდენტებს სასწავლო მასალის უკეთ გააზრებასა და განმტკიცებაში, დამოუკიდებელი სწავლის უნარების განვითარებაში, პრაქტიკული დავალებების ეფექტიანად შესრულებასა და პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების სრულყოფილად მიღწევაში. დამატებითი სასწავლო რესურსების გამოყენება ასევე უზრუნველყოფს სწავლების პროცესის მრავალფეროვნებას, სტუდენტებისთვის სხვადასხვა წყაროდან ინფორმაციის მიღების შესაძლებლობას და სასწავლო პროცესის ხარისხის შემდგომ გაუმჯობესებას.ეს რესურსებია:**

1. ხის დასამუშავებელი სადურგლო კომბინირებული ჩარხები : დამხმარე სახელმძღვანელო. https://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/9999/1/Xis_Dasamushavebeli_Sadurglo.pdf
2. ავეჯის მოპირკეთების და გამოყვანის ტექნოლოგიები. https://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/194178/1/AvejisMopirketebaDaGamoyvanisTeqnologiebi.pdf
3. ავეჯის მოპირკეთების და გამოყვანის მეთოდოლოგია. https://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/25728/1/AvejisMopirketebisDaGamoyvanisMetodologia.pdf
4. ხის დასამუშავებელი ჩარხები: სასწავლო ელემენტები. https://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/9974/1/Xis_Dasamushavebeli_Charxebi.pdf
5. ხის დასამუშავებელი ჩარხები: ტესტები. https://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/12492/1/testebi.pdf
6. სიზუსტის ნორმები და ალტერნატიული კონტროლი ხის დამუშავებაში

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

https://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/9994/1/Sizustis_%20Normebi.pdf

7. შრომის უსაფრთხოების წესები მერქნის ნაკეთობების დამზადების და გამოყვანის დროს : პრაქტიკული სახელმძღვანელო.გიორგი ბერძენიშვილი, ნუკრი მიქია და მამუკა ხოშტარია. 2017 წელი. http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/255842
8. ხის დასამუშავებელი ჩარხები https://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/9997/1/Xis_%20Dasamushavebeli%20_charxebi.pdf
9. ავეჯის კონსტრუირების მეთოდოლოგიის სისტემატიზაცია და სრულყოფა. https://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/9975/1/Avejis_Konstruirebis_Metodologia.pdf
10. რესურს ეფექტიანობა ხის დამამუშავებელ ინდუსტრიაში : ევროგაერთიანების ქვეყნების გამოცდილება ქართველ მეწარმეებს : სარეკომენდაციო, სადემონსტრაციო-საჩვენებელი სახელმძღვანელო. თეიმურაზ კანდელაკი და მამუკა ხოშტარია. https://catalog.nplg.gov.ge/search*geo/?searchtype=i&searchscope=2&searcharg=9789941096990
11. სახერხი ჩარხის ოპერატორი. ავტორი მამუკა ხოშტარია. 2025 წელი.

ინდიკატორი 2.1.1.4 დაკმაყოფილებულია.

5. საგანმანათლებლო პროგრამის არჩევითი მოდულები, მათი არსებობის შემთხვევაში, ლოგიკურ კავშირშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან ან/და პროფესიული სტუდენტის მომავალ საქმიანობასთან.

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩვითი მოდულები გათვალისწინებული არ არის.

ინდიკატორი 2.1.1.5 დაკმაყოფილებულია.

6. საგანმანათლებლო პროგრამა დამტკიცებულია დაწესებულების უფლებამოსილი პირის/ორგანოს მიერ.

სსიპ კოლეჯ „სპექტრის“ დირექტორის 07.04.2021 წლის No 15-ა ბრძანებით დამტკიცებული (ცვლილება 18.07 2024 ბრძანება N60-ა) ,,საჯარო სამართლის იურიდიულ პირ - კოლეჯ ,,სპექტრში” პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამ(ებ)ისა და მოდულ(ებ)ის შემუშავების, ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი“-ს მუხლი 2. პროგრამისა და მოდულის შემუშავებისა და დამტკიცების პროცედურის მე-6 პუნქტის მიხედვით ,,პროგრამა/მოდული მტკიცდება კოლეჯის დირექტორის ბრძანებით“. წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა სადურგლო საქმე დამტკიცებულია კოლეჯის დირექტორის 27.05.2026 N630433 ბრძანებით.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ინდიკატორი 2.1.1.6 დაკმაყოფილებულია.

7. პროგრამის სახელწოდება შეესაბამება პროგრამის შინაარსს/პროგრამით გათვალისწინებულ მისაღწევ სწავლის შედეგებს და არ არის შეცდომაში შემყვანი.

კოლეჯის ,,სპექტრი" მიერ წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდებაა ,,სადურგლო საქმე" რომელიც გამომდინარეობს შესაბამისი საგანმანათლებლო სტანდარტის სახელწოდებიდან, აღნიშნული სახელწოდება სრულად მოდის შესაბამისობაში პროგრამის შინაარსთან და მისაღწევ სწავლის შედეგებთან, შესაბამისად წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა არ არის შეცდომაში შემყვანი.

ინდიკატორი 2.1.1.7 დაკმაყოფილებულია.

8. პსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასთან დაკავშირებულ, კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს.

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა ,,სადურგლო საქმე" დამუშავებულია პროფესიული საგანმანათლებლო სტანდარტის ,, ,,სადურგლო საქმე" საფუძველზე.

წარმოდგენილ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაში განსაზღვრულია პროგრამის სახელწოდება, მიზნები, მისანიჭებელი კვალიფიკაცია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, მისაღწევი სწავლის შედეგები, შეფასების მიმართულებები, პროგრამის მოცულობა, პროგრამის ხანგრძლივობა, სწავლების მეთოდოლოგია, პრაქტიკის კომპონენტის განხორციელების მიდგომები. პროგრამას თან ერთვის ზოგადი და სავალდებულო, ინტეგრირებული მოდულები, ინფორმაცია პროგრამის განმახორციელებელი ადამიანური რესურსის შესახებ და სასწავლო გეგმები ქართულენოვანი და არაქართულენოვანი პროფესიული სტუდენტებისთვის, რომელშიც ასახულია მოდულების შესწავლის თანმიმდევრობა, მოდულების წინაპირობების, მოდულის საკონტაქტო დამოუკიდებელი საათების და სტუდენტთა კვირეული დატვირთვის გათვალისწინებით. სტუდენტის შესაძლო კვირეული დატვირთვა, დამოუკიდებელი საათების ჩათვლით, არ აღემატება 40 საათს. მოდულებში აღნიშნულია შეფასების მიმართულებები, ინფორმაცია მოდულის განხორციელებასთან დაკავშირებით, საათების გადანაწილების სქემა, საჭირო ლიტერატურის ჩამონათვალი და ინფორმაცია სსსმ სტუდენტების სწავლებასთან დაკავშირებით.

ინდიკატორი 2.1.1.8 დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- სსიპ კოლეჯის ,,სპექტრი" მისია;
- სსიპ კოლეჯის ,,სპექტრი" სტრატეგიული განვითარების გეგმა;
- განაცხადის დანართის სახით წარმოდგენილიპროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანშეწონილობის დასაბუთების არგუმენტირების ცხრილი;
- კოლეჯის ,,სპექტრი" დირექტორის ბრძანება, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცების შესახებ.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

შეფასება:

☒ შეესაბამება
☐ მეტწილად შეესაბამება
☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
☐ არ შეესაბამება

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი

2.2.1 პროგრამა უზრუნველყოფილია პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო რესურსებით

1. პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია დაწესებულების/სასწავლო საწარმოს/პრაქტიკის ობიექტის მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით;
2. პროგრამისთვის განსაზღვრული პროფესიული განათლების მასწავლებელთა რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობას;
3. პროგრამისთვის განსაზღვრულ პროფესიული განათლების მასწავლებელს აქვს პროფესიულ სტუდენტთათვის შესაბამისი სწავლის შედეგების გამომუშავების და შეფასების კომპეტენცია;
4. საგანმანათლებლო პროგრამას ჰყავს პსდ-ს მიერ განსაზღვრული, შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე ხელმძღვანელი;
5. საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული საგანმანათლებლო რესურსი ხელმისაწვდომია ელექტრონული სახით ან დაწესებულების ბიბლიოთეკაში მატერიალური სახით და გამოიყენება სასწავლო პროცესში;
6. სსსმ პირებს წვდომა აქვთ პროგრამით გათვალისწინებულ ან ინდივიდუალური სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ სასწავლო რესურსებთან, რომლებიც ადაპტირებულია სსსმ პირების საჭიროებებისა და მოთხოვნილებების შესაბამისად;
7. პსდ-ს ფინანსური რესურსით უზრუნველყოფილია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობა.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია დაწესებულების/სასწავლო საწარმოს/პრაქტიკის ობიექტის მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით.

პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობა ,,სადურგლო საქმე" პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე განსაზღვრულია 30 პროფესიული სტუდენტი.

სსიპ კოლეჯის „სპექტრი" მიერ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისთვის საჭირო მატერიალური რესურსის შესაბამისობის დადგენის მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა გარემო, გაეცნო დოკუმენტაციას და გაესაუბრა პროფესიული პროგრამის განმახორციელებლებს. შეფასდა სსიპ კოლეჯის „სპექტრი" მიერ პროფესიული პროგრამის განხორციელებისთვის გამოყოფილი A ,B და C სასწავლო გარემოში არსებული მატერიალური რესურსის შესაბამისობა - A სასწავლო გარემო აღჭურვილია სწავლის შედეგის მისაღწევად საჭირო მატერიალური რესურსით, 15 ერთეული სტუდენტის მაგიდა და სკამი, პროფესიული განათლების მასწავლებლის სამუშაო მაგიდა, სკამი, კომპიუტერი, დემონსტრირების

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ციფრული საშუალება და სხვა ინვენტარი. ინტეგრირებული ზოგადი მოდულებისათვსი დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს სასწავლო ლაბორატორია, რომელიც აღჭურვილია ყველა საჭირო რესურსითა და ინვენტარით.

პსდ-ს C სასწავლო გარემოში არსებული წარმოდგენილი იყო სასწავლო დანიშნულების მქონე დანადგარები მოწყობილობები, იარაღების კომპლექტები, დანართით განსაზღვრული სხვა დამხმარე მოწყობილობა და ინვენტარი, რაც კოლეჯს საშუალებას აძლევს პროგრამით გათვალისწინებული მოდულების ყველა სწავლის შედეგი დაფაროს. კოლეჯის B გარემოში არსებულ კომპიუტერებში ჩატვრითულია კომპიუტერული პროგრამა AutoCad, რომელიც უზრუნველყოფს პროგრამით დაგეგმილი მოდულების სწავლის შედეგების განორციელებას. **ვიზიტის დროს, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაიცა განმავითარებელი რეკომენდაცია, დაწესებულებამ დამატებით გამოიყენოს პროგრამული უზრუნველყოფის სხვადასხვა პლატფორმები, რომლებიც პროფესიული განათლების მასწავლებლებს მისცემს შესაძლებლობას, სასწავლო პროცესში გამოიყენონ თანამედროვე ციფრული ინსტრუმენტები, მოახდინონ სამგანზომილებიანი მოდელირების, სიმულაციისა და ვიზუალიზაციის მრავალფეროვანი მეთოდების ინტეგრირება, ასევე სტუდენტებს გააცნონ სხვადასხვა პროგრამულ გარემოში მუშაობის სპეციფიკა, რაც ხელს შეუწყობს მათი ციფრული კომპეტენციების განვითარებასპროგრამა განხორციელდება იმიტორებული მიდგომით, სრულად დაწესებულების ბაზაზე, შესაბამისად კოლეჯს არ ჰყავს პროგრამის თანაგანხორციელებაში ჩართული ორგანიზაცია. ეს პროგრამებია: SketchUp, PRO100, Autodesk Fusion 360 და SolidWorks.**

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, **პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია დაწესებულების მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის შესაბამისად.**

2. პროგრამისთვის განსაზღვრული პროფესიული განათლების მასწავლებელთა რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობას.

პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებას უზრუნველყოფს 11 პროფესიული განათლების მასწავლებელი აქედან 7 ზოგადი მოდულისთვის, 2 პროფესიული მოდულებისთვის, ხოლო 2 ქართული ენის მოდულისთვის. ვიზიტის დროს გადამოწმდა მათთან გაფორმებული ხელშეკრულებების/შეთანხმებების არსებობა და მისი შესაბამისობა კანონმდებლობის ვიზიტის ფარგლებში განმახორციელებელ პერსონალთან გასაუბრების შედეგად დგინდება, რომ პროფესიული მოდულების განმახორციელებელი პერსონალი შეძლებს გაუძღვეს, როგორც თეორიულ ისე პრაქტიკული კომპონენტის შემცველ მოდულებს. შესაბამისად საჭიროების შემთხვევაში შესაძლებელი იქნება მოდულის განმახორციელებელის ჩანაცვლება შესაბამისი კომპეტენციის მქონე პროფესიული მასწავლებლით.

პროფესიული განათლების მასწავლებელთა რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობას.

ინდიკატორი 2.2.1.2 დაკმაყოფილებულია.

3. პროგრამისთვის განსაზღვრულ პროფესიული განათლების მასწავლებელს აქვს პროფესიულ სტუდენტთათვის შესაბამისი სწავლის შედეგების გამომუშავების და შეფასების კომპეტენცია.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ვიზიტის ფარგლებში განხორციელდა პროგრამის განმახორციელებელი პირების პირადი საქმეების შესწავლა და მათთან გასაუბრება, რის შედეგადაც დადგინდა. წარმოდგენილი მასალები დამაკმაყოფილებელია და პროფესიული განათლების მასწავლებლების კომპეტენცია იძლევა პროგრამის განხორციელების შესაძლებლობას. ამას ადასტურებს შესაბამისი იურიდიული ძალის მქონე დოკუმენტაცია: დიპლომები და სერთიფიკატები, ორგანიზაციის მიერ დამოწმებული სამუშაო გამოცდილების დამადასტურებელი დოკუმენტები, პროგრამის განხორციელებაში ჩართული მასწავლებლების უმეტესობას გავლილი აქვთ ტრენინგი ,,პროფესიული განათლების მასწავლებელთა პედაგოგიური პროგრამის სრული კურსი", რომელიც ორგანიზებულია მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ და წარმოდგენილია შესაბამისი სერტიფიკატები, აღნიშნული ტრენინგ-კურსის თემატიკის ერთ-ერთი კომპონენტია მოდულური სწავლების თავისებურებები. ექსპერტთა შეფასებით, პროგრამისთვის განსაზღვრულ პროფესიული განათლების მასწავლებელს აქვს პროფესიულ სტუდენტთათვის შესაბამისი სწავლის შედეგების გამომუშავების და შეფასების კომპეტენცია.

ინდიკატორი 2.2.1.3 დაკმაყოფილებულია.

4. საგანმანათლებლო პროგრამას ჰყავს პსდ-ს მიერ განსაზღვრული, შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე ხელმძღვანელი.

პროფესიულ საგანმანთლებლო პროგრამას ჰყავს მაღალი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე ხელმძღვანელი, რაც დასტურდება დიპლომით და შესაბამისი გამოცდილებით, ხოლო მასთან გასაუბრებით დადასტურდა მისი მზაობა პროგრამას უხელმძღვანელოს სათანადო დონეზე. მისი ფუნქციები და სამუშაოს შესრულებასთან დაკავშირებული სხვა საკითხები განისაზღვრება მასთან გაფორმებული შეთანხმებით. ექსპერტების ჯგუფის მიერ პროგრამის ხელმძღვანელთან გასაუბრებით დადასტურდა მისი ჩართულობა პროგრამის მოდიფიცირებისა და განხორციელების პროცესში.

ინდიკატორი 2.2.1.4 დაკმაყოფილებულია.

5. საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული საგანმანათლებლო რესურსი ხელმისაწვდომია ელექტრონული სახით ან დაწესებულების ბიბლიოთეკაში მატერიალური სახით და გამოიყენება სასწავლო პროცესში.

დაწესებულებაში არსებული ყველა საგანმანათლებლო რესურსი ხელმისაწვდომია ბეჭდური/ელექტრონული სახით სტუდენტებისათვის. ბიბლიოთეკაში ხელმისაწვდომია სასწავლო რესურსი. ელექტრონული სასწავლო რესურსი განთავსებულია ბიბლიოთეკაში არსებულ კომპიუტერებში, საიდანაც მოხდება მომხმარებლის სურვილის შესაბამისად, მასალების მიწოდება (ელექტრონულ მატარებლებზე გადატანა ან ბიბლიოთეკაში დაბეჭდვა). ბიბლიოთეკის ფონდი შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის მოდულებში მითითებულ ლიტერატურას. ბიბლიოთეკაში თვალსაჩინო ადგილასაა გამოკრული ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი და მუდმივად წარმოებს ყოველდღიური აღრიცხვის ჟურნალის შევსება. დაწესებულებას აქვს სამკითხველო დარბაზი. სტუდენტებს საჭიროებისამებრ შეუძლიათ სასწავლო რესურსების გამოყენება. ვიზიტის პერიოდში გადამოწმებისას ადგილზე აღმოჩნდა მოდულებში მითითებული სასწავლო რესურსი მოძიებადია და შეესაბამება მოდულში გაწერილ თემატიკას.

ინდიკატორი 2.2.1.5 დაკმაყოფილებულია.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

6. სსსმ პირებს წვდომა აქვთ პროგრამით გათვალისწინებულ ან ინდივიდუალური სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ სასწავლო რესურსებთან, რომლებიც ადაპტირებულია სსსმ პირების საჭიროებებისა და მოთხოვნილებების შესაბამისად.

დაწესებულებას შემუშავებული აქვს ,,სსსმ და შშმ პირებისთვის აკომოდაციისა და მოდიფიკაციის აქტივობების წესი", რომელიც დამტკიცებულია სსიპ კოლეჯ ,,სპექტრის" დირექტორის ბრძანებით N60ა, 2024 წლის 18 ივლისს. მარეგულირებელი წესის მიხედვით დაწესებულებას იდენტიფიცირებული აქვს სხვადასხვა შეზღუდვების/საჭიროებებიდან გამომდინარე ინკლუზიური განათლების ხელმისაწვდომობის გაზრდის მექანიზმები, სასწავლო ფართის სრულად ადაპტირება, სასწავლო რესურსების ადაპტირება, სპეციალისტების ჩართვა, ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავება და სხვა ამავე რეგულაციითაა განსაზღვრული ისგს შედგენის პროცედურა. წესი ითვალისწინებს პროფესიული სტუდენტის/სსსმპ/შშპ ინტერესებს, სპეციფიკურ მოთხოვნებსა და საჭიროებებს. შესაბამისად. მარეგულირებელში გაწერილია ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის (მათ შორის სსსმ პირთათვის) შემუშავების პროცედურა. კოლეჯს ჰყავს ინკლუზიური პროფესიული განათლების სპეციალისტი და შესაბამისი საჭიროების დადგომისთანავე დაწესებულება უზრუნველყოფს ინკლუზიური პროფესიული განათლების სპეციალისტის სასწავლო პროცესში ჩართულობას. განათლება" კოლეჯი უზრუნველყოფს სსსმ/შშმ პირებისათვის ინიდიდუალურ საჭიროებებზე ორიენტირებულ მომსახურებას, მათ შორის კოლეჯის ინფრსატრუქტურის და საგანმანათლებლო რესურსების ხელმისაწვდომობას. კოლეჯი საჭიროების შემთხვევაში უზრუნველყოფს სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე პროფესიული სტუდენტს ასისტენტებით, ჟესტური ენის თარჯიმნებითა და სპეციალური ასისტენტებით უზრუნველყოფას.**ინდიკატორი 2.2.1.6 დაკმაყოფილებულია.**

7. პსდ-ს ფინანსური რესურსით უზრუნველყოფილია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობა.

კოლეჯს პროგრამაზე ხის მხატვრული დამუშავება დამუშავებული აქვს საპროგნოზო ბიუჯეტი, რომლის სავარაუდო შემოსულობებისა და ხარჯვითი კომპონენტის ამსახველი დოკუმენტი წარმოდგენილი იქნა დაწესებულების მიერ, ბიუჯეტი ეფუძნება ვაუჩერულ დაფინანსებას, განსაზღვრულია რენტაბელობის ზღვარი 8 პროფესიული სტუდენტი, დოკუმენტი მოიცავს პროფესიული მასწავლებლების ანაზღაურებისა და სასწავლო პროცესის ორგანიზებისთვის საჭირო რესურსების შეძენაზე გაწეულ ხარჯებს. წარმოდგენილი ინფორმაციის შეფასების შედეგად ვლინდება, რომ პროგრამა ფინანსურად მდგრადია და მის განხორციელებას საფრთხე არ დაემუქრება.

ინდიკატორი 2.2.1.7 დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- სსიპ კოლეჯის ,,სპექტრი" მიერ წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო A და C გარემოს ვიზუალური დათვალიერება და აღჭურვილობის ჩამონათვალი;
- ინტერვიუ შესაბამის პასუხისმგებელ პირებთან;
- პროგრამის განმახორციელებელ პირებთან გაფორმებული წინასწარი ხელშეკრულებები;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

- პროგრამის ხელმძღვანელთან გაფორმებული შეთანხმება;
- პროგრამის საპროგნოზო ბიუჯეტი;
- კოლეჯის ,,სპექტრი“ დირექტორის ბრძანება, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცების შესახებ.

შეფასება:

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

2.3 საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება

2.3.1 პროგრამის განვითარება უზრუნველყოფილია პროგრამების შეფასებისა და განვითარების პსდ-ში მოქმედი მექანიზმით

1. პროგრამის შეფასების მექანიზმი ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, უკუკავშირს დაინტერესებული მხარეებისგან, საუკეთესო ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო პრაქტიკას და სხვ.;
2. პსდ აანალიზებს პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასების შედეგებს და საჭიროების შემთხვევაში ახორციელებს ცვლილებებს საგანმანათლებლო პროგრამაში/მოდულებში მის მიერ განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების შესაბამისად.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პროგრამის შეფასების მექანიზმი ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, უკუკავშირს დაინტერესებული მხარეებისგან, საუკეთესო ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო პრაქტიკას და სხვ.

დირექტორის 07.04.2021 წლის No 15-ა ბრძანებით დამტკიცებული აქვს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამ(ებ)ისა და მოდულ(ებ)ის შემუშავების, ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი, ასევე სსიპ კოლეჯის ,,სპექტრის“ დირექტრის 2021 წლის 7 აპრილის № 16 ა ბრძანებით დამტკიცებულა პროფესიული საგანმანთლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების სისტემის გამოკითხვის ბარათებითა და პროცედურებით, რომლის მიხედვითაც ხდება ინფორმაციის შეგროვება პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნითა და შესაბამისი რეკომენდაციების შემუშავებისათვის. წესში პროცედურების აღწერას თან ერთვის პროფესიულ სტუდენტთა, პროფესიულ მასწავლებელთა, დამსაქმებელთა და კურსდამთავრებულთა კითხვარები, რომლითაც ხდება შრომის ბაზრის მოთხოვნების შესახებ ინფორმაციის მიღება და ანალიზი. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებისა და მასში ცვლილების შეტანის წესი და პროცედურაც ითვალისწინებს პროგრამის განხორციელებისას დაინტერესებული მხარეების უკუკავშირს, ინიციატივების დასაბუთებას, მათ შორის, შრომის ბაზრის მოთხოვნებს. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამისათვის ასევე მნიშვნელოვანია დამსაქმებლების უკუკავშირი და პროგრამის განვითარებაში ჩართულობა.აღნიშნულ წესებში პროგრამის შეფასება დაფუძნებულია შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე, მათ უკუკავშირზე,

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნებისმიერი დაინტერესებული მხარეების წინადადებებსა თუ, საუკეთესო ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო პრაქტიკაზე. ინდიკატორის 2.3.1.1.მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია და პროგრამის შეფასების მექანიზმი ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, უკუკავშირს

დაინტერესებული მხარეებისგან, საუკეთესო ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო პრაქტიკას და სხვ.;

2. პსდ აანალიზებს პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასების შედეგებს და საჭიროების შემთხვევაში ახორციელებს ცვლილებებს საგანმანათლებლო პროგრამაში/მოდულებში მის მიერ განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების შესაბამისად.

დაწესებულებაში არსებული შიდა დოკუმენტები რომლებიც შეეხება პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, განხორციელების, შეფასების, ცვლილების და გაუქმებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის პროცედურებს, გულისხმობს დაწესებულებამ გაანალიზოს პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასების შედეგები და საჭიროების შემთხვევაში გახორციელდეს ცვლილებები საგანმანათლებლო პროგრამაში/მოდულებში მის მიერ განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების შესაბამისად. ხარისხის შეფასება გულისხმობს უპირველესად საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების რესურსის განვითარებას, დაინტერესებული მხარეების კვლევების ჩატარებას, პროგრამების შეფასებასთან დაკავშირებით ანგარიშგების წარდგენასა და საჭიროების შემთხვევაში პროგრამების განვითარებას. პროგრამის ხელმძღვანელთან და განმახორციელებლებთან საუბრისას დადგინდა, რომ პროგრამის განხორციელების ერთი ციკლის დასრულების შემდეგ უფრო გააზრებულად შეიტანენ ცვლილებებს. დახვეწენ, გაამრავალფეროვნებენ მოდულების თემატიკას, დაამატებენ სასწავლო რესურსს, განავითარებენ მოდულის განხორციელების მიდგომებს, გადახედავენ საათების გადანაწილებას. საჭიროების შემთხვევაში შეცვლიან ან დაამატებენ პროფესიული განათლების მასწავლებელს და სხვა. გააანალიზებენ მოდულის განხორციელების მიმდინარეობას და დააიდენტიფიცირებენ გასაუმჯობესებელ საკითხებს. ეს შეეხება როგორც უშუალოდ პროგრამას, ასევე სასწავლო გეგმას. გაითვალისწინებენ პრაქტიკის ობიექტების/პარტნიორი საწარმოებისა და იმ დამსაქმებლების გამოკითხვის შედეგებს.ნდიკატორის 2.3.1.2 მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია და დაწესებულება აანალიზებს პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასების შედეგებს და საჭიროების შემთხვევაში ახორციელებს ცვლილებებს საგანმანათლებლო პროგრამაში/მოდულებში მის მიერ განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების შესაბამისად

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამ(ებ)ისა და მოდულ(ებ)ის შემუშავების, ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი;
- ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები;
- გასაუბრების შედეგები.

შეფასება:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

☒ შეესაბამება
☐ მეტწილად შეესაბამება
☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
☐ არ შეესაბამება

2.4 სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება

2.4.1 სასწავლო პროცესი უზრუნველყოფს სასწავლო მიზნების მიღწევას

1. პროგრამა ხორციელდება სასწავლო გეგმის/გეგმების შესაბამისად;
2. პსდ უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის ორგანიზებას პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესების გათვალისწინებით და მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე;
3. სასწავლო პროცესი ითვალისწინებს სწავლების თანამედროვე მეთოდებისა და დარგის შესაბამისი ტექნოლოგიების გამოყენებას;
4. პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისას გათვალისწინებულია პროფესიულ სტუდენტთა ინდივიდუალური საჭიროებები;
5. პსდ-ს თანამშრომლობა პრაქტიკის კომპონენტის განმახორციელებელ პარტნიორთან/სასწავლო საწარმოსთან/თანაგანმახორციელებელ დაწესებულებასთან დასტურდება შესაბამისი ხელშეკრულებით/ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმით;
6. სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს უსაფრთხო სასწავლო/სამუშაო გარემოში, პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პროგრამა ხორციელდება სასწავლო გეგმის/გეგმების შესაბამისად.

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ,,მსუბუქი ავტომობილის სავალი ნაწილის შეკეთება“ განაცხადის დანართებში წარმოდგენილია სასწავლო გეგმა. სასწავლო გეგმებით განსაზღვრული პროფესიული სტუდენტების კვირეული დატვირთვა არ აღემატება 40 საათს, სასწავლო გეგმაში დაცულია მოდულების ლოგიკური დაშვების წინაპირობები. **თუმცა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არც ერთ მარეგულირებელ წესში არ არის განსაზღვრული სასწავლო პროცესის ორგანიზების, სასწავლო განრიგის შედგენის, ჩართული მხარეებისა და გაზიარების პროცედურა, კალენდარული გეგმის შედგენის, შეთანხმების, ცვლილების განხორციელების მექანიზმები. არ არის გამოყოფილი ვინ არის პასუხისმგებელი სასწავლო პროცესის ორგანიზების საკითხზე. ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა მილევად რეჟიმში არსებული პროგრამის სასწავლო განრიგი და კალენდარული გეგმები. დაწესებულებამ წარმოადგინა აღნიშნული დოკუმენტები, სასწავლო განრიგი იტვირთება ელექტრონულ საქისწარმოების სისტემაში (Eflow) ასევე, გამოკრულია დაწესებულებაში. კოლეჯის მარეგულირებელ წესში აღნიშნულია, რომ სასწავლო ცხრილი განთავდება დაწესებულების ოფიცილაურ ვებ. გვერდზე, თუმცა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გადამოწმებისას აღმოჩნდა, რომ ბოლო სასწავლო განრიგი ატვირთულია 2020 წლის მიღების ჯგუფებისათვის.**

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, წარმოდგენილი დოკუმენტაციის არასაკმარისობის გამო, ექსპერტთა ჯგუფი მოკლებული იყო შესაძლებლობას შეეფასებინა, დაწესებულების მზაობა, რომ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები განხორციელდება დაგეგმილი სასწალო გეგმის შესაბამისად.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

2. პსდ უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის ორგანიზებას პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესების გათვალისწინებით და მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე.

ექსპერტთა ვიზიტის დროს, დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტი, სადაც გაწერილია პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინებით სასწავლო პროცესის ორგანიზების მექანიზმები. ასევე, არ გამოიკვეთა პროცედურები, რომლებიც უზრუნველყოფს სტუდენტთა საჭიროებების იდენტიფიცირებას, მათზე დროულ და მოქნილ რეაგირებასა და შესაბამისი გადაწყვეტილებების მიღებას. აღნიშნულის გამო ვერ დასტურდება, რომ დაწესებულებაში სასწავლო პროცესის ორგანიზება განხორციელდება სისტემურად, წინასწარ განსაზღვრული წესებისა და მექანიზმების საფუძველზე, შესაბამისად ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

3. სასწავლო პროცესი ითვალისწინებს სწავლების თანამედროვე მეთოდებისა და დარგის შესაბამისი ტექნოლოგიების გამოყენებას.

პროგრამა აღჭურვილია სწავლის შედეგის მიღწევისთვის საჭირო ყველა მატერიალურ-ტექნიკური რესურსით და შესაბამისი თანამედროვე ტექნოლოგიებით. პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამის განსახორციელებლად გამოყოფილი აუდიტორია აღჭურვილია სწავლებისათვის საჭირო თანამედროვე ტექნიკითა და რესურსით, რაც უზრუნველყოფს სწავლების პროცესში შესაბამისი ტექნოლოგიების გამოყენების შესაძლებლობას. სწავლების მეთოდები აღწერილია მოდულებში. სასწავლო პროცესის წარმართვისთვის აუცილებელი ტექნოლოგიები თანამედროვეა და სრულად უზრუნველყოფს შესასწავლი მასალის სტუდენტისათვის მიწოდების სიმარტივეს. ამასთან, ხელშეკრულებით განსაზღვრული პრაქტიკის ობიექტის აღჭურვილობა სრულად ხელმისაწვდომი იქნება, სასწავლო პროცესში, სტუდენტებისათვის, რაც თავის მხრივ უზრუნველყოფს დარგის შესაბამისი ტექნოლოგიების გაცნობას, შესწავლასა და გამოყენებას.

ინდიკატორი 2.4.1.3 დაკმაყოფილებულია.

4. პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისას გათვალისწინებულია პროფესიულ სტუდენტთა ინდივიდუალური საჭიროებები.

ინდიკატორი 2.4.1.4 დაკმაყოფილებულია.

კოლეჯში დამტკიცებული დირექტორის 2024 წლის 18 ივლისის N60-ა ბრძანებით, გაწერილია ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენის რეგულაცია,რომელიც ითვალისწინებს ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავებას როგორც სსსმ და შშმ პირთათვის, ასევე, გათვალისწინებულია ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავების წესი და პროცედურა პროფესიული სტუდენტის მობილობის, სტატუსის აღდგენის, მოდიფიცირებული/ოპტიმიზირებულ პროგრამაზე პროფესიული სტუდენტის გადაყვანისა და ფორსმაჟორული ვითარებებისათვის. რეგულაცია გულისხმობს გეგმის შედგენას დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ინდიკატორი 2.4.1.4 დაკმაყოფილებულია.

5. პსდ-ს თანამშრომლობა პრაქტიკის კომპონენტის განმახორციელებელ პარტნიორთან/სასწავლო საწარმოსთან/თანაგანმახორციელებელ დაწესებულებასთან დასტურდება შესაბამისი ხელშეკრულებით/ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმით.

წარმოდგენილი განაცხადის შესაბამისად, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა სსიპ კოლეჯის ,,სპექტრი" მიერ განხორციელდება იმიტირებულ სამუშაო გარემოში.

ინდიკატორი 2.4.1.5 დაკმაყოფილებულია.

6. სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს უსაფრთხო სასწავლო/სამუშაო გარემოში, პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით.

წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის თეორიული მეცადინეობები ჩატარდება A სასწავლო გარემოში, ხოლო პრაქტიკული მეცადინეობისთვის კოლეჯს გამოყოფილი აქვს მის საკუთრებაში არსებული C სასწავლო გარემო შესაბამისი მატერიალურ ტექნიკური რესურსით, ექსპერტთა შეფასებით სასწავლო პროცესი ხორციელდება უსაფრთხო სასწავლო/სამუშაო გარემოში, პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით. C გარემოში გამოკრულია მუშაობისა და უსაფრთხოების დაცვის წესები. დაწესებულების შენობა არის უსაფრთხო, კოლეჯ „სპექტრის" შრომის უსაფრთხოების პოლიტიკის დოკუმენტით განსაზღვრულია უსაფრთხოების სპეციალისტის ფუნქცია-მოვალეობები. **დაწესებულებაში ვიზიტისას ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაიცა განმავითარებელი რეკომენდაცია, რომ C გარემოში არსებული უსაფრთხოების ნიშნები განთავსდეს უშუალოდ შესაბამის სამუშაო დანადგარებთან, უფრო დიდი ზომითა და ისეთი ვიზუალური ფორმით, რომელიც უზრუნველყოფს მათ მარტივ აღქმასა და მკაფიო ხილვადობას სტუდენტებისთვის.** წინამდებარე სახელმძღვანოლოში არსებული პრინციპის შესაბამისად. („შრომის უსაფრთხოების წესები მერქნის ნაკეთობების დამზადების და გამოყვანის დროს" : პრაქტიკული სახელმძღვანელო.გიორგი ბერძენიშვილი, ნუკრი მიქია და მამუკა ხოშტარია. 2017 წელი. http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/255842)

ინდიკატორი 2.4.1.6 დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- სასწავლო გეგმა/გეგმები;
- კალენდარული გეგმა;
- სასწავლო განრიგი;
- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის პაკეტი;
- ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენის რეგულაცია;
- სივრცეების ვიზუალური დათვალიერების შედეგები.
- ინტერვიუს შედეგები

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

2.4.2 შეფასების სისტემა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების დადასტურებას

1. პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა არის ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი, ობიექტური;
2. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემა ითვალისწინებს ვერიფიკაციის მექანიზმს;
3. პსდ უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას შეფასების უწყისის გაფორმებიდან 3 წლის ვადით;
4. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგები გამოყენებულია მათი შემდგომი განვითარებისათვის.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა არის ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი, ობიექტური.

დაწესებულების დირექტორის 2026 წლის 06 თებერვლის N 128115 ბრძანებით დამტკიცებულია პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი, რომელიც განსაზღვრავს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტების შეფასების სისტემას, შეფასების დაგეგმვისა და განხორციელების წესს, შეფასების ადმინისტრირების, ვალიდაციისა და ვერიფიკაციის პროცედურებს, შეფასების ინსტრუმენტების გამოყენების პირობებს, განმეორებითი და დამატებითი შეფასების მექანიზმებს, საკვალიფიკაციო გამოცდის ორგანიზებას, კვალიფიკაციის მინიჭების პროცედურას, შეფასების შედეგების გასაჩივრების წესსა და შუალედური შეფასების განხორციელების საკითხებს. დოკუმენტი ასევე ადგენს შეფასების პროცესში ჩართული პასუხისმგებელი პირებისა და კომისიების უფლებამოსილებებს, შეფასების სისტემის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებს და განსაზღვრავს შეფასების სისტემის ვალიდურობის, სანდოობის, გამჭვირვალობის, სამართლიანობისა და ობიექტურობის უზრუნველყოფის პრინციპებს.

აღსანიშნავია, რომ დოკუმენტში არის ისეთი საკითხები, რომლებიც ტერმინოლოგიური და შინაარსობრივი თავლსაზრისით გაუმართავია. მოცემულია „განმეორებითი“ და „დამატებითი“ შეფასება, რომელიც ტერმინთა განმარტებაში არ იძებნება. უნდა ვივარაუდოთ, რომ განმეორებითი შეფასება ტარდება მოდულის სწავლის შედეგის პირველადი დაუდასტურებლობის შემთხვევაში, ხოლო დამატებითი - განმეორებითი შეფასების დაუდასტურებლობის შემდეგ. წესში არის ბევრი გაუმართავი წინადადება, რომელიც ართულებს დოკუმენტის შინაარსის ამოკითხვას. მაგ: „განმეორებით შეფასებაზე სტუდენტს უფლება აქვს გაიაროს მოდულით გათვალისწინებული იმ სწავლის შედეგ(ებ)ის/შესრულების კრიტერიუმ(ებ)ის შეფასება, რომელშიც არ დაუდასტურდა სწავლის შედეგები წინა განმსაზღვრელი შეფასებისას, ამასთან, თუ განმეორებითი შეფასება არ წარმოადგენს პროცესზე დაკვირვების შეფასების მიმართულებას, და ამიტომ, მისი განხორციელება განმეორებითი შეფასებისათვის განკუთვნილი საათების განმავლობაში შეუძლებელია ტექნიკური თვალსაზრისით, რაც ასევე, უნდა აისახოს შესაბამისი მოდულის მასწავლებლის სამასახურებრივ ბარათში“.

დოკუმენტში გაწერილია ვალიდაციის პროცედურა. აღნიშნულია, რომ „ვალიდაცია სრულდება შეფასების ჩატარებამდე არანაკლებ ერთი კვირით (5 დღე) ადრე, რისთვისაც შემფასებელმა (შესაბამისი მოდულის განმახორციელებელმა მასწავლებელმა) უნდა მიმართოს კოლეჯის

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

დირექტორს სამსახურებრივი ბარათით (ვიზირებაში სვამს პროგრამის ხელმძღვანელს და დირექტორის მოადგილეს) შეფასების ჩატარებამდე არანაკლებ 2 კვირით (10 დღე) ადრე და წარუდგინოს მის მიერ შემუშავებული შეფასების ფურცელი“ , აღნიშნული ჩანაწერით ვვარაუდობთ, რომ დირექტორის მოადგილე და პროგრამის ხელმძღვანელი არიან ვალიდატორები, თუმცა შემდეგ მუხლში ნათქვამია, რომ ვალიდაციას ახორციელებს ვალიდაციის ჯგუფი, რომელიც შედგება არანაკლებ 3 წევრისგან: ჯგუფის ხელმძღვანელი - დირექტორის მოადგილე და წევრები: პროგრამის ხელმძღვანელი, შესაბამისი მოდულის განმახორციელებელი სხვა მასწავლებელი, ან/და შესაბამისი კომპეტენციის მოწვეული პირი“.

შეფასების წესი არეგულირებს „შეფასების ფურცლის” (შეფასების ინსტრუმენტი) შედგენის წესს. დანართის სახით ახლავს დოკუმენტს 2 ტიპის შეფასების ფურცელი, სადაც მოცემულია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია. პირველ ფორმაში არ არის: პროფესიული სტუდენტის სახელი და გვარი, პროფესიული განათლების მასწავლებლის სახელი და გვარი, შეფასების ჩატარებისთვის განკუთვნილი გარემო, აპელაციის პირობები. მეორე ფორმა მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია, თუმცა არც აქ იკვეთება აპელაციის პირობები. დაწესებულების მიერ გამოყენებული ფორმა განსხვავდება ორივე ფორმისგან, თუმცა შინაარსობირივი თვალსაზრისით მოიცავს ყველა სავალდებულო ინფორმაციას , გარდა აპელაციის პირობებისა.
აღნიშნულ წესში დუბლირებულია ვერიფიკაციის პროცედურა. ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები იკვეთება „სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებების იდენტიფიცირება და ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფთის ფუნქციებთან, რომელიც ასევე ახორციელებს პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას. თუმცა არ არის დაზუსტებული ჯგუფის სამუშაო პერიოდი. ასევე არ არის გაწერილი ვერიფიკაციის ჩატარების პერიოდულობა. მხოლოდ ერთ პუნქტშია მოცემული შემდეგი ჩანაწერი - „ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთ კვირის (5 დღე) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“ . ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა ვერიფკაციის ჯგუფის დასკვნა. აღნიშნულის მიხედვით, შეფასება ჩატარებულია 4 აპრილს, ხოლო ვერიფიკაცია 3 ივნისს. გარდა ამისა, ვერიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც ვალიდაციის ჯგუფში. აღნიშნული წესი არ მოიცავს პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგების გაცნობის მექანიზმს, ასევე არ მოიცავს აპელაციის შედეგების შეტყობინების მექანიზმს. მეთოდოლოგიის მიხედვით საპრეტენზიო კომისიას ხელმძღვანელობს დირექტორის მოადგილე, რომელიც არის სასწავლო პროცესთან დაკავშირებით შექმნილ ყველა სხვა კომისიის შემადგენლობაში. წესი მოიცავს გადამეტებული კომისიებისა და სამუშაო ჯგუფების რაოდენობას, რომელიც მეტად ართულებს პროცესის ადმინისტრირებას.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

2. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემა ითვალისწინებს ვერიფიკაციის მექანიზმს.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

დაწესებულების დირექტორის 2026 წლის 6 თებერვლის N128115 ბრძანებით დამტკიცებულია „პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი“, რომელიც, სხვა საკითხებთან ერთად, არეგულირებს შეფასების ვერიფიკაციის მექანიზმებს.

წესის ანალიზმა გამოავლინა, რომ მასში ვერიფიკაციის პროცედურა დუბლირებულია, რაც ართულებს პროცესის ერთმნიშვნელოვან აღქმას და შესაძლოა გამოიწვიოს რეგულირების საკითხების განსხვავებული ინტერპრეტაცია. ამასთან, ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები ნაწილობრივ იკვეთება ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის ფუნქციებთან, კერძოდ, ორივე ჯგუფის საქმიანობა მოიცავს პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას, თუმცა დოკუმენტში მკაფიოდ არ არის გამიჯნული აღნიშნული ჯგუფების უფლებამოსილებები, პასუხისმგებლობები და ურთიერთკავშირი. ასევე, წესით არ არის განსაზღვრული ვერიფიკაციის ჯგუფის საქმიანობის პერიოდი და ვერიფიკაციის განხორციელების პერიოდულობა. აღნიშნული საკითხი მხოლოდ ერთ პუნქტშია ნაწილობრივ რეგულირებული, სადაც მითითებულია, რომ „ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთი კვირის (5 სამუშაო დღის) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“. თუმცა, აღნიშნული ჩანაწერი არ განსაზღვრავს თავად ვერიფიკაციის პროცესის განხორციელების ვადასა და პერიოდულობას. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოთხოვნილი ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნის მიხედვით დადგინდა, რომ კონკრეტული მოდულის სწავლის შედეგების შეფასება განხორციელდა 4 აპრილს, ხოლო ვერიფიკაცია — 3 ივნისს, რაც მიუთითებს, რომ ვერიფიკაციის პროცესი შეფასების დასრულებიდან მნიშვნელოვანი დროის გასვლის შემდეგ განხორციელდა და არ შეესაბამება წესით განსაზღვრულ მექანიზმს.

გარდა ამისა, დადგინდა, რომ ვერიფიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც მონაწილეობენ ვალიდაციის ჯგუფის საქმიანობაში. აღნიშნული ქმნის ინტერესთა კონფლიქტის რისკს და ვერ უზრუნველყოფს შეფასების პროცესის დამოუკიდებლობისა და ობიექტურობის სათანადო ხარისხს. დაწესებულებას ასევე გაწერილი აქვს გარე ვერიფიკაციის მექანიზმი, თუმცა აღნიშნული საკითხი სცდება დაწესებულების რეგულირების სფეროს.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

3. პსდ უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას შეფასების უწყისის გაფორმებიდან 3 წლის ვადით.

პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესის 2.17 პუნქტის თანახმად, შემაჯამებელ უწყისებს სასწავლო პროცესის მენეჯერი გადასცემს კოლეჯის არქივს, სადაც ხორციელდება მათი სათანადო აღრიცხვა. თუმცა, სასწავლო პროცესის მენეჯერთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ უწყისების ატვირთვა ხორციელდება ელექტრონული საქმისწარმოების სისტემაში (Eflow), ხოლო შეფასებასთან დაკავშირებული მტკიცებულებების აღრიცხვა და მათი მიკვლევადობის უზრუნველყოფა შიდა და გარე ვერიფიკაციის პროცესებისთვის არ ხორციელდება. კერძოდ, დაწესებულებას არ აქვს შემუშავებული შეფასების მტკიცებულებების აღრიცხვის ელექტრონული ან მატერიალური ჟურნალი/რეესტრი, აღნიშნული პრაქტიკა ვერ უზრუნველყოფს შეფასების მტკიცებულებების სრულყოფილ მიკვლევადობას და ვერიფიკაციის პროცესისთვის საჭირო ინფორმაციის სისტემურ აღრიცხვას.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

4. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგები გამოყენებულია მათი შემდგომი განვითარებისათვის.

პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესის შესაბამისად, სასწავლო პროცესში განმსაზღვრელ შეფასებასთან ერთად გამოიყენება განმავითარებელი შეფასებაც. განმახორციელებელი პირები პროფესიულ სტუდენტებს სისტემატურად აწვდიან უკუკავშირს, რაც ხელს უწყობს მათი სწავლის შედეგების გაუმჯობესებას. ასევე, ხორციელდება პროფესიული განათლების მასწავლებლებს შორის შეფასების შედეგების განხილვა და გამოცდილების გაზიარება. პროფესიული განათლების მასწავლებლებთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ ისინი მუდმივად უზრუნველყოფენ პროფესიული სტუდენტებისთვის უკუკავშირის მიწოდებას, რაც ხელს უწყობს სტუდენტთა აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და სასწავლო პროცესის ეფექტიანად წარმართვას.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებულია .

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი;
- ვალიდაციის ჯგუფის ფორმა;
- ვერიფკაციის ჯგუფის შექმნის ბრძანება;
- ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნა;
- შეფასების ინსტრუმენტის ფორმა;
- პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულება;
- ინტერვიუს შედეგები

შეფასება:

☐ შეესაბამება
☐ მეტწილად შეესაბამება
☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
☒ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნაწილი V. თანდართული დოკუმენტაცია

ვიზიტის დღის წესრიგი

17.08..2026

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები: