



დანართი №2

სსიპ კოლეჯის „სპექტრის“ მიერ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულება დამატების შესახებ
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე: ნინო თამაზაშვილი

წევრები:

ანა ქურციკიძე

ირმა ღარიბაშვილი

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თამაზაშვილი

ქოქ

ი. ღარიბაშვილი



ნაწილი I. შესავალი

I. ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება: -სსიპ კოლეჯი სპექტრი

ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა: -საჯარო სამართლის იურიდიული პირი

საიდენტიფიკაციო კოდი: 208183605

სახე:

- ☐ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება
- ☐ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულება
- ☒ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულება / კოლეჯი

—

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ



II. ვიზიტის საერთო მიმოხილვა

სსიპ- განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 26.06.2026 წლის №818457 ბრძანების საფუძველზე, ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფს დაევალა ვიზიტის განხორციელება სსიპ კოლეჯ სპექტრში დაწესებულების საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის დებულების“ ავტორიზაციის დებულების“ “ 31-ე მუხლის მე-2 პუნქტის ბ) ქვეპუნქტით განსაზღვრულ სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასების მიზნით.

ექსპერტებმა შეისწავლეს დაწესებულების მიერ სსიპ- განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრში გამოგზავნილი განაცხადი და თანდართული დოკუმენტაცია. შედგა ვიზიტის დღის წესრიგი და შესაბამისად 2026 წლის 7,8,9,10 ივლისს განხორციელდა ვიზიტი სსიპ კოლეჯ სპექტრში (მის: ქ. თბილისი, ისანი-სამგორი, ბესარიონ ჭიჭინაძის №10.). ექსპერტები შეხვდნენ და გაესაუბრნენ დაწესებულების დირექტორს, ადმინისტრაციასა და შესამოწმებელ საკითხებზე პასუხისმგებელ პირებს. დათვალიერდა სასწავლო გარემოები და მატერიალური რესურსები. დოკუმენტაციის ანალიზი, დათვალიერების და გასაუბრების შედეგები დეტალურად არის ასახული დასკვნაში

III. საუკეთესო გამოცდილების საერთო მიმოხილვა

არ გამოვლენილა

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ



ნაწილი II. სტანდარტთან შესაბამისობა და რეკომენდაციები

I. პროგრამის ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტთან შესაბამისობის ცხრილი

სტანდარტი/კომპონენტი	საგანმანათლებლო დაწესებულების შეფასება (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)
2) საგანმანათლებლო პროგრამები	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება
2.1) საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
2.2) საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
2.3) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
2.4) სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



II. გამოვლენილი ხარვეზების შეჯამება

2.4.1. 1. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განაცხადის დანართებში წარმოდგენილია სასწავლო გეგმა. სასწავლო გეგმებით განსაზღვრული პროფესიული სტუდენტების კვირეული დატვირთვა არ აღემატება 40 საათს. სასწავლო გეგმაში დაცულია მოდულების ლოგიკური დაშვების წინაპირობები. თუმცა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არც ერთ მარეგულირებელ წესში არ არის განსაზღვრული სასწავლო პროცესის ორგანიზების, სასწავლო განრიგის შედგენის, ჩართული მხარეებისა და გაზიარების პროცედურა, კალენდარული გეგმის შედგენის, შეთანხმების, ცვლილების განხორციელების მექანიზმები. არ არის გამოყოფილი ვინ არის პასუხისმგებელი სასწავლო პროცესის ორგანიზების საკითხზე. ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა მიღწევად რეჟიმში არსებული პროგრამის სასწავლო განრიგი და კალენდარული გეგმები. დაწესებულებამ წარმოადგინა აღნიშნული დოკუმენტები, სასწავლო განრიგი იტვირთება ელექტრონულ საქისწარმოების სისტემაში (Eflow) ასევე, გამოკრულია დაწესებულებაში. კოლეჯის მარეგულირებელ წესში აღნიშნულია, რომ სასწავლო ცხრილი განთავდება დაწესებულების ოფიციალურ ვებ. გვერდზე, თუმცა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გადამოწმებისას აღმოჩნდა, რომ ბოლო სასწავლო განრიგი ატვირთულია 2020 წლის მიღების ჯგუფებისათვის.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, წარმოდგენილი დოკუმენტაციის არასაკმარისობის გამო, ექსპერტთა ჯგუფი მოკლებული იყო შესაძლებლობას შეეფასებინა, დაწესებულების მზაობა, რომ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები განხორციელდება დაგეგმილი სასწავლო გეგმის შესაბამისად.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

2.4.1 3. ექსპერტთა ვიზიტის დროს, დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტი, სადაც გაწერილია პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინებით სასწავლო პროცესის ორგანიზების მექანიზმები. ასევე, წარმოების სპეციფიკიდან გამომდინარე, ვერ განხორცილდა ინტერვიუ პროფესიულ სტუდენტებთან გამოიკვეთა არსებული პრაქტიკის გამოკვეთის მიზნით. წარმოდგენილი დოკუმენტების მიხედვით, ვერ დადასტურდა, რომ დაწესებულებაში ფუნქციონირებს წინასწარ განსაზღვრული, ფორმალიზებული და თანმიმდევრული მექანიზმი, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების რეგულარულ გათვალისწინებას სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და განხორციელების ყველა ეტაპზე. აღნიშნულის გამო ვერ დასტურდება, რომ დაწესებულებაში სასწავლო პროცესის ორგანიზება განხორციელდება სისტემურად, წინასწარ განსაზღვრული წესებისა და მექანიზმების საფუძველზე, შესაბამისად **ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.**

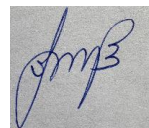
2.4.2

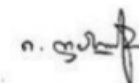
1. დაწესებულების დირექტორის 2026 წლის 06 თებერვლის N 128115 ბრძანებით დამტკიცებულია პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი, რომელიც განსაზღვრავს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:









პროფესიული სტუდენტების შეფასების სისტემას, შეფასების დაგეგმვისა და განხორციელების წესს, შეფასების ადმინისტრირების, ვალიდაციისა და ვერიფიკაციის პროცედურებს, შეფასების ინსტრუმენტების გამოყენების პირობებს, განმეორებითი და დამატებითი შეფასების მექანიზმებს, საკვალიფიკაციო გამოცდის ორგანიზებას, კვალიფიკაციის მინიჭების პროცედურას, შეფასების შედეგების გასაჩივრების წესსა და შუალედური შეფასების განხორციელების საკითხებს. დოკუმენტი ასევე აღგენს შეფასების პროცესში ჩართული პასუხისმგებელი პირებისა და კომისიების უფლებამოსილებებს, შეფასების სისტემის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებს და განსაზღვრავს შეფასების სისტემის ვალიდურობის, სანდოობის, გამჭვირვალობის, სამართლიანობისა და ობიექტურობის უზრუნველყოფის პრინციპებს.

აღსანიშნავია, რომ დოკუმენტში არის ისეთი საკითხები, რომლებიც ტერმინოლოგიური და შინაარსობრივი თავსაზრისით გაუმართავია. მოცემულია „განმეორებითი“ და „დამატებითი“ შეფასება, რომელიც ტერმინთა განმარტებაში არ იმეზნება. უნდა ვივარაუდოთ, რომ განმეორებითი შეფასება ტარდება მოდულის სწავლის შედეგის პირველადი დაუდასტურებლობის შემთხვევაში, ხოლო დამატებითი - განმეორებითი შეფასების დაუდასტურებლობის შემდეგ. წესში არის ბევრი გაუმართავი წინადადება, რომელიც ართულებს დოკუმენტის შინაარსის ამოკითხვას. მაგ: „განმეორებით შეფასებაზე სტუდენტს უფლება აქვს გაიაროს მოდულით გათვალისწინებული იმ სწავლის შედეგ(ებ)ის/შესრულების კრიტერიუმ(ებ)ის შეფასება, რომელშიც არ დაუდასტურდა სწავლის შედეგები წინა განმსაზღვრელი შეფასებისას, ამასთან, თუ განმეორებითი შეფასება არ წარმოადგენს პროცესზე დაკვირვების შეფასების მიმართულებას, და ამიტომ, მისი განხორციელება განმეორებითი შეფასებისათვის განკუთვნილი საათების განმავლობაში შეუძლებელია ტექნიკური თვალსაზრისით, რაც ასევე, უნდა აისახოს შესაბამისი მოდულის მასწავლებლის სამსახურებრივ ბარათში“.

დოკუმენტში გაწერილია ვალიდაციის პროცედურა. აღნიშნულია, რომ „ვალიდაცია სრულდება შეფასების ჩატარებამდე არანაკლებ ერთი კვირით (5 დღე) ადრე, რისთვისაც შემფასებელმა (შესაბამისი მოდულის განმახორციელებელმა მასწავლებელმა) უნდა მიმართოს კოლეჯის დირექტორს სამსახურებრივი ბარათით (ვიზირებაში სვამს პროგრამის ხელმძღვანელს და დირექტორის მოადგილეს) შეფასების ჩატარებამდე არანაკლებ 2 კვირით (10 დღე) ადრე და წარუდგინოს მის მიერ შემუშავებული შეფასების ფურცელი“, აღნიშნული ჩანაწერით ვვარაუდობთ, რომ დირექტორის მოადგილე და პროგრამის ხელმძღვანელი არიან ვალიდატორები, თუმცა შემდეგ მუხლში ნათქვამია, რომ ვალიდაციას ახორციელებს ვალიდაციის ჯგუფი, რომელიც შედგება არანაკლებ 3 წევრისგან: ჯგუფის ხელმძღვანელი - დირექტორის მოადგილე და წევრები: პროგრამის ხელმძღვანელი, შესაბამისი მოდულის განმახორციელებელი სხვა მასწავლებელი, ან/და შესაბამისი კომპეტენციის მოწვეული პირი“. აღნიშნული პროცესის უკეთ გასააზრებლად, ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა ჩატარებული ვალიდაციის დოკუმენტაცია. სადაც ვალიდაციის ჯგუფში გარდა დირექტორის მოადგილისა შედიის პროგრამის ხელმძღვანელი და დარგობრივი მოდულის განმახორციელებელი ყველა პირი. დაწესებულების ადმინისტრაციის განმარტებით, ყველა მასწავლებელი შეჰყავთ ჯგუფში, საიდანაც კონკრეტული შემთხვევისთვის არჩევენ ვალიდატორებს. აღნიშნულის პრაქტიკაში გადამოწმების შემდეგ, ვერ დგინდება შეფასების ფორმის ავტორისა და ვალიდატორის ვინაობა, ვინაიდან შეფასების ფორმაში ფიქსირდება მხოლოდ დირექტორის მოადგილის ხელმოწერა. აღნიშნული მეთოდოლოგია არ იძლევა ერთგვაროვან ინსტრუქციას, ხოლო პრაქტიკა არის არის შესაბამისი დადგენილი წესისა.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



შეფასების წესი არეგულირებს „შეფასების ფურცლის“ (შეფასების ინსტრუმენტი) შედგენის წესს. დანართის სახით ახლავს დოკუმენტს 2 ტიპის შეფასების ფურცელი, სადაც მოცემულია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია. პირველ ფორმაში არ არის: პროფესიული სტუდენტის სახელი და გვარი, პროფესიული განათლების მასწავლებლის სახელი და გვარი, შეფასების ჩატარებისთვის განკუთვნილი გარემო, აპელაციის პირობები. მეორე ფორმა მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია, თუმცა არც აქ იკვეთება აპელაციის პირობები. დაწესებულების მიერ გამოყენებული ფორმა განსხვავდება ორივე ფორმისგან, თუმცა შინაარსობრივი თვალსაზრისით მოიცავს ყველა სავალდებულო ინფორმაციას, გარდა აპელაციის პირობებისა.

აღნიშნულ წესში დუბლირებულია ვერიფიკაციის პროცედურა. ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები იკვეთება „სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებების იდენტიფიცირება და ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის ფუნქციებთან, რომელიც ასევე ახორციელებს პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას. თუმცა არ არის დაზუსტებული ჯგუფის სამუშაო პერიოდი. ასევე არ არის გაწერილი ვერიფიკაციის ჩატარების პერიოდულობა. მხოლოდ ერთ პუნქტშია მოცემული შემდეგი ჩანაწერი - „ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთ კვირის (5 დღე) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“. ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნა. აღნიშნულის მიხედვით, შეფასება ჩატარებულია 4 აპრილს, ხოლო ვერიფიკაცია 3 ივნისს. გარდა ამისა, ვერიფიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც ვალიდაციის ჯგუფში. აღნიშნული წესი არ მოიცავს პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგების გაცნობის მექანიზმს, ასევე არ მოიცავს აპელაციის შედეგების შეტყობინების მექანიზმს. მეთოდოლოგიის მიხედვით საპრეტენზიო კომისიას ხელმძღვანელობს დირექტორის მოადგილე, რომელიც არის სასწავლო პროცესთან დაკავშირებით შექმნილ ყველა სხვა კომისიის შემადგენლობაში. წესი მოიცავს გადამეტებული კომისიებისა და სამუშაო ჯგუფების რაოდენობას, რომელიც მეტად ართულებს პროცესის ადმინისტრირებას.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

2. დაწესებულების დირექტორის 2026 წლის 6 თებერვლის N128115 ბრძანებით დამტკიცებულია „პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი“, რომელიც, სხვა საკითხებთან ერთად, არეგულირებს შეფასების ვერიფიკაციის მექანიზმებს.

წესის ანალიზმა გამოავლინა, რომ მასში ვერიფიკაციის პროცედურა დუბლირებულია, რაც ართულებს პროცესის ერთმნიშვნელოვან აღქმას და შესაძლოა გამოიწვიოს რეგულირების საკითხების განსხვავებული ინტერპრეტაცია. ამასთან, ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები ნაწილობრივ იკვეთება ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის ფუნქციებთან, კერძოდ, ორივე ჯგუფის საქმიანობა მოიცავს პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას, თუმცა დოკუმენტში მკაფიოდ არ არის გამოიყნული აღნიშნული ჯგუფების უფლებამოსილებები, პასუხისმგებლობები და ურთიერთკავშირი. ასევე, წესით არ არის განსაზღვრული ვერიფიკაციის ჯგუფის საქმიანობის პერიოდი და ვერიფიკაციის განხორციელების პერიოდულობა. აღნიშნული საკითხი მხოლოდ ერთ პუნქტშია ნაწილობრივ რეგულირებული, სადაც მითითებულია, რომ „ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთი კვირის (5 სამუშაო დღის) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ



სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“. თუმცა, აღნიშნული ჩანაწერი არ განსაზღვრავს თავად ვერიფიკაციის პროცესის განხორციელების ვადასა და პერიოდულობას. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოთხოვნილი ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნის მიხედვით დადგინდა, რომ კონკრეტული მოდულის სწავლის შედეგების შეფასება განხორციელდა 4 აპრილს, ხოლო ვერიფიკაცია — 3 ივნისს, რაც მიუთითებს, რომ ვერიფიკაციის პროცესი შეფასების დასრულებიდან მნიშვნელოვანი დროის გასვლის შემდეგ განხორციელდა და არ შეესაბამება წესით განსაზღვრულ მექანიზმს.

გარდა ამისა, დადგინდა, რომ ვერიფიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც მონაწილეობენ ვალიდაციის ჯგუფის საქმიანობაში. აღნიშნული ქმნის ინტერესთა კონფლიქტის რისკს და ვერ უზრუნველყოფს შეფასების პროცესის დამოუკიდებლობისა და ობიექტურობის სათანადო ხარისხს. დაწესებულებას ასევე გაწერილი აქვს გარე ვერიფიკაციის მექანიზმი, თუმცა აღნიშნული საკითხი სცდება დაწესებულების რეგულირების სფეროს.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

3. პსდ უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას შეფასების უწყისის გაფორმებიდან 3 წლის ვადით.

პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესის 2.17 პუნქტის თანახმად, შემაჯამებელ უწყისებს სასწავლო პროცესის მენეჯერი გადასცემს კოლეჯის არქივს, სადაც ხორციელდება მათი სათანადო აღრიცხვა. თუმცა, სასწავლო პროცესის მენეჯერთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ უწყისების ატვირთვა ხორციელდება ელექტრონული საქმისწარმოების სისტემაში (Eflow), ხოლო შეფასებასთან დაკავშირებული მტკიცებულებების აღრიცხვა და მათი მიკვლევადობის უზრუნველყოფა შიდა და გარე ვერიფიკაციის პროცესებისთვის არ ხორციელდება. კერძოდ, დაწესებულებას არ აქვს შემუშავებული შეფასების მტკიცებულებების აღრიცხვის ელექტრონული ან მატერიალური ჟურნალი/რეესტრი, აღნიშნული პრაქტიკა ვერ უზრუნველყოფს შეფასების მტკიცებულებების სრულყოფილ მიკვლევადობას და ვერიფიკაციის პროცესისთვის საჭირო ინფორმაციის სისტემურ აღრიცხვას.

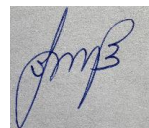
ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

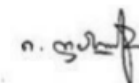
III. სტანდარტთან შესაბამისობის რეკომენდაციების შეჯამება

შესაბამისობის რეკომენდაცია არ გაცემულა

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:









IV. განმავითარებელი რეკომენდაციების შეჯამება

2.1.1.1 განმავითარებელი რეკომენდაცია: მიზანშეწონილია კოლეჯმა პროგრამის მიზანშეწონილობის კვლევისას უფრო ფართო მასშტაბით ასახოს საკუთარი კურსდამთავრებულების დასაქმების მაჩვენებლები;

V. ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების ან არ გაზიარების თაობაზე

დაწესებულებამ 12 აგვისტოს კორეპონდენციით წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია, სადაც მოცემული იყო დაწესებულების დასაბუთება ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასებული ხარვეზების შესახებ, ბრძანება (10.08.2026. 1030268) სსიპ კოლეჯის "სპექტრი" ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტში გამოკვეთილი ხარვეზების აღმოფხვრისა და გაუმჯობესების სამოქმედო გეგმის დამტკიცების შესახებ, გაუმჯობესების გეგმა და სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი. კოლეჯის არგუმენტირებული პოზიციის ცხრილში დაწესებულებას წარმოდგენილი აქვს აღწერილობა, სადაც ექსპერტთა ჯგუფის ზოგიერთი ინდიკატორების შეფასებას სრულად ეთანხმება, ზოგიერთს ნაწილობრივ და ზოგიერთს არ ეთანხმება.

წარმოდგენთ ზემოაღნიშნულ ცხრილს და ექსპერტთა ჯგუფის პოზიციას.

დაწესებულების არგუმენტირებული პოზიცია	ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია
2.4.1. 1. დაწესებულება ნაწილობრივ იზიარებს ექსპერტთა შეფასებას. აღსანიშნავია ის გარემოება, რომ ექსპერტთა მიერ შედგენილ დასკვნაში აღწერილია რეალობა, კერძოდ ის, რომ წარმოდგენილია სასწავლო გეგმა, სადაც კვირეული დატვირთვა არ აღემატება 40 საათს. სასწავლო გეგმაში დაცულია მოდულების ლოგიკური დაშვების წინაპირობები. დასკვნაშივე წერია, რომ სასწავლო განრიგი იტვირთება ელექტრონულ საქისწარმოების სისტემაში (Eflow) და გამოკრულია დაწესებულებაში. რაც შეეხება ვებ გვერდზე გამოქვეყნებას, ბოლო სასწავლო განრიგები გამოქვეყნებულია 2024 წლის	ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში აღნიშნულია, რომ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ მარეგულირებელ დოკუმენტებში არ იყო განსაზღვრული სასწავლო პროცესის ორგანიზებასთან დაკავშირებული პროცედურები. კერძოდ, არ იყო გაწერილი სასწავლო პროცესის ორგანიზების, სასწავლო განრიგის შედგენისა და დამტკიცების, პროცესში ჩართული მხარეების განსაზღვრისა და მათთვის ინფორმაციის გაზიარების, ასევე კალენდარული გეგმის შემუშავების, შეთანხმების, დამტკიცების, ცვლილების განხორციელებისა და შესაბამისი ცვლილებების კომუნიკაციის მექანიზმები. ამასთან, დოკუმენტურად არ იკვეთებოდა ის პასუხისმგებელი პირი/სტრუქტურული ერთეული, რომელიც

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



(<https://spectri.ge/%e1%83%aa%e1%83%ae%e1%83%a0%e1%83%98%e1%83%9a%e1%83%94%e1%83%91%e1%83%98/>) , ვინაიდან სასწავლო განრიგი პროგრამის შემადგენელი მოდულების დაწყება/დასრულების შესაბამისად, ექვემდებარება ხშირ ცვლილებას, ამიტომ, სასწავლო განრიგის თვალსაჩინო ადგილას განთავსებით ხდება მისი გაზიარება, რაც უფრო მოსახერხებელს ხდის სტუდენტებისათვის მის გაცნობას.

ასევე, დაწესებულებამ წარადგინა მიმდინარე პროგრამების/მოდულების კალენდარული გეგმები. ეს ყველაფერი ნიშნავს რომ რეალურად პროცესი მიმდინარეობს პროფესიული განათლების ზოგადი პრინციპებისა და მეთოდოლოგიური რეკომენდაციების გათვალისწინებით. გეთანხმებით, რომ იყო საკითხები, რომლებიც მარეგულირებელ წესებში არ იყო მკაფიოდ განსაზღვრული და მოითხოვდა მეტ კონკრეტიკას. ამიტომ ექსპერტთა რეკომენდაციის შესაბამისად ეს ავსახეთ კიდევ სასწავლო პროცესის ახალ მარეგულირებელ წესში.

შესაბამისად ვფიქრობთ, რომ ინდიკატორი სრულად დაკმაყოფილებულია და პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები ხორციელდებოდა და განხორციელდება დაგეგმილი სასწავლო გეგმის შესაბამისად.

2.4.1 2. დაწესებულება არ იზიარებს ავტორიზაციის ექსპერტთა შეფასებას, იმასთან დაკავშირებით, რომ დაწესებულებაში არ არსებობს პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინებით სასწავლო პროცესის ორგანიზების მექანიზმები.

უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის ორგანიზების პროცესის კოორდინაციასა და აღნიშნული პროცედურების შესრულების მონიტორინგს.

ექსპერტთა ჯგუფმა დამატებით გამოითხოვა კალენდარული გეგმის ერთი ნიმუში. თუმცა, მხოლოდ ცალკეული კალენდარული გეგმის არსებობა ვერ უზრუნველყოფს იმის დადასტურებას, რომ სასწავლო პროცესი სისტემურად და წინასწარ განსაზღვრული მექანიზმების საფუძველზე ხორციელდება სასწავლო გეგმის შესაბამისად. აღნიშნული დოკუმენტი, შესაბამისი მარეგულირებელი პროცედურებისა და სხვა დამადასტურებელი მტკიცებულებების გარეშე, ვერ ქმნის საკმარის საფუძველს პროცესის დაგეგმვის, განხორციელებისა და კონტროლის სისტემურობის შესაფასებლად.

ამასთან, ვინაიდან აღნიშნული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებას დაწესებულება პირველად გეგმავს, ექსპერტთა ვიზიტის ეტაპზე არ არსებობდა პრაქტიკაში განხორციელებული სასწავლო პროცესის შესაბამისი მტკიცებულებები. შესაბამისად, ვერ მოხერხდა სასწავლო განრიგისა და კალენდარული გეგმის სასწავლო გეგმასთან ფაქტობრივი შესაბამისობის შეფასება და იმის დადასტურება, რამდენად უზრუნველყოფს დაწესებულება დაგეგმილი სასწავლო პროცესის სასწავლო გეგმით განსაზღვრული მოთხოვნების შესაბამისად განხორციელებას.

მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულება ექსპერტთა ჯგუფის აღნიშნულ შეფასებას არ ეთანხმება, ამავდროულად, ხარვეზის აღმოფხვრის მიზნით, შეიძლება გაუმჯობესების გეგმა (შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა), რომელშიც განსაზღვრულია ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის განსახორციელებელი კონკრეტული აქტივობები. აღნიშნული გარემოება მიუთითებს, რომ დაწესებულებამ თავადაც დაინახა პროცესების შემდგომი ფორმალიზებისა და რეგულირების აუცილებლობა.

ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტში აღნიშნული იყო, რომ დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტი, რომელშიც მკაფიოდ და თანმიმდევრულად იქნებოდა გაწერილი პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინებით სასწავლო პროცესის ორგანიზების მექანიზმები. კერძოდ,

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ



პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების კვლევა და გათვალისწინება ხდება სხვადასხვა მეთოდებით. შეიძლება ეს არ არის ერთი წესის შიგნით გაწერილი და რეგულირებული, თუმცა უნდა ითქვას რომ კოლეჯის ყველა სტრუქტურული ერთეულის საქმიანობა ამ ინდიკატორის დაკმაყოფილებისკენაა მიმართული. კერძოდ, ტარდება სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა და რის საფუძველზეც დგება ანგარიში, ხდება გამოკვეთილი საჭიროებების განხილვა და გათვალისწინება. ამის დამადასტურებელია კვლევის ანგარიშები, რომელიც განთავსებულია ვებ გვერდზე:

<https://drive.google.com/drive/folders/1gEFh3sIDai0r9kl1Jvv3K1srNf-IRAt>

ასევე, პროგრამის ხელმძღვანელების და პროფესიული მასწავლებლების ფუნქციებში გაწერილია პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინების მიზნით მათთან მუდმივი კომუნიკაცია და სასწავლო თუ სხვა ტიპის საჭიროების გამოკვეთა, დაწესებულების ადმინისტრაციისათვის წარდგენა შემდგომი რეაგირებისთვის.

სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების დადგენასა და გათვალისწინებას განსაზღვრავს სსსმ და შშმ პირების სხვადასხვა სერვისებით უზრუნველყოფის რეგულაცია და ამ მიმართულებით განხორციელებული ღონისძიებები (მაგ. ტრანსპორტით მომსახურება, სპეციალური ასისტენტების სერვისით მომსახურება, ინდ გეგმები და კონსულტაციები. ტრანსპორტირების ტენდერები ატვირთულია ეფლოუმი, ასისტენტებთან გაფორმებულია ხელშეკრულებები, ინკლუზიური განათლების სპეციალისტები რეგულარულად წარადგენენ ანგარიშებს გაწეული სამუშაოს შესახებ და.ა.შ)

უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ კოლეჯს აქვს წარმატებული სტუდენტების წახალისების და ასევე, სოციალურად დაუცველი პირებისათვის მხარდაჭერის პრაქტიკა.

კოლეჯ სპექტრში ფუნქციონირებს სტუდენტური თვითმმართველობა, რომელიც

გაწერილი

წესის

წარმოდგენილი დოკუმენტაციით არ დადასტურდა, რა ფორმით და რა პერიოდულობით ხორციელდება პროფესიულ სტუდენტთა საჭიროებების იდენტიფიცირება, ვინ არის პასუხისმგებელი აღნიშნული საჭიროებების გამოვლენასა და ანალიზზე, როგორ ხდება მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე გადაწყვეტილებების მიღება და როგორ აისახება სტუდენტთა ინტერესები სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესში.

ამასთან, წარმოების სპეციფიკიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფს არ მიეცა შესაძლებლობა პროფესიულ სტუდენტებთან ინტერვიუს გზით გადაემოწმებინა არსებული პრაქტიკა და დაედგინა, რამდენად ხორციელდება რეალურად სტუდენტთა საჭიროებებისა და ინტერესების გათვალისწინება. შესაბამისად, შეფასებისას ძირითადი აქცენტი გაკეთდა დაწესებულების მზაობაზე, პროცესების წინასწარ განსაზღვრულობასა და მათ მარეგულირებელ დონეზე ფორმალიზებაზე. აღნიშნულ პირობებში, მხოლოდ ზეპირი განმარტებები ან ცალკეული პრაქტიკის არსებობა ვერ ჩაითვლებოდა საკმარის მტკიცებულებად, რადგან ვერ უზრუნველყოფდა პროცესის სისტემურობის, თანმიმდევრულობისა და მდგრადობის დადასტურებას. ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფს არ მიეცა შესაძლებლობა ინდიკატორის შეფასებისას მხედველობაში მიეღო კონკრეტული პერსონალის ფუნქცია-მოვალეობები, ვინაიდან დაწესებულებას არ წარმოუდგენია პროგრამის ხელმძღვანელებისა და პროფესიული განათლების მასწავლებლების ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი დოკუმენტური აღწერა. მხოლოდ პროგრამის ხელმძღვანელის ან პროფესიული განათლების მასწავლებლის ზოგადი ფუნქციის არსებობა თავისთავად ვერ ადასტურებს სტუდენტთა საჭიროებების სისტემურად გათვალისწინების მექანიზმის არსებობას. მნიშვნელოვანია, რომ ფუნქციები და პასუხისმგებლობები იყოს მკაფიოდ განსაზღვრული, ერთმანეთთან დაკავშირებული და შესაბამისობაში მოდიოდეს დაწესებულების შიდა მარეგულირებელ დოკუმენტებთან.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ნ. თაყაიშვილი



https://drive.google.com/file/d/1t6_xgxKNZna2UQU7YlktfegIIIG5NWeJ5/view შესაბამისად გეგმავს და ახორციელებს სხვადასხვა პროექტებს. ატარებს პროფესიულ სტუდენტთა გამოკითხვებს და მათი ინტერესების გათვალისწინებით ატარებს სხვადასხვა სტუდენტურ აქტივობებს. ყოველივე ზემოთ თქმულიდან გამომდინარე ვფიქრობთ, რომ 2.4.1.2 ინდიკატორი სრულად დაკმაყოფილებულია	
2.4.2 1. დაწესებულება იზიარებს დასკვნის პროექტში აღწერილ გარემოებებს და სრულად ეთანხმება ამ კონკრეტული ინდიკატორის მიმოხილვაში აღწერილ ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციებს. მართლაც, კოლეჯში არსებული რეგულაციები გაბნეული იყო სხვადასხვა წესში და მთლიანობაში გაძნელებულია სასწავლო და შეფასების სისტემის ორგანიზების ერთიანი აღქმა. კიდევ ერთხელ განვმარტავთ, რომ ვიზიტის პროცესში და მის შემდგომ მოხდა არსებული პრაქტიკის გაანალიზება, მთელი რიგი მარეგულირებელი წესების გაუქმება/ მოდიფიკაცია და მოხდა სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი ერთიანი წესის შემუშავება და დამტკიცება, სადაც გათვალისწინებულია ყველა ის საკითხი რაც ექსპერტთა ვიზიტისას წარმოჩინდა. კერძოდ, პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესში გაუქმდა ცალკეული კომისიები და დაზუსტდა ტერმინები. ჩვენი აზრით, კარგი იქნება თუ ექსპერტები გამოიჩენენ კეთილ ნებას და მხედველობაში მიიღებენ ამ გარემოებას.	<i>დაწესებულება იზიარებს ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებას და ხარვეზის აღმოფხვრის მიზნით, შესაბამისობის გეგმაში გაწერილი აქვს შესაბამისი აქტივობები.</i>
2.4.2 2. დაწესებულება არ ეთანხმება აღნიშნულ ინდიკატორთან მიმართებით ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებას. როგორც ძველ პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესში, ასევე ახალ მარეგულირებელ წესში ზუსტადაა განსაზღვრული შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმები და პროცედურები. ვერიფიკაციის პროცესი ამ რეგულაციის შესაბამისად ხორციელდებოდა, ვერიფიკაციის განხორციელების ვადები განისაზღვრება ვერიფიკაციის გეგმის შესაბამისად და კონკრეტული ინსტრუმენტის ვერიფიკაციისთვის შერჩევა და შემოწმებისას არ ირღვევა არანაირი ვადა.	ექსპერტთა ჯგუფი თვლის, რომ აღნიშნული ინდიკატორის შეფასებას დამატებითი განმარტება არ სჭირდება. „პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესში ვერიფიკაციის პროცედურა დუბლირებულია, რაც ართულებს პროცესის ერთმნიშვნელოვან აღქმას და შესაძლოა გამოიწვიოს რეგულირების საკითხების განსხვავებული ინტერპრეტაცია. ამასთან, ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები ნაწილობრივ იკვეთება ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის ფუნქციებთან, კერძოდ, ორივე ჯგუფის საქმიანობა მოიცავს

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ



ხოლო რაც შეეხება ჩანაწერს, რომელიც დუბლირების შთაბეჭდილებას ტოვებს, განგიმარტავთ, რომ „ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის“ ფუნქციებთან ვერიფიკაციის ტერმინის ხმარება უფრო ტექნიკური უზუსტობაა და ადრე არსებული პრაქტიკიდან არის შემორჩენილი, როდესაც ვერიფიკაციის პროცესი ჯერ კიდევ არ იყო ავტორიზაციის სტანდარტებში ცალკე ინდიკატორად განსაზღვრული და ფუნქციურადაც სხვა დატვირთვა ქონდა, შესაბამისად ვერიფიკაციის ტერმინი აქ შემოწმების სინონიმად არის გამოყენებული. ხოლო თუ გავითვალისწინებთ იმას, რომ აღნიშნული ჯგუფის არსებობის საჭიროების არარსებობის გამო, საერთოდ იქნა ამოღებული ეს ჯგუფი/კომისია ახალი სასწავლო პროცესის მარეგულირებელ წესიდან, ვთვლით რომ ამ შემთხვევაში ინდიკატორის დაკმაყოფილება სრულიად მიზანშეწონილია.

პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას, თუმცა დოკუმენტში მკაფიოდ არ არის გამიჯნული აღნიშნული ჯგუფების უფლებამოსილებები, პასუხისმგებლობები და ურთიერთკავშირი. ასევე, წესით არ არის განსაზღვრული ვერიფიკაციის ჯგუფის საქმიანობის პერიოდი და ვერიფიკაციის განხორციელების პერიოდულობა. აღნიშნული საკითხი მხოლოდ ერთ პუნქტშია ნაწილობრივ რეგულირებული, სადაც მითითებულია, რომ „ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთი კვირის (5 სამუშაო დღის) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“. თუმცა, აღნიშნული ჩანაწერი არ განსაზღვრავს თავად ვერიფიკაციის პროცესის განხორციელების ვადასა და პერიოდულობას. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოთხოვნილი ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნის მიხედვით დადგინდა, რომ კონკრეტული მოდულის სწავლის შედეგების შეფასება განხორციელდა 4 აპრილს, ხოლო ვერიფიკაცია — 3 ივნისს, რაც მიუთითებს, რომ ვერიფიკაციის პროცესი შეფასების დასრულებიდან მნიშვნელოვანი დროის გასვლის შემდეგ განხორციელდა და არ შეესაბამება წესით განსაზღვრულ მექანიზმს.

გარდა ამისა, დადგინდა, რომ ვერიფიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც მონაწილეობენ ვალიდაციის ჯგუფის საქმიანობაში. აღნიშნული ქმნის ინტერესთა კონფლიქტის რისკს და ვერ უზრუნველყოფს შეფასების პროცესის დამოუკიდებლობისა და ობიექტურობის სათანადო ხარისხს. მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულება ექსპერტთა ჯგუფის აღნიშნულ შეფასებას არ ეთანხმება, ამავდროულად, ხარვეზის აღმოფხვრის მიზნით, შეიმუშავა გაუმჯობესების გეგმა (შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა), რომელშიც განსაზღვრულია ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის განსაზღვრული კონკრეტული აქტივობები. აღნიშნული გარემოება მიუთითებს, რომ დაწესებულებამ თავადაც დაინახა არსებული ხარვეზი და დასახა გამოსწორების გზები.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ნ. თაყაიშვილი



2.4.2. 3. დაწესებულება ნაწილობრივ იზიარებს ექსპერტთა შეფასებას. დასკვნაში „აღწერილია რომ „შემაჯამებელ უწყისებს სასწავლო პროცესის მენეჯერი გადასცემს კოლეჯის არქივს, სადაც ხორციელდება მათი სათანადო აღრიცხვა.“ ეს მიუთითებს რომ აღრიცხვიანობის პრაქტიკა დანერგილია. ასევე, სასწავლო პროცესის მენეჯერთან არის თავმოყრილი ყველა პროგრამის ყველა მოდულის შეფასების უწყისები და ორგანიზებულია ჯგუფების მიხედვით. მეტი თვალსაჩინოებისთვის სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესის დანართში მითითებულია შეფასების უწყისების რეესტრის ფორმაც. რაც, შეეხება მტკიცებულებების ნაწილს, მტკიცებულებების შეგროვებაზე პასუხისმგებელია პროფესიული მასწავლებელი, რომელიც ჯგუფის მიერ პროგრამის დასრულების შემდგომ მტკიცებულებებს გადასცემს არქივს შესაბამისი დროით შენახვის მიზნით და, რა თქმა უნდა, არის აღრიცხული და ჯურნალში გატარებული. შესაბამისად, საჭიროების შემთხვევაში მისი მიკვლევადობა და ხელმისაწვდომობა სრულიად უზრუნველყოფილია. კოლეჯი მუდმივად ცდილობს განავითაროს და დახვეწოს მექანიზმები და ეს ნაწილიც ექვემდებარება განვითარებასა და სრულყოფას, თუმცა ამჟამად არსებული პრაქტიკაც პასუხობს იმ მოთხოვნებს, რაც ინდიკატორითაა განსაზღვრული.

ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტში აღნიშნულია, რომ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესის 2.17 პუნქტის თანახმად, შემაჯამებელ უწყისებს სასწავლო პროცესის მენეჯერი გადასცემს კოლეჯის არქივს, სადაც ხორციელდება მათი სათანადო აღრიცხვა. თუმცა, სასწავლო პროცესის მენეჯერთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ უწყისების ატვირთვა ხორციელდება ელექტრონული საქმისწარმოების სისტემაში (Eflow), ხოლო შეფასებასთან დაკავშირებული მტკიცებულებების აღრიცხვა და მათი მიკვლევადობის უზრუნველყოფა შიდა და გარე ვერიფიკაციის პროცესებისთვის არ ხორციელდება. კერძოდ, დაწესებულებას არ აქვს შემუშავებული შეფასების მტკიცებულებების აღრიცხვის ელექტრონული ან მატერიალური ჟურნალი/რეესტრი, აღნიშნული პრაქტიკა ვერ უზრუნველყოფს შეფასების მტკიცებულებების სრულყოფილ მიკვლევადობას და ვერიფიკაციის პროცესისთვის საჭირო ინფორმაციის სისტემურ აღრიცხვას.

დაწესებულების მიერ პროფესიულ სტუდენტთა შეფასებასთან დაკავშირებული მტკიცებულებების სათანადო და სისტემური აღრიცხვა არ ხორციელდება. აღნიშნულთან დაკავშირებით, მნიშვნელოვანია განიმარტოს, რომ არქივარიუსის მიერ დოკუმენტების დამუშავება და შეფასების უწყისების ელექტრონული საქმისწარმოების სისტემაში (Eflow) ატვირთვა, თავისთავად, ვერ უზრუნველყოფს ინდიკატორის მოთხოვნის შესრულებას. აღნიშნული ქმედებები წარმოადგენს დოკუმენტების შენახვისა და ელექტრონული საქმისწარმოების ნაწილის ორგანიზებას, თუმცა არ მოიცავს შეფასების მტკიცებულებების სისტემურ აღრიცხვას, რაც აუცილებელია მათი იდენტიფიცირების, მიკვლევადობისა და შემდგომი ვერიფიკაციისთვის. მიუხედავად იმისა, რომ დაწესებულება ექსპერტთა ჯგუფის აღნიშნულ შეფასებას არ ეთანხმება, ამავდროულად, ხარვეზის აღმოფხვრის მიზნით, შეიძლება გაუმჯობესების გეგმა (შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა), რომელშიც განსაზღვრულია ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ



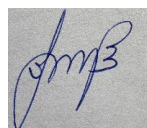
	უზრუნველყოფისთვის განსახორციელებელი კონკრეტული აქტივობები. აღნიშნული გარემოება მიუთითებს, რომ დაწესებულებამ თავადაც დაინახა არსებული ხარვეზი და დასახა გამოსწორების გზები.
--	--

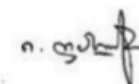
გარდა ზემოაღნიშნულისა, დაწესებულებამ არგუმენტირებულ პოზიციასთან ერთად წარმოადგინა გაუმჯობესების გეგმა (სტანდარტთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა) წარმოდგენილი გეგმით დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს იდენტიფიცირებული შეუსაბამოების აღმოფხვრისკენ მიმართული აქტივობები, მათ შორის, შესაბამისი მარეგულირებელი დოკუმენტების შემუშავება/განახლება და დამტკიცება. გეგმა ასევე განსაზღვრავს აქტივობების განხორციელების ვადებს, პასუხისმგებელ პირებს, შესრულების ინდიკატორებსა და შესაბამისი მტკიცებულებების წყაროებს. დაგეგმილი ღონისძიებები მიემართება როგორც სასწავლო პროცესის ორგანიზებისა და პროფესიულ სტუდენტთა საჭიროებების გათვალისწინების მექანიზმების მოწესრიგებას, ისე შეფასების პროცესის, ვერიფიკაციისა და შეფასების მტკიცებულებების აღრიცხვის სისტემის გაუმჯობესებას. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმა დამტკიცებულია 10 აგვისტოს დირექტორის N 1030268 ბრძანებით. გეგმაში აქტივობების განხორციელების პერიოდად მითითებულია 10 ივლისი – 10 აგვისტო. შესაბამისად, დოკუმენტის დამტკიცების მომენტისთვის (10 აგვისტო) მასში გაწერილი აქტივობების განხორციელების ვადა უკვე ამოწურული იყო. აღნიშნული მიუთითებს არა მხოლოდ ვადების აცდენაზე, არამედ იმაზეც, რომ მითითებული აქტივობების განხორციელების პროცესში თავად გაუმჯობესების გეგმა არ იყო დამტკიცებული და მას არ გააჩნდა სამართლებრივი/ოფიციალური საფუძველი. არგუმენტირებულ პოზიციაში დაწესებულება განმარტავს, რომ გეგმით განსაზღვრული აქტივობები უკვე შეასრულა და წარმოადგინა შესაბამისი მტკიცებულებები. აღნიშნული ქმნის აშკარა წინააღმდეგობას: ერთის მხრივ, წარმოდგენილია გაუმჯობესების გეგმა, როგორც სამომავლო აქტივობების ინსტრუმენტი, ხოლო მეორეს მხრივ — პოზიცია, რომლის მიხედვითაც ეს აქტივობები უკვე სრულად არის რეალიზებული. ექსპერტთა ჯგუფმა განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრიდან მიიღო არგუმენტირებული პოზიცია და შესაბამისობის გეგმა მიმდინარე წლის 12 აგვისტოს, ხოლო დაწესებულებას 10 აგვისტოს უკვე დასრულებული ჰქონდა გეგმით განსაზღვრული აქტივობები, შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფი მოკლებული იყო შესაძლებლობას მხედველობაში მიეღო ზემოაღნიშნული შესაბამისობის გეგმა.

მიმდინარე წლის 13 აგვისტოს, დაწესებულებამ დამატებით გამოაგზავნა სტანდარტთან შესაბამისობის გეგმა, რომელშიც აქტივობების განხორციელების ვადები შეცვლილი და გაზრდილი იყო. აღნიშნულ დამატებით დოკუმენტს არ ახლდა დაწესებულების განმარტება, თუ რა გარემოებამ განაპირობა ახალი გეგმის წარმოდგენის აუცილებლობა და რატომ შეიცვალა მანამდე წარმოდგენილი გეგმით

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:









განსაზღვრული ვადები. ამასთან, დამატებით წარმოდგენილი გეგმა არ არის დამტკიცებული დაწესებულების დირექტორის ბრძანებით, შესაბამისად არ აქვს იურიდიული ძალა. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არ მოხდა აღნიშნული დოკუმენტის გათვალისწინება საბოლოო დასკვნის მომზადებისას.

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №99/ნ ბრძანების(საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ) 38-ე მუხლის მე-4 და მე-9 პუნქტების მიხედვით, ექსპერტი არ არის უფლებამოსილი მხედველობაში მიიღოს ვიზიტის შემდეგ შექმნილი დოკუმენტაცია. შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფი არ იზიარებს დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არც ერთ შესაბამისობის გეგმას, დოკუმენტებს და არგუმენტირებულ პოზიციას და შეფასება რჩება უცვლელი.

ნაწილი III. ინფორმაცია პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

I. ზოგადი ინფორმაცია

პროგრამის სახელწოდება	სანტექნიკური სამუშაოების შესრულება
პროფესიული განათლების დონე	მესამე
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია	საბაზო პროფესიული კვალიფიკაცია სანტექნიკური სამუშაოების შესრულებაში
სწავლის დეტალური სფეროს კოდი	0732
პროგრამის დამტკიცების აქტის რეკვიზიტები	27.05.2026 N630429
პროგრამის განხორციელების ენა	ქართული
პროგრამის განხორციელების მისამართი/მისამართები	თბილისი, ისანი-სამგორი, ბესარიონ ჭიჭინაძის №10

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ



პროგრამის განხორციელების ფორმა (რეალურ სამუშაო გარემოში/იმიტირებულ სამუშაო გარემოში)	იმიტირებულ სამუშაო გარემოში
რეალურ სამუშაო გარემოში სწავლების ფორმა (კოოპერაციული/დუალური)	
პროგრამაზე მოთხოვნილი პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობა სწავლების ფორმის მიხედვით	30
მოთხოვნილი სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობიდან, პროფესიული სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობა იმ სასწავლო გეგმაზე, რომელიც მოიცავს ინტეგრირებულ ზოგად მოდულებს სწავლების ფორმის მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)	-
კრედიტების რაოდენობა ინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში ქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	-
კრედიტების რაოდენობა არაინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში ქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	67
კრედიტების რაოდენობა ინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში არაქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	-
კრედიტების რაოდენობა არაინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში არაქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	82

II. ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება პროგრამაზე მოთხოვნილი პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის შესახებ

ექსპერტთა ჯგუფი ეთანხმება ☒

ექსპერტთა ჯგუფი არ ეთანხმება ☐

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი



ნაწილი IV. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასება

2. საგანმანათლებლო პროგრამები

2.1 საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება

2.1.1 პროგრამა შემუშავებულია პსდ-ში დანერგილი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის და შემუშავების მეთოდოლოგიის შესაბამისად

1. პსდ-ს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შესახებ ეფუძნება შესაბამის დასაბუთებას და შეესაბამება პსდ-ს მისიას და სტრატეგიული განვითარების გეგმას;
2. საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები უზრუნველყოფს პროგრამაზე ისეთ პირთა დაშვებას, რომელთა წინარე ცოდნა, უნარები ან/და გამოცდილება უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელების ვადაში პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას;
3. პსდ საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრულ ოდენობას განსაზღვრავს შესაბამისი მეთოდოლოგიის მიხედვით;
4. საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტის მიერ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;
5. საგანმანათლებლო პროგრამის არჩევითი მოდულები, მათი არსებობის შემთხვევაში, ლოგიკურ კავშირშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან ან/და პროფესიული სტუდენტის მომავალ საქმიანობასთან;
6. საგანმანათლებლო პროგრამა დამტკიცებულია დაწესებულების უფლებამოსილი პირის/ორგანოს მიერ;
7. პროგრამის სახელწოდება შეესაბამება პროგრამის შინაარსს/პროგრამით გათვალისწინებულ მისაღწევ სწავლის შედეგებს და არ არის შეცდომაში შემყვანი;
8. პსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასთან დაკავშირებულ, კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პსდ-ს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შესახებ ეფუძნება შესაბამის დასაბუთებას და შეესაბამება პსდ-ს მისიას და სტრატეგიული განვითარების გეგმას.

სსიპ კოლეჯ „სპექტრის“ დირექტორის 07.04.2021 წლის No 15-ა ბრძანებით დაწესებულებას შემუშავებული აქვს „საჯარო სამართლის იურიდიულ პირ - კოლეჯ „სპექტრში“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამ(ებ)ისა და მოდულ(ებ)ის შემუშავების, ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი“, რომელშიც გაწერილია პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, დამატების მიზანშეწონილობის დადგენის პროცედურა და შემუშავების მეთოდოლოგია (ცვლილება 18.07 2024 ბრძანება N60-ა). აღნიშნულ წესზე დაფუძნებით დაწესებულების გადაწყვეტილება განსახილველ საგანმანათლებლო

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ



პროგრამების განხორციელებასთან დაკავშირებით ეფუძნება შესაბამის დასაბუთებას. არგუმენტაციად დაწესებულებას მოყვანილი აქვს შემდეგი: „კოლეჯის მისიიდან გამომდინარე, ეროვნული და საერთაშორისო სტანდარტების გათვალისწინებით, კოლეჯი მზადაა მოამზადოს მაღალი რანგის პროფესიონალები და შექმნას პირობები, მათი საგანმანათლებლო მიზნების განხორციელებისა და წარმატებული დასაქმებისათვის. კოლეჯის ძირითადი მიზანია, სტუდენტების დასაქმების მაღალი მაჩვენებლით, პროფესიონალი პედაგოგებით, დაფინანსების დივერსიფიცირებული წყაროებითა და მრავალფეროვანი პარტნიორებით, შეუნარჩუნოს კოლეჯს ლიდერის იმიჯი და პოზიციები. მოამზადოს სამუშაო ბაზრის მოთხოვნათა საფუძველზე, პროფესიული კადრები. დაწესებულებას წარმოდგენილი აქვს ანალიზი. კოლეჯის მიერ შემუშავებული სტრატეგიული განვითარების გეგმები თანხვედრაშია განსახორციელებელი პროგრამის მიზნებთან და პროცესებთან და ორიენტირებულია სრულად საზოგადოების დაკვეთის შესაბამისი რეაგირების თვალსაზრისით. თვითშეფასების ფორმაში არსებული მიზანშეწონილობის დასაბუთების არგუმენტაციების ცხრილი გვამღევს სრულ სურათს პროგრამის განხორციელების საჭიროების შესახებ, აღნიშნულ დოკუმენტში წარმოდგენილია სხვადასხვა ტიპის კვლევების ანალიზი და საქართველოში არსებული დასაქმების ვებ-გვერდებზე განთავსებული ვაკანსიების სტატისტიკური ინფორმაციის მოკვლევის შედეგები. კოლეჯს აქვს მსგავსი დასახელების პროგრამის განხორციელების მრავალწლიანი პრაქტიკა, მიღწევად რეჟიმში მყოფი პროგრამის კურსდამთავრებულების დასაქმების შესახებ პროგრამის მიზანშეწონილობის დასაბუთების არგუმენტაციების დოკუმენტში ინფორმაცია წარმოდგენილი არა არის, კოლეჯს წარმოდგენილი აქვს უნარების სააგენტოს მიერ განხორციელებული კვლევის შედეგები, რომლის მიხედვითაც სამშენებლო მიმართულების სფეროში დასაქმების მაჩვენებელი მაღალია. მნიშვნელოვანია შევნიშნოთ, რომ მიზანშეწონილი იქნება დაწესებულებამ სამომავლოდ უფრო მეტი დრო დაუთმოს საკუთარი პროფესიული პროგრამების კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებლების კვლევას და შედეგების ანალიზს.

გაიცა განმავითარებელი რეკომენდაცია: მიზანშეწონილია კოლეჯმა პროგრამის მიზანშეწონილობის კვლევისას უფრო ფართო მასშტაბით ასახოს საკუთარი კურსდამთავრებულების დასაქმების მაჩვენებლები.

2.1.1.1. ინდიკატორის მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია და დაწესებულების გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შესახებ ეფუძნება შესაბამის დასაბუთებას და შეესაბამება მის მისიას და სტრატეგიული განვითარების გეგმას.

2. საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები უზრუნველყოფს პროგრამაზე ისეთ პირთა დაშვებას, რომელთა წინარე ცოდნა, უნარები ან/და გამოცდილება უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელების ვადაში პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.

სავტორიზაციოდ წარმოდგენილი საბაზო პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა შემუშავებულია მოქმედი პროფესიული საგანმანათლებლო სტანდარტის საფუძველზე. სტანდარტის მოთხოვნათა შესაბამისად, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობად

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი



განსაზღვრულია საბაზო ზოგადი განათლება. აპლიკანტთა ჩარიცხვის პროცედურები გაწერილია კოლეჯის დირექტორის 2021 წლის 07 აპრილის N15-ა ბრძანებით, „სსიპ კოლეჯ „სპექტრის“ პროფესიული სტუდენტის ან მსმენელის სტატუსის მოპოვების, შეჩერების, შეწყვეტის და მობილობის წესი, ასევე მიღებული პროფესიული განათლების აღიარების, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შეცვლის ან გაუქმების შემთხვევაში პროფესიული სტუდენტის შემდგომი განათლებით უზრუნველყოფის პროცედურა“. აღნიშნული დოკუმენტის მიხედვით სტუდენტის სტატუსის მოპოვება ხდება „პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის წესისა და პირობების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2021 წლის 2 ივლისის No42/ნ ბრძანების შესაბამისად.

2.1.1.2. ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებულია

3. პსდ საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრულ ოდენობას განსაზღვრავს შესაბამისი მეთოდოლოგიის მიხედვით.

პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია დამტკიცებული სსიპ კოლეჯ სპექტრის დირექტორის ბრძანებით N145 15.03.2018 (ცვლილება N267, 02.07.2024) მოიცავს ძირითადად პრინციპებს, რაც საფუძვლად უნდა დაედოს კონკრეტული პროგრამისათვის კონტინგენტის განსაზღვრას. კერძოდ, პროგრამაზე ჩასარიცხ პროფესიულ სტუდენტთა რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია ითვალისწინებს პროგრამის სპეციფიკას, დაწესებულების რესურსებს და არსებობის შემთხვევაში, პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პარტნიორი დაწესებულებების შესაძლებლობებს. მეთოდოლოგიაზე დაყრდნობით დაწესებულება შეიმუშავებს პროფესიულ სტუდენტთა მისაღები კონტინგენტის დასაბუთებას თითოეული პროგრამისთვის. კონტინგენტის დაგეგმვისას ამოსავალი ძირითადად პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო ადამიანური, მატერიალური და ფინანსური რესურსებია, თუმცა, მეთოდოლოგია ითვალისწინებს კონტინგენტის დასაბუთებისას გათვალისწინებული რესურსების შესაძლებლობებს, გარემოების გამტარუნარიანობას ყველა განსახორციელებელი პროგრამის მიზნებისათვის, რომლისთვისაც ის გამოიყენება როცა ხდება საერთო ბაზისა და რესურსების გაზიარება. მნიშვნელოვანია აღინიშნოს, რომ დოკუმენტების შესწავლის, ადგილზე დათვალიერებისა და ჩატარებული ინტერვიუების საფუძველზე ავტორიზაციის ექსპერტები ადასტურებენ, რომ დაწესებულება ზედმიწევნით იცავს მის მიერვე კონტინგენტის განსაზღვრისას და განხორციელებისას განსაზღვრულ პირობებს, რომლის მეორე მუხლის შესაბამისად პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულება“ პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრისას მხედველობაში მიიღება კოლეჯში არსებული რესურსი. დასახელებული ადამიანური და მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, სსიპ - კოლეჯ „სპექტრს“ შეუძლია 30 პროფესიული სტუდენტის მიღება „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულების“ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.1.1.3. ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებულია .

4. საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტის მიერ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას.

„სანტექნიკური სამუშაოების შესრულების“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის რესურსები, რომლის საფუძველზეც იგეგმება პროგრამაში/მოდულში მითითებული სწავლის შედეგების მიღწევა, რელევანტურადაა განსაზღვრული. ავტორიზაციის ექსპერტთა მიერ მოხდა

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლა და დასტურდება, რომ გარდა მატერიალური რესურსებისა, პროგრამის განხორციელებისთვის ასევე მოდულებში მითითებული საგანმანათლებლო რესურსებიც ადექვატურადაა წარმოდგენილი.

2.1.1.4. ინდიკატორის მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია და დაწესებულება საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტის მიერ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას.

5. საგანმანათლებლო პროგრამის არჩევითი მოდულები, მათი არსებობის შემთხვევაში, ლოგიკურ კავშირშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან ან/და პროფესიული სტუდენტის მომავალ საქმიანობასთან.

კოლეჯის მიერ წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა არის ფიქსირებული, სავალდებულო კომპონენტებზე ორიენტირებული და იგი არ მოიცავს არჩევით მოდულებს. შესაბამისად, აღნიშნული ინდიკატორი მოცემულ პროგრამასთან მიმართებით არ წარმოშობს შეუსაბამობის რისკს.

ინდიკატორი 2.1.1.5 დაკმაყოფილებულია.

6. საგანმანათლებლო პროგრამა დამტკიცებულია დაწესებულების უფლებამოსილი პირის/ორგანოს მიერ.

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულება“ დამტკიცებულია სსიპ კოლეჯ სპექტრის დირექტორის 2026 წლის 27 მაისის №630429 ბრძანებით.

ინდიკატორი 2.1.1.6 დაკმაყოფილებულია.

7. პროგრამის სახელწოდება შეესაბამება პროგრამის შინაარსს/პროგრამით გათვალისწინებულ მისაღწევ სწავლის შედეგებს და არ არის შეცდომაში შემყვანი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა შეფასებით, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულება“ განსაზღვრულია პროფესიული საგანმანათლებლო სტანდარტით. პროგრამის მე-9 თავში გაწერილია სწავლის შედეგები, კერძოდ: კურსდამთავრებულს შეუძლია - დაიცვას გარემო და შრომის უსაფრთხოება, შეასრულოს სამუშაო შედგენილი ნახაზით ან ესკიზით, შეასრულოს სანტექნიკურ-საზეინკლო სამუშაოები, შეასრულოს ეზოს წყალარინების სისტემების სამონტაჟო სამუშაოები, შეასრულოს ეზოს წყალმომარაგების სისტემების სამონტაჟო სამუშაოები, შეასრულოს შენობის შიდა წყალმომარაგების სისტემების სამონტაჟო სამუშაოები, შეასრულოს შენობის შიდა წყალარინების სისტემების სამონტაჟო სამუშაოები, შეასრულოს გათბობისა და ცხელი წყლის მომარაგების სისტემების სამონტაჟო სამუშაოები.

2.1.1.7. ინდიკატორის მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია და პროგრამის სახელწოდება შეესაბამება პროგრამის შინაარსს/პროგრამით გათვალისწინებულ მისაღწევ სწავლის შედეგებს და არ არის შეცდომაში შემყვანი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



8. პსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასთან დაკავშირებულ, კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს.

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულება“ მოიცავს - პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდებას, მიზნებს, მისანიჭებელ კვალიფიკაციას, პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებს, მისაღწევი სწავლის შედეგებს, მოცულობას, ხანგრძლივობას, სწავლის შედეგების მიღწევის დადასტურებას, კვალიფიკაციას, სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების (სსსმ) და შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე (შშმ) პროფესიული სტუდენტების სწავლებას. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის პაკეტი მოიცავს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ძირითად დოკუმენტს, ზოგად მოდულებს, პროფესიულ მოდულებს, სასწავლო გეგმას. მოდულების ბლოკში გათვალისწინებულია ქართული ენის მოდული. ქართული ენის მოდულის გავლა სავალდებულოა მხოლოდ იმ ჩარიცხული პირებისთვის, რომლებმაც პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლის უფლება მოიპოვეს „პროფესიული ტესტირების ჩატარების დებულების დამტკიცების თაობაზე“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 27 სექტემბრის №152/ნ ბრძანებით დამტკიცებული დებულების მე-4 მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებულ რუსულ, აზერბაიჯანულ ან სომხურ ენაზე ტესტირების გზით. აღნიშნული პირებისათვის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლება იწყება ქართული ენის მოდულებით. სასწავლო გეგმა უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის თანმიმდევრულ განხორციელებას. ექსპერტთა შეფასებით, საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასთან დაკავშირებულ კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს.

ინდიკატორი 2.1.1.8 დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- სსიპ კოლეჯ „სპექტრის“ მისია და სტრატეგიული გეგმა <https://spectri.ge/>
- კოლეჯ „სპექტრში“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამ(ებ)ისა და მოდულ(ებ)ის შემუშავების, ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი;
- საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მიზანშეწონილობის დასაბუთება;
- საგანმანათლებლო პროგრამა „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულება“;
- პროგრამაზე ჩასარიცხ პროფესიულ სტუდენტთა რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია;
- სსიპ კოლეჯ სპექტრის დირექტორის ბრძანება საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცების შესახებ;
- დაინტერესებულ მხარეებთან ინტერვიუს შედეგები.
-

შეფასება:

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი

2.2.1 პროგრამა უზრუნველყოფილია პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო რესურსებით

1. პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია დაწესებულების/სასწავლო საწარმოს/პრაქტიკის ობიექტის მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით;
2. პროგრამისთვის განსაზღვრული პროფესიული განათლების მასწავლებელთა რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობას;
3. პროგრამისთვის განსაზღვრულ პროფესიული განათლების მასწავლებელს აქვს პროფესიულ სტუდენტთათვის შესაბამისი სწავლის შედეგების გამომუშავების და შეფასების კომპეტენცია;
4. საგანმანათლებლო პროგრამას ჰყავს პსდ-ს მიერ განსაზღვრული, შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე ხელმძღვანელი;
5. საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული საგანმანათლებლო რესურსი ხელმისაწვდომია ელექტრონული სახით ან დაწესებულების ბიბლიოთეკაში მატერიალური სახით და გამოიყენება სასწავლო პროცესში;
6. სსსმ პირებს წვდომა აქვთ პროგრამით გათვალისწინებულ ან ინდივიდუალური სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ სასწავლო რესურსებთან, რომლებიც ადაპტირებულია სსსმ პირების საჭიროებებისა და მოთხოვნილებების შესაბამისად;
7. პსდ-ს ფინანსური რესურსით უზრუნველყოფილია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობა.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია დაწესებულების/სასწავლო საწარმოს/პრაქტიკის ობიექტის მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით.

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა ხორციელდება ქ. თბილისში, ბესარიონ ჭიჭინაძის №10-ში. პროგრამას თან ახლავს სწავლის შედეგების მიღწევისათვის სავალდებულო მატერიალური რესურსების ჩამონათვალი. პროგრამის განსახორციელებლად გამოყოფილია A, B, C და AC გარემო. დაწესებულებას აღნიშნულ პროგრამაზე, სტუდენტთა ზღვრულ რაოდენობად განსაზღვრული აქვს $15 \times 2 = 30$ პროფესიული სტუდენტი. ქართულენოვანი სტუდენტებისათვის პროგრამის ხანგრძლივობა შეადგენს 44 სასწავლო კვირას, ხოლო არაქართულენოვანი სტუდენტებისათვის 54 სასწავლო კვირას. მატერიალურ-ტექნიკური აღჭურვილობა გათვლილია ჯგუფში 15 პროფესიულ სტუდენტზე ჯგუფში. ადამიანური და მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, სსიპ - კოლეჯ „სპექტრს“ შეუძლია 30 პროფესიული სტუდენტის მიღება „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულების“ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე. პროგრამის სწავლების ფორმად განსაზღვრულია იმიტირებულ სამუშაო გარემო. შესაბამისად, პროგრამის განხორციელების მიზნით, დაწესებულებას აქვს სრულყოფილი მატერიალური რესურსი ორ C და ერთ AC გარემოში. AC გარემო განკუთვნილია 15 პროფესიულ სტუდენტზე, სადაც განთავსებულია 15 მაგიდა და 15 სკამი პროფესიული სტუდენტებისთვის, კომპიუტერის კომპლექტი პროფესიული მასწავლებლისთვის, მონიტორი - 1 ც, დაფა - 1ც, ელექტრონული საპრეზენტაციო საშუალებები. B გარემო (კომპიუტერული კლასი) აღჭურვილია ინვენტარითა და კომპიუტერული ტექნიკით, მაგიდა და სკამი პროფესიული სტუდენტებისთვის, კომპიუტერის კომპლექტი პროფესიული მასწავლებლისა და პროფესიული სტუდენტებისთვის 16 ც; მონიტორი - 1 ც; დაფა - 1ც; ელექტრონული საპრეზენტაციო საშუალებები, პროფესიული პროგრამის განხორციელებისთვის განსაზღვრული მატერიალური რესურსით.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია დაწესებულების მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით.

ინდიკატორი 2.2.1.1 დაკმაყოფილებულია.

2. პროგრამისთვის განსაზღვრული პროფესიული განათლების მასწავლებელთა რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობას.

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის, დაწესებულებას განსაზღვრული ჰყავს შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე 12 მასწავლებელი, აქედან 9 განახორციელებს ზოგად, ხოლო 3 განახორციელებს პროფესიულ მოდულებს. პროფ. მასწავლებლის/სტუდენტის შეფარდებაა 12/30. პროფესიული პროგრამისთვის განსაზღვრული პროფესიული განათლების მასწავლებელთა რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობას მათი დატვირთვა არ ეწინააღმდეგება „საქართველოს შრომის კოდექსს“ და არ აღემატება კვირაში 40 საათს. ექსპერტთა შეფასებით პროგრამისთვის განსაზღვრული პროფესიული განათლების მასწავლებელთა რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობას.

ინდიკატორის 2.2.1.2 მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია.

3. პროგრამისთვის განსაზღვრულ პროფესიული განათლების მასწავლებელს აქვს პროფესიულ სტუდენტთათვის შესაბამისი სწავლის შედეგების გამომუშავების და შეფასების კომპეტენცია.

ავტორიზაციის ექსპერტთა მიერ შესწავლილი იქნა პროფესიული მასწავლებლების პირადი საქმეები, რომლის შედეგად დადგინდა, რომ დაწესებულების მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პროფესიული განათლების მასწავლებლები შეესაბამებიან დაკავებულ თანამდებობას და აკმაყოფილებენ მათ მიმართ წაყენებულ მოთხოვნებს. პირადი საქმეების შესწავლით დასტურდება, რომ მათი კვალიფიკაცია და სამუშაო გამოცდილება უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტებისათვის სწავლის შედეგების შესაბამისი კომპეტენციების გამომუშავებას. ასევე, უმეტეს მათგანს აქვს მასწავლებლად მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილება. გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ მათ გავლილი აქვთ როგორც კოლეჯის მიერ ორგანიზებული ტრენინგები, შეფასების, სწავლების მეთოდოლოგიის, სასწავლო პროცესის დაგეგმვის/კალენდარული გეგმების შედგენის შესახებ, ასევე, უნარების სააგენტოს მიერ ორგანიზებულ ტრენინგებიც და სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ ორგანიზებული ტრენინგებიც. პროგრამის განმახორციელებელი პროფესიული განათლების მასწავლებლები პროგრამის ხელმძღვანელთან ერთად ჩართული არიან მოდულური პროგრამის ადაპტირების/შემუშავების პროცესში, სასწავლო რესურსების განახლებაში. მოდულების განმახორციელებელ პირებს აქვთ სწავლებისა და შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავების გამოცდილება. მონაწილეობენ

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



ვალიდაციისა და ვერიფიკაციის პროცესებში. მათთან გაფორმებულია შეთანხმებები. ინტერვიუებისას აღინიშნა, რომ პროგრამის განხორციელების უფლების მოპოვების შემთხვევაში, დაწესებულება განმახორციელებლბთან გააფორმებს შრომით ხელშეკრულებას.

დოკუმენტაციის შესწავლის, ფაქტობრივი მდგომარეობის გადამოწმებისა და ინტერვიუების საფუძველზე დასტურდება, რომ პროგრამისთვის განსაზღვრულ პროფესიული განათლების მასწავლებელს აქვს პროფესიულ სტუდენტთათვის შესაბამისი სწავლის შედეგების გამომუშავების და შეფასების კომპეტენცია.

ინდიკატორი 2.2.1.3 დაკმაყოფილებულია.

4. საგანმანათლებლო პროგრამას ჰყავს პსდ-ს მიერ განსაზღვრული, შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე ხელმძღვანელი.

დაწესებულებაში განსაზღვრულია პროგრამის ხელმძღვანელის როლი, ფუნქციები და საჭირო უნარები. პირადი საქმის შესწავლისა და გასაუბრების საფუძველზე დადგინდა, რომ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი არის კვალიფიციური, წარმატებული ახალგაზრდა კადრი. მას მონაწილეობა აქვს მიღებული საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, განხორციელებისა და შეფასების მეთოდოლოგიის შემუშავებაში, პროფესიული მასწავლებლების შერჩევაში, ასევე აქვს დარგში მუშაობის პრაქტიკული გამოცდილება. პროგრამის ხელმძღვანელის მოვალეობაა გაუძღვეს პროგრამის განხორციელებას, იზრუნოს პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო მატერიალური რესურსის განვითარებაზე, საჭირო ცვლილებების განხორციელების ინიცირებაზე, იგი ჩართულია ვალიდაცია/ვერიფიკაციის პროცესებშიც. საგანმანათლებლო პროგრამას ჰყავს პსდ-ს მიერ განსაზღვრული, შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე ხელმძღვანელი.

ინდიკატორი 2.2.1.4 დაკმაყოფილებულია.

5. საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული საგანმანათლებლო რესურსი ხელმისაწვდომია ელექტრონული სახით ან დაწესებულების ბიბლიოთეკაში მატერიალური სახით და გამოიყენება სასწავლო პროცესში.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ვიზიტის ფარგლებში განხორციელდა დაწესებულების ბიბლიოთეკის დათვალიერება. ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი ბიბლიოთეკაში გამოკრულია თვალსაჩინო ადგილზე. დაწესებულების მიერ საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული საგანმანათლებლო რესურსი წარმოდგენილია ბიბლიოთეკაში როგორც ნაბეჭდი, ასევე ელექტრონული სახით და დამუშავებულია საბიბლიოთეკო წესით, მათ შორის, განათლების ხარისხის განვითარების ცენტრის მიერ შემუშავებული რესურსები. დარგის ექსპერტის მიერ ვიზიტის ფარგლებში გადამოწმდა აღნიშნული ლიტერატურა, ვიზუალური დათვალიერებული იქნა საბიბლიოთეკო სივრცე. საბიბლიოთეკო რესურსების გამოყენება პროფესიულ სტუდენტებს შეუძლიათ სათანადო ინვენტარით, კომპიუტერებით და პრინტერით აღჭურვილ დაწესებულების სამკითხველო დარბაზში. პროფესიულ სტუდენტებს აქვთ საშუალება მოიძიონ მათთვის საჭირო ინფორმაცია ინტერნეტით, ისარგებლონ პრინტერით და ელექტრონული სახით არსებული მასალები ამოებეჭდონ სურვილის შემთხვევაში. მათ შეუძლიათ ისარგებლონ სამკითხველო სივრცით და მიიღონ ბიბლიოთეკარის კვალიფიციური მომსახურება.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული საგანმანათლებლო რესურსი ხელმისაწვდომია პროფესიული სტუდენტებისთვის დაწესებულების ბიბლიოთეკაში და გამოიყენება სასწავლო პროცესში.

ინდიკატორი 2.2.1.5 დაკმაყოფილებულია.

6. სსმ პირებს წვდომა აქვთ პროგრამით გათვალისწინებულ ან ინდივიდუალური სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ სასწავლო რესურსებთან, რომლებიც ადაპტირებულია სსმ პირების საჭიროებებისა და მოთხოვნილებების შესაბამისად.

დაწესებულებას შემუშავებული აქვს „სსმ და შშმ პირებისთვის აკომოდაციისა და მოდიფიკაციის აქტივობების წესი“, რომელიც დამტკიცებულია სსიპ კოლეჯ „სპექტრის“ დირექტორის ბრძანებით N60ა, 2024 წლის 18 ივლისს. მარეგულირებელი წესის მიხედვით დაწესებულებას იდენტიფიცირებული აქვს სხვადასხვა შეზღუდვების/საჭიროებებიდან გამომდინარე ინკლუზიური განათლების ხელმისაწვდომობის გაზრდის მექანიზმები, სასწავლო ფართის სრულად ადაპტირება, სასწავლო რესურსების ადაპტირება, სპეციალისტების ჩართვა, ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავება. წესი ითვალისწინებს პროფესიული სტუდენტის/სსმპ/შშპ ინტერესებს, სპეციფიკურ მოთხოვნებსა და საჭიროებებს. შესაბამისად. მარეგულირებელში გაწერილია ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის (მათ შორის სსმ პირთათვის) შემუშავების პროცედურა. თანამშრომელთა სამუშაო აღწერილობის მიხედვით, საჭიროების შემთხვევაში, შშმ/სსმ პროფესიული სტუდენტებისათვის სასწავლო მასალის ადაპტირება (მოდიფიკაცია, აკომოდაცია), ინკლუზიური პროფესიული განათლების სპეციალისტის დახმარებით წარმოადგენს პროფესიულ განათლების მასწავლებლის მოვალეობას. კოლეჯს ჰყავს ინკლუზიური პროფესიული განათლების სპეციალისტი და შესაბამისი საჭიროების დადგომისთანავე დაწესებულება უზრუნველყოფს ინკლუზიური პროფესიული განათლების სპეციალისტის სასწავლო პროცესში ჩართულობას. განათლება“ კოლეჯი უზრუნველყოფს სსმ/შშმ პირებისათვის ინიდიდუალურ საჭიროებებზე ორიენტირებულ მომსახურებას, მათ შორის კოლეჯის ინფრასტრუქტურის და საგანმანათლებლო რესურსების ხელმისაწვდომობას. კოლეჯი საჭიროების შემთხვევაში უზრუნველყოფს სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე პროფესიული სტუდენტს ასისტენტებით, ჟესტური ენის თარჯიმნებითა და სპეციალური ასისტენტებით უზრუნველყოფას.

განსახილველ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე სსმ სტუდენტი არ ჰყოლია.

ინდიკატორი 2.2.1.6.-ის მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია, სსმ პირებს წვდომა აქვთ პროგრამით გათვალისწინებულ ან ინდივიდუალური სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ სასწავლო რესურსებთან, რომლებიც ადაპტირებულია სსმ პირების საჭიროებებისა და მოთხოვნილებების შესაბამისად.

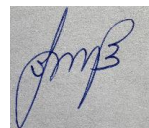
7. პსდ-ს ფინანსური რესურსით უზრუნველყოფილია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობა.

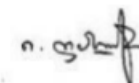
კოლეჯი წარმოადგენს სსიპ-ს სამართლებრივი მოწყობის თვალსაზრისით და, პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტების სწავლება ფინანსდება საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროს მიერ პროფესიული სტუდენტის ვაუჩერული დაფინანსებით. დაწესებულების მიერ ფინანსური ბიუჯეტი მოიცავს პროგრამის განხორციელებასთან დაკავშირებულ შემოსავლებისა და ხარჯების კალკულაციას. შემოსავლებში გათვალისწინებულია - ვაუჩერული დაფინანსება, პროგრამული დაფინანსება, ხარჯებში - მასწავლებლის შრომითი ანაზღაურება (ვაუჩერული

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:









დაფინანსებიდან), სასწავლო მიზნით გაწეული ხარჯები, ადმინისტრირების ხარჯი, კომუნალური ხარჯი, პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებული ხარჯები. აღნიშნული ბიუჯეტით პროგრამის რენტაბელობის ზღვარი არის 10 პროფესიული სტუდენტი. დაწესებულების ფინანსური რესურსით უზრუნველყოფილია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობა.

ინდიკატორი 2.2.1.7 შესაბამისობაშია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- კოლეჯის ვებგვერდი: www.spectri.ge
- კოლეჯის ვებგვერდზე განთავსებული ბიბლიოთეკაში არსებული საგანმანათლებლო რესურსების კატალოგი;
- პერსონალის პირადი საქმე;
- პროგრამის ხელმძღვანელის პირადი საქმე;
- ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი;
- „სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესები და შინაგანაწესი, დამტკიცებული სსიპ კოლეჯ „სპექტრის“ დირექტორის ბრძანებით N15ა, 07.04.2021 წ.;
- „სსსმ და შშმ პირებისთვის აკომოდაციისა და მოდიფიკაციის აქტივობების წესი“, დამტკიცებული სსიპ კოლეჯ „სპექტრის“ დირექტორის ბრძანებით N60ა, 18.07.2024 წ.;
- ინკლუზიური პროფესიული განათლების სპეციალისტის პირადი საქმე;
- საგანმანათლებლო პროგრამის ფაქტობრივი ბიუჯეტი;
- დაწესებულების წარმომადგენლებთან, პროფესიულ მასწავლებლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან გასაუბრების შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

შეფასება:

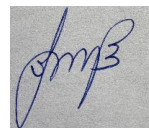
- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

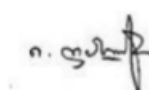
2.3 საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება

2.3.1 პროგრამის განვითარება უზრუნველყოფილია პროგრამების შეფასებისა და განვითარების პსდ-ში მოქმედი მექანიზმით

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:


ნ. ტყეშელაშვილი







1. პროგრამის შეფასების მექანიზმი ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, უკუკავშირის დაინტერესებული მხარეებისგან, საუკეთესო ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო პრაქტიკას და სხვ.;
2. პსდ აანალიზებს პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასების შედეგებს და საჭიროების შემთხვევაში ახორციელებს ცვლილებებს საგანმანათლებლო პროგრამაში/მოდულებში მის მიერ განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების შესაბამისად.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პროგრამის შეფასების მექანიზმი ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, უკუკავშირის დაინტერესებული მხარეებისგან, საუკეთესო ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო პრაქტიკას და სხვ.

დირექტორის 07.04.2021 წლის No 15-ა ბრძანებით დამტკიცებული აქვს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამ(ებ)ისა და მოდულ(ებ)ის შემუშავების, ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი, ასევე სსიპ კოლეჯის „სპექტრის“ დირექტორის 2021 წლის 7 აპრილის № 16 ა ბრძანებით დამტკიცებულა პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების სისტემის გამოკითხვის ბარათებითა და პროცედურებით, რომლის მიხედვითაც ხდება ინფორმაციის შეგროვება პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნითა და შესაბამისი რეკომენდაციების შემუშავებისათვის. წესში პროცედურების აღწერას თან ერთვის პროფესიულ სტუდენტთა, პროფესიულ მასწავლებელთა, დამსაქმებელთა და კურსდამთავრებულთა კითხვარები, რომლითაც ხდება შრომის ბაზრის მოთხოვნების შესახებ ინფორმაციის მიღება და ანალიზი. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებისა და მასში ცვლილების შეტანის წესი და პროცედურაც ითვალისწინებს პროგრამის განხორციელებისას დაინტერესებული მხარეების უკუკავშირის, ინიციატივების დასაბუთებას, მათ შორის, შრომის ბაზრის მოთხოვნებს. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამისათვის ასევე მნიშვნელოვანია დამსაქმებლების უკუკავშირი და პროგრამის განვითარებაში ჩართულობა. აღნიშნულ წესებში პროგრამის შეფასება დაფუძნებულია შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე, მათ უკუკავშირზე, ნებისმიერი დაინტერესებული მხარეების წინადადებებსა თუ, საუკეთესო ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო პრაქტიკაზე. ინდიკატორის 2.3.1.1. მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია და პროგრამის შეფასების მექანიზმი ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, უკუკავშირის დაინტერესებული მხარეებისგან, საუკეთესო ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო პრაქტიკას და სხვ.;

2. პსდ აანალიზებს პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასების შედეგებს და საჭიროების შემთხვევაში ახორციელებს ცვლილებებს საგანმანათლებლო პროგრამაში/მოდულებში მის მიერ განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების შესაბამისად.

დაწესებულებაში არსებული შიდა დოკუმენტები რომლებიც შეეხება პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, განხორციელების, შეფასების, ცვლილების და გაუქმებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის პროცედურებს, გულისხმობს დაწესებულებამ გაანალიზოს პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასების შედეგები და საჭიროების შემთხვევაში გახორციელდეს ცვლილებები

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



საგანმანათლებლო პროგრამაში/მოდულებში მის მიერ განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების შესაბამისად. ხარისხის შეფასება გულისხმობს უპირველესად საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების რესურსის განვითარებას, დაინტერესებული მხარეების კვლევების ჩატარებას, პროგრამების შეფასებასთან დაკავშირებით ანგარიშგების წარდგენასა და საჭიროების შემთხვევაში პროგრამების განვითარებას. პროგრამის ხელმძღვანელთან და განმახორციელებელთან საუბრისას დადგინდა, რომ პროგრამის განხორციელების ერთი ციკლის დასრულების შემდეგ უფრო გააზრებულად შეიტანენ ცვლილებებს. დახვეწენ, გაამრავალფეროვნებენ მოდულების თემატიკას, დაამატებენ სასწავლო რესურსს, განავითარებენ მოდულის განხორციელების მიდგომებს, გადახედავენ საათების გადანაწილებას. საჭიროების შემთხვევაში შეცვლიან ან დაამატებენ პროფესიული განათლების მასწავლებელს და სხვა. გააანალიზებენ მოდულის განხორციელების მიმდინარეობას და დაადგინდნენ ფიცირებენ გასაუმჯობესებელ საკითხებს. ეს შეეხება როგორც უშუალოდ პროგრამას, ასევე სასწავლო გეგმას. გაითვალისწინებენ პრაქტიკის ობიექტების/პარტნიორი საწარმოებისა და იმ დამსაქმებლების გამოკითხვის შედეგებს. ნდიკატორის 2.3.1.2 მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია და დაწესებულება აანალიზებს პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასების შედეგებს და საჭიროების შემთხვევაში ახორციელებს ცვლილებებს საგანმანათლებლო პროგრამაში/მოდულებში მის მიერ განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების შესაბამისად

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამ(ებ)ისა და მოდულ(ებ)ის შემუშავების, ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი;
- ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები;
- გასაუბრების შედეგები.

შეფასება:

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

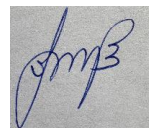
2.4 სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება

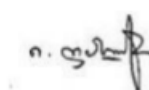
2.4.1 სასწავლო პროცესი უზრუნველყოფს სასწავლო მიზნების მიღწევას

1. პროგრამა ხორციელდება სასწავლო გეგმის/გეგმების შესაბამისად;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:









2. პსდ უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის ორგანიზებას პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესების გათვალისწინებით და მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე;
3. სასწავლო პროცესი ითვალისწინებს სწავლების თანამედროვე მეთოდებისა და დარგის შესაბამისი ტექნოლოგიების გამოყენებას;
4. პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისას გათვალისწინებულია პროფესიულ სტუდენტთა ინდივიდუალური საჭიროებები;
5. პსდ-ს თანამშრომლობა პრაქტიკის კომპონენტის განმახორციელებელ პარტნიორთან/სასწავლო საწარმოსთან/თანაგანმახორციელებელ დაწესებულებასთან დასტურდება შესაბამისი ხელშეკრულებით/ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმით;
6. სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს უსაფრთხო სასწავლო/სამუშაო გარემოში, პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პროგრამა ხორციელდება სასწავლო გეგმის/გეგმების შესაბამისად.

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განაცხადის დანართებში წარმოდგენილია სასწავლო გეგმა. სასწავლო გეგმებით განსაზღვრული პროფესიული სტუდენტების კვირეული დატვირთვა არ აღემატება 40 საათს. სასწავლო გეგმაში დაცულია მოდულების ლოგიკური დაშვების წინაპირობები. თუმცა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არც ერთ მარეგულირებელ წესში არ არის განსაზღვრული სასწავლო პროცესის ორგანიზების, სასწავლო განრიგის შედგენის, ჩართული მხარეებისა და გაზიარების პროცედურა, კალენდარული გეგმის შედგენის, შეთანხმების, ცვლილების განხორციელების მექანიზმები. არ არის გამოყოფილი ვინ არის პასუხისმგებელი სასწავლო პროცესის ორგანიზების საკითხზე. ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა მიღწევად რეჟიმში არსებული პროგრამის სასწავლო განრიგი და კალენდარული გეგმები. დაწესებულებამ წარმოადგინა აღნიშნული დოკუმენტები, სასწავლო განრიგი იტვირთება ელექტრონულ საქისწარმოების სისტემაში (Eflow) ასევე, გამოკრულია დაწესებულებაში. კოლეჯის მარეგულირებელ წესში აღნიშნულია, რომ სასწავლო ცხრილი განთავდება დაწესებულების ოფიციალურ ვებ. გვერდზე, თუმცა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გადამოწმებისას აღმოჩნდა, რომ ბოლო სასწავლო განრიგი ატვირთულია 2020 წლის მიღების ჯგუფებისათვის.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, წარმოდგენილი დოკუმენტაციის არასაკმარისობის გამო, ექსპერტთა ჯგუფი მოკლებული იყო შესაძლებლობას შეეფასებინა, დაწესებულების მზაობა, რომ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები განხორციელდება დაგეგმილი სასწავლო გეგმის შესაბამისად. ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

3. პსდ უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის ორგანიზებას პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესების გათვალისწინებით და მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე.

ექსპერტთა ვიზიტის დროს, დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტი, სადაც გაწერილია პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესებისა და საჭიროებების გათვალისწინებით სასწავლო პროცესის ორგანიზების მექანიზმები. ასევე, არ გამოიკვეთა პროცედურები, რომლებიც უზრუნველყოფს სტუდენტთა საჭიროებების იდენტიფიცირებას, მათზე დროულ და მოქნილ რეაგირებასა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა: ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ჯაფარიძე



შესაბამისი გადაწყვეტილებების მიღებას. აღნიშნულის გამო ვერ დასტურდება, რომ დაწესებულებაში სასწავლო პროცესის ორგანიზება განხორციელდება სისტემურად, წინასწარ განსაზღვრული წესებისა და მექანიზმების საფუძველზე, შესაბამისად **ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.**

3. სასწავლო პროცესი ითვალისწინებს სწავლების თანამედროვე მეთოდებისა და დარგის შესაბამისი ტექნოლოგიების გამოყენებას.

პროგრამა აღჭურვილია სწავლის შედეგის მიღწევისთვის საჭირო ყველა მატერიალურ-ტექნიკური რესურსით და შესაბამისი თანამედროვე ტექნოლოგიებით. პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამის განსახორციელებლად გამოყოფილი აუდიტორა აღჭურვილია სწავლებისათვის საჭირო თანამედროვე ტექნიკითა და რესურსით, რაც უზრუნველყოფს სწავლების პროცესში შესაბამისი ტექნოლოგიების გამოყენების შესაძლებლობას. სწავლების მეთოდები აღწერილია მოდულებში. სასწავლო პროცესის წარმართვისთვის აუცილებელი ტექნოლოგიები თანამედროვეა და სრულად უზრუნველყოფს შესასწავლი მასალის სტუდენტისათვის მიწოდების სიმარტივეს, ამასთან პრაქტიკული მოდულების განხორციელების პროცესში სტუდენტებს ხელი მიუწვდებათ კოლეჯის საკუთრებაში არსებულ ტრენაჟორებზე, შესაბამისად მოცემული პროგრამის განხორციელების პროცესში კოლეჯი სრულად იყენებს სწავლებისა და სფეროს უახლეს მიღწევებს.

ინდიკატორი 2.4.1.3 დაკმაყოფილებულია.

4. პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისას გათვალისწინებულია პროფესიულ სტუდენტთა ინდივიდუალური საჭიროებები.

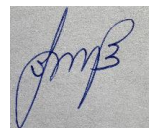
კოლეჯში დამტკიცებული დირექტორის 2024 წლის 18 ივლისის N60-ა ბრძანებით, გაწერილია ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენის რეგულაცია, რომელიც ითვალისწინებს ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავებას როგორც სსსმ და შშმ პირთათვის, ასევე, გათვალისწინებულია ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავების წესი და პროცედურა პროფესიული სტუდენტის მობილობის, სტატუსის აღდგენის, მოდიფიცირებული/ოპტიმიზირებულ პროგრამაზე პროფესიული სტუდენტის გადაყვანისა და ფორსმაჟორული ვითარებებისათვის. რეგულაცია გულისხმობს გეგმის შედგენას დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით.

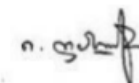
ინდიკატორი 2.4.1.4 დაკმაყოფილებულია.

5. პსდ-ს თანამშრომლობა პრაქტიკის კომპონენტის განმახორციელებელ პარტნიორთან/სასწავლო საწარმოსთან/თანაგანმახორციელებელ დაწესებულებასთან დასტურდება შესაბამისი ხელშეკრულებით/ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმით.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:


ნ. ტყადაძე







წარმოდგენილი განაცხადის შესაბამისად, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა სსიპ კოლეჯის „სპექტრი“ მიერ განხორციელდება იმიტირებულ სამუშაო გარემოში.

ინდიკატორი 2.4.1.5 დაკმაყოფილებულია.

6. სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს უსაფრთხო სასწავლო/სამუშაო გარემოში, პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით.

წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულება“ სალექციო/პრაქტიკული მეცადინეობები ჩატარდება AC სასწავლო გარემოში და კოლეჯის ბაზაზე არსებულ ზეგარემოში. ექსპერტთა შეფასებით სასწავლო პროცესი ხორციელდება უსაფრთხო სასწავლო/სამუშაო გარემოში, პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით, რაც გამორიცხავს რაიმე გაუთვალისწინებელ შემთხვევას.

ინდიკატორი 2.4.1.6 დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- სასწავლო გეგმა/გეგმები;
- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის „სანტექნიკური სამუშაოების შესრულება“ პაკეტი;
- სივრცეების ვიზუალური დათვალიერების შედეგები.

2.4.2 შეფასების სისტემა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების დადასტურებას

1. პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა არის ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი, ობიექტური;
2. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემა ითვალისწინებს ვერიფიკაციის მექანიზმს;
3. პსდ უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას შეფასების უწყისის გაფორმებიდან 3 წლის ვადით;
4. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგები გამოყენებულია მათი შემდგომი განვითარებისათვის.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

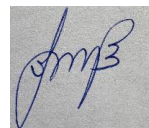
1. პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა არის ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი, ობიექტური.

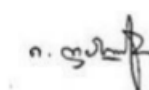
დაწესებულების დირექტორის 2026 წლის 06 თებერვლის N 128115 ბრძანებით დამტკიცებულია პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი, რომელიც განსაზღვრავს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:


ნ. ტყაშელაშვილი







პროფესიული სტუდენტების შეფასების სისტემას, შეფასების დაგეგმვისა და განხორციელების წესს, შეფასების ადმინისტრირების, ვალიდაციისა და ვერიფიკაციის პროცედურებს, შეფასების ინსტრუმენტების გამოყენების პირობებს, განმეორებითი და დამატებითი შეფასების მექანიზმებს, საკვალიფიკაციო გამოცდის ორგანიზებას, კვალიფიკაციის მინიჭების პროცედურას, შეფასების შედეგების გასაჩივრების წესსა და შუალედური შეფასების განხორციელების საკითხებს. დოკუმენტი ასევე აღგენს შეფასების პროცესში ჩართული პასუხისმგებელი პირებისა და კომისიების უფლებამოსილებებს, შეფასების სისტემის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებს და განსაზღვრავს შეფასების სისტემის ვალიდურობის, სანდოობის, გამჭვირვალობის, სამართლიანობისა და ობიექტურობის უზრუნველყოფის პრინციპებს.

აღსანიშნავია, რომ დოკუმენტში არის ისეთი საკითხები, რომლებიც ტერმინოლოგიური და შინაარსობრივი თავსაზრისით გაუმართავია. მოცემულია „განმეორებითი“ და „დამატებითი“ შეფასება, რომელიც ტერმინთა განმარტებაში არ იმეზნება. უნდა ვივარაუდოთ, რომ განმეორებითი შეფასება ტარდება მოდულის სწავლის შედეგის პირველადი დაუდასტურებლობის შემთხვევაში, ხოლო დამატებითი - განმეორებითი შეფასების დაუდასტურებლობის შემდეგ. წესში არის ბევრი გაუმართავი წინადადება, რომელიც ართულებს დოკუმენტის შინაარსის ამოკითხვას. მაგ: „განმეორებით შეფასებაზე სტუდენტს უფლება აქვს გაიაროს მოდულით გათვალისწინებული იმ სწავლის შედეგ(ებ)ის/შესრულების კრიტერიუმ(ებ)ის შეფასება, რომელშიც არ დაუდასტურდა სწავლის შედეგები წინა განმსაზღვრელი შეფასებისას, ამასთან, თუ განმეორებითი შეფასება არ წარმოადგენს პროცესზე დაკვირვების შეფასების მიმართულებას, და ამიტომ, მისი განხორციელება განმეორებითი შეფასებისათვის განკუთვნილი საათების განმავლობაში შეუძლებელია ტექნიკური თვალსაზრისით, რაც ასევე, უნდა აისახოს შესაბამისი მოდულის მასწავლებლის სამსახურებრივ ბარათში“.

დოკუმენტში გაწერილია ვალიდაციის პროცედურა. აღნიშნულია, რომ „ვალიდაცია სრულდება შეფასების ჩატარებამდე არანაკლებ ერთი კვირით (5 დღე) ადრე, რისთვისაც შემფასებელმა (შესაბამისი მოდულის განმახორციელებელმა მასწავლებელმა) უნდა მიმართოს კოლეჯის დირექტორს სამსახურებრივი ბარათით (ვიზირებაში სვამს პროგრამის ხელმძღვანელს და დირექტორის მოადგილეს) შეფასების ჩატარებამდე არანაკლებ 2 კვირით (10 დღე) ადრე და წარუდგინოს მის მიერ შემუშავებული შეფასების ფურცელი“, აღნიშნული ჩანაწერით ვვარაუდობთ, რომ დირექტორის მოადგილე და პროგრამის ხელმძღვანელი არიან ვალიდატორები, თუმცა შემდეგ მუხლში ნათქვამია, რომ ვალიდაციას ახორციელებს ვალიდაციის ჯგუფი, რომელიც შედგება არანაკლებ 3 წევრისგან: ჯგუფის ხელმძღვანელი - დირექტორის მოადგილე და წევრები: პროგრამის ხელმძღვანელი, შესაბამისი მოდულის განმახორციელებელი სხვა მასწავლებელი, ან/და შესაბამისი კომპეტენციის მოწვეული პირი“. აღნიშნული პროცესის უკეთ გასააზრებლად, ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა ჩატარებული ვალიდაციის დოკუმენტაცია. სადაც ვალიდაციის ჯგუფში გარდა დირექტორის მოადგილისა შედიის პროგრამის ხელმძღვანელი და დარგობრივი მოდულის განმახორციელებელი ყველა პირი. დაწესებულების ადმინისტრაციის განმარტებით, ყველა მასწავლებელი შეჰყავთ ჯგუფში, საიდანაც კონკრეტული შემთხვევისთვის არჩევენ ვალიდატორებს. აღნიშნულის პრაქტიკაში გადამოწმების შემდეგ, ვერ დგინდება შეფასების ფორმის ავტორისა და ვალიდატორის ვინაობა, ვინაიდან შეფასების ფორმაში ფიქსირდება მხოლოდ დირექტორის მოადგილის ხელმოწერა. აღნიშნული მეთოდოლოგია არ იძლევა ერთგვაროვან ინსტრუქციას, ხოლო პრაქტიკა არის არის შესაბამისი დადგენილი წესისა.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



შეფასების წესი არეგულირებს „შეფასების ფურცლის“ (შეფასების ინსტრუმენტი) შედგენის წესს. დანართის სახით ახლავს დოკუმენტს 2 ტიპის შეფასების ფურცელი, სადაც მოცემულია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია. პირველ ფორმაში არ არის: პროფესიული სტუდენტის სახელი და გვარი, პროფესიული განათლების მასწავლებლის სახელი და გვარი, შეფასების ჩატარებისთვის განკუთვნილი გარემო, აპელაციის პირობები. მეორე ფორმა მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია, თუმცა არც აქ იკვეთება აპელაციის პირობები. დაწესებულების მიერ გამოყენებული ფორმა განსხვავდება ორივე ფორმისგან, თუმცა შინაარსობრივი თვალსაზრისით მოიცავს ყველა სავალდებულო ინფორმაციას, გარდა აპელაციის პირობებისა.

აღნიშნულ წესში დუბლირებულია ვერიფიკაციის პროცედურა. ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები იკვეთება „სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებების იდენტიფიცირება და ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის ფუნქციებთან, რომელიც ასევე ახორციელებს პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას. თუმცა არ არის დაზუსტებული ჯგუფის სამუშაო პერიოდი. ასევე არ არის გაწერილი ვერიფიკაციის ჩატარების პერიოდულობა. მხოლოდ ერთ პუნქტშია მოცემული შემდეგი ჩანაწერი - „ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთ კვირის (5 დღე) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“. ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნა. აღნიშნულის მიხედვით, შეფასება ჩატარებულია 4 აპრილს, ხოლო ვერიფიკაცია 3 ივნისს. გარდა ამისა, ვერიფიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც ვალიდაციის ჯგუფში. აღნიშნული წესი არ მოიცავს პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგების გაცნობის მექანიზმს, ასევე არ მოიცავს აპელაციის შედეგების შეტყობინების მექანიზმს. მეთოდოლოგიის მიხედვით საპრეტენზიო კომისიას ხელმძღვანელობს დირექტორის მოადგილე, რომელიც არის სასწავლო პროცესთან დაკავშირებით შექმნილ ყველა სხვა კომისიის შემადგენლობაში. წესში მოიცავს გადამეტებული კომისიებისა და სამუშაო ჯგუფების რაოდენობას, რომელიც მეტად ართულებს პროცესის ადმინისტრირებას.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

2. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემა ითვალისწინებს ვერიფიკაციის მექანიზმს.

დაწესებულების დირექტორის 2026 წლის 6 თებერვლის N128115 ბრძანებით დამტკიცებულია „პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი“, რომელიც, სხვა საკითხებთან ერთად, არეგულირებს შეფასების ვერიფიკაციის მექანიზმებს.

წესის ანალიზმა გამოავლინა, რომ მასში ვერიფიკაციის პროცედურა დუბლირებულია, რაც ართულებს პროცესის ერთმნიშვნელოვან აღქმას და შესაძლოა გამოიწვიოს რეგულირების საკითხების განსხვავებული ინტერპრეტაცია. ამასთან, ვერიფიკაციის ჯგუფის ფუნქციები ნაწილობრივ იკვეთება ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილი მტკიცებულებების მონიტორინგის ჯგუფის ფუნქციებთან, კერძოდ, ორივე ჯგუფის საქმიანობა მოიცავს პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულებების შესწავლას, თუმცა დოკუმენტში მკაფიოდ არ არის გამიჯნული აღნიშნული ჯგუფების უფლებამოსილებები,

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ



პასუხისმგებლობები და ურთიერთკავშირი. ასევე, წესით არ არის განსაზღვრული ვერიფიკაციის ჯგუფის საქმიანობის პერიოდი და ვერიფიკაციის განხორციელების პერიოდულობა. აღნიშნული საკითხი მხოლოდ ერთ პუნქტშია ნაწილობრივ რეგულირებული, სადაც მითითებულია, რომ „ცალკეულ მოდულზე შეფასების პროცედურების დასრულებიდან არაუგვიანეს ერთი კვირის (5 სამუშაო დღის) ვადაში „მოდულის შეფასების ფურცელს“ შევსებული სახით და სტუდენტების მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებებს შესაბამისი მასწავლებელი წარუდგენს ვერიფიკაციის ჯგუფს“. თუმცა, აღნიშნული ჩანაწერი არ განსაზღვრავს თავად ვერიფიკაციის პროცესის განხორციელების ვადასა და პერიოდულობას. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოთხოვნილი ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნის მიხედვით დადგინდა, რომ კონკრეტული მოდულის სწავლის შედეგების შეფასება განხორციელდა 4 აპრილს, ხოლო ვერიფიკაცია — 3 ივნისს, რაც მიუთითებს, რომ ვერიფიკაციის პროცესი შეფასების დასრულებიდან მნიშვნელოვანი დროის გასვლის შემდეგ განხორციელდა და არ შეესაბამება წესით განსაზღვრულ მექანიზმს.

გარდა ამისა, დადგინდა, რომ ვერიფიკაციის ჯგუფის შემადგენლობაში შედიან იგივე პირები, რომლებიც მონაწილეობენ ვალიდაციის ჯგუფის საქმიანობაში. აღნიშნული ქმნის ინტერესთა კონფლიქტის რისკს და ვერ უზრუნველყოფს შეფასების პროცესის დამოუკიდებლობისა და ობიექტურობის სათანადო ხარისხს. დაწესებულებას ასევე გაწერილი აქვს გარე ვერიფიკაციის მექანიზმი, თუმცა აღნიშნული საკითხი სცდება დაწესებულების რეგულირების სფეროს.

ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

3. პსდ უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას შეფასების უწყისის გაფორმებიდან 3 წლის ვადით.

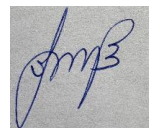
პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესის 2.17 პუნქტის თანახმად, შემაჯამებელ უწყისებს სასწავლო პროცესის მენეჯერი გადასცემს კოლეჯის არქივს, სადაც ხორციელდება მათი სათანადო აღრიცხვა. თუმცა, სასწავლო პროცესის მენეჯერთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ უწყისების ატვირთვა ხორციელდება ელექტრონული საქმისწარმოების სისტემაში (Eflow), ხოლო შეფასებასთან დაკავშირებული მტკიცებულებების აღრიცხვა და მათი მიკვლევადობის უზრუნველყოფა შიდა და გარე ვერიფიკაციის პროცესებისთვის არ ხორციელდება. კერძოდ, დაწესებულებას არ აქვს შემუშავებული შეფასების მტკიცებულებების აღრიცხვის ელექტრონული ან მატერიალური ჟურნალი/რეესტრი, აღნიშნული პრაქტიკა ვერ უზრუნველყოფს შეფასების მტკიცებულებების სრულყოფილ მიკვლევადობას და ვერიფიკაციის პროცესისთვის საჭირო ინფორმაციის სისტემურ აღრიცხვას.

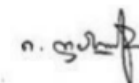
ინდიკატორის მოთხოვნა დაკმაყოფილებული არ არის.

4. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგები გამოყენებულია მათი შემდგომი განვითარებისათვის.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:









პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესის შესაბამისად, სასწავლო პროცესში განმსაზღვრელ შეფასებასთან ერთად გამოიყენება განმავითარებელი შეფასებაც. განმახორციელებელი პირები პროფესიულ სტუდენტებს სისტემატურად აწვდიან უკუკავშირს, რაც ხელს უწყობს მათი სწავლის შედეგების გაუმჯობესებას. ასევე, ხორციელდება პროფესიული განათლების მასწავლებლებს შორის შეფასების შედეგების განხილვა და გამოცდილების გაზიარება. პროფესიული განათლების მასწავლებლებთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ ისინი მუდმივად უზრუნველყოფენ პროფესიული სტუდენტებისთვის უკუკავშირის მიწოდებას, რაც ხელს უწყობს სტუდენტთა აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და სასწავლო პროცესის ეფექტიანად წარმართვას.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხული პროფესიული სტუდენტის შეფასების წესი;
- ვალიდაციის ჯგუფის ფორმა;
- ვერიფიკაციის ჯგუფის შექმნის ბრძანება;
- ვერიფიკაციის ჯგუფის დასკვნა;
- შეფასების ინსტრუმენტის ფორმა;
- პროფესიული სტუდენტის შეფასების მტკიცებულება;
- ინტერვიუს შედეგები

შეფასება:

- ☐ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☒ არ შეესაბამება

ნაწილი V. თანდართული დოკუმენტაცია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი



ვიზიტის დღის წესრიგი
17.08.2026

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნ. თაყაიშვილი

ქოქ

ი. ფაქ