



საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის
დასკვნა

„ფინანსების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა (ქართულენოვანი)

შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი:

2026 წლის 2 –3 ივნისი

დასკვნის წარდგენის თარიღი

31 ივლისი, 2026

თბილისი

შინაარსი

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	4
II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა.....	5
III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემაჯამებელი ცხრილი	9
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	10
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	18
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა.....	21
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	23
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები.....	33

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	229275405
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ კბილაძე, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნათია დადელიშვილი, გრიგოლ რობაქიძის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო პატარაია, ევროპის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მიითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის.

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ქართულად)	ფინანსები
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ინგლისურად)	Finance
უმაღლესი განათლების საფეხური/პროგრამა	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	ფინანსების მაგისტრი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0412.1.1 ფინანსები
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება ³	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	120 ECTS
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/ არაკრედიტებული/ პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული № 12349 15/01/2025
პროგრამაზე მიღების დამატებითი პირობები (სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან/და სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში შემოქმედებითი ტური/შიდა კონკურსის გავლა, ან სხვა პროგრამის შემთხვევაში, პროგრამაზე მიღების/პროგრამის განხორციელების სპეციფიური მოთხოვნები)	
დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში, სტუდენტების მოთხოვნილი ზღვრული რაოდენობა	

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით.

³ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის, ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

■ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტში „ფინანსების“ ქართულენოვანი საგანმანათლებლო პროგრამა შედგება 120 კრედიტისგან, უნივერსიტეტი იყენებს კრედიტების ტრანსფერის ევროპულ სისტემას (ECTS): 1 კრედიტი = 25 საათს, რომელიც ფარავს როგორც საკონტაქტო, ისე სტუდენტის დამოუკიდებელი მუშაობის საათებს. პროგრამის ხანგრძლივობა - 2 აკადემიური წელი - 4 სემესტრი. ძირითადი სასწავლო კურსები შედგება 108 კრედიტისგან, ხოლო არჩევითი საგნები 12 კრედიტისგან.

პროგრამა მიზნად ისახავს კონკრეტული მიზნების მიღწევას და მისაღებ კვალიფიკაციებთან შესაბამისი კომპეტენციების განვითარებას. სასწავლო გეგმის ლოგიკური თანმიმდევრობა შემუშავებულია აღნიშნული მიღწევადი კომპეტენციების ჩამოყალიბების მიზნით, რაც განსაზღვრავს სამაგისტრო პროგრამის შინაარსს, სტრუქტურასა და სასწავლო გეგმას.

სამაგისტრო პროგრამისადმი აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფს და აკრედიტაციის საბჭოს განსაზღვრული აქვს შემდეგი რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, გაზომვადი, მიღწევადი და რეალისტური სწავლის შედეგების შემუშავება იმის უზრუნველსაყოფად, თუ როგორ ფასდება ან იზომება აღნიშნული შედეგები. აღნიშნული მნიშვნელოვანია იმისათვის, რომ პროგრამის ფარგლებში ეფექტურად შეფასდეს სტუდენტების პროგრესი და დასახული შედეგების მიღწევა (1.2);
2. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისას გათვალისწინებული იქნას მხოლოდ ძირითადი სასწავლო კურსები (1.3);
3. რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამები შეესაბამებოდეს ფინანსების დარგობრივი მახასიათებლის მოთხოვნებს. კერძოდ, ფინანსების დარგობრივი მახასიათებლით და პროგრამებით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად, რეკომენდებულია პროგრამებს დაემატოს დარგის ზოგიერთი ძირითადი, სავალდებულო სასწავლო კურსი (1.4)
4. რეკომენდებულია, პროგრამაში გადაიხედოს და გასწორდეს სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობა მათ შორის საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების თანაფარდობა საგნის სპეციფიკის გათვალისწინებით (1.4);
5. რეკომენდებულია, სტრატეგიული გეგმის შემუშავება აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსის გაუმჯობესების მიზნით. აღნიშნული შეიძლება მოიცავდეს სრულ განაკვეთზე მომუშავე მეტი აკადემიური პერსონალის დაქირავებას ან არსებული პერსონალის როლების კორექტირებას პროგრამის მდგრადობის უზრუნველყოფის მიზნით (4.1);
6. რეკომენდებულია, ხელმძღვანელების უახლესი კვლევითი საქმიანობის და გამოქვეყნებების რეგულარული შეფასების და დოკუმენტირების მიზნით ჩამოყალიბდეს უფრო მკაცრი სისტემა. აღნიშნული შეიძლება მოიცავდეს ხელმძღვანელების კვლევითი შედეგების ყოველწლიურ მიმოხილვას და მათი შესაბამისობის შეფასებას ფინანსების სფეროში არსებულ თანამედროვე ტენდენციებთან მიმართებით (4.2);
7. რეკომენდებულია, ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებით შემოწმდეს პროგრამის დასრულებული პროექტის შინაარსობრივი (მაგ., სწავლის შედეგები და მათი გაზომვადობა, პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა, სხვ.) მხარე, რაც შექმნის

პროგრამის დამტკიცების ეტაპზევე სტანდარტების მოთხოვნებთან შესაბამისობის დადასტურების შესაძლებლობას (5.1).

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საგანმანათლებლოს პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობა განისაზღვრა შემდეგნაირად:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან;
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან;
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან;
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან;
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა 2026 წლის 2-3 ივნისს განახორციელა გეგმიური მონიტორინგის ვიზიტი. შეფასება განხორციელდა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ, მასში ჩართულნი იყვნენ დარგის სპეციალისტები, უმაღლესი განათლების ექსპერტი. შეფასება განხორციელდა განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენლის მხარდაჭერით.

შეფასების პროცესი იყო ყოვლისმომცველი, მოიცავდა დოკუმენტების განხილვას, წინა მოსამზადებელ შეხვედრას და სტრუქტურირებულ ვიზიტს დაწესებულებაში. ექსპერტთა ჯგუფმა შეთანხმებული დღის წესრიგის შესაბამისად ორი დღის განმავლობაში ჩაატარა გასაუბრებები სხვადასხვა დაინტერესებულ მხარესთან, მათ შორის უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ პერსონალთან. ასევე ჯგუფმა შეამოწმა უნივერსიტეტის მატერიალურ - ტექნიკური ბაზა და რესურსები.

ვიზიტის ძირითადი ასპექტები მოიცავდა:

- "ფინანსების" ქართულენოვანი სამაგისტრო პროგრამის შეფასებას
- გასაუბრებებს დაინტერესებული მხარეების ჯგუფთან
- მატერიალური და ტექნიკური ბაზის შემოწმებას
- მოთხოვნილი დამატებითი დოკუმენტაციის განხილვას

ვიზიტს ახასიათებდა თანამშრომლობითი ატმოსფერო და დაწესებულების მხრიდან ეფექტური მართვა. ვიზიტის დასასრულს ექსპერტთა ჯგუფმა დაწესებულებას გაუზიარა წინასწარი მიგნებები.

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
 - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფისა და აკრედიტაციის საბჭოს მიერ პირველ სტანდარტთან დაკავშირებით გაცემული ოთხივე რეკომენდაცია შესრულებულია. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა გადაიხედა და დაეფუძნა მხოლოდ სავალდებულო სასწავლო კომპონენტებს. განახლდა სწავლის შედეგების რუკა, რომელიც მოიცავს სავალდებულო სასწავლო კურსებს, პრაქტიკასა და სამაგისტრო ნაშრომს, რაც უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების თანმიმდევრულ განვითარებასა და შეფასებას. სწავლის შედეგები ჩამოყალიბდა ბლუმის ტაქსონომიის შესაბამისი გაზომვადი ზმნებით. პროგრამას დაემატა სავალდებულო სასწავლო კურსები – „ფინანსური რეგულაციები“, „საბანკო მენეჯმენტი და სადაზღვევო სისტემა“ და „პრაქტიკა“, ხოლო არჩევით კომპონენტად – „ფინანსური ტექნოლოგიები და რეგულირება“. აღნიშნულმა ცვლილებებმა განაპირობა პროგრამის კრედიტების სტრუქტურისა და ცალკეული სასწავლო კურსების კრედიტული დატვირთვის კორექტირება.

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების

ადეკვატურობა

არ შეფასდა

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

არ შეფასდა

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფისა და აკრედიტაციის საბჭოს მიერ მეოთხე სტანდარტთან დაკავშირებით გაცემული ორივე რეკომენდაცია შესრულებულია. უნივერსიტეტმა აკადემიური პერსონალის განახლებისა და გაძლიერების მიზნით ჩაატარა ორი საჯარო კონკურსი, რომელიც მიზნად ისახავდა აკადემიური და პროფესიული გამოცდილების მქონე კანდიდატების შერჩევას. ამასთან, დანერგილია აკადემიური პერსონალის, მათ შორის პროგრამის ხელმძღვანელების, სამეცნიერო საქმიანობის ყოველწლიური შეფასების მექანიზმი, რომელიც ეფუძნება აკადემიური აქტივობების ანგარიშგებასა და ქულებზე დაფუძნებულ შეფასების სისტემას.

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფისა და აკრედიტაციის საბჭოს მიერ მეხუთე სტანდარტთან დაკავშირებით გაცემული რეკომენდაცია შესრულებულია. უსდ-ში ფუნქციონირებს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმების სისტემა, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლებისა და აკადემიური პერსონალის მონაწილეობას პროგრამების შეფასებასა და განვითარებაში. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური აქტიურად არის ჩართული პროგრამების შიდა შეფასების, მონიტორინგისა და განვითარების პროცესებში. დანერგილია სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები, განსაზღვრულია სამიზნე ნიშნულები და შესაბამისი რეაგირების პროცედურები.

▪ რეკომენდაციები

რეკომენდაციები არ გაცემულა

- **რჩევები**
 - საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნების შესაბამისად, მაგალითად:
 - **პერსონალი და ნაშრომების ხელმძღვანელები** - პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული და საერთაშორისო პერსონალი); დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალის მონაცემები; აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალისა და მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა; აფილირებული და აკადემიური პერსონალის თანაფარდობა; მაგისტრანტების და ხელმძღვანელების თანაფარდობა;
 - **სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები** - პროგრამაში ჩართულ პირთა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებელი (ბოლო 5 წლის განმავლობაში); საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეცენზირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული ნაშრომების რაოდენობრივი მონაცემები; ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში პერსონალის მონაწილეობის მაჩვენებლები; სხვა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები;
 - **აკადემიური პერსონალის გადინების მაჩვენებელი** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში) (მაგ. პენსიაზე გასული, დაწესებულებიდან წასული, ახალი პერსონალის რაოდენობა და ა.შ.);
 - **ჩარიცხულ პირთა შესახებ მონაცემები** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში, მოქმედი პროგრამების შემთხვევაში); პროგრამაზე გამოცხადებული სტუდენტთა ადგილების რაოდენობა; სტუდენტთა პროგრესის სასწავლო წლების მიხედვით;
 - თვითშეფასების დანართში მოცემული სხვა რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი.
 - საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)⁴
 - ინფორმაცია არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების არგუმენტაციის თაობაზე
- უნივერსიტეტს არგუმენტირებული პოზიცია არ წარმოუდგენია
- ხელახალი აკრედიტაციისას, აკრედიტაციის პერიოდში მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) მოკლე მიმოხილვა, ასევე, წინა აკრედიტაციის პროცესში მიღებული რეკომენდაციების შესრულების ანალიზი.

⁴ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის.

III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწამებული ცხრილი

	სტანდარტი	შეფასება
1.	საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	შესაბამისობაშია
1.1	პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია
1.2	პროგრამის სწავლის შედეგები	შესაბამისობაშია
1.3	პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	შესაბამისობაშია
1.4	საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	შესაბამისობაშია
1.5	სასწავლო კურსი/საგანი	შესაბამისობაშია
2.	სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	აირჩიეთ შესაბამისი
2.1	პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	აირჩიეთ შესაბამისი
2.2	პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	აირჩიეთ შესაბამისი
2.3	სწავლება-სწავლის მეთოდები	აირჩიეთ შესაბამისი
2.4	სტუდენტების შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი
3.	სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	აირჩიეთ შესაბამისი
3.1	სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები	აირჩიეთ შესაბამისი
3.2	მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი
4	სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	აირჩიეთ შესაბამისი
4.1	ადამიანური რესურსი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4.2	მაგისტრანტისა ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	შესაბამისობაშია
4.3	აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	შესაბამისობაშია
4.4	მატერიალური რესურსი	შესაბამისობაშია
4.5	პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	შესაბამისობაშია
5	სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	აირჩიეთ შესაბამისი
5.1	შიდა ხარისხის შეფასება	შესაბამისობაშია
5.2	გარე ხარისხის შეფასება	შესაბამისობაშია
5.3	პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	შესაბამისობაშია

სახელმძღვანელო პრინციპები და სტანდარტები (იხ. ბმული)

[უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტები](#)

[უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელო](#)

[რჩევები უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში/დიპლომირებული მედიკოსის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგიის შეფასების თაობაზე](#)
[შეფასების კრიტერიუმები](#)

განმარტებები:

რეკომენდაციები - წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამებმა დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები - არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამების განვითარებისთვის

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ქართულენოვანი "ფინანსების" სამაგისტრო პროგრამა დემონსტრირებს შესაბამისობას პირველი სტანდარტის 1.1 კომპონენტის მოთხოვნებთან. პროგრამის მიზნები საჯაროდ ხელმისაწვდომია და ითვალისწინებს ბიზნესის ადმინისტრირების სპეციფიკას სამაგისტრო დონეზე. ისინი მიზნად ისახავს კურსდამთავრებულებში სხვადასხვა ცოდნის, უნარების და კომპეტენციების განვითარებას, მათ შორის კრიტიკული აზროვნების, ლიდერობის და გადაწყვეტილების მიღების უნარებს. თუმცა, ზოგიერთ მიზანს აკლია სიცხადე და კონკრეტულობა, რაც პოტენციურ საფრთხეს უქმნის მათ მიღწევას და გაზომვას. მაგალითად, პირველი მიზანი: "ამის მისაღწევად პროგრამა მიზნად ისახავს განავითაროს კომპეტენციები დაფუძნებული ფართო და მრავალმხრივ ცოდნასა და დისციპლინის ცოდნაზე, სტუდენტისთვის ფინანსების სფეროში ღრმა და სისტემატური ცოდნის მიწოდებით" - მნიშვნელოვანია დაკონკრეტდეს, რა არის "ფართო და მრავალმხრივი ცოდნა", ასევე "ღრმა და სისტემატური" უნდა იყოს უფრო კონკრეტული და გაზომვადი.

თვალსაჩინოა პროგრამის წვლილი დარგის და საზოგადოების განვითარებაში მისი ორიენტაციით - მოამზადოს კურსდამთავრებულები, რომლებსაც შეუძლიათ კომპლექსური ბიზნეს გამოწვევების გადაჭრა. გათვალისწინებულია ადგილობრივი და საერთაშორისო შრომის ბაზრის მოთხოვნები, თუმცა სასარგებლო იქნება მიმდინარე ტენდენციების და საჭიროებების კონკრეტული მითითება. პროგრამა მოიცავს კლასიკური თეორიის და პრაქტიკის სინთეზს, მათ შორის პრეზენტაციებს, ანალიტიკურ მუშაობას და ჯგუფურ პროექტებს ძირითადი კომპეტენციების განვითარების მიზნით. პროგრამის მიზნები, როგორც ჩანს, გაზიარებულია პროგრამაში ჩართული ყველა პირის მიერ, რაც თვალსაჩინო იყო უნივერსიტეტის სხვადასხვა ჯგუფთან განხორციელებული გასაუბრებების დროს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი და გასაუბრებები;
- პროგრამა და სილაბუსები;
- პროგრამის განმახორციელებელი ადამიანური რესურსი;
- შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მისია, ხედვა და ღირებულებები;
- შრომის ბაზრის და დამსაქმებლის მოთხოვნების ანალიზი;
- შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ვებ - გვერდი - <https://ibs.u.edu.ge>

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.1 პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ფინანსების ქართულენოვანი სამაგისტრო პროგრამა შესაბამისობაშია 1.2 კომპონენტის მოთხოვნებთან. პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად უკავშირდება პროგრამის მიზნებს და დარგობრივ მახასიათებლებს, მოიცავს არსებით ცოდნას, უნარებს და კომპეტენციებს, რომლებსაც სტუდენტები იძენენ პროგრამის დასრულების შემდეგ.

აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაცია 1.2 სტანდარტთან დაკავშირებით („რეკომენდებულია, გაზომვადი, მიღწევადი და რეალისტური სწავლის შედეგების შემუშავება იმის უზრუნველსაყოფად, თუ როგორ ფასდება ან იზომება აღნიშნული შედეგები. აღნიშნული მნიშვნელოვანია იმისათვის, რომ პროგრამის ფარგლებში ეფექტურად შეფასდეს სტუდენტების პროგრესი და დასახული შედეგების მიღწევა“) უსდ-მ გაითვალისწინა და სწავლის შედეგების ზოგადი ფორმულირებები ჩაანაცვლა კონკრეტული შედეგებით, უშუალოდ რა ცოდნა, უნარი, თუ პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა ექნება პროგრამის კურსდამთავრებულს. პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს ისეთ კონკრეტულ კომპეტენციებს, როგორიცაა ფინანსური მენეჯმენტის, ფინანსური ბაზრებისა და ინსტიტუტების ძირითადი კონცეფციების განმარტება, ფინანსური ანალიზის მეთოდების გამოყენება, კორპორატიული ანგარიშგების მომზადება და ინტერპრეტაცია, საინვესტიციო გადაწყვეტილებების მიღება, დამოუკიდებელი კვლევის განხორციელება და პროფესიული ეთიკის დაცვით გადაწყვეტილებების მიღება. ასევე, სწავლის შედეგებში მკაფიოდ არის ასახული კურსდამთავრებულის შესაძლებლობა აღწეროს და გააანალიზოს ეკონომიკური მექანიზმები როგორც მიკრო ისე მაკრო დონეზე, შეაფასოს მათი გავლენა ფინანსურ გარემოსა და ორგანიზაციულ გადაწყვეტილებებზე, რაც პროგრამის მიზნებთან სრულ შესაბამისობაშია. აღნიშნული შედეგი განსაკუთრებით მყარდება პროგრამაში გათვალისწინებული „მენეჯერული ეკონომიკის“ სასწავლო კურსის საშუალებით, რომელიც სტუდენტს უყალიბებს ეკონომიკური პროცესების ანალიზისა და ფინანსური გადაწყვეტილებების ეკონომიკური საფუძვლების შეფასების კომპეტენციას. განახლებული სწავლის შედეგები ჩამოყალიბებულია ბლუმის ტაქსონომიის შესაბამისი გაზომვადი ზმნების გამოყენებით და ასახავს კურსდამთავრებულის მიერ მისაღწევ კონკრეტულ ცოდნას, უნარებსა და პასუხისმგებლობას. აღნიშნული უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების შეფასების კრიტერიუმებთან დაკავშირებას, სტუდენტთა პროგრესის მონიტორინგსა და შედეგების მიღწევის ხარისხის დადასტურებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი და გასაუბრებები;
- საგანმანათლებლო პროგრამა და პროგრამის დანართები;
- სასწავლო კურსების სილაბუსები;
- შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ვებგვერდი - <https://ibsu.edu.ge>

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
<u>1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები</u>	შესაბამისობაშია

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ქართულენოვან „ფინანსების“ სამაგისტრო პროგრამას გააჩნია სწავლის შედეგების შეფასების მკაფიო მექანიზმი, რომელიც მოიცავს როგორც პირდაპირ, ისე არაპირდაპირ შეფასების მეთოდებს. უნივერსიტეტი იყენებს სხვადასხვა ინსტრუმენტს, მათ შორის კურსების შეფასებებს, სტუდენტთა გამოკითხვებსა და ნაშრომების დაცვას, სტუდენტების მიღწევების შესაფასებლად. ასევე, აღნიშნულია სხვადასხვა დაინტერესებული მხარის ჩართულობა, რაც პროგრამის აღწერილობაში წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, შეფასების პროცესის ეფექტიანობაზე მიუთითებს. ზოგადად, წარმოდგენილი ინფორმაციის საფუძველზე, უსდ დაინტერესებულ მხარეებს აცნობს სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზს. პროგრამაში შემუშავებულია სწავლის შედეგების სამიზნე ნიშნულები, რაც საგულისხმოა. გარდა ამისა, პროგრამის აღწერილობაში წარმოდგენილია დეტალური ინფორმაცია იმის შესახებ, თუ როგორ განისაზღვრება სამიზნე ნიშნულები ან როგორ შეესაბამება ისინი ბიზნესის განათლების საერთაშორისო სტანდარტებს, კონკრეტულად ფინანსების სამაგისტრო პროგრამის კონტექსტში. შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის "ფინანსების" ქართულენოვანი სამაგისტრო პროგრამა ეფექტურად პასუხობს 1.3 კომპონენტის შეფასების კრიტერიუმებს სწავლის შედეგების შეფასებისადმი ყოვლისმომცველი მიდგომით. პროგრამა უზრუნველყოფს, რომ როგორც აკადემიური, ისე მოწვეული პერსონალი კარგად იცნობს სწავლის შედეგების შეფასების სხვადასხვა მეთოდს, აღჭურავს მათ საჭირო ინსტრუმენტებით და ცოდნით სტუდენტების პროგრესის ზუსტად გასაზომად. გარდა ამისა, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი სთავაზობს მიმდინარე მხარდაჭერას და პროფესიული განვითარების შესაძლებლობებს იმისათვის, რომ დაეხმაროს პერსონალს სწავლის შედეგების განვითარებაში, გაზომვაში და ანალიზის უნარების გაუმჯობესებაში, რაც ხელს უწყობს განათლების ხარისხის მუდმივი გაუმჯობესების კულტურას. აღნიშნული დადასტურდა ადგილზე ვიზიტის ფარგლებში.

აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაცია 1.3 სტანდარტთან დაკავშირებით („რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისას გათვალისწინებული იქნას მხოლოდ ძირითადი სასწავლო კურსები“), უსდ-მ გაითვალისწინა და პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა გადამუშავა ისე, რომ სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასება ეფუძნება მხოლოდ პროგრამის ძირითად (სავალდებულო) სასწავლო კომპონენტებს. პროგრამაში შემუშავებული სწავლის შედეგების რუკა მოიცავს სავალდებულო სასწავლო კურსებს, პრაქტიკის კომპონენტსა და სამაგისტრო ნაშრომს, რომელთა საშუალებითაც უზრუნველყოფილია პროგრამის ყველა სწავლის შედეგის ეტაპობრივი განვითარება, განმტკიცება და შეფასება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი და გასაუბრებები;
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუქცია;
- პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების რუკა;
- უნივერსიტეტის ვებგვერდი - <https://ibsu.edu.ge>

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	შესაბამისობაშია

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ქართულენოვანი სამაგისტრო პროგრამა „ფინანსები“ შემუშავებულია დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების და განვითარების ინსტრუქციების შესაბამისად. სამაგისტრო პროგრამა შედგება 120 კრედიტისგან და მოიცავს 4 აკადემიურ სემესტრს, რაც შეესაბამება განათლების მეორე საფეხურს (მაგისტრატურა). პროგრამის მოცულობა, შინაარსი და სირთულე უზრუნველყოფს შესაბამისობას აღნიშნული საგანმანათლებლო დონის მოსალოდნელ სწავლის შედეგებთან. სამაგისტრო პროგრამა შემუშავებულია საქართველოს კანონმდებლობის და ECTS - კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემის შესაბამისად. აღნიშნული უზრუნველყოფს ევროპულ საგანმანათლებლო ჩარჩოებში სტანდარტიზაციას და აღიარებას, რაც ხელს უწყობს სტუდენტების მობილობას და კრედიტების ტრანსფერს.

პროგრამის სასწავლო კურსების დატვირთვა განაწილებულია ისე, რომ სტუდენტმა ეტაპობრივად შეიძინოს ღრმა დარგობრივი ცოდნა. პროგრამა უმეტესწილად სტრუქტურირებულია ისე, რომ უზრუნველყოს შესაბამისობა მისანიჭებელ კვალიფიკაციებთან. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა უმეტესწილად უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას, რაც ასახავს კვალიფიკაციის სპეციფიკურ მოთხოვნებს. პროგრამის სტრუქტურა უმეტესწილად ლოგიკური და თანმიმდევრულია. სწავლების და კვლევის კომპონენტები, მათ შორის ინდივიდუალური კურსები, უმეტესწილად ორგანიზებული და განვითარებულია თანმიმდევრულად, რაც უზრუნველყოფს ლოგიკურ პროგრესს. პროგრამის მთლიანობის შენარჩუნების მიზნით ადკვატურად არის განსაზღვრული შემდგომ კომპონენტებზე დაშვების წინაპირობები.

აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაცია 1.4 სტანდარტთან დაკავშირებით („რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამები შეესაბამებოდეს ფინანსების დარგობრივი მახასიათებლის მოთხოვნებს. კერძოდ, ფინანსების დარგობრივი მახასიათებლით და პროგრამებით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად, რეკომენდებულია პროგრამებს დაემატოს დარგის ზოგიერთი ძირითადი, სავალდებულო სასწავლო კურსი“) უსდ-მ გაითვალისწინა და პროგრამას დაემატა შემდეგი სავალდებულო საგნები: ფინანსური რეგულაციები; საბანკო მენეჯმენტი და სადაზღვევო სისტემა, პრაქტიკა. საგანმანათლებლო პროგრამას არჩევით სასწავლო კურსად დაემატა ფინანსური ტექნოლოგიებისა და რეგულირების სასწავლო კურსი.

აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაცია 1.4 სტანდარტთან დაკავშირებით („რეკომენდებულია, პროგრამაში გადაიხედოს და გასწორდეს სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობა მათ შორის საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების თანაფარდობა საგნის სპეციფიკის გათვალისწინებით“) უსდ-მ გაითვალისწინა, პროგრამაში ახალი სავალდებულო სასწავლო კურსების ინტეგრირებამ განაპირობა კრედიტების სტრუქტურის გადახედვა და შესაბამისი გადანაწილება, ასევე ცალკეული სასწავლო კურსების კრედიტული დატვირთვის ცვლილება. კერძოდ, ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო კომპონენტის მოცულობა გაიზარდა 99 კრედიტიდან 108 კრედიტამდე, რაც უკავშირდება დარგობრივი კომპეტენციების განვითარებისათვის მნიშვნელოვანი სასწავლო კურსების სავალდებულო სტატუსით შეტანას პროგრამაში. შესაბამისად, ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევითი კომპონენტის მოცულობა შემცირდა 21 კრედიტიდან 12 კრედიტამდე. გარდა ამისა, სასწავლო კურსების

შინაარსობრივი განახლების შედეგად შეიცვალა ზოგიერთი კურსის კრედიტული მოცულობაც. მაგალითად, სასწავლო კურსს „საბანკო მენეჯმენტი“ დამატა სადაზღვევო სისტემასთან დაკავშირებული თემატიკა, რის საფუძველზეც მისი მოცულობა 5 კრედიტიდან 8 კრედიტამდე გაიზარდა. აკადემიურ პერსონალთან შეხვედრისას აღინიშნა, რომ სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობა, მათ შორის საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების თანაფარდობა, განისაზღვრა სასწავლო კურსების შინაარსის, მოცულობისა და სპეციფიკის გათვალისწინებით, პროგრამის ხელმძღვანელთან კოორდინირებული თანამშრომლობის ფარგლებში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის დოკუმენტაცია;
- საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი;
- დაწესებულებაში ვიზიტის დროს ჩატარებული გასაუბრებები;
- დაწესებულების ვებ-გვერდი.

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	შესაბამისობაშია

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსები სრულყოფილად ასახავს სასწავლო კურსების მიზნებს, სწავლის შედეგებს, შეფასების სისტემებს, სწავლებისა და სწავლის მეთოდებს, სასწავლო შინაარსსა და სავალდებულო/დამატებით ლიტერატურას. სასწავლო კურსებისთვის განსაზღვრული კრედიტული დატვირთვა შეესაბამება მათი შინაარსის, მოცულობისა და სირთულის დონეს. საკონტაქტო და დამოუკიდებელი სამუშაო საათების განაწილება უმეტეს შემთხვევაში რაციონალურია, ხოლო საკონტაქტო კომპონენტის ფარგლებში გათვალისწინებული აქტივობები (ლექციები, სემინარები, ჯგუფური და პრაქტიკული სამუშაოები, კვლევითი საქმიანობა) საკმარის პირობებს ქმნის სტუდენტთა ეფექტიანი სწავლისა და განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევის მხარდასაჭერად. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები თანხვედრაშია პროგრამის სწავლის შედეგებთან და უზრუნველყოფს მათ ეტაპობრივ მიღწევას. თითოეული სასწავლო კურსის შინაარსი ლოგიკურად და შინაარსობრივად შეესაბამება შესაბამისი კურსის სწავლის შედეგებს. სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო და დამატებითი სასწავლო რესურსები ძირითადად ეფუძნება დარგის თანამედროვე ცოდნას, აქტუალურ სამეცნიერო წყაროებსა და პრაქტიკულ მიღწევებს, რაც ხელს უწყობს პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევას. სწავლის შედეგების შეფასება ხორციელდება თითოეული სასწავლო კურსის დონეზე წინასწარ განსაზღვრული და გამჭვირვალე მექანიზმების საფუძველზე. შეფასების ფორმები, მეთოდები და კრიტერიუმები დეტალურადაა აღწერილი სილაბუსებში, რაც უზრუნველყოფს შეფასების პროცესის ობიექტურობას, თანმიმდევრულობასა და სწავლის შედეგებზე ორიენტირებულ მიდგომას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის დოკუმენტაცია და სილაბუსები;
- ვიზიტის დროს ჩატარებული გასაუბრებები.

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.5 სასწავლო კურსი/საგანი	შესაბამისობაშია

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	აირჩიეთ შესაბამისი

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების

განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	აირჩიეთ შესაბამისი

2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები	აირჩიეთ შესაბამისი

2.4. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.4 სტუდენტების შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდაჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
3.1 სტუდენტების შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

3.2 მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებს.
- სამაგისტრო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მაგისტრანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მაჩვენებლები	
სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობა	
მაგისტრანტების რაოდენობა	
თანაფარდობა - სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელები/მაგისტრანტები	

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

კომპონენტი	შეფასება
3.2_მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

IBSU-ში დანერგილია აკადემიური პერსონალის შერჩევისა და დანიშვნის სისტემა, რომელიც სრულ შესაბამისობაშია საქართველოს მოქმედ კანონმდებლობასთან და უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებთან, კერძოდ, დოკუმენტთან „IBSU-ის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია“ (საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების ინსტრუქცია). აღნიშნული მიდგომა უზრუნველყოფს, რომ აკადემიურ პოზიციებზე დაინიშნონ მხოლოდ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რაც ხელს უწყობს როგორც საკანონმდებლო მოთხოვნების დაცვას, ისე უნივერსიტეტის აკადემიური ხარისხის მაღალი სტანდარტების შენარჩუნებას.

ვიზიტის ფარგლებში, ასევე აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეების ანალიზის საფუძველზე, დგინდება, რომ მათი კვალიფიკაცია სრულად შეესაბამება საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს, დაკისრებულ ფუნქციებსა და მოქმედ კანონმდებლობას.

ფინანსების პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საათობრივი დატვირთვის სქემა ახლდებაყოველ სემესტრში. სქემა მოიცავს სასწავლო, სამეცნიერო-კვლევით და სხვა სახის დატვირთვას, ასევე ითვალისწინებს იმ ყველა დაწესებულებაში არსებულ დატვირთვას, სადაც პერსონალს აკადემიური ან სამეცნიერო თანამდებობა უკავია.

საგანმანათლებლო პროგრამების განმახორციელებელი ლექტორები არიან სხვადასხვა მონოგრაფიისა და სახელმძღვანელოს ავტორები, თანაავტორები, რედაქტორები და მთარგმნელები. ისინი აქტიურად მონაწილეობენ როგორც ადგილობრივ, ისე საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებსა და სიმპოზიუმებში.

საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელი ფლობს სასწავლო პროგრამების შემუშავებისა და განვითარებისათვის საჭირო ცოდნასა და გამოცდილებას. მისი კვალიფიკაცია გამყარებულია ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში შესაბამისი აკადემიური ხარისხებითა და მნიშვნელოვანი პრაქტიკული გამოცდილებით.

პროგრამას ემსახურება 13 აკადემიური პერსონალი, რაც სამაგისტრო პროგრამისთვის საკმარის რესურსად შეიძლება შეფასდეს, განსაკუთრებით მაშინ, როდესაც სტუდენტთა კონტინგენტი არ არის მაღალი. 13 აკადემიური პერსონალიდან 7 არის დარგობრივი მიმართულების წარმომადგენელი, ანუ დაახლოებით 54% პირდაპირ შეესაბამება პროგრამის სფეროს. დარგობრივი მიმართულების 7 პერსონალიდან 6 ფლობს დოქტორის ხარისხს (86%). ეს ძლიერი მაჩვენებელია და მიუთითებს პროგრამის აკადემიური რესურსის მაღალ კვალიფიკაციაზე. 7 აფილირებული აკადემიური პერსონალი პროგრამის სტაბილურობის მნიშვნელოვანი ინდიკატორია.

აკადემიური პერსონალის განაწილება შემდეგია:

- პროფესორი – 1
- ასოცირებული პროფესორი – 9
- ასისტენტ-პროფესორი – 3

პროგრამაში ჩართულია 9 მოწვეული ლექტორი, რომელთაგან 5 დარგობრივი მიმართულებითაა.

პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი[1]	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი[2]	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი ¹	13	7	6	7
- პროფესორი	1	1	1	1
- ასოცირებული პროფესორი	9	3	3	6
- ასისტენტ-პროფესორი	3	3	2	0
- ასისტენტი	0	0	0	0
მოწვეული პერსონალი	9	5	1	N/A
სამეცნიერო პერსონალი	0	0	0	0

აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაცია: რეკომენდებულია, სტრატეგიული გეგმის შემუშავება აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსის გაუმჯობესების მიზნით. აღნიშნული

შეიძლება მოიცავდეს სრულ განაკვეთზე მომუშავე მეტი აკადემიური პერსონალის დაქირავებას ან არსებული პერსონალის როლების კორექტირებას პროგრამის მდგრადობის უზრუნველყოფის მიზნით.

შეფასების ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაცია, რომელიც ითვალისწინებდა სასწავლო გეგმისა და პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის შესაბამისობის კიდევ უფრო გაძლიერებას, მიმდინარე აკრედიტაციისთვის სრულად არის შესრულებული. პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია, პროფესიული გამოცდილება და სამეცნიერო საქმიანობა შეესაბამება როგორც სასწავლო კურსების შინაარსს, ისე პროგრამის მიზნებსა და სწავლის შედეგებს. განხორციელდა პერსონალის შემადგენლობის გადახედვა და საჭიროებისამებრ განახლება, რის შედეგადაც უზრუნველყოფილია თითოეული სასწავლო კომპონენტის შესაბამისი კომპეტენციის მქონე სპეციალისტის მიერ განხორციელება. აღნიშნული ცვლილებები ხელს უწყობს სასწავლო პროცესის ხარისხის გაუმჯობესებას, პროგრამის შედეგებზე ორიენტირებულ განხორციელებას და სტუდენტებისთვის თანამედროვე აკადემიური და პრაქტიკული ცოდნის ეფექტიან მიწოდებას.

საანგარიშგებო პერიოდში უნივერსიტეტმა აკადემიური პერსონალის განახლებისა და გაძლიერების მიზნით გამოაცხადა ორი საჯარო კონკურსი, რომელიც ორიენტირებული იყო როგორც აკადემიური, ისე პროფესიული გამოცდილების მქონე კანდიდატების შერჩევაზე. კონკურსის პროცესი გამჭვირვალე და ხარისხზე ორიენტირებული იყო და, მოთხოვნილი დოკუმენტაციის წარდგენის გარდა, მოიცავდა საჩვენებელი ლექციის ჩატარებას, რაც კანდიდატთა პედაგოგიური, საკომუნიკაციო და პროფესიული კომპეტენციების შეფასების მნიშვნელოვან მექანიზმს წარმოადგენდა. ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული ინტერვიუების დროს ახლად დანიშნულმა აკადემიურმა პერსონალმა დადებითად შეაფასა როგორც კონკურსის ორგანიზების პროცესი, ისე შერჩევის კრიტერიუმების ობიექტურობა და გამჭვირვალობა. აღნიშნული პრაქტიკა ადასტურებს უნივერსიტეტის სწრაფვას, უზრუნველყოს პროგრამების განხორციელებაში მაღალი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური პერსონალის ჩართულობა და ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ეფექტიანი ფუნქციონირება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- IBSU-ის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია;
- აკადემიური დატვირთვისა და შრომის ანაზღაურების განსაზღვრის რეგულაცია;
- თანამდებობრივი აღწერილობები და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები;
- ინტერვიუს შედეგები;
- IBSU-ის ოფიციალური ვებგვერდი – <https://ibs.u.edu.ge>

რეკომენდაციები

- მრ არის.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.1 ადამიანური რესურსი	შესაბამისობაშია

4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

პერსონალის CV-ების, წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და უნივერსიტეტის წარმომადგენლებთან ჩატარებული ინტერვიუების საფუძველზე დადგინდა, რომ სამაგისტრო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული, ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი პროგრამაში ჩართულია მოქმედი კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციების შესაბამისად.

შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტში მოქმედებს სამაგისტრო სწავლების მარეგულირებელი შესაბამისი შიდა ნორმატიული დოკუმენტები, მათ შორის მაგისტრატურის დებულება, რომელიც განსაზღვრავს სამაგისტრო პროგრამების განხორციელების, ხელმძღვანელობისა და სტუდენტთა აკადემიური მხარდაჭერის ძირითად პრინციპებს.

შეფასების პროცესში გამოიკვეთა, რომ პროგრამის სტუდენტებს ჰყავთ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე ხელმძღვანელები, რომელთა აკადემიური და პროფესიული გამოცდილება შეესაბამება პროგრამის სპეციფიკას. ხელმძღვანელთა კვალიფიკაცია და პრაქტიკული გამოცდილება ხელს უწყობს სამაგისტრო ნაშრომების შესრულებას დარგობრივი სტანდარტებისა და თანამედროვე პროფესიული ტენდენციების გათვალისწინებით.

ასევე აღსანიშნავია, რომ პროგრამის სტუდენტებს ხელმისაწვდომობა აქვთ კომპეტენტურ ადმინისტრაციულ და დამხმარე პერსონალთან, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტთა ინფორმირებულობას, ადმინისტრაციულ მხარდაჭერასა და სასწავლო პროცესის ეფექტიან ორგანიზებას.

წარმოდგენილი ინფორმაციის საფუძველზე დგინდება, რომ პროგრამაში ჩართული აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას, სტუდენტთა აკადემიურ მხარდაჭერასა და პროგრამით განსაზღვრული სხვა ფუნქციების შესრულებას. პერსონალის რაოდენობა და ჩართულობა ასევე ქმნის პროგრამის მდგრადობის საფუძველს.

წინა აკრედიტაციის პროცესში გაცემული რეკომენდაცია, რომელიც ითვალისწინებდა პროგრამის ხელმძღვანელების კვლევითი საქმიანობისა და სამეცნიერო პუბლიკაციების რეგულარული შეფასებისა და დოკუმენტირების უფრო მკაცრი სისტემის ჩამოყალიბებას, მიმდინარე ეტაპზე მნიშვნელოვნად არის შესრულებული. უნივერსიტეტში დანერგილია აკადემიური პერსონალის, მათ შორის პროგრამის

ხელმძღვანელების, სამეცნიერო საქმიანობის ყოველწლიური შეფასების მექანიზმი, რომელიც ეფუძნება აკადემიური აქტივობების ანგარიშგებასა და ქულებზე დაფუძნებულ შეფასების სისტემას. აღნიშნული პროცესი მოიცავს პუბლიკაციების, სამეცნიერო პროექტების, კონფერენციებში მონაწილეობისა და სხვა კვლევითი აქტივობების შეფასებას, რაც უზრუნველყოფს კვლევითი საქმიანობის სისტემურ მონიტორინგსა და დოკუმენტირებას. ამასთან, პროგრამის ხელმძღვანელების კვლევითი აქტივობა დაკავშირებულია ფინანსებისა და ბიზნესის სფეროში მიმდინარე თანამედროვე ტენდენციებთან, საერთაშორისო თანამშრომლობასა და სამეცნიერო დისკურსში ჩართულობასთან, რაც დადებითად აისახება პროგრამის განვითარებასა და აკადემიური ხელმძღვანელობის ხარისხზე.

შესაბამისად, რეკომენდაციის მიზანი – კვლევითი საქმიანობის რეგულარული შეფასებისა და დოკუმენტირების მექანიზმის გაძლიერება – პრაქტიკულად მიღწეულია, თუმცა სასურველია მომავალშიც გაგრძელდეს ხელმძღვანელთა კვლევითი შედეგების მიზნობრივი ანალიზი პროგრამის დარგობრივ საჭიროებებსა და ფინანსების სფეროში არსებულ უახლეს ტენდენციებთან მიმართებით.

სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომების ხელმძღვანელები	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელები	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	9	9	5
- პროფესორი	1	1	1
- ასოცირებული პროფესორი	5	5	4
- ასისტენტ-პროფესორი	-	-	-
მოწვეული პერსონალი	3	3	—
სამეცნიერო პერსონალი	-	-	—

ამრიგად, სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელთა 62.5% (5 ხელმძღვანელი) აკადემიური პერსონალია (პროფესორი/ასოცირებული პროფესორი), ხოლო 37.5% (3 ხელმძღვანელი) მოწვეული პერსონალია. სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა უმრავლესობა დარგობრივი კომპეტენციის მქონე პერსონალია (75%), ხოლო ხელმძღვანელთა ნახევარი აფილირებულია უნივერსიტეტთან, რაც პროგრამის აკადემიური მდგრადობისა და კვლევითი ხელმძღვანელობის უწყვეტობის პოზიტიურ ინდიკატორად შეიძლება შეფასდეს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ფინანსების სამაგისტრო პროგრამა;
- პერსონალის პირადი საქმეები;
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი.
-

რეკომენდაციები

- არ არის.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
<u>4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია</u>	შესაბამისობაშია

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი ყურადღებას უთმობს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებას. უნივერსიტეტში დანერგილია პერსონალის საქმიანობის სისტემური შეფასების მექანიზმები და მოქმედებს მათი კომპეტენციებისა და სამუშაოს ხარისხის გაუმჯობესების ხელშემწყობი ღონისძიებები.

პერსონალის კომპეტენციების შეფასება ხორციელდება მათი საქმიანობის ანალიზისა და სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევის შედეგების საფუძველზე. განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობას, სამეცნიერო პუბლიკაციების მომზადებასა და გამოქვეყნებას, ხოლო შეფასების შედეგად გამოვლენილი საჭიროებების შესაბამისად იგეგმება განვითარების ღონისძიებები.

შეფასების სისტემა მოიცავს ორ ძირითად კომპონენტს: სასწავლო (პედაგოგიურ) და აკადემიურ/სამეცნიერო საქმიანობას. სასწავლო საქმიანობა ყოველ სემესტრში ფასდება სტუდენტთა კითხვარების მეშვეობით, რომლებიც მოიცავს სასწავლო პროცესის სხვადასხვა ასპექტს, მათ შორის სასწავლო მასალების გამოყენებას, სილაბუსის დაცვას, სწავლის შედეგების მიღწევას და შეფასების

მეთოდების ეფექტიანობას. საჭიროების შემთხვევაში უნივერსიტეტი იყენებს ლექცია-სემინარებზე დასწრების მექანიზმს, რომლის ფარგლებშიც პროგრამის ხელმძღვანელი და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელი უშუალოდ აკვირდებიან სასწავლო პროცესს და აფასებენ ლექტორის საქმიანობას. შეფასების შედეგებზე დაყრდნობით ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეიმუშავებს რეკომენდაციებს სწავლების ხარისხის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით.

უნივერსიტეტი აქტიურად უწყობს ხელს აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლებას საერთაშორისო და ადგილობრივ პროფესიულ აქტივობებში ჩართულობის გზით. საანგარიშგებო პერიოდში პერსონალი მონაწილეობდა Erasmus+ მობილობებში, საერთაშორისო კონფერენციებში, ტრენინგებში, ვორქშოფებსა და სხვადასხვა საერთაშორისო პროექტში, რაც ხელს უწყობს თანამედროვე აკადემიური და პროფესიული პრაქტიკის გაზიარებასა და საერთაშორისო თანამშრომლობის გაძლიერებას.

დადებითად უნდა შეფასდეს სამეცნიერო საქმიანობის შეფასებისა და წახალისების მექანიზმიც. უნივერსიტეტში მოქმედებს ქულებზე დაფუძნებული სისტემა, რომელიც აკადემიურ პერსონალს კვლევითი აქტივობის, პუბლიკაციების, სამეცნიერო პროექტებისა და საერთაშორისო აკადემიური ჩართულობისკენ უბიძგებს. ამასთანავე, პროფესიული განვითარების ღონისძიებები მიზანმიმართულად იგეგმება შეფასების პროცესში გამოვლენილი საჭიროებების შესაბამისად, რაც უზრუნველყოფს პერსონალის კომპეტენციების უწყვეტ განვითარებას და აკადემიური ხარისხის გაუმჯობესებას.

ზემოაღნიშნული პრაქტიკა ადასტურებს, რომ უნივერსიტეტი თანმიმდევრულად ზრუნავს ადამიანური რესურსების განვითარებაზე, რაც ხელს უწყობს აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის პროფესიულ ზრდას, კვლევითი კულტურის გაძლიერებასა და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხიან განხორციელებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან;
- ინტერვიუ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან;
- პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეები და სამეცნიერო პუბლიკაციები;
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ მომზადებული კვლევისა და შეფასების ანგარიშები.

რეკომენდაციები

- არ არის.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	შესაბამისობაშია

4.4. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტს აქვს თანამედროვე საგანმანათლებლო გარემო, რომელიც ერთდროულად ხელს უწყობს როგორც სწავლების, ისე კვლევითი საქმიანობის განვითარებას. ფინანსების სამაგისტრო პროგრამა ხორციელდება თანამედროვე ინფრასტრუქტურით აღჭურვილ კამპუსში. ყველა აუდიტორია უზრუნველყოფილია სასწავლო პროცესის ეფექტიანად წარმართვისათვის საჭირო ტექნიკური საშუალებებით. სასწავლო სივრცეები აღჭურვილია თანამედროვე ტექნიკითა და საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიებით, მათ შორის კომპიუტერებით, შესაბამისი პროგრამული უზრუნველყოფითა და პროექტორებით. აღნიშნული რესურსები სტუდენტებს პრაქტიკული სწავლების პროცესში ჩართულობისა და პრაქტიკული გამოცდილების მიღების შესაძლებლობას აძლევს. მსგავსაა, რომ მნიშვნელოვანი ცვლილებები განხორციელდა საანგარიშგებო პერიოდში ინფრასტრუქტურის მოწესრიგებისა და ტექნიკური აღჭურვის თვალსაზრისით: 2025–2026 აკადემიური წლისთვის განახლდა სასწავლო აუდიტორიები, მათ შორის შეიცვალა ავეჯი (მაგიდები და სკამები) და სასწავლო სივრცეები აღიჭურვა თანამედროვე ტექნიკური საშუალებებით, მათ შორის Smart Board-ებით, რაც ხელს უწყობს სწავლა-სწავლების პროცესის ინტერაქტიულობასა და ეფექტიანობას.

საგამოცდო პროცესის ელექტრონულ ფორმატზე გადასვლის უზრუნველსაყოფად დამატებით მოეწყო კომპიუტერული აუდიტორიები, რამაც გააძლიერა უნივერსიტეტის ტექნოლოგიური შესაძლებლობები და შექმნა პირობები შეფასების პროცესის თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისად წარმართვისათვის.

მნიშვნელოვნად განვითარდა საბიბლიოთეკო ინფრასტრუქტურაც. გაფართოვდა ბიბლიოთეკა და შეიქმნა ახალი სამკითხველო დარბაზი, რომელიც აღჭურვილია შესაბამისი ინვენტარითა და კომპიუტერული ტექნიკით. პარალელურად, განახლდა კომპიუტერული რესურსები უკვე არსებულ

სამკითხველო სივრცეშიც. ახალი ბიბლიოთეკის სივრცე განთავსებულია უნივერსიტეტის B კორპუსის მეოთხე სართულზე და მოიცავს 91.8 კვ.მ ფართობს, რაც სტუდენტებსა და აკადემიურ პერსონალს სასწავლო და კვლევითი საქმიანობისთვის დამატებით კომფორტულ გარემოს სთავაზობს.

გარდა ამისა, აკადემიური პერსონალის პროფესიული საქმიანობის ხელშეწყობის მიზნით, უნივერსიტეტის A და B კორპუსებში მოეწყო სპეციალური სამუშაო და შეხვედრების სივრცეები. აღნიშნული სივრცეები უზრუნველყოფილია შესაბამისი ავეჯითა და კომპიუტერული ტექნიკით, რაც ხელს უწყობს აკადემიური პერსონალის ეფექტიან სამუშაო პროცესს, კოლეგიურ თანამშრომლობასა და კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

განხორციელებული ინფრასტრუქტურული ცვლილებები ადასტურებს უნივერსიტეტის სისტემურ მიდგომას სასწავლო, კვლევითი და სამუშაო გარემოს უწყვეტი გაუმჯობესების მიმართულებით და უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელებისთვის აუცილებელი მატერიალური რესურსების ხელმისაწვდომობას.

მნიშვნელოვანია, რომ სტუდენტები უნივერსიტეტში სწავლის დაწყებისას სპეციალური საორიენტაციო ტრენინგის ფარგლებში ეცნობიან როგორც ხელმისაწვდომ რესურსებს, ისე მათი გამოყენების წესებს. უნივერსიტეტში განსაზღვრულია სტუდენტთა რაოდენობისა და ტექნიკური რესურსების (კომპიუტერები და სხვა ინფრასტრუქტურა) თანაფარდობა, რაც უზრუნველყოფს თითოეული სტუდენტისთვის ტექნიკურ საშუალებებზე ადეკვატურ ხელმისაწვდომობას. აღნიშნული მიდგომა ხელს უწყობს სტუდენტების მიერ სასწავლო და კვლევითი საქმიანობისთვის აუცილებელი ინფრასტრუქტურის ეფექტიან გამოყენებას.

ბიბლიოთეკის ელექტრონული კატალოგი ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებგვერდის საშუალებით, რაც მომხმარებლებს აძლევს შესაძლებლობას, მოძებნონ რესურსები ავტორის, სათაურის ან თემატიკის მიხედვით. აღნიშნული სისტემა მნიშვნელოვნად ამარტივებს როგორც სტუდენტების, ისე აკადემიური პერსონალის მიერ საბიბლიოთეკო რესურსების მოძიებასა და გამოყენებას. გარდა ამისა, უნივერსიტეტს აქვს წვდომა საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ბაზებსა და უახლეს სამეცნიერო გამოცემებზე, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტების ხელმისაწვდომობას თანამედროვე სამეცნიერო ცოდნასა და კვლევით რესურსებზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უნივერსიტეტის კამპუსის და ბიბლიოთეკის დათვალიერება;
- პროგრამის ბიუჯეტი;
- უნივერსიტეტის ვებგვერდი;
- მსტერვიუების შედეგები.

რეკომენდაციები

- მრ არის.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.4. მატერიალური რესურსი	შესაბამისობაშია

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

პროგრამის ბიუჯეტის ანალიზი აჩვენებს, რომ ფინანსების სამაგისტრო პროგრამას გააჩნია ფინანსური მდგრადობისა და უწყვეტი ფუნქციონირებისათვის აუცილებელი ფინანსური რესურსები. პროგრამის საერთო შემოსავალი 199,800 ლარს შეადგენს, ხოლო ჯამური ხარჯები – 194,786 ლარს, რაც ნიშნავს, რომ პროგრამა ფუნქციონირებს დადებითი ფინანსური ბალანსით და სრულად ფარავს მის განხორციელებასთან დაკავშირებულ ხარჯებს.

პროგრამის ბიუჯეტის სტრუქტურა ადასტურებს, რომ გათვალისწინებულია როგორც უშუალოდ სწავლა-სწავლების პროცესთან დაკავშირებული ხარჯები (სწავლება, პრაქტიკა, სამაგისტრო ნაშრომი, სასწავლო რესურსები), ასევე პროგრამის ეფექტიანი ადმინისტრირებისა და მართვისათვის საჭირო რესურსები. კერძოდ, მნიშვნელოვანი ფინანსური რესურსებია გამოყოფილი პროგრამის ხელმძღვანელობის, ფაკულტეტისა და უნივერსიტეტის ადმინისტრირების მიმართულებით, რაც პროგრამის ორგანიზაციულ და აკადემიურ მხარდაჭერას უზრუნველყოფს.

აღსანიშნავია, რომ პროგრამის ბიუჯეტი თანხვედრაშია უნივერსიტეტის განვითარების სტრატეგიასთან და იმ ინფრასტრუქტურულ ინვესტიციებთან, რომლებიც განხორციელდა ბოლო პერიოდში. ასევე, უნივერსიტეტის ფინანსური პოლიტიკა ითვალისწინებს პროგრამების მხარდაჭერას იმ შემთხვევაშიც, თუ კონკრეტულ წელს სტუდენტთა რაოდენობა არ იქნება საკმარისი პროგრამის სრული თვითდაფინანსებისთვის. ეს მიდგომა დამატებით ზრდის პროგრამის ფინანსურ მდგრადობას და ამცირებს მისი შეწყვეტის ან რესურსების შემცირების რისკს.

შეფასების შედეგად შეიძლება ითქვას, რომ პროგრამის ფინანსური რესურსები არის საკმარისი, რეალისტურად დაგეგმილი და მდგრადი. ბიუჯეტი უზრუნველყოფს პროგრამის სრულფასოვან განხორციელებას, აკადემიური პერსონალის, ადმინისტრაციული მხარდაჭერისა და სასწავლო რესურსების დაფინანსებას, ხოლო უნივერსიტეტის მხრიდან განხორციელებული

ინფრასტრუქტურული და ფინანსური მხარდაჭერა ქმნის პროგრამის გრძელვადიანი განვითარების და სტაბილური ფუნქციონირების საფუძველს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის ბიუჯეტი
- მტკიცებულების შედეგები

რეკომენდაციები

- არ არის.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არ არის.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	შესაბამისობაშია

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

მონიტორინგის ფარგლებში წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლის შედეგად დგინდება, რომ დაწესებულებამ განახორციელა მნიშვნელოვანი ღონისძიებები მე-5 სტანდარტის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციების შესასრულებლად.

დაწესებულებას შემუშავებული აქვს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმების სისტემა, რომელიც ითვალისწინებს სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლებისა და აკადემიური პერსონალის ჩართულობას საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასებისა და განვითარების პროცესში. წარმოდგენილია კმაყოფილების კვლევების, სასწავლო კურსების შეფასების, საგამოცდო სისტემის შეფასებისა და სხვა ხარისხის მექანიზმების ანალიზის შედეგები.

დოკუმენტურად დასტურდება, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური აქტიურად არის ჩართული როგორც შიდა შეფასების, ისე პროგრამების განვითარებისა და მონიტორინგის პროცესებში. დანერგილია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები, განსაზღვრულია სამიზნე ნიშნულები და რეაგირების პროცედურები.

5.1 სტანდარტის ფარგლებში ექსპერტები მიუთითებდნენ, რომ: თვითშეფასების პროცესი უფრო ინკლუზიური უნდა გამხდარიყო. ასევე სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები უფრო პირდაპირ უნდა ყოფილიყვნენ ჩართულნი და თვითშეფასების ანგარიშში უფრო მკაფიოდ უნდა ასახულიყო გამოკითხვების შედეგების ანალიზი და გამოყენება.

ამ რეკომენდაციების შესრულების განსამტკიცებლად წარმოდგენილი იყო რიგი მტკიცებულებები ინსტიტუციის მხრიდან. კერძოდ, უნივერსიტეტს აქვს „ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმების“ სახელმძღვანელო, სადაც დეტალურად არის გაწერილი: სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მონაწილეობა პროგრამების შეფასების პროცესში. ინტერვიუების მიმდინარეობისას ასევე აქტიურად ჩართული იყო თვითშეფასების ჯგუფის შემადგენლობაში არსებული სტუდენტი.

გარდა ამისა, დოკუმენტებით დასტურდება რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ჩატარებულია: სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა (2194 რესპონდენტი – 72% ჩართულობა), აკადემიური/მოწვეული პერსონალის კმაყოფილების კვლევა (108 რესპონდენტი), ლექტორისა და სასწავლო კურსის შეფასებები, საგამოცდო სისტემის შეფასება (2865 რესპონდენტი).

უსდ-ს მხრიდან წარმოდგენილია შეხვედრების ნარატივი, სადაც აღწერილია სტუდენტებთან და პერსონალთან შეხვედრები, ხარისხის მექანიზმების გაცნობა და უკუკავშირის მიღება პროცედურულად.

მნიშვნელოვანი არის ის, რომ უნივერსიტეტი არ შემოიფარგლება მხოლოდ გამოკითხვების ჩატარებით, არამედ არსებობს ფორმალიზებული მექანიზმები, შედეგების ანალიზის დოკუმენტები, უკუკავშირის შეგროვების პრაქტიკა და ხარისხის სამსახურის მიერ შეხვედრების ჩატარების მტკიცებულებები.

გამომდინარე აქედან, აღნიშნული სტანდარტის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციები უნდა ჩაითვალოს შესრულებულად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმების“ სახელმძღვანელო
- სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა
- აკადემიური/მოწვეული პერსონალის კმაყოფილების კვლევა
- ლექტორისა და სასწავლო კურსის შეფასებები
- საგამოცდო სისტემის შეფასება
- წარმოდგენილი შეხვედრების ნარატივი, სადაც აღწერილია სტუდენტებთან და პერსონალთან შეხვედრები, ხარისხის მექანიზმების გაცნობა და უკუკავშირის მიღება.

რეკომენდაციები

- არ არის

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არ არის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.1. შიდა ხარისხის შეფასება	შესაბამისობაშია

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

აღნიშნული სტანდარტის ფარგლებში, ექსპერტები ითხოვდნენ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფრო აქტიურ მონაწილეობას გარე შეფასებისა და შედეგების გამოყენების პროცესში, მათ შორის გარე შეფასების შედეგებზე დაფუძნებული დოკუმენტის მომზადებაში.

უნივერსიტეტი იყენებს როგორც შიდა, ისე გარე ხარისხის შეფასების მექანიზმებს. ინსტიტუცია იყენებს გარე შეფასების ინსტრუმენტებს პროგრამული აკრედიტაციისთვის საგანმანათლებლო პროგრამების მომზადების პროცესში. ის თანამშრომლობს სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრთან.

წარმოდგენილი მასალები აჩვენებს, რომ ხარისხის სამსახური სისტემურად მონაწილეობს პროგრამების შეფასებასა და განვითარებაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების წესი“
- სტუდენტები, დამსაქმებლები, კურსდამთავრებულები, აკადემიური პერსონალის გამოკითხვის შედეგების შეფასება

რეკომენდაციები

- არ არის

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არ არის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.2. გარე ხარისხის შეფასება	შესაბამისობაშია

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

უსდ-ში პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, მოწვეული, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით, ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით.

პროგრამის შეფასებისა და განვითარების საკითხებს არეგულირებს ხარისხის უზრუნველყოფის სახელმძღვანელო და საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგია.

პროგრამის შეფასება ხდება სხვადასხვა ინდიკატორის გამოყენებით. ეს, თავის მხრივ, გულისხმობს როგორც აკადემიური მოსწრებას, კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებელს, პროგრამის მოთხოვნადობას და ა.შ., ასევე მოიცავს დაინტერესებული მხარეების მოლოდინების და დამოკიდებულებების შესწავლას, შეფასების პროცესში სტატისტიკური ინფორმაციის სისტემატური შეგროვება-ანალიზის სხვა მექანიზმების (მაგ., უკუკავშირი, ინფორმირება და ა.შ.) გამოყენებას, რაც მიმართულია კურიკულუმის დიზაინისა და/ან განხორციელებაში არსებული ხარვეზების გასწორებაზე.

ამ სტანდარტის ფარგლებში არც რეკომენდაცია და არც რჩევა გაცემული არ ყოფილა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმების“ სახელმძღვანელო
- პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების შედეგები და ამ შედეგების გამოყენების დამადასტურებელი დოკუმენტი

რეკომენდაციები

- არ არის

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არ არის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	შესაბამისობაშია

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში):

ხელმოწერები:

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის



თამარ კბილაძე

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების

ნათია დადელიშვილი



ნინო პატარია

