



საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა

უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხურის ფარგლებში
განხორციელებული და ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო
პროგრამებისთვის

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური

გრაფიკული დიზაინი

ბაკალავრიატი

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემია

შეფასების თარიღ(ებ)ი

13 ივლისი, 2026 წელი

დასკვნის წარდგენის თარიღი

17 აგვისტო, 2026

თბილისი

შინაარსი

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	4
II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა.....	5
III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემაჯამებელი ცხრილი	7
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	9
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	18
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა.....	21
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	23

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემია
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	203851545
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ ჩხეიძე, თბილისის სახელმწიფო კონსერვატორია, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	მაია ლევანიძე, საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თინათინ გაბრიჩიძე, ა(ა)იპ ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტი

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მიითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის.

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ქართულად)	გრაფიკული დიზაინი
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ინგლისურად)	Graphic Design
უმაღლესი განათლების საფეხური/პროგრამა	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	ხელოვნების ბაკალავრი გრაფიკულ დიზაინში
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0211 აუდიო-ვიზუალური ტექნიკა/მეთოდები და მედია პროდუქცია/წარმოება
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება ³	-
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/ არაკრედიტებული/ პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული, გადაწყვეტილება N21612, 12.01.2024
პროგრამაზე მიღების დამატებითი პირობები (სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან/და სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში შემოქმედებითი ტური/შიდა კონკურსის გავლა, ან სხვა პროგრამის შემთხვევაში, პროგრამაზე მიღების/პროგრამის განხორციელების სპეციფიური მოთხოვნები)	შემოქმედებითი ტური
დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში, სტუდენტების მოთხოვნილი ზღვრული რაოდენობა	

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით.

³ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის, ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამებული დასკვნა

- ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ
- აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანების (16.06.2026 N MES 0 26 0000723744) შესაბამისად 2026 წლის 13 ივლისს სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიაში განხორციელდა საბაკალავრო პროგრამის „გრაფიკული დიზაინის“ გეგმიური მონიტორინგი, პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით.

უმადლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით - MES MES 3 24 0000021612, 12.01.2024 (ძალაში შესვლის თარიღი 22.12.2023) „გრაფიკული დიზაინის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას აკრედიტაცია მიენიჭა კლასტერის ვადით, 2030 წლის 22 დეკემბრამდე, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის ვალდებულებით.

საკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება და საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება და 1.4, 2.4 და 3.1 კომპონენტები, ნაცვლად "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან", შეფასდა როგორც "შესაბამისია მოთხოვნებთან", ხოლო 4.5 კომპონენტი ნაცვლად "ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან", შეფასდა როგორც "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან". საბოლოოდ განისაზღვრა **19 კლასტერული და 1 პროგრამული რეკომენდაცია**.

დაწესებულების მიერ წარდგენილი რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში აკრედიტაციის საბჭომ **ცნობად არ მიიღო** (რეკომენდაციების უმრავლესობა მეტწილად შესრულებულად ჩაითვა) და საბჭომ მიმართა ცენტრს 6 თვის ვადაში მონიტორინგის განხორციელების თაობაზე (საბჭოს სხდომის ოქმი N 4 25 0000977513, 13.08. 2025).

მონიტორინგის ვიზიტის განხორციელებამდე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრებმა გამართეს სამუშაო შეხვედრა, შეისწავლეს ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრიდან მიწოდებული დოკუმენტაცია: აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება, რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში, ანგარიშის თაობაზე ექსპერტის დასკვნა, აკრედიტაციის საბჭოს სხდომის ოქმი და მონიტორინგის პროცესისთვის დაწესებულებიდან გამოთხოვილი დოკუმენტაცია (რომელიც მოიცავდა საანგარიშო პერიოდში განხორციელებული ცვლილებების შესახებ ინფორმაციას, რეკომენდაციების შესრულების ამსახველი მასალებს და დამადასტურებელი დოკუმენტაციას).

2026 წლის 13 ივლისს წინასწარ დადგენილი განრიგის მიხედვით, თითოეულ მიზნობრივ ჯგუფთან ინდივიდუალურად (ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელებთან, აკადემიურ პერსონალთან და მოწვეულ ლექტორებთან, დამსაქმებლებთან/სტაჟირების განმახორციელებელ პირებთან და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან) ჩატარდა სამუშაო შეხვედრები/ინტერვიუება, განხორციელდა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის, საბიბლიოთეკო რესურსების შესწავლა/ დათვალიერება. ვიზიტი კონსტრუქციულ გარემოში წარიმართა, აკადემიის წარმომადგენლები გამოირჩეოდნენ თანამშრომლობით და ღია იყვნენ დისკუსიებისა და რჩევებისადმი. შეხვედრები გაიმართა მშვიდ, კოლეგიალურ გარემოში. ვიზიტის დასრულების შემდეგ ექსპერტთა ჯგუფმა დაწესებულების წარმომადგენლებს გააცნო ძირითადი მიგნებები.

ექსპერტთა ჯგუფი მადლობას უხდის დაწესებულების წარმომადგენლებს მოწესრიგებული დოკუმენტაციის წარმოდგენისთვის, რამაც გაუდვილა ექსპერტთა ჯგუფს მონიტორინგის პროცესში დოკუმენტების შესწავლა, საანგარიშო პერიოდში დაწესებულების მიერ განხორციელებული აქტივობების ანალიზი და რეკომენდაციების შესწავლის მდგომარეობის შეფასება.

„გრაფიკული დიზაინის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის პირობებთან მონიტორინგის გზით შესაბამისობის შეფასების ფარგლებში განსაზღვრულია აკრედიტაციის (1-ლი

სტანდარტი, მე-4 სტანდარტის 4.3, 4.4 და 4.5 კომპონენტებისა და მე-5 სტანდარტის 5.1 კომპონენტის შეფასება). თუმცა, ვინაიდან სასწავლო კომპონენტის -საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების წესი, რომელიც საერთოა მედიახელოვნების ფაკულტეტის საბაკალავრო პროგრამებისთვის, და ეს წესი არ შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას, ექსპერტთა ჯგუფმა განსაზღვრა რეკომენდაცია 2.4. კომპონენტისთვის.

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია უსდ-მ უზრუნველყოს პროგრამის პერსონალის ჩართულობა პროგრამის სწავლის შედეგების მეთოდების შემუშავებაში და შედეგების შეფასებაში; მხარი დაუჭიროს მათ პროცესისთვის აუცილებელი უნარებისა და ცოდნის გამომუშავებაში;
- რეკომენდებულია გადაიხედოს პროგრამების სასწავლო გეგმის რუკები; რუკებზე დაყრდნობით, შემუშავდეს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, შეფასების კონკრეტული პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდების მითითებით, რომლებიც დაზუსტებული უნდა იყოს თითოეული პროგრამისთვის, სპეციალობის სპეციფიკისა და მათი სამიზნე ნიშნულების გათვალისწინებით. უზრუნველყოფილ იქნას პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება. ამ პროცესში ტერმინოლოგია უკეთესად უნდა იყოს ასახული და მოწესრიგებული; გამოყენებული უნდა იყოს აუდიოვიზუალური ხელოვნებისთვის დამახასიათებელი ტერმინოლოგია, რადგან ახლა ის ზედმეტად ზოგადია;
- რეკომენდებულია, შრომის ბაზრის საფუძვლიანი ემპირიული ანალიზის ჩატარება, რაც მიზნად ისახავს ზუსტად დადგინდეს ის რეკვიზიტები, რომლებიც საჭიროებენ დამსაქმებლების მიერ აღნიშნული დამატებითი სწავლების აუცილებლობას კურსდამთავრებულებისთვის. ამ ემპირიული კვლევის შემდეგ, სასწავლო კურსები უნდა დაკორექტირდეს, გამოვლენილი მოთხოვნების შესაბამისად. ეს ძალისხმევა უზრუნველყოფს კლასტერის კურსდამთავრებულებისთვის აუცილებელი ცოდნის სფეროების ყოვლისმომცველ დაფარვას, შრომის ბაზრისა და დამსაქმებლების მიერ გამოხატული კონკრეტული მოთხოვნების შესაბამისად;
- რეკომენდებულია, შეფასების მეთოდების გადახედვა და შეცვლა, საგნების სპეციფიკის შესაბამისად;
- რეკომენდებულია დაინერგოს გამჭვირვალე და თანაბრად დაცული კრიტერიუმები საბოლოო ნაშრომის შესაფასებლად, ხელმძღვანელობის ინდივიდუალურ შემთხვევებში მიკერძოების განეიტრალებისთვის.
- რეკომენდებულია შემცირდეს პროგრამის მართვაში ერთპიროვნულობის რისკი და განიტვირთოს ფაკულტეტის დეკანის თანამდებობა (რომელიც ასევე მოქმედებს როგორც სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების ხელმძღვანელი და ფაქტობრივად, ასევე ჩართულია აქ განხილული სხვა პროგრამების მართვაში). ეს საკითხი სასწრაფოდ უნდა მოგვარდეს ისე, რომ პროგრამის ხელმძღვანელებმა, რომლებიც ამჟამად ნომინირებულნი არიან, მაგრამ არ აქვთ რეალურად უფლებამოსილება (ან ცოდნა, პროცესების კომპეტენცია, სტუდენტების შერჩევა, პროგრამის განახლება, დამსაქმებლებთან კონტაქტი და ა.შ.) რეალურად იზრუნონ თავიანთ პროგრამებზე.
- თუკი მედიახელოვნების პროგრამები მიიღებენ აკრედიტაციას, რეკომენდებულია, რომ საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო საფეხურის პროგრამებს ჰყავდეთ ცალ-ცალკე ხელმძღვანელები, და თუკი აკრედიტაცია მიენიჭება ინგლისურენოვან პროგრამებს, მაშინ მათ ხელმძღვანელებს უნდა ჰქონდეთ შესაბამისი ენის ცოდნა.
- რეკომენდებულია ინვესტიცია ჩაიდოს მასწავლებელთა მუდმივ პროფესიულ განვითარებაში. მიეწოდოს მათ განახლებული ინფორმაცია უახლეს კვლევებსა და განათლების საუკეთესო პრაქტიკებზე.
- რეკომენდებულია დაინერგოს წახალისების მექანიზმი მოწვეული პერსონალის ამჟამად არაანაზღაურებადი სამუშაოს დასაჯილდოვებლად, განსაკუთრებით მათ ადმინისტრაციულ და ხელმძღვანელობით საქმიანობაში.
- რეკომენდებულია გაიმიჯნოს პროგრამის ხელმძღვანელების და ფაკულტეტის დეკანის უფლება-მოვალეობები. განისაზღვროს პროგრამის ხელმძღვანელების პასუხისმგებლობა პროგრამების შემუშავების, სრულყოფის და განვითარების საქმეში.
- რეკომენდებულია ინგლისურენოვანი პროგრამების ხელმძღვანელებს ჰქონდეთ ინგლისური ენის ცოდნის კომპეტენცია
- რეკომენდებულია აუცილებელია ტექნიკური ბაზის გაძლიერება, რაც პირდაპირ კავშირშია თანხების მოზიდვასთან.

- რეკომენდებულია უზრუნველყოფილ იქნას სტრატეგიული და ეფექტური მიდგომა პროგრამებში ახალი აღჭურვილობის შესაძენად. აღნიშნულის შესახებ ინფორმაცია მიეწოდოს სტუდენტებს.
- რეკომენდებულია დასრულდეს სასწავლო სივრცეების მოწყობა.
- რეკომენდებულია უსდ ამბიციურად მიუდგეს სასწავლო სივრცეების დასრულებას და უზრუნველყოს მხოლოდ სტუდენტური სამუშაოსთვის განკუთვნილი ადგილი (სტუდია) მინიმუმ მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის.
- რეკომენდებულია პროგრამების ბიუჯეტის დაგეგმვის, როგორც სტრატეგიული მიდგომის ჩამოყალიბება და ყველა პროგრამის საბიუჯეტო ხაზის გადახედვა ბიუჯეტში კვლევითი საქმიანობის განვითარებისა და პროგრამების საერთო განვითარებისათვის საჭირო ხარჯების, განსაკუთრებით აღჭურვილობის შეძენისათვის განკუთვნილი ხარჯების უზრუნველყოფის მიზნით.
- რეკომენდებულია გაიზარდოს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ჩართულობის ხარისხი, ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესებში და მათი თანამშრომლობა ხარისხის უზრუნველყოფის ოფისთან, რადგან ჩანს რომ, ახალგაზრდა პერსონალი, ინფორმირებულია და მოტივირებულია ამისთვის.
- რეკომენდებულია, გამოკითხვის კითხვარების საფუძვლიანი სისტემატიზაცია და IT მხარდაჭერა მომხმარებლის გამოცდილებისა და ფუნქციონალურობის თვალსაზრისით, ისევე როგორც სტუდენტებს შორის გამოკითხვების თანმიმდევრული პოპულარიზაცია, რათა მონაცემები (რომელზეც ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა ასე ძლიერ არის დამოკიდებული) იყოს შესაბამისი და თანმიმდევრული.
- რეკომენდებულია, ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელების შედეგების საფუძვლიანი და სისტემატური ანალიზი ინდივიდუალური პროგრამისა და სასწავლო კურსის დონეზე. მიგნებები უნდა განხორციელდეს ციკლურად, რათა გაუმჯობესდეს ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა ხარისხის სრულად შეკრული ციკლით.

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის "გრაფიკული დიზაინი" რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია ტექნიკური ბაზის განახლება ან გარე სტუდიური მხარდაჭერა/ჩართვა რეალური პრაქტიკული გამოცდილების მისაღებად;

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

დოკუმენტაციის შესწავლისა და ინტერვიუების შედეგად გამოვლინდა, რომ რეკომენდაციებზე რეაგირების მიზნით, თსსა-ს მედიახელოვნების ფაკულტეტზე ჩამოყალიბდა **სამუშაო ჯგუფი** შემდეგი შემადგენლობით: თსსა-ს და ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურის ხელმძღვანელი, აკადემიური პერსონალი, მოწვეული პედაგოგები, სტუდენტები, დამსაქმებლები. **სამუშაო ჯგუფის მიზანად** განისაზღვრა საგანმანათლებლო პროგრამების შინაარსობრივი, სტრუქტურული და პრაქტიკული კომპონენტების გადახედვა და გაუმჯობესება აკრედიტაციის სტანდარტებისა და გარე შეფასებებით გამოვლენილი საჭიროებების შესაბამისად.

ჯგუფის მიერ **მუშაობის პროცესში გათვალისწინებულ იქნა** შრომის ბაზრის მოთხოვნები, სტუდენტების ინტერესები და თანამედროვე საგანმანათლებლო მიდგომები. მონაწილეებმა

აქტიურად ჩაატარეს პროგრამების ანალიზი, განავითარეს სასწავლო მასალები და დაადგინეს გასაუმჯობესებელი ველები პროგრამების განვითარებისთვის.

მონიტორინგის შედეგად, აკრედიტაციის ჯგუფმა განსაზღვრა, ყველა სტანდარტი შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

- **რეკომენდაციები**

2.4. რეკომენდირებულია საბაკალავრო ნაშრომის შეფასება განხორციელდეს მოქმედი კანონმდებლობის (საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვარის ბრძანება N3-ის „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესი“-ს მიხედვით) შესაბამისად.

- **რჩევები**

- საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნების შესაბამისად, მაგალითად:

- **პერსონალი და ნაშრომების ხელმძღვანელები** - პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული და საერთაშორისო პერსონალი); დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალის მონაცემები; აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალისა და მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა; აფილირებული და აკადემიური პერსონალის თანაფარდობა; მაგისტრანტების და ხელმძღვანელების თანაფარდობა;
- **სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები** - პროგრამაში ჩართულ პირთა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებელი (ბოლო 5 წლის განმავლობაში); საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეცენზირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული ნაშრომების რაოდენობრივი მონაცემები; ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში პერსონალის მონაწილეობის მაჩვენებლები; სხვა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები;
- **აკადემიური პერსონალის გადინების მაჩვენებელი** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში) (მაგ. პენსიაზე გასული, დაწესებულებიდან წასული, ახალი პერსონალის რაოდენობა და ა.შ.);
- **ჩარიცხულ პირთა შესახებ მონაცემები** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში, მოქმედი პროგრამების შემთხვევაში); პროგრამაზე გამოცხადებული სტუდენტთა ადგილების რაოდენობა; სტუდენტთა პროგრესის სასწავლო წლების მიხედვით;
- თვითშეფასების დანართში მოცემული სხვა რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი.

- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)⁴
- ინფორმაცია არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების არგუმენტაციის თაობაზე

ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის არგუმენტირებულ პოზიციას "გრაფიკული დიზაინის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამებზე, დასკვნის პროექტებში მოყვანილ ფაქტობრივ გარემოებებთან დაკავშირებით. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი არგუმენტირებული პასუხიდან იკვეთება, რომ ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციას სრულად ეთანხმებიან. მეტიც, თანდართული დოკუმენტაციიდან დასტურდება, რომ ექსპერტთა ვიზიტის შემდგომ ჩატარდა ფაკულტეტის საბჭო, რომელზეც განიხილეს და გადაამუშავეს დოკუმენტი "მედიახელოვნების ფაკულტეტის საბაკალავრო ნაშრომის შემუშავების ინსტრუქცია, ნაშრომის დაცვა და შეფასების კრიტერიუმები". ამჟამინდელი მდგომარეობით რეკომენდაცია შესრულებულია, თუმცა ვინაიდან ხარვეზი გამოსწორდა აკრედიტაციის ჯგუფის ვიზიტის დასრულების შემდეგ, ხოლო ექსპერტთა დასკვნა უნდა ეფუძნებოდეს წარმოდგენილ ანგარიშსა და ვიზიტის ფარგლებში დადასტურებულ შესაბამისობას, მოქმედი კანონმდებლობის გათვალისწინებით ექსპერტთა ჯგუფი მოკლებულია შესაძლებლობას მოხსნას რეკომენდაცია. ამდენად, რეკომენდაცია რჩება ძალაში.

- ხელახალი აკრედიტაციისას, აკრედიტაციის პერიოდში მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) მოკლე მიმოხილვა, ასევე, წინა აკრედიტაციის პროცესში მიღებული რეკომენდაციების შესრულების ანალიზი.

⁴ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის.

III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწამებული ცხრილი

	სტანდარტი	შეფასება
1.	საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	შესაბამისობაშია
1.1	პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია
1.2	პროგრამის სწავლის შედეგები	შესაბამისობაშია
1.3	პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	შესაბამისობაშია
1.4	საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	შესაბამისობაშია
1.5	სასწავლო კურსი/საგანი	შესაბამისობაშია
2.	სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	აირჩიეთ შესაბამისი
2.1	პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	აირჩიეთ შესაბამისი
2.2	პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	აირჩიეთ შესაბამისი
2.3	სწავლება-სწავლის მეთოდები	აირჩიეთ შესაბამისი
2.4	სტუდენტების შეფასება	მეტწილად შესაბამისობაშია
3.	სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	აირჩიეთ შესაბამისი
3.1	სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები	აირჩიეთ შესაბამისი
3.2	მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი
4	სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაშია
4.1	ადამიანური რესურსი	აირჩიეთ შესაბამისი
4.2	მაგისტრანტისა ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	აირჩიეთ შესაბამისი
4.3	აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	შესაბამისობაშია
4.4	მატერიალური რესურსი	შესაბამისობაშია
4.5	პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	შესაბამისობაშია
5	სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	შესაბამისობაშია
5.1	შიდა ხარისხის შეფასება	შესაბამისობაშია
5.2	გარე ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი
5.3	პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

სახელმძღვანელო პრინციპები და სტანდარტები (იხ. ბმული)

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტები

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელო

რჩევები უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში/დიპლომირებული მედიკოსის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგიის შეფასების თაობაზე
შეფასების კრიტერიუმები

განმარტებები:

რეკომენდაციები - წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამებმა დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები - არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამების განვითარებისთვის

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამასთან დაკავშირებული დოკუმენტების, მათ შორის თვითშეფასების ანგარიშის, აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნის, აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების, აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების ანგარიშის დოკუმენტის გაცნობის საფუძველზე აღვნიშნავთ რომ, გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები შეესაბამება მედიახელოვნების სწავლის სფეროს სპეციფიკას, უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის (ბაკალავრიატის) მოთხოვნებსა და პროგრამის თავისებურებებს.

გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის მიზანია სტუდენტს ჩამოუყალიბოს დიზაინერული აზროვნება და ვიზუალური კომუნიკაციის სფეროში შემოქმედებითი, ფუნქციური და პროფესიული კომპეტენციები. პროგრამა უზრუნველყოფს გრაფიკული დიზაინის თეორიული საფუძვლების, ტრადიციული და ციფრული დიზაინის მეთოდების, ბრენდის ვიზუალური იდენტობის, შეფუთვისა და სარეკლამო მასალების დიზაინის, ასევე მიზნობრივ აუდიტორიასა და თანამედროვე ბაზართან დაკავშირებული საკითხების შესწავლას. პროგრამა ავითარებს ანალიზის, პრობლემის გადაჭრის, პროფესიული კომუნიკაციის, პრეზენტაციისა და პროექტის მართვის უნარებს, რაც კურსდამთავრებულს ამზადებს ადგილობრივ და საერთაშორისო შრომით ბაზარზე საქმიანობისათვის.

ამრიგად, პროგრამა მიზნად ისახავს ისეთი კონკურენტუნარიანი სპეციალისტის მომზადებას, რომელსაც გააჩნია დარგის ფართო თეორიული ცოდნა, პრაქტიკული და შემოქმედებითი უნარები, თანამედროვე ციფრული ტექნოლოგიების ეფექტიანად გამოყენების კომპეტენცია, პროფესიული პასუხისმგებლობა და ეთიკური ღირებულებები, რაც უზრუნველყოფს მის წარმატებულ საქმიანობას შემოქმედებით ინდუსტრიებში და წვლილს შეიტანს კულტურული, შემოქმედებითი და ციფრული გარემოს განვითარებაში.

პროგრამის მიზნები შეესაბამება ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამის დონესა და გრაფიკული დიზაინის დარგობრივ სტანდარტს, რადგან ორიენტირებულია სტუდენტისთვის როგორც თეორიული ცოდნის, ისე პრაქტიკული და პროფესიული უნარების განვითარებაზე. მიზნები უზრუნველყოფს შემოქმედებითი და ფუნქციური დიზაინერული გადაწყვეტილებების მიღების, ვიზუალური კომუნიკაციის ეფექტურად განხორციელებისა და პროფესიულ გარემოში დამოუკიდებლად საქმიანობისათვის აუცილებელი კომპეტენციების ჩამოყალიბებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამის აღწერილობა;
- სილაბუსები და პროგრამის სხვა დოკუმენტები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.1 პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება გრაფიკული დიზაინის სწავლის სფეროს სპეციფიკას, ბაკალავრიატის საფეხურის მოთხოვნებსა და პროგრამის მიზნებს. ისინი მკაფიოდ აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომელსაც სტუდენტი დაეუფლება პროგრამის დასრულების შემდეგ.

სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულის მიერ გრაფიკული დიზაინის სფეროს ძირითადი მიმართულებების, თანამედროვე ციფრული ტექნოლოგიებისა და ვიზუალური კომუნიკაციის პრინციპების ცოდნას; პროგრამის სწავლის შედეგები მკაფიოდ ასახავს გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის მიზნებს და შეესაბამება ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამის დონესა და დარგობრივი სტანდარტის („ვიზუალური კომუნიკაცია/მედიახელოვნება“ , რომელიც მოიცავს გრაფიკული დიზაინის მიმართულებას) მოთხოვნებს. შედეგები მოიცავს გრაფიკული დიზაინის სფეროს თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების, შემოქმედებითი და ფუნქციური დიზაინერული გადაწყვეტილებების მიღების, ვიზუალური კომუნიკაციის თანამედროვე საშუალებების გამოყენების, პროფესიული პროგრამული უზრუნველყოფის ეფექტიანი გამოყენების,

კვლევისა და ანალიზის საფუძველზე დიზაინერული პროექტების განხორციელების, პროფესიული კომუნიკაციისა და პრეზენტაციის, გუნდური მუშაობისა და ეთიკური პასუხისმგებლობის კომპეტენციებს. სწავლის შედეგები რეალისტური, გაზომვადი და კვალიფიკაციის შესაბამისია და უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულის მზადყოფნას პროფესიული საქმიანობისა და შემდგომი აკადემიური განვითარებისათვის.

ამრიგად, პროგრამის სწავლის შედეგები სრულად შეესაბამება პროგრამის მიზნებს, სწავლის საფეხურის სპეციფიკასა და „ვიზუალური კომუნიკაცია/მედიახელოვნების“ დარგობრივი სტანდარტის მოთხოვნებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამის აღწერილობა;
- სილაბუსები და პროგრამის სხვა დოკუმენტები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
<u>1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები</u>	შესაბამისობაშია

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის თბილისის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიაში შემუშავებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდოლოგია და დანერგილია შესაბამისი მექანიზმები. გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო პროგრამისთვის, აკადემიაში დანერგილი მეთოდოლოგიისა და პრაქტიკის შესაბამისად, შემუშავებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები და სამიზნე ნიშნულები.

მონიტორინგის ფარგლებში შეფასდა როგორც არსებული მექანიზმებისა და მეთოდოლოგიის სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა, ასევე ექსპერტთა მიერ აკრედიტაციის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციების შესრულების დონე.

სტანდარტის კომპონენტ 1.3-თან მიმართებით, გაცემული იყო ორი კლასტერული რეკომენდაცია:

- რეკომენდებულია უსდ-მ უზრუნველყოს პროგრამის პერსონალის ჩართულობა პროგრამის სწავლის შედეგების მეთოდების შემუშავებაში და შედეგების შეფასებაში; მხარი დაუჭიროს მათ პროცესისთვის აუცილებელი უნარებისა და ცოდნის გამომუშავებაში.
- რეკომენდებულია გადაიხედოს პროგრამების სასწავლო გეგმის რუკები; რუკებზე დაყრდნობით, შემუშავდეს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, შეფასების კონკრეტული პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდების მითითებით, რომლებიც დაზუსტებული უნდა იყოს თითოეული პროგრამისთვის, სპეციალობის სპეციფიკისა და მათი სამიზნე ნიშნულების გათვალისწინებით. უზრუნველყოფილ იქნას პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება. ამ პროცესში ტერმინოლოგია უკეთესად უნდა იყოს ასახული და მოწესრიგებული; გამოყენებული უნდა იყოს აუდიოვიზუალური ხელოვნებისთვის დამახასიათებელი ტერმინოლოგია, რადგან ახლა ის ზედმეტად ზოგადია.

ექსპერტთა ჯგუფმა, აკადემიის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლისა და ინტერვიუს შედეგების საფუძველზე, ორივე რეკომენდაცია შეაფასა, როგორც შესრულებული.

პირველი რეკომენდაციის შესრულების მიზნით, პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალთან ჩატარდა შეხვედრები, ტრენინგები, ისინი ჩართული იყვნენ რეკომენდაციების შესრულების პროცესში, რაც, მათ შორის, გულისხმობდა მათ ჩართულობას პროგრამის სწავლის შედეგების მექანიზმების განახლებაში. ანგარიშთან ერთად, წარმოდგენილია სამუშაო ჯგუფების ოქმები და შეხვედრების მტკიცებულებები. პერსონალის ჩართულობა პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმების შემუშავებასა და პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებაში ასევე დადასტურდა ინტერვიუს შედეგებით - მათ აქვთ როგორც შესაბამისი ცოდნა და უნარები პროცესის წარმართვისთვის, ასევე გამოცდილება როგორც პროცესის დაგეგმვის, ასევე განხორციელების ნაწილში.

ასევე შესრულებულია მეორე რეკომენდაცია - გრაფიკული დიზაინის პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმებში ინტეგრირებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების რუკა, რომელიც ასახავს როგორც სასწავლო კურსებისა და პროგრამის სწავლის შედეგების კავშირს, ასევე პროგრამის სწავლის შედეგის მიღწევის დონეს სამ დონეზე - გაცნობა, გაღრმავება, განმტკიცება. თითოეული სწავლის შედეგისთვის განსაზღვრულია სამიზნე ნიშნული.

სამიზნე ნიშნულების განსაზღვრისა და პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის დონის შეფასებისთვის გამოიყენება როგორც სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგისა და შეფასების შედეგების ანალიზი ე.წ. გაუსის განაწილებით, რაც დასტურდება განხორციელებული შეფასების შედეგებით, ასევე, განსაზღვრულია სამიზნე ნიშნული სტუდენტთა საერთო რაოდენობიდან, კერძოდ, სამიზნე ნიშნულები ითვალისწინებს სტუდენტთა პროცენტულ რაოდენობას, რომელიც მიიღებს დადებით შეფასებას. დოკუმენტაციაში, როგორც აღინიშნა, წარმოდგენილია შეფასების შედეგებიც, რაც ადასტურებს პროგრამის სწავლის შედეგების პერიოდული შეფასების პრაქტიკას.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისთვის ასევე გამოიყენება შეფასების არაპირდაპირი მეთოდები.

აღსანიშნავია, რომ პროგრამის სწავლის შედეგების/კურიკულუმის რუკა დაიხვეწა და გაუმჯობესდა დოკუმენტაციისა და ანგარიშის სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში წარმოდგენის შემდეგ. კერძოდ, ექსპერტებს ვიზიტზე წარედგინათ განახლებული კურიკულუმის რუკა, რომელიც სწავლის შედეგების მიღწევის დონის განსაზღვრისას ითვალისწინებს სემესტრულ პროგრესიას. ყოველი სწავლის შედეგი ღრმავდება სამ დონეზე, ლოგიკურად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სწავლის შედეგების/კურიკულუმის რუკა;
- რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში
- სამუშაო ჯგუფების შეხვედრების ოქმები;
- ჩატარებული ტრენინგები;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი და განხორციელებული შეფასების შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	შესაბამისობაშია

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა „გრაფიკული დიზაინი“ მოიცავს 240 ECTS კრედიტს, გათვლილია 4 წელზე (8 სემესტრზე) და 1 ECTS კრედიტი განისაზღვრება 25 საათით, რაც სრულად შეესაბამება კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპულ სისტემას (ECTS). სასწავლო გეგმაში წარმოდგენილი კურსების უმეტესობის საათობრივი გადანაწილება, კერძოდ, საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათები, სისტემურად შეესაბამება მინიჭებული კრედიტების რაოდენობას. ვიზიტამდე წარმოდგენილ საწყის ვერსიაში, ცალკეულ ადგილას (კერძოდ, არჩევითი კომპონენტის საერთო მოცულობის მითითებისას), გამოვლინდა კრედიტების ციფრობრივი გადანაწილების უმნიშვნელო შეუსაბამოებები სხვადასხვა ცხრილსა და ტექსტს შორის, რაც ვიზიტის ფარგლებში წარმოდგენილი დაზუსტებული სასწავლო გეგმით სრულად გასწორდა.

პროგრამა შემუშავებულია უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში (უსდ) მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით, ხოლო მისი შინაარსი, მოცულობა და კომპლექსურობა შეესაბამება სწავლების მოცემულ საფეხურს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია და უზრუნველყოფს მის ინდივიდუალურობას; მასში შემავალი სასწავლო კომპონენტები ლოგიკურად არის დალაგებული და შინაარსობრივად ვითარდება. პროგრამის ძირითადი შინაარსი — ბრენდის ვიზუალური იდენტობის ფორმირება, შეფუთვის დიზაინი, ტიპოგრაფია, ვექტორული და რასტრული გრაფიკა, ვიზუალური კომუნიკაცია და მათთან დაკავშირებული თეორიული კურსები — სრულ შინაარსობრივ თანხვედრაშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან (ხელოვნების ბაკალავრი გრაფიკულ დიზაინში). პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა ეფექტურად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას.

პროგრამის შემუშავება და განვითარება წარმოადგენს თანამშრომლობით პროცესს, რომელშიც ჩართულია ყველა დაინტერესებული მხარე, რაც დადასტურდა როგორც გასაუბრებების დროს, ისე წარმოდგენილი ოქმებით. შემუშავების პროცესში სათანადოდ არის გათვალისწინებული დამსაქმებელთა მოთხოვნები და რეკომენდაციები. აქვე აღსანიშნავია, რომ თბილისის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემია საკუთარი ვებგვერდის მეშვეობით სრულად უზრუნველყოფს პროგრამის შესახებ ინფორმაციის საჯაროობასა და ხელმისაწვდომობას.

წარმოდგენილ პირველად დოკუმენტაციაში დაფიქსირდა მცირე ტექნიკური ხარვეზი: აკადემიური/მოწვეული პერსონალის დატვირთვისა და სასწავლო გეგმის არასრული თანხვედრა. კერძოდ, პერსონალის ჩამონათვალში მითითებული ორი კურსი — „თანამედროვე ხელოვნების კვლევა: ფორმები, თემები, იდეები“ და „ფოტოგრაფია, კინო და აუდიოვიზუალური ხელოვნების ისტორია“ — ცხრილურ ფორმატში ცალკე არ იყო გამოყოფილი, თუმცა შინაარსობრივად ისინი დაკავშირებულია სასწავლო გეგმაში არსებულ მონათესავე კურსებთან. აღნიშნული ტექნიკური ხარვეზი არსებულ გავლენას არ ახდენს პროგრამის საერთო სტრუქტურულ თანმიმდევრულობაზე, თუმცა რეკომენდებულია მისი გათვალისწინება მომდევნო რედაქციულ განახლებაში.

პროგრამის ხელმძღვანელებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან შეხვედრებისას ექსპერტთა ჯგუფმა გამოკვეთა მნიშვნელოვანი დადებითი პრაქტიკა, რომელიც საწყის წერილობით დოკუმენტაციაში სრულად არ იყო ასახული. სწავლების პროცესში პედაგოგები ერთმანეთთან კოორდინირებულად მუშაობენ, რაც სტუდენტებს აძლევს გუნდურ პროექტებზე ერთობლივი მუშაობის გამოცდილებას და უვითარებს საკომუნიკაციო და თანამშრომლობით უნარებს. სასწავლო პროცესში ასევე წარმატებით გამოიყენება რეალური სამუშაო გარემოს იმიტირების მიდგომა (მაგალითად, დამკვეთთან ან აუდიტორიასთან პროექტის წარდგენის პრაქტიკული დავალებები, რომლებიც სტრუქტურულად უახლოვდება ბაზარზე დამკვიდრებულ სამუშაო პროცესებს), რაც სტუდენტებს უვითარებს პრაქტიკული დასაქმებისთვის აუცილებელ პროფესიულ და ორგანიზაციულ უნარებს. აღნიშნული პრაქტიკა ორგანულად ეხმიანება პროგრამის დეკლარირებულ მიზნებს (მიზნები: 7, 8, 9) და შესაბამის სწავლის შედეგებს (განსაკუთრებით მე-7 და მე-9 შედეგებს). რეკომენდებულია, სამომავლოდ ეს პოზიტიური პრაქტიკა უფრო თვალსაჩინოდ აისახოს წერილობით დოკუმენტაციაშიც (სილაბუსებისა და სასწავლო გეგმის დონეზე), რათა სრულად იქნას უზრუნველყოფილი მისი მდგრადობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საგანმანათლებლო პროგრამა „გრაფიკული დიზაინი“ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით სრულად აკმაყოფილებს კომპონენტის 1.4-ის მოთხოვნებს. აღსანიშნავია, რომ ვიზიტის ფარგლებში უნივერსიტეტმა ოპერატიულად წარმოადგინა სასწავლო კურსების და სწავლის შედეგების რუკის, ასევე პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკის დაზუსტებული ვარიანტები, სადაც ეტაპობრივად არის გაწერილი თითოეული კომპონენტის მნიშვნელობა სტუდენტთა მიერ სწავლის შედეგების მიღწევის თვალსაზრისით, რამაც სრულად აღმოფხვრა ვიზიტამდე არსებული ტექნიკური ხარვეზები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

1. დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგია ან/და წესი;
2. საგანმანათლებლო პროგრამა
3. თანდართული სილაბუსებით;
4. პროგრამის რუკები
5. პროგრამის შემუშავებაში ჩართული პირების მონაწილეობის ოქმები
6. ვებგვერდი;
7. ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	შესაბამისობაშია

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის სასწავლო კომპონენტები ოთხ ძირითად ბლოკადაა დაყოფილი, რომლებიც ერთობლივად 240 ECTS კრედიტს ქმნიან. თითოეული მათგანი აგებულია იმგვარად, რომ სრულად პასუხობს

აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნებს - კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის საერთო სწავლის შედეგებს, ხოლო კურსის შინაარსი - თავად ამ კურსისთვის განსაზღვრულ მიზნებს. საბაზისო დისციპლინების ბლოკი სტუდენტს სწავლების პირველი წლის განმავლობაში აძლევს ფუძემდებლურ ვიზუალურ და ტექნიკურ მომზადებას. სავალდებულო ნაწილში სტუდენტი გადის ხატვისა და ფერწერის ორ-ორ საბაზისო კურსს - ერთი მხრივ, ვიზუალური ხელოვნების ზოგადი პრინციპების, ხოლო, მეორე მხრივ, ნახატის/მოცულობის, ფაქტურისა და სივრცის საფუძვლების დონეზე. ამას ემატება საინფორმაციო ტექნოლოგიებისა და საოფისე უნარების, ასევე გეომეტრიული მოდელირების (ორთოგონალური გეგმილები, აქსონომეტრია) კურსები. აღნიშნულ სავალდებულო ნაწილს ავსებს არჩევითი კომპონენტი, სადაც სტუდენტი ირჩევს პლასტიკასა და სივრცით კომპოზიციას ან სინთეზურ და კრეატიულ ფერწერას. თითოეული ამ კურსისთვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა და საკონტაქტო/დამოუკიდებელი საათების თანაფარდობა ადეკვატურად ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას. მაგალითად, პრაქტიკული ხატვისა და ფერწერის კურსებში საკონტაქტო საათების ხვედრითი წილი მაღალია, რაც სრულად შეესაბამება ამ ტიპის კურსების ხასიათსა და მოსალოდნელ შედეგებს (პრაქტიკული უნარების დემონსტრირება), ხოლო თითოეული სასწავლო შედეგის მიღწევა ცალ-ცალკე ფასდება შუალედური და დასკვნითი შეფასების ფორმებით. საუნივერსიტეტო ბლოკი სცილდება მხოლოდ დარგობრივ სპეციალიზაციას და სტუდენტს აძლევს ზოგადი აკადემიური და ჰუმანიტარული განათლების მყარ საფუძველს. იგი მოიცავს უცხო ენის ოთხივე დონეს, გრაფიკული დიზაინის ისტორიას, ფილოსოფიას, აკადემიური წერის უნარებსა და ხელოვნების ისტორიის სხვადასხვა ეპოქას. ამ ბლოკის კურსების სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა და სასწავლო მასალა შესაბამისობაშია დარგის (ხელოვნებათმცოდნეობა, ფილოსოფია, ენათმეცნიერება) თანამედროვე მიღწევებთან და უზრუნველყოფს, რომ სტუდენტმა თეორიული და კონტექსტუალური ცოდნა უახლესი კვლევების გათვალისწინებით მიიღოს. ამასთანავე, ფაკულტეტისა და აკადემიის საერთო წიგნადი ფონდი აღჭურვილია შესაბამისი თანამედროვე გამოცემებით, რაც ამ მოთხოვნის შესრულებას მატერიალურადაც უზრუნველყოფს.

არჩევითი ბლოკი სტუდენტს სთავაზობს ინდივიდუალური პროფილის ჩამოყალიბების შესაძლებლობას ისეთი მიმართულებებით, როგორებიცაა ფსიქოლოგია, ფოტოგრაფია და აუდიოვიზუალური ხელოვნება, თანამედროვე დასავლური ხელოვნება, არტ-მარკეტინგი და მედიახელოვნების მართვა-განვითარება. ეს კურსები ერთგვარ ხიდს ქმნის წმინდა დიზაინერულ პრაქტიკასა და იმ ფართო კონტექსტს შორის, რომელშიც სამომავლო სპეციალისტი მოღვაწეობს. პროგრამის სხვა ნაწილების მსგავსად, თითოეული ამ კურსის შინაარსი და სავალდებულო ლიტერატურა შერჩეულია იმგვარად, რომ პასუხობდეს კონკრეტულად ამ კურსისთვის განსაზღვრულ სწავლის შედეგებს და, ამავედროულად, ხელს უწყობდეს პროგრამის საერთო სწავლის შედეგების მიღწევას.

სპეციალობის ბლოკი პროგრამის ყველაზე მოცულობითი და ცენტრალური ნაწილია, რომელიც აერთიანებს იმ კურსებს, რომლებიც უშუალოდ აყალიბებენ გრაფიკული დიზაინერის პროფესიულ

იდენტობას. ეს ბლოკი თანმიმდევრულად ვითარდება ფუძემდებლური კომპოზიციური აზროვნებიდან (კომპოზიციის საფუძვლები, შრიფტული და ორნამენტული კომპოზიცია) ტექნიკური ინსტრუმენტების დაუფლებამდე (2D ვექტორული და რასტრული გრაფიკა, ციფრული ხატვა), შემდეგ კი გადადის უფრო კომპლექსურ, ინტეგრირებულ პროექტებზე. ესენია: ბრენდის იდენტობა, შეფუთვის დიზაინი და მისი ვიზუალური კომუნიკაცია, ბრენდ-სტრატეგია, საგამომცემლო დიზაინი, სამაგიდო თამაშის დიზაინი, საგამოფენო დიზაინი და სტრატეგიული დიზაინი. ცალკეული ყურადღება ეთმობა ქართულ ანბანთან დაკავშირებულ საკითხებს — მის გამოყენებას როგორც თანამედროვე გრაფიკულ დიზაინში, ისე ურბანულ გარემოში და ვიზუალიზაციის დონეზე. ვინაიდან ეს ბლოკი ყველაზე დიდი ხვედრითი წილითაა წარმოდგენილი პროგრამაში (150 ECTS), განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება იმას, რომ თითოეული სასწავლო კურსის შედეგი ცალკე იყოს გაზომვადი და შეფასებადი. საკონტაქტო საათების მოცულობა სრულად შეესაბამება კურსის პრაქტიკულ ხასიათს მაგალითად, სტუდიური სამუშაოსა და პროექტების კურსებში, ხოლო სილაბუსებში მითითებული ლიტერატურა და სასწავლო რესურსები ასახავს დარგის თანამედროვე ტენდენციებსა და კვლევებს, რაც განსაკუთრებით აქტუალურია სწრაფად ცვალებადი გრაფიკული დიზაინის სფეროსთვის. ბლოკის ფინალურ ნაწილში მოთავსებულია პრაქტიკული და კვლევითი კომპონენტები, სტუდიური სამუშაო, პროექტირება, სადიპლომო პრაქტიკა, პორტფოლიო, კომუნიკაცია და პრეზენტაცია და, საბოლოოდ, საბაკალავრო ნაშრომი, რომლებიც სტუდენტს ამზადებენ დამოუკიდებელი პროფესიული საქმიანობისთვის და აჯამებენ მთელი სწავლის განმავლობაში დაგროვილ ცოდნასა და უნარებს.

ამგვარად, პროგრამა აგებულია ერთგვარი კონცენტრული პრინციპით: ცენტრში დგას სპეციალობის ბლოკი, რომელსაც გარს ერტყმის საბაზისო უნარები, საუნივერსიტეტო კონტექსტუალური ცოდნა და არჩევითი კომპონენტი. ყოველი ცალკეული სასწავლო კურსის დონეზე ეს არქიტექტურა მკაცრად არის შენარჩუნებული იმ პრინციპით, რომ კურსის შინაარსი, კრედიტების მოცულობა, საკონტაქტო/დამოუკიდებელი საათების თანაფარდობა, შეფასების მიდგომა და სასწავლო ლიტერატურა ერთმანეთთან და კურსის სწავლის შედეგებთან შეთანხმებულად მუშაობს, რაც საბოლოო ჯამში სრულად უზრუნველყოფს პროგრამის საერთო სწავლის შედეგების მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სასწავლო პროგრამა
- სილაბუსები;
- პროგრამის რუკა;
- სასწავლო კურსის/საგნის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
<u>1.5 სასწავლო კურსი/საგანი</u>	შესაბამისობაშია

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	აირჩიეთ შესაბამისი

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	აირჩიეთ შესაბამისი

2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები	აირჩიეთ შესაბამისი

2.4. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.4 სტუდენტების შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდამჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
3.1 სტუდენტების შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

3.2 მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებს.
- სამაგისტრო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მაგისტრანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მაჩვენებლები	
სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობა	
მაგისტრანტების რაოდენობა	
თანაფარდობა - სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელები/მაგისტრანტები	

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
3.2_მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და

შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი ⁵	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი ⁶	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი				
- პროფესორი				
- ასოცირებული პროფესორი				
- ასისტენტ-პროფესორი				
- ასისტენტი				
მოწვეული პერსონალი				–
სამეცნიერო პერსონალი				–
მათ შორის, საერთაშორისო პერსონალი				

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.1 ადამიანური რესურსი	აირჩიეთ შესაბამისი

⁵ ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალი

⁶ ძირითადი სწავლის სფეროს კომპონენტების განმახორციელებელი შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი

4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომების ხელმძღვანელები	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელები	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა			
- პროფესორი			
- ასოცირებული პროფესორი			
- ასისტენტ-პროფესორი			
მოწვეული პერსონალი			—
სამეცნიერო პერსონალი			—

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	აირჩიეთ შესაბამისი

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სამხატვრო აკადემიის მედიახელოვნების ფაკულტეტზე ჩამოყალიბებულია გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალის შეფასებისა და კმაყოფილების კვლევის მყარი, რეგულარული სისტემა. დაწესებულება არა მხოლოდ აწარმოებს და აანალიზებს აღნიშნულ მონაცემებს, არამედ აქტიურად იყენებს კვლევის შედეგებს პროგრამების მართვისა და დახვეწის პროცესში.

გრაფიკული დიზაინის სპეციფიკიდან გამომდინარე, აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასების სისტემა კომპლექსურია. იგი მოიცავს არა მხოლოდ მათი სასწავლო და კვლევითი საქმიანობის ანალიზს, არამედ დიდ ყურადღებას უთმობს საშემსრულებლო და შემოქმედებით საქმიანობას. შეფასების შედეგები პირდაპირ აისახება პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, დაწინაურებასა და წახალისების მექანიზმების ეფექტურ გამოყენებაზე.

გრაფიკული დიზაინის დარგის დინამიურობის გათვალისწინებით, უსდ-ში შექმნილია ყველა აუცილებელი პირობა (კომპიუტერები, შესაბამისი პროგრამული უზრუნველყოფა და ფინანსური რესურსები), რათა პერსონალმა შეუფერხებლად განახორციელოს სამეცნიერო, კვლევითი თუ შემოქმედებითი პროექტები. დაწესებულება აქტიურად უწყობს ხელს პროგრამაში ჩართული აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის ჩართულობას საერთაშორისო პროექტებში, დარგობრივ კვლევებსა და საერთაშორისო კონფერენციებში, გამოფენებში, ფესტივალებში.

გარდა ამისა, სამხატვრო აკადემია ავლენს მაღალ მოქნილობას თანამედროვე საგანმანათლებლო გამოწვევების მიმართ; საჭიროების შემთხვევაში, დაწესებულება უზრუნველყოფს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის პერიოდულ გადამზადებას ელექტრონული და დისტანციური სწავლება-სწავლისა თუ შეფასების მეთოდების ეფექტურად ათვისებისა და პრაქტიკაში დანერგვის მიზნით. ეს უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის უწყვეტობასა და მაღალ ტექნოლოგიურ სტანდარტებთან შესაბამისობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პერსონალის საქმიანობის შეფასებისა და კმაყოფილების კვლევის შედეგები და მათი გამოყენება პერსონალის მართვასა და განვითარებაში;
- დაგეგმილი/ განხორციელებული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის განვითარების მიზნით განხორციელებული ტრენინგები, კონფერენციები, გაცვლითი,
- საერთაშორისო და/ან ადგილობრივი პროექტები.
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	შესაბამისობაშია

4.4. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო პროგრამა სრულად არის უზრუნველყოფილი შესაბამისი საბიბლიოთეკო, მატერიალური, ლაბორატორიული, საინფორმაციო და ციფრული რესურსებით. აღნიშნული მრავალფეროვანი ინფრასტრუქტურა თავისი რაოდენობრივი და ხარისხობრივი მახასიათებლებით ეფექტურად უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. მედიახელოვნების, როგორც დინამიური და ტექნოლოგიაზე დამოკიდებული სფეროს სპეციფიკის გათვალისწინებით,

უმადლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება მუდმივად ზრუნავს ამ რესურსების პერიოდულ განახლებასა და თანამედროვე სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანაზე.

ექსპერტთა ჯგუფმა დაათვალიერა და შეაფასა უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, ინფრასტრუქტურა, მათ შორის კომპიუტერული ცენტრი და ბიბლიოთეკა. ვიზიტისას დადასტურდა, რომ ბიბლიოთეკის ფონდში განთავსებულია სილაბუსებით განსაზღვრული ყველა სავალდებულო ლიტერატურა და დამხმარე სასწავლო მასალა. ამასთან, წარმოდგენილი დოკუმენტაციით დადასტურდა, რომ დაწესებულებამ გამოაცხადა ტენდერი და შეიძინა კომპიუტერული ტექნიკა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის აღსაჭურვად.

განსაკუთრებით პოზიტიურად უნდა შეფასდეს ის ფაქტი, რომ სტუდენტებისთვის უზრუნველყოფილია ყველა წიგნის ელექტრონული ხელმისაწვდომობა. ეს მიდგომა საგრძნობლად ზრდის სასწავლო პროცესის მოქნილობას და ეფექტურობას.

გარდა ამისა, სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის განკარგულებაშია თანამედროვე სამეცნიერო პერიოდული გამოცემები, მდიდარი ციფრული რესურსები და საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზები. ეს საშუალებას აძლევს სტუდენტებს თვალი ადევნონ სფეროს უახლეს სამეცნიერო და პრაქტიკულ მიღწევებს, რაც აუცილებელია ხარისხიანი შემოქმედებითი თუ კვლევითი კომპონენტების შესასრულებლად.

ციფრული რესურსები თავისუფლად და შეუფერხებლად არის ხელმისაწვდომი სასწავლო პროცესის მონაწილეებისთვის. პროგრამის განსახორციელებელ პერსონალთან ჩატარებული გასაუბრებების შედეგად გამოიკვეთა, რომ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის წარმომადგენლები სრულად არიან ინფორმირებულები არსებული რესურსების გამოყენების შესაძლებლობების, მათი პრაქტიკული მოხმარებისა და შიდა მოწესრიგების წესების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საბიბლიოთეკო, მატერიალური, საინფორმაციო და ციფრული რესურსი და მათი ფლობის/ლიცენზიის შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტები;
- ტექნიკური აღჭურვილობის თანაფარდობა სტუდენტების რაოდენობასთან;
- საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ბაზებზე წვდომა და მისი დამადასტურებელი დოკუმენტი;
- ბიბლიოთეკაში არსებული წიგნადი ფონდის შესაბამისობა საგანმანათლებლო პროგრამებში მითითებულ ძირითად ლიტერატურასთან;
- საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ბაზებზე წვდომის გამოყენების მაჩვენებლები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

○ -

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.4. მატერიალური რესურსი	შესაბამისობაშია

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის ფინანსური მხარდაჭერა მკაფიოდ არის გაწერილი შესაბამის ბიუჯეტში, რაც ადასტურებს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მყარ სტრატეგიულ მზაობას აღნიშნული მიმართულების განვითარებისთვის. ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად სრულად მიღწევადია, რეალისტურია და უზრუნველყოფს პროგრამის სტაბილურობასა და მდგრადობას. პროგრამის მხარდაჭერის წყარო წარმოადგენს სწავლის საფასურს, თუმცა, პროგრამა ასევე მხარდაჭერილია მედიახელოვნების ფაკულტეტისა და აკადემიის ცენტრალური ბიუჯეტით.

ადგილზე ვიზიტისა და ბიუჯეტის ანალიზის საფუძველზე, გამოიკვეთა პოზიტიური დინამიკა. კერძოდ, ბოლო პერიოდის ბიუჯეტში დაფიქსირდა მატება სამეცნიერო/კვლევითი ხარჯის მიმართულებით.

ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაცია, მათ შორის, ეხებოდა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განვითარებას და აღნიშნული რეკომენდაცია განხილული იყო ბიუჯეტისა და შესაბამისი ფინანსური რესურსის მობილიზების მნიშვნელობის კრილში.

როგორც აღინიშნა სტანდარტის კომპონენტის 4.4 აღწერასა და ანალიზში, საანგარიშო პერიოდში გამოცხადდა ტენდერი და აკადემიამ უზრუნველყო შესყიდვები მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განვითარებისთვის. მატერიალური რესურსი კი სრულად პასუხობს

საგანმანათლებლო პროგრამის საჭიროებებს და უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას, რაც ადასტურებს რეკომენდაციის შესრულებას.

შესაბამისად, სამხატვრო აკადემიის მიერ შერჩეული ფინანსური პოლიტიკა და ბიუჯეტირების მოდელი სრულად პასუხობს საგანმანათლებლო პროგრამების მიზნებს, ქმნის სტაბილურ გარემოს აკადემიური პერსონალისთვის და უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების ხარისხიანად მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უსდ-ს ბიუჯეტი;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
<u>4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა</u>	შესაბამისობაშია

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფა ეყრდნობა ხარისხის უზრუნველყოფის უწყვეტი განვითარების - PDCA ციკლს. პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან - ფაკულტეტის, ასევე ცენტრალურ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის შეფასების პროცესის დაგეგმვის,

შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებასა და შეფასების განხორციელების პროცესში, რაც დადასტურდა როგორც წარმოდგენილი ანგარიშითა და დოკუმენტაციით, ასევე ინტერვიუების შედეგებით.

მონიტორინგის ფარგლებში, სტანდარტის კომპონენტ 5.1-თან მიმართებით შეფასდა ერთი რეკომენდაციის შესრულება, რომელიც ეხებოდა პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ჩართულობას ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესებში და მათ თანამშრომლობას ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან.

ექსპერტთა ჯგუფმა დადებითად შეაფასა პროგრამის პერსონალის ჩართულობის ხარისხი, ასევე თანამშრომლობის დონე როგორც ფაკულტეტის, ასევე ცენტრალურ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან. პროგრამის გუნდმა, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან თანამშრომლობით მნიშვნელოვანი ძალისხმევა გასწია პროგრამის განვითარებისთვის, მათ შორის, ექსპერტთა რეკომენდაციების შესრულების მიმართულებით.

ამასთან, რეკომენდაციის შესრულების მიზნით, განხორციელდა პერსონალის განვითარების ღონისძიებები, რაც ემსახურებოდა ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესებსა და მექანიზმებში მათი ჩართულობის ხარისხის გაზრდას, მათი კომპეტენციებისა და ცოდნის განვითარების გზით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პერსონალთან ჩატარებული შეხვედრები და ტრენინგები;
- რეკომენდაციების შესრულების შესახებ წარმოდგენილი ანგარიში;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- -

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- -

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.1. შიდა ხარისხის შეფასება	შესაბამისობაშია

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
<u>5.2. გარე ხარისხის შეფასება</u>	აირჩიეთ შესაბამისი

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
<u>5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება</u>	აირჩიეთ შესაბამისი

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში):

ხელმოწერები:

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა თამარ ჩხეიძე

თ. ჩხეიძე

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების

სახელი, გვარი, ხელმოწერა მაია ლევანიძე

მ. ლევანიძე

სახელი, გვარი, ხელმოწერა თინათინ გაბრიჩიძე

თ. გაბრიჩიძე