



საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობა

უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხურის ფარგლებში განხორციელებული და ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური
ტელე-რადიო ჟურნალისტიკა (ბაკალავრიატი)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

სსიპ-ბათუმის ხელოვნების სახელმწიფო უნივერსიტეტი

(განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი)
ზოგადი დისციპლინების დეპარტამენტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
2.03.2026- 17 .03.2026

დასკვნის წარდგენის თარიღი

8.05. 2026

თბილისი

შინაარსი

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ.....	4
II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა.....	5
III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემაჯამებელი ცხრილი	9
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	11
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	19
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	24
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	26
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	32

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სსიპ ბათუმის ხელოვნების სახელმწიფო უნივერსიტეტი.
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	245628496
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო შოშიტაშვილი, გრ. რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ანა ქეშელაშვილი, ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მიითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის.

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ქართულად)	ტელე-რადიო ჟურნალისტიკა
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ინგლისურად)	TV and Radio Journalism
უმაღლესი განათლების საფეხური/პროგრამა	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	მასობრივი კომუნიკაციის ბაკალავრი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0321 ჟურნალისტიკა და რეპორტიორობა- 0321.1.2 მასობრივი კომუნიკაცია
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება ³	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/ არაკრედიტებული/ პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტირებული. 2018 წლის 5 დეკემბერი, N192
პროგრამაზე მიღების დამატებითი პირობები (სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან/და სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში შემოქმედებითი ტური/შიდა კონკურსის გავლა, ან სხვა პროგრამის შემთხვევაში, პროგრამაზე მიღების/პროგრამის განხორციელების სპეციფიური მოთხოვნები)	
დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში, სტუდენტების მოთხოვნილი ზღვრული რაოდენობა	

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით.

³ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის, ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

წარმოდგენილი საბაკალავრო პროგრამის მოცულობა შეადგენს 240 ECTS კრედიტს. სასწავლო კურსები განაწილებულია სემესტრების მიხედვით და მოიცავს როგორც დარგობრივ, ისე ზოგადსაგანმანათლებლო კომპონენტებს:

- სპეციალობის ძირითადი კურსები - 138 კრედიტი
- სპეციალობის არჩევითი კურსები - 25 კრედიტი;
- საუნივერსიტეტო სავალდებულო კურსები - 17 კრედიტი;
- დამატებითი - minor სპეციალობა/არჩევითი ბლოკები/კურსები - 60 კრედიტი.
- კურიკულუმი ასევე ითვალისწინებს საწარმოო პრაქტიკასა და საბაკალავრო ნაშრომს.

აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის დადგენის მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა დოკუმენტურად შეისწავლა წარმოდგენილი პროგრამა, სილაბუსები, თვითშეფასების ანგარიში და სხვა დამხმარე მასალები .

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☒
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☒
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☒
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

რეკომენდაციები:

- რეკომენდირებულია, პროგრამის მოცულობის შესაბამისობაში მოყვანა მოქმედ რეგულაციასთან (180–200 ECTS) კურიკულუმის შინაარსობრივი და სტრუქტურული ოპტიმიზაციის გზით.
- რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების და პროგრამის სწავლის შედეგების რუკის გაუმჯობესება კომპლექსური კომპეტენციების ეტაპობრივი ინტეგრირების, შუალედურ კურსებთან მათი კავშირის გამოკვეთის, სტუდენტთა პროგრესის სისტემური შეფასებისა და სამიზნე ნიშნულების რეალისტური განსაზღვრის უზრუნველყოფით.
- რეკომენდირებულია, სასწავლო ლიტერატურის განახლება, მათ შორის თანამედროვე საერთაშორისო აკადემიური წყაროების ინტეგრირების გზით.
- რეკომენდირებულია, საბაკალავრო ნაშრომისა და საწარმოო პრაქტიკის მიზნებისა და შეფასების სისტემების დაახლოება მასობრივი კომუნიკაციის ბაკალავრის კვალიფიკაციით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან, რათა უზრუნველყოფილი იყოს პროგრამის ფარგლებში მიღებული ცოდნისა და კომპეტენციების თანმიმდევრული ასახვა პრაქტიკულ, შინაარსობრივ და ანალიტიკურ დონეზე.
- რეკომენდირებულია, საბაკალავრო ნაშრომის ფარგლებში კვლევითი კომპონენტის გაძლიერება და შეფასების კრიტერიუმების დაკონკრეტება (მათ შორის როლების მიხედვით), რაც უზრუნველყოფს როგორც კვლევითი უნარების შეფასებას, ისე თითოეული სტუდენტის ინდივიდუალური წვლილის გამოვლენას ჯგუფური მუშაობის პირობებში.

რჩევები :

- სასურველია, პროგრამის მიზნებში მეტად გამოიკვეთოს კომუნიკაციის სფეროს მრავალმხრივი და ინტერდისციპლინური ასპექტები, მათ შორის მულტიმედიური და თანამედროვე მედიაგარემოსთან დაკავშირებული კომპონენტები, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის მასშტაბის უკეთ წარმოჩენას და მის შესაბამისობას დარგობრივ მახასიათებლებთან და მინიჭებულ კვალიფიკაციასთან.
- სასურველია, განხილულ იქნას პროგრამის სწავლის შედეგების დეკომპოზიცია, რაც გაამარტივებს მათი შეფასების პროცესს; ამასთან, კვლევითი კომპონენტი უფრო ოპერაციულად განისაზღვროს, მათ შორის კონკრეტული მეთოდებისა და ანალიტიკური ინსტრუმენტების დაკონკრეტებით.
- სასურველია, სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუმენტები მეტად დიფერენცირდეს კურსების მიხედვით, რაც უკეთ გამოკვეთს, რა ეტაპზე და რა ფორმით ხდება კონკრეტული კომპეტენციების შეფასება.
- სასურველია, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მონიტორინგის პროცესში გაძლიერდეს დამოუკიდებელი ელემენტი, მათ შორის იმ პირთა ჩართულობით, რომლებიც უშუალოდ არ არიან ჩართული შესაბამისი კურსების განხორციელებაში.
- სასურველია, გადახედოთ იქნას ტექნიკურ-პრაქტიკული კურსების მოდულური სტრუქტურა ეტაპობრივი განვითარების ლოგიკის შენარჩუნებით, უფრო მოქნილი ფორმატის გათვალისწინებით და ანალიტიკური კომპონენტების ინტეგრაციის გაძლიერებით.
- სასურველია, საბაკალავრო ნაშრომისა და საწარმოო პრაქტიკის ფარგლებში სტუდენტებს მიეცეთ შესაძლებლობა იმუშაონ ერთსა და იმავე თემაზე სხვადასხვა მედია ფორმატში (ტელე, რადიო, ონლაინ), რაც ხელს შეუწყობს მულტიპლატფორმული უნარების განვითარებას; ამასთან, შეფასების პროცესში შეიძლება დაემატოს რეფლექსიური კომპონენტი.

• *სასურველია, სასწავლო პროცესში უფრო აქტიურად ინტეგრირდეს ციფრული ინსტრუმენტები და პლატფორმები, რაც ხელს შეუწყობს სტუდენტების კონკურენტუნარიანობის ზრდას თანამედროვე მედია ბაზარზე.*

▪ **საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნების შესაბამისად, მაგალითად:**

- **პერსონალი და ნაშრომების ხელმძღვანელები** - პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული და საერთაშორისო პერსონალი); დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალის მონაცემები; აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალისა და მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა; აფილირებული და აკადემიური პერსონალის თანაფარდობა; მაგისტრანტების და ხელმძღვანელების თანაფარდობა;
- **სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები** - პროგრამაში ჩართულ პირთა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებელი (ბოლო 5 წლის განმავლობაში); საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეცენზირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული ნაშრომების რაოდენობრივი მონაცემები; ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში პერსონალის მონაწილეობის მაჩვენებლები; სხვა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები;
- **აკადემიური პერსონალის გადინების მაჩვენებელი** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში) (მაგ. პენსიაზე გასული, დაწესებულებიდან წასული, ახალი პერსონალის რაოდენობა და ა.შ.);
- **ჩარიცხულ პირთა შესახებ მონაცემები** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში, მოქმედი პროგრამების შემთხვევაში); პროგრამაზე გამოცხადებული სტუდენტთა ადგილების რაოდენობა; სტუდენტთა პროგრესია სასწავლო წლების მიხედვით;
- თვითშეფასების დანართში მოცემული სხვა რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი.

▪ **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)⁴**

- **ინფორმაცია არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების არგუმენტაციის თაობაზე**

უსდ-მ წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია, თუმცა ექსპერტთა ჯგუფმა ძალაში დატოვა დასკვნის პროექტში დაფიქსირებული თავდაპირველი შეფასება.

ხელახალი აკრედიტაციისას, აკრედიტაციის პერიოდში მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) მოკლე მიმოხილვა, ასევე, წინა აკრედიტაციის პროცესში მიღებული რეკომენდაციების შესრულების ანალიზი.

⁴ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის.

III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმებული ცხრილი

	სტანდარტი	შეფასება
1.	საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	მეტწილად შესაბამისობაშია
1.1	პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია
1.2	პროგრამის სწავლის შედეგები	მეტწილად შესაბამისობაშია
1.3	პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	შესაბამისობაშია
1.4	საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	მეტწილად შესაბამისობაშია
1.5	სასწავლო კურსი/საგანი	მეტწილად შესაბამისობაშია
2.	სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	შესაბამისობაშია
2.1	პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	შესაბამისობაშია
2.2	პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	მეტწილად შესაბამისობაშია
2.3	სწავლება-სწავლის მეთოდები	შესაბამისობაშია
2.4	სტუდენტების შეფასება	შესაბამისობაშია
3.	სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	აირჩიეთ შესაბამისი
3.1	სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები	აირჩიეთ შესაბამისი
3.2	მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი
4	სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაშია
4.1	ადამიანური რესურსი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4.2	მაგისტრანტისა ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	აირჩიეთ შესაბამისი
4.3	აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	აირჩიეთ შესაბამისი
4.4	მატერიალური რესურსი	შესაბამისობაშია
4.5	პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	აირჩიეთ შესაბამისი
5	სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	აირჩიეთ შესაბამისი
5.1	შიდა ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი
5.2	გარე ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი
5.3	პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

სახელმძღვანელო პრინციპები და სტანდარტები (იხ. ბმული)

[უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტები](#)

[უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელო](#)

[რჩევები უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში/დიპლომირებული მედიკოსის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგიის შეფასების თაობაზე](#)

[შეფასების კრიტერიუმები](#)

განმარტებები:

რეკომენდაციები - წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამებმა დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები - არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამების განვითარებისთვის

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

წარმოდგენილი პროგრამის მიზნები ზოგადად შეესაბამება ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მე-6 დონეზე განსაზღვრულ მოთხოვნებს და ასახავს ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის სფეროსათვის დამახასიათებელ ძირითად კომპეტენციებს. მიზნები ორიენტირებულია მასობრივი კომუნიკაციის, მედიისა და კომუნიკაციის მართვის სფეროში ფართო თეორიული ცოდნის მქონე სპეციალისტის მომზადებაზე, რაც მოიცავს ცოდნის გააზრებას, კრიტიკულ ანალიზსა და პროფესიულ საქმიანობაში მის გამოყენებას. აღნიშნული მიდგომა შეესაბამება ბაკალავრიატის საფეხურისათვის განსაზღვრულ მოთხოვნებს, რომელიც გულისხმობს ანალიზის, გადაწყვეტილების მიღებისა და პრობლემების გადაჭრის უნარის განვითარებას.

პროგრამა ასევე უზრუნველყოფს ჟურნალისტური საქმიანობისათვის აუცილებელი პროფესიულ-პრაქტიკული კომპეტენციების ჩამოყალიბებას, მათ შორის ინფორმაციის მოძიების, გადამოწმების, თემის შერჩევისა და მედიაპროდუქტის შექმნის უნარებს. შედეგად, პროგრამის მიზანია ისეთი სპეციალისტის მომზადება, რომელსაც შეეძლება იმუშაოს სხვადასხვა მედია ფორმატში, მათ შორის რეპორტიორისა და ტელე-რადიო წამყვანის პოზიციებზე.

მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამაში მიზნებში გამოკვეთილია ტელე-რადიო ჟურნალისტიკის მიმართულება, აღნიშნული თავსებადია სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის (0321 — ჟურნალისტიკა და რეპორტიორობა) მოთხოვნებთან, რომლის მიხედვითაც ჟურნალისტიკა განიხილება როგორც მასობრივი კომუნიკაციის სფეროს ნაწილი და მოიცავს როგორც თეორიულ, ისე პრაქტიკულ კომპონენტებს. ამასთან, აღნიშნული სფერო მოიაზრება უფრო ფართო აკადემიურ კონტექსტში — „სოციალური მეცნიერებები, ჟურნალისტიკა და ინფორმაცია“, რაც მიუთითებს მის ინტერდისციპლინურ ხასიათზე.

მისანიჭებელი კვალიფიკაციის (მასობრივი კომუნიკაციის ბაკალავრი) ფართო პროფილიდან გამომდინარე, ექსპერტთა რჩევაა - პროგრამის მიზნებში მეტად გამოიკვეთოს მასობრივი კომუნიკაციის სფეროს მრავალმხრივი და ინტერდისციპლინური ასპექტები, მათ შორის მულტიმედიური და თანამედროვე მედიაგარემოსთან

დაკავშირებული კომპონენტები. ეს ხელს შეუწყობს პროგრამის მასშტაბის ადეკვატურ წარმოჩენას და განამტკიცებს მის შესაბამისობას როგორც სწავლის სფეროების კლასიფიკატორით განსაზღვრულ დარგობრივ მახასიათებლებთან, ისე მინიჭებულ კვალიფიკაციასთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ტელე-რადიო ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამა
- ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი .
- უსდ-ს ვებგვერდი <https://batu.edu.ge/>

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

პროგრამის მიზნებში მეტად გამოიკვეთოს მასობრივი კომუნიკაციის სფეროს მრავალმხრივი და ინტერდისციპლინური ასპექტები, მათ შორის მულტიმედიური და თანამედროვე მედიაგარემოსთან დაკავშირებული კომპონენტები. ეს ხელს შეუწყობს პროგრამის მასშტაბის ადეკვატურ წარმოჩენას და ასევე, განამტკიცებს მის შესაბამისობას როგორც სწავლის სფეროების კლასიფიკატორით განსაზღვრულ დარგობრივ მახასიათებლებთან, ისე მინიჭებულ კვალიფიკაციასთან.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.1 პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის სწავლის შედეგები ზოგადად შეესაბამება ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მე-6 დონეზე განსაზღვრულ მოთხოვნებს და ასახავს ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის სფეროსათვის დამახასიათებელ ძირითად კომპეტენციებს. შედეგებში

წარმოდგენილია როგორც დარგობრივი ცოდნა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების უნარი, ისე ინფორმაციის მოძიების, ანალიზის, კომუნიკაციისა და პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისათვის საჭირო კომპეტენციები.

სწავლის შედეგები მოიცავს მასობრივი კომუნიკაციის არსის გააზრებას, მედიის სოციალური პასუხისმგებლობისა და ჟურნალისტის როლის გაცნობიერებას საზოგადოებრივ ცხოვრებაში. ასევე, გათვალისწინებულია ცოდნის დემონსტრირება მასობრივი კომუნიკაციის, მედიისა და კომუნიკაციის მდგრადი სფეროსთან დაკავშირებული თანამედროვე თეორიული და პრაქტიკული მიდგომების, საკომუნიკაციო ტექნოლოგიებისა და დარგის უახლესი ტენდენციების შესახებ.

შედეგებში მნიშვნელოვანი ადგილი ეთმობა პრაქტიკული პროფესიული კომპეტენციების განვითარებას, მათ შორის ინფორმაციის მოძიება, დახარისხება, მედიაპროდუქტის დაგეგმვა და შექმნა, მედიაპროექტების მომზადება და შესაბამისი აუდიტორიისათვის წარდგენა. ასევე, ხაზგასმულია ზეპირი და წერილობითი კომუნიკაციის უნარი, ანალიზის უნარი, კრიტიკული აზროვნება, პროფესიული ეთიკის დაცვა და გუნდურ გარემოში მუშაობის უნარი.

ამასთან, იკვეთება, რომ ერთ სწავლის შედეგში გაერთიანებულია რამდენიმე განსხვავებული კომპეტენცია (მაგალითად, ინფორმაციის მოძიება, ანალიზი, კომუნიკაცია და კრიტიკული შეფასება), რამაც შესაძლოა გაართულოს მათი დიფერენცირებული შეფასება. სწავლის შედეგების დეკომპოზიცია უფრო კონკრეტულ, გაზომვად ინდიკატორებად ხელს შეუწყობს თითოეული უნარის გაზომვის სიზუსტეს. ასევე, ექსპერტთა რჩევაა- კვლევითი კომპონენტის უფრო ოპერაციული და კონკრეტული განსაზღვრა, ვინაიდან არსებული ზოგადი ფორმულირება — „კვლევის მეთოდების გამოყენებით“ — არ ასახავს იმ კონკრეტულ მეთოდებსა და ანალიტიკურ ინსტრუმენტებს, რომელთა ფლობა მოეთხოვება სტუდენტს საბაკალავრო საფეხურზე.

პროგრამის სწავლის შედეგებისა და სასწავლო კურსების შესაბამისობის რუკა ასახავს კურიკულუმის კომპონენტების კავშირს პროგრამის შედეგებთან და ქმნის მისი შიდა ლოგიკის შეფასების საფუძველს. კურსების დონეზე იკვეთება ეტაპობრივი განვითარების პრინციპი, განსაკუთრებით ტექნიკურ-პრაქტიკული და კომუნიკაციური უნარების მიმართულებით. მაგალითად, „ტელეოპერატორის ოსტატობა 1-2“ უზრუნველყოფს ტექნიკური უნარების თანმიმდევრულ განვითარებას, „მეტყველების კულტურა 1-3“ — ვერბალური კომუნიკაციის გაუმჯობესებას, ხოლო „ახალი ამბების ჟურნალისტიკა 1-2“ — პროფესიული ტექსტის შექმნის უნარების გაღრმავებას.

ამასთან, ისეთი კომპლექსური კომპეტენციები, როგორიცაა მედიაპროდუქტის შექმნა და პროფესიული ეთიკის დაცვა, რუკაში ძირითადად დაკავშირებულია პროგრამის დასკვნით კომპონენტებთან — საწარმოო პრაქტიკასა და საბაკალავრო ნაშრომთან, რის შედეგადაც მათი შეფასება კონცენტრირდება სასწავლო პროცესის საბოლოო ეტაპზე. სილაბუსების ანალიზით ჩანს, რომ აღნიშნული უნარები რეალურად ვითარდება უფრო ადრე, შუალედურ კურსებშიც, მაგ.: „საგამომიებო ჟურნალისტიკა“, „ინტერვიუს ტექნოლოგია“, „სოციალური კვლევის მეთოდები“ და „მედიამენეჯმენტი“. შესაბამისად, პროგრამაში

ფაქტობრივად არსებობს კომპლექსური უნარების განვითარების ლოგიკური პროგრესია, თუმცა ეს პროცესი სრულად არ არის ასახული, როგორც თანმიმდევრული და ეტაპობრივი განვითარების სისტემა.

პროგრამაში განსაზღვრული სამიზნე ნიშნულები (მაგ: საბაკალავრო ნაშრომთან დაკავშირებით სტუდენტების 70–80%-ისთვის 85–95 ქულის მიღების დაგეგმვა) მეტად ოპტიმისტურად გამოიყურება და შესაძლოა სრულად ვერ ასახავდეს რეალურ სურათს. ჟურნალისტიკის მსგავს შემოქმედებით სფეროში, სადაც შეფასება მნიშვნელოვნად არის დამოკიდებული ინდივიდუალურ ოსტატობასა და კრეატიულობაზე, სტუდენტთა დიდი ნაწილის მიერ ერთგვაროვნად მაღალი შეფასებების მიღება გარკვეულ კითხვებს აჩენს შეფასების დიფერენცირების ხარისხთან დაკავშირებით. ამდენად, მიზანშეწონილია სამიზნე ნიშნულების გადახედვა და მათი უფრო რეალისტურ, პრაქტიკულ მონაცემებზე დაფუძნებულ ჩარჩოში მოქცევა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ტელე-რადიო ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამა .
- სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.
- SCED-F 2013 (განათლებისა და ტრენინგის სფეროები).
- ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს სახელმძღვანელო.
- უსდ-ს ვებგვერდი <https://batu.edu.ge/>

რეკომენდაცია :

- რეკომენდირებულია, კურიკულუმის რუკის გაუმჯობესება კომპლექსური კომპეტენციების ეტაპობრივი ინტეგრირების, შუალედურ კურსებთან მათი კავშირის გამოკვეთისა და სტუდენტთა პროგრესის სისტემური შეფასების უზრუნველყოფით; ასევე, სამიზნე ნიშნულების რეალისტური განსაზღვრის გზით.

რჩევა:

- სასურველია, პროგრამის სწავლის შედეგების დეკომპოზიცია გაამარტივებს მათი შეფასების პროცესს. ამასთან, კვლევითი კომპონენტის უფრო ოპერაციული განსაზღვრა, მათ შორის კონკრეტული მეთოდებისა და ანალიტიკური ინსტრუმენტების დაკონკრეტება, რაც ხელს შეუწყობს კვლევითი და ანალიტიკური კომპეტენციების განვითარებას.

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები	მეტწილად შესაბამისობაშია

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების სტრუქტურირებული სისტემა, რომელიც ეფუძნება წინასწარ განსაზღვრულ მეთოდოლოგიას, რომელიც მოიცავს სწავლის შედეგების ჩამოყალიბების, შეფასების, ანალიზისა და გაუმჯობესების ციკლურ პროცესს. გამოყენებულია შესაბამისი ინსტრუმენტები, მათ შორის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა, კურიკულუმის რუკა და შეფასების გეგმის ცხრილები, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის კომპონენტებს შორის ლოგიკურ კავშირს და შეფასების პროცესის გამჭვირვალობას. ასევე, განსაზღვრულია სამიზნე ნიშნულები და გამოიყენება როგორც პირდაპირი (სასწავლო პრაქტიკა, საბაკალავრო ნაშრომი), ისე არაპირდაპირი (კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა შეფასება) მეთოდები, რაც ქმნის მრავალმხრივ შეფასების სისტემას.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესში განსაზღვრულია პასუხისმგებელი პირები, მათ შორის პროგრამის ხელმძღვანელები და აკადემიური პერსონალი, რაც უზრუნველყოფს პროცესის ორგანიზებულ განხორციელებას. თუმცა, როგორც მეთოდოლოგიური დოკუმენტიდან, ისე პროგრამის შეფასების ცხრილიდან იკვეთება, რომ შეფასება ძირითადად ხორციელდება იმავე პირების მიერ, რომლებიც უშუალოდ მონაწილეობენ სწავლების პროცესში. შეფასების პროცესის შემდგომი დახვეწის მიზნით, სასურველია, გაძლიერდეს მისი დამოუკიდებელი კომპონენტი, მათ შორის გარე ექსპერტების ან სწავლების პროცესში ნაკლებად ჩართული პირების ჩართულობით, რაც ხელს შეუწყობს შეფასების შედეგების სანდოობისა და ობიექტურობის კიდევ უფრო გაუმჯობესებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებისა და შეფასების მეთოდოლოგია; https://batu.edu.ge/text_files/ge_file_4092_1.pdf
- სწავლის შედეგების შეფასების წესი <https://batu.edu.ge/main/laws/5/index.html>
- პროგრამა - ტელე-რადიო ჟურნალისტიკა

ექსპერტთა რჩევა:

სასურველია, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესში გაძლიერდეს დამოუკიდებელი კომპონენტი, მათ შორის გარე ექსპერტების ან სწავლების პროცესში ნაკლებად ჩართული პირების ჩართულობით, რაც ხელს შეუწყობს შეფასების შედეგების სანდოობისა და ობიექტურობის გაუმჯობესებას.

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	შესაბამისობაშია

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ტელე-რადიო ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამა წარმოდგენილია 240 ECTS კრედიტის მოცულობით, რაც მისი დამტკიცების ეტაპზე შეესაბამებოდა მოქმედ მოთხოვნებს. თუმცა, საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის მინისტრის 2026 წლის 20 თებერვლის №20/ნ ბრძანების შესაბამისად, ბაკალავრიატის პროგრამების მოცულობა განისაზღვრა 180–200 კრედიტის ფარგლებში, ხოლო 240-კრედიტიანი პროგრამები დასაშვებია მხოლოდ გამონაკლის შემთხვევებში, რომელთა შორის მოცემული პროგრამა არ განიხილება. შესაბამისად, პროგრამის მოცულობა საჭიროებს მოქმედ რეგულაციასთან შესაბამისობაში მოყვანას, რაც განაპირობებს კურიკულუმის სტრუქტურული და შინაარსობრივი ოპტიმიზაციის აუცილებლობას.

პროგრამა ფოკუსირებულია პროფესიულ-პრაქტიკული კომპეტენციების განვითარებაზე და უზრუნველყოფს სტუდენტების მომზადებას მედიაში პრაქტიკული საქმიანობისათვის. სასწავლო კურსები ორგანიზებულია თანმიმდევრული განვითარების პრინციპით (მაგ., „ახალი ამბების ჟურნალისტიკა 1–2“, „ანალიტიკური ჟურნალისტიკა 1–2“, „ტელეოპერატორის ოსტატობა 1–2“, „აუდიო-ვიდეო მონტაჟი 1–2“, „მეტყველების კულტურა 1–3“), რაც უზრუნველყოფს ცოდნისა და უნარების თანდათანობით გაღრმავებას.

პროგრამის სავალდებულო ნაწილში წარმოდგენილია შვიდი ვიწრო ტექნიკური კურსი (საოპერატორო ოსტატობა, აუდიო-ვიდეო მონტაჟი, მეტყველება და სხვ.), რომელთა გავლა ყველა სტუდენტისთვის სავალდებულოა. აღნიშნული განაწილება ზრდის ტექნიკურ-პრაქტიკული კომპონენტის წილს და ზღუდავს სტუდენტების შესაძლებლობას, ინდივიდუალური ინტერესებისა და პროფესიული მიზნების შესაბამისად ჩამოაყალიბონ საკუთარი სასწავლო ტრაექტორია. შედეგად, ყველა სტუდენტი ერთნაირი ინტენსივობით ეუფლება ამ მიმართულებებს, მიუხედავად იმისა, რომ მედიასფეროში პროფესიული როლები განსხვავებულ სპეციალიზაციას მოითხოვს.

ამასთან, პროგრამა მოიცავს თეორიულ, კვლევით და ანალიტიკურ კურსებს („მასობრივი კომუნიკაციის შესავალი“, „სოციალური კვლევის მეთოდები“, „ჟურნალისტიკის შესავალი“, „ანალიტიკური ჟურნალისტიკა“, „ანალიზისა და მოსაზრების წერა“,

„საგამომიებო ჟურნალისტიკა“), ხოლო ანალიტიკური კომპეტენციების ნაწილი ინტეგრირებულია პრაქტიკულ კურსებშიც („ახალი ამბების ჟურნალისტიკა 1–2“). მიუხედავად ამისა, ტექნიკური კურსების რაოდენობრივი სიმრავლე ქმნის შთაბეჭდილებას, რომ თეორიულ-კვლევითი და ანალიტიკური მიმართულება პროგრამაში წარმოდგენილია არა როგორც სისტემურად განვითარებადი კომპონენტი, არამედ უფრო ფრაგმენტული სახით.

ტექნიკური კურსების ნაწილის არჩევითად გადაქცევა ან მათი ინტეგრირება უფრო ფართო მულტიმედიურ მოდულებში, სტუდენტებს მისცემს მეტ შესაძლებლობას უფრო მოქნილად დაგეგმონ საკუთარი სასწავლო გეგმა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა და სილაბუსები .

რეკომენდაცია

- რეკომენდირებულია, პროგრამის მოცულობა შესაბამისობაში მოვიდეს მოქმედ რეგულაციასთან (180–200 ECTS) კურიკულუმის შინაარსობრივი და სტრუქტურული ოპტიმიზაციის გზით.

ექპერტთა რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია ტექნიკურ-პრაქტიკული კურსების მოდულური გადახედვა ეტაპობრივი განვითარების ლოგიკის შენარჩუნებით, თუმცა უფრო მოქნილი ფორმატით, ასევე ანალიტიკური კომპონენტების სისტემური ინტეგრაციის გაძლიერება.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	მეტწილად შესაბამისობაშია

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სასწავლო კურსების შინაარსისა და კრედიტების განაწილების ანალიზი აჩვენებს, რომ კურსების მოცულობა და შინაარსობრივი დატვირთვა, ძირითადად, შესაბამისობაშია განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან და უზრუნველყოფს მათი მიღწევის რეალურ შესაძლებლობას. კურსების თანმიმდევრობა, რაც ხელს უწყობს კომპეტენციების ეტაპობრივ განვითარებას. ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსების განსაზღვრული სწავლის შედეგები პროგრამის სწავლის შედეგებთან შესაბამისია. კურიკულუმი მოიცავს როგორც პრაქტიკულ, ისე თეორიულ და ანალიტიკურ კომპონენტებს, რაც ქმნის საფუძველს პროგრამის მიზნებთან თანხვედრისათვის.

სილაბუსებში, რიგ შემთხვევებში, იკვეთება სავალდებულო ლიტერატურის როგორც განმეორებადობის, ისე გამოცემების სიძველის ტენდენცია, რაც ნაწილობრივ ზღუდავს თანამედროვე მედია გარემოს სრულფასოვან ასახვას. ძველი გამოცემების (მაგ., 2001, 2006, 2009 წლების სახელმძღვანელოები) გამოყენება განსაკუთრებით თვალსაჩინოა ისეთი დინამიკური სფეროსთვის, როგორიცაა - მედია და კომუნიკაცია. მაგალითად, ახალი ამბების ჟურნალისტიკისა და ინტერვიუს ტექნოლოგიის კურსებში გამოყენებულია კლასიკური, თუმცა ქრონოლოგიურად მოძველებული წყაროები, ხოლო ახალი მედიის სილაბუსებში სავალდებულო ლიტერატურის მნიშვნელოვანი ნაწილი მოიცავს 2005, 2011 და 2013 წლებში გამოცემულ სახელმძღვანელოებს. ანალოგიურად, თეორიულ კურსებში („მასობრივი კომუნიკაციის შესავალი“, „ჟურნალისტიკის შესავალი“), ასევე ფიქსირდება ძველი გამოცემები. აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიზანშეწონილია ლიტერატურის განახლება და დივერსიფიკაცია, მათ შორის თანამედროვე საერთაშორისო წყაროების უფრო აქტიური ინტეგრირებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა და სილაბუსები

რეკომენდაციები

- რეკომენდირებულია, ლიტერატურის განახლება, მათ შორის თანამედროვე საერთაშორისო წყაროების უფრო აქტიური ინტეგრირებით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
------------	----------

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის. წარმოდგენილ პროგრამაზე დაშვება ხდება საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობისა და ბათუმის ხელოვნების სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული კონტინგენტის მიხედვით. პროგრამაზე ჩაირიცხებიან პირები, რომლებმაც გაიარეს ერთიანი ეროვნული გამოცდები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა
- უსდ-ს ვებგვერდი <https://batu.edu.ge/> .

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	შესაბამისობაშია

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საბაკალავრო ნაშრომისა და საწარმოო პრაქტიკის მიზნების ერთობლივი ანალიზი აჩვენებს, რომ ორივე კომპონენტი მიმართულია პროგრამის პრაქტიკული ორიენტაციის გაძლიერებისკენ და უზრუნველყოფს სტუდენტის მიერ პროფესიული უნარების რეალურ გარემოში დემონსტრირებასა და განვითარებას. საბაკალავრო ნაშრომი, როგორც დასკვნითი კომპონენტი, და საწარმოო პრაქტიკა, როგორც პროფესიულ გარემოში ინტეგრაციის მექანიზმი, ერთმანეთის შემავსებლად ქმნიან სისტემას, რომელიც სტუდენტს აძლევს შესაძლებლობას, ერთი მხრივ, სასწავლო პროცესში მიღებული ცოდნა პრაქტიკაში გადაამოწმოს, ხოლო მეორე მხრივ, დამოუკიდებლად შექმნას მედიაპროდუქტი. ორივე კომპონენტი პირდაპირ ეხმიანება პროგრამის სწავლის იმ შედეგს, რომლის მიხედვითაც სტუდენტი „დარგის მიმართულებით დავალებისათვის, მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზზე დაყრდნობით და კვლევის მეთოდების გამოყენებით, საკუთარი კომპეტენციების ფარგლებში, დამოუკიდებლად გეგმავს, შეიმუშავებს და ქმნის მედიაპროდუქტს“. შესაბამისად, ორივე კომპონენტი უზრუნველყოფს პრაქტიკული კომპეტენციების ინტეგრირებულ შეფასებას და პროფესიული მზადყოფნის ფორმირებას.

ამასთან, ანალიზი აჩვენებს გარკვეულ შეზღუდვებსაც, რომლებიც უკავშირდება მიზნების შედარებით ვიწრო ფოკუსს. როგორც საბაკალავრო ნაშრომი, ისე საწარმოო პრაქტიკა მეტწილად ორიენტირებულია ტელე-რადიო ჟურნალისტიკაზე, რაც სრულად ვერ ასახავს მასობრივი კომუნიკაციის სფეროს თანამედროვე, მულტიპლატფორმულ ბუნებას. მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები მოიცავს მრავალფეროვანი მედიაპროექტების შექმნასა და თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენებას, აღნიშნული მიმართულებები ნაკლებად არის გამოკვეთილი ამ კურსების მიზნებში.

საბაკალავრო ნაშრომის სილაბუსის მიხედვით, კურსი მოიცავს 10 კრედიტს (250 საათს), საიდანაც 25 საათი არის საკონტაქტო მუშაობა, ხოლო 225 საათი — დამოუკიდებელი მუშაობა. დამოუკიდებელი მუშაობის ფარგლებში დრო ნაწილდება თეორიულ და პრაქტიკულ კომპონენტებზე: თეორიულ ნაწილს ეთმობა 30 საათი, პრაქტიკულ ნაწილს — 175 საათი, ხოლო 20 საათი განკუთვნილია დაცვისთვის მომზადებაზე.

თეორიული კომპონენტი მოიცავს სტუდენტის მიერ შესრულებული მედია პროდუქტის კონცეპტუალურ და ანალიტიკურ დამუშავებას. სტუდენტი აყალიბებს თემის აქტუალობას, განსაზღვრავს მიზნებსა და ამოცანებს, აღწერს არჩეულ ჟანრსა და ფორმატს, აანალიზებს თემატურ სტრუქტურასა და გადაცემის კონცეფციას. ასევე განიხილავს მოსამზადებელ პროცესს, მათ შორის თემების შერჩევის, რესპონდენტების იდენტიფიცირების და კითხვების ფორმირების კრიტერიუმებს, აგრეთვე გადაღებებისა და სამუშაო პროცესის დაგეგმვას. თეორიული ნაწილი სრულდება დასკვნითი ანალიზითა და რეზიუმირებით, რაც უზრუნველყოფს შესრულებული პრაქტიკული ნამუშევრის გააზრებასა და შეფასებას.

პრაქტიკული კომპონენტი წარმოადგენს ნაშრომის ძირითად ნაწილს და ორიენტირებულია რეალური მედიაპროდუქტის შექმნაზე. სტუდენტი ამზადებს სატელევიზიო ან რადიო პროექტს — გადაცემას (20–25 წუთი) ან ნარკვევს (15–20 წუთი), არჩეული ჟანრის შესაბამისად. პრაქტიკული მუშაობა მოიცავს იდეის განვითარებას, თემატური ბადის და სასცენარო გეგმის შედგენას, რესპონდენტებთან მუშაობას, გადაღებას ან ჩაწერას, აუდიო-ვიდეო მასალის მონტაჟსა და საბოლოო პროდუქტის საეთეროდ მომზადებას. პროცესში სტუდენტი მუშაობს როგორც ინდივიდუალურად, ისე გუნდურად და პრაქტიკაში ავლენს პროფესიულ უნარებს.

ნაშრომის სტრუქტურა ცხადყოფს, რომ პროგრამა მნიშვნელოვნად არის ორიენტირებული პრაქტიკული კომპეტენციების განვითარებაზე, სტუდენტი ქმნის რეალურ მედიაპროდუქტს და ავლენს დარგისთვის მნიშვნელოვან უნარებს. მათ შორის კომუნიკაციის, სცენარის შედგენის, მონტაჟის, აუდიო-ვიზუალური მასალის წარმოების და ა.შ. თუმცა, საბაკალავრო განათლების კონტექსტში მნიშვნელოვანია, რომ ნაშრომმა პრაქტიკულ შედეგთან ერთად წარმოაჩინოს სტუდენტის ანალიტიკური და კვლევითი კომპეტენციებიც. მოცემულ შემთხვევაში, თეორიული კომპონენტი შედარებით სუსტ როლშია წარმოდგენილი და ნაკლებად ასახავს კვლევით და ანალიტიკურ სიღრმეს. ეს მოცემულობა აისახება შეფასების სისტემაშიც: თეორიული ნაწილი ძირითადად აღწერით ელემენტებს მოიცავს (აქტუალობა, პროცესის აღწერა, რეზიუმე) და არ აფასებს კვლევით უნარებს. მაგალითად, არ არის განსაზღვრული წყაროების კრიტიკული ანალიზი, კვლევის მეთოდების გამოყენება, არგუმენტირებული დასკვნების ფორმირება და მისთ.

სილაბუსის მიხედვით, საბაკალავრო ნაშრომი შესაძლებელია შესრულდეს ჯგუფურად. ამასთან, დოკუმენტში ხაზგასმულია, რომ შეფასება უნდა განხორციელდეს ინდივიდუალურად, სტუდენტის ფუნქციური როლის მიხედვით. სილაბუსში არ არის საკმარისად დეტალურად განსაზღვრული, როგორ უნდა შეფასდეს თითოეული სტუდენტის კონკრეტული წვლილი ჯგუფურ ნამუშევარში. ასევე, არ არის წარმოდგენილი ინდივიდუალური პასუხისმგებლობისა და შესრულებული სამუშაოს დოკუმენტირების მექანიზმები, რაც გარკვეულწილად ზრდის შეფასების სუბიექტურობის რისკს.

საწარმოო პრაქტიკა წარმოადგენს პროგრამის მნიშვნელოვან კომპონენტს, რომელიც უზრუნველყოფს მიღებული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებას, პროფესიული უნარების განვითარებას, გუნდურ მუშაობასა და ეთიკური სტანდარტების გააზრებას. შეფასების სისტემა მრავალკომპონენტიანია და მოიცავს როგორც შუალედურ აქტივობებს, ისე

საბოლოო პრეზენტაციას. იგი აგებულია ტელე-რადიო ჟურნალისტიკის მიმართულებებზე - რადიო, საინფორმაციო, ანალიტიკური და შემოქმედებითი ჟურნალისტიკა. ამასთან, შეფასების მოდელი ძირითადად კონცენტრირებულია ტრადიციულ ტელე-რადიო ფორმატებზე და ნაკლებად მოიცავს მულტიმედიურ კომპონენტებს, რაც გარკვეულ შეზღუდვას ქმნის თანამედროვე მასობრივი კომუნიკაციის კონტექსტში. შესაბამისად, პრაქტიკა უზრუნველყოფს პროფესიული კომპეტენციების განვითარებას, თუმცა საჭიროებს უფრო ფართო მედია გარემოს ასახვას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა და სილაბუსები

რეკომენდაციები

- რეკომენდირებულია, საბაკალავრო ნაშრომისა და საწარმოო პრაქტიკის მიზნები და შეფასების სისტემები მეტად დაუახლოვდეს მასობრივი კომუნიკაციის ბაკალავრის კვალიფიკაციით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებს, რათა უზრუნველყოფილი იყოს პროგრამის ფარგლებში მიღებული ცოდნისა და კომპეტენციების სრული და თანმიმდევრული ასახვა როგორც პრაქტიკულ, ისე შინაარსობრივ და ანალიტიკურ დონეზე.
- რეკომენდირებულია, საბაკალავრო ნაშრომის ფარგლებში გაძლიერდეს თეორიული და ანალიტიკური კომპონენტი და შეფასების კრიტერიუმები უფრო დეტალურად განისაზღვროს, მათ შორის როლების მიხედვით, რათა უზრუნველყოფილი იყოს როგორც კვლევითი ელემენტების ინტეგრირება, ისე თითოეული სტუდენტის ინდივიდუალური წვლილის სრულფასოვანი გამოვლენა ჯგუფური მუშაობის პირობებში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია საბაკალავრო ნაშრომისა და საწარმოო პრაქტიკის ფარგლებში სტუდენტებს მიეცეთ შესაძლებლობა იმუშაონ ერთი თემის სხვადასხვა მედია ფორმატში (ტელე, რადიო, ონლაინ), რაც ხელს შეუწყობს მულტიპლატფორმული უნარების განვითარებას.
- სასურველია, შეფასების პროცესში დაემატოს რეფლექსიური კომპონენტი, სადაც სტუდენტი აღწერს საკუთარ წვლილს და მიღებულ გამოცდილებას. ასევე მიზანშეწონილია სასწავლო პროცესში ინტეგრირდეს ციფრული ინსტრუმენტები და პლატფორმები, რაც გაზრდის სტუდენტების კონკურენტუნარიანობას თანამედროვე მედია ბაზარზე.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	მეტწილად შესაბამისობაშია

2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სილაბუსებში წარმოდგენილი სწავლებისა და სწავლის მეთოდები შეესაბამება თანამედროვე საგანმანათლებლო მიდგომებს და მოიცავს ტრადიციულ, და ინტერაქტიულ ფორმებს მათ, შორის ლექცია/პრაქტიკული მეცადინეობა; ჯგუფური და ინდივიდუალური სააუდიტორიო პრაქტიკული დავალებების შესრულება და დამოუკიდებელი მუშაობა. წერიტი და ვერბალური, ანუ ზეპირი მეთოდი, პროექტის შემუშავება და პრეზენტაცია; წყაროებთან და ტექსტებზე დამოუკიდებელი მუშაობა; ინტერნეტ-რესურსების დამოუკიდებლად მოძიება; ჯგუფური მუშაობა და თანამშრომლობითი სწავლება. დისკუსია-დებატები, დემონსტრირების მეთოდი და ახსნა-განმარტებითი მეთოდი; დისკუსიადებატები პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება; ევრისტიკული მეთოდი; შემთხვევების შესწავლა; გონებრივი იერიში; ინდუქციური და დედუქციური მეთოდი; ანალიზის და სინთეზის მეთოდი; ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება; როლური და სიტუაციური თამაშები). მეთოდების აღნიშნული მრავალფეროვნება ქმნის პირობებს როგორც პრაქტიკული უნარების, ისე კრიტიკული და ანალიტიკური აზროვნების განვითარებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები	შესაბამისობაშია

2.4. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სილაბუსების ანალიზი აჩვენებს, რომ შეფასების მეთოდები მრავალფეროვანია და მოიცავს როგორც ტრადიციულ (გამოცდები), ისე პრაქტიკულ და პროექტზე დაფუძნებულ ფორმებს, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტთა ცოდნისა და უნარების მრავალმხრივ შეფასებას. განსაკუთრებით აღსანიშნავია პრაქტიკული დავალებებისა და პროექტების გამოყენება პროფესიული კომპეტენციების განვითარებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.4 სტუდენტების შეფასება	შესაბამისობაშია

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდაჭერი სერვისები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდაჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
3.1 სტუდენტების შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

3.2 მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებს.
- სამაგისტრო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ,

გაანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მაგისტრანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მაჩვენებლები	
სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობა	
მაგისტრანტების რაოდენობა	
თანაფარდობა - სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელები/მაგისტრანტები	

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
3.2 მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდ ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესწავლის შედეგად დგინდება, რომ პროგრამა უზრუნველყოფილია შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე ადამიანური რესურსით - როგორც აკადემიური პერსონალით, ასევე მოწვეული სპეციალისტებითა და ადმინისტრაციული რესურსით. პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა არის 19, მათ შორის 2 სრული, 4 ასოცირებული და 1 ასისტენტ-პროფესორი. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით, პერსონალის კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან, ფუნქციებსა და მოქმედ კანონმდებლობასთან. საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი პირები პროგრამაში ჩართულები არიან კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციების შესაბამისად. პროგრამის პერსონალს შორის არიან დარგის გამოცდილი სპეციალისტები, რომლებიც სისტემატიურად ჩართულები არიან პრაქტიკულ საქმიანობასა თუ კვლევით პროექტებში და ეცნობიან დარგის სიახლეებს.

პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი ⁵	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი ⁶	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი	7	6	3	7
- პროფესორი	2	2	1	2
- ასოცირებული პროფესორი	4	3	2	4
- ასისტენტ-პროფესორი	1	1		1

⁵ ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალი

⁶ ძირითადი სწავლის სფეროს კომპონენტების განმახორციელებელი შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი

- ასისტენტი	-			-
მოწვეული პერსონალი	12	11	2	—
სამეცნიერო პერსონალი	-			—

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში
- საბაკალავრო პროგრამა
- პერსონალის CV-ები

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.1 ადამიანური რესურსი	შესაბამისობაშია

4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომების ხელმძღვანელები	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელები	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
---	---------------------------	---	--

სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა			
- პროფესორი			
- ასოცირებული პროფესორი			
- ასისტენტ-პროფესორი			
მოწვეული პერსონალი			–
სამეცნიერო პერსონალი			–

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	აირჩიეთ შესაბამისი

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და უსდ-ს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული სიახლეების შესწავლის შედეგად დასტურდება, რომ უსდ ხელს უწყობს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებას. პერსონალს პერიოდულად უტარდება ტრენინგები, უსდ მხარს უჭერს მათ მონაწილეობას საერთაშორისო პროექტებში, კონფერენციებში და ა.შ. გარდა ამისა, პროგრამის პროფესურა ჩართული იყო საერთაშორისო კონფერენციებსა და ისეთ პროექტებში, როგორიც არის მაგალითად, აშშ-ის სახელმწიფო დეპარტამენტის მიერ დაფინანსებული „მედია განათლების პროგრამა.“

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უსდ-ს ვებგვერდი
- პერსონალის CV

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	შესაბამისობაშია

4.4. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშისა და პროგრამის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ უსდ სწავლის შედეგების მისაღწევად გამოიყენებს უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურას და ტექნიკურ რესურსებს. უსდ უზრუნველყოფილია სასწავლო სახელოსნოებითა და კომპიუტერული ტექნიკით, პროგრამის განსახორციელებლად აუცილებელი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით; სასწავლო და სამეცნიერო ბიბლიოთეკა ხელმისაწვდომია სტუდენტებისათვის. საწარმოო პრაქტიკის ჩასატარებლად უსდ-ს გაფორმებული აქვს ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმები კვალიფიკაციის შესაბამის სახელმწიფო და კერძო სტრუქტურებთან, მათ შორის აჭარის საზოგადოებრივი მაუწყებლის ტელევიზიასა და რადიოსთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში
- საბაკალავრო პროგრამა

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.4. მატერიალური რესურსი	შესაბამისობაშია

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	აირჩიეთ შესაბამისი

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.1. შიდა ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.2. გარე ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების,

დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში):

ხელმოწერები:

[აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის](#)



ნინო შოშიტაშვილი

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების
სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ანა ქეშელაშვილი



სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა