



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების
შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ
წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

[ბიზნესის ადმინისტრირება, დოქტორანტურა]

[შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი]

[20/05/2026]



დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი დავით

გვარი სიხარულიძე



ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	შპს ქართულ ამერიკული უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	206169304

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	ბიზნესის ადმინისტრირება
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
3	კვალიფიკაციის დონე ²	VIII
4	კვალიფიკაციის დასახელება	ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითებით ³	
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) ⁴	0413 - მენეჯმენტი და ადმინისტრირება
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
9	განხორციელების ადგილი ⁵	მერაბ ალექსიძის #10, ქ. თბილისი, 0160, საქართველო
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	25/02/2025 MES 466351
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	25/02/2025
12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	25/02/2026
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	25/02/2032

¹დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს

²ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

³მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁴განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)

⁵ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი



საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	■			
2. სწავლების მეთოდოლოგიის გადაორგანიზება, პროგრამის ათვისების შედეგების ადაქვეყნება	■			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან დიდი უფრო რიგშია	■			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	■			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		■		

შესასრულებელი რეკომენდაციები⁶

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით



პროგრამის რეკომენდაციები

1. რეკომენდებულია თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამისთვის შემუშავდეს სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა.
2. რეკომენდებულია დაკორექტირდეს თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის კურიკულუმის რუკა, რათა უზრუნველყოფილ იყოს სწავლის შედეგების მიღწევის ლოგიკური თანმიმდევრობა.
3. რეკომენდებულია დაზუსტდეს დაშვების მოთხოვნები, დეტალურად აღიწეროს ყველა წინაპირობა, რომელიც უნდა დაკმაყოფილდეს აპლიკანტების მიერ — პროგრამის დოკუმენტებში მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, მკაფიოდ უნდა იყოს გაწერილი ჩარიცხვის ყველა შესაძლებლობა.
4. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა ჩაატაროს დამატებითი შეხვედრები და სემინარები კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების პერსონალისთვის — სხვადასხვა გამოკითხვების საშუალებით შეგროვებული მონაცემები საფუძვლიანად იყოს გაანალიზებული და განხილული შესაბამის დაინტერესებულ მხარეებთან და მეწეულებთან.
5. რეკომენდებულია შემუშავდეს პროგრამის მონიტორინგის ისეთი მექანიზმები, რომლებიც ორიენტირებული იქნება არა მხოლოდ სტუდენტებისგან, კურსდამთავრებულებისგან და დამსაქმებლებისგან მიღებულ რაოდენობრივ მონაცემებზე, არამედ გაითვალისწინებს შესაბამის შინაარსობრივ ანალიზსაც.
6. რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა ჩამოაყალიბოს სტუდენტების მიერ კვლევითი კომპონენტის და ხელმძღვანელობის შეფასების მექანიზმები.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁷

⁷საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.



უსდ-ს მიერ ყველა რეკომენდაცია არის გათვალისწინებული. ერთ რეკომენდაციასთან მიმართებით გვაქვს მოსაზრება რომელიც შემდეგნაირად ფორმულირდა:

- რეკომენდებულია სადოქტორო პროგრამის დოკუმენტში დაზუსტდეს და მკაფიოდ გაიწეროს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები. კერძოდ, ჩარიცხვის პირობებში პირდაპირ უნდა განისაზღვროს, რომ კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია, ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა, ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება.

რჩევ(ებ)ი⁸

- .

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁹

უსდ-ს მიერ რჩევები არ არის გათვალისწინებული.

დამატებითი ინფორმაცია¹⁰

⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

⁹საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

¹⁰საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში



რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ისგათვალისწინების შესახებ¹¹

სტანდარტის დასახელება ¹²	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მასთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება ¹³	1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი
რეკომენდაცია I ¹⁴	რეკომენდებულია თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამისთვის შემუშავდეს სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა.
შეფასება	შემუშავებულია სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზის დოკუმენტი, თითოეულ სწავლის შედეგზე (1-6) მითითებულია შეფასების მეთოდები და კომპონენტები, მოცემულია სწავლა-სწავლების მეთოდები და სამიზნე ნიშნულები, ასევე შედგენილია სწავლის შედეგების მიღწევის რუკა სემესტრების მიხედვით.
რჩევა ¹⁵ I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	• ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგები • ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მასთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია II ¹⁶	რეკომენდებულია დაკორექტირდეს თითოეული

¹¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

¹²სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹³კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹⁴საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁵საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	საგანმანათლებლო პროგრამის კურიკულუმის რუქა, რათა უზრუნველყოფილ იყოს სწავლის შედეგების მიღწევის ლოგიკური თანმიმდევრობა
შეფასება	საგანმანათლებლო პროგრამაში წარმოდგენილია სწავლის შედეგების რუქა, სადაც თითოეული კურსისთვის მითითებულია სამი დონე — გაცნობა (I), გაფართოება-გაღრმავება (E) და განმტკიცება (R) — 6 სწავლის შედეგთან მიმართებაში. ასევე შედგენილია მიზნებისა და შედეგების რუქა, რომელიც აკავშირებს პროგრამის მიზნებს კონკრეტულ სწავლის შედეგებთან.
რჩევა ¹⁷ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	• ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადექვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა
რეკომენდაცია II	რეკომენდებულია დაზუსტდეს დაშვების მოთხოვნები, დეტალურად აღიწეროს ყველა წინაპირობა, რომელიც უნდა დაკმაყოფილდეს აპლიკანტების მიერ — პროგრამის დოკუმენტებში მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, მკაფიოდ უნდა იყოს გაწერილი ჩარიცხვის ყველა შესაძლებლობა.
შეფასება	კურიკულუმის მე-2 გვერდზე დაშვების წინაპირობები საკმაოდ დეტალურადაა აღწერილი. საბაზო მოთხოვნად განსაზღვრულია მაგისტრის ან გათანაბრებული ხარისხი, უცხოელი კანდიდატებისთვის კი მითითებულია „უმაღლესი განათლების შესახებ“ კანონის 50-ე მუხლი. მიღება გამოცხადებულია წელიწადში ორჯერ — შემოდგომისა და გაზაფხულის სემესტრებისთვის. სავალდებულო დოკუმენტების სრული ჩამონათვალია მოცემული (CV, დიპლომი, პირადობა, ფოტო, სარეკომენდაციო წერილი, კვლევის ხედვა მინიმუმ 2000 სიტყვით და სხვ.). ინგლისური ენის მოთხოვნა

¹⁷საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



	მკაფიოდაა განსაზღვრული — მინიმუმ B2 დონე, ინგლისურენოვანი პროგრამისთვის C1, ხოლო IELTS/TOEFL-ის მქონენი ტესტირებისგან თავისუფლდებიან. დამატებით სავალდებულოა დარგობრივი კომისიის შუამდგომლობა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის რეკომენდაცია. თუმცა, ჩარჩო დოკუმენტის ერთერთი მოთხოვნა — კანდიდატს მოეთხოვებოდა კონკრეტულად წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია, ან სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში მონაწილეობა, ან შესაბამის სფეროში მინიმუმ 2 წლიანი სამუშაო გამოცდილება — პროგრამის დოკუმენტში პირდაპირ და მკაფიოდ გაწერილი არ არის. რეკომენდაცია ნაწილობრივ არის გათვალისწინებული: რეკომენდებულია სადოქტორო პროგრამის დოკუმენტში დაზუსტდეს და მკაფიოდ გაიწეროს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები. კერძოდ, ჩარიცხვის პირობებში პირდაპირ უნდა განისაზღვროს, რომ კანდიდატს მოეთხოვება შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია, ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა, ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება.
რჩევა II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	• ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლის ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია II	რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა ჩაატაროს დამატებითი შეხვედრები და სემინარები კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების პერსონალისთვის - სხვადასხვა გამოკითხვების



	საშუალებით შერგოვებული მონაცემები საფუძვლიანად იყოს გაანალიზებული და განხილული შესაბამის დაინტერესებულ მხარეებთან და მენეჯერებთან.
შეფასება	წარმოდგენილი დოკუმენტების მიხედვით, შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდაცია შესრულებულია. შეხვედრებისა და სემინარების ჩატარების თვალსაზრისით, დოკუმენტებში ჩანს, რომ ჩატარდა რამდენიმე სახის შეხვედრა. დანართი 9-ის (შეხვედრის ოქმი N4) მიხედვით, 22 მარტს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ორგანიზებით ჩატარდა სამუშაო შეხვედრა პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალისთვის, სადაც განიხილეს საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასებისა და მონიტორინგის მექანიზმები, ასევე სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. გარდა ამისა, Google Meet-ის მიხედვით, 22 მარტს ლექტორებთანაც ჩატარდა ცალკე ვორქშოფი. დაინტერესებულ მხარეებთან განხილვის თვალსაზრისით, განვითარების კომისიის სხდომების ოქმები (N10, N11, N12) გვიჩვენებს, რომ ჩატარდა ცალკე სხდომები სტუდენტებთან (24.09.2025), კურსდამთავრებულებთან (07.10.2025) და დამსაქმებლებთან (16.10.2025). სამივე სხდომაზე განხილულ იქნა გამოკითხვების შედეგები, გამოვლინდა ძლიერი და გასაუმჯობესელი მხარეები და მიღებულ იქნა კონკრეტული გადაწყვეტილებები. რეკომენდაცია შესრულებულია.
რჩევაII	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	• დანართი 9-11: ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის შეხვედრების ამსახველი მასალა. • დანართი 12-14 პროგრამის განვითარების კომისიის ოქმები

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლის ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.3 პროგრამის მონიტორინგო და პერიოდული შეფასება



რეკომენდაცია II	რეკომენდებულია შემუშავდეს პროგრამის მონიტორინგის ისეთი მექანიზმები, რომლებიც ორიენტირებული იქნება არა მხოლოდ სტუდენტებისგან, კურსდამთავრებულებისგან და დამსაქმებლებისგან მიღებულ რაოდენობრივ მონაცემებზე, არამედ გაითვალისწინებს შესაბამის შინაარსობრივ ანალიზსაც.
შეფასება	წარმოდგენილი დოკუმენტების მიხედვით, შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდაცია შესრულებულია. წარმოდგენილი დოკუმენტებიდან ირკვევა, რომ განვითარების კომისიის სამივე სხდომაზე (სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან) გამოკითხვების შედეგების განხილვა გასცდა რაოდენობრივ მონაცემებს. კერძოდ, სხდომებზე განიხილეს პროგრამის ძლიერი და გასაუმჯობესელი მხარეები, გამოიკვეთა კონკრეტული ტენდენციები და მიღებულ იქნა შინაარსობრივი გადაწყვეტილებები, მაგალითად, ახალი კურსების დამატება, ინდუსტრიულ პარტნიორებთან თანამშრომლობის გაფართოება და პრაქტიკული ვორქშოპების ორგანიზება. რეკომენდაცია შესრულებულია
რჩევა II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ი ა	დანართი 12-14: პროგრამის განვითარების კომისიის ოქმები.

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლის ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.3 პროგრამის მონიტორინგო და პერიოდული შეფასება
რეკომენდაცია II	რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა ჩამოაყალიბოს სტუდენტების მიერ კვლევითი კომპონენტის და ხელმძღვანელობის შეფასების მექანიზმები.
შეფასება	შემუშავებულია ხელმძღვანელობის შეფასების სპეციალური კითხვარი, რომელიც მოიცავს 11 კითხვას და სისტემატურად აფასებს ხელმძღვანელობის ყველა



	ძირითად ასპექტს. კერძოდ, კითხვარი მოიცავს ხელმძღვანელის დარგობრივ კომპეტენციასა და პროფესიულ გამოცდილებას, ნაშრომის პროცესის დაგეგმვასა და განხორციელებაში მხარდაჭერას, კვლევის დიზაინში ჩართულობას, ლიტერატურის მოძიებაში დახმარებას, სანდო წყაროების გამოყენებაზე ზრუნვას, უკუკავშირის დროულობას, აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვაზე ყურადღებას, დამატებითი კონსულტაციების ხელმისაწვდომობასა და ხელმძღვანელის პერიოდული შეფასებების მნიშვნელობას. გარდა ამისა, კითხვარში შეტანილია ღია კომენტარის ველიც, რაც სტუდენტებს საშუალებას აძლევს გამოხატონ თავისუფალი მოსაზრებები. რეკომენდაცია შესრულებულია.
რჩევა II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 15: სტუდენტის მიერ ხელმძღვანელის შეფასების კითხვარი.

თანდართული დოკუმენტაცია¹⁸

ექსპერტის ხელმოწერა

¹⁸თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა