



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების
შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ
წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

სამაგისტრო პროგრამა: ქართველური ენათმეცნიერება

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

06.07.2026



დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი ნინო

გვარი პოპიაშვილი



ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	212693049

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	ქართველური ენათმეცნიერება
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
3	კვალიფიკაციის დონე ²	VII
4	კვალიფიკაციის დასახელება	ჰუმანიტარული მეცნიერებების მაგისტრი ქართველურ ენათმეცნიერებაში
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითებით ³	
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) ⁴	0232.2. ლიტერატურა და ლინგვისტიკა
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
9	განხორციელების ადგილი ⁵	
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება № 648868, 29.05.2025

¹დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს

²ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

³მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁴განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)

⁵ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი



11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	29.05.2025
12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	29.05.2026
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	01.05.2030

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	x			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შედეგების ადეკვატურობა		x		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	x			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	x			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		x		



შესასრულებელი რეკომენდაციები⁶

1. რეკომენდებულია, პროგრამას დაემატოს ენათმეცნიერების კვლევის მეთოდების კურსი მეექვსე სწავლის შედეგის მისაღწევად, კერძოდ: "შექმნას სამეცნიერო ნაშრომი აკადემიური სტანდარტების შესაბამისად; ჩამოაყალიბოს საკუთარი პოზიცია / მოსაზრება ზეპირად და წერილობით;
2. რეკომენდებულია, შესავალი კურსები, როგორცაა შესავალი იბერიულ-კავკასიურ ენათმეცნიერებაში, თანამედროვე ენათმეცნიერების თეორიები და ა.შ. ამოღებულ იქნას პროგრამიდან ან მოხდეს მათი განახლება სამაგისტრო პროგრამის დონის შესაბამისად;
3. რეკომენდებულია, სტუდენტთა ცნობიერების ამაღლებისა და ეთიკური ქცევის წახალისების მიზნით, მათთვის აკადემიური კეთილსინდისიერების შესახებ ღონისძიებების განხორციელება;
4. რეკომენდებულია, სტუდენტთა შეფასების კომპონენტები მორგებული იყოს ინდივიდუალური სილაბუსების მოთხოვნებზე;
5. რეკომენდებულია, აწესდეს მკაფიოდ განსაზღვროს თანახელმძღვანელთა შერჩევის კრიტერიუმები მეტი სიცხადისა და სამართლიანობისთვის, რაც უზრუნველყოფს მეტ გამჭვირვალობას თანახელმძღვანელის შერჩევასთან დაკავშირებულ რეგულაციებში;
6. რეკომენდებულია, ინტერესთა კონფლიქტის თავიდან აცილების მიზნით, რეგულაციებში მკაფიოდ იყოს მითითებული, რომ დაუშვებელია ნაშრომის ხელმძღვანელი, პროგრამის ხელმძღვანელი და გასაჩივრებული კომპონენტის შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები ესწრებოდნენ სააპელაციო კომისიის სხდომებს.
7. რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა განახორციელოს საგანმანათლებლო პროგრამების ყოვლისმომცველი თვითშეფასება გასაუმჯობესებელი სფეროების გამოვლენისა და ამ მხრივ დაგეგმილი აქტივობების და ვადების განსაზღვრის მიზნით.
8. რეკომენდებულია, სტუდენტებმა თითოეული კურსის დასრულების შემდგომ ანონიმურად შეაფასონ (კითხვარების ან სხვა საშუალებების გამოყენებით) ყველა სავალდებულო სასწავლო კურსი. გარდა ამისა, უნივერსიტეტმა უნდა შეაფასოს სამაგისტრო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელება, ასევე მაგისტრანტების სამეცნიერო ხელმძღვანელობა;
9. რეკომენდებულია, პროგრამის პერიოდული მონიტორინგის ფარგლებში, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის პირდაპირი შეფასების მიზნით გამოიყენოს მესამე დონის (განმტკიცების დონის) სასწავლო კურსების კონკრეტული შეფასების კომპონენტი/აქტივობა, რომელიც პირდაპირ ზომავს აღნიშნულ სწავლის შედეგს. რეკომენდებულია, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მიზნით, უნივერსიტეტმა თანმიმდევრულად და მყარად განახორციელოს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.

⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით



საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁷

სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის რეკომენდაციების შესრულების ანგარიშში წარმოდგენილია რეკომენდაციების შესრულების დეტალური აღწერილობა და რეკომენდაციების შესრულების მტკიცებულებები.

უნივერსიტეტმა გაითვალისწინა ყველა რეკომენდაცია, რაც ასახულია როგორც ანგარიშში, ისე წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში.

რჩევ(ებ)ი⁸

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁹

რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია, წარმოდგენილ ანგარიშში არ არის აღნიშნული.

დამატებითი ინფორმაცია¹⁰

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ¹¹

სტანდარტის დასახელება ¹²	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
-------------------------------------	--

⁷საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

⁹საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

¹⁰საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში

¹¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

¹²სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით



კომპონენტის დასახელება ¹³	1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია I ¹⁴	რეკომენდებულია, პროგრამას დაემატოს ენათმეცნიერების კვლევის მეთოდების კურსი მეექვსე სწავლის შედეგის მისაღწევად, კერძოდ: შექმნას სამეცნიერო ნაშრომი აკადემიური სტანდარტების შესაბამისად; ჩამოაყალიბოს საკუთარი პოზიცია/მოსაზრება ზეპირად და წერილობით;
შეფასება	რეკომენდაციის შესრულების მიზნით სამაგისტრო პროგრამაზე მომზადდა ახალი სასწავლო კურსი - „ლინგვისტური კვლევის მეთოდები“, რომელიც „ქართველური ენათმეცნიერების“ სამაგისტრო პროგრამაში ჩაერთო 2025-2026 სასწავლო წლიდან (I სემესტრი).
რჩევა ¹⁵ I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	საგანმანათლებლო პროგრამა სასწავლო კურსის „ლინგვისტური კვლევის მეთოდები“ სილაბუსი თვითშეფასების ანგარიში

სტანდარტის დასახელება	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია II ¹⁶	რეკომენდებულია, შესავალი კურსები, როგორცაა შესავალი იბერიულ-კავკასიურ ენათმეცნიერებაში, თანამედროვე ენათმეცნიერების თეორიები და ა.შ. ამოღებულ იქნას პროგრამიდან ან მოხდეს მათი

¹³კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹⁴საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁵საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	განახლება სამაგისტრო პროგრამის დონის შესაბამისად.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. როგორც წარმოდგენილი ანგარიშიდან ირკვევა, სამაგისტრო პროგრამიდან ამოღებულ იქნა არჩევითი სასწავლო კურსი „თანამედროვე ლინგვისტური თეორიები“, ხოლო არჩევითი სასწავლო კურსი – „იბერიულ-კავკასიური ენათმეცნიერების შესავალი“ – გადამუშავდა სამაგისტრო საფეხურის დონეზე, შეიცვალა კურსის სახელწოდებაც ამ სახით: „იბერიულ-კავკასიური ენათმეცნიერების აქტუალური საკითხები“. აღნიშნული ცვლილება უკვე ხორციელდება 2025-2026 სასწავლო წლიდან.
რჩევა ¹⁷ I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	საგანმანათლებლო პროგრამა სასწავლო კურსის „იბერიულ-კავკასიური ენათმეცნიერების აქტუალური საკითხები“, სილაბუსი თვითშეფასების ანგარიში

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.3. სწავლება-სწავლის მეთოდები
რეკომენდაცია III ¹⁸	რეკომენდებულია, სტუდენტთა ცნობიერების ამაღლებისა და ეთიკური ქცევის წახალისების მიზნით, მათთვის აკადემიური კეთილსინდისიერების შესახებ ღონისძიებების განხორციელება;
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან და ანგარიშიდან დგინდება, რომ ჩატარდა საინფორმაციო შეხვედრა მაგისტრანტებთან, ასევე, უნივერსიტეტი მონაწილეობს პროექტში (INTEGRITY) „აკადემიური კეთილსინდისიერება ხარისხიანი სწავლისა და სწავლებისთვის ქართულ უმაღლეს

¹⁷საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	საგანმანათლებლო დაწესებულებაში“, პროექტში აქტიურად იყო ჩართული ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და აკადემიური პერსონალი.
რჩევა ¹⁹	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	თვითშეფასების ანგარიში, ხარისხის სამსახურის ტრენინგის პრეზენტაცია „აკადემიური კეთილსინდისიერების შესახებ“; შეხვედრის ფოტოები

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.4 სტუდენტების შეფასება
რეკომენდაცია IV ²⁰	რეკომენდებულია, სტუდენტთა შეფასების კომპონენტები მორგებული იყოს ინდივიდუალური სილაბუსების მოთხოვნებზე.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია უნივერსიტეტის მიერ. როგორც წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან ირკვევა, სასწავლო კურსებში: “ძველი ქართული ტექსტის ლინგვისტური ანალიზი-I“, „ძველი ქართული ტექსტის ლინგვისტური ანალიზი-II“) მოხდა შეფასების კომპონენტების მოდიფიცირება. კერძოდ, აღნიშნულ სასწავლო კურსებში შეფასების კომპონენტი მოერგო სასწავლო კურსების შინაარსს და თავისებურებებს, ასევე, სწავლის მიზანსა და შედეგს.
რჩევა ²¹ II	
შეფასება	

¹⁹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁰საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

²¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



მტკიცებულებ(ებ)ა	სასწავლო კურსების „ძველი ქართული ტექსტის ლინგვისტური ანალიზი-I“, „ძველი ქართული ტექსტის ლინგვისტური ანალიზი-II“ სილაბუსები.
------------------	---

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.2. მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია
რეკომენდაცია V ²²	რეკომენდებულია, აწსუ-მ მკაფიოდ განსაზღვროს თანახელმძღვანელთა შერჩევის კრიტერიუმები მეტი სიცხადისა და სამართლიანობისთვის, რაც უზრუნველყოფს მეტ გამჭვირვალობას თანახელმძღვანელის შერჩევასთან დაკავშირებულ რეგულაციებში;
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია უნივერსიტეტის მიერ. წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან, კერძოდ, 2026 წლის 19 თებერვლის დადგენილება #35 (25/26) ირკვევა, რომ შევიდა ცვლილება სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისა და შეფასების წესში და დაზუსტდა ცალკეული საკითხები, კერძოდ, ხელმძღვანელისა და თანახელმძღვანელის შერჩევის კრიტერიუმები.
რჩევა ²³ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	აკადემიური საბჭოს დადგენილება №35 (25/26), 19.02.2026 „სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისა და შეფასების წესი“.

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.2. მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

²²საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

²³საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



რეკომენდაცია VI ²⁴	რეკომენდებულია, ინტერესთა კონფლიქტის თავიდან აცილების მიზნით, რეგულაციებში მკაფიოდ იყოს მითითებული, რომ დაუშვებელია ნაშრომის ხელმძღვანელი, პროგრამის ხელმძღვანელი და გასაჩივრებული კომპონენტის შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები ესწრებოდნენ სააპელაციო კომისიის სხდომებს.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია უნივერსიტეტის მიერ. კერძოდ, აკადემიური საბჭოს დადგენილება #35 (25/26) ირკვევა, რომ შევიდა ცვლილება სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისა და შეფასების წესში და დაზუსტდა ცალკეული საკითხები, მათ შორის, სააპელაციო კომიტეტის შემადგენლობაში არ სეიძლება იყოს ფაკულტეტის დეკანი, პროგრამის ხელმძღვანელი, სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი და რეცენზენტი. სააპელაციო კომისიას ქმნის ფაკულტეტის დეკანი პროგრამის სასწავლო კომპონენტის განმახორციელებელი არანაკლებ სამი პირის შემადგენლობით, რომელთაგან არც ერთს არ აქვს მიღებული მონაწილეობა მაგისტრანტის მიერ დაცვაზე წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის პირველად შეფასებაში.
რჩევა ²⁵ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	აკადემიური საბჭოს დადგენილება №35 (25/26), 19.02.2026 „სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისა და შეფასების წესი“.

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

²⁴საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁵საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



რეკომენდაცია VII ²⁶	რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა განახორციელოს საგანმანათლებლო პროგრამების ყოვლისმომცველი თვითშეფასება გასაუმჯობესებელი სფეროების გამოვლენისა და ამ მხრივ დაგეგმილი აქტივობების და ვადების განსაზღვრის მიზნით.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია უნივერსიტეტის მიერ. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით ირკვევა, რომ უნივერსიტეტმა ჩაატარა პროგრამების ყოველწლიური შიდა თვითშეფასების ანგარიშის ფორმა, რომლის ერთ-ერთი პუნქტია პროგრამის ძლიერი და სუსტი მხარეების, განვითარების შესაძლებლობებისა და საფრთხეების იდენტიფიცირება. „ქართველური ენათმეცნიერების“ სამაგისტრო პროგრამის შიდა თვითშეფასებით ხარისხის გასაუმჯობესებელ მხარედ გამოიკვეთა ინტერნაციონალიზაციის კუთხით აქტივობების გაძლიერება, მათ შორის, გაცვლით პროგრამებში აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტების ჩართვა. რომ 2026 წლის 22-23 მაისს უნივერსიტეტში ჩატარდა ქართველური ენათმეცნიერების მიმართულების მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა სამეცნიერო კონფერენცია, რომელშიც მონაწილეობდნენ როგორც საქართველოს სხვადასხვა უნივერსიტეტების, ისე თურქეთის (დუზჯე, რიზე) უნივერსიტეტების მაგისტრანტები. კონფერენციაში ჩართული იყვნენ „ქართველური ენათმეცნიერების“ სამაგისტრო პროგრამის მაგისტრანტები
რჩევა ²⁷ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	თვითშეფასების ანგარიში ქართველური ენათმეცნიერების მიმართულების მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა სამეცნიერო კონფერენციის პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
-----------------------	---

²⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁷საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



კომპონენტის დასახელება	5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
რეკომენდაცია VIII ²⁸	რეკომენდებულია, სტუდენტებმა თითოეული კურსის დასრულების შემდგომ ანონიმურად შეაფასონ (კითხვარების ან სხვა საშუალებების გამოყენებით) ყველა სავალდებულო სასწავლო კურსი. გარდა ამისა, უნივერსიტეტმა უნდა შეაფასოს სამაგისტრო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელება, ასევე მაგისტრანტების სამეცნიერო ხელმძღვანელობა.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია უნივერსიტეტის მიერ. კერძოდ, რეკომენდაციის შესაბამისად ჩატარდა სტუდენტთა გამოკითხვები. სტუდენტები ანონიმურად აფასებდნენ სასწავლო კურსებს. მაგისტრატურის სტუდენტები აფასებდნენ სამეცნიერო ხელმძღვანელებს. წინასწარ შედგენილ კითხვებზე მიღებული პასუხების სტატისტიკური დამუშავების, საჭიროების
რჩევა ²⁹ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	თვითშეფასების ანგარიში ლექტორის (სასწავლო კურსის) შეფასების კითხვარის ფორმა; სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეფასების კითხვარი; სტუდენტების გამოკითხვის შედეგები და მათი ანალიზი

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

²⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



რეკომენდაცია IX ³⁰	რეკომენდებულია, პროგრამის პერიოდული მონიტორინგის ფარგლებში, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის პირდაპირი შეფასების მიზნით გამოიყენოს მესამე დონის (განმტკიცების დონის) სასწავლო კურსების კონკრეტული შეფასების კომპონენტი / აქტივობა, რომელიც პირდაპირ ზომავს აღნიშნულ სწავლის შედეგს. რეკომენდებულია, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მიზნით, უნივერსიტეტმა თანმიმდევრულად და მყარად განახორციელოს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.
შეფასება	რეკომენდაციას შესრულებულია უნივერსიტეტის მიერ. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა სწავლის შედეგების გაზომვის მიზნით გააანალიზა მესამე დონის (განმტკიცების დონის) სასწავლო კურსების შეფასების კომპონენტები. ანგარიშში წარმოდენილია აკადემიური მოსწრების ანალიზი.
რჩევა ³¹ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ი ^ა	თვითშეფასების ანგარიში აკადემიური მოსწრების ანალიზი

თანდართული დოკუმენტაცია³²

ექსპერტის ხელმოწერა

ნინო პოპიაშვილი

³⁰საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

³¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

³²თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა