



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების
შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ
წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

მედიცინის მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამა

შპს პეტრე შოთაძის სახელობის თბილისის სამედიცინო აკადემია

03.09.2026



დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეულიმეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი: ხათუნა

გვარი: საგანელიძე



ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	შპს პეტრე შოთაძის სახელობის თბილისის სამედიცინო აკადემია
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204861961

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	Medical Sciences (მედიცინის მეცნიერებები)
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
3	კვალიფიკაციის დონე ²	VIII
4	კვალიფიკაციის დასახელება	მედიცინის დოქტორი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითებით ³	-
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) ⁴	0912
7	სწავლების ენა	ინგლისური
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	30
9	განხორციელების ადგილი ⁵	თბილისი, 0144, საქართველო
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული 18.08.2025 წლის

¹დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს

²ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

³მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო
პროგრამის 0020 შემთხვევაში

⁴განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)

⁵ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი



		№ 1065048 გადაწყვეტილება
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	18/08/2025
12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	18/08/2026
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	31/12/2027

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია დაორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			
3. სტუდენტთა ამილწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			



შესასრულებელი რეკომენდაცი(ებ)ი⁶

1. რეკომენდებულია, აკადემიამ უზრუნველყოს სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება პროგრამის შესაბამისი დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით და დარგობრივი ტერმინოლოგიის გამოყენება, კომპეტენციების და კვლევითი პრაქტიკების დამატებით, რადგან ორივე პროგრამის სწავლის შედეგები ძალიან ზოგადია და მეტწილად იდენტურია.
2. რეკომენდებულია, აკადემიამ უზრუნველყოს სასწავლო გეგმების (სასწავლო კომპონენტის ნაწილში) კორექტირება პროგრამის შესაბამისი დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით, რადგან ორივე პროგრამის სასწავლო გეგმა მეტწილად იდენტურია;
3. რეკომენდებულია, დაკორექტირდეს "ასისტენტობის" სილაბუსი, რომ მკაფიოდ განისაზღვროს საკონტაქტო საათების რაოდენობა, კრედიტების განაწილება, დეტალური შეფასების სისტემა, შეფასების კრიტერიუმები და განსაზღვრული სწავლის შედეგები. აღნიშნული გააძლიერებს სილაბუსის გამჭვირვალობას, თანმიმდევრულობას და აკადემიურ კომპონენტს
4. რეკომენდებულია, განახლდეს "ასისტენტობის" კურსის შეფასების პროცესი, იმისათვის, რომ უზრუნველყოფილი იყოს მისი დასრულება იმავე სემესტრში, მინისტრის მე - 3 ბრძანების (05.01.2007), მე-4 მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად;
5. რეკომენდებულია, აკადემიამ უზრუნველყოს სასწავლო გეგმების (სასწავლო კომპონენტის ნაწილში) კორექტირება პროგრამის შესაბამისი დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით, რადგან ორივე პროგრამის სასწავლო გეგმა მეტწილად იდენტურია;
6. რეკომენდებულია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები შესაბამისობაში მოვიდეს მოქმედ კანონმდებლობასთან, კერძოდ, სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტთან, რომელიც ითვალისწინებს შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობას ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილებას;
7. რეკომენდებულია, დაკორექტირდეს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის წესი (მე-17 მუხლი, სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა), იმისათვის, რომ უზრუნველყოფილი იყოს საჯარო დაცვა და თავისუფალი დასწრება ყველა დაინტერესებული პირისთვის;
8. რეკომენდებულია, სამეცნიერო ხელმძღვანელის კვალიფიკაციების მოთხოვნები შესაბამისობაში მოვიდეს სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტით განსაზღვრულ მოთხოვნებთან და ფორმალურად გაიწეროს შესაბამის დოკუმენტში (მაგალითად, ბოლო 3 წლის განმავლობაში უსდ-ს მიერ განსაზღვრულ უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მექანე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროსთან დაკავშირებით და ა.შ.);
9. რეკომენდებულია, ფორმალურად გაიწეროს სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, რომლებიც შესაბამისობაში იქნება სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტთან;
10. იმის გათვალისწინებით, რომ განვითარების სრული ციკლი უზრუნველყოფს სისუსტეების აღმოფხვრას და შიდა ხარისხის შეფასების შესაბამისობას დადგენილ

⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით



სტანდარტებთან და რეგულაციებთან, რეკომენდებულია, ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელებისათვის დაინერგოს უფრო პრაქტიკული მიდგომები.

11. დაკორექტირდეს "მედიცინის მეცნიერებების" სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგები, რომ უკეთ აისახოს დარგობრივი კომპეტენციები, როგორცაა მოსახლეობის ჯანმრთელობა, ეპიდემიოლოგია და ჯანდაცვის პოლიტიკა;

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁷

შპს პეტრე შოთაძის სახელობის თბილისის სამედიცინო აკადემიამ 2026 წლის 31 ივლისის №1001877 წერილით წარმოადგინა სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამასთან „მედიცინის მეცნიერებები“ მიმართებით საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული 11 რეკომენდაციის შესრულების ანგარიში და შესაბამისი დამადასტურებელი დოკუმენტაცია. საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2025 წლის 03 სექტემბრის გადაწყვეტილებით №1065048 გადაწყვეტილებით რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვრა ერთი წელი — 2026 წლის 18 აგვისტო. შესაბამისად, დაწესებულებამ ანგარიში საბჭოს მიერ დადგენილ ვადაში წარმოადგინა. უნდა აღინიშნოს, რომ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2025 წლის 03 სექტემბრის გადაწყვეტილებით №1065048 გადაწყვეტილებაში, რომელიც გადმოიმეცა განათლების ხარისხს ეროვნული ცენტრის მიერ 2-ე და 5-ე რეკომენდაცია სიტყვასიტყვით იდენტურია.

რეკომენდაციების შესრულების მდგომარეობის შეფასება განხორციელდა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული მტკიცებულებების დოკუმენტური შესწავლის საფუძველზე. შეფასების ფარგლებში გაანალიზდა განახლებული სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა, სასწავლო გეგმა, სასწავლო კურსების სილაბუსები, კვლევითი საქმიანობის მარეგულირებელი დებულება, ხარისხის უზრუნველყოფის განახლებული მექანიზმები და რეკომენდაციების გათვალისწინების მიზნით წარმოდგენილი სხვა შესაბამისი დოკუმენტები. შეფასება არ მოიცავდა ადგილზე ვიზიტს, ინტერვიუებს ან პროგრამის განხორციელების პროცესზე უშუალო დაკვირვებას. წარმოდგენილი ანგარიშისა და დოკუმენტაციის შესწავლის შედეგად გამოიკვეთა, რომ რეკომენდაციების გათვალისწინების პროცესში ჩართული იყვნენ სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი, სადოქტორო სკოლის აკადემიური საბჭოს წევრები, პროგრამის განხორციელებაში მონაწილე აკადემიური პერსონალი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, იურიდიული სამსახურის უფროსი და ადამიანური რესურსების მართვის სამსახურის უფროსი. დოკუმენტაციის თანახმად, თითოეულ რეკომენდაციაზე განისაზღვრნენ პასუხისმგებელი პირები, რომლებმაც დაამუშავეს შესაბამისი საკითხები, შეიმუშავეს რეაგირების სტრატეგიები და წინადადებები სამუშაო ჯგუფს განსახილველად წარუდგინეს. შეთანხმებული ცვლილებები განხორციელდა შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულების მონაწილეობით და აისახა პროგრამასა და მის მარეგულირებელ

⁷საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.



დოკუმენტებში. დოკუმენტური შეფასებით დადგინდა, რომ განხორციელებული ცვლილებები შეეხო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და სასწავლო გეგმის დარგობრივი სპეციფიკის მიხედვით დაკორექტირებას, ასისტირების კომპონენტის სტრუქტურირებასა და შეფასების პროცესის გაუმჯობესებას, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების დაზუსტებას, სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო დაცვის უზრუნველყოფას, სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის საკვალიფიკაციო მოთხოვნების ფორმალიზებასა და ხარისხის უზრუნველყოფის პრაქტიკული მექანიზმების გაძლიერებას. წარმოდგენილი მტკიცებულებების ანალიზის საფუძველზე დადგინდა, რომ დაწესებულებამ საბჭოს მიერ გაცემული **11 რეკომენდაცია შეასრულა**. რეკომენდაციების შესრულებისთვის შერჩეული მიდგომები ეფუძნებოდა შესაბამისი საკითხების განხილვას, პასუხისმგებელი პირებისა და სტრუქტურული ერთეულების მონაწილეობას, სასწავლო და მარეგულირებელი დოკუმენტების განახლებასა და განხორციელებული ცვლილებების დოკუმენტურად ასახვას. შედეგად, პროგრამის შინაარსობრივი და დარგობრივი მახასიათებლები უფრო მკაფიოდ განისაზღვრა, მოწესრიგდა სასწავლო და კვლევითი პროცესების ცალკეული ასპექტები და გაძლიერდა პროგრამის განხორციელებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.

რჩევები⁸

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით რჩევები არ ყოფილა გაცემული. მიუხედავად ამისა, დაწესებულებამ გაითვალისწინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში წარმოდგენილი რჩევები და მათი შესრულების მიზნით განხორციელებული შესაბამისი ცვლილებები და აქტივობები ასახა წარმოდგენილ ანგარიშსა და თანდართულ დოკუმენტაციაში.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁹

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით რჩევები არ ყოფილა გაცემული. თუმცა, დაწესებულებამ გაითვალისწინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში წარმოდგენილი **4 რჩევა** და მათი გათვალისწინების მიზნით განხორციელებული ცვლილებები ასახა ანგარიშსა და თანდართულ დოკუმენტაციაში. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლის საფუძველზე დადგინდა, რომ გადაიხედა სადოქტორო პროგრამის „მედიცინის მეცნიერებები“ მიზნები და ისინი ჩამოყალიბდა უფრო კონკრეტული, შედეგზე ორიენტირებული და გაზომვადი ფორმით. ასევე, პროგრამის მიზნების სწავლის შედეგებთან შესაბამისობა აისახა შესაბამისობის მატრიცაში. დაზუსტდა დოქტორანტის მიერ დისერტაციის დაცვის კომისიის წინაშე წარსადგენი სადისერტაციო ნაშრომის პროექტის — პროსპექტუსის —

⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

⁹საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.



სტრუქტურა და შეფასების პროცესი. მარეგულირებელ დოკუმენტში განისაზღვრა პროსპექტულის შინაარსობრივი კომპონენტები და მისი შეფასების ერთიანი კრიტერიუმები, რაც უზრუნველყოფს შეფასების პროცესის გამჭვირვალობასა და თანმიმდევრულობას. ამასთან, გასწორდა პროგრამასა და თანდართულ დოკუმენტებში პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებთან დაკავშირებული უზუსტობები და შესაბამისი მოთხოვნები ერთგვაროვნად აისახა პროგრამის დოკუმენტაციაში.

ამრიგად, წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული მტკიცებულებების დოკუმენტური შეფასებით დასტურდება, რომ დაწესებულებამ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული ოთხივე რჩევა გაითვალისწინა.

დამატებითი ინფორმაცია¹⁰

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ¹¹

სტანდარტის დასახელება ¹²	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება ¹³	1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
რეკომენდაცია I და XI ¹⁴	- რეკომენდებულია, აკადემიამ უზრუნველყოს სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება პროგრამის შესაბამისი დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით და დარგობრივი ტერმინოლოგიის გამიჯვნა, კომპეტენციების და კვლევითი პრაქტიკების დამატებით, რადგან ორივე პროგრამის სწავლის შედეგები ძალიან ზოგადია და მეტწილად იდენტურია - დაკორექტირდეს "საზოგადოებრივი ჯანდაცვის" სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგები, რომ უკეთ აისახოს დარგობრივი კომპეტენციები, როგორიცაა მოსახლეობის ჯანმრთელობა, ეპიდემიოლოგია და ჯანდაცვის პოლიტიკა.

¹⁰საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში

¹¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

¹²სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹³კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹⁴საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



შეფასება	წარმოდგენილი დოკუმენტაციის საფუძველზე დგინდება, რომ აკადემიამ გადახედა და დააკორექტირა სადოქტორო პროგრამის „მედიცინის მეცნიერებები“ სწავლის შედეგები. განახლებული სწავლის შედეგები ჩამოყალიბებულია პროგრამის დარგობრივი სპეციფიკის გათვალისწინებით და გამოყენებულია შესაბამისი დარგობრივი ტერმინოლოგია. კერძოდ, LO-1 ასახავს მედიცინის მეცნიერებების ფუნდამენტური ცნებებისა და მოლეკულურ-გენეტიკური, უჯრედულ-სისტემური და პათოფიზიოლოგიური მექანიზმების ცოდნასა და გაცნობიერებას; LO-2 მოიცავს მედიცინის მეცნიერებების მიმართულებით კვლევის თეორიული საფუძვლებისა და ექსპერიმენტული კვლევის კონცეპტუალური მიდგომების განმარტებას; ხოლო LO-3 ორიენტირებულია შესაბამისი კვლევითი მოდელებისა და მეთოდოლოგიების, მათი შერჩევისა და გამოყენების მიზნობრიობის აღწერასა და განმარტებაზე. უნარების კომპონენტში LO-4 ითვალისწინებს კვლევის შედეგად მიღებული მონაცემების ანალიზსა და შეფასებას, მათი სტატისტიკური მნიშვნელობის განსაზღვრასა და სამეცნიერო დასკვნების ჩამოყალიბებას; LO-5 კი მოიცავს კვლევითი კონცეფციებისა და მეთოდოლოგიური მიდგომების ანალიზს, რისკ-ფაქტორების განსაზღვრასა და შეფასებას და ალტერნატიული კვლევითი მიდგომების ჩამოყალიბებას. პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის ნაწილში LO-6 გულისხმობს აკადემიური წერის, აკადემიური თავისუფლებისა და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით ორიგინალური სამეცნიერო ნაშრომის დამოუკიდებლად მომზადებასა და სამეცნიერო-პროფესიული საზოგადოებისთვის წარდგენას; LO-7 კი ეთიკის, აკადემიური თავისუფლებისა და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით პედაგოგიური საქმიანობის განხორციელებას. აღნიშნული ცვლილებებით გაძლიერებულია
-----------------	--



	პროგრამის დარგობრივი და კვლევითი კომპონენტები და უზრუნველყოფილია სადოქტორო პროგრამების „მედიცინის მეცნიერებები“ და „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა“ შინაარსობრივი და დარგობრივი გამიჯვნა. სწავლის შედეგები ნათლად ასახავს შესაბამის ცოდნას, კვლევით უნარებს, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას. შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული.
რჩევა ¹⁵ I	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ებ)ი ^ა	• სადოქტორო პროგრამა „მედიცინის მეცნიერებები“ • რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში

სტანდარტის დასახელება	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია II ¹⁶	• რეკომენდებულია, აკადემიამ უზრუნველყოს სასწავლო გეგმების (სასწავლო კომპონენტის ნაწილში) კორექტირება პროგრამის შესაბამისი დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით, რადგან ორივე პროგრამის სასწავლო გეგმა მეტწილად იდენტურია
შეფასება	• აკადემიის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციისა და შესაბამისი დოკუმენტაციის ანალიზის შედეგად დასტურდება, რომ აკადემიამ გადახედა და დააკორექტირა სადოქტორო პროგრამის „მედიცინის მეცნიერებები“ სასწავლო კომპონენტი პროგრამის დარგობრივი სპეციფიკის გათვალისწინებით. განახლებული სასწავლო კომპონენტი 30 ECTS კრედიტს მოიცავს და აერთიანებს 5 სავალდებულო სასწავლო კურსს (20 ECTS კრედიტი) და 9 არჩევით სასწავლო კურსს.

¹⁵საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	სავალდებულო კურსები — „სამედიცინო განათლება“, „კვლევის მეთოდები“ და ასისტირების თანმიმდევრული კურსები — შეესაბამება პროგრამის დარგობრივ პროფილს და ხელს უწყობს დოქტორანტის შესაბამისი კომპეტენციების განვითარებას. პროგრამის დარგობრივი სპეციფიკა განსაკუთრებით მკაფიოდ აისახება არჩევით სასწავლო კურსებში, მათ შორის: „სტატისტიკა“, „კვლევის ეთიკა და ბიოუსაფრთხოება“, „ხელოვნური ინტელექტი მედიცინაში“, „სამედიცინო მონაცემთა ანალიზი“, „ტრანსლაციური და პერსონალიზებული მედიცინა“ და „ტრანსდისციპლინური კვლევა მედიცინაში“. აღნიშნული კურსები უზრუნველყოფს დოქტორანტის ცოდნისა და უნარების განვითარებას ბიოსამედიცინო კვლევის, სამედიცინო მონაცემების ანალიზის, თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენების, ტრანსლაციური და პერსონალიზებული მედიცინისა და სამედიცინო განათლების მიმართულებებით. სასწავლო გეგმა ასევე ითვალისწინებს კვლევითი საქმიანობის თანმიმდევრულ განხორციელებას პირველი სემესტრიდან. კვლევითი კომპონენტი მოიცავს პროსპექტუსის მომზადებასა და დაცვას, კვლევითი სემინარების შესრულებას, სამეცნიერო პუბლიკაციების მომზადებასა და სადოქტორო ნაშრომზე მუშაობას. აღნიშნული უზრუნველყოფს თეორიული ცოდნის რეალურ კვლევით საქმიანობასთან დაკავშირებას. განხორციელებული ცვლილებების შედეგად სადოქტორო პროგრამების „მედიცინის მეცნიერებები“ და „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა“ სასწავლო გეგმებში შენარჩუნებულია მხოლოდ სადოქტორო საფეხურისთვის აუცილებელი საერთო მეთოდოლოგიური კომპონენტები, ხოლო დარგობრივი სასწავლო კურსები გამიჯნულია პროგრამების სპეციფიკის, მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესაბამისად. • შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული.
--	---



რჩევა ¹⁷ II	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ებ)ა	• სადოქტორო პროგრამა “მედიცინის მეცნიერებები” • რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში

სტანდარტის დასახელება	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.5 სასწავლო კურსი/საგანი
რეკომენდაცია III-IV ¹⁸	• რეკომენდებულია, დაკორექტირდეს "ასისტენტობის" სილაბუსი, რომ მკაფიოდ განისაზღვროს საკონტაქტო საათების რაოდენობა, კრედიტების განაწილება, დეტალური შეფასების სისტემა, შეფასების კრიტერიუმები და განსაზღვრული სწავლის შედეგები. აღნიშნული გააძლიერებს სილაბუსის გამჭვირვალობას, თანმიმდევრულობას და აკადემიურ კომპონენტს • რეკომენდებულია, განახლდეს "ასისტენტობის" კურსის შეფასების პროცესი, იმისათვის, რომ უზრუნველყოფილი იყოს მისი დასრულება იმავე სემესტრში, მინისტრის მე - 3 ბრძანების (05.01.2007), მე-4 მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად
შეფასება	• რეკომენდაციის შესაბამისად განხორციელებული ცვლილებების შესწავლამ აჩვენა, რომ სასწავლო კურსების „ასისტირება“ სილაბუსები არსებითად დაკორექტირდა და სრულყოფილად ჩამოყალიბდა. განახლებულ სილაბუსებში მკაფიოდ განისაზღვრა სასწავლო კურსების სტატუსი, წინაპირობები, სემესტრული განაწილება, ECTS კრედიტების მოცულობა, საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათები, კურსის მიზნები, სწავლის შედეგები, სწავლა-სწავლების მეთოდები,

¹⁷საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	შეფასების სისტემა და შეფასების კრიტერიუმები. სადოქტორო პროგრამაში „მედიცინის მეცნიერებები“ ასისტირების კომპონენტი წარმოდგენილია სამი თანმიმდევრული სასწავლო კურსის სახით: „ასისტირება I – კვლევის მეთოდოლოგიის პრინციპები“, „ასისტირება II – ბიოსტატისტიკის პრინციპები“ და „ასისტირება III – მენტორობის პრინციპები“. თითოეული კურსისთვის განსაზღვრულია შესაბამისი სემესტრი, წინაპირობები, სასწავლო აქტივობები და საათობრივი დატვირთვა. კურსები უზრუნველყოფს დოქტორანტის პედაგოგიური, კვლევითი და მენტორული კომპეტენციების თანმიმდევრულ განვითარებას. შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული. • „ასისტირების“ კომპონენტში განხორციელებული ცვლილებების შესწავლით დადასტურდა, რომ შეფასების პროცესი შესაბამისობაში მოვიდა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ მოთხოვნებთან. კერძოდ, „ასისტირების“ კომპონენტი დაიყო სამ სემესტრულ სასწავლო კურსად: „ასისტირება I – კვლევის მეთოდოლოგიის პრინციპები“ ხორციელდება III სემესტრში, „ასისტირება II – ბიოსტატისტიკის პრინციპები“ — IV სემესტრში, ხოლო „ასისტირება III – მენტორობის პრინციპები“ — V სემესტრში. თითოეული სასწავლო კურსის შეფასება ხორციელდება 100-ქულიანი სისტემით და მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს. შუალედურ შეფასებას ეთმობა 60, ხოლო დასკვნით შეფასებას — 40 ქულა. დასკვნითი შეფასება განსაზღვრულია კურსის აუცილებელ შემაჯამებელ კომპონენტად და გათვალისწინებულია კურსის საკონტაქტო საათობრივ დატვირთვაში. შეფასების პროცესი და საბოლოო შედეგის განსაზღვრა სრულდება იმავე სემესტრში, რომელშიც შესაბამისი სასწავლო კურსი ხორციელდება. ამრიგად, განახლებული მიდგომა
--	--



	უზრუნველყოფს ასისტირების ფარგლებში შესრულებული აქტივობების თანმიმდევრულ შეფასებასა და თითოეული კურსის შეფასების პროცესის შესაბამის სემესტრში დასრულებას. შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული.
რჩევა ¹⁹ II	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ებ)ა	- სასწავლო კურსების სილაბუსები “ასისტირება I- კვლევის მეთოდოლოგიის პრინციპები”, “ასისტირება II- ბიოსტატისტიკის პრინციპები”, “ასისტირება III - მენტორობის პრინციპები”-ის სილაბუსები. - რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
რეკომენდაცია VI ²⁰	რეკომენდებულია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები შესაბამისობაში მოვიდეს მოქმედ კანონმდებლობასთან, კერძოდ, სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტთან, რომელიც ითვალისწინებს შესაბამის სფეროში წინარე ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობას ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილებას
შეფასება	სადოქტორო პროგრამაზე „მედიცინის მეცნიერებები“ დაშვების განახლებული წინაპირობების განხილვა ადასტურებს, რომ პროგრამაზე მიღების კრიტერიუმები შესაბამისობაშია მოყვანილი მოქმედ კანონმდებლობასა და სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტის მოთხოვნებთან. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები მოიცავს

¹⁹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁰საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	შესაბამის აკადემიურ კვალიფიკაციას — მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებულ აკადემიურ ხარისხს, კერძოდ, დიპლომირებული მედიკოსის კვალიფიკაციას. ამასთან, გათვალისწინებულია საპროექტო განაცხადის წარდგენა და ინგლისური ენის არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნის დადასტურება. დამატებით, განისაზღვრა აპლიკანტის კვლევითი ან პროფესიული გამოცდილების დამადასტურებელი მოთხოვნა: მედიცინის მეცნიერებების მიმართულებით გამოქვეყნებული ნაშრომი/პუბლიკაცია ან/და სამეცნიერო-კვლევით პროექტებსა და ღონისძიებებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის სფეროში მუშაობის არანაკლებ ორწლიანი გამოცდილება. აღნიშნული კრიტერიუმები შესაძლებელს ხდის აპლიკანტის დარგობრივი კომპეტენციის, აკადემიური მზაობისა და კვლევითი ან პროფესიული გამოცდილების წინასწარ შეფასებას. ამრიგად, პროგრამაზე დაშვების განახლებული წინაპირობები სრულად ასახავს სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტით განსაზღვრულ მოთხოვნებს. შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული.
რჩევა ²¹ II	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ებ)ა	- რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში - სადოქტორო პროგრამა “მედიცინის მეცნიერებები” “კვლევითი მიმართულების ორგანიზება და მართვა - დებულება”

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.4 სტუდენტების შეფასება
რეკომენდაცია VII ²²	რეკომენდებულია, დაკორექტირდეს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის წესი (მე-17

²¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²²საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	მუხლი, სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა), იმისათვის, რომ უზრუნველყოფილი იყოს საჯარო დაცვა და თავისუფალი დასწრება ყველა დაინტერესებული პირისთვის
შეფასება	რეკომენდაციის შესრულების მიზნით, აკადემიამ ცვლილება შეიტანა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის მარეგულირებელ დოკუმენტში „კვლევითი მიმართულების ორგანიზება და მართვა — დებულება“. კერძოდ, მე-17 მუხლის 17.1 პუნქტი ჩამოყალიბდა ახალი რედაქციით, რომლის თანახმად, დისერტაციის დაცვა ტარდება დისერტაციის დაცვის კომისიის წინაშე, არის საჯარო და ხორციელდება ღია სხდომაზე. განახლებული ჩანაწერი უზრუნველყოფს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პროცესის საჯაროობას, ღიაობასა და ყველა დაინტერესებული პირის თავისუფლად დასწრების შესაძლებლობას. აღნიშნული ცვლილება სრულად პასუხობს რეკომენდაციით განსაზღვრულ მოთხოვნას. შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული.
რჩევა ²³ II	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ებ)ა	“კვლევითი მიმართულების ორგანიზება და მართვა - დებულება” - რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში

სტანდარტის დასახელება	3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა
კომპონენტის დასახელება	3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
რეკომენდაცია VIII ²⁴	რეკომენდებულია, სამეცნიერო ხელმძღვანელის კვალიფიკაციების მოთხოვნები შესაბამისობაში მოვიდეს სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო

²³საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁴საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	დოკუმენტით განსაზღვრულ მოთხოვნებთან და ფორმალურად გაიწეროს შესაბამის დოკუმენტში (მაგალითად, ბოლო 3 წლის განმავლობაში უსდ-ს მიერ განსაზღვრულ უცხოურ საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი დოქტორანტის სადოქტორო ნაშრომის ზოგად თემატიკას/კვლევის სფეროსთან დაკავშირებით და ა.შ.);
შეფასება	რეკომენდაციის შესრულების მიზნით, აკადემიამ გადახედა და დააკორექტირა მარეგულირებელი დოკუმენტის „კვლევითი მიმართულების ორგანიზება და მართვა — დებულება“ მე-12 მუხლის 12.4–12.7 პუნქტები. განახლებული რეგულაციის თანახმად, სამეცნიერო ხელმძღვანელი უნდა ფლობდეს დოქტორის აკადემიურ ხარისხს, იყოს აკადემიის აფილირებული აკადემიური პერსონალი, ჰქონდეს დაგეგმილი სადოქტორო კვლევის მიმართულებით შესაბამისი კომპეტენცია და ფლობდეს უახლეს ცოდნას საკვლევ საკითხებთან დაკავშირებით. ამასთან, სამეცნიერო ხელმძღვანელს მოეთხოვება ბოლო სამი წლის განმავლობაში სადოქტორო კვლევის თემატიკის შესაბამისი კვლევითი გამოცდილება, რაც დასტურდება საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში ინდექსირებულ, რეფერირებად და რეცენზირებად გამოცემაში გამოქვეყნებული მინიმუმ ერთი სამეცნიერო ნაშრომით. დებულებით ასევე გათვალისწინებულია ეროვნულ ან/და საერთაშორისო საგრანტო კონკურსებში წარმატებული მონაწილეობის გამოცდილება. დამატებით, ხელმძღვანელს უნდა ჰქონდეს დოქტორანტის ხელმძღვანელობის ან თანახელმძღვანელობის გამოცდილება ან მონაწილეობა ჰქონდეს მიღებული სამეცნიერო ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებულ ტრენინგში, სემინარში ან სამუშაო შეხვედრაში. განახლებული დებულება მკაფიოდ და ფორმალურად განსაზღვრავს სამეცნიერო ხელმძღვანელის აკადემიური კვალიფიკაციის, კვლევითი კომპეტენციისა და



	ხელმძღვანელობის გამოცდილების მიმართ არსებულ მოთხოვნებს და შეესაბამება სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტით განსაზღვრულ მოთხოვნებს. შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული.
რჩევა ²⁵ II	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ებ)ა	“კვლევითი მიმართულების ორგანიზება და მართვა - დებულება” - რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.1 ადამიანური რესურსი
რეკომენდაცია IX ²⁶	რეკომენდებულია, ფორმალურად გაიწეროს სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, რომლებიც შესაბამისობაში იქნება სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტთან;
შეფასება	სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელის საკვალიფიკაციო მოთხოვნების ფორმალიზების მიზნით, შესაბამისი ცვლილებები აისახა მარეგულირებელი დოკუმენტის „კვლევითი მიმართულების ორგანიზება და მართვა — დებულება“ მე-4 მუხლის 4.13–4.16 პუნქტებში. განახლებული დებულებით განსაზღვრულია, რომ სადოქტორო პროგრამას ჰყავს ხელმძღვანელი ან, საჭიროების შემთხვევაში, თანახელმძღვანელები, რომლებიც პასუხისმგებელი არიან პროგრამის აკადემიურ და შინაარსობრივ გამართულობასა და სადოქტორო საფეხურის მოთხოვნებთან შესაბამისობაზე. პროგრამის ხელმძღვანელი უნდა ფლობდეს დოქტორის ან მასთან გათანაბრებულ აკადემიურ ხარისხს, იყოს აკადემიის

²⁵საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	აფილირებული აკადემიური პერსონალი, ჰქონდეს პროგრამის შემუშავებისა და განვითარების გამოცდილება, შესაბამის სწავლის სფეროში კვლევითი კომპეტენცია და უშუალოდ მონაწილეობდეს პროგრამის განხორციელებაში. ამასთან, მას ბოლო სამი წლის განმავლობაში უნდა ჰქონდეს პროგრამის სფეროს შესაბამისი კვლევითი გამოცდილება, რომელიც დასტურდება საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში ინდექსირებულ, რეფერირებად და რეცენზირებად გამოცემაში გამოქვეყნებული მინიმუმ ერთი სამეცნიერო ნაშრომით. დებულება ასევე ითვალისწინებს ეროვნულ ან/და საერთაშორისო საგრანტო კონკურსებში წარმატებული მონაწილეობის გამოცდილებას. აღნიშნული ცვლილებებით სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები ფორმალურად, მკაფიოდ და სრულყოფილად განისაზღვრა და შესაბამისობაში მოვიდა სადოქტორო საფეხურის განათლების ჩარჩო დოკუმენტთან. შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული.
რჩევა ²⁷ II	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ებ)ა	“კვლევითი მიმართულების ორგანიზება და მართვა - დებულება” - რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია X ²⁸	იმის გათვალისწინებით, რომ განვითარების სრული ციკლი უზრუნველყოფს სისუსტეების აღმოფხვრას და შიდა ხარისხის შეფასების შესაბამისობას დადგენილ სტანდარტებთან და რეგულაციებთან, რეკომენდებულია, ხარისხის

²⁷საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელებისათვის დაინერგოს უფრო პრაქტიკული მიდგომები.
შეფასება	• დოკუმენტაციის შესწავლისას დადგინდა, რომ აკადემიამ ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების შემდგომი განვითარებისა და პრაქტიკული მიდგომების დანერგვის მიზნით განახორციელა კონკრეტული, პროგრამის შედეგების გაუმჯობესებაზე ორიენტირებული ღონისძიებები. კერძოდ, დაინერგა დოქტორანტის სემესტრული განმავითარებელი შეფასება სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ, განისაზღვრა შესაბამისი შეფასების კრიტერიუმები და გაანალიზდა ხელმძღვანელების მიერ წარმოდგენილი უკუკავშირი. ანალიზის შედეგად გამოვლინდა დოქტორანტების ძლიერი მხარეები, მათ შორის ორგანიზებულობა, მაღალი პასუხისმგებლობა, ახალი ცოდნის ათვისებისადმი მზაობა, ასევე ეპიდემიოლოგიური და სტატისტიკური მეთოდების ფლობა. ამასთან, განისაზღვრა შემდგომი განვითარების მიმართულებები — კვლევის მეთოდოლოგიის საკითხებზე ცოდნისა და პრაქტიკული უნარების გაღრმავება და ლიტერატურული წყაროების კრიტიკული ანალიზის უნარის შემდგომი განვითარება. ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებს ასევე დაემატა სადოქტორო სკოლის ხელმძღვანელის აკადემიური წლის შემაჯამებელი ანგარიში. აკადემიური მონიტორინგის მიზნით შემუშავდა დოქტორანტებისა და მათი სამეცნიერო ხელმძღვანელების შეხვედრების რეესტრი, რაც უზრუნველყოფს ხელმძღვანელობის პროცესის სისტემატურ აღრიცხვასა და დოქტორანტების აკადემიური პროგრესის მონიტორინგს. საანგარიშო პერიოდში სადოქტორო პროგრამებზე ჩარიცხულმა ორმა დოქტორანტმა წარმატებით დაასრულა პირველი სემესტრი და დისერტაციის დაცვის კომისიის წინაშე საჯაროდ დაიცვა პროსპექტუსი, რაც ადასტურებს დანერგილი მექანიზმების პრაქტიკაში გამოყენებას.



	განხორციელებული ღონისძიებები ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესს ანიჭებს სისტემურ, პრაქტიკულ და შედეგზე ორიენტირებულ ხასიათს, ხელს უწყობს ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების იდენტიფიცირებას, შესაბამისი რეაგირების დაგეგმვასა და პროგრამის უწყვეტ განვითარებას. • შესაბამისად, რეკომენდაცია შეფასებულია როგორც შესრულებული.
რჩევა ²⁹ II	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ებ)ი ^ა	• სამეცნიერო ხელმძღვანელების მიერ დოქტორანტთა განმავითარებელი შეფასების ანალიზი; • სადოქტორო სკოლის ხელმძღვანელის მიერ მომზადებული შემაჯამებელი ანგარიში; • პროსპექტუსის დაცვის რაოდენობრივი მაჩვენებლები. • რეკომენდაციების შესრულების ანგარიში

თანდართული დოკუმენტაცია³⁰ N/A

ექსპერტის ხელმოწერა

²⁹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

³⁰თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა