



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების
შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ
წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

[მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამა 1]

[სსიპ-სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი]

[26.08.2026]



დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი მიაი

გვარი ჩქოტუა



ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	424066977

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამა 1
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	
3	კვალიფიკაციის დონე ²	VI დონე
4	კვალიფიკაციის დასახელება	არ ენიჭება
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითებით ³	• სახელმწიფო ენა: ქართული ენა და ლიტერატურა (საბაზო და საშუალო საფეხური); • მათემატიკა (საბაზო და საშუალო საფეხური); • საზოგადოებრივი მეცნიერებები: გეოგრაფია (საბაზო და საშუალო საფეხური); ისტორია (საბაზო და საშუალო საფეხური); სამოქალაქო განათლება (საბაზო და საშუალო საფეხური); • საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები: ფიზიკა

¹დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს

²ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

³მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში



		(საბაზო და საშუალო საფეხური); ბიოლოგია (საბაზო და საშუალო საფეხური); ქიმია (საბაზო და საშუალო საფეხური);
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) ⁴	-
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	60 ECTS (კრედიტი)
9	განხორციელების ადგილი ⁵	საქართველო, ქ. ახალციხე, 0800, რუსთაველის ქ.113
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	MES 7 25 0000997389 19/08/2025
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	19/08/2025
12	საგანმანათლებლო პროგრამებისაკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	2026 წლის 05 აგვისტო
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2032 წლის 05 აგვისტო

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება
საგანმანათლებლო პროგრამებისაკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

⁴განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)

⁵ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი



1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

შესასრულებელი რეკომენდაცი(ებ)ი⁶

1. რეკომენდებულია გამოცდის პროცედურების დამდგენ დოკუმენტში შეფასების სისტემისა და შეფასების რუბრიკის სრულ თანხვედრაში მოყვანა, საკითხის ქულობრივი წონის, წერითი კომპონენტის ჯამური ქულისა და რუბრიკით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის ურთიერთშესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით. (2.1)

დაწესებულებას აკრედიტაციის საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია მოცემულ სილაბუსებში მოხდეს სწავლის შედეგების დიფერენცირება სილაბუსების შინაარსისა და თემატიკის შესაბამისად:
 - ა) გეოგრაფიის სწავლების მეთოდის სილაბუსებს (1 და 2) იდენტური სწავლის შედეგები აქვთ.
 - ბ) ჰუმანიტარული მეცნიერებების სწავლების სილაბუსის მიზნებსა და სწავლის შედეგებში საერთოდ არ არის ნახსენები ჰუმანიტარული მიმართულება, რაც მას სხვა სამეცნიერო დისციპლინებს უთანაბრებს.
 - გ) ისტორიის სწავლების მეთოდის (I და II კლასი) და ფიზიკის სწავლების მეთოდის (I და II კლასი) სილაბუსებს იდენტური სწავლის შედეგები აქვთ, რაც მიუღებელია; (1.5)

⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით



2. რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა ოფიციალურად დაამტკიცოს და თავის ვებგვერდზე გამოაქვეყნოს გამოცდის პროცედურების სრულყოფილი დოკუმენტი, რომელიც მკაფიოდ განსაზღვრავს საუნივერსიტეტო გამოცდის შინაარსს, ფორმატსა და შეფასების კრიტერიუმებს. რითაც უზრუნველყოფილი იქნება შესაბამისობა შეფასების სისტემასა და შეფასების რუბრიკას შორის, რაც გაზრდის გამჭვირვალობას და აპლიკანტებს მისცემს სათანადოდ მომზადების საშუალებას; (2.1)
3. რეკომენდებულია, გაიზარდოს სტუდენტების მიერ რეალურ სასწავლო გარემოში ჩატარებული გაკვეთილების რაოდენობა; (2.2)
4. რეკომენდებულია, რომ შეთანხმებებში/ მემორანდუმებში ან მათ დანართებში ცალსახად იყოს მითითებული სტაჟირებაზე მისაღები სტუდენტების რაოდენობა; (2.2)
5. რეკომენდებულია, პროგრამის ოპტიმიზაცია აკადემიური პერსონალის სამუშაო დატვირთვის გადახედვისა და გარკვეული კურსების სხვა კვალიფიციური პირებისთვის გადანაწილების გზით, რაც ხელს შეუწყობს სასწავლო პასუხისმგებლობების უფრო დაბალანსებულ და ეფექტიან განაწილებას; (4.1)
6. რეკომენდებულია, გამდიდრდეს საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების ლაბორატორია ძირითადი რესურსებითა და ინფრასტრუქტურით; (4.4)
7. რეკომენდებულია, დაკორექტირდეს და გაუმჯობესდეს უნივერსიტეტის კითხვარების სტრუქტურა და შინაარსი იმისათვის, რომ იყოს მკაფიო, დაბალანსებული და ეფექტური. (5.1)

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁷

სსიპ – სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამა 1“-ს საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2025 წლის 19 აგვისტოს MES 7 25 0000997389 გადაწყვეტილებით მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 2032 წლის 05 აგვისტომდე. ამავე გადაწყვეტილებით პროგრამას გაეწია რეკომენდაციები და მათი შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განესაზღვრა 2026 წლის 05 აგვისტო. დაწესებულებამ ანგარიში წარმოადგინა 2026 წლის 05 აგვისტოს, ანუ საბჭოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზი ცხადყოფს, რომ რეკომენდაციების გათვალისწინების პროცესს ჰქონდა სისტემური და კოორდინირებული ხასიათი. ანგარიშის მომზადების ორგანიზაციული უზრუნველყოფის მიზნით, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭოს 2026 წლის 02 თებერვლის №01/02 გადაწყვეტილებით შეიქმნა სამუშაო ჯგუფი, სადაც თითოეული რეკომენდაციის შესრულებაზე პასუხისმგებელი პირი შეირჩა

⁷საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.



კომპეტენციისა და რეკომენდაციის შინაარსობრივი სპეციფიკის გათვალისწინებით. ანგარიშის თითოეული ველი შეივსო დოკუმენტურად გამყარებული ინფორმაციით.

წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული მტკიცებულებების საფუძველზე დგინდება, რომ დაწესებულებამ საბჭოს მიერ გაცემული ყველა რეკომენდაცია გაითვალისწინა და შესრულების პროცესი წარიმართა დაგეგმილი აქტივობებისა და ეფექტიანი მეთოდების გამოყენებით.

რჩევ(ებ)ი⁸

აკრედიტაციის საბჭოს რჩევები არ განუსაზღვრავს.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁹

დამატებითი ინფორმაცია¹⁰

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ¹¹

სტანდარტის დასახელება ¹²	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება ¹³	1.5 სასწავლო კურსი/საგანი
რეკომენდაცია I ¹⁴	1. რეკომენდებულია მოცემულ სილაბუსებში მოხდეს სწავლის შედეგების დიფერენცირება სილაბუსების შინაარსისა და თემატიკის შესაბამისად: ა) გეოგრაფიის სწავლების მეთოდის სილაბუსებს (1 და 2) იდენტური სწავლის შედეგები აქვთ. ბ) ჰუმანიტარული მეცნიერებების სწავლების

⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

⁹საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

¹⁰საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში

¹¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

¹²სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹³კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹⁴საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	დიდაქტიკის სილაბუსის მიზნებსა და სწავლის შედეგებში საერთოდ არ არის ნახსენები ჰუმანიტარული მიმართულება, რაც მას სხვა სამეცნიერო დისციპლინებს უთანაბრებს. გ) ისტორიის სწავლების მეთოდისა (I და II კლასი) და ფიზიკის სწავლების მეთოდის (I და II კლასი) სილაბუსებს იდენტური სწავლის შედეგები აქვთ, რაც მიუღებელია;
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. ა) გეოგრაფიის სწავლების მეთოდის სილაბუსების (1 და 2) სწავლის შედეგები გადამუშავებულია და დიფერენცირებულია თითოეული სილაბუსის შინაარსისა და თემატიკის შესაბამისად. კერძოდ: „გეოგრაფიის სწავლების მეთოდები 1“-ის სწავლის შედეგები ორიენტირებულია მეთოდის თეორიულ-კონცეპტუალურ საფუძვლებზე: საგნის მიზნებზე, პედაგოგიკასთან / დიდაქტიკასთან / ფსიქოლოგიასთან კავშირზე, სახელმძღვანელოს სტრუქტურაზე, სწავლების ძირითად მეთოდებზე, კითხვის სტრატეგიებსა და ინტერაქტიური გაკვეთილის დაგეგმვაზე. „გეოგრაფიის სწავლების მეთოდები 2“-ის სწავლის შედეგები კი მოიცავს სწავლების გამოყენებით და სპეციალიზებულ ასპექტებს: სასწავლო ექსკურსიებსა და საკლასგარეშე / სკოლისგარეშე საქმიანობას, ქვეყნის ფიზიკურ- და ეკონომიკურ-გეოგრაფიულ დახასიათებას, თემატურ დაგეგმვას, გარემოსდაცვითი და მდგრადი განვითარების საკითხების ინტეგრირებას, საველე მუშაობასა და სამოდელო გაკვეთილის მომზადება-ჩატარებას. ამრიგად, სილაბუსებს შორის უზრუნველყოფილია მკაფიო შინაარსობრივი დიფერენცირება და ლოგიკური პროგრესია — საბაზისო/თეორიული დონიდან (მეთოდები 1) გამოყენებით/პრაქტიკულ დონემდე (მეთოდები 2), რითაც აღმოფხვრილია სწავლის შედეგების იდენტურობა. ბ) რეკომენდაცია შესრულებულია. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სწავლების დიდაქტიკის სილაბუსის მიზანი და სწავლის შედეგები გადამუშავებულია ისე, რომ ჰუმანიტარული მიმართულება მკაფიოდ და



	თანმიმდევრულადაა ასახული, რაც კურსს სხვა (საბუნებისმეტყველო) დისციპლინების ზოგადი დიდაქტიკისგან განასხვავებს. კერძოდ, მიზანში ჰუმანიტარული პროფილი არაერთგზისაა ხაზგასმული. სწავლა/სწავლების მიზნები განიხილება „ჰუმანიტარული საგნების სწავლების კონტექსტში“, აქცენტი კეთდება ჰუმანიტარული აზროვნებისა და კულტურული ფასეულობების ჩამოყალიბებაზე, ხოლო კურსის დანიშნულებად პირდაპირ განისაზღვრება ჰუმანიტარული საგნების სწავლების ტრადიციული და ინოვაციური მიდგომების გაცნობა და მაღალი ხარისხის ჰუმანიტარული განათლების უზრუნველყოფა. სწავლის შედეგებში ჰუმანიტარული მიმართულება სამივე კომპონენტშია ასახული: • ცოდნა-გაცნობიერება: მასწავლებლის როლი ჰუმანიტარული საგნების სწავლებაში, ჰუმანიტარული პროფილის მოსწავლეზე ორიენტირებული გაკვეთილი, ტექსტის სიღრმისეული გააზრება; • უნარი: ჰუმანიტარული კურსისთვის დამახასიათებელი მონაცემების ანალიზი, შასაბამისი სტრატეგიების გამოყენება, ჰუმანიტარული ტექსტების აღქმა-ინტერპრეტაცია; • პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა: ჰუმანიტარული პროფილის სასწავლო სიტუაციების კრიტიკული ანალიზი და ჰუმანიტარულ მასალასთან დაკავშირებული კომპლექსური პრობლემების გადაჭრა. ამრიგად, სილაბუსის მიზანი და სწავლის შედეგები აღარ არის ზოგადდიდაქტიკური /დისციპლინურად ნეიტრალური. ისინი შინაარსობრივად და მეთოდურად ჰუმანიტარულ სპეციფიკაზეა მიბმული (ტექსტი, წყარო, ინტერპრეტაცია, ჰერმენევტიკა), რითაც აღმოფხვრილია რეკომენდაციაში მითითებული ხარვეზი. გ) რეკომენდაცია შესრულებულია. როგორც ისტორიის, ისე ფიზიკის სწავლების მეთოდის სილაბუსების 1-ლ და მე-2 ნაწილს შორის სწავლის შედეგები
--	--



	დიფერენცირდა და აღარ არის იდენტური. განახლებულ სწავლის შედეგებში მკაფიო პროგრესია იკვეთება საბაზისო/ზოგადი დონიდან სპეციალიზებულ/პრაქტიკულ დონემდე. ისტორიის სწავლების მეთოდика. მე-1 ნაწილი ორიენტირებულია მეთოდის საფუძვლებზე: საგნის არსსა და კავშირებზე, სახელმძღვანელოებისა და ისტორიული განათლების განვითარებაზე, ესგ-სა და სტანდარტზე, სწავლების ზოგად მეთოდებსა და გაკვეთილის დაგეგმვაზე. მე-2 ნაწილი კი გადადის სპეციალიზებულ და გამოყენებით ასპექტებზე: ისტორიული რუკებისა და თვალსაჩინოების მეთოდика, ფაქტ-მოვლენების დროით-სივრცითი და მიზეზ-შედეგობრივი ანალიზი, ცოდნის გამეორება-განმტკიცება, კულტურული მემკვიდრეობის ინტეგრირება, ღირებულებების ფორმირება და პედაგოგიური პრაქტიკა. ფიზიკის სწავლების მეთოდика. მე-1 ნაწილი მოიცავს ზოგად მეთოდikas: მიზნებს, სასწავლო პროცესის ორგანიზების ფორმებს, ფიზიკურ ცნებათა სწავლების თავისებურებებს, ლაბორატორიულ უსაფრთხოებასა და შეფასების საკითხებს. მე-2 ნაწილი შინაარსობრივად და პრაქტიკულადაა კონკრეტიზებული: მექანიკისა და მოლეკულური ფიზიკის თეორიულ-მეთოდური საფუძვლები, ამოცანათა ტიპოლოგია და ტესტების აგების პრინციპები, გაკვეთილის სტრუქტურა და ფაზები, აგრეთვე მიკროსწავლება და საკუთარი პრაქტიკის რეფლექსია. ამრიგად, სილაბუსების ორივე წყვილში აღმოფხვრილია სწავლის შედეგების იდენტურობა.
რჩევა ¹⁵ I	N/A
შეფასება	N/A
მტკიცებულებ(ებ)ი ^ა	სილაბუსები: 1. გეოგრაფიის სწავლების მეთოდика 1 2. გეოგრაფიის სწავლების მეთოდика 2 3. ისტორიის სწავლების მეთოდика 1 4. ისტორიის სწავლების მეთოდика 2 5. ფიზიკის სწავლების მეთოდика 1

¹⁵საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



	6. ფიზიკის სწავლების მეთოდოლოგია 2 7. ჰუმანიტარული მეცნიერებების სწავლების დიდაქტიკა
--	---

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
რეკომენდაცია II ¹⁶	რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა ოფიციალურად დაამტკიცოს და თავის ვებგვერდზე გამოაქვეყნოს გამოცდის პროცედურების სრულყოფილი დოკუმენტი, რომელიც მკაფიოდ განსაზღვრავს საუნივერსიტეტო გამოცდის შინაარსს, ფორმატსა და შეფასების კრიტერიუმებს. რითაც უზრუნველყოფილი იქნება შესაბამისობა შეფასების სისტემასა და შეფასების რუბრიკას შორის, რაც გაზრდის გამჭვირვალობას და აპლიკანტებს მისცემს სათანადოდ მომზადების საშუალებას;
შეფასება	რეკომენდაცია მნიშვნელოვანწილად შესრულებულია: უნივერსიტეტმა ვებგვერდზე გამოაქვეყნა გამოცდის პროცედურების დოკუმენტი, რომელიც განსაზღვრავს გამოცდის შინაარსს, ფორმატსა და შეფასების კრიტერიუმებს, რითაც ამაღლდა გამჭვირვალობა და აპლიკანტთა მომზადების შესაძლებლობა. თუმცა სრულად ვერ იქნა უზრუნველყოფილი შესაბამისობა შეფასების სისტემასა და შეფასების რუბრიკას შორის – შენარჩუნებულია შეუსაბამობა საკითხის ქულობრივ წონას (5 ქულა), წერითი კომპონენტის ჯამურ ქულასა (20) და რუბრიკის მაქსიმალურ ქულას (4/საკითხი) შორის. რეკომენდებულია აღნიშნული უზუსტობის აღმოფხვრა დოკუმენტის ქულობრივი სისტემისა და რუბრიკის სრულ თანხვედრაში მოსაყვანად.
რჩევა ¹⁷ II	N/A
შეფასება	N/A
მტკიცებულებ(ებ)ა	უსდ-ს ვებ-გვერდი: https://sjuni.edu.ge/60kreditiani/ გამოცდის დოკუმენტი - https://sjuni.edu.ge/60kreditiani/

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის
-----------------------	--

¹⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁷საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



	ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
რეკომენდაცია III ¹⁸	რეკომენდებულია, გაიზარდოს სტუდენტების მიერ რეალურ სასწავლო გარემოში ჩატარებული გაკვეთილების რაოდენობა;
შეფასება	განხორციელებული ცვლილებების ანალიზმა ცხადყო, რომ უნივერსიტეტმა გაზარდა სტუდენტთა მიერ რეალურ სასწავლო გარემოში ჩასატარებელი სასწავლო პრაქტიკა და კრიტიკულად გადახედა „სასკოლო პრაქტიკა 2“-ის სილაბუსს. კერძოდ, სილაბუსში თითოეულ თემასთან მიმართებით დაზუსტდა რეალურ გარემოში ჩასატარებელი გაკვეთილების რაოდენობა, ხოლო სილაბუსის მეათე პუნქტის მიხედვით, ერთი გაკვეთილის ნაცვლად სავალდებულო გახდა 3 გაკვეთილის ჩატარება. აღნიშნულიდან გამომდინარე, რეკომენდაცია შესრულებულია. სილაბუსში შესული ცვლილება უზრუნველყოფს სტუდენტთა პრაქტიკული საქმიანობის მოცულობის ზრდას რეალურ სასწავლო გარემოში, რაც სრულ შესაბამისობაშია გაცემულ რეკომენდაციასთან.
რჩევა ¹⁹ III	N/A
შეფასება	N/A
მტკიცებულებ(ებ)ა	სილაბუსი „სასკოლო პრაქტიკა 2“.

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
რეკომენდაცია IV ²⁰	რეკომენდებულია, რომ შეთანხმებებში/მემორანდუმებში ან მათ დანართებში ცალსახად იყოს მითითებული სტაჟირებაზე მისაღები სტუდენტების რაოდენობა;
შეფასება	რეკომენდაცია სრულად შესრულებულია.

¹⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁰საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზმა ცხადყო, რომ დაწესებულებამ ცვლილებები შეიტანა არსებულ მემორანდუმებსა და ხელშეკრულებებში, რომელთა თითოეულ დოკუმენტში ცალსახად განისაზღვრა მიმღები დაწესებულების მხრიდან სტაჟირებაზე მისაღები სტუდენტების რაოდენობა.
რჩევა ²¹ IV	N/A
შეფასება	N/A
მტკიცებულებ(ებ)ა	მემორანდუმები/ხელშეკრულებები (#23)

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.1 ადამიანური რესურსი
რეკომენდაცია V ²²	რეკომენდებულია, პროგრამის ოპტიმიზაცია აკადემიური პერსონალის სამუშაო დატვირთვის გადახედვისა და გარკვეული კურსების სხვა კვალიფიციური პირებისთვის გადამაწილების გზით, რაც ხელს შეუწყობს სასწავლო პასუხისმგებლობების უფრო დაბალანსებულ და ეფექტიან განაწილებას;
შეფასება	რეკომენდაცია სრულად შესრულებულია. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზმა ცხადყო, რომ დაწესებულებამ კრიტიკულად გადახედა აკადემიური პერსონალის სამუშაო დატვირთვას პროგრამის ოპტიმიზაციის მიზნით. პროგრამაში ჩართული პერსონალი როგორც აკადემიური, ისე მოწვეული სრულად უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. რეკომენდაციის შესრულების ფარგლებში განსაკუთრებული ყურადღება დაეთმო პროგრამის ხელმძღვანელის დატვირთვას. თუ მანამდე იგი მოწვეულ სპეციალისტთან ერთად ახორციელებდა რვა სასწავლო კურსს, ცვლილების შედეგად კურსები გაიმიჯნა და თითოეული მათგანი ინდივიდუალურად უზრუნველყოფს ოთხ სასწავლო კურსს. განხორციელებულმა ცვლილებებმა უზრუნველყო სასწავლო პასუხისმგებლობების უფრო დაბალანსებული და ეფექტიანი განაწილება, რაც სრულ შესაბამისობაშია გაცემულ რეკომენდაციასთან.

²¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²²საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



რჩევა ²³ V	N/A
შეფასება	N/A
მტკიცებულებ(ებ)ა	მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამა 1

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.4 მატერიალური რესურსი
რეკომენდაცია VI ²⁴	რეკომენდებულია, გამდიდრდეს საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების ლაბორატორია ძირითადი რესურსებითა და ინფრასტრუქტურით;
შეფასება	რეკომენდაცია სრულად შესრულებულია. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზმა ცხადყო, რომ საანგარიშო პერიოდში დაწესებულებამ მობილიზება გაუკეთა აღჭურვილობის მხრივ არსებულ რესურსს და შეიძინა საბუნებისმეტყველო მეცნიერების მიმართულებით ახალი ლაბორატორიული აღჭურვილობა, რომელიც უზრუნველყოფს განათლების კლასტერის პროგრამების ფარგლებში ლაბორატორიული სამუშაოების შეუფერხებელ ჩატარებას. მხოლოდ 2025 წელს ლაბორატორიების განახლება-აღჭურვის კუთხით დაიხარჯა 500 000 ლარზე მეტი. ეს პროცესი განპირობებული იყო აგრეთვე ეკოლოგიის, აგრონომიისა და ვეტერინარიის პროგრამების ფარგლებში წარმოშობილი საჭიროებებით. განხორციელებულმა შესყიდვებმა და არსებული რესურსის მობილიზებამ უზრუნველყო ლაბორატორიის გამდიდრება ძირითადი რესურსებითა და ინფრასტრუქტურით, რაც სრულ შესაბამისობაშია გაცემულ რეკომენდაციასთან.
რჩევა ²⁵ VI	N/A
შეფასება	N/A
მტკიცებულებ(ებ)ა	

²³საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁴საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁵საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია VII ²⁶	რეკომენდებულია, დაკორექტირდეს და გაუმჯობესდეს უნივერსიტეტის კითხვარების სტრუქტურა და შინაარსი იმისათვის, რომ იყოს მკაფიო, დაბალანსებული და ეფექტური
შეფასება	რეკომენდაცია სრულად შესრულებულია. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების (კითხვარების) ანალიზმა ცხადყო, რომ უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ დაკორექტირდა და გაუმჯობესდა კითხვარების სტრუქტურა და შინაარსი. წარმოდგენილი ნიმუშები მიზნობრივად არის დიფერენცირებული შესაბამისი სამიზნე ჯგუფების მიხედვით და ხასიათდება მკაფიო, ლოგიკურად სტრუქტურირებული ფორმატით. კითხვები აგებულია დაბალანსებულ, ერთგვაროვან შეფასების შკალაზე (მათ შორის ხუთბალიან/ლიკერტის ტიპის შკალა), გათვალისწინებულია ნეიტრალური პასუხის ვარიანტი, ხოლო უარყოფითი პასუხის შემთხვევაში დამატებულია ღია კითხვები რაც უზრუნველყოფს კითხვარების ეფექტიანობასა და მიღებული მონაცემების ანალიზისთვის ვარგისიანობას. განხორციელებულმა ცვლილებებმა უზრუნველყო კითხვარების სტრუქტურისა და შინაარსის მკაფიოობა, დაბალანსებულობა და ეფექტიანობა, რაც სრულ შესაბამისობაშია გაცემულ რეკომენდაციასთან.
რჩევა ²⁷ VII	N/A
შეფასება	N/A
მტკიცებულებ(ებ)ა	ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები - კითხვარები (#14)

ექსპერტის ხელმოწერა

²⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁷საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

2. გვინ



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT