

12/10/2026



MES 7 26 0001436145

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომის ოქმი

ქ. თბილისი

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომას ესწრებოდნენ:

1. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) წევრები:

ეკატერინე წიფურია - სსიპ - გალაკტიონ ტაბიძის სახელობის ქალაქ თბილისის №51 საჯარო სკოლის დირექტორი, საბჭოს თავმჯდომარე;

თამარ მამსიკაშვილი - აზიის განვითარების ბანკის პროგრამის,, თანამედროვე უნარები უკეთესი დასაქმების სექტორის განვითარებისთვის“ სკოლების გაძლიერების სპეციალისტი, საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;

ნინო ბერიკაშვილი - სსიპ - მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი, „არაქართულენოვანი სკოლების მხარდაჭერის“ ქვეპროგრამის მენეჯერი, საბჭოს მდივანი;

დავით მალაზონია- შპს - „თანამედროვე განათლების აკადემია - სკოლა და ბაღის“ დირექტორი, საბჭოს წევრი;

მანანა თურქაძე - შპს „ინტერნაციონალური მაარიფის სკოლები საქართველოში“ დირექტორთა საბჭოს წევრი და მთავარი მრჩეველი განათლების საკითხებში, საბჭოს წევრი;

ნონა ჩუბინიძე - სსიპ - ქალაქ ქუთაისის №14 საჯარო სკოლის დირექტორი; საბჭოს წევრი
დავით კახნიაშვილი - შპს - „თბილისის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლა-ლიცეუმ მწიგნობართუხუცესის“ დირექტორი, ა(ა)იპ - „არასამთავრობო (კერძო) სასწავლებლების ასოციაციის“ თავმჯდომარე, საბჭოს წევრი;

ეკატერინე გურგენაშვილი - სსიპ - მერაბ კოსტავას სახელობის ქალაქ თელავის №4 საჯარო სკოლის მასწავლებელი, 2024 წლის მასწავლებლის ეროვნული პრემიის გამარჯვებული, საბჭოს წევრი;

ირმა ამირანაშვილი - შპს - „ქორალის“ ხარისხის მართვის მენეჯერი, საბჭოს წევრი;

კახაბერ ჩაკვეტაძე - სსიპ - წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის სოფელ ქვიტირის საჯარო სკოლის მასწავლებელი, საბჭოს წევრი;

თეა სვიმონიშვილი - სსიპ - ქალაქ თბილისის №12 საჯარო სკოლის მასწავლებელი, საბჭოს წევრი;

ქეთევან ნატროშვილი - შპს - „ქართული სასწავლებელი - თბილისის“ დირექტორის მოადგილე, საბჭოს წევრი.

2. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) წარმომადგენლები:

ნინო ჟვანია - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;

თამარ შენგელია - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მოადგილე;

ნია გრიგალაშვილი - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი;

ქეთი მუთიძე - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი.

3. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების წარმომადგენლები:

შპს იუჯი სკოლა:

ქეთევან ჩარბაძე - ადამიანური რესურსების მართვის მენეჯერი;

გვანცა მანია - სკოლის იურისტი;

ირინა ღვინაძე - დაწყებითი საფეხურის სწავლების მენეჯერი.

შპს ლედა სკოლა მონპარნასი:

ლალი თავართქილაძე - სკოლის ხარისხის მართვის მენეჯერი;

თამილა თალაკვაძე - სკოლის სასწავლო ნაწილი.

შპს მეგასკოლა:

მაყვალა გოგიტიძე - სკოლის დირექტორი;

ანა ლორია - სკოლის ხარისხის მართვის მენეჯერი;

ელენე კალანდაძე - სკოლის იურისტი.

შპს სკოლა ჰორიზონტი:

მადლენა მახარაძე - სკოლის დირექტორი;

მაკა ჭიაბერაშვილი - სკოლის ხარისხის მართვის მენეჯერი.

4. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის ექსპერტები (შემდგომში ექსპერტები):

შპს ლედა სკოლა მონპარნასი:

ა) ქეთევან ბოტკოველი (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, თავმჯდომარე);

ბ) ირინა დვალი (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, წევრი);

გ) მანანა სამხარაძე (საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

დ) მაია შამუგია (საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

ე) ქეთევანი ბერუაშვილი (უცხოური ენების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

ვ) ლეილა ხელისუფალი (ესთეტიკური აღზრდის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

ზ) ლია ნადირაძე (ტექნოლოგიების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

თ) ირინე შარაბიძე (მათემატიკის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

ი) ლია ნეფარიძე (სპორტის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი).

შპს მეგასკოლა:

ა) ქეთევან ბაცანკალაშვილი (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, თავმჯდომარე);

ბ) მაკა მამფორია (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, წევრი);

გ) ნანა ავაზაშვილი (საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

დ) ელენე კურდღელია (საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

ე) ხათუნა ფანცულაია (უცხოური ენების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

ვ) მაკა გიორგბერიძე (ესთეტიკური აღზრდის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

ზ) მეგი კაპანაძე (ტექნოლოგიების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);

თ) ნათია იასაღაშვილი (სახელმწიფო ენის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ი) ხათუნა გერგაია (მათემატიკის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
კ) ქეთევან ბორაშვილი (სპორტის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ლ) ლელა მანგოშვილი (ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი).

შპს სკოლა ჰორიზონტი:

ა) ნოდარ ანგურიძე (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, თავმჯდომარე);
ბ) ზაზა ჭანტურია (ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, წევრი);
გ) ნინო აბესაძე (საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
დ) ელენე ოგბაიძე (საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ე) ია გაგნიძე (უცხოური ენების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ვ) ნაია ენდელაძე (ესთეტიკური აღზრდის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ზ) გიორგი ხომასურიძე (ტექნოლოგიების საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
თ) სოფიო თავაძე (სახელმწიფო ენის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ი) ნატო გერგაია (მათემატიკის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
კ) მარინა ანესაშვილი (სპორტის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი);
ლ) მანანა როსტომაშვილი (ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი ექსპერტი, წევრი).

სხვა დამსწრე პირები შპს იუჯი სკოლის საკითხის განხილვასთან დაკავშირებით:

ბარბარე დემურიშვილი - განმცხადებელი;

ნინო ჩიტაია - განმცხადებელი.

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ (შემდგომში - დებულება) მე-17 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომას წარუძღვა საბჭოს თავმჯდომარე, ეკატერინე წიფურია. საბჭოს სხდომა 2026 წლის 28 სექტემბერს ჩატარდა ონლაინ რეჟიმში (Zoom-ის ონლაინ პლატფორმის საშუალებით). სხდომა დაიწყო 14:30 საათზე. საბჭოს თავმჯდომარემ შეამოწმა საბჭოს წევრთა რაოდენობა და დაადგინა, რომ დებულების მე-17 მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან ესწრება საბჭოს წევრთა სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი.

ცენტრის წარმომადგენელმა, საბჭოს წინაშე, დააყენა შუამდგომლობა სხდომის მიმდინარეობის აუდიო ჩაწერასთან დაკავშირებით, სხდომის ოქმის მომზადების მიზნით. მან აქვე განმარტა, რომ აუდიოჩანაწერი განადგურდებოდა ოქმის პროექტის მომზადებისთანავე. საბჭოს სხდომაზე, დამსწრე პირებმა, გაიზიარეს აღნიშნული შუამდგომლობა. საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების მე-20 მუხლის მე-7 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი თავი შეიკავოს ხმის მიცემისაგან.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო დღის წესრიგი:

1. სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში შემოსული 2026 წლის 09 სექტემბრის N1182875 კორესპონდენციის განხილვა;
2. სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში შემოსული 2026 წლის 13 ივლისის N918983 კორესპონდენციის განხილვა;
3. შპს ლედა სკოლა მონპარნასის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
4. შპს მეგასკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;

5. შპს სკოლა ჰორიზონტის ავტორიზაციის საკითხის განმეორებითი განხილვა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებსა და დაინტერესებულ მხარეებს, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა. ცენტრის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ დღის წესრიგში ფიქსირდებოდა ტექნიკური ხარვეზი, კერძოდ 1-ელი საკითხი უნდა ჩამოყალიბებულიყო შემდეგნაირად - „შპს გია მურდულიას უნივერსალური სკოლის მიერ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს მხრიდან განსაზღვრული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ საკითხის განხილვა“. საბჭოს წევრებმა გაიზიარეს აღნიშნული შუამდგომლობა და დღის წესრიგი ჩამოყალიბდა შემდეგი სახით:

1. შპს გია მურდულიას უნივერსალური სკოლის მიერ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს მხრიდან განსაზღვრული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ საკითხის განხილვა;
2. სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში შემოსული 2026 წლის 13 ივლისის N918983 კორესპონდენციის განხილვა;
3. შპს ლედა სკოლა მონპარნასის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
4. შპს მეგასკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
5. შპს სკოლა ჰორიზონტის ავტორიზაციის საკითხის განმეორებითი განხილვა.

1. შპს გია მურდულიას უნივერსალური სკოლის მიერ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს მხრიდან განსაზღვრული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ საკითხის განხილვა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით, 2026 წლის 07 აგვისტოს N1024619 ოქმის 1-ელი ნაწილის საფუძველზე, დაწესებულებას განესაზღვრა რეკომენდაცია, 2026 წლის აგვისტოში ცენტრში წარმოედგინა იჯარის ხელშეკრულების საბოლოო რედაქციით გაფორმებისა და საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში რეგისტრაციის, ზოგადი განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში საკუთარი პროფილის შექმნისა და გააქტიურების დამადასტურებელი მტკიცებულება. დაწესებულებამ წარმოადგინა აღნიშნული დოკუმენტაცია.

საბჭოს თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ სკოლის დირექტორი საბჭოს არ ესწრებოდა. საბჭომ ცნობად მიიღო სკოლის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაცია.

2. სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში შემოსული 2026 წლის 13 ივლისის N918983 კორესპონდენციის განხილვა

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის თანამშრომელმა განმარტა, რომ ცენტრში 2026 წლის 13 ივლისს შემოვიდა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის სტუდენტების განცხადება, მათი განცხადებით შპს სკოლა იუჯიში დარღვეული იყო სასკოლო უსაფრთხოებისა და ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა. საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიამ, აღნიშნა, რომ საბჭოს წევრები იცნობდნენ განაცხადების შინაარსს და მიმართა სკოლის წარმომადგენელს, საბჭოს წევრებისთვის ეცნობებინა მეტი დეტალი აღნიშნული ფაქტის შესახებ. სკოლის წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულებას გამოცხადებული ჰქონდა სტაჟირების ვაკანსია, რომელზეც შეირჩა ამჟამად მომჩივანი პირები და სტაჟიორად დასაქმდნენ მარტიდან ივნისის თვის ჩათვლით. სტაჟირების პროცესი მოიცავდა უშუალოდ სკოლის საქმიანობის გაცნობას, რაც სამომავლოდ დასაქმებისთვის

იქნებოდა კარგი შესაძლებლობა. სკოლის წარმომადგენლის თქმით, თუ სტაჟირების დასრულების შემდგომ ორივე მხარე იქნებოდა კმაყოფილი და სკოლას ექნებოდა კადრის დამატების საჭიროება, ისინი დასაქმდებოდნენ, თუმცა, მომჩივანი მხარის სტაჟირების დასრულების პერიოდისთვის სკოლას არ ჰქონდა ახალი კადრის დასაქმების საჭიროება.

საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურია, აღნიშნა, რომ მომჩივანი მხარის მიერ წარმოდგენილ განცხადებაში აღნიშნული იყო, რომ ისინი მეთვალყურეობდნენ 1-ელ, მე-2 და მე-3 კლასის მოსწავლეებს, დამოუკიდებლად. ამავდროულად, ხაზგასმული იყო ის ფაქტი, რომ სკოლას მათთვის არ მოუთხოვია სავალდებულო ცნობები და მიმართა სკოლის წარმომადგენელს, დაეხუსტებინა, რამდენად შეესაბამებოდა სიმართლეს აღნიშნული ინფორმაცია. ამასთან, საბჭოს წევრი, კახაბერ ჩაკვეტაძე, დაინტერესდა, სტაჟიორებთან გაფორმებული ჰქონდა თუ არა სკოლას რაიმე სახის ხელშეკრულება და საბჭოს მდივანი, ნინო ბერიკაშვილი, დაინტერესდა, იმ შემთხვევაში თუ გაფორმებული ჰქონდათ ხელშეკრულება, რა ფუნქციები იყო გაწერილი აღნიშნულში. სკოლის იურისტმა, გვანცა მანიაშ, აღნიშნა, რომ ვაკანსიის ტექსტში მითითებული იყო, რომ უნდა წარმოედგინათ სავალდებულო ცნობები, თუმცა, მათი მხრიდან აღნიშნული არ იყო წარმოდგენილი და სტაჟირების პროცესი დასრულდა ისე, რომ მათ არ წარმოუდგენიათ ზემოაღნიშნული ცნობები.

საბჭოს თავმჯდომარე, ეკატერინე წიფურია, დაინტერესდა, რატომ არ მოსთხოვა სკოლამ ცნობები სტაჟიორებს. სკოლის იურისტის თქმით, ტექნიკური ხარვეზიდან გამომდინარე, დაწესებულებას გამორჩა ზემოაღნიშნული ცნობების მოთხოვნა, თუმცა, დასძინა რომ სტაჟიორებს არასდროს ჰქონიათ მოსწავლეებთან უშუალო შემხებლობა. მისი თქმით, 1-ელ, მე-2 და მე-3 კლასებში სტაჟიორები შედიოდნენ პრაქტიკისთვის ხოლო საგაკვეთილო პროცესს ატარებდნენ, უშუალოდ, საგნის მასწავლებლები და იმ საკითხს, რომ აღნიშნული პირები მართო რჩებოდნენ მოსწავლეებთან, არ ადასტურებდა სკოლა.

საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე, თამარ მამსიკაშვილი, დაინტერესდა, სკოლას ჰქონდა თუ არა გაფორმებული მემორანდუმი უმაღლეს სასწავლებელთან, რომლის ფარგლებშიც მოხდებოდა სკოლაში სტაჟირების გავლა. სკოლის წარმომადგენლის თქმით, აღნიშნული სტაჟირება არ იყო მემორანდუმის ფარგლებში. სკოლას ჰქონდა გამოცხადებული ვაკანსია, სადაც დეტალურად იყო აღწერილი ფუნქცია-მოვალეობები. მისი თქმით, სტაჟიორებთან არ იყო გაფორმებული ხელშეკრულება.

საბჭოს თავმჯდომარე, ეკატერინე წიფურია, დაინტერესდა, რატომ არ გააფორმა სკოლამ სტაჟიორებთან ხელშეკრულება. სკოლის იურისტის თქმით, დაწესებულებას ჰქონდა ყველა მტკიცებულება, მათ შორის ბრძანებაც, თუმცა ასევე ტექნიკური ხარვეზის გამო, ხელშეკრულება არ იყო გაფორმებული მათთან.

საბჭოს მდივანი, ნინო ბერიკაშვილი, დაინტერესდა, ანაზღაურებადი იყო თუ არა აღნიშნული სტაჟირება. სკოლის იურისტის თქმით, სტაჟირება არ იყო ანაზღაურებადი.

საბჭოს წევრი, დავით მაღაზონია, დაინტერესდა, სტაჟირებაზე მიღების რა კრიტერიუმი ჰქონდა სკოლას, რა პროგრამაზე სწავლობდნენ უნივერსიტეტში სტაჟიორები და ასევე, დასაქმების რა მოლოდინები შეუქმნა სკოლამ იმ სტუდენტებს, რომელთაც ჯერ კიდევ არ ჰქონდათ უფლებამოსილება გამხდარიყვნენ მასწავლებლები. სკოლის ადამიანური რესურსებისა და მართვის მენეჯერმა აღნიშნა, რომ სტაჟირება გამოცხადებული იყო კლასის დამრიგებლის (ტუტორის) პოზიციაზე, რომლებიც საგნებს არ ასწავლიან მოსწავლეებს, არამედ, მონაწილეობას იღებენ კლასის ირგვლივ არსებულ ღონისძიებებში და იყვნენ საგნობრივი მასწავლებლების დამხმარეები. მისი თქმით, გასაუბრების ეტაპზე სტაჟიორებს მიაწოდეს ინფორმაცია, რომ სკოლას არ ჰქონდა ვაკანსია დამრიგებლის პოზიციაზე, თუმცა სიტუაცია შეიძლება შეცვლილიყო.

საბჭოს თავმჯდომარე, ეკატერინე წიფურია, დაინტერესდა, ზოგადად, რამდენი ხანი გრძელდებოდა სტაჟირება შპს სკოლა იუჯიში. სკოლის იურისტის თქმით, ზოგადად, სტაჟირების ხანგრძლივობა არ იყო განსაზღვრული, თუმცა ამ კონკრეტულ შემთხვევაში სტაჟირება გრძელდებოდა სამი თვის განმავლობაში. საბჭოს წევრმა, მანანა თურქაძემ, აღნიშნა,

რომ სტაჟირება უნდა ყოფილიყო დეტალურად გაწერილი და ზეპირსიტყვიერად, გასაუბრებაზე განხილული საკითხები, საბჭოსთვის არ წარმოადგენდა რაიმე სახის მტკიცებულებას.

საბჭოს წევრი, ქეთევან ნატროშვილი, დაინტერესდა, ჰქონდა თუ არა სკოლას გასაუბრების ოქმი. სკოლის წარმომადგენლის თქმით, საბჭოს ჩატარების დროისთვის მათთვის ხელმისაწვდომი არ იყო ოქმი, თუმცა მოიძიებდნენ და მოგვიანებით წარმოადგენდნენ.

საბჭოს წევრმა, ნონა ჩუბინიძემ, აღნიშნა, რომ სკოლამ გამოაცხადა ვაკანსია, სტაჟიორად დაასაქმეს ის პირები, რომელთა შესაძლო ჩადენილი დანაშაულების შესახებ სკოლას არ ჰქონდა არანაირი ინფორმაცია, რომელთა ფუნქციებიც არ იყო დოკუმენტურად გაწერილი და არ იყო გაფორმებული რაიმე სახის ხელშეკრულება. მისი თქმით, სკოლის მხრიდან გამოვლენილი იყო მნიშვნელოვანი დარღვევები.

საბჭოს წევრი, ირმა ამირანაშვილი, დაინტერესდა, დამრიგებლის (ტუტორის) ფუნქციების ანაზღაურების გარეშე მომუშავე სტაჟიორებისთვის დაკისრება, ხომ არ იყო სკოლის პრაქტიკა. სკოლის ადამიანური რესურსებისა და მართვის მენეჯერმა აღნიშნა, რომ როდესაც კონკრეტულად მომჩივანი პირები დაასაქმეს სტაჟიორებად, სკოლას არ ჰქონდა დამრიგებლის (ტუტორის) საჭიროება. აღნიშნულთან დაკავშირებით, საბჭოს თავმჯდომარე დაინტერესდა, რატომ აცხადებდა სკოლა ვაკანსიას, თუ არ ჰქონდათ კადრის დასაქმების საჭიროება. სკოლის იურისტის თქმით, სტაჟირების მიზანს წარმოადგენდა პრაქტიკული გამოცდილების მიღება და იმ შემთხვევაში, თუ იქნებოდა საჭიროება, დასაქმების დროს უპირატესობა მიენიჭებოდათ აღნიშნულ პირებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა მომჩივან მხარეს დაეფიქსირებინა საკუთარი პოზიცია.

მომჩივანმა, ბარბარე დემურიშვილმა, აღნიშნა, რომ იგი სწავლობდა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დაწყებითი კლასის საფეხურის მასწავლებლის პროგრამაზე. მისი თქმით, მას ჰქონდა საჯარო სკოლაში სტაჟირების გავლის გამოცდილება, სადაც ნამდვილად იყო დამკვირვებლის პოზიციაზე და არ ერთვებოდა საგანმანათლებლო საქმიანობაში. მისი თქმით, შპს სკოლა იუჯის ვაკანსიის პირობებში მითითებული იყო, რომ სტაჟირების ხანგრძლივობა იყო ორი კვირა, დასაქმების პერსპექტივით. მისი თქმით, სტაჟიორებისთვის სკოლას არ მიუწოდებია ინფორმაცია, რომ უნდა წარედგინათ სავალდებულო ცნობები, ასევე, მისი თქმით, ხშირად იყო შემთხვევები, როდესაც კლასის დამრიგებელი ვერ ახერხებდა კლასთან დარჩენას და მათ (სტაჟიორებს) უწევდათ მოსწავლეებთან ყოფნა, განსაკუთრებით გახანგრძლივებული სწავლების პერიოდში, რისი დამადასტურებელი მტკიცებულებებიც ჰქონდა მომჩივან მხარეს. მისი თქმით, არ გაუფრთხილებიათ, რომ სტაჟირების დასრულების შემდგომ, არ მოხდებოდა დასაქმება, პირიქით, როდესაც ზაფხულის მიწურულს დაუკავშირდა სკოლის წარმომადგენელს, მან უთხრა, რომ დაავიწყდა დარეკვა, იმ დროისთვის არ სჭირდებოდათ კადრი და თუ დასჭირდებოდათ, დაურეკავდნენ.

საბჭოს სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება.

დაწყების დრო - 15:25

დასრულების დრო - 15:31

საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიამ, აღნიშნა, რომ საბჭომ ერთხმად მიიღო გადაწყვეტილება, შპს იუჯის სკოლაში (ს/კ: 205258344) მონიტორინგის ადმინისტრაციული წარმოების განხორციელებასთან დაკავშირებით 2027 წლის მაისამდე, 1-ელი, მე-3 და მე-4 სტანდარტების შემოწმების მიზნით, ადგილზე ვიზიტით.

3. შპს ლედა სკოლა მონპარნასის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაშვილმა, დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. დაწესებულების წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას დასკვნის პროექტთან მიმართებით. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს მდივანს სთხოვა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ, ქეთევან ბოტკოველმა, აღნიშნა, რომ ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო, ვერ შეძლებდა პრეზენტაციის წარდგენას და შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, საბჭოს სხდომაზე, წარადგინა, ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა, ირინა დვალმა. ექსპერტმა განაცხადა, რომ შპს ლედა სკოლა მონპარნასში ავტორიზაციის ვიზიტი განხორციელდა 2026 წლის 28 და 29 ივლისს. სკოლა ახორციელებდა ზოგადი განათლების დაწყებით, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამებს, ქართულ ენაზე. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსის მამიებლის თვითშეფასების ფორმის თანახმად, დაწესებულების მიერ მოთხოვნილი მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა იყო 150. აქვე, ექსპერტმა აღნიშნა, რომ მოსწავლეთა ზღვრული რაოდენობის 150-ით განსაზღვრას ეთანხმებოდა ექსპერტთა ჯგუფი.

ექსპერტმა, ირინა დვალმა, ისაუბრა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის სტანდარტების შეფასებაზე და აღნიშნა, რომ 1-ელი (სკოლის ფილოსოფია), მე-2 (სასკოლო კურიკულუმი) (დაწყებითი და საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები) და მე-4 (მოსწავლეთა მხარდაჭერა) სტანდარტები შეფასდა, როგორც „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“, მე-2 (სასკოლო კურიკულუმი) (საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა) და მე-3 (სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა) სტანდარტები შეფასდა, როგორც „არ შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“.

ექსპერტმა, ირინა დვალმა, აღნიშნა, რომ დაწესებულების მიმართ დაფიქსირდა ხარვეზები, კერძოდ, სკოლას არ ჰქონდა წარმოდგენილი პერსონალის პროფესიული განვითარების გეგმა, საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან შეთანხმებული უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესებისა და პირობების დოკუმენტი, ასევე, მე-2 სტანდარტთან მიმართებით სკოლას არ წარმოუდგენია სავალდებულო საგნის - „პროექტული სწავლება მუსიკაში“ კურიკულუმი. ექსპერტის განმარტებით, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ, დაწესებულების მიმართ ასევე, გაიცა რჩევები, რომლებიც დეტალურად აღწერილი იყო ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

ექსპერტის თქმით, დაწესებულებას დასკვნის პროექტში დაფიქსირებული ჰქონდა რამდენიმე ხარვეზი, რომელიც არგუმენტირებული პოზიციის წარმოდგენის დროს გამოასწორა, მათ შორის, 3.4.1.1 და 3.4.1.6 ინდიკატორებთან მიმართებით, ასევე, მე-2 სტანდარტთან მიმართებით, თითქმის ყველა საგანში.

ექსპერტის, ირინა დვალის, თქმით, სკოლის მისია, ხედვა და ღირებულებები შეესაბამებოდა ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებს და ორიენტირებული იყო მოსწავლეთა აკადემიურ, პიროვნულ, სოციალურ და მოქალაქეობრივ განვითარებაზე. სკოლას განსაზღვრული ჰქონდა მათი შემუშავების, გაზიარებისა და საჯარო ხელმისაწვდომობის მექანიზმები. ექსპერტის თქმით, სკოლაში სასკოლო სასწავლო გეგმის შესაბამისი კომპეტენციის მქონე 27 მასწავლებელი იყო დასაქმებული, მათ შორის 1 მენტორი და 1 წამყვანი.

ექსპერტმა წარმოადგინა დაწესებულების შენობის ამსახველი ფოტომასალა და აღნიშნა, რომ დაწესებულება მდებარეობდა ქალაქ ბათუმში, დავით აღმაშენებლის ქუჩა N13-ში მდებარე 5 სართულიანი შენობის მე-3 სართულზე. მისი თქმით, სკოლას აღნიშნული ფართი აღებული ჰქონდა იჯარით. ექსპერტის თქმით სკოლის ფართი უზრუნველყოფილი იყო სასწავლო პროცესის წარმართვისათვის საჭირო ინფრასტრუქტურითა და მატერიალურ-ტექნიკური რესურსებით. ექსპერტის თქმით, მე-10 კლასი განთავსებული იყო საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების ლაბორატორიაში, თუმცა, სკოლამ წარადგინა სასწავლო განრიგი, რომლითაც ადასტურებდა, რომ აღნიშნული სივრცე საჭიროების შემთხვევაში გამოიყენებოდა საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების სწავლებისთვის. ექსპერტის თქმით, სკოლას ჰქონდა ექიმის კაბინეტი და დასაქმებული იყო კვალიფიციური ექიმი. ექსპერტმა, ირინა დვალმა, წარმოადგინა სპორტული დარბაზისა და მოედნის ამსახველი ფოტომასალა, მისი თქმით, ვიზიტის დროს დაზიანებული იყო გარე სპორტული მოედნის საფარი, თუმცა, სკოლამ არგუმენტირებული პოზიციის დროს წარმოადგინა ხარვეზის აღმოფხვრის მტკიცებულება.

ექსპერტმა ხაზი გაუსვა სკოლის საუკეთესო გამოცდილებასაც და აღნიშნა, რომ სკოლაში ხორციელდებოდა სხვადასხვა აქტივობა და პროექტი, რომელშიც აქტიურად იყო ჩართული სასკოლო საზოგადოება.

საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაშვილი, აღნიშნა, რომ მისთვის მნიშვნელოვანი იყო, სპორტული მოედნის მოწყობის ფოტოსურათთან ერთად, სკოლას წარმოედგინა შესყიდვის დამადასტურებელი მტკიცებულება. ექსპერტმა, ქეთევან ბოტკოველმა, აღნიშნა, რომ სკოლის ტერიტორიაზე, ვიზიტის დროს იყო სპორტული მოედანი, თუმცა საფარი იყო დაზიანებული და სწორედ ეს ხარვეზი აღმოფხვრა სკოლამ არგუმენტირებული პოზიციის დროს. საბჭოს თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ მხოლოდ სკოლის მიერ წარმოდგენილი ფოტომასალა არ იყო საკმარისი მტკიცებულება.

საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე, თამარ მამსიკაშვილი, დაინტერესდა, ჰქონდა თუ არა სკოლას ღობე და როგორ ხვდებოდნენ სკოლის შენობიდან სპორტულ მოედანზე ბავშვები. ექსპერტის თქმით, სპორტული მოედანი მდებარეობდა შენობის უკან და სკოლის უკანა გასასვლელი კარებით ხვდებოდნენ მოედანზე მოსწავლეები. თამარ მამსიკაშვილის თქმით, ექსპერტების მიერ წარმოდგენილ ფოტოსურათში ჩანდა, რომ სპორტული მოედნის უკან იყო სამანქანო გზა და ვინაიდან სკოლის შენობის გასასვლელიდან სპორტულ მოედანამდე მისასვლელი გზა არ იყო შემოსაზღვრული, მისი თქმით, არ იყო დაცული მოსწავლეთა უსაფრთხოება.

საბჭოს წევრი, მანანა თურქაძე დაინტერესდა, ვის მიერ და როდის იყო გაცემული შენობა-ნაგებობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნა. ექსპერტმა, ქეთევან ბოტკოველმა, აღნიშნა, რომ სკოლა მდებარეობდა ხუთსართულიანი შენობის მე-3 სართულზე და ექსპლუატაციის დასკვნა მოპოვებული ჰქონდათ მთლიანად შენობისთვის. მისი თქმით, აღნიშნული დასკვნა იყო დამაკმაყოფილებელი. აღნიშნული დასკვნა სკოლას მიღებული ჰქონდა 2018 წელს და ვინაიდან კანონმდებლობით მდგრადობის დასკვნის ხანდაზმულობა არ არის რეგულირებული, ექსპერტთა ჯგუფმა აღნიშნული არ დაახარვეზა.

საბჭოს წევრმა, კახაბერ ჩაკვეტაძემ, აღნიშნა, რომ რამდენადაც მისთვის ცნობილი იყო, აღნიშნული შენობის ხუთივე სართულზე მდებარეობდა სხვადასხვა საგანმანათლებლო დაწესებულება. ასევე, დაინტერესდა, გამოვლენილ ხარვეზებთან მიმართებით რა ნაბიჯები გადადგა სკოლამ.

საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაშვილი, აღნიშნა, რომ 1-ელ სტანდარტთან მიმართებით გაცემული რჩევები იყო იმგვარი სახის, რომ უფრო მეტად წარმოადგენდა ხარვეზს.

სკოლის ხარისხის მართვის მენეჯერმა, ლალი თავართქილაძემ, აღნიშნა, რომ სკოლამ ახალი სასწავლო წელი დაგეგმა იმ რეკომენდაციებისა და რჩევების გათვალისწინებით, რაც მოცემული იყო ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში. მისი თქმით, სავალდებულო საგნის კურიკულუმი სკოლამ ვერ წარმოადგინა იმ გარემოებიდან გამომდინარე, რომ საგნის მასწავლებელი იყო შვებულებაში, მაღალმთიან რეგიონში და ვერ შეძლო დროულად

მოწესრიგება, თუმცა საბჭოს ჩატარების დროისთვის უკვე სრულად აღმოფხვრილი იყო ხარვეზი. მისი თქმით, ავტორიზაციის პროცესი სკოლისთვის იყო მნიშვნელოვნად განმავითარებელი. აქვე დასძინა, რომ სკოლა ახორციელებდა ყველაფერს ისე, როგორც ესაჭიროებოდა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებას, თუმცა გარკვეული საკითხები არ იყო დოკუმენტურად ასახული, რაც ასევე გამოასწორა სკოლამ.

საბჭოს წევრი, დავით მაღაზონია, დაინტერესდა, ჰქონდა თუ არა სკოლას ეზო და რამდენი შესასვლელი ჰქონდა სკოლის შენობას. ექსპერტის, ქეთევან ბოტკოველის თქმით, სკოლას არ ჰქონდა ეზო.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ დამატებითი შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ლედა სკოლა მონპარნასის ავტორიზაციისა და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის 150-ით განსაზღვრის საკითხი.

ფარული კენჭისყრის მიზნით, საბჭოს სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება.

დაწყების დრო -16:23

დასრულების დრო - 16:34

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 12

გადაწყვეტილება:

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და მე-14 მუხლის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-20 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და მე-11 პუნქტის, 21-ე მუხლის მე-4 პუნქტის და 23-ე მუხლის შესაბამისად, შპს ლედა სკოლა მონპარნასს (ს/კ: 245391696) უარი ეთქვას ავტორიზაციაზე.

გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღად განისაზღვროს 2026 წლის 31 დეკემბერი.

საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაშვილმა, აღნიშნა, რომ ავტორიზაციის პროცესში გამოვლენილი იყო მნიშვნელოვანი შეუსაბამოებები, კერძოდ შეუსაბამოდ იყო შეფასებული ავტორიზაციის მე-2 და მე-3 სტანდარტები, ამასთან 1-ელ სტანდარტთან მიმართებით სკოლას მიეცა რიგი რჩევები, რომელთა შესრულებაც, საბჭოს მოსაზრებით, სავალდებულო იყო. მისი თქმით, განსაკუთრებით საყურადღებო იყო მე-2 სტანდარტთან მიმართებით, კურიკულუმის შემუშავებასა და განხორციელებასთან დაკავშირებული ხარვეზები, აღნიშნული მიმართულება წარმოადგენდა სასწავლო პროცესის ერთ-ერთ ფუნდამენტურ კომპონენტს და მისი შეუსრულებლობა, წარმოადგენდა სკოლისათვის ავტორიზაციაზე უარის თქმის საფუძველს. საბჭოს თავმჯდომარის განმარტებით, აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით ავტორიზაციის საბჭომ მიიღო ზემოაღნიშნული გადაწყვეტილება და გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღად, მოსწავლეთა საუკეთესო ინტერესების გათვალისწინებით, განსაზღვრა 2026 წლის 31 დეკემბერი. საბჭოს თავმჯდომარემ სკოლის წარმომადგენელს განუმარტა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების გასაჩივრების პროცედურა.

4. შპს მეგა სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაძემ, დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. დაწესებულების წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას დასკვნის პროექტთან მიმართებით. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს მდივანს სთხოვა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, საბჭოს სხდომაზე, წარადგინა, ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა, ქეთევან ბაცანკალაშვილმა. ექსპერტმა განაცხადა, რომ შპს მეგასკოლაში ავტორიზაციის ვიზიტი განხორციელდა 2026 წლის 23 და 24 ივლისს. სკოლა ახორციელებდა ზოგადი განათლების დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამებს, ქართულ ენაზე. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსის მამიებლის თვითშეფასების ფორმის თანახმად, დაწესებულების მიერ მოთხოვნილი მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა იყო 620. აქვე, ექსპერტმა აღნიშნა, რომ სკოლის მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებაში მოსწავლეთა ზღვრული რაოდენობა დაფიქსირებული იყო შეცდომით და ვიზიტის პერიოდში სკოლამ ცენტრში წარადგინა განცხადება ტექნიკური ხარვეზის შესახებ და დააზუსტა, რომ ზღვრულ რაოდენობად სურდა 650 მოსწავლის განსაზღვრა. ექსპერტის თქმით, მოსწავლეთა ზღვრული რაოდენობის 650-ით განსაზღვრას ეთანხმებოდა ექსპერტთა ჯგუფი.

ექსპერტმა, ქეთევან ბაცანკალაშვილმა, ისაუბრა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის სტანდარტების შეფასებაზე და აღნიშნა, რომ 1-ელი (სკოლის ფილოსოფია), მე-2 (სასკოლო კურიკულუმი) (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები) და მე-4 (მოსწავლეთა მხარდაჭერა) სტანდარტები შეფასდა, როგორც „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“, მე-3 (სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა) სტანდარტი შეფასდა „მეტწილად“. ექსპერტის, ქეთევან ბაცანკალაშვილის, განმარტებით, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ, დაწესებულების მიმართ, გაიცა რეკომენდაცია და რჩევები, რომლებიც აღწერილი იყო ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

ექსპერტმა აღნიშნა, რომ შპს მეგასკოლაში განსაკუთრებულად იგრძნობოდა შემოქმედებითი და კულტურულ ღირებულებებზე დაფუძნებული გარემო. სკოლის ფიზიკური სივრცე არ ასრულებდა მხოლოდ ფუნქციურ დანიშნულებას, იგი გააზრებულად იყო გამოყენებული მოსწავლეებისთვის საინტერესო და ესთეტიური გარემოს შესაქმნელად. მისი თქმით, სკოლა გამოირჩეოდა პედაგოგიური პერსონალისა და მოსწავლეთა წახალისებით.

ექსპერტმა წარმოადგინა სკოლის შენობის ამსახველი ფოტომასალა და აღნიშნა, რომ დაწესებულებაში შექმნილი იყო კეთილმოწყობილი და მოწესრიგებული გარემო. მისი თქმით, სკოლას ჰქონდა საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებისათვის საჭირო ყველა რესურსი.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრი, კახაბერ ჩაკვეტაძე, დაინტერესდა, შენობა-ნაგებობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნის მოპოვებისთვის რა ნაბიჯები გადადგა სკოლამ. სკოლის

წარმომადგენელმა, ელენე კალანდაძემ, აღნიშნა, რომ სკოლას მოპოვებული ჰქონდა შენობა-ნაგებობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დადებითი დასკვნა, რომელსაც სამომავლოდ წარმოადგენდა ცენტრში.

საბჭოს წევრი, ეკატერინე გურგენაშვილი, დაინტერესდა, გაითვალისწინა თუ არა სკოლამ მე-2 სტანდარტთან მიმართებით მიღებული მნიშვნელოვანი რჩევები.

აქვე, საბჭოს მდივანი, ნინო ბერიკაშვილი, დაინტერესდა, ჰქონდა თუ არა სკოლას რესურს ოთახი.

სკოლის წარმომადგენლის თქმით, დაწესებულებამ, ექსპერტებისგან მიიღო მნიშვნელოვანი რჩევები, რომლებიც უკვე გათვალისწინებული ჰქონდა სკოლას. აქვე, აღნიშნა, რომ სკოლაში იყო ფსიქოლოგის ოთახი, რომელშიც საჭიროების შემთხვევაში ხორციელდებოდა სხვადასხვა აქტივობა სსსმ მოსწავლეებთან მიმართებით.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ დამატებითი შეკითხვები სკოლის წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს მეგასკოლის ავტორიზაციისა და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის 650-ით განსაზღვრის საკითხი.

ფარული კენჭისყრის მიზნით, საბჭოს სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება.

დაწყების დრო -16:57

დასრულების დრო - 17:03

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 12

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-20 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 21-ე მუხლის პირველი, მე-2, მე-2¹ და მე-3 პუნქტების შესაბამისად, შპს მეგასკოლას (ს/კ: 445484146) 9 წლის ვადით მიენიჭოს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს 650-ით. დაწესებულებას მიენიჭოს უფლებამოსილება განახორციელოს შემდეგი ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები:

	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ენა	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი (მუნიციპალიტეტის, ქალაქის, დაბის/სოფლის და ქუჩის მითითებით)
1	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	დაწყებითი	ქართული	ქალაქი ბათუმი, სევასტოპოლის ქუჩა N 32 / ჩაიკოვსკის ქუჩა N 13ბ
2		საბაზო	ქართული	ქალაქი ბათუმი, სევასტოპოლის ქუჩა N 32 / ჩაიკოვსკის ქუჩა N 13ბ

	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა			
3	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საშუალო	ქართული	ქალაქი ბათუმი, სევესტოპოლის ქუჩა N 32 / ჩაიკოვსკის ქუჩა N 13ბ

საბჭომ დაწესებულებას განუსაზღვრა რეკომენდაციები და რეკომენდაციების შესრულების პროგრესის შესახებ ცენტრის ინფორმირების ვალდებულება:

2026 წლის ოქტომბერში შენობა-ნაგებობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნის წარმოდგენა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში.

5. შპს სკოლა ჰორიზონტის ავტორიზაციის საკითხის განმეორებითი განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაშვილმა, აღნიშნა, რომ 2026 წლის 21 სექტემბრის სხდომაზე საბჭომ განიხილა შპს სკოლა ჰორიზონტის ავტორიზაციის საკითხი (ოქმი - 05.10.2026 N1391272).

იქიდან გამომდინარე, რომ ექსპლუატაციის უსაფრთხოების დასკვნის შესწავლა მოითხოვდა დამატებით დროს, საბჭომ მიზანშეწონილად მიიჩნია საკითხის გადადება.

ექსპერტმა, ნოდარ ანგურიძემ, აღნიშნა, რომ შპს სკოლა ჰორიზონტის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნა გაცემული იყო აკრედიტირებული ორგანოს მიერ, თუმცა, აღნიშნული დასკვნა არ წარმოადგენდა იმას, რასაც ითხოვდა ავტორიზაციის სტანდარტის 3.4 კომპონენტი. დასკვნაში ასახული იყო, რომ დაწესებულების შენობა იყო მდგრადი და სეისმომდებელი, თუმცა ექსპლუატაციასთან დაკავშირებით არ იყო ინფორმაცია მოცემული.

საბჭოს თავმჯდომარემ, ეკატერინე წიფურიაშვილმა, აღნიშნა, რომ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულება მდებარეობდა საცხოვრებელი კორპუსის მრავალსართულიან შენობაში და სკოლას ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნა წარმოდგენილი ჰქონდა მხოლოდ იმ ფართზე, სადაც ახორციელებდა საგანმანათლებლო საქმიანობას. მისი თქმით, საბჭოსთვის აღნიშნული საკითხი იყო მიუღებელი, ვინაიდან ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებამ დასკვნა უნდა წარმოადგინოს სრულ შენობაზე.

საბჭოს წევრი, ქეთევან ნატროშვილი, დაინტერესდა, ის შენობა, რომელშიც მდებარეობდა დაწესებულება, იყო თუ არა ექსპლუატაციაში მიღებული. ექსპერტის, ნოდარ ანგურიძის თქმით, შენობა არ იყო ექსპლუატაციაში მიღებული.

საბჭოს წევრმა, ნონა ჩუბინიძემ, აღნიშნა, რომ აღნიშნული დაწესებულებისთვის მდგრადობის დასკვნის მიმნიჭებელი ორგანოს საქმიანობა შემოიფარგლებოდა: ობიექტის ხარჯთაღრიცხვის ინსპექტირებით, ობიექტზე შესრულებული სამუშაოს ინსპექტირებით, ობიექტის ან მისი ნაწილის სამუშაოების ინსპექტირებით, ტექნიკური ზედამხედველობის ინსპექტირებით, პროექტის კონსტრუქციული ნაწილის ინსპექტირებითა და პროექტის საინჟინრო ქსელების ინსპექტირებით. მისი თქმით, ექვსივე უფლებამოსილება ეხებოდა შენობის პროცესს და არა უშუალოდ დასრულებულ მშენებლობის შეფასებას. შესაბამისად, მიიჩნია, რომ ამ ორგანიზაციას არ ჰქონდა უფლებამოსილება, გაეცა შენობა-ნაგებობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ ვალიდური დასკვნა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, მაკა ჭიაბერაშვილმა, აღნიშნა, რომ შენობა, სადაც სურდა დაწესებულებას საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელება აშენებული იყო 2017 წელს და პროექტში შეტანილი მრავალი ცვლილების გამო არ იყო ექსპლუატაციაში მიღებული. დაწესებულება მთლიანი შენობისთვის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნის მოპოვებას ვერ შეძლევდა საკუთარი ფინანსური რესურსით. მისი თქმით, თუ შენობა იყო მდგრადი და

სეისმომედეგი, ეს თავისმხრივ გულისხმობდა, რომ შენობა იყო ექსპლუატაციისთვისაც უსაფრთხო. მაკა ჭიაბერაშვილის თქმით, დაწესებულება მდებარეობდა შენობის 1-ელ და მე-2 სართულებზე, საძირკველთან ყველაზე ახლოს და თუ ის მდგრადი იყო, ზედა სართულებს მით უმეტეს არ ექნებოდა რაიმე ხარვეზი.

ექსპერტმა, ნოდარ ანგურიძემ, აღნიშნა, რომ მის კომპეტენციას სცდებოდა მსგავსი შეფასებები. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ხომ არ ჰქონდათ დამატებითი შეკითხვები დაწესებულების წარმომადგენლებთან ან ექსპერტებთან.

საბჭოს წევრებს შეკითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს სკოლა ჰორიზონტის ავტორიზაციისა და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის 168-ით განსაზღვრის საკითხი.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, საბჭოს წევრებს მიმართა შუამდგომლობით, დადებითი გადაწყვეტილებების მიღების შემთხვევაში, მიღებული გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღად განსაზღვრულიყო 2026 წლის 28 სექტემბერი.

ფარული კენჭისყრის მიზნით, საბჭოს სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება.

დაწყების დრო - 17:35

დასრულების დრო - 17:40

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 12

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-20 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 21-ე მუხლის პირველი, მე-2, მე-2¹ მე-3 პუნქტების, მე-20 მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, შპს სკოლა ჰორიზონტს (ს/კ: 445838078) 9 წლის ვადით მიენიჭოს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს 168-ით. დაწესებულებას მიენიჭოს უფლებამოსილება განახორციელოს შემდეგი ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები:

	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ენა	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი (მუნიციპალიტეტის, ქალაქის, დაბის/სოფლის და ქუჩის მითითებით)
1	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	დაწყებითი	ქართული	ქალაქი ბათუმი, ე. თაყაიშვილის ქუჩა №5 სადარბაზო 2, I სართულზე კომერციული ფართი N7 და ანტრესოლი
2	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საბაზო	ქართული	ქალაქი ბათუმი, ე. თაყაიშვილის ქუჩა №5

				სადარბაზო 2, I სართულზე კომერციული ფართი N7 და ანტრესოლი
3	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საშუალო	ქართული	ქალაქი ბათუმი, ე. თაყაიშვილის ქუჩა №5 სადარბაზო 2, I სართულზე კომერციული ფართი N7 და ანტრესოლი

საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღია, 2026 წლის 28 სექტემბერი.

საბჭომ დაწესებულებას განუსაზღვრა რეკომენდაციები და რეკომენდაციების შესრულების პროგრესის შესახებ ცენტრის ინფორმირების ვალდებულება:

2027 წლის მარტში, სსიპ – განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში სკოლის შენობის ექსპლუატაციაში მიღების დამადასტურებელი დოკუმენტის (იმ კორპუსის, სადაც მდებარეობს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულება) და სკოლის მდგრადობის შესახებ დასკვნის წარმოდგენა, რომელშიც ასახული იქნება ინფორმაცია სკოლის შენობის ექსპლუატაციისთვის უსაფრთხოების შესახებ.

დღის წესრიგით გათვალისწინებული საკითხების განხილვის შემდგომ, 17:45 საათზე საბჭოს სხდომა დასრულებულად გამოცხადდა.

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული
ცენტრი
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების
ავტორიზაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
ბერიკაშვილი ნინო

ბ. ჩიორაშვილი

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული
ცენტრი
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების
ავტორიზაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
წიფურია ეკატერინე

ე. წიფურიძე

