



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ იმავე მუნიციპალიტეტის ფარგლებში საგანმანათლებლო საქმიანობის
მისამართის/ფართის ცვლილების შესახებ

ა(ა)იპ - საქართველოს ნიკო ბაგრატიონის (ნიკო ბურის) კავშირი. ნიკო ბაგრატიონის სახ.
თავად-აზნაურთა სკოლა-ლიცეუმი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები
თავმჯდომარე: მაკა ტუკვაძე
(სახელი, გვარი)
წევრ(ებ)ი: თამარ აბაზაძე
(სახელი, გვარი)

ნაწილი I. შესავალი

ადმინისტრაციული წარმოების სახე (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა):

- ☐ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის დამატება
- ☐ მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის გაზრდა
- ☒ იმავე მუნიციპალიტეტში ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მისამართის/ფართის ცვლილება
- ☐ ავტორიზაციის პირობების შესრულების შემოწმება

☐ გეგმიური

☐ არაგეგმიური

I. ინფორმაცია ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ	
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება	საქართველოს ნიკო ბაგრატიონის(ნიკო ბურის) კავშირი. ნიკო ბაგრატიონის თავად-აზნაურთა სახელობის სკოლა-ლიცეუმი
ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა	ა (ა) ი პ
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების (გადასახადის გადამხდელის) საიდენტიფიკაციო კოდი	204902203

II. საკონტაქტო ინფორმაცია

საკონტაქტო ინფორმაცია	
მუნიციპალიტეტი (სოფელი/დაბა/ქალაქი)	თბილისი, ვაკე-საბურთალოს რაიონი
ფაქტობრივი მისამართი	საირმის ქუჩა N67
საფოსტო ინდექსი	0160
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ვებ-გვერდი	http://www.bagratiioni-liceumi.ge
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ელ-ფოსტა	nikobagratiioni@gmail.com
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ტელეფონის ნომერი (არსებობის შემთხვევაში)	2-384672

III. ინფორმაცია ვიზიტის შესახებ

წარმოების საფუძველი (ბრძანების ნომერი და თარიღი)	სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2026 წლის 20 ივლისის MES 6 26 0000952836 ბრძანების საფუძველი
--	--

ვიზიტის თარიღი (არსებობის შემთხვევაში)	2026 წლის 6 აგვისტო
--	---------------------

V. ინფორმაცია ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ (ივსება ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ იმავე მუნიციპალიტეტის ფარგლებში საგანმანათლებლო საქმიანობის მისამართის/ფართის ცვლილების წარმოებაზე)

„ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 32-ე მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, გთხოვთ, ასახოთ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა, რომლის განხორციელების ადგილის/ფართის ცვლილება სურს სკოლას.

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ენა	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი (მუნიციპალიტეტის, ქალაქის, დაბის/სოფლის/ქუჩის და შენობა-ნაგებობების რაოდენობის მითითებით)
ზოგადი განათლების საბაზო საფეხური ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საბაზო საგანმანათლებლო პროგრამა	ქართული ენა	თბილისი, ვაკე-საბურთალო, საირმის ქუჩა N67, ერთი შენობა.
ზოგადი განათლების საშუალო საფეხური ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საშუალო საგანმანათლებლო პროგრამა	ქართული ენა	თბილისი, ვაკე-საბურთალო, საირმის ქუჩა N67, ერთი შენობა.

VI. შეფასების პროცესის საერთო მიმოხილვა

მოკლედ აღწერეთ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების შეფასებასთან დაკავშირებული ძირითადი საკითხები.

სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2026 წლის 20 ივლისის № MES 6 26 0000952836 ბრძანების საფუძველზე, ა(ა)იპ საქართველოს ნიკო ბაგრატიონის(ნიკო ბურის) კავშირი. ნიკო ბაგრატიონის თავად-აზნაურთა სახელობის სკოლა-ლიცეუმში, 2026 წლის 6 აგვისტოს განხორციელდა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი. ვიზიტამდე ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების ანგარიში და ავტორიზაციის მე-3 სტანდარტის შეფასებისთვის საჭირო დოკუმენტაცია. ექსპერტთა ჯგუფის წევრებს შორის გაიმართა ონლაინ სამუშაო შეხვედრა, რომლის ფარგლებში განისაზღვრა შეფასების მიდგომები და დაზუსტდა დამატებით გამოსათხოვი დოკუმენტაციის ნუსხა. დამატებით გამოითხოვილი დოკუმენტები სკოლამ წარმოადგინა ადგილზე ვიზიტის დროს.

ბრძანების შესაბამისად, განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტებმა შეფასების პროცესი განახორციელეს ადგილზე ვიზიტით, ვიზიტი წარიმართა საქმიან, თანამშრომლობით და კონსტრუქციულ გარემოში. ექსპერტთა ჯგუფს შესაძლებლობა ჰქონდა დეტალურად გაცნობოდა როგორც წარმოდგენილ დოკუმენტაციას, ასევე სკოლის წარმომადგენელთა ხედვას, დაგეგმილ საგანმანათლებლო პროცესს და მისი განხორციელების მექანიზმებს.

ვიზიტის ფარგლებში გაიმართა გასაუბრებები დაწესებულების ადმინისტრაციულ პერსონალთან, მასწავლებლებთან, მშობლებთან და მოსწავლეებთან.

ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა დაათვალიერა ის შენობა, სადაც სკოლა გეგმავს საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებას ფართის ცვლილების შემდეგ. დათვალიერების მომენტისთვის შენობაში ჯერ კიდევ მიმდინარეობდა ინფრასტრუქტურის მოწყობა/დალაგების პროცესი.

VII. ინფორმაცია მოსწავლეების შესახებ

საბჭოს მიერ განსაზღვრული მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა	აქტიური სტატუსის მქონე მოსწავლეთა რაოდენობა
120	49 (საბაზო და საშუალო საფეხურის მოსწავლეები)

VIII. საუკეთესო გამოცდილების საერთო მიმოხილვა

გთხოვთ, ასახოთ საკითხები, რომლებიც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების გამორჩეულ პრაქტიკაზე მეტყველებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

IX. ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების ან არ გაზიარების თაობაზე

გთხოვთ, დეტალურად ასახოთ ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების ან არ გაზიარების თაობაზე.

ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის მიერ დასკვნის პროექტთან დაკავშირებით წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია, დამატებითი მტკიცებულებები და შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა. წარმოდგენილი მასალები შეფასდა თითოეული ინდიკატორის ფარგლებში დასკვნის პროექტში დაფიქსირებულ გარემოებებთან, ვიზიტისას მოპოვებულ მტკიცებულებებსა და ავტორიზაციის სტანდარტის მოთხოვნებთან მიმართებით. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლამ წარმოადგინა რიგი განახლებული შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტები, მათ შორის წესდება, ორგანიზაციული და იერარქიული სტრუქტურა, ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, პერსონალის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ინფორმაციული უსაფრთხოების მიმართულებით განახლებული რეგულაციები, ასევე შესაბამისი ბრძანებები, ოქმები, ხელშეკრულებები, ფოტომასალა და სხვა დამადასტურებელი დოკუმენტები. წარმოდგენილია შენობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოებასთან დაკავშირებული სსიპ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს დასკვნა, სადაც მითითებულია, რომ თბილისში, საირმის ქ. №67-ში მდებარე შენობის მზიდ და თვითმზიდ კონსტრუქციებში დაზიანებები არ აღინიშნება და შენობა აკმაყოფილებს შესაბამის მოთხოვნებს. წარმოდგენილი დოკუმენტით დასტურდება შენობის ტექნიკური მდგომარეობა და ექსპლოატაციისთვის ვარგისიანობა. სპეციალური მასწავლებლის დასაქმების დამადასტურებელი დოკუმენტი, პერსონალისა და მოსწავლეთა პირადი საქმეების დაცულ სივრცეში შენახვის ამსახველი მტკიცებულებები, მშობლის თანხმობის ფორმა, ბიბლიოთეკარის დანიშვნის ბრძანება, №33 ბიბლიოთეკასთან გაფორმებული მემორანდუმი, სველი წერტილის

ადაპტირების მიმართულებით განხორციელებული სამუშაოების ფოტომასალა, საქმისწარმოების სარეგისტრაციო ჟურნალები და სხვა დოკუმენტაცია.

ექსპერტთა ჯგუფმა სრულად გაიზიარა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია იმ საკითხებთან მიმართებით, სადაც დამატებითი მტკიცებულებებით დასკვნის პროექტში გამოვლენილი ხარვეზების ფაქტობრივი აღმოფხვრა დადასტურდა. კერძოდ, განახლებული წესდების, ორგანიზაციული სტრუქტურისა და საზოგადოებრივი საბჭოს შესაბამისი ოქმის საფუძველზე არსებითად მოწესრიგდა ორგანიზაციული მოწყობისა და ფუნქციების განაწილების საკითხები, რის შედეგადაც 3.1.1.1 და 3.1.1.2 ინდიკატორების შეფასებები შეიცვალა და ისინი საბოლოო დასკვნაში დაკმაყოფილებულად შეფასდა. ასევე გაიზიარა ექსპერტთა ჯგუფმა არგუმენტირებული პოზიცია ინფორმაციის დაცვის მიმართულებით. სკოლის მიერ წარმოდგენილ განახლებულ რეგულაციაში დამატებით განისაზღვრა ინფორმაციაზე წვდომის მართვის, კონფიდენციალურობის, სარეზერვო ასლების შექმნისა და აღდგენის, პაროლების მართვისა და ინფორმაციული უსაფრთხოების ინციდენტებზე რეაგირების მექანიზმები; ამასთან, წარმოდგენილი იქნა მატერიალური ფორმით არსებული პირადი საქმეების დაცულ სივრცეში შენახვის მტკიცებულებებიც. აღნიშნულის გათვალისწინებით 3.4.1.7 ინდიკატორის შეფასება შეიცვალა და იგი დაკმაყოფილებულად შეფასდა.

ექსპერტთა ჯგუფმა ნაწილობრივ გაიზიარა არგუმენტირებული პოზიცია რამდენიმე ინდიკატორთან მიმართებით, სადაც სკოლამ ცალკეული ხარვეზები აღმოფხვრა ან მათი აღმოფხვრისკენ რეალური ნაბიჯები გადადგა, თუმცა წარმოდგენილი მტკიცებულებები ყველა შეუსაბამობის აღმოფხვრას არ ადასტურებდა. ადამიანური რესურსების მართვის მიმართულებით სკოლამ განაახლა ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, დააზუსტა კონკურსის ვადები და შერჩევის პროცედურები, განსაზღვრა ადმინისტრაციული, ტექნიკური და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები და წარმოადგინა ცალკეული განახლებული შრომითი დოკუმენტები. მიუხედავად ამისა, კვლავ დარჩა ისეთი საკითხები, როგორებიცაა მოწვეული მასწავლებლების კანონმდებლობით განსაზღვრულ მაქსიმალურ საათობრივ დატვირთვასთან შესაბამისობა, ყველა შესაბამის პირთან შრომითი დოკუმენტაციის სათანადო გაფორმება, შერჩევის პროცედურების თანმიმდევრულად განხორციელება. შესაბამისად, ამ მიმართულებით არგუმენტირებული პოზიცია მხოლოდ ნაწილობრივ იქნა გაზიარებული და შესაბამისი ინდიკატორების საბოლოო შეფასებები არ შეცვლილა.

ნაწილობრივ გაზიარდა სკოლის პოზიცია ფსიქოლოგიურად და ემოციურად უსაფრთხო გარემოს მიმართულებითაც. სკოლამ წარმოადგინა სპეციალური მასწავლებლის დასაქმების მტკიცებულება, რაც დასკვნის პროექტში დაფიქსირებული ერთ-ერთი ხარვეზის აღმოფხვრას ადასტურებდა; თუმცა წარმოდგენილი მტკიცებულებებით კვლავ ვერ დადასტურდა ფსიქოლოგის ფუნქციის შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირის მიერ განხორციელება, ხოლო სპეციალური მასწავლებლის დასაქმების პროცედურის კანონმდებლობასთან

შესაბამისობასთან დაკავშირებითაც დარჩა საკითხები. ამიტომ აღნიშნული გარემოებები ინდიკატორის შეფასების ცვლილების საკმარის საფუძველად არ იქნა მიჩნეული.

პერსონალური მონაცემების დაცვის მიმართულებით სკოლამ წარმოადგინა მშობლის თანხმობის ფორმა, პერსონალის პირადი საქმეების დაცულ სივრცეში განთავსების მტკიცებულებები და ცალკეული შრომითი დოკუმენტების განახლებული ვერსიები. ექსპერტთა ჯგუფმა აღნიშნული ცვლილებები გაითვალისწინა, თუმცა ყველა თავდაპირველი რისკის სისტემური აღმოფხვრა წარმოდგენილი მასალებით სრულად ვერ დადასტურდა, რის გამოც არგუმენტირებული პოზიცია ამ ნაწილშიც მხოლოდ ნაწილობრივ იქნა გაზიარებული.

ინფრასტრუქტურისა და მატერიალური რესურსების მიმართულებით სკოლამ თავადაც დაადასტურა, რომ ახალ მისამართზე არსებული ფართი დაახლოებით 80–90 მოსწავლის მომსახურებაზეა გათვლილი და ავტორიზაციით განსაზღვრული 120 მოსწავლისთვის საკმარისი არ არის. შესაბამისად, 3.5.1.1 ინდიკატორის შეფასების ცვლილების საფუძველი არ არსებობდა.

ამავე კომპონენტის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა გაიზიარა **3.5.1.3 ინდიკატორთან მიმართებით წარმოდგენილი შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა**. სკოლამ წარმოადგინა ბიბლიოთეკარის დანიშვნის 2026 წლის 2 სექტემბრის №67 ბრძანება და ქალაქ თბილისის №33 ბიბლიოთეკასთან გაფორმებული მემორანდუმი, რომელიც ქმნის პროფესიული მხარდაჭერის რეალურ მექანიზმს წიგნადი ფონდის დამუშავებისა და აღრიცხვის სრულყოფისთვის. ვინაიდან ბიბლიოთეკარის არყოფნასთან დაკავშირებული ხარვეზი აღმოიფხვრა, ხოლო დარჩენილი საკითხების მოსაგვარებლად არსებობდა კონკრეტული ღონისძიება და რესურსი, ექსპერტთა ჯგუფმა შესაბამისობის გეგმა გაიზიარა და ინდიკატორი საბოლოოდ ნაწილობრივ შესაბამისობის ფარგლებში შეფასდა.

ინკლუზიური ინფრასტრუქტურის მიმართულებით წარმოდგენილი ფოტომასალით დასტურდებოდა სველი წერტილის ადაპტირების მიზნით გარკვეული სამუშაოების განხორციელება, რის გამოც სკოლის პოზიცია ამ ნაწილში გაზიარებულ იქნა. თუმცა კვლავ არ იყო წარმოდგენილი ლიფტის ტექნიკური გამართულობის დამადასტურებელი დოკუმენტი, არ იყო უზრუნველყოფილი ნულოვან და პირველ სართულებს შორის უწყვეტი ადაპტირებული მარშრუტი და შიდა ეზოს შესაბამისი ადაპტირება. ამასთან, შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში 3.5.1.4 ინდიკატორის დარჩენილი ხარვეზების აღმოფხვრის ღონისძიებები საერთოდ არ იყო ასახული. შესაბამისად, ინდიკატორის შეფასება არ შეცვლილა.

ექსპერტთა ჯგუფმა არ გაიზიარა შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმები იმ შემთხვევებში, როდესაც გეგმებში არ იყო იდენტიფიცირებადი შესაბამისობის უზრუნველყოფის პერიოდი, ღონისძიება სრულად არ პასუხობდა გამოვლენილ ხარვეზს ან საერთოდ არ იყო ასახული შესაბამისი ინდიკატორი. მათ შორის, ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების პერიოდული შეფასების

მიმართულებით დაგეგმილი ღონისძიება მოიცავდა მონიტორინგსა და შემდგომი ღონისძიებების დაგეგმვას, თუმცა არ ქმნიდა სრულ ციკლს — გამოვლენილი ხარვეზის აღმოფხვრას, ღონისძიების განხორციელებასა და მისი ეფექტიანობის შემდგომ შეფასებას — რის გამოც 3.4.1.8 ინდიკატორის შესაბამისობის გეგმა არ იქნა გაზიარებული.

საქმისწარმოების მიმართულებით სკოლამ დამატებით წარმოადგინა სარეგისტრაციო ჟურნალები. მათი შესწავლით დადასტურდა, რომ სკოლაში წარსულ პერიოდში არსებობდა და წარმოებდა შესაბამისი ჟურნალები, თუმცა წარმოდგენილი მასალა ძირითადად ძველ პერიოდს ასახავდა და ვერ ადასტურებდა 2026 წლის მიმდინარე კორესპონდენციისა და სხვა დოკუმენტების აქტუალურ და თანმიმდევრულ რეგისტრაციას. ამასთან, შეძენილი ელექტრონული დოკუმენტბრუნვის სისტემა ჯერ არ იყო ამოქმედებული, ხოლო შესაბამისობის გეგმაში მისი ამოქმედების ვადები მითითებული იყო კონკრეტული კალენდარული წლის გარეშე. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფმა შესაბამისობის გეგმა არ გაიზიარა და 3.6.2.1 ინდიკატორის შეფასება უცვლელი დარჩა.

ასევე არ გაიზიარა ექსპერტთა ჯგუფმა არგუმენტირებული პოზიცია ზოგადი განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში მონაცემების განახლების ნაწილში. სკოლამ მიუთითა, რომ დაწყებითი საფეხურის გაუქმების ასახვის მიზნით მიმართა შესაბამის სამსახურს და ინფორმაცია სამომავლოდ გასწორდებოდა, თუმცა ფაქტობრივი განახლება წარმოდგენილი მტკიცებულებებით არ დადასტურდა და აღნიშნული საკითხი შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაშიც ასახული არ იყო.

არ იქნა გაზიარებული არგუმენტირებული პოზიცია 3.6.3.5 ინდიკატორის შეფასების ცვლილების ნაწილშიც, რადგან სკოლის ოფიციალურ ვებგვერდზე კვლავ არ იყო სრულად წარმოდგენილი ავტორიზაციის სტანდარტით მოთხოვნილი ინფორმაცია, ხოლო ხარვეზის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დამატებითი მტკიცებულება ან შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმით განსაზღვრული ღონისძიება სკოლას არ წარმოუდგენია.

ფინანსური რესურსების მიმართულებით სკოლამ არგუმენტირებულ პოზიციაში არ წარმოადგინა განახლებული ერთწლიანი სამოქმედო გეგმა ან სხვა მტკიცებულება, რომელიც დაადასტურებდა სამოქმედო გეგმასა და საპროგნოზო ბიუჯეტს შორის მკაფიო ფინანსური კავშირის ჩამოყალიბებას. შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში აღნიშნული საკითხიც არ იყო ასახული. შესაბამისად, 3.7.1.1 ინდიკატორთან მიმართებით არგუმენტირებული პოზიცია არ იქნა გაზიარებული და შეფასება არ შეცვლილა.

საერთო ჯამში, ექსპერტთა ჯგუფმა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია გაიზიარა იმ ნაწილში, სადაც წარმოდგენილი დამატებითი დოკუმენტებით შესაძლებელი გახდა ხარვეზის ფაქტობრივი აღმოფხვრის ან მისი არსებითი შემცირების დადასტურება; ნაწილობრივ გაიზიარა იმ შემთხვევებში, როდესაც სკოლამ ცალკეული ხარვეზები გამოასწორა, თუმცა ინდიკატორის ყველა მოთხოვნის შესრულება

კვლავ ვერ დასტურდებოდა; ხოლო არ გაიზიარა იმ ნაწილში, სადაც წარმოდგენილი იყო მხოლოდ სამომავლო განზრახვა, ხარვეზის აღმოფხვრის დამადასტურებელი მტკიცებულება არ არსებობდა ან შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა არ განსაზღვრავდა მკაფიო ღონისძიებას, ვადას, პასუხისმგებელ პირსა და საბოლოო შედეგის დამადასტურებელ მტკიცებულებას. აღნიშნული განხილვის შედეგად ცალკეული ინდიკატორების შეფასებები შეიცვალა, თუმცა III სტანდარტის საბოლოო შეფასება დარჩა — „არ შეესაბამება“.

X. ინფორმაცია კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო რესურსის შესახებ (ივსება მხოლოდ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მისამართის/ფართის ცვლილების წარმოებაზე)

გთხოვთ, ასახოთ ინფორმაცია შეცვლილ მისამართზე/ფართზე კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო ადამიანური, მატერიალური და სასწავლო რესურსის შესახებ

ა(ა)იპ - საქართველოს ნიკო ბაგრატიონის (ნიკო ბურის) კავშირი. ნიკო ბაგრატიონის სახ. თავად-აზნაურთა სკოლა-ლიცეუმი სასწავლო პროცესის განხორციელებას გეგმავს შეცვლილ მისამართზე მდებარე შენობაში. წარმოდგენილი საჯარო რეესტრის ამონაწერისა და საიჯარო ხელშეკრულების საფუძველზე სკოლას გააჩნია აღნიშნული ფართით სარგებლობის სამართლებრივი საფუძველი. საიჯარო ხელშეკრულება გაფორმებულია 2026 წლის 22 ივნისს, ხოლო იჯარის ვადა განსაზღვრულია 2026 წლის 8 ივლისიდან 2032 წლის 8 ივლისამდე. შესაბამისად, სკოლას შენობით სარგებლობის უფლება აქვს ავტორიზაციის ვადით (2028 წელი). სკოლა აღნიშნულ მისამართზე გეგმავს მხოლოდ საბაზო და საშუალო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელებას.

სკოლას აქვს 6 საკლასო ოთახი, ბიბლიოთეკისთვის გამოყოფილი სივრცე, საბუნებისმეტყველო ლაბორატორია, ნულოვან სართულზე სპორტული აქტივობებისთვის განკუთვნილი სივრცე, მცირე შიდა ეზო და შესაბამისი საერთო სარგებლობის სივრცეები. სპორტის კურიკულუმით გათვალისწინებული ცალკეული აქტივობების განხორციელებისთვის სკოლის წარმომადგენელმა ასევე მიუთითა სკოლის მიმდებარედ არსებული რეკრეაციული სივრცის „წითელი ბაღის“ გამოყენების შესაძლებლობაზე.

მატერიალური და სასწავლო რესურსის თვალსაზრისით, ვიზიტის ფარგლებში მიღებული ინფორმაციის მიხედვით, სკოლას აქვს დაახლოებით 126 მერხი, თუმცა ყველა მათგანი უშუალოდ მოქმედ 6 საკლასო ოთახში საკლასო სივრცეების ფაქტობრივი მოწყობისა და ტევადობის გათვალისწინებით არ არის განთავსებული. ადგილზე დათვალიერებითა და სკოლის მიერ მოწოდებული ინფორმაციით, სკოლას ასევე გააჩნია 9 კომპიუტერი და 2 პრინტერი, საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიის შესაბამისი რესურსი, სპორტული ინვენტარი და ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდი. ცალკე კომპიუტერული ლაბორატორია სკოლაში მოწყობილი არ არის, თუმცა კომპიუტერები განთავსებულია საკლასო ოთახებში და ხელმისაწვდომია სასწავლო პროცესისთვის.

ადამიანური რესურსის თვალსაზრისით, ვიზიტის პერიოდში სკოლაში დასაქმებული იყო **25** თანამშრომელი, მათ შორის 17

მასწავლებელი. მასწავლებელთა შორის 8-ს ჰქონდა უფროსი მასწავლებლის სტატუსი; ერთს წამყვანი მასწავლებლის სტატუსი. სკოლაში ასევე დასაქმებული იყვნენ 7 მოწვეული მასწავლებელი, რომელთაც უდასტურდებოდათ შესაბამისი საგნის სწავლებისთვის საჭირო განათლება. ერთ მასწავლებელს დასრულებული ჰქონდა მასწავლებლის მომზადების 60-კრედიტიანი პროგრამა და სკოლა გეგმავდა შესაბამისი სტატუსის მინიჭების მიზნით მის წარდგენას. ამასთან, მოწვეული მასწავლებლების ნაწილთან მიმართებით გამოვლინდა საათობრივი დატვირთვისა და შრომითი ხელშეკრულებების შესაბამისი ფორმით გაფორმების საკითხები.

კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო მხარდამჭერი ადამიანური რესურსის ნაწილში სკოლას ჰყავს **ორი ექიმი**, რომელთაც აქვთ სახელმწიფო სერტიფიკატი სპეციალობაში „საოჯახო მედიცინა“. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლამ წარმოდგინა უფროსი სპეციალური მასწავლებლის დანიშვნის ბრძანება.

ნაწილი II: სტანდარტების შეფასება, ხარვეზები, რეკომენდაციები და რჩევები

I. ავტორიზაციის I, III და IV სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასების ცხრილი

სტანდარტი 3 სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება
კომპონენტი 3.1 პერსონალის მართვა	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება
კომპონენტი 3.2 პერსონალის განვითარება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება
კომპონენტი 3.3 პროცესების მართვა	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 3.4 ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება
კომპონენტი 3.5 მატერიალური რესურსები და ინფრასტრუქტურა	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება
კომპონენტი 3.6 საინფორმაციო რესურსები	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება

კომპონენტი 3.7 ფინანსური რესურსები	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება
---------------------------------------	--

III. გამოვლენილი ხარვეზების შეჯამება

გთხოვთ, გადმოიტანოთ ყველა ხარვეზი, რომელმაც გამოიწვია სტანდარტის კომპონენტის „შეუსაბამოდ“ შეფასება და და მეორე სტანდარტის „ნაწილობრივ შესაბამისობა“.

სტანდარტი N3	სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა	ხარვეზი
ინდიკატორი 3.1.2.1	პერსონალის მართვის პროცესები ხორციელდება მოქმედი კანონმდებლობისა და დაწესებულების მიერ დადგენილი პირობების შესაბამისად	სკოლამ არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში არ წარმოადგინა მასწავლებლებთან გაფორმებული განახლებული შრომითი ხელშეკრულებები, რის გამოც ვერ დადასტურდა სხვადასხვა სტატუსის მასწავლებლებისთვის შესაბამისი სამართლებრივი საფუძვლის, მოწვეული მასწავლებლების კონკრეტული საათობრივი დატვირთვის და სხვა შრომითი პირობების სათანადოდ მოწესრიგება. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.1.2.3	პერსონალის შერჩევის პოლიტიკა და პროცედურები უზრუნველყოფს პოზიციის შესაბამისი კადრების მოზიდვასა და დასაქმებას ობიექტურობისა და გამჭვირვალების პრინციპების დაცვით	საკონკურსო დოკუმენტაციაში კვლავ რჩება ქრონოლოგიური შეუსაბამობა — საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმი წინ უსწრებს კომისიის შექმნის შესახებ დირექტორის ბრძანებას. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.1.2.4	პერსონალის კვალიფიკაცია შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობასა და დაწესებულების მიერ დადგენილ	მოწვეული მასწავლებლების საათობრივი დატვირთვა არ შეესაბამება კანონმდებლობით განსაზღვრულ მაქსიმალურ დატვირთვას; არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში არ არის წარმოდგენილი განახლებული შრომითი ხელშეკრულებები ან სხვა მტკიცებულება,

	საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს	რომლითაც დადასტურდებოდა მათი სტატუსისა და საათობრივი დატვირთვის კანონმდებლობის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.2.1.2.	პერსონალის განვითარება ხორციელდება გამოვლენილი საჭიროებების საფუძველზე შემუშავებული გეგმის შესაბამისად	სკოლაში არ დასტურდება პერსონალის შეფასებისა და გამოვლენილი საჭიროებების საფუძველზე პროფესიული განვითარების ღონისძიებების სისტემურად დაგეგმვისა და განხორციელების პრაქტიკა; წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმაც ვერ უზრუნველყოფს ხარვეზის აღმოფხვრის კონკრეტული პერიოდის იდენტიფიცირებას (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.4.1.1	სკოლა უზრუნველყოფს სკოლის ტერიტორიაზე ფიზიკური უსაფრთხოების დაცვას, რისთვისაც არსებობს: ფიზიკური უსაფრთხოების დაცვის უზრუნველყოფის მექანიზმი, უფლებამოსილ ორგანოსთან/პირთან შეთანხმებული საგანგებო სიტუაციების მართვის გეგმა, სკოლის მიმართვა უფლებამოსილ უწყებასთან შენობა-ნაგებობების სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შესახებ, უფლებამოსილი ორგანოს მიერ გაცემული შენობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნა	სკოლის გარე პერიმეტრი სრულად ვერ კონტროლდება ვიდეომეთვალყურეობის სისტემით; არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი დამატებითი მტკიცებულებებით აღნიშნული ხარვეზის აღმოფხვრა არ დასტურდება. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.4.1.2	სკოლა უზრუნველყოფს სკოლის ტერიტორიაზე პირველადი დახმარების აღმოჩენას	სამედიცინო კაბინეტის არანაკლებ 12 კვ.მ ფართობისა და ბუნებრივი განათების არსებობის მოთხოვნებთან შესაბამისობა არ დასტურდება; არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით აღნიშნული ხარვეზები არ აღმოფხვრილა. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.4.1.3	სკოლა უზრუნველყოფს	სკოლის უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესი სამინისტროსთან საბოლოოდ შეთანხმებული არ არის; ამასთან, გარე

	საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვას	პერიმეტრის ვიდეომეთვალყურეობის სისტემით სრულად დაფარვა და დასტურდება. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით აღნიშნული ხარვეზები არ აღმოფხვრილა. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.4.1.4	სკოლა უზრუნველყოფს ფსიქოლოგიურად და ემოციურად უსაფრთხო სასკოლო გარემოს	სკოლაში ფსიქოლოგიური და ემოციური მხარდაჭერის შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე ადამიანური რესურსით უზრუნველყოფა არ დასტურდება; წარმოდგენილი მტკიცებულებებით ვერ დასტურდება შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირის ფსიქოლოგის პოზიციაზე დანიშვნა ან მისთვის აღნიშნული ფუნქციის ოფიციალურად დაკისრება. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.4.1.6	სკოლა უზრუნველყოფს პერსონალური მონაცემების დაცვას	პერსონალური მონაცემების დამუშავების პრაქტიკაში კვლავ რჩება რისკი — ერთ ადმინისტრაციულ დოკუმენტში რამდენიმე მონაცემთა სუბიექტის პერსონალური ინფორმაციის გაერთიანების პრაქტიკის აღმოფხვრა არ დასტურდება; აღნიშნული საკითხი არც შესაბამისობის გეგმაშია სათანადოდ ასახული. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.4.1.8	სკოლა ახორციელებს ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების მექანიზმების ფუნქციონირების პერიოდულ შეფასებას და შეფასების შედეგებს იყენებს აღნიშნული მექანიზმების გაუმჯობესებისთვის	სკოლაში არ დასტურდება უსაფრთხოების მექანიზმების პერიოდულ შეფასების სრული ციკლის პრაქტიკაში განხორციელება და შედეგებზე დაფუძნებული შემდგომი რეაგირება; წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმით კი ხარვეზის აღმოფხვრის კონკრეტული პერიოდის იდენტიფიცირება შეუძლებელია. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.5.1.1	სკოლა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო საქმიანობისთვის შესაბამის ინფრასტრუქტურასა და მატერიალურ რესურსს მინიმუმ ავტორიზაციის ვადითა და დადგენილი მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით	სკოლის არსებული ინფრასტრუქტურა გათვლილია დაახლოებით 80-90 მოსწავლეზე და ვერ უზრუნველყოფს ავტორიზაციით განსაზღვრული 120 მოსწავლის მომსახურებას; მოსწავლეთა ზღვრულ რაოდენობის არსებულ ინფრასტრუქტურულ შესაძლებლობებთან შესაბამისობაში მოყვანის ღონისძიება შესაბამისობის გეგმაში წარმოდგენილი არ არის. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)

ინდიკატორი 3.5.1.4	სკოლის ინფრასტრუქტურა ქმნის სწავლის ინკლუზიურ გარემოს	სკოლის ყველა აუცილებელ ფუნქციურ სივრცეს შორის უწყვეტი გადაადგილება სრულად არ არის უზრუნველყოფილი, მათ შორის ნულოვან და პირველ სართულებს შორის და შიდა ეზოში ჩასასვლელთან; ასევე არ არის წარმოდგენილი ლიფტის ტექნიკური გამართულობისა და უსაფრთხო ექსპლუატაციის დამადასტურებელი მტკიცებულება. აღნიშნული ხარვეზების აღმოფხვრა შესაბამისობის გეგმაშიც არ არის გათვალისწინებული. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.6.2.1	სკოლაში მოქმედებს კანონმდებლობის შესაბამისი საქმისწარმოების წესი	სკოლაში მიმდინარე საქმისწარმოების, მათ შორის შემოსული და გასული კორესპონდენციის აქტუალური და თანმიმდევრული რეგისტრაციის პრაქტიკა არ დასტურდება, ხოლო შეძენილი ელექტრონული დოკუმენტბრუნვის სისტემა პრაქტიკაში ჯერ არ არის ამოქმედებული; წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმით ხარვეზის აღმოფხვრის კონკრეტული პერიოდის იდენტიფიცირება შეუძლებელია. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.6.2.3	სკოლას აქვს სრულყოფილი პროფილი ზოგადი განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში	სკოლის პროფილზე ინფორმაცია განახლებული არ არის; აღნიშნული შეუსაბამობის აღმოფხვრის კონკრეტული ღონისძიება, ვადა და შედეგის დამადასტურებელი მტკიცებულება შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში გათვალისწინებული არ არის. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი 3.6.3.5	.ვებ გვერდი/ვებ გვერდის შესაბამისი გვერდი შეიცავს შემდეგ ინფორმაციას სკოლის შესახებ: მისია, ხედვა, ღირებულებები, სტრუქტურა, პროგრამ(ებ)ის სახელწოდებები, ამ პროგრამებზე ჩარიცხვის პროცედურები და მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი), სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული აუცილებელი	სკოლის ოფიციალურ ვებგვერდზე ინდიკატორით გათვალისწინებული სავალდებულო ინფორმაცია სრულად არ არის განთავსებული; აღნიშნული ხარვეზის აღმოფხვრის ღონისძიებები შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში გათვალისწინებული არ არის. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)

	მოთხოვნები, მოსწავლეთა მხარდაჭერის სერვისები, გასაჩივრების მექანიზმები, ფინანსური მდგრადობის შესახებ ანგარიში, სტრატეგიული და სამოქმედო გეგმების შესრულების შედეგები და საკონტაქტო ინფორმაცია.	
ინდიკატორი 3.7.1.1	სკოლის ფინანსური რესურსით უზრუნველყოფილია სამოქმედო გეგმის განხორციელება	ერთწლიან სამოქმედო გეგმასა და ბიუჯეტს შორის შესაბამისი ფინანსური კავშირი არ დასტურდება; აღნიშნული შეუსაბამობის აღმოფხვრის ღონისძიებები შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში გათვალისწინებული არ არის. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)

IV. სტანდარტებთან შესაბამისობის რეკომენდაციების შეჯამება

გთხოვთ, გადმოიტანოთ ყველა ის რეკომენდაცია, რომელიც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებას მიეცა სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად (მეტწილი ან/და ნაწილობრივი შესაბამისობა)¹

სტანდარტი N3	სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა	სტანდარტთან შესაბამისობის რეკომენდაცია
ინდიკატორი 3.5.1.3	სკოლა უზრუნველყოფს საბიბლიოთეკო სერვისების მიწოდებას მის მიერ დადგენილი წესის მიხედვით	სკოლას მიეცეს რეკომენდაცია, შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმით განსაზღვრულ პერიოდში, №33 ბიბლიოთეკის პროფესიული მხარდაჭერით, უზრუნველყოს საბიბლიოთეკო ფონდის სრულად მოწესრიგება და საინვენტარიზაციო ჟურნალის წარმოება. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)

¹ გა რ და მ ე ო რ ე ს ტ ა ნ დ ა რ ტ ი ს ნ ა წ ი ლ ბ რ ი ვ ი შ ე ს ა ბ ა მ ი ს ო ბ ი ს ა .

V. რჩევები

გთხოვთ, გადმოიტანოთ არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტი N3	სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა	რჩევა
ინდიკატორი 3.1.2.2	სკოლას აქვს საჭიროებებზე დაფუძნებული პრევენციული და ინტერვენციული პერსონალის მართვის პოლიტიკა	სკოლას მიეცეს რჩევა, ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკის ფარგლებში გააძლიეროს კადრების დეფიციტთან დაკავშირებული რისკების პრევენციული მართვის მექანიზმები, მათ შორის განსაზღვროს ადმინისტრაციული და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის მოზიდვისა და შერჩევის პროცედურები, საკადრო საჭიროებების პერიოდული შეფასებისა და პროგნოზირების, საკვანძო ფუნქციების ჩანაცვლებადობისა და ალტერნატიული ადამიანური რესურსის მოძიების მექანიზმები; ასევე უზრუნველყოს პერსონალის შეფასების შედეგად გამოვლენილ საჭიროებებს, დაგეგმილ ინტერვენციებსა და მათი შედეგების შემდგომ შეფასებას შორის კავშირის სისტემური დოკუმენტირება.
ინდიკატორი N. 3.2.1.1	სკოლა აქვს პერსონალის შეფასებასა და პროფესიული განვითარების საჭიროებათა დადგენის მექანიზმები	მიზანშეწონილია სკოლამ უზრუნველყოს ადმინისტრაციული, ტექნიკური და დამხმარე პერსონალის შეფასებისა და პროფესიული განვითარების საჭიროებების დადგენის მკაფიო მექანიზმების განსაზღვრა და პრაქტიკაში დანერგვა; ასევე სისტემურად დაადოკუმენტიროს კავშირი პერსონალის შეფასების შედეგებს, გამოვლენილ პროფესიულ საჭიროებებსა და შესაბამისი განვითარების ღონისძიებების დაგეგმვას შორის.
ინდიკატორი N. 3.2.1.4	სკოლა უზრუნველყოფს თანამშრომლების ინტეგრაციას სამუშაო გარემოსთან	მიზანშეწონილია სკოლამ ახალდასაქმებულ თანამშრომელთა ადაპტაციის წესი გაავრცელოს ადმინისტრაციულ, ტექნიკურ და დამხმარე პერსონალზეც და დოკუმენტში ადაპტაციის პროცესის მონიტორინგსა და შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირი/სტრუქტურულ ერთეული განსაზღვროს სკოლის მოქმედი ორგანიზაციული სტრუქტურის შესაბამისად.
ინდიკატორი	წახალისებულია პერსონალის	მიზანშეწონილია სკოლამ გააძლიეროს უშუალოდ პერსონალის

N 3.2.1.5	განვითარებასთან დაკავშირებული ინიციატივები	პროფესიულ განვითარებასთან დაკავშირებული ინიციატივების მხარდაჭერისა და წახალისების პრაქტიკა და უზრუნველყოფის ასეთი ინიციატივებისა და მათი განხორციელების შედეგების დოკუმენტირება.
ინდიკატორი N.3.3.1.1	სკოლის საგანმანათლებლო საქმიანობის მართვა ხორციელდება ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკის შესაბამისად და ეფუძნება პროცესულ მიდგომასა და ხარისხის უზრუნველყოფის ციკლს	სკოლამ ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკაში ხარისხის მართვაზე პასუხისმგებელი სუბიექტები და მათი ფუნქციები შესაბამისობაში მოიყვანოს სკოლის მოქმედ ორგანიზაციულ სტრუქტურასთან და უზრუნველყოს ხარისხის შეფასების პროცესში მონაწილე და შედეგებზე გადაწყვეტილების მიმღები პირების ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების მკაფიო გამოიჯენა.
ინდიკატორი N.3.3.2.2	უზრუნველყოფილია სასკოლო საზოგადოების წევრების სასკოლო ცხოვრებაში/მართვის კოლეგიალურ ორგანოებში ჩართულობა	სკოლამ უფრო მკაფიოდ განსაზღვროს და დაადოკუმენტიროს მოსწავლეთა და მშობელთა/კანონიერ წარმომადგენელთა უშუალო მონაწილეობის ფორმები სკოლის მართვისა და გადაწყვეტილებების მომზადების პროცესებში, მათ შორის მათი მოსაზრებებისა და ინიციატივების განხილვისა და მიღებულ გადაწყვეტილებებზე გავლენის მიკვლევადი მექანიზმები.
ინდიკატორი N 3.6.1.2	ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინფრასტრუქტურა ხელმისაწვდომია მოსწავლეებისა და პერსონალისათვის სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად	სასურველია, სასკოლო საზოგადოების წევრებისთვის ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინფრასტრუქტურის თანაბრად ხელმისაწვდომობისა და მიზნობრივად გამოყენების უზრუნველსაყოფად, შეიმუშაოს უფრო დეტალური შიდა რეგულაცია და დაარეგულიროს ტექნიკით სარგებლობის პირობები (სარგებლობის მიზნების, უსაფრთხოების ზომების, მოსარგებლის უფლებებისა და მოვალეობების, პასუხისმგებლობის ფორმების და სხვა მნიშვნელოვანი საკითხების მითითებით
ინდიკატორი N 3.6.3.2	სკოლა უზრუნველყოფს მისი საქმიანობის, მათ შორის მის მიერ განხორციელებული საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მხოლოდ სანდო და	სკოლამ განაახლოს ვებგვერდზე განთავსებული ინფორმაცია და უზრუნველყოს მისი შესაბამისობა სკოლის მიერ ფაქტობრივად განხორციელებულ ზოგადსაგანმანათლებლო საფეხურებთან.

	უტყუარი ინფორმაციის გავრცელებას	
ინდიკატორი N 3.6.3.3	საზოგადოებასთან კომუნიკაციის პროცესში სხვადასხვა არხით მიღებულ უკუკავშირის სკოლა იყენებს საკუთარი საქმიანობის ხარისხის გასაუმჯობესებლად	სკოლამ უზრუნველყოს მიღებული უკუკავშირის სისტემატურ აღრიცხვა, ანალიზი და შედეგების საფუძველზე განხორციელებულ გაუმჯობესების ღონისძიებების დოკუმენტირება, რათა შესაძლებელ იყოს უკუკავშირის გავლენის დადასტურება სკოლის საქმიანობის ხარისხის გაუმჯობესებაზე.
ინდიკატორი N 3.6.3.4	.სკოლას აქვს მოქმედი ვებ გვერდი/ვებ გვერდზე შესაბამისი გვერდი, რომელზეც განთავსებულია ინფორმაცია ქართულ ენაზე, ასევე იმ ენაზე, რომელზეც ახორციელებს სწავლებას	სასურველია სკოლამ პერიოდულად განაახლოს ვებ გვერდზე მონაცემები.

VI. წინა ვიზიტის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციების შესრულების სტატუსი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებიდან გამომდინარე

სტანდარტი N3	წინა ვიზიტის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაცია	შესრულების სტატუსი
ინდიკატორი N 3.1.1.2 სკოლის სტრუქტურულ ერთეულებს/პირებს შორის ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების განაწილება ხელს უწყობს საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებას.	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს სტრუქტურული ერთეულების/პირების დოკუმენტურად გაწერილი ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების ეფექტიანი განხორციელება პრაქტიკაში შესაბამისობის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში 01.09.2025.	საბოლოო შეფასებით რეკომენდაცია შესრულებულია
ინდიკატორი N 3.1.2.6 სკოლას აქვს წარმატებული გამოცდილების აღიარებისა და გაზიარების მექანიზმი.	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს წარმატებული გამოცდილების აღიარებისა და გაზიარების პრაქტიკის დანერგვა შესაბამისობის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში -20.12.2025.	რეკომენდაცია შესრულებულია მტკიცებულებად წარმოდგენილია სკოლის დირექტორის 2026 წლის 6 ივლისის დირექტორის ბრძანებები, რომლის თანახმად რამდენიმე პედაგოგი დაჯილდოვდა საპატიო სიგელით, ხოლო რამდენიმე ადმინისტრაციული თანამშრომელ — მონდომებისა და კეთილსინდისიერი საქმიანობისთვის.
ინდიკატორი N 3.2.1.2 პერსონალის განვითარება ხორციელდება გამოვლენილი საჭიროებების საფუძველზე შემუშავებული გეგმის შესაბამისად;	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს პერსონალის შეფასების დანერგვა შესაბამისობის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში - 20.12.2025.	რეკომენდაცია არ არის გათვალისწინებული. 3.2.1.2 ინდიკატორი დახარვეზდა (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი N 3.4.1.2	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს	რეკომენდაცია გავალისწინებულია, თუმცა

სკოლა უზრუნველყოფს სკოლის ტერიტორიაზე პირველადი დახმარების აღმოჩენას;	ხელსაზღვრის მოწყობა სამედიცინო კაბინეტში შესაბამისობის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში - 15.09.2025.	ინდიკატორი კვლავ ხარვეზში (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი N 3.4.1.6 სკოლა უზრუნველყოფს პერსონალური მონაცემების დაცვას;	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს მშობლებთან შეთანხმება პერსონალური ინფორმაციის დამუშავების შესახებ შესაბამისობის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში 30.01.2025	რეკომენდაცია შესრულებულია, თუმცა ინდიკატორი კვლავ ხარვეზშია (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი N 3.4.1.7 სკოლას გააჩნია მის ხელთ არსებული ინფორმაციის დაცვის მექანიზმები	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს სკოლაში მატერიალური ფორმით არსებული პირადი ინფორმაცია განათავსდეს დაცულ სივრცეში/კარადებში, რომლებიც იკეტება შესაბამისობის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში 01.09.2025	რეკომენდაცია შესრულებულია
ინდიკატორი N 3.4.1.8 სკოლა ახორციელებს ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების მექანიზმების ფუნქციონირების პერიოდულ შეფასებას და შეფასების შედეგებს იყენებს აღნიშნული მექანიზმების გაუმჯობესებისთვის.	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, დანერგოს ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების მექანიზმების ფუნქციონირების პერიოდულ შეფასების პრაქტიკა შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში 01.09.2025	ინდიკატორი დარჩა ხარვეზში. სკოლას ჰყავს შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტი. სკოლის მიერ არ არის წარმოდგენილი ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების მექანიზმების ფუნქციონირების პერიოდულ შეფასების პრაქტიკა. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი N 3.5.1.4 სკოლის ინფრასტრუქტურა ქმნის სწავლის ინკლუზიურ გარემოს	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს ადაპტირებული სველი წერტილის მოწყობა (კაბინისა და შესასვლელი ღიობის გაფართოება) შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში - 20.12.2025.	რეკომენდაცია გათვალისწინებულია, თუმცა ინდიკატორი კვლავ ხარვეზშია (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი N 3.6.2.1 სკოლაში მოქმედებს	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს ბრძანებების გამოცემა საქმისწარმოების წესის	ინდიკატორი ხარვეზშია. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)

კანონმდებლობის შესაბამისი საქმისწარმოების წესი;	მიხედვით შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში 30.01.2025	
ინდიკატორი N 3.6.2.3 სკოლის მართვაში გამოიყენება თანამედროვე ტექნოლოგიები, მათ შორის დოკუმენტბრუნვის ელექტრონული სისტემა;	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, დანერგოს დოკუმენტბრუნვის ელექტრონული სისტემა შესაბამისობის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში - 2025 წლის 20 დეკემბერი.	<u>რეკომენდაცია ნაწილობრივ შესრულებულია.</u> <u>სკოლამ შეისყიდა ელ.</u> <u>დოკუმენტბრუნვის სისტემა,</u> <u>თუმცა ვიზიტის დროს დანერგილ არ იყო</u>
ინდიკატორი N 3.6.3.1 სკოლა ახორციელებს საზოგადოების ინფორმირებას და კომუნიკაციას ოფიციალური ვებ გვერდისა/ვებ გვერდზე შესაბამისი გვერდისა და სხვა საკომუნიკაციო არხების საშუალებით;	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს საზოგადოების ინფორმირება და კომუნიკაცია ვებ გვერდის გამოყენებით შესაბამისობის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში - 2025 წლის 15 ივნისი.	<u>რეკომენდაცია შესრულებულია</u>
ინდიკატორი N 3.6.3.5 ვებ გვერდი/ვებ გვერდის შესაბამისი გვერდი შეიცავს შემდეგ ინფორმაციას სკოლის შესახებ: მისია, ხედვა, ღირებულებები, სტრუქტურა, პროგრამ(ებ)ის სახელწოდებები, ამ პროგრამებზე ჩარიცხვის პროცედურები და მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი), სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული აუცილებელი მოთხოვნები, მოსწავლეთა მხარდაჭერის სერვისები, გასაჩივრების მექანიზმები, ფინანსური მდგრადობის შესახებ ანგარიში, სტრატეგიული და	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, ინდიკატორით მოთხოვნილი ინფორმაცია განათავსოს ვებ გვერდზე შესაბამისობის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში - 15 ივნისი, 2025 წ.	3.6.3.5 ინდიკატორი ხარვეზშია. ვებგვერდზე სრლყოფილად არ არის განთავსებული ინდიკატორით გათვალისწინებული ინფორმაცია

სამოქმედო გეგმების შესრულების შედეგები და საკონტაქტო ინფორმაცია.		
ინდიკატორი N 3.7.1.1 სკოლის ფინანსური რესურსით უზრუნველყოფილია სამოქმედო გეგმის განხორციელება;	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს ბიუჯეტის შემუშავება 2025 წლისათვის შესაბამისობის გეგმაში განსაზღვრულ ვადაში - 30.01.2025.	ინდიკატორი N 3.7.1.1 ხარვეზშია.
ინდიკატორი N 3.7.1.2 სკოლას აქვს ფინანსური რესურსების მართვის (დაგეგმვის, განკარგვის, მონიტორინგის და ა.შ.) სისტემა.	სკოლას მიეცა რეკომენდაცია, უზრუნველყოს შემუშავებული დოკუმენტის „ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემა“ პრაქტიკაში დანერგვა/განხორციელება შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმით განსაზღვრულ ვადაში - 20.12.2025	რეკომენდაცია შესრულებულია (იხ. ინდიკატორის აღწერა)

სტანდარტი N3 სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა	წინა ვიზიტის ფარგლებში გამოვლენილი ხარვეზი	ხარვეზის გამოსწორების სტატუსი
ინდიკატორი N 3.1.2.1 პერსონალის მართვის პროცესები ხორციელდება მოქმედი კანონმდებლობისა და დაწესებულების მიერ დადგენილი პირობების შესაბამისად;	სკოლა-ლიცეუმში არ იყო გაფორმებული შრომითი ხელშეკრულებები პერსონალთან.-	ინდიკატორი ისევ ხარვეზშია. (იხ. ინდიკატორის აღწერა)
ინდიკატორი N 3.1.2.2 სკოლას აქვს საჭიროებებზე დაფუძნებული პრევენციული და ინტერვენციული პერსონალის	ა) სკოლა-ლიცეუმს არ ჰყავდა ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის მასწავლებელი. სკოლა-ლიცეუმს ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის მასწავლებლის ვაკანტური ადგილის შესავსებად	<u>სკოლამ დანერგა საათების ჩანაცვლებისა და აღრიცხვის პრაქტიკა</u> , თუმცა აღნიშნული ინდიკატორის უკეთ

მართვის პოლიტიკა;	ჯერ არ ჰქონდა გატარებული ღონისძიებები. ბ) თანამშრომელი, რომელიც ერთდროულად ისტ მენეჯერი და ინგლისურის მასწავლებელია, დაწესებულების განმარტებით იმყოფებოდა დეკრეტულ შვებულებაში; ინგლისურის ენის საათობრივი დატვირთვა განაწილდა სხვა მასწავლებელზე. სკოლას ჯერ არ ჰქონდა გატარებული ღონისძიებები ისტ მენეჯერის ვაკანტური ადგილის შესავსებად.	დასაკმაყოფილებლად გაცემულია რჩევები
ინდიკატორი N 3.1.2.3 პერსონალის შერჩევის პოლიტიკა და პროცედურები უზრუნველყოფს პოზიციის შესაბამისი კადრების მოზიდვასა და დასაქმებას ობიექტურობისა და გამჭვირვალების პრინციპების დაცვით;	წარმოდგენილი არ იყო მასწავლებელთა შესარჩევის კონკურსის კომისიის ოქმები.	ინდიკატორი ისევ ხარვეზშია, მართალია სკოლამ წარმოდგინა საკონკურსო ოქმები, თუმცა, საკონკურსო დოკუმენტაციის ქრონოლოგიური ანალიზით საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმ წინ უსწრებს ამავე კომისიის შექმნის შესახებ დირექტორის ბრძანებას, რის გამოც წარმოდგენილი დოკუმენტაცია ვერ ადასტურებს საკონკურსო პროცედურის თანმიმდევრულად განხორციელებას
ინდიკატორი N 3.1.2.4 პერსონალის კვალიფიკაცია შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობასა და დაწესებულების მიერ დადგენილ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს;	12 მასწავლებელს არ აქვს სქემით განსაზღვრული სტატუსი. უსტატუსო მასწავლებლებს აქვთ 9 საათზე მეტი კვირეული საათობრივი დატვირთვა. დაწესებულებაში არ არსებობს 10 თანამშრომლის პირადი საქმე.	აღნიშნული ინდიკატორი ისევ ხარვეზშია, მართალია სკოლამ წარმოდგინა ყველა მასწავლებლის პირადი საქმე, თუმცა კვლავ პრობლემაა მოწვეული მასწავლებლის საათობრივი დატვირთვა
ინდიკატორი N 3.4.1.3 სკოლა უზრუნველყოფს საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვას;	სკოლა-ლიცეუმს არ აქვს საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის მინისტრთან შეთანხმებული უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესი.	ხარვეზი არ არის გასწორებული, უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესი არ არის შეთანხმებული

ნაწილი III. სტანდარტების აღწერა და შეფასება (III)

3. სასწავლო პროცესის ადმინისტრაციული და ინფრასტრუქტურული მხარდაჭერა

3.1. პერსონალის მართვა

3.1.1. სკოლის ორგანიზაციული მოწყობა უზრუნველყოფს დასახული მიზნების მიღწევას

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სკოლაში მოქმედი სტრუქტურული ერთეულების/პირების ფუნქციები მკაფიოდაა განსაზღვრული

ა(ა)იპ საქართველოს ნიკო ბაგრატიონის (ნიკო ბურის) კავშირის ნიკო ბაგრატიონის სახელობის თავად-აზნაურთა სკოლა-ლიცეუმის მიერ წარმოდგენილი შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტების; წესდების, ორგანიზაციული სტრუქტურის, შინაგანაწესის , 2025-2026 სასწავლო წლის საშტატო განრიგისა და საზოგადოებრივი საბჭოს ოქმების კომპლექსურმა შესწავლამ, აგრეთვე ადგილზე ვიზიტისას ჩატარებულმა ინტერვიუებამ გამოავლინა შემდეგი გარემოებები: სკოლის წესდებაში და შინაგანაწესში გაწერილია ძირითადი სტრუქტურული ერთეულებისა და პოზიციების ფუნქციები (მართვის უმაღლესი ორგანო — საზოგადოებრივი საბჭო, დირექტორი, დირექტორის მოადგილე, პედაგოგიური საბჭო, საქმისმწარმოებელი, ბუღალტერი, ისტ მენეჯერი, მენეჯერი ადმინისტრაციულ-ფინანსურ დარგში, ექიმი, ფსიქოლოგი, ბიბლიოთეკარი, დამლაგებლები, პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ოფიცერი და შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტი). მიუხედავად ჩანაწერების არსებობისა, სკოლის მართვის სტრუქტურაში იკვეთება იერარქიული და ფუნქციური აცდენები, რომლებიც გამორიცხავს სტრუქტურული ერთეულების/პირების ფუნქციების მკაფიო და ერთმნიშვნელოვან განსაზღვრულობას. კერძოდ, საშტატო განრიგისა და ადგილზე ჩატარებული ინტერვიუს მონაცემებით, სკოლაში ირიცხება 2 დირექტორის მოადგილე. ადგილზე გასაუბრებითა და საზოგადოებრივი საბჭოს 2016 წლის №1 დადგენილების შეჯერებით დადგინდა, რომ 1 შტატი უკავია სასწავლო დარგის მოადგილეს, ხოლო მეორე — სკოლის დამფუძნებელს, რომელსაც მინიჭებული აქვს „დირექტორის პირველი მოადგილე - კონსულტანტის“ სტატუსი მართვა-გამგეობისა და საფინანსო-სამეურნეო საქმიანობის სრული უფლებამოსილებით. აღნიშნული პოზიცია („პირველი მოადგილე - კონსულტანტი“) და მისი კონკრეტული უფლება-მოვალეობები საერთოდ არ არსებობს სკოლის წესდებაში და არ არის დატანილი ორგანიზაციულ სტრუქტურაში. წესდების მე-5 მუხლი ითვალისწინებს მხოლოდ სასწავლო და აღმზრდელობითი დარგის მოადგილეებს. გარდა ამისა, დამფუძნებლისთვის მინიჭებული „ყოველგვარი უფლება-მოვალეობანი“ მართვა-გამგეობაში ქმნის პირდაპირ ფუნქციურ დუბლირებასა და უფლებამოსილებათა აღრევას დირექტორთან

და ადმინისტრაციულ-ფინანსურ მენეჯერთან, რაც არღვევს მართვის სუბორდინაციას. ორგანიზაციულ სტრუქტურაში ასევე არ არის დატანილი ხარისხის მართვის რგოლი, რომლის ფუნქციებიც განსაზღვრულია ცალკე დებულები სახით. ასევე აღნიშნულის შესახებ ჩანაწერია წესდების 4.11 მუხლში და სამოქმედო გეგმით განსაზღვრულ აქტივობებში.

საყურადღებოა დისციპლინური კომიტეტის ფორმირების და დაქვემდებარების საკითხი, წესდების მიხედვით, დისციპლინურ კომიტეტს პედაგოგიური საბჭო ქმნის. ამავე დროს, კომიტეტი პედაგოგიური საბჭოს მხოლოდ წევრებისგან არ შედგება და მის შემადგენლობაში შედიან დირექციისა და მშობელთა წარმომადგენლებიც. დისციპლინური კომიტეტის დებულებითაც კომიტეტი წარმოდგენილია როგორც დამოუკიდებელი სტრუქტურული ერთეული, რომელიც ხუთი წევრისგან შედგება. შესაბამისად, დოკუმენტებით მკაფიოდ არ არის განსაზღვრული, ვინ ნიშნავს ან ირჩევს დირექციისა და მშობლების წარმომადგენლებს და რომელი ორგანოს აქტით მტკიცდება კომიტეტის სრული შემადგენლობა. ორგანიზაციულ სტრუქტურაში დისციპლინური კომიტეტი დირექტორ-პედ.საბჭოს დაქვემდებარებაშია წარმოდგენილი, თუმცა დებულებით იგი გადაწყვეტილების მიმღები კოლეგიური ორგანოა, რომლის გადაწყვეტილების საფუძველზეც დირექტორი გამოსცემს შესაბამის აქტს. ამგვარი ჩანაწერი ქმნის კომიტეტის ფუნქციური დამოუკიდებლობისა და დირექტორთან მისი ურთიერთმიმართების დაზუსტების საჭიროებას. ანალოგიური შეუსაბამობა იკვეთება ერთწლიანი სამოქმედო გეგმის შემთხვევაშიც, პედაგოგიური საბჭო გეგმას ამტკიცებს და დირექტორს დასადასტურებლად წარუდგენს, ხოლო დირექტორი მას კვლავ განიხილავს და ადასტურებს. ამასთან, სამოქმედო გეგმა თავისი შინაარსით სკოლის საერთო მართვის დოკუმენტია და მისი დამტკიცების უფლებამოსილება მკაფიოდ უნდა იყოს განსაზღვრული. წესდების მიხედვით, დირექტორი ამზადებს წესდებისა და შინაგანაწესის პროექტებს, საზოგადოებრივი საბჭო მათ ამტკიცებს, ხოლო დირექტორი დამტკიცების შემდეგ კვლავ „ადასტურებს“. იმ შემთხვევაში, თუ საზოგადოებრივი საბჭო უფლებამოსილი დამამტკიცებელი ორგანოა, დირექტორის მიერ განმეორებითი დადასტურების სამართლებრივი მნიშვნელობა ბუნდოვანია, რამდენადაც მმართველი ორგანოს მიერ დამტკიცებული ნორმატიული/ინდივიდუალური აქტი იძენს სავალდებულო ძალას დამტკიცების მომენტიდან. დირექტორის მიერ ზემდგომი ორგანოს აქტების „დადასტურება“ წარმოადგენს ფუნქციათა დუბლირებას, ვინაიდან დირექტორს არ გააჩნია უფლებამოსილება, ექვევებო დააყენოს ან დამატებითი იურიდიული ძალა მიანიჭოს საზოგადოებრივი საბჭოს გადაწყვეტილებას. დირექტორის ფუნქციაა დამტკიცებული აქტის ამოქმედება და აღსრულება (ბრძანების გამოცემის გზით) და არა მისი „დადასტურება“.

ორგანიზაციულ სტრუქტურაში წარმოდგენილია რამდენიმე პოზიცია და ერთეული, რომელთა ადგილი ან ანგარიშვალდებულება წესდებაში განსხვავებულადაა ასახული ან სრულად არ იკითხება. მაგალითად, ორგანიზაციულ სქემაში ფსიქოლოგი, ბიბლიოთეკა, კათედრები, მასწავლებლები და კლასის დამრიგებლები დირექტორის მოადგილის მიმართულებითაა დაჯგუფებული, მაშინ როდესაც წესდებით მათი ფუნქციური ხელმძღვანელობა სხვადასხვა მოადგილესა და სტრუქტურულ ერთეულზე ნაწილდება. ეს საჭიროებს სქემისა და წესდების ურთიერთშესაბამისობის დაზუსტებას. ასევე, საშტატო განრიგში მითითებულია, რომ საქმისმწარმოებელი და ბუღალტერი ითავსებენ ერთმანეთის პოზიციებს. თუ აღნიშნულ ფუნქციებს ერთი და იგივე პირი ახორციელებს, წარმოიშობა ინტერესთა

კონფლიქტი- პირი საკუთარი ხელით წარმოებულ საქმისწარმოებასა და დოკუმენტაციას თავადვე უწევს საფინანსო/ბუღალტრულ გატარებასა და კონტროლს. გარდა ამისა, საშტატო განრიგში მითითებული სხვა შეთავსებები (ისტ მენეჯერი, ბიბლიოთეკარი, ფსიქოლოგი) დოკუმენტურად გაწერილი არ არის და უცნობია, რომელ შტატებთან ხდება მათი შეთავსება.

აღსანიშნავია, რომ საზოგადოებრივი საბჭოს 2026 წლის 17 ივნისის №1 ოქმით სკოლამ გააუქმა დაწყებითი საფეხური, რამაც გამოიწვია სასწავლო პროცესისა და პერსონალის შემცირება. თუმცა სკოლას ამ ეტაპზე არ განუახლებია საშტატო განრიგი და არ მოუხდენია შეცვლილ პერსონალზე ფუნქციების ხელახალი დოკუმენტური გადანაწილება.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლას შემუშავებული აქვს მართვის ორგანოების, ადმინისტრაციული პერსონალის, კოლეგიური ორგანოებისა და მხარდაჭერის პოზიციების ფუნქცია-მოვალეობები. თუმცა დოკუმენტების და არსებული პრაქტიკის ურთიერთშედარებით გამოიკვეთა ცალკეული შეუსაბამოებები, ფუნქციების გადაკვეთა და დამტკიცების პროცედურების არაერთმნიშვნელოვანი ფორმულირება. კერძოდ, მართვის უმაღლეს რგოლში არსებული პოზიცია („პირველი მოადგილე-კონსულტანტი“) არ არის ინსტიტუციონალიზებული წესდებაში, ორგანიზაციულ სქემაში გამოტოვებულია ხარისხის მართვის ჯგუფი, იკვეთება დირექტორის მიერ ზემდგომი ორგანოს აქტების „დადასტურების“ სამართლებრივი აბსურდი, არსებობს სუბორდინაციული აცდენები და შეთავსებით გამოწვეული ინტერესთა კონფლიქტი, რაც გამორიცხავს სტრუქტურული ერთეულებისა და პირების ფუნქციების მკაფიო განსაზღვრულობას.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი განახლებული წესდება, ორგანიზაციული და იერარქიული სტრუქტურა და ნიკო ბაგრატიონის (ნიკო ბურის) კავშირის საზოგადოებრივი საბჭოს 2026 წლის 10 აგვისტოს №2 სხდომის ოქმი. წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დასტურდება, რომ დასკვნის პროექტში 3.1.1.1 ინდიკატორთან მიმართებით გამოვლენილი ხარვეზების საფუძველზე სკოლამ განახორციელა შესაბამისი ორგანიზაციული და მარეგულირებელი ცვლილებები. კერძოდ, წესდებასა და სტრუქტურაში ასახულია „დირექტორის პირველი მოადგილე-კონსულტანტის“ პოზიცია და დაზუსტებულია მისი ადგილი მართვის სისტემაში, გადანაწილებულია და დაკონკრეტებულია ცალკეული სტრუქტურული ერთეულებისა და თანამდებობის პირების უფლებამოსილებები, დაზუსტებულია საქმეთამწარმოებისა და ისტ მენეჯერის იერარქიული დაქვემდებარება; ხარისხის მართვაზე პასუხისმგებელ პირად ოფიციალურად განსაზღვრულია დირექტორის მოადგილე და ხარისხის უზრუნველყოფის ჯგუფის ადგილი და ფუნქცია ასახულია სკოლის მართვის სისტემაში. ამასთან, წარმოდგენილი საზოგადოებრივი საბჭოს №2 ოქმით დასტურდება აღნიშნული ცვლილებების სკოლის უფლებამოსილი მმართველობითი ორგანოს მიერ განხილვა და მიღება. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა **გაიზიარა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია** და წარმოდგენილი მტკიცებულებების გათვალისწინებით 3.1.1.1 ინდიკატორი საბოლოო დასკვნაში შეფასდა როგორც **დაკმაყოფილებული**.

3.1.1.1 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

2. სკოლის სტრუქტურულ ერთეულებს/პირებს შორის ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების განაწილება ხელს უწყობს საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებას

ა(ა)იპ საქართველოს ნიკო ბაგრატიონის (ნიკო ბურის) კავშირის ნიკო ბაგრატიონის სახელობის თავად-აზნაურთა სკოლა-ლიცეუმის მიერ წარმოდგენილი 2025-2026 სასწავლო წლის საშტატო განრიგის, წესდების, სტრატეგიული და სამოქმედო გეგმების, საზოგადოებრივი საბჭოს ოქმებისა და ადგილზე ჩატარებული ინტერვიუების ანალიზმა გამოავლინა შემდეგი გარემოებები: სკოლის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტებით საგანმანათლებლო საქმიანობის დაგეგმვის, განხორციელებისა და მხარდაჭერის ფუნქციები განაწილებულია მმართველ, სასწავლო, აღმზრდელობით, ადმინისტრაციულ და მხარდამჭერ ერთეულებს შორის.

პოზიციების მიხედვით ფუნქციების განაწილება უმეტესად ლოგიკურია:

- დირექტორი პასუხისმგებელია საერთო მართვასა და რესურსებზე;
- დირექტორის მოადგილე — სასწავლო პროცესის კოორდინაციასა და მონიტორინგზე;
- კათედრები და მასწავლებლები — კურიკულუმებისა და სწავლა-სწავლების განხორციელებაზე;
- დამრიგებლები და ფსიქოლოგი — მოსწავლეთა აკადემიურ, ქცევით და ფსიქოსოციალურ მხარდაჭერაზე;
- ექიმი და უსაფრთხოების პასუხისმგებელი პირები — ჯანმრთელობისა და უსაფრთხო გარემოს უზრუნველყოფაზე;
- ადმინისტრაციული პერსონალი — დოკუმენტური, ტექნიკური და მატერიალური მხარდაჭერის უზრუნველყოფაზე.

ამასთან, დოკუმენტებში გამოვლენილი ბუნდოვანებები ამცირებს ფუნქციური განაწილების ეფექტიანობას:

- მნიშვნელოვანი აქტივობების პასუხისმგებლად ხშირად მითითებულია ზოგადი ერთეული — „დირექცია“;
- ზოგიერთ აქტივობაზე ერთდროულად რამდენიმე პასუხისმგებელია მითითებული, თუმცა არ არის განსაზღვრული წამყვანი ან საბოლოოდ ანგარიშვალდებული პირი;
- ექიმის ადმინისტრაციულ-სამეურნეო მენეჯერისადმი დაქვემდებარების ფორმულირება საჭიროებს ადმინისტრაციული ანგარიშვალდებულებისა და პროფესიული დამოუკიდებლობის გამიჯვნას;
- სამუშაო ჯგუფის, დირექციის, კათედრებისა და დირექტორის მოადგილის ერთობლივი პასუხისმგებლობის პირობებში არ არის ყოველთვის მკაფიო, ვინ კოორდინაციას უწევს პროცესს და ვინ აგებს საბოლოო პასუხს შედეგზე

- დამხმარე პერსონალის თითქმის ყველა საკვანძო პოზიცია ფუნქციონირებს შეთავსების რეჟიმში

სკოლის 2025-2031 წლების სტრატეგიული გეგმისა და სამოქმედო გეგმის SWOT ანალიზში სკოლის ხელმძღვანელობა თავადვე უთითებს და აღიარებს სუსტ მხარედ ადამიანური რესურსების სიმცირეს, რაც ქმნის გამოწვევას საბაზისო დოკუმენტების მაღალ დონეზე შემუშავებისთვის და აფერხებს მენეჯმენტის პროცესს. საყურადღებოა, რომ საზოგადოებრივი საბჭოს 2026 წლის 17 ივნისის №1 ოქმის თანახმად, სკოლამ გააუქმა დაწყებითი საფეხური და შეიცვალა მისამართი. თუმცა ამ ეტაპზე სკოლას არ მოუხდენია საშტატო განრიგის რევიზია და ადაპტირება ახალ რეალობასთან. არ არის დოკუმენტირებული, თუ როგორ გადანაწილდა ფუნქციები და საათობრივი დატვირთვა დარჩენილ პერსონალს შორის, რაც ქმნის გაურკვევლობას საგანმანათლებლო პროცესის მართვაში.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლაში არსებული ადამიანური რესურსების სიმცირე და თითქმის ყველა დამხმარე პოზიციაზე არსებული შეთავსებები ვერ უზრუნველყოფს დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან და ეფექტიან შესრულებას. დაწყებითი საფეხურის გაუქმების შემდეგ საშტატო განრიგი არ არის განახლებული, რაც ბუნდოვანს ხდის ახალ მოცემულობაში როგორ გადანაწილდა ფუნქციები დარჩენილ პერსონალს შორის და როგორ შეუწყობს ხელს საგანმანათლებლო საქმიანობის ეფექტურ განხორციელებას.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: სკოლის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი განახლებული წესდების, ორგანიზაციული და იერარქიული სტრუქტურის, საზოგადოებრივი საბჭოს 2026 წლის 10 აგვისტოს №2 სხდომის ოქმისა და განახლებული საშტატო განრიგის შესწავლით დადგინდა, რომ სკოლამ განახორციელა სტრუქტურულ ერთეულებსა და თანამდებობის პირებს შორის ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების დაზუსტება, განსაზღვრა ცალკეული პროცესების განხორციელებაზე პასუხისმგებელი და ანგარიშვალდებული სუბიექტები და შეცვლილ ორგანიზაციულ რეალობასთან შესაბამისობაში მოიყვანა საშტატო განრიგი. საზოგადოებრივი საბჭოს გადაწყვეტილებებით ასევე დაზუსტდა დირექტორის, პედაგოგიური საბჭოს, საზოგადოებრივი საბჭოს, საქმეთამწარმოებლის, ისტ მენეჯერისა და სხვა სტრუქტურული რგოლების უფლებამოსილებები და ურთიერთდაქვემდებარება. წარმოდგენილი მტკიცებულებების ერთობლიობით ექსპერტთა ჯგუფმა მიიჩნია, რომ დასკვნის პროექტში ინდიკატორთან მიმართებით გამოვლენილი ფუნქციური და ორგანიზაციული ხასიათის ხარვეზები არსებითად აღმოფხვრილია. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფმა გაიზიარა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია და შეიცვალა ინდიკატორის საბოლოო შეფასება.

3.1.1.2 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- სკოლა-ლიცეუმის წესდება
- ორგანიზაციული და იერარქიული სტრუქტურის სქემა

- სკოლა-ლიცეუმის შინაგანაწესი
- 2025-2026 სასწავლო წლის საშტატო განრიგი
- საქართველოს ნიკო ბაგრატიონის კავშირის გამგეობის/საზოგადოებრივი საბჭოს ოქმები (2016 წლის №1 დადგენილება; 2026 წლის 17 ივნისის №1 ოქმი);
- სკოლა-ლიცეუმის 2025-2031 წლების სტრატეგიული გეგმა (SWOT ანალიზი);
- სკოლა-ლიცეუმის 2025-2026 წლების სამოქმედო გეგმა (SWOT ანალიზი);
- საზოგადოებრივი საბჭოს 2026 წლის 10 აგვისტოს №2 და №3 სხდომის ოქმები

3.1.2. პერსონალის მართვის პოლიტიკა უზრუნველყოფს სკოლის განვითარებას

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პერსონალის მართვის პროცესები ხორციელდება მოქმედი კანონმდებლობისა და დაწესებულების მიერ დადგენილი პირობების შესაბამისად

სკოლაში პერსონალის მართვის პროცესების მარეგულირებელ ძირითად დოკუმენტებს წარმოადგენს ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, შინაგანაწესი, თანამშრომლებთან გაფორმებული შრომითი ხელშეკრულებები.

სკოლამ წარმოადგინა „ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა“, რომელიც განხილულია სკოლის პედაგოგიური საბჭოს 2024 წლის 14 ივნისის №4 სხდომაზე და დამტკიცებულია სკოლის დირექტორის მიერ. დოკუმენტით განსაზღვრულია ადამიანური რესურსების მართვის მიზნები, ღირებულებები და მართვის ციკლი, რომელიც მოიცავს პერსონალის დაგეგმვასა და ორგანიზებას, თანამშრომლის ორგანიზაციაში შემოსვლას, სამუშაოს მართვასა და ორგანიზაციიდან გასვლას. სკოლის შინაგანაწესი ვრცელდება ყველა დასაქმებულ პირზე და წარმოადგენს დასაქმებულებთან გაფორმებული შრომითი ხელშეკრულებების განუყოფელ ნაწილს. ამავე დოკუმენტით განსაზღვრულია, რომ დასაქმებულთა მიმართ პასუხისმგებლობის ზომები გამოიყენება საქართველოს შრომის კოდექსისა და შინაგანაწესის შესაბამისად.

დოკუმენტების შინაარსის ანალიზით გამოვლინდა რამდენიმე საკითხი, რომელიც მოქმედ კანონმდებლობასთან და სკოლის სხვა სამართლებრივ აქტებთან შესაბამისობაში მოყვანას საჭიროებს. კერძოდ, ადამიანური რესურსების პოლიტიკის დოკუმენტის 8.4 პუნქტში

მითითებულია, რომ საკონკურსო კომისიის წევრებად განისაზღვრებიან დამოუკიდებელი სპეციალისტი, სამინისტროს დარგობრივი დეპარტამენტის წარმომადგენელი, საგანმანათლებლო რესურსცენტრის წარმომადგენელი, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრისა და პროფესიული კავშირის წარმომადგენლები. თუმცა კანონმდებლობა კერძო სკოლას მხოლოდ დამოუკიდებელი სპეციალისტის ვალდებულებას განუსაზღვრავს. საჭიროა ამ ჩანაწერის მოქმედ წესთან შესაბამისობის დაზუსტება და კომისიის შემადგენლობის სკოლის სამართლებრივ ფორმაზე მორგება. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ადგილზე ვიზიტის დროს წარმოდგენილ საკონკურსო კომისიის შემადგენლობაშია მხოლოდ კანონმდებლობით განსაზღვრული დამოუკიდებელი წევრი და სკოლის წარმომადგენლები.

ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკით, მასწავლებლის ვაკანტური პოზიციის დასაკავებლად გამოცხადებული კონკურსის ვადად განსაზღვრულია არანაკლებ 5 კალენდარული დღე, რაც არ შეესაბამება მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნას — განცხადებების წარდგენის ვადა არ უნდა იყოს 10 კალენდარულ დღეზე ნაკლები. ამდენად, სკოლის შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტი ამ ნაწილში საჭიროებს მოქმედ კანონმდებლობასთან შესაბამისობაში მოყვანას. ვიზიტის ფარგლებში სკოლამ წარმოადგინა დირექტორის ბრძანება, რომლითაც კონკრეტულ შემთხვევაში კონკურსის ჩატარების პერიოდად განსაზღვრული იყო 2025 წლის 8 სექტემბრიდან 15 სექტემბრამდე, რაც ასევე ვერ უზრუნველყოფს კანონმდებლობით დადგენილ მინიმალურ 10-კალენდარულდღიან ვადას. შესაბამისად, აღნიშნულ შემთხვევაში შეუსაბამოა გამოვლინდა არა მხოლოდ შიდა დოკუმენტის დონეზე, არამედ კონკურსის პრაქტიკულ განხორციელებაშიც. ამასთან, მასწავლებლის ვაკანსიების განთავსების ვებგვერდის დათვალიერებით გამოიკვეთა შემთხვევები, როდესაც სკოლა პრაქტიკაში იცავდა კანონმდებლობით განსაზღვრულ ვადას. კერძოდ, ფიზიკური აღზრდის მასწავლებლის ვაკანსია გამოქვეყნებული იყო 15 იანვრიდან 31 იანვრის ჩათვლით, ხოლო მათემატიკისა და ხელოვნების მასწავლებლების ვაკანსიებზე განაცხადების მიღების პერიოდი განისაზღვრა 9 ოქტომბრიდან 24 ოქტომბრის ჩათვლით. აღნიშნული მაგალითები აჩვენებს, რომ სკოლას ცალკეულ შემთხვევებში შეუძლია და პრაქტიკულადაც ახორციელებს კანონმდებლობით დადგენილი ვადის დაცვას. თუმცა ვებგვერდზე განთავსებული სხვა ვაკანსიების შესწავლით გამოვლინდა შემთხვევებიც, როდესაც 10-კალენდარულდღიანი მინიმალური ვადა დაცული არ ყოფილა. შესაბამისად, სკოლაში მასწავლებელთა ვაკანსიების გამოცხადების პრაქტიკა არ არის თანმიმდევრული. ამ გარემოებების ერთობლიობა მიუთითებს, რომ პრობლემა მხოლოდ ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკაში არსებული 5-დღიანი ჩანაწერით არ შემოიფარგლება. სკოლას არ აქვს უზრუნველყოფილი ერთგვაროვანი და სისტემური პრაქტიკა, რომლის მიხედვითაც ყველა კონკურსის შემთხვევაში გარანტირებულად იქნებოდა დაცული მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრული არანაკლებ 10 კალენდარული დღის ვადა.

ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკაში აღნიშნულია განზრახ დანაშაულისთვის ნასამართლობისა და ნარკოლოგიური შემოწმების საკითხები, ხოლო შინაგანაწესში მასწავლებლის შერჩევისთვის ჩამოთვლილია ნასამართლობისა და „სექსუალური ძალადობის შესახებ“ ცნობები. დოკუმენტებში მკაფიოდ არ არის ასახული ბავშვთან მუშაობის უფლების ჩამორთმევის შესახებ

შესაბამისი ცნობის მოთხოვნისა და შემოწმების პროცედურა. თუმცა ვიზიტზე სკოლამ წარმოდგინა სამივე ტიპის ცნობები პერსონალთა უმეტესობისთვის.

ადამიანური რესურსების პოლიტიკა ძირითადად აწესრიგებს მასწავლებელთა შერჩევას, თუმცა ადმინისტრაციული, სამედიცინო, ფსიქოლოგიური, ტექნიკური და სხვა მხარდამჭერი პერსონალის მოზიდვისა და შერჩევის პროცედურა არ არის ჩამოყალიბებული. აღნიშნული განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია იმ პირობებში, როდესაც საშტატო განრიგით სკოლაში გათვალისწინებულია ადმინისტრაციული პოზიციათა შეთავსება.

ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა როგორც ადმინისტრაციული პერსონალის, ისე მასწავლებლების შრომითი ხელშეკრულებების ნიმუშები. წარმოდგენილ ხელშეკრულებებში ძირითადად განსაზღვრულია სამუშაოს სახე, მხარეთა უფლება-მოვალეობები, სამუშაო ადგილი და სამუშაო დრო, შვებულება, ანაზღაურება, ხელშეკრულების მოქმედების ვადა და შრომითი ურთიერთობის შეწყვეტის საკითხები. მასწავლებლებთან გაფორმებულ ხელშეკრულებებში შინაგანაწესი დასაქმებულის საქმიანობის ერთ-ერთ მარეგულირებელ დოკუმენტადაა განსაზღვრული და დამსაქმებელს ეკისრება მისი და მასში შეტანილი ცვლილებების დასაქმებულისთვის გაცნობის ვალდებულება, რაც №174/ნ ბრძანებით განსაზღვრულ მოთხოვნას შეესაბამება. თუმცა ხელშეკრულებების შესწავლისას გამოვლინდა რამდენიმე საკითხი, რომელიც საჭიროებს კორექტირებას. პირველი ეხება მასწავლებლებთან ხელშეკრულების გაფორმების სამართლებრივ საფუძველს. როგორც უფროსი მასწავლებლის, ისე წამყვანი და მოწვეული მასწავლებლის ხელშეკრულებაში სამართლებრივ საფუძველად ერთნაირადაა მითითებული №174/ნ ბრძანებით დამტკიცებული წესის 11¹ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტი. თუმცა წარმოდგენილი ხელშეკრულებების სამართლებრივი საფუძვლები უნდა განისაზღვროს კონკრეტული დასაქმების სტატუსის შესაბამისად. განსაკუთრებით საყურადღებოა მოწვეული მასწავლებლის შემთხვევა, რადგან №174/ნ ბრძანება მოწვეულ და შემცვლელ მასწავლებლებზე სპეციალურ რეგულირებას ითვალისწინებს. შესაბამისად, ერთიანი სამართლებრივი საფუძვლის მექანიკური გამოყენება სხვადასხვა სტატუსის მქონე მასწავლებელთა ხელშეკრულებებში კორექტირებას საჭიროებს. ამავე მოწვეული მასწავლებლის ხელშეკრულებით არ იკვეთება მოწვეული მასწავლებლის კონკრეტული საგაკვეთილო საათობრივი დატვირთვა, რაც მნიშვნელოვანია სწორედ მოწვეული მასწავლებლის სტატუსისა და კანონმდებლობით დადგენილი შესაბამისი შეზღუდვების გათვალისწინებით. განსაკუთრებით საყურადღებოა ასევე ბუღალტერთან გაფორმებული ხელშეკრულება. შრომითი ურთიერთობის შეწყვეტის ნაწილში (მე-8 მუხლის 4.1.1 პუნქტში) გვხვდება ისეთი ჩანაწერები, რომლებიც საჭიროებს მოქმედ შრომით კანონმდებლობასთან უფრო ზუსტ შესაბამისობაში მოყვანას. მაგალითად, ხელშეკრულება ადგენს დასაქმებულის მიერ 30-დღიანი წინასწარი შეტყობინების ვადის დარღვევის შემთხვევაში ერთი თვის ანაზღაურების ოდენობის „ფინანსურ სანქციას“ და მის ანაზღაურებას 30 დღის ვადაში. ამგვარი წინასწარ ფიქსირებული სანქციის საფუძველი დამატებით დაზუსტებას საჭიროებს. პედაგოგებისა და მოადგილის ხელშეკრულებებში (მუხლი 5.3 / 6.2) წერია, რომ ხელფასი გაიცემა თვის 20 რიცხვში, ხოლო „20-დან თვის ბოლომდე ხელფასი გაიცემა პირობითად (ნომინალურად) ჩასატარებელი საათების მიხედვით. შრომის კოდექსის 31-ე მუხლის თანახმად,

შრომის ანაზღაურება გაიცემა ფაქტობრივად შესრულებული სამუშაოსთვის. „წინასწარი/ნომინალური“ გაცემა და შემდგომ თვეში კორექტირება ქმნის აღრიცხვის აცდენას და იწვევს დამატებით დავებს.

ამრიგად, წარმოდგენილი დოკუმენტებით დასტურდება, რომ სკოლას ფორმალურად შექმნილი აქვს პერსონალის მართვის სისტემა და რეალურად ახორციელებს პერსონალის შერჩევის, დასაქმების, შრომითი ურთიერთობების ადმინისტრირებისა და შეწყვეტის პროცესებს. ადამიანური რესურსების პოლიტიკა აღწერს მართვის ციკლს, შინაგანაწესი არეგულირებს დასაქმებულთა სამუშაო პირობებსა და პასუხისმგებლობის საკითხებს, თანამშრომლებთან გაფორმებულია წერილობითი შრომითი ხელშეკრულებები, ხოლო მასწავლებელთა შერჩევასთან დაკავშირებით წარმოდგენილია საკონკურსო დოკუმენტაცია. თუმცა დოკუმენტების ერთობლივი ანალიზით გამოვლინდა, რომ პერსონალის მართვის პროცესების მარეგულირებელი ცალკეული ჩანაწერები სრულად არ არის შესაბამისი მოქმედ კანონმდებლობასთან და ერთმანეთთან. კერძოდ, დასაზუსტებელი/კორექტირებადია ადამიანური რესურსების პოლიტიკით განსაზღვრული კონკურსის ვადა და საკონკურსო კომისიის ფორმირების წესი; მასწავლებელთა სხვადასხვა კატეგორიასთან გაფორმებულ ხელშეკრულებებში №174/ნ ბრძანების სამართლებრივი საფუძვლების მითითება; მოწვეული მასწავლებლის სამუშაო დატვირთვის განსაზღვრა; ასევე ცალკეულ შრომით ხელშეკრულებებში შრომითი ურთიერთობის შეწყვეტასა და დასაქმებულისთვის ფინანსური სანქციის დაკისრებასთან დაკავშირებული პირობები.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, მიუხედავად იმისა, რომ სკოლას შემუშავებული აქვს პერსონალის მართვის მარეგულირებელი შიდა დოკუმენტები და პრაქტიკაში ახორციელებს პერსონალის შერჩევისა და დასაქმების პროცესებს, დოკუმენტებისა და პრაქტიკის ერთობლივი ანალიზით გამოვლინდა მოქმედ კანონმდებლობასთან და სკოლის შიდა რეგულაციებს შორის მნიშვნელოვანი შეუსაბამოები. კერძოდ, კანონმდებლობას არ შეესაბამება ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკით კონკურსის ვადების განსაზღვრის წესი და აღნიშნული შეუსაბამოა გამოვლინდა პრაქტიკაშიც; სრულად არ არის განსაზღვრული მასწავლებლის გარდა სხვა კატეგორიის პერსონალის შერჩევისა და დასაქმების პროცედურები; ცალკეულ შრომით ხელშეკრულებებში საჭიროებს დაზუსტებას დასაქმების სამართლებრივი საფუძვლები, სამუშაო დატვირთვისა და შრომითი ურთიერთობის შეწყვეტის პირობები; ასევე დასაქმებამდე სავალდებულოდ წარმოსადგენი ცნობების ჩამონათვალი შინაგანაწესსა და ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკაში საჭიროებს მოქმედ კანონმდებლობასთან და ერთმანეთთან შესაბამისობაში მოყვანას.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი განახლებული ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, შინაგანაწესი და დამატებითი დოკუმენტაცია. წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დადასტურდა, რომ სკოლამ გაითვალისწინა დასკვნის პროექტში ასახული რიგი შენიშვნები. კერძოდ, მასწავლებლის ვაკანტურ პოზიციაზე განცხადებების წარდგენის ვადა განისაზღვრა არანაკლებ 10 კალენდარული დღით, საკონკურსო კომისიის სავალდებულო გარე წევრად განისაზღვრა დამოუკიდებელი მოწვეული სპეციალისტი, ხოლო ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკაში დამატებით გაიწერა მასწავლებლის გარდა სხვა პერსონალის შერჩევის მექანიზმი.

ამასთან, სკოლამ წარმოადგინა ბუღალტერთან გაფორმებული განახლებული შრომითი ხელშეკრულება, რაც ადასტურებს ადმინისტრაციული პერსონალის შრომითი ურთიერთობის მოწესრიგების მიმართულებით განხორციელებულ ცვლილებას. თუმცა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტში გამოვლენილი ხარვეზების მნიშვნელოვანი ნაწილი ეხებოდა მასწავლებლებთან გაფორმებულ შრომით ხელშეკრულებებს, მათ შორის სხვადასხვა სტატუსის მასწავლებლებისთვის შესაბამისი სამართლებრივი საფუძვლის განსაზღვრას, მოწვეული მასწავლებლის კონკრეტული საათობრივი დატვირთვის ასახვას და სხვა შრომითი პირობების კორექტირებას. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში **განახლებული მასწავლებელთა შრომითი ხელშეკრულებები წარმოდგენილი არ ყოფილა**, რის გამოც აღნიშნული ხარვეზების აღმოფხვრა დოკუმენტურად ვერ დადასტურდა. ასევე სრულად ვერ დადასტურდა დასაქმებამდე სავალდებულოდ წარმოსადგენი ყველა ცნობის, მათ შორის უფლების ჩამორთმევის შესახებ ცნობის, ერთგვაროვანი და მკაფიო რეგულირება ყველა შესაბამის შიდა დოკუმენტში. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა **ნაწილობრივ გაიზიარა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია**. წარმოდგენილი ახალი დოკუმენტებით აღმოფხვრილია პერსონალის შერჩევის პროცედურებთან და ადმინისტრაციული პერსონალის შრომითი ურთიერთობის მოწესრიგებასთან დაკავშირებული ხარვეზების ნაწილი, თუმცა მასწავლებელთა შრომით ხელშეკრულებებთან დაკავშირებული დასკვნის პროექტში ასახული შეუსაბამოების გამოსწორება წარმოდგენილი მტკიცებულებებით ვერ დადასტურდა. შესაბამისად, **ინდიკატორის შეფასების შეცვლის საფუძველი არ არსებობს და იგი კვლავ არ არის დაკმაყოფილებული**.

3.1.2.1 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული

2. სკოლას აქვს საჭიროებებზე დაფუძნებული პრევენციული და ინტერვენციული პერსონალის მართვის პოლიტიკა

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, შინაგანაწესი, 2025-2026 სასწავლო წლის ერთწლიანი სამოქმედო გეგმა, პერსონალის საქმიანობის შეფასებასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, გაკვეთილზე დასწრებისა და შეფასების ფორმები, მონიტორინგის ჯგუფის საქმიანობის ამსახველი მასალები, შრომითი ხელშეკრულებები, პერსონალის განაწილებისა და ფუნქციათა შეთავსების შესახებ ინფორმაცია, ასევე ვიზიტის ფარგლებში დამატებით წარმოდგენილი შეცვლილი/ჩანაცვლებული გაკვეთილების აღრიცხვის მასალები.

ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკით პერსონალის მართვა წარმოდგენილია როგორც უწყვეტი პროცესი, რომელიც მოიცავს კადრების მოზიდვასა და შერჩევას, სამუშაოს მართვას, თანამშრომელთა შეფასებას, პროფესიულ განვითარებას, წახალისებას, დისციპლინურ რეაგირებასა და შრომითი ურთიერთობის შეწყვეტას. შესაბამისად, დოკუმენტი ქმნის პერსონალის მართვის პროცესში საჭიროებების იდენტიფიცირებისა და მათზე რეაგირების ზოგად საფუძველს.

პრევენციული მართვის ერთ-ერთ მექანიზმად სკოლა იყენებს პერსონალის საქმიანობის მონიტორინგსა და შეფასებას. წარმოდგენილი მასალებით დასტურდება მასწავლებელთა გაკვეთილებზე დასწრებისა და შეფასების პრაქტიკა. წარმოდგენილი პრაქტიკული

მაგალითებიდან ასევე იკვეთება, რომ დაკვირვების შედეგად ხდება ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების იდენტიფიცირება და გამოვლენილი ხარვეზების გამოსწორების გზების განსაზღვრა.

სკოლაში მოქმედი მონიტორინგის მექანიზმი ითვალისწინებს როგორც გეგმიურ, ისე საჭიროებიდან გამომდინარე არაგეგმიურ რეაგირებას. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით, მონიტორინგის ჯგუფი იკრიბება პერიოდულად, ხოლო საჭიროების შემთხვევაში შესაძლებელია არაგეგმიური შეკრებაც. ერთწლიანი სამოქმედო გეგმით ასევე გათვალისწინებულია მონიტორინგის ჯგუფის საქმიანობა და გაწეული მუშაობის შედეგების შეჯამება/ანგარიშგება.

პერსონალის მართვის ინტერვენციული მექანიზმი განსაკუთრებით იკვეთება სასწავლო პროცესის უწყვეტობის უზრუნველყოფის მიმართულებით. შინაგანაწესი განსაზღვრავს მასწავლებლის ვალდებულებას, წინასწარ ცნობილი მიზეზით სკოლაში გამოუცხადებლობის შესახებ ადმინისტრაციას აცნობოს წინა დღეს, ხოლო განსაკუთრებულ შემთხვევაში — სამუშაო დღის დაწყებამდე არანაკლებ ერთი საათით ადრე. შრომითი ხელშეკრულებებით გათვალისწინებულია, რომ შესაბამისი საჭიროების შემთხვევაში მასწავლებელმა, დირექციის მოთხოვნითა და შესაბამისი ანაზღაურებით, ჩაატაროს სხვა მასწავლებლის გაცდენილი გაკვეთილი.

აღნიშნული მექანიზმის პრაქტიკული გამოყენება დადასტურდა ვიზიტის ფარგლებში დამატებით წარმოდგენილი შეცვლილი/ჩანაცვლებული გაკვეთილების აღრიცხვის მასალებით, რომლებშიც ასახულია მასწავლებელთა არყოფნის შემთხვევაში განხორციელებული გაკვეთილების ჩანაცვლება. ამდენად, სასწავლო პროცესის უწყვეტობის მიმართულებით სკოლას არა მხოლოდ რეგულაცია, არამედ მისი პრაქტიკული განხორციელების მტკიცებულებაც გააჩნია.

ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ პერსონალის განაწილებისა და ფუნქციათა შეთავსების ანალიზით გამოიკვეთა კადრების დეფიციტის პრევენციულ მართვასთან დაკავშირებული საკითხი. სკოლაში რიგი თანამშრომლები ერთდროულად რამდენიმე ფუნქციას/პოზიციას ითავსებენ. აღნიშნული განსაკუთრებით საყურადღებოა იმ ფონზე, რომ თავად სკოლის SWOT ანალიზში ადამიანური რესურსების სიმცირე მენეჯმენტის ერთ-ერთ გამოწვევად, ხოლო კვალიფიციური კადრების გადინება შესაძლო საფრთხედ არის იდენტიფიცირებული. შესაბამისად, სკოლას იდენტიფიცირებული აქვს საკადრო რისკი, თუმცა წარმოდგენილი მტკიცებულებებით ნაკლებად იკვეთება ამ რისკის საპასუხოდ შემუშავებული სისტემური პრევენციული ღონისძიებები. ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკაში შედარებით დეტალურადაა გაწერილი მასწავლებელთა მოზიდვისა და შერჩევის მექანიზმები, თუმცა ადმინისტრაციული და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის მოზიდვისა და შერჩევის პროცედურები, მათი ჩანაცვლებადობის უზრუნველყოფის, საკადრო საჭიროებების პროგნოზირებისა და ალტერნატიული კადრების მოძიების მექანიზმები მკაფიოდ არ იკვეთება. ამ გარემოებას დამატებითი მნიშვნელობა აქვს იმის გათვალისწინებით, რომ ადმინისტრაციული ფუნქციების მრავალჯერადი შეთავსების პირობებში კონკრეტული თანამშრომლის არყოფნამ ან ორგანიზაციიდან გასვლამ შესაძლოა ერთდროულად რამდენიმე ფუნქციის შესრულების უწყვეტობაზე მოახდინოს გავლენა. შესაბამისად, მასწავლებლის დროებითი არყოფნისას სკოლას ინტერვენციული გამოსავალი აქვს —

ჩანაცვლებული გაკვეთილი, ხოლო ადმინისტრაციული და სხვა საკვანძო ფუნქციების უწყვეტობისთვის ანალოგიურად მკაფიო მექანიზმი წარმოდგენილი მასალებით არ იკვეთება.

მასწავლებელთა საქმიანობის შეფასების მიმართულებით წარმოდგენილი მტკიცებულებები ადასტურებს საჭიროებების გამოვლენის შესაძლებლობას, თუმცა ნაკლებადაა დოკუმენტირებული სრული ციკლი. კერძოდ, გამოვლენილი საჭიროება - კონკრეტული ინტერვენცია - განხორციელებული ღონისძიება - ინტერვენციის შედეგის შემდგომი შეფასება.

დასკვნის სახით შეიძლება თქვას, ვიზიტის ფარგლებში მოპოვებული მტკიცებულებებისა და პერსონალის მართვის პრაქტიკის ერთობლივი შეფასებით დასტურდება, რომ სკოლას აქვს საჭიროებებზე რეაგირების პრევენციული და ინტერვენციული მექანიზმები. სკოლა ახორციელებს პერსონალის საქმიანობის მონიტორინგსა და შეფასებას, ითვალისწინებს საჭიროებიდან გამომდინარე არაგეგმიური რეაგირების შესაძლებლობას და პერსონალის დროებითი არყოფნის შემთხვევაში უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის უწყვეტობას გაკვეთილების ჩანაცვლების გზით. ამასთან, სრულყოფას საჭიროებს კადრების დეფიციტთან დაკავშირებული პრევენციული მართვის კომპონენტი, განსაკუთრებით ადმინისტრაციული და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის მიმართულებით.

რჩევა: სკოლას მიეცეს რჩევა, ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკის ფარგლებში გააძლიეროს კადრების დეფიციტთან დაკავშირებული რისკების პრევენციული მართვის მექანიზმები, მათ შორის განსაზღვროს ადმინისტრაციული და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის მოზიდვისა და შერჩევის პროცედურები, საკადრო საჭიროებების პერიოდული შეფასებისა და პროგნოზირების, საკვანძო ფუნქციების ჩანაცვლებადობისა და ალტერნატიული ადამიანური რესურსის მოძიების მექანიზმები; ასევე უზრუნველყოს პერსონალის შეფასების შედეგად გამოვლენილ საჭიროებებს, დაგეგმილ ინტერვენციებსა და მათი შედეგების შემდგომ შეფასებას შორის კავშირის სისტემური დოკუმენტირება.

3.1.2.2 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

3. პერსონალის შერჩევის პოლიტიკა და პროცედურები უზრუნველყოფს პოზიციის შესაბამისი კადრების მოზიდვასა და დასაქმებას ობიექტურობისა და გამჭვირვალების პრინციპების დაცვით

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, შინაგანაწესი, საშტატო განრიგი, თანამშრომელთა პირადი საქმეები, მასწავლებელთა ვაკანსიების შესახებ ინფორმაცია და ვიზიტის ფარგლებში დამატებით წარმოდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაცია — კონკურსის გამოცხადებასთან დაკავშირებული დირექტორის ბრძანებები, საკონკურსო კომისიის შექმნის ბრძანება და საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმები.

სკოლის მიერ წარმოდგენილი მასალებით იკვეთება, რომ მასწავლებელთა ვაკანტურ პოზიციებზე პერსონალის შერჩევისთვის სკოლა იყენებს კონკურსის მექანიზმს.

სკოლამ წარმოადგინა დირექტორის №46 ბრძანება, რომელიც დათარიღებულია 2025 წლის 18 სექტემბრით და რომლის საფუძველზეც ინგლისური ენის მასწავლებლის ვაკანტური საათების შესავსებად გამოცხადებული კონკურსის ჩატარების მიზნით შეიქმნა ხუთწევრიანი საკონკურსო კომისია. ბრძანებაში კონკრეტულად არის ჩამოთვლილი კომისიის წევრები და მათ შორის მითითებულია დამოუკიდებელი მოწვეული სპეციალისტიც. იმავე კონკურსის საკონკურსო კომისიის ოქმი დათარიღებულია 2025 წლის 15 სექტემბრით. წარმოდგენილი დოკუმენტების მიხედვით გამოდის, რომ კომისიამ სხდომა ჩაატარა სამი დღით ადრე, ვიდრე დირექტორის შესაბამისი ბრძანებით შეიქმნებოდა. შესაბამისად, წარმოდგენილი დოკუმენტაცია ერთმანეთთან ქრონოლოგიურ შესაბამისობაში არ არის და ვერ ადასტურებს კონკურსის ჩატარების პროცედურის თანმიმდევრულად განხორციელებას. წარმოდგენილი საკონკურსო კომისიის ოქმები არ შეიცავს კომისიის წევრთა ხელმოწერებს, რის გამოც წარმოდგენილი სახით დოკუმენტები სათანადოდ ვერ უზრუნველყოფს ოქმში ასახულ გადაწყვეტილებებში შესაბამისი პირების მონაწილეობისა და მიღებული გადაწყვეტილების დოკუმენტური სანდოობის დადასტურებას. ინდიკატორის შეფასებისას ექსპერტთა ჯგუფმა ასევე შეისწავლა თანამშრომელთა პირადი საქმეები. დადგინდა, რომ პერსონალის უმრავლესობას კანონმდებლობით გათვალისწინებული შესაბამისი ცნობები წარმოდგენილი ჰქონდა, გამონაკლისს წარმოადგენს 2025 წელს დასაქმებულ ორ მასწავლებელი. აღნიშნული გარემოება მიუთითებს, რომ პერსონალის დასაქმების მექანიზმი არ გამოიყენება თანმიმდევრულად ყველა ახლად დასაქმებული პირის მიმართ.

ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკის ანალიზით ასევე იკვეთება, რომ დეტალური პროცედურები ძირითადად მასწავლებელთა შერჩევაზეა ორიენტირებული. ადმინისტრაციული, დამხმარე და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის მოზიდვისა და შერჩევის ერთიანი პროცედურა, კანდიდატების შეფასების წინასწარ განსაზღვრული კრიტერიუმები და ობიექტური გადაწყვეტილების მიღების მექანიზმები სათანადოდ არ არის განსაზღვრული.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში მოპოვებული მტკიცებულებების ერთობლივი ანალიზით დადგინდა, რომ სკოლას მასწავლებელთა შერჩევისთვის განსაზღვრული აქვს კონკურსის ჩატარების გარკვეული მექანიზმები, თუმცა მათი მარეგულირებელი შიდა დოკუმენტები და პრაქტიკული განხორციელება სრულად ვერ უზრუნველყოფს პერსონალის შერჩევის ობიექტურობისა და გამჭვირვალობის პრინციპების დაცვას. კერძოდ, ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკით კონკურსისთვის განსაზღვრული მინიმალური ვადა არ შეესაბამება მოქმედ რეგულაციას და ვადის დარღვევის შემთხვევა გამოვლინდა პრაქტიკაშიც; ამასთან, კონკურსების ჩატარების პრაქტიკა ვადების დაცვის თვალსაზრისით არაერთგვაროვანია. წარმოდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაციის ქრონოლოგიური ანალიზით ასევე დადგინდა, რომ 2025 წლის 15 სექტემბრით დათარიღებული საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმი წინ უსწრებს ამავე კომისიის შექმნის შესახებ დირექტორის 2025 წლის 18 სექტემბრის №46 ბრძანებას, რის გამოც წარმოდგენილი დოკუმენტაცია ვერ ადასტურებს საკონკურსო პროცედურის თანმიმდევრულად განხორციელებას. ამასთან, წარმოდგენილი საკონკურსო ოქმები არ არის ხელმოწერილი. გამოვლინდა, რომ 2025 წელს დასაქმებული ორი მასწავლებლის შემთხვევაში კანონმდებლობით გათვალისწინებული შესაბამისი ცნობების არ არსებობა, ხოლო სკოლის შიდა დოკუმენტებით

სრულყოფილად არ არის განსაზღვრული მასწავლებლის გარდა სხვა კატეგორიის პერსონალის მოზიდვისა და შერჩევის პროცედურები. აღნიშნული გარემოებების ერთობლიობით ინდიკატორის მოთხოვნა ვერ შეფასდება დაკმაყოფილებულად.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი დოკუმენტაცია. ახალი მასალებით დადასტურდა დასკვნის პროექტში გამოვლენილი რიგი ხარვეზების აღმოფხვრა, კერძოდ, განახლდა პერსონალის შერჩევის მარეგულირებელი პროცედურები, საკონკურსო განცხადებების წარდგენის ვადა განისაზღვრა არანაკლებ 10 კალენდარული დღით, დაზუსტდა საკონკურსო კომისიის შემადგენლობა და კანდიდატთა ობიექტური და მიუკერძოებელი შეფასების მექანიზმები, წარმოდგენილია საკონკურსო კომისიის ოქმის ხელმოწერილი ვერსია და ერთ-ერთი მასწავლებლის კანონმდებლობით განსაზღვრული ცნობები. თუმცა კვლავ რჩება საკონკურსო დოკუმენტაციის ქრონოლოგიური შეუსაბამობა — 2025 წლის 15 სექტემბრით დათარიღებული საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმი წინ უსწრებს ამავე კომისიის შექმნის შესახებ დირექტორის 2025 წლის 18 სექტემბრის №46 ბრძანებას. აღნიშნული გარემოება სკოლამ ტექნიკური ხასიათის შეცდომად განმარტა, თუმცა წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დოკუმენტური შეუსაბამობა არ არის აღმოფხვრილი. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფს არ აქვს საფუძველი ინდიკატორის შეფასება შეცვალოს.

3.1.2.3 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული

4. პერსონალის კვალიფიკაცია შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობასა და დაწესებულების მიერ დადგენილ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, სამტატო განრიგი, თანამშრომელთა პირადი საქმეები, შრომითი ხელშეკრულებები, მასწავლებელთა სტატუსისა და განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტები, ასევე სკოლის მიერ შესაბამის ელექტრონულ ბაზებში ასახული ინფორმაცია. წარმოდგენილი დოკუმენტებით დადგინდა, რომ სკოლას არა აქვს ადმინისტრაციული, ტექნიკური და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის პოზიციებისთვის სკოლის მიერ წინასწარ განსაზღვრული საკვალიფიკაციო მოთხოვნები. შესაბამისად, მიუხედავად იმისა, რომ აღნიშნულ პოზიციებზე დასაქმებულ პირებს აქვთ გარკვეული განათლება და სამუშაო გამოცდილება, ექსპერტთა ჯგუფისთვის შეუძლებელია შეფასდეს, რამდენად შეესაბამება მათი კვალიფიკაცია დაწესებულების მიერ დადგენილ მოთხოვნებს, რადგან ასეთი მოთხოვნები თავად სკოლას შესაბამის პოზიციებზე განსაზღვრული არ აქვს.

ვიზიტის ფარგლებში შესაბამის ელექტრონულ ბაზებში ინფორმაციის გადამოწმებისას სკოლაში ასახული იყო 34 თანამშრომელი. თუმცა ადგილზე დოკუმენტაციისა და ადმინისტრაციასთან ინფორმაციის დაზუსტების შედეგად გამოიკვეთა, რომ რამდენიმე მასწავლებელთან

შრომითი ურთიერთობა უკვე შეწყვეტილი იყო, რაც დაკავშირებულია დაწყებითი საფეხურის გაუქმებასთან, თუმცა აღნიშნული ცვლილებები შესაბამის ელექტრონულ ბაზებში დროულად არ არის ასახული.

ვიზიტის ფარგლებში დაზუსტებული ფაქტობრივი მონაცემებით სკოლაში დასაქმებული იყო 25 თანამშრომელი, მათ შორის 17 მასწავლებელი. მასწავლებელთა შორის 8-ს ჰქონდა უფროსი მასწავლებლის სტატუსი, ერთს წამყვანი მასწავლებლის სტატუსი, 7 პირი დასაქმებული იყო მოწვეული მასწავლებლის სტატუსით, ხოლო ერთ პირს დასრულებული ჰქონდა მასწავლებლის მომზადების 60-კრედიტიანი პროგრამა და შესაბამისი სტატუსის მინიჭების მოლოდინშია.

მასწავლებელთა პირადი საქმეებისა და განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტების შესწავლით დადგინდა, რომ მათ ძირითად ნაწილს უდასტურდება შესაბამისი განათლება და/ან კანონმდებლობით გათვალისწინებული სტატუსი. განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს მოწვეული მასწავლებლები. სკოლას ჰყავს 7 მოწვეული მასწავლებელი და მათი პირადი საქმეების შესწავლით დადგინდა, რომ თითოეულ მათგანს უდასტურდება იმ საგნის სწავლებისთვის შესაბამისი განათლება/კომპეტენცია, რომელსაც ასწავლის. ამასთან, მოწვეული მასწავლებლის სტატუსთან მიმართებით კანონმდებლობა ადგენს დამატებით მოთხოვნას: მისი სამუშაო დატვირთვა არ უნდა აღემატებოდეს მასწავლებლის სრული დატვირთვისთვის განსაზღვრული საგაკვეთილო საათების 50%-ს. ვიზიტის ფარგლებში ტარიფიკაციისა და ფაქტობრივი დატვირთვის გადამოწმებით გამოვლინდა, რომ ყველა მოწვეული მასწავლებლის საათობრივი დატვირთვა აღნიშნულ მოთხოვნას არ შეესაბამება. ამასთან, წარმოდგენილ შრომით ხელშეკრულებებში კონკრეტული საგაკვეთილო დატვირთვა მკაფიოდ არ არის განსაზღვრული — ხელშეკრულებები ძირითადად მიუთითებს საათობრივ ანაზღაურებას და „საათობრივ ბადეს“, რომელიც შესაძლოა სასწავლო წლის განმავლობაში შეიცვალოს. დღეის მდგომარეობით ოთხი მოწვეული მასწავლებელი ვერ აკმაყოფილებს კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს, რამდენადაც მათი საათობრივი დატვირთვა, მასწავლებლის სრული დატვირთვისთვის განსაზღვრული საგაკვეთილო საათების 50%-ზე მეტია.

რაც შეეხება სამედიცინო პერსონალს, სკოლას ჰყავს ორი ექიმი. ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა მათი კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები და ორივე შემთხვევაში წარმოდგენილი იყო შესაბამისი სახელმწიფო სერტიფიკატი „საოჯახო მედიცინაში“. შესაბამისად, სამედიცინო პერსონალის კვალიფიკაცია კანონმდებლობით გათვალისწინებულ პროფესიულ მოთხოვნებთან შესაბამისობაში შეფასდა.

წარმოდგენილი მტკიცებულებების ერთობლივი ანალიზით იკვეთება, რომ მასწავლებელთა და სამედიცინო პერსონალის ნაწილში კვალიფიკაციის შესაბამისობის დამადასტურებელი მტკიცებულებები ძირითადად არსებობს. მასწავლებლებს უდასტურდებათ შესაბამისი განათლება და/ან პროფესიული სტატუსი, მოწვეულ მასწავლებლებს — შესაბამისი საგნის სწავლებისთვის საჭირო განათლება/კომპეტენცია, ხოლო სკოლის ორ ექიმს — შესაბამისი სახელმწიფო სერტიფიკატი. სკოლას ადმინისტრაციული, ტექნიკური და სხვა არაპედაგოგიური პოზიციებისთვის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები განსაზღვრული არ აქვს. შესაბამისად, პერსონალის ამ ნაწილის მიმართ შეფასება ობიექტურად შეუძლებელია. ამასთან, მოწვეული მასწავლებლების ნაწილთან მიმართებით გამოვლინდა კანონმდებლობით დადგენილი საათობრივი დატვირთვის მოთხოვნის დარღვევის შემთხვევები, ხოლო მათი ხელშეკრულებები

კონკრეტულ საგაკვეთილო დატვირთვას მკაფიოდ არ ასახავს. ელექტრონულ ბაზებში ასახული პერსონალის რაოდენობა ვიზიტის დროისთვის არ შეესაბამებოდა ფაქტობრივ მდგომარეობას, ვინაიდან შრომითი ურთიერთობის შეწყვეტის შემთხვევები ბაზებში დროულად არ იყო განახლებული.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლას არ აქვს განსაზღვრული ადმინისტრაციული, ტექნიკური და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, რის გამოც შეუძლებელია აღნიშნულ პოზიციებზე დასაქმებულ პირთა კვალიფიკაციის დაწესებულების მიერ დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება. მოწვეული მასწავლებლების დატვირთვა არ შეესაბამება კანონმდებლობით მოწვეული მასწავლებლისთვის დადგენილ მაქსიმალურ დატვირთვას, ხოლო შრომითი ხელშეკრულებებით კონკრეტული საგაკვეთილო დატვირთვა სათანადოდ არ არის განსაზღვრული.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლამ წარმოადგინა თანამშრომელთა/პერსონალის საკვალიფიკაციო მოთხოვნების განახლებული დოკუმენტი, რომლითაც განსაზღვრულია ადმინისტრაციული, ტექნიკური და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის პოზიციებისთვის შესაბამისი განათლების, სამუშაო გამოცდილებისა და პროფესიული კომპეტენციების მოთხოვნები. კერძოდ, საკვალიფიკაციო მოთხოვნები განსაზღვრულია დირექტორის მოადგილის, ადმინისტრაციულ, ფინანსურ და სამეურნეო დარგში მენეჯერის, ბუღალტრის, ექიმის, ფსიქოლოგის, ბიბლიოთეკარის, საქმეთა მმართველის, ისტ-მენეჯერის, შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტის, პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ოფიცრისა და დამლაგებლის პოზიციებისთვის. შესაბამისად, დასკვნის პროექტში დაფიქსირებული ხარვეზი, რომლის თანახმადაც სკოლას ადმინისტრაციული, ტექნიკური და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის პოზიციებისთვის არ ჰქონდა განსაზღვრული საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, აღმოფხვრილად უნდა ჩაითვალოს. ამასთან, დასკვნის პროექტში აღნიშნული ინდიკატორის შეუსაბამობის ერთ-ერთ არსებით საფუძველს წარმოადგენდა მოწვეული მასწავლებლების დასაქმების ფაქტობრივი მდგომარეობა. ვიზიტის პერიოდში წარმოდგენილი ტარიფიკაციით ოთხი მოწვეული მასწავლებლის საათობრივი დატვირთვა აღემატებოდა კანონმდებლობით მოწვეული მასწავლებლისთვის დადგენილ მაქსიმალურ დატვირთვას. სკოლის არგუმენტირებული პოზიციით აღნიშნული ფაქტობრივი გარემოება სადავოდ არ გამხდარა; სკოლამ განმარტა მისი გამომწვევი პრაქტიკული მიზეზები, თუმცა აღნიშნული განმარტება ვერ ცვლის კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნის შესრულების აუცილებლობას. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლას არ წარმოუდგენია მოწვეულ მასწავლებლებთან გაფორმებული განახლებული შრომითი ხელშეკრულებები ან სხვა შესაბამისი მტკიცებულება, რომლითაც დადასტურდებოდა ვიზიტის შემდგომ მათი სტატუსის ან საათობრივი დატვირთვის კანონმდებლობის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფისთვის კვლავ ვერ დგინდება, აღმოიფხვრა თუ არა ვიზიტის პერიოდში გამოვლენილი შეუსაბამობა და განისაზღვრა თუ არა მოწვეულ მასწავლებელთა კონკრეტული საგაკვეთილო დატვირთვა შრომით ურთიერთობებში სათანადოდ. ამდენად, ექსპერტთა ჯგუფმა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია **ნაწილობრივ გაიზიარა** — ადმინისტრაციული, ტექნიკური და სხვა არაპედაგოგიური პერსონალის საკვალიფიკაციო მოთხოვნების არარსებობასთან

დაკავშირებული ხარვეზი წარმოდგენილი ახალი დოკუმენტით აღმოფხვრილია, თუმცა მოწვეული მასწავლებლების კანონმდებლობით განსაზღვრულ მაქსიმალურ საათობრივ დატვირთვისთან შესაბამისობა წარმოდგენილი მტკიცებულებებით არ დასტურდება.

3.1.2.4 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული.

5. პერსონალის მართვის პოლიტიკა და ორგანიზაციული კულტურა ეფუძნება მონაწილეობითი და გუნდური მუშაობის პრინციპებს

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, სტრუქტურული ერთეულების საქმიანობის მარეგულირებელი დოკუმენტები, პედაგოგიური საბჭოს სხდომის ოქმები, კათედრების საქმიანობის შესახებ ინფორმაცია, სხვადასხვა სამუშაო ჯგუფის შექმნის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია, ასევე ვიზიტის ფარგლებში ჩაატარა გასაუბრებები სკოლის ადმინისტრაციასა და მასწავლებლებთან.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციით იკვეთება, რომ სკოლაში პერსონალის მონაწილეობა გადაწყვეტილებების მომზადებისა და სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული საკითხების განხილვაში ხორციელდება როგორც კათედრებისა და პედაგოგიური საბჭოს, ასევე კონკრეტული ამოცანებისთვის შექმნილი სამუშაო ჯგუფების ფარგლებში.

სკოლის დირექტორის 2024 წლის 13 ნოემბრის №69 ბრძანებით შექმნილია სკოლა-ლიცეუმის მისიის, ხედვის, ღირებულებების, სტრატეგიული, სასკოლო-სასწავლო და სამოქმედო გეგმების დაგეგმარების ჯგუფი, რომელიც დაკომპლექტებულია სხვადასხვა წარმომადგენლით. აღნიშნული ადასტურებს, რომ სკოლის სტრატეგიული და სასწავლო დაგეგმვის პროცესები მხოლოდ დირექტორის ან ადმინისტრაციის ერთპიროვნულ საქმიანობად არ არის წარმოდგენილი და მათში ჩართულია სასკოლო საზოგადოების სხვადასხვა წევრი.

მონაწილეობითი მართვის პრაქტიკა ასევე დასტურდება პედაგოგიური საბჭოს საქმიანობით. 2026 წლის 15 ივნისის პედაგოგიური საბჭოს სხდომას ესწრებოდა სკოლის ადმინისტრაციისა და პედაგოგიური პერსონალის ფართო წარმომადგენლობა. სხდომაზე განხილული იყო როგორც სასწავლო წლის შედეგები, ისე სკოლის საქმიანობის შემდგომ ორგანიზებასთან დაკავშირებული საკითხები.

ექსპერტთა ჯგუფთან გასაუბრებისას მასწავლებლებმა აღწერეს კათედრების ფარგლებში ერთობლივი მუშაობის პრაქტიკა. მათი განმარტებით, კათედრის წევრები თანამშრომლობენ საგნობრივი კურიკულუმების შემუშავებისა და განახლების პროცესში, განიხილავენ სასწავლო პროცესთან დაკავშირებულ საკითხებს, უზიარებენ ერთმანეთს გამოცდილებას და ერთობლივად მუშაობენ კონკრეტული საგნობრივი ამოცანების შესრულებაზე.

წარმოდგენილი მტკიცებულებების ერთობლიობით იკვეთება, რომ სკოლაში მონაწილეობითი და გუნდური მუშაობის პრინციპები რამდენიმე დონეზე რეალიზდება. პირველ რიგში, თანამშრომლობის ძირითადი პროფესიული სივრცეა კათედრა, სადაც მასწავლებლები ერთობლივად მუშაობენ საგნობრივ კურიკულუმებსა და სასწავლო პროცესთან დაკავშირებულ საკითხებზე. მეორე დონეს წარმოადგენს

პედაგოგიური საბჭო, რომელშიც პედაგოგიური პერსონალი მონაწილეობს სასწავლო წლის შედეგების, მიმდინარე ორგანიზაციული საკითხებისა და შიდა რეგულაციების განხილვაში. ამასთან, საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების შესრულება ფუნქციურად ნაწილდება კათედრებზე, ადმინისტრაციაზე, დამრიგებლებსა და სხვა პასუხისმგებელ პირებზე, რაც გუნდური მუშაობის პრაქტიკულ ელემენტს წარმოადგენს. მესამე მიმართულებაა სამუშაო ჯგუფების ფორმირება კონკრეტული მიზნებისათვის. მისიის, ხედვის, ღირებულებებისა და სტრატეგიული/სამოქმედო გეგმების დაგეგმვის მიზნით ცალკე ჯგუფის შექმნა მიუთითებს, რომ სკოლის განვითარებასთან დაკავშირებული საკითხების დამუშავება ორგანიზებულია კოლეგიური ჩართულობის ფორმით და არ არის კონცენტრირებული მხოლოდ ერთი თანამდებობის პირის ხელში. ამასთან, მასწავლებლებთან გასაუბრების შედეგები ადასტურებს, რომ თანამშრომლობა მხოლოდ ფორმალურ დოკუმენტებში აღწერილი მექანიზმი არ არის და პრაქტიკაში გამოიხატება კურიკულუმების ერთობლივ შემუშავებაში, პროფესიული გამოცდილების გაზიარებასა და კათედრების ფარგლებში თანამშრომლობაში.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლის პერსონალის მართვის პოლიტიკა და ორგანიზაციული კულტურა ეფუძნება მონაწილეობითი და გუნდური მუშაობის პრინციპებს. თანამშრომელთა მონაწილეობა უზრუნველყოფილია კათედრების, პედაგოგიური საბჭოსა და სხვადასხვა სამუშაო ჯგუფის საქმიანობის გზით. მასწავლებლებთან გასაუბრებით დადასტურდა კათედრების ფარგლებში ერთობლივი პროფესიული საქმიანობის პრაქტიკა, მათ შორის საგნობრივი კურიკულუმების შემუშავებისა და განახლების პროცესში თანამშრომლობა. პედაგოგიური საბჭოს საქმიანობის ამსახველი მტკიცებულებები ასევე აჩვენებს თანამშრომელთა მონაწილეობას სასწავლო, ორგანიზაციული და შიდა მარეგულირებელი საკითხების განხილვასა და შესაბამისი გადაწყვეტილებების შესრულებაში.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, 3.1.2.5 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

6. სკოლას აქვს წარმატებული გამოცდილების აღიარებისა და გაზიარების მექანიზმი

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის შინაგანაწესი, ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, პედაგოგიური საბჭოს საქმიანობის ამსახველი დოკუმენტები, ასევე თანამშრომელთა წახალისებისა და პროფესიული გამოცდილების გაზიარების პრაქტიკასთან დაკავშირებული მტკიცებულებები.

სკოლის შინაგანაწესის მე-6 თავი არეგულირებს პერსონალისა და მოსწავლეების წახალისების საკითხებს. კერძოდ, დოკუმენტით განსაზღვრულია, რომ კომისიის დასკვნის საფუძველზე, სასწავლო წლის ბოლოს დირექტორი პედაგოგის მიმართ უფლებამოსილია გამოიყენოს წახალისების სხვადასხვა ფორმა: ბრძანებით მაღლობის გამოცხადება, საპატიო სიგელით დაჯილდოება, ფასიანი საჩუქრით დაჯილდოება ან ერთჯერადი პრემიის გაცემა. ამავე შინაგანაწესით განსაზღვრულია, რომ წახალისებასთან დაკავშირებით დირექტორის გადაწყვეტილება ფორმდება ბრძანებით და ინახება წახალისებული პედაგოგის პირად საქმეში, ხოლო საჭიროების შემთხვევაში შესაძლებელია წახალისების რამდენიმე ფორმის ერთდროულად გამოყენებაც. გარდა ამისა, შინაგანაწესი ითვალისწინებს არა მხოლოდ

პედაგოგების, არამედ სკოლის დანარჩენი პერსონალის წახალისების შესაძლებლობასაც, მათი ფუნქციების შესრულების ხარისხის გათვალისწინებით. აღნიშნული მექანიზმების ფუნქციონირების მტკიცებულებად წარმოდგენილია სკოლის დირექტორის 2026 წლის 6 ივლისს დირექტორის ბრძანებები, რომლის თანახმად რამდენიმე პედაგოგი დაჯილდოვდა საპატიო სიგელით, ხოლო რამდენიმე ადმინისტრაციული თანამშრომელი — მონდომებისა და კეთილსინდისიერი საქმიანობისთვის.

წარმატებული გამოცდილების გაზიარების მიმართულებით წარმოდგენილი მასალებით ჩანს კათედრებისა და პედაგოგიური თანამშრომლობის პრაქტიკა. მაგალითად, დამატებით დოკუმენტაციაში ასახულია, რომ ისტორიისა და საზოგადოებრივი მეცნიერებების კათედრის წევრის მიერ შემუშავებულია სხვადასხვა ტიპის შეფასების რუბრიკები — კომპლექსურ-შემაჯამებელი და შემაჯამებელი სამუშაოების, დისკუსიის, ისტორიულ წყაროებსა და რუკებზე მუშაობის, ინფორმაციის მოძიების, პრეზენტაციის, პროექტისა და რეფერატის შეფასებისათვის.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის საფუძველზე დასტურდება, რომ სკოლას აქვს პერსონალის წარმატებული საქმიანობის აღიარების მექანიზმი. შინაგანაწესით განსაზღვრულია პედაგოგთა წახალისების სხვადასხვა ფორმა, მათ შორის მადლობის გამოცხადება, საპატიო სიგელითა და ფასიანი საჩუქრით დაჯილდოება და ერთჯერადი პრემიის გაცემა. შესაბამისი პროფესიული გამოცდილების გაზიარება ხორციელდება კათედრებისა და კოლეგიური თანამშრომლობის ფარგლებში, ხოლო წარმოდგენილი მასალებით დასტურდება თანამშრომელთა მიერ შექმნილი პროფესიული რესურსების არსებობაც. შესაბამისად,

3.1.2.6 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- სკოლის შინაგანაწესი
- სკოლის სტრუქტურა
- ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა
- საშტატო განრიგი
- 2026 წლის 6 ივლისის დირექტორის ბრძანებები პერსონალის დაჯილდოების შესახებ.
- შრომით ხელშეკრულებები
- პერსონალის პირადი საქმეები
- eSchool ბაზა მონაცემები

- სკოლის დირექტორის 2025 წლის 18 სექტემბრის №46 ბრძანება „საკონკურსო კომისიის შექმნის შესახებ“;
- ინგლისური ენის მასწავლებლის შერჩევის საკონკურსო კომისიის 2025 წლის 15 სექტემბრის ოქმი;
- სკოლის დირექტორის 2025 წლის 10 სექტემბრის №40 ბრძანება. მასწავლებლის ვაკანტური საათების შესავსებად საკონკურსო პირობების დამტკიცების შესახებ.
- სკოლის დირექტორის 2025 წლის 8 სექტემბრის №38 ბრძანება „მათემატიკის მასწავლებლის ვაკანტურ საათებზე კონკურსის გამოცხადების შესახებ“
- გაკვეთილების ჩანაცვლებისა და ცვლილებების აღრიცხვის ჟურნალი/ჩანაწერები

შეფასება:

- *გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.*
- *შესაძლებელია მხოლოდ ერთი შეფასების მონიშვნა.*

- ☐ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☒ არ შეესაბამება

3.2. პერსონალის განვითარება

3.2.1. ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა ორიენტირებულია პერსონალის განვითარებაზე

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სკოლა აქვს პერსონალის შეფასებასა და პროფესიული განვითარების საჭიროებათა დადგენის მექანიზმები

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, ხარისხის უზრუნველყოფისა და მონიტორინგის მექანიზმები, გაკვეთილზე დაკვირვებისა და შეფასების დოკუმენტაცია, ერთწლიანი სამოქმედო გეგმა, ასევე ვიზიტის ფარგლებში დამატებით წარმოდგენილი მასწავლებელთა შეფასების პრაქტიკული მაგალითები.

ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკით პერსონალის განვითარება ადამიანური რესურსების მართვის ერთ-ერთ ძირითად მიმართულებად არის განსაზღვრული და მოიცავს პერსონალის საქმიანობის შეფასებას, საჭიროებათა მოკვლევასა და პერსონალის განვითარების გეგმის შედგენას. პოლიტიკა მიუთითებს, რომ სასწავლო-სააღმწერდლო პროცესში მონაწილე თანამშრომელთა შეფასების კრიტერიუმები ასახულია სკოლის ხარისხის უზრუნველყოფის დოკუმენტებში, ხოლო ადმინისტრაციული, ტექნიკური და დამხმარე პერსონალის შეფასების საფუძვლად შესაბამის დებულებებსა და შრომით ხელშეკრულებებში განსაზღვრული ფუნქციები და პასუხისმგებლობები მიიჩნევა.

წარმოდგენილი დამატებითი დოკუმენტებით დასტურდება, რომ სკოლას შემუშავებული აქვს გაკვეთილის შეფასების რუბრიკა, რომელიც მასწავლებლის საქმიანობას რამდენიმე მიმართულებით აფასებს. გაკვეთილზე დაკვირვებისას ხდება სწავლა-სწავლების პროცესის კომპონენტების შეფასება, ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების გამოვლენა და პრობლემების გამოსწორების გზების განსაზღვრა.

ადამიანური რესურსების პოლიტიკა პირდაპირ აკავშირებს საქმიანობის შეფასებას საჭიროებათა მოკვლევასა და პერსონალის განვითარების დაგეგმვასთან. ერთწლიან სამოქმედო გეგმაშიც ასახულია პერსონალის პროფესიულ განვითარებასთან დაკავშირებული აქტივობები, მათ შორის პროფესიული შეხვედრების, ფასილიტაციისა და კონფერენციასთან დაკავშირებული ღონისძიებები.

წარმოდგენილი მასალებით დასტურდება, რომ არსებობს შეფასება და არსებობს პროფესიული განვითარების აქტივობებიც, მაგრამ ნაკლებად მკაფიოდაა დოკუმენტირებული მათ შორის მიზეზ-შედეგობრივი კავშირი — კონკრეტულად რომელი შეფასების შედეგად რა პროფესიული საჭიროება გამოვლინდა და შემდეგ რომელი განვითარების აქტივობა დაიგეგმა ამ საჭიროების საპასუხოდ.

ადამიანური რესურსების პოლიტიკა მიუთითებს, რომ ადმინისტრაციული, ტექნიკური და დამხმარე პერსონალის შეფასება უნდა დაეფუძნოს შესაბამის დებულებებსა და ხელშეკრულებებში განსაზღვრულ ფუნქციებსა და პასუხისმგებლობებს. თუმცა წარმოდგენილი მტკიცებულებებით არ ჩანს პერსონალისთვის შეფასების კონკრეტული ინსტრუმენტები, შეფასების პერიოდულობა, შეფასების შედეგების დოკუმენტირების ფორმა და შეფასების საფუძველზე პროფესიული განვითარების საჭიროებების იდენტიფიცირების პრაქტიკა. ასევე, სკოლას ადმინისტრაციული და ტექნიკური პერსონალის საკვალიფიკაციო მოთხოვნებიც სკოლას არ აქვს განსაზღვრული. შესაბამისად, მათი საქმიანობის სისტემური შეფასების ჩარჩოც ნაკლებად ჩამოყალიბებულია.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში მიღებული მტკიცებულებების ერთობლიობით დასტურდება, რომ სკოლას მასწავლებელთა საქმიანობის შეფასების მექანიზმი აქვს. არსებობს შეფასების კრიტერიუმები, გაკვეთილის შეფასების რუბრიკა, მონიტორინგის მიმართულებები და მათი პრაქტიკაში გამოყენების მაგალითები. ასევე ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა

შეფასების პროცესს უკავშირებს პროფესიული განვითარების საჭიროებების გამოვლენასა და განვითარების გეგმის შედგენას. ამასთან, სისტემა სრულად ერთგვაროვანი არ არის პერსონალის ყველა კატეგორიის მიმართ. ადმინისტრაციული, ტექნიკური და დამხმარე პერსონალის შემთხვევაში წარმოდგენილი მასალებით არ დასტურდება შეფასებისა და პროფესიული განვითარების საჭიროებების დადგენის ანალოგიურად მკაფიო და პრაქტიკაში გამოყენებული მექანიზმები. ასევე მასწავლებელთა შემთხვევაშიც ნაკლებად ჩანს შეფასების შედეგებიდან პროფესიული განვითარების კონკრეტულ აქტივობამდე მიყვანილი დოკუმენტირებული კავშირი.

რჩევა: მიზანშეწონილია სკოლამ უზრუნველყოს ადმინისტრაციული, ტექნიკური და დამხმარე პერსონალის შეფასებისა და პროფესიული განვითარების საჭიროებების დადგენის მკაფიო მექანიზმების განსაზღვრა და პრაქტიკაში დანერგვა; ასევე სისტემურად დაადოკუმენტიროს კავშირი პერსონალის შეფასების შედეგებს, გამოვლენილ პროფესიულ საჭიროებებსა და შესაბამისი განვითარების ღონისძიებების დაგეგმვას შორის. აღნიშნულიდან გამომდინარე,

3.2.1.1 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

2. პერსონალის განვითარება ხორციელდება გამოვლენილი საჭიროებების საფუძველზე შემუშავებული გეგმის შესაბამისად

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, ერთწლიანი სამოქმედო გეგმა, პერსონალის შეფასებისა და პროფესიული განვითარების საჭიროებების გამოვლენის მექანიზმები, თანამშრომელთა პირადი საქმეები და ვიზიტის ფარგლებში მიღებული ინფორმაცია მასწავლებლებთან გასაუბრებიდან.

ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა პერსონალის განვითარებას ადამიანური რესურსების მართვის ცალკე მიმართულებად განსაზღვრავს და აღნიშნულ პროცესში მოიაზრებს პერსონალის საქმიანობის შეფასებას, საჭიროებათა მოკვლევასა და პერსონალის განვითარების გეგმის შედგენას. შესაბამისად, დოკუმენტურ დონეზე სკოლას დეკლარირებული აქვს საჭიროებაზე დაფუძნებული პროფესიული განვითარების ლოგიკა.

ვიზიტის ფარგლებში შესწავლილი მასწავლებელთა საქმიანობის შეფასების მტკიცებულებებით დასტურდება, რომ სკოლას აქვს გაკვეთილზე დაკვირვებისა და შეფასების პრაქტიკა, რაც პროფესიული საჭიროებების გამოვლენის ერთ-ერთ წყაროდ შეიძლება განვიხილოთ. ამასთან, ხარისხის უზრუნველყოფის დოკუმენტაციაში ხაზგასმულია, რომ მასწავლებლის პროფესიული განვითარება უნდა უკავშირდებოდეს მოსწავლეთა შედეგებსა და საკუთარი პრაქტიკის რეფლექსიას. თუმცა პერსონალის პირადი საქმეების შესწავლით გამოიკვეთა, რომ პროფესიული განვითარების აქტივობებში მონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია უმეტეს შემთხვევაში მწირია. პირად საქმეებში არ იყო წარმოდგენილი ტრენინგების გავლის, პროფესიული განვითარების პროგრამებში

მონაწილეობის ან სხვა შესაბამისი აქტივობების დამადასტურებელი მასალები. ამავე დროს, გასაუბრებისას გამოვლინდა ერთი მნიშვნელოვანი პოზიტიური პრაქტიკული მაგალითი. ერთ-ერთმა მასწავლებელმა, რომელიც გადიოდა მასწავლებლის მომზადების 60-კრედიტიან პროგრამას, აღნიშნა, რომ პროფესიული განვითარების პროცესში მას სკოლის დირექტორის მოადგილე უწევდა მენტორობას და პროფესიულ მხარდაჭერას. ეს გარემოება მნიშვნელოვანია, რადგან ადასტურებს, რომ სკოლაში ცალკეულ შემთხვევაში არსებობს თანამშრომლის ინდივიდუალური პროფესიული საჭიროების გათვალისწინებით კოლეგიალური მხარდაჭერის პრაქტიკა. წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში მოპოვებული მტკიცებულებების ერთობლივი ანალიზით დადგინდა, რომ სკოლას ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკის დონეზე განსაზღვრული აქვს პერსონალის საქმიანობის შეფასების, საჭიროებათა მოკვლევისა და პროფესიული განვითარების გეგმის შედგენის მექანიზმი. ამასთან, პრაქტიკაში პროფესიული განვითარება ძირითადად ხორციელდება თანამშრომელთა მონაწილეობით გარე ორგანიზაციების მიერ შეთავაზებულ უფასო ტრენინგებში, კათედრებისა და პროფესიული შეხვედრების ფარგლებში გამოცდილების ურთიერთგაზიარებით და ცალკეულ შემთხვევაში მენტორული მხარდაჭერით. პერსონალის პირად საქმეებში პროფესიული განვითარების აქტივობების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია სისტემურად წარმოდგენილი არ იყო, ხოლო სკოლას არ წარმოუდგენია მტკიცებულებები, რომ პროფესიული განვითარების ღონისძიებები განხორციელდა შეფასებით გამოვლენილი კონკრეტული საჭიროებების საფუძველზე შემუშავებული გეგმის შესაბამისად.

მასწავლებლებთან გასაუბრებისას პედაგოგებმა აღნიშნეს, რომ პროფესიული განვითარების შესაძლებლობებით ძირითადად სარგებლობდნენ მაშინ, როდესაც მასწავლებლის პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი/„მასწავლებლის სახლი“ სთავაზობდა უფასო ტრენინგებს. შესაბამისად, აღნიშნული აქტივობები უფრო გარე პროვაიდერის შეთავაზებულ შესაძლებლობებზე რეაგირებას წარმოადგენდა და ნაკლებად იკვეთება, რომ ისინი წინასწარ იყო დაგეგმილი სკოლის მიერ კონკრეტული შეფასების შედეგად გამოვლენილი საჭიროებების საფუძველზე. გასაუბრებით ასევე დადასტურდა, რომ პედაგოგები კათედრების სხდომებსა და პროფესიულ შეხვედრებზე ერთმანეთს უზიარებენ გამოცდილებას, განიხილავენ სწავლა-სწავლების პროცესთან დაკავშირებულ საკითხებს და თანამშრომლობენ პროფესიულ დონეზე. აღნიშნული შეიძლება შეფასდეს როგორც შიდა კოლეგიალური პროფესიული განვითარების ფორმა, თუმცა ეს პრაქტიკა უფრო არაფორმალური პროფესიული თანამშრომლობის ხასიათს ატარებს და წარმოდგენილი მტკიცებულებებით არ იკვეთება, რომ იგი სკოლის მიერ შემუშავებული პროფესიული განვითარების გეგმის კონკრეტული ღონისძიებების სახით ხორციელდება.

ამგვარად, დოკუმენტური და პრაქტიკული მტკიცებულებების ერთმანეთთან შეჯერებით იკვეთება განსხვავება პოლიტიკით განსაზღვრულ მოდელსა და რეალურ პრაქტიკას შორის. ადამიანური რესურსების პოლიტიკა ითვალისწინებს შეფასებას, საჭიროებათა მოკვლევასა და პროფესიული განვითარების გეგმის შედგენას. პრაქტიკაში კი პროფესიული განვითარება ძირითადად გამოიხატება: გარე ორგანიზაციის მიერ შეთავაზებულ უფასო ტრენინგებში ინდივიდუალური მონაწილეობით; მასწავლებელთა შორის კათედრებისა და სამუშაო შეხვედრების ფარგლებში გამოცდილების გაზიარებით; ცალკეულ შემთხვევაში მენტორობით. ამასთან, ექსპერტთა

ჯგუფისთვის არ ყოფილა წარმოდგენილი ისეთი სისტემური პროფესიული განვითარების გეგმა, რომლის საფუძველზეც შესაძლებელი იქნებოდა კონკრეტული შეფასების შედეგების, გამოვლენილი საჭიროებებისა და შესაბამისი პროფესიული განვითარების აქტივობებისერთმანეთთან დაკავშირება.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლას ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკის დონეზე განსაზღვრული აქვს პერსონალის საქმიანობის შეფასების, საჭიროებათა მოკვლევისა და პროფესიული განვითარების გეგმის შედგენის მექანიზმი. ამასთან, პრაქტიკაში პროფესიული განვითარება ძირითადად ხორციელდება თანამშრომელთა მონაწილეობით გარე ორგანიზაციების მიერ შეთავაზებულ უფასო ტრენინგებში, კათედრებისა და პროფესიული შეხვედრების ფარგლებში გამოცდილების ურთიერთგაზიარებით და ცალკეულ შემთხვევაში მენტორული მხარდაჭერით. პერსონალის პირად საქმეებში პროფესიული განვითარების აქტივობების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია წარმოდგენილი არ იყო, ასევე სკოლას არ წარმოდგენია მტკიცებულებები, რომ პროფესიული განვითარების ღონისძიებები განხორციელდა შეფასებით გამოვლენილი კონკრეტული საჭიროებების საფუძველზე შემუშავებული გეგმის შესაბამისად.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია და 3.2.1.2 ინდიკატორთან მიმართებით წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმა. მიუხედავად იმისა, რომ გეგმაში გათვალისწინებულია პერსონალის პროფესიული განვითარების მიმართულებით ღონისძიებების განხორციელება, გეგმით განსაზღვრული ვადები არ არის ჩამოყალიბებული იმგვარად, რომ შესაძლებელი გახდეს შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის საჭირო პერიოდის ცალსახად დადგენა. კერძოდ, შესრულების პერიოდად მითითებულია „სექტემბერი“ და „პირველი სემესტრის ბოლო“, თუმცა არ არის მითითებული შესაბამისი წელი. შესაბამისად, წარმოდგენილი ფორმით ვერ დგინდება ღონისძიებების დაწყებისა და დასრულების კონკრეტული პერიოდი და ვერ დასტურდება სკოლის მიერ ინდიკატორის ნაწილობრივ შესაბამისობაში შეფასების საფუძველიანობა. **აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა არ გაიზიარა სკოლის მიერ 3.2.1.2 ინდიკატორთან მიმართებით წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმა. შესაბამისად ინდიკატორი საბოლოო დასკვნაში კვლავ შეფასდება როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“.**

3.2.1.2 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული

3. სკოლა ხელს უწყობს პერსონალის კარიერულ ზრდას

ვიზიტის ფარგლებში მიღებული ინფორმაციით დადასტურდა, რომ სკოლა მასწავლებლებს კარიერული წინსვლის პროცესშიც უწყვეტ მხარდაჭერას. კერძოდ, ადმინისტრაციის განმარტებით, სკოლა შესაბამისი წინაპირობების არსებობის შემთხვევაში მასწავლებლებს წარადგენს პროფესიული სტატუსის მინიჭებისთვის. ასეთი პრაქტიკის მაგალითი სკოლას უკვე ჰქონდა წამყვანი მასწავლებლის სტატუსის მინიჭებასთან დაკავშირებით. ამასთან, სკოლაში დასაქმებულია მასწავლებელი, რომელსაც დასრულებული აქვს მასწავლებლის მომზადების 60-კრედიტიანი პროგრამა, სკოლის განმარტებით, ახალი სასწავლო წლის დაწყებისთანავე დაწესებულება გეგმავს მის წარდგენას შესაბამისი მასწავლებლის სტატუსის მინიჭებისთვის. აღნიშნული გარემოება ადასტურებს, რომ სკოლა

თანამშრომლის პროფესიულ წინსვლას მხოლოდ ინდივიდუალურ პასუხისმგებლობად არ განიხილავს და ადმინისტრაციულ მხარდაჭერასაც უზრუნველყოფს.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში მიღებული ინფორმაციის ანალიზით დასტურდება, რომ სკოლა ხელს უწყობს მასწავლებელთა კარიერულ ზრდას.

3.2.1.3 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

4. სკოლა უზრუნველყოფს თანამშრომლების ინტეგრაციას სამუშაო გარემოსთან

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, ორგანიზაციული სტრუქტურა, თანამშრომელთა ფუნქციების განმსაზღვრელი დოკუმენტები და „ახალდასაქმებულ პედაგოგთა და ახალმიღებულ მოსწავლეთა ადაპტაციის წესი“, ასევე გაითვალისწინა ადმინისტრაციისა და მასწავლებლებთან გასაუბრების შედეგად მიღებული ინფორმაცია.

სკოლის მიერ წარმოდგენილი ადაპტაციის წესი დამტკიცებულია დირექტორის 2026 წლის 6 ივლისის №34 ბრძანებით და მისი მიზანია ახალდასაქმებული პედაგოგებისა და ახალმიღებული მოსწავლეების სკოლის გარემოსთან, ორგანიზაციულ კულტურასა და სასწავლო პროცესთან ადაპტაციისა და ინტეგრაციის უზრუნველყოფა. დოკუმენტი ახალ წევრთათვის სტრესის შემცირებასა და პოზიტიური, უსაფრთხო და მხარდამჭერი გარემოს შექმნას ისახავს მიზნად. წესით ახალდასაქმებული პედაგოგის ადაპტაციის პერიოდი იწყება შრომითი ხელშეკრულების გაფორმების დღიდან და გრძელდება პირველი სასწავლო სემესტრის განმავლობაში. პროცესი დაყოფილია სამ ეტაპად: საინფორმაციო-გამაცნობიერებელი ეტაპი — პირველი ორი კვირის განმავლობაში პედაგოგი ეცნობა სკოლის შინაგანაწესს, სტრუქტურას, მატერიალურ-ტექნიკურ ბაზასა და ელექტრონულ სისტემებს; პრაქტიკული ინტეგრაცია — პირველი ორი თვის განმავლობაში თანამშრომელი ერთვება სასწავლო გეგმებთან მუშაობაში, საგაკვეთილო პროცესის მართვასა და კოლეგებთან პროფესიულ ურთიერთობაში; შეფასება და უკუკავშირი — პირველი სემესტრის ბოლოს უნდა მოხდეს ადაპტაციის პროცესის შეჯამება, მიღწევებისა და გამოწვევების ანალიზი. ამგვარად, დოკუმენტი თანამშრომლის ინტეგრაციას ერთჯერად გაცნობით ღონისძიებად კი არ განიხილავს, არამედ გარკვეული პერიოდის განმავლობაში მიმდინარე პროცესად.

წესის მიხედვით, საჭიროების შემთხვევაში თითოეულ ახალდასაქმებულ პედაგოგს დირექტორის ბრძანებით კურატორად ენიშნება იმავე კათედრის გამოცდილი წევრი, განსაკუთრებით დამწყები პედაგოგის შემთხვევაში. მენტორის ფუნქციებში შედის ახალი თანამშრომლის დახმარება კურიკულუმების სკოლის სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანაში, შეფასების სისტემებისა და ელექტრონული ჟურნალის მუშაობის პრინციპების გაცნობა და საჭიროების შემთხვევაში საჩვენებელი გაკვეთილების ორგანიზება. მასწავლებლებთან გასაუბრებისას ერთ-ერთმა პედაგოგმა, რომელიც მასწავლებლის მომზადების 60-კრედიტიან პროგრამას გადიოდა, აღნიშნა, რომ სკოლის დირექტორის მოადგილე მას მენტორულ მხარდაჭერას უწევდა. შესაბამისად, მენტორობის ელემენტი მხოლოდ დოკუმენტში დეკლარირებული

მიდგომა არ არის და მისი პრაქტიკული გამოყენების კონკრეტული მაგალითიც გამოვლინდა. წესი განსაზღვრავს ახალდასაქმებული პედაგოგისთვის სავალდებულო გაცნობით პაკეტსაც. პირველ სამუშაო დღეს თანამშრომელს უნდა გადაეცეს სკოლის მისია, ხედვა და ღირებულებები; შინაგანაწესი და ეთიკის კოდექსი; საგანმანათლებლო პროგრამა/კურიკულუმი; უსაფრთხოებისა და კრიზისული სიტუაციების მართვის გეგმა, მათ შორის ახალ ფართთან დაკავშირებული ევაკუაციის სქემა; სკოლის კალენდარი და საგაკვეთილო ცხრილი.

წესის მე-8 მუხლის მიხედვით, პირველი სემესტრის ბოლოს „ხარისხის მართვის მენეჯერმა“ უნდა ჩაატაროს ახალდასაქმებული პედაგოგების ანონიმური გამოკითხვა, გააანალიზოს შედეგები და მოამზადოს ანგარიში დირექტორისთვის, რათა მიღებული ინფორმაცია გამოყენებულ იქნეს ადაპტაციის მექანიზმების გაუმჯობესებისთვის. თუმცა სკოლის ორგანიზაციული სტრუქტურისა და საშტატო განრიგის შესწავლისას ჩვენ დავადგინეთ, რომ სკოლაში ხარისხის მართვის მენეჯერის პოზიცია არ არის წარმოდგენილი. ამასთან, წესის დასაწყისში თავად დოკუმენტი ადაპტაციის პროცესის კოორდინაციასა და მონიტორინგზე პასუხისმგებელ პირებად ასახელებს დირექციას, დირექტორის მოადგილეს, კათედრის თავმჯდომარეებსა და სასკოლო ფსიქოლოგს, ხოლო მოგვიანებით ეფექტიანობის შეფასების კონკრეტულ ფუნქციას უკვე ხარისხის მართვის მენეჯერს აკისრებს. ამიტომ დოკუმენტის შიგნითაც პასუხისმგებლობების განაწილება ბოლომდე თანმიმდევრული არ არის. ვიზიტის დროს დაზუსტდა, რომ დირექტორის მოადგილე სასწავლო მიმართულებით მოიაზრება, როგორც სასწავლო პროცესზე პასუხისმგებელი პირი და შესაბამისად ახალი მასწავლებლის მენტორინგის პროცესსაც ის ახორციელებს.

წარმოდგენილი მტკიცებულებების ერთობლიობით დასტურდება, რომ სკოლას ახალდასაქმებული პედაგოგების სამუშაო გარემოში ინტეგრაციის საკმაოდ დეტალურად გაწერილი მექანიზმი გააჩნია. განსაზღვრულია ადაპტაციის ეტაპები და ვადები, პასუხისმგებელი პირები, მენტორობის შესაძლებლობა, ახალ თანამშრომელზე გადასაცემი საინფორმაციო პაკეტი და ადაპტაციის შედეგების შეფასების მექანიზმი. მასწავლებელთან გასაუბრებით გამოვლენილი მენტორობის კონკრეტული შემთხვევა გარკვეულწილად ადასტურებს მხარდაჭერი პრაქტიკის არსებობასაც. თუმცა მექანიზმს ორი მნიშვნელოვანი სისუსტე აქვს: იგი ძირითადად პედაგოგიურ პერსონალზეა გავრცელებული და სრულად არ მოიცავს სკოლის სხვა კატეგორიის თანამშრომლებს; ამასთან, ადაპტაციის ეფექტიანობის შეფასების ფუნქცია დაკისრებულია ხარისხის მართვის მენეჯერზე, რომლის პოზიციაც სკოლის მოქმედ ორგანიზაციულ სტრუქტურაში არ არის.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლას შემუშავებული აქვს ახალდასაქმებული პედაგოგების სამუშაო გარემოსთან ინტეგრაციის მექანიზმი, რომელიც ითვალისწინებს ეტაპობრივ ადაპტაციას, სკოლის ორგანიზაციული კულტურისა და შიდა რეგულაციების გაცნობას, მენტორულ მხარდაჭერას, პრაქტიკულ ინტეგრაციასა და უკუკავშირს. მენტორული მხარდაჭერის პრაქტიკის არსებობა დადასტურდა მასწავლებლებთან გასაუბრებითაც.

რჩევა: მიზანშეწონილია სკოლამ ახალდასაქმებულ თანამშრომელთა ადაპტაციის წესი გაავრცელოს ადმინისტრაციულ, ტექნიკურ და დამხმარე პერსონალზეც და დოკუმენტში ადაპტაციის პროცესის მონიტორინგსა და შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირი/სტრუქტურული ერთეული განსაზღვროს სკოლის მოქმედი ორგანიზაციული სტრუქტურის შესაბამისად.

3.2.1.4 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

5. წახალისებულია პერსონალის განვითარებასთან დაკავშირებული ინიციატივები

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, პერსონალის პროფესიულ განვითარებასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია და ვიზიტის ფარგლებში გაესაუბრა სკოლის ადმინისტრაციასა და მასწავლებლებს.

ვიზიტის ფარგლებში მასწავლებლებთან გასაუბრებისას პედაგოგებმა აღნიშნეს, რომ ადმინისტრაცია მხარს უჭერს თანამშრომლებისგან წამოსულ ინიციატივებს. მათი განმარტებით, მასწავლებელთა მიერ შეთავაზებული სხვადასხვა ღონისძიების, პროექტისა თუ გასვლითი აქტივობის განხორციელების შესაძლებლობას სკოლა განიხილავს და შესაძლებლობის ფარგლებში, ხელს უწყობს მათ ორგანიზებას. გასაუბრებით გამოვლინდა თანამშრომელთა პროფესიული მხარდაჭერის ცალკეული მაგალითებიც, მათ შორის 60-კრედიტიანი მასწავლებლის მომზადების პროგრამაში ჩართული პედაგოგის მენტორული მხარდაჭერა დირექტორის მოადგილის მხრიდან და მასწავლებელთა მიერ კათედრების ფარგლებში პროფესიული გამოცდილების ურთიერთგაზიარება.

წარმოდგენილი ინფორმაციის საფუძველზე იკვეთება, რომ სკოლის ორგანიზაციული კულტურა თანამშრომელთა ინიციატივების მიმართ ღია და მხარდამჭერია. მასწავლებლები თავად ადასტურებენ, რომ მათ მიერ შეთავაზებული აქტივობები ადმინისტრაციის მხრიდან მხარდაჭერილია და ინიციატივის გამოვლენის შესაძლებლობა პრაქტიკაში არსებობს.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, სკოლაში თანამშრომლებს აქვთ ინიციატივების წარდგენის შესაძლებლობა და ადმინისტრაცია მხარს უჭერს მათ მიერ ინიცირებული სხვადასხვა ღონისძიების, პროექტისა და გასვლითი აქტივობის განხორციელებას. ასევე დასტურდება კათედრების ფარგლებში პროფესიული თანამშრომლობის, გამოცდილების გაზიარებისა და ცალკეულ შემთხვევაში მენტორული მხარდაჭერის პრაქტიკა. აღნიშნული გარემოებები მიუთითებს თანამშრომელთა ინიციატივების მიმართ სკოლის მხარდამჭერ ორგანიზაციულ კულტურაზე. ამასთან, წარმოდგენილი მტკიცებულებებით ნაკლებად ჩანს უშუალოდ პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე ორიენტირებული ინიციატივების წახალისების სისტემური და დოკუმენტირებული პრაქტიკა.

რჩევა: მიზანშეწინილია სკოლამ გააძლიეროს უშუალოდ პერსონალის პროფესიულ განვითარებასთან დაკავშირებული ინიციატივების მხარდაჭერისა და წახალისების პრაქტიკა და უზრუნველყოს ასეთი ინიციატივებისა და მათი განხორციელების შედეგების დოკუმენტირება.

3.2.1.5 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა
- სკოლა-ლიცეუმის შინაგანაწესი
- ერთწლიანი წლიანი სამოქმედო გეგმა
- ახალდასაქმებულთა ადაპტაციის წესი

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი შეფასების მონიშვნა.

- ☐ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☒ არ შეესაბამება

3.3. პროცესების მართვა

3.3.1. სკოლის საგანმანათლებლო საქმიანობის მართვის პოლიტიკა და პროცედურები ხორციელდება სკოლის მიერ გაცხადებული მისიისა და მიზნების შესაბამისად

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სკოლის საგანმანათლებლო საქმიანობის მართვა ხორციელდება ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკის შესაბამისად და ეფუძნება პროცესულ მიდგომასა და ხარისხის უზრუნველყოფის ციკლს

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი „ნიკო ბაგრატიონის სახელობის სკოლა-ლიცეუმის ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა და ვერიფიკაციის სისტემა“, ხარისხის უზრუნველყოფისა და მონიტორინგის ჯგუფის შექმნის შესახებ დირექტორის ბრძანება, ჯგუფის საქმიანობის ამსახველი მასალები, შეფასებისა და ვერიფიკაციის მტკიცებულებები და ვიზიტის ფარგლებში მიღებული ინფორმაცია.

სკოლის ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკით განსაზღვრულია ხარისხის განვითარების პროცესების მართვის ორგანიზაციული მექანიზმი. კერძოდ, ხარისხის განვითარების პროცესების უზრუნველყოფის მიზნით შექმნილია „სტრატეგიული განვითარების, სასწავლო-წლიური და სამოქმედო გეგმების განხორციელების მონიტორინგისა და ხარისხის უზრუნველყოფის შეფასების ჯგუფი“, რომლის საქმიანობაც ცალკე დებულებით რეგულირდება. აღნიშნული ჯგუფის არსებობა დასტურდება დირექტორის 2024 წლის 11 სექტემბრის №58 ბრძანებითაც.

პოლიტიკა ითვალისწინებს სკოლის საქმიანობის პროცესების იდენტიფიცირებას, მათზე პასუხისმგებელი პირების განსაზღვრას, რისკების შეფასებას, მონიტორინგს, შეფასებასა და შემდგომ რეაგირებას.

ხარისხის პოლიტიკაში იკითხება ხარისხის უზრუნველყოფის სრული ციკლი. კერძოდ,

- დაგეგმვის ეტაპზე გათვალისწინებულია წინა შედეგების ანალიზი, რისკ-ფაქტორების რეესტრის შედგენა, პროცესებთან და კურიკულუმებთან დაკავშირებული რისკების შეფასება და შემოწმების გეგმის შემუშავება.
- განხორციელებისა და მონიტორინგის ეტაპზე ჯგუფს შეუძლია დოკუმენტაციის გამოთხოვა, პროცესში ჩართული პირების ინტერვიუება და გაკვეთილებზე დასწრება. შეფასებისას მოწმდება როგორც პროცესის/კურიკულუმის შესაბამისობა მარეგულირებელ აქტებთან, ისე რეალური პრაქტიკის შესაბამისობა დადგენილ პროცესთან.

- შეფასების ეტაპზე გათვალისწინებულია დასკვნის პროექტის მომზადება, რომელშიც აისახება შემოწმების საგანი, პერიოდი, განხორციელებული პროცესი, გამოვლენილი მიგნებები, შეუსაბამობები, რეკომენდაციები და მათი შესრულების ვადები. შემოწმების ობიექტს ეძლევა შესაძლებლობა წარმოადგინოს არგუმენტირებული შენიშვნები და ალტერნატიული წინადადებები.
- ხოლო განვითარებისა და გაუმჯობესების ეტაპზე გათვალისწინებულია უკუკავშირი, რეკომენდაციების შესრულების მონიტორინგი და მათი შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების გამოთხოვა.

დოკუმენტით განსაზღვრულია მონიტორინგის პერიოდულობა, არაგეგმიური შეფასების შესაძლებლობა მიღებული ინფორმაციის, კვლევის შედეგებისა და არაპროგნოზირებადი გამოწვევების საფუძველზე. თუმცა აქვე უნდა ითქვას, რომ დოკუმენტში გვხვდება ტერმინები „ხარისხის მართვის სამსახური/ხარისხის მართვაზე პასუხისმგებელი პირი“. სკოლის სტრუქტურის შეფასებისას დადგინდა, რომ ცალკე ხარისხის მართვის სამსახური ან ხარისხის მენეჯერის პოზიცია სკოლის ორგანიზაციულ სტრუქტურაში არ არსებობს. ამ შემთხვევაში დოკუმენტიდან ჩანს, რომ ხარისხზე პასუხისმგებელ პირად ფაქტობრივად მოიაზრება დირექტორის მოადგილე. ამიტომ პოლიტიკის ტექსტი და სკოლის მოქმედი ორგანიზაციული სტრუქტურა ერთმანეთთან უფრო მკაფიო შესაბამისობაში უნდა იყოს მოყვანილი. ასევე საყურადღებოა შემდეგი საკითხიც, ჯგუფის შემადგენლობაში თავად დირექტორიც შედის, მაშინ როდესაც საბოლოო დასკვნა ჯგუფის მიერ დირექტორს წარედგინება. აქ შეიძლება გაჩნდეს ფუნქციური დამოუკიდებლობის საკითხი — ერთი და იგივე პირი მონაწილეობს შეფასების განმახორციელებელი ჯგუფის საქმიანობაში და ამავე დროს წარმოადგენს სუბიექტს, რომელსაც საბოლოო შედეგი წარედგინება.

მტკიცებულებების ერთობლიობა გვიჩვენებს, რომ სკოლას ხარისხის უზრუნველყოფის მიმართულებით საკმაოდ დეტალური რეგულაციური სისტემა აქვს ჩამოყალიბებული. პოლიტიკა მოიცავს პროცესების დაგეგმვას, რისკების შეფასებას, მონიტორინგს, შეფასებას, დასკვნის მომზადებას, უკუკავშირს, რეკომენდაციების განსაზღვრასა და მათი შესრულების შემდგომ მონიტორინგს. შესაბამისად, დოკუმენტურად იკითხება როგორც პროცესული მიდგომა, ისე ხარისხის უზრუნველყოფის ციკლი. ამასთან, წარმოდგენილია ცალკეული პრაქტიკული მტკიცებულებებიც — საგაკვეთილო პროცესის მონიტორინგი, შეფასების რუბრიკების ვერიფიკაცია, დასკვნის მომზადება და შედეგების კათედრაზე განხილვის/სამოქმედო გეგმაში ასახვის მექანიზმი. თუმცა პოლიტიკის ცალკეული ჩანაწერები სრულად არ არის შეჯერებული სკოლის მოქმედ ორგანიზაციულ სტრუქტურასთან, განსაკუთრებით ხარისხის მართვის სამსახურის/პასუხისმგებელი პირის განსაზღვრის ნაწილში. ასევე მიზანშეწონილია ხარისხის შეფასების განმახორციელებელ და გადაწყვეტილების მიმღებ სუბიექტებს შორის ფუნქციების უფრო მკაფიო გამიჯვნა.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლას შემუშავებული აქვს ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა, რომელიც ეფუძნება პროცესულ მიდგომას და მოიცავს ხარისხის უზრუნველყოფის ციკლის ძირითად ეტაპებს. ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით დირექტორის ბრძანებით შექმნილია შესაბამისი ჯგუფი; განსაზღვრულია რისკებზე დაფუძნებული გეგმური და არაგეგმური მონიტორინგის, საგანმანათლებლო პროცესისა და კურიკულუმების შეფასების, შეფასების სისტემის ვერიფიკაციისა და შედეგების

შემდგომი გამოყენების მექანიზმები. წარმოდგენილი პრაქტიკული მტკიცებულებებით დასტურდება ხარისხის უზრუნველყოფის ცალკეული მექანიზმების გამოყენებაც. ამასთან, ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკაში გამოყენებული ცალკეული სტრუქტურული ერთეულებისა და პასუხისმგებელი პირების დასახელებები სრულად არ არის შეჯერებული სკოლის მოქმედ ორგანიზაციულ სტრუქტურასთან. აღნიშნულიდან გამომდინარე,

3.3.1.1 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

რჩევა: სკოლამ ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკაში ხარისხის მართვაზე პასუხისმგებელი სუბიექტები და მათი ფუნქციები შესაბამისობაში მოიყვანოს სკოლის მოქმედ ორგანიზაციულ სტრუქტურასთან და უზრუნველყოს ხარისხის შეფასების პროცესში მონაწილე და შედეგებზე გადაწყვეტილების მიმღები პირების ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების მკაფიო გამიჯვნა.

2. იდენტიფიცირებულია და აღწერილია სკოლის საგანმანათლებლო საქმიანობასთან დაკავშირებული მმართველობითი, ძირითადი და დამხმარე პროცესები

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი „მმართველობითი, ძირითადი და დამხმარე პროცესების იდენტიფიცირებისა და აღწერილობის დოკუმენტი“, ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა და პროცესების მარეგულირებელი შესაბამისი შიდა დოკუმენტები.

სკოლას ცალკე დოკუმენტით აქვს დაჯგუფებული საქმიანობის პროცესები სამ ძირითად კატეგორიად: მმართველობითი, ძირითადი და დამხმარე პროცესებად. პროცესების აღწერისას სკოლა იყენებს ერთგვაროვან სტრუქტურას: მითითებულია პროცესის სახე და დასახელება, მიზანი და მოსალოდნელი შედეგი, პროცესზე პასუხისმგებელი სტრუქტურული ერთეული ან პირი, პროცესში მონაწილე პირები/სტრუქტურული ერთეულები, პროცესის შემადგენელი ეტაპები ან ქვეპროცესები და შესაბამისი მარეგულირებელი წესი/მექანიზმი.

მმართველობით პროცესებს შორის სკოლას იდენტიფიცირებული აქვს, მათ შორის, სტრატეგიული დაგეგმვა და წლიური დაგეგმვა.

ძირითად პროცესებს შორის იდენტიფიცირებულია კურიკულუმის განვითარება. აღნიშნული პროცესის მიზნად დასახელებულია კურიკულუმის შემუშავებაში სასკოლო საზოგადოების ჩართულობა, ხოლო მის მარეგულირებელ მექანიზმად ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა და შესაბამისი მეთოდოლოგიური დოკუმენტები გამოიყენება. ასევე გამოყოფილია მოსწავლის სერვისების განხორციელება, რომელიც მოიცავს, მათ შორის, მოსწავლის ჩარიცხვა-ამორიცხვის, მობილობის, სტატუსის შეჩერებისა და შესაბამისი მონაცემების აღრიცხვასთან დაკავშირებულ ქვეპროცესებს.

დამხმარე პროცესებად იდენტიფიცირებულია: ფინანსური რესურსების მართვა, ადამიანური რესურსების მართვა, მატერიალური რესურსების მართვა, უსაფრთხოების უზრუნველყოფა და წესრიგის დაცვა, სანიტარულ-ჰიგიენური ნორმების დაცვა, პირველადი სამედიცინო დახმარების აღმოჩენის უზრუნველყოფა, საქმისწარმოება, საბიბლიოთეკო სერვისების განხორციელება და სხვა წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზით იკვეთება, რომ სკოლამ საკუთარი საქმიანობა სისტემურად დაყო მმართველობით, ძირითად და დამხმარე პროცესებად და თითოეული მათგანისთვის განსაზღვრა არა მხოლოდ სახელწოდება, არამედ მიზანი, შედეგი, პასუხისმგებელი და მონაწილე პირები, შემადგენელი ეტაპები და შესაბამისი მარეგულირებელი მექანიზმები. აღნიშნული სისტემა უზრუნველყოფს სკოლის საქმიანობის პროცესულ ჭრილში აღქმასა და პასუხისმგებლობების მკაფიო განაწილებას.

3.3.1.2 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

3. სკოლაში არსებობს თანამშრომლების, მოსწავლეების/მშობლების/კანონიერი წარმომადგენლების მიერ გადაწყვეტილებების გასაჩივრების, ასევე საჩივრების განხილვის სისტემა

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის შინაგანაწესი, ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, ორგანიზაციული სტრუქტურა, დისციპლინური კომიტეტის დებულება და სააპელაციო კომიტეტის დებულება

ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკის მე-13 მუხლით განსაზღვრულია სასკოლო საზოგადოების წევრთა კანონიერი უფლებების დაცვის მექანიზმები. დოკუმენტი უფლებების დაცვის ინსტრუმენტებად პირდაპირ ასახელებს შინაგანაწესს, დისციპლინურ კომიტეტსა და სააპელაციო კომიტეტს. აღნიშნული მექანიზმები ასახულია სკოლის ორგანიზაციულ სტრუქტურაშიც.

სკოლამ წარმოადგინა დირექტორის მიერ 2025 წლის 14 აპრილს დამტკიცებული დისციპლინური კომიტეტის დებულება. დებულებით დისციპლინური კომიტეტი, განიხილავს მოსწავლესთან/თანამშრომელთან დაკავშირებულ დისციპლინურ საკითხებს. დისციპლინური პროცესის ფარგლებში მოსწავლესა და მის კანონიერ წარმომადგენელს ეძლევა ინფორმაცია მიმდინარე წარმოების შესახებ და მათ აქვთ შესაძლებლობა წარმოადგინონ საკუთარი პოზიცია. დებულება ასევე ითვალისწინებს დისციპლინური გადაწყვეტილების გასაჩივრების შესაძლებლობას სააპელაციო კომიტეტში. ამგვარად, სკოლაში შექმნილია ორეტაპიანი დაცვის მექანიზმი — საკითხი თავდაპირველად განიხილება შესაბამის უფლებამოსილ ორგანოში, ხოლო მიღებული გადაწყვეტილების მიმართ შესაძლებელია სააპელაციო მექანიზმის გამოყენება.

სკოლის შინაგანაწესში გათვალისწინებულია სხვადასხვა საკითხზე პირის მიერ დირექტორისთვის განცხადებით მიმართვის შესაძლებლობა. მაგალითად, მოსწავლესა და მის მშობელს/კანონიერ წარმომადგენელს უფლება აქვს გაეცნოს მოსწავლის შესახებ დაცულ ინფორმაციას და უზუსტობის შემთხვევაში მოითხოვოს მისი კორექტირება.

წარმოდგენილი დოკუმენტების ერთობლიობით დასტურდება, რომ სკოლაში სასკოლო საზოგადოების წევრთა უფლებების დაცვისა და გადაწყვეტილებების გასაჩივრების მექანიზმი ინსტიტუციურად არის ჩამოყალიბებული. სისტემა მოიცავს როგორც პირველადი განხილვის ორგანოს — დისციპლინურ კომიტეტს, ისე გადაწყვეტილების გადახედვის ინსტანციას — სააპელაციო კომიტეტს. ორივე ორგანოს საქმიანობა ცალკე დებულებითაა მოწესრიგებული, განსაზღვრულია მათი უფლებამოსილებები, განხილვის პროცედურები და ვადები. მნიშვნელოვანია ისიც, რომ გასაჩივრების სისტემა მიმართულია არა მხოლოდ ფორმალური საჩივრის მიღებისკენ, არამედ იძლევა გადაწყვეტილების შინაარსობრივი გადახედვის შესაძლებლობას, სააპელაციო ორგანოს შეუძლია გადაწყვეტილება უცვლელად დატოვოს, გააუქმოს ან შესაბამის შემთხვევაში უზრუნველყოს საკითხის ხელახალი განხილვა.

ვიზიტის ფარგლებში განხორციელებული ინტერვიუთი არ დასტურდება საჩივრის/აპელაციის განხილვის კონკრეტული პრაქტიკული შემთხვევა, რის გამოც სისტემის პრაქტიკული ეფექტიანობა კონკრეტული საქმის მაგალითზე ვერ შეფასდა.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლაში შექმნილია თანამშრომლების, მოსწავლეების, მათი მშობლებისა და კანონიერი წარმომადგენლების უფლებების დაცვის, გადაწყვეტილებების გასაჩივრებისა და საჩივრების განხილვის სისტემა. ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა უფლებების დაცვის მექანიზმებად განსაზღვრავს დისციპლინურ და სააპელაციო კომიტეტებს. განსაზღვრულია გადაწყვეტილების მიღების, საჩივრის წარდგენისა და განხილვის პროცედურები, შესაბამისი ვადები და სააპელაციო ორგანოს უფლებამოსილებები. აღნიშნული მექანიზმები ქმნის სასკოლო საზოგადოების წევრთათვის გადაწყვეტილების გადახედვისა და საკუთარი უფლებების დაცვის შესაძლებლობას.

3.3.1.3 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

4. სკოლაში მოქმედებს პერსონალის და მშობლის/კანონიერი წარმომადგენლის კანონიერი უფლებების დაცვის მექანიზმები

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის შინაგანაწესი, ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, დისციპლინური კომიტეტის დებულება, სააპელაციო კომიტეტის დებულება, პერსონალურ მონაცენთა დაცვის პოლიტიკა და სასკოლო საზოგადოების წევრთა უფლებების დაცვისა და გასაჩივრების საკითხებთან დაკავშირებული სხვა შიდა რეგულაციები.

პედაგოგების, მოსწავლეებისა და მათი მშობლების/მეურვეების უფლებები გაწერილია შინაგანაწესის შესაბამის ნაწილებში, ხოლო სკოლა უზრუნველყოფს მათ გაცნობას. კერძოდ, პედაგოგსა და მშობელს/მეურვეს შინაგანაწესი ეცნობება შესაბამისი ხელშეკრულების ფარგლებში, ადმინისტრაციულ და დამხმარე პერსონალს — მათ საქმიანობასთან დაკავშირებული დებულებების საშუალებით, ხოლო მშობლებს სასწავლო წლის დასაწყისში ელექტრონული ფორმით ხელახლა ეგზავნებათ შინაგანაწესის ის ნაწილები, რომლებიც მათ უფლებებსა და მოვალეობებს ეხება.

პერსონალის, მოსწავლეებისა და მათი მშობლების/კანონიერი წარმომადგენლების უფლებების დაცვის ერთ-ერთ დამატებით მექანიზმს წარმოადგენს პერსონალური მონაცემების დაცვის მიმართულებით სკოლაში დანერგილი პრაქტიკა. ვიზიტის ფარგლებში მშობლებთან და მოსწავლეებთან გასაუბრებისას მათ აღნიშნეს, რომ სკოლის მიერ სოციალურ ქსელებში მოსწავლეთა ფოტო- და ვიდეომასალის გამოქვეყნებამდე სკოლა ითხოვს შესაბამის თანხმობას. აღნიშნული გარემოება მიუთითებს, რომ პერსონალური მონაცემებისა და პირადი ცხოვრების დაცვის საკითხებთან დაკავშირებული მიდგომები პრაქტიკაშიც გამოიყენება და სასკოლო საზოგადოების წევრებისთვის ცნობილია.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში მიღებული ინფორმაციის ერთობლივი ანალიზით დადგინდა, რომ სკოლაში მოქმედებს პერსონალისა და მშობლის/კანონიერი წარმომადგენლის კანონიერი უფლებების დაცვის მექანიზმები. შესაბამისი უფლებები და მათი დაცვის საშუალებები განსაზღვრულია სკოლის შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტებით; მოქმედებს საჩივრის განხილვისა და გადაწყვეტილებების გასაჩივრების სისტემა, დისციპლინური და სააპელაციო მექანიზმები. სკოლა ასევე უზრუნველყოფს სასკოლო საზოგადოების წევრთა უფლებებისა და მოვალეობების გაცნობას. პერსონალური მონაცემების დაცვის მიმართულებით განსაზღვრულია პასუხისმგებელი პირი, ხოლო მშობლებთან და მოსწავლეებთან გასაუბრებით დადასტურდა, რომ სოციალურ ქსელებში მოსწავლეთა ფოტო- და ვიდეომასალის გამოქვეყნებისას სკოლა იყენებს წინასწარი თანხმობის მიღების პრაქტიკას. აღნიშნული გარემოებები ადასტურებს, რომ უფლებების დაცვის მექანიზმები სკოლაში არა მხოლოდ დოკუმენტურად არის განსაზღვრული, არამედ მათი ცალკეული კომპონენტები პრაქტიკაშიც ფუნქციონირებს.

3.3.1.4 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- სკოლის შინაგანაწესი
- სკოლის სტრუქტურა
- ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა
- პერსონალურ მონაცემთა დაცვის პოლიტიკა
- დისციპლინარული კომიტეტის დებულება
- სააპელაციო კომიტეტის დებულება
- ნიკო ბაგრატიონის სახელობის სკოლა-ლიცეუმის ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა და ვერიფიკაციის სისტემა“

- დირექტორის 2024 წლის 11 სექტემბრის №58 ბრძანება- „სტრატეგიული განვითარების, სასწავლო-წლიური და სამოქმედო გეგმების განხორციელების მონიტორინგისა და ხარისხის უზრუნველყოფის შეფასების ჯგუფის“ შექმნის შესახებ.
- მმართველობითი, ძირითადი და დამხმარე პროცესების იდენტიფიცირებისა და აღმწერი დოკუმენტი

3.3.2. სკოლის საგანმანათლებლო საქმიანობის მართვაში უზრუნველყოფილია სასკოლო საზოგადოების ჩართულობა

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სკოლას აქვს მართვის პროცესებთან დაკავშირებით სასკოლო საზოგადოების ინფორმირების, უკუკავშირის მიღების და მასზე რეაგირების მექანიზმები

საზოგადოებასთან ურთიერთობისა და კომუნიკაციის წესით სკოლას განსაზღვრული აქვს ინფორმაციის გავრცელებისა და უკუკავშირის მიღების მრავალფეროვანი არხები — ვებგვერდი, ელექტრონული ფოსტა, სოციალური ქსელები, სატელეფონო კომუნიკაცია, საინფორმაციო დაფა და უშუალო შეხვედრები. თანამშრომელთა ინფორმირებისთვის გათვალისწინებულია ელექტრონული საკომუნიკაციო საშუალებები და შეხვედრები, ხოლო მოსწავლეებთან კომუნიკაცია ხორციელდება როგორც ელექტრონული არხებით, ისე პირდაპირი კომუნიკაციისა და ორგანიზებული შეხვედრების გზით.

ვიზიტის ფარგლებში მშობლებთან, მოსწავლეებსა და მასწავლებლებთან გასაუბრებით გამოიკვეთა, რომ მშობელსა და სკოლას შორის კომუნიკაციის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან რგოლს წარმოადგენს კლასის დამრიგებელი. დამრიგებლის საშუალებით მშობლებს მიეწოდებათ ინფორმაცია სასწავლო პროცესთან, მოსწავლის აკადემიურ შედეგებთან, ქცევასთან, დაგეგმილ აქტივობებსა და სხვა მიმდინარე საკითხებთან დაკავშირებით; ამავე გზით მშობლებს აქვთ შესაძლებლობა სკოლას მიაწოდონ მათთვის მნიშვნელოვანი ინფორმაცია, დასვან შეკითხვები და მიიღონ შესაბამისი უკუკავშირი.

გასაუბრებით ასევე დადასტურდა, რომ სკოლა ინფორმირების ერთ-ერთ სისტემურ საშუალებად იყენებს ელექტრონულ ჟურნალს, რომლის საშუალებითაც მშობლებისთვის ხელმისაწვდომია მოსწავლის სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული ინფორმაცია. ამასთან, სკოლის მიერ წარმოდგენილი 2025 წლის 19 სექტემბრის №27 წერილიც ადასტურებს მშობელთა ინფორმირების პრაქტიკას — სკოლა მშობლებს წერილობით აწვდის სასწავლო პროცესის ორგანიზებასთან დაკავშირებულ ინფორმაციას.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული გასაუბრებების შედეგად დადგინდა, რომ სკოლას აქვს მართვის პროცესებთან დაკავშირებით სასკოლო საზოგადოების ინფორმირების, უკუკავშირის მიღებისა და მასზე რეაგირების მექანიზმები. „საზოგადოებასთან ურთიერთობისა და კომუნიკაციის წესით“ განსაზღვრულია შიდა და გარე კომუნიკაციის პრინციპები, ინფორმაციის გავრცელებისა და უკუკავშირის მიღების მრავალფეროვანი არხები, მიღებული შეკითხვების, ინიციატივებისა და შენიშვნების ანალიზისა და შედეგების შემდგომი განვითარებისთვის გამოყენების მექანიზმი. ვიზიტის ფარგლებში გასაუბრებით დადასტურდა აღნიშნული მექანიზმების პრაქტიკული გამოყენებაც — მშობლებთან და მოსწავლეებთან კომუნიკაციაში მნიშვნელოვანი როლი აქვს კლასის დამრიგებელს, ხოლო მოსწავლის სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის ერთ-ერთ სისტემურ საშუალებად სკოლა იყენებს ელექტრონულ ჟურნალს. მშობელთა ინფორმირების პრაქტიკას ასევე ადასტურებს სკოლის მიერ წარმოდგენილი ოფიციალური წერილობითი კომუნიკაციის მაგალითი. შესაბამისად, სკოლაში შექმნილია სასკოლო საზოგადოების ინფორმირების, ორმხრივი კომუნიკაციისა და უკუკავშირის მიღების მრავალარხიანი სისტემა.

3.3.2.1 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

2. უზრუნველყოფილია სასკოლო საზოგადოების წევრების სასკოლო ცხოვრებაში/მართვის კოლეგიალურ ორგანოებში

ჩართულობა

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის წესდება, ორგანიზაციული სტრუქტურა, კოლეგიური ორგანოების საქმიანობის მარეგულირებელი დოკუმენტები, ერთწლიანი სამოქმედო გეგმა, ასევე გაითვალისწინა ადმინისტრაციასთან, მასწავლებლებთან, მშობლებსა და მოსწავლეებთან გასაუბრებისას მიღებული ინფორმაცია. სკოლის წესდებით განსაზღვრულია მართვის კოლეგიური ორგანოები და მათი ფუნქციები. სკოლის სტრუქტურულ ერთეულებს შორის წარმოდგენილია სკოლის უმაღლესი ორგანო — ნიკო ბაგრატიონის (ბურის) კავშირის საზოგადოებრივი საბჭო, დირექცია და პედაგოგიური საბჭო.

მასწავლებელთა მართვის პროცესებში მონაწილეობის მნიშვნელოვანი მექანიზმია პედაგოგიური საბჭო, რომელიც წესდებით განსაზღვრულია მასწავლებელთა თვითმმართველობის ორგანოდ და მის შემადგენლობაში შედის სკოლის ყველა პედაგოგი. ყველა მასწავლებელი სარგებლობს თანაბარი ხმის უფლებით, ხოლო საბჭო სასწავლო წლის დასაწყისში თავად ირჩევს თავმჯდომარესა და მდივანს. სკოლო ცხოვრებაში მასწავლებელთა ჩართულობის კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი ფორმაა საგნობრივი კათედრები. სკოლის პროცესების აღმწერი დოკუმენტით კათედრები ჩართული არიან კურიკულუმის შემუშავების, მონიტორინგისა და შეფასების, ასევე გადასინჯვის/რევიზიის პროცესში. ერთწლიანი სამოქმედო გეგმაც აჩვენებს, რომ სკოლის სხვადასხვა აქტივობის განხორციელებაში ჩართული არიან საზოგადოებრივი საბჭო, დირექცია, პედაგოგიური საბჭო და კათედრები.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული გასაუბრებების ანალიზით დადგინდა, რომ სკოლაში შექმნილია სასკოლო საზოგადოების წევრთა სასკოლო ცხოვრებასა და მართვის პროცესებში ჩართულობის მექანიზმები. პედაგოგიური საბჭო წარმოადგენს მასწავლებელთა თვითმმართველობის ორგანოს, რომელშიც ყველა პედაგოგი თანაბარი ხმის უფლებით მონაწილეობს; საბჭოს აქვს სკოლის საქმიანობასთან დაკავშირებული საკითხების განხილვისა და ცალკეული საკითხების ინიცირების უფლებამოსილება. კათედრები მონაწილეობენ კურიკულუმის შემუშავების, მონიტორინგის, შეფასებისა და გადასინჯვის პროცესებში. მშობლებისა და მოსწავლეების ჩართულობა ხორციელდება სასკოლო ცხოვრებაში მონაწილეობის, კომუნიკაციისა და უკუკავშირის მექანიზმების საშუალებით, ხოლო მშობლებისთვის ასევე განსაზღვრულია შესაბამის კოლეგიურ ორგანოებში წარმომადგენლობის შესაძლებლობა. გასაუბრებებით დადასტურდა სასკოლო საზოგადოების წევრთა კომუნიკაციისა და ინიციატივების გამოხატვის პრაქტიკაც.

რჩევა: სკოლამ უფრო მკაფიოდ განსაზღვროს და დაადოკუმენტიროს მოსწავლეთა და მშობელთა/კანონიერ წარმომადგენელთა უშუალო მონაწილეობის ფორმები სკოლის მართვისა და გადაწყვეტილებების მომზადების პროცესებში, მათ შორის მათი მოსაზრებებისა და ინიციატივების განხილვისა და მიღებულ გადაწყვეტილებებზე გავლენის მიკვლევადი მექანიზმები.

3.3.2.2 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- საზოგადოებასთან ურთიერთობისა და კომუნიკაციის წესი
- <https://www.facebook.com/profile.php?id=100085644503362>;
- www.bagrioni-liceumi.ge,
- 2025 წლის 19 სექტემბრის №27 წერილი მშობლებისადმი
- 2026 წლის 15 ივნისს პედსაბჭოს ოქმი N3
- საზოგადოებრივი საბჭოს სხდომის ოქმები

შეფასება:

- *გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.*
- *შესაძლებელია მხოლოდ ერთი შეფასების მონიშვნა.*

☒ შეესაბამება

- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

3.4. ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოება

3.4.1. სკოლაში დაცულია ადამიანების უსაფრთხოება და უზრუნველყოფილია ბიზნეს პროცესების უწყვეტობა

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სკოლა უზრუნველყოფს სკოლის ტერიტორიაზე ფიზიკური უსაფრთხოების დაცვას, რისთვისაც არსებობს: ფიზიკური უსაფრთხოების დაცვის უზრუნველყოფის მექანიზმი, უფლებამოსილ ორგანოსთან/პირთან შეთანხმებული საგანგებო სიტუაციების მართვის გეგმა, სკოლის მიმართვა უფლებამოსილ უწყებასთან შენობა-ნაგებობების სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შესახებ, უფლებამოსილი ორგანოს მიერ გაცემული შენობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნა

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი წესრიგის დაცვისა და ადამიანების უსაფრთხოების უზრუნველყოფის მექანიზმები, უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვაზე პასუხისმგებელი პირის დანიშვნის ბრძანება, შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტის დანიშვნის ბრძანება და მისი კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები, მასწავლებელთა და მოსწავლეთა მორიგეობის მექანიზმები, საგანგებო სიტუაციების მართვის გეგმა და მისი უფლებამოსილ ორგანოსთან შეთანხმების დამადასტურებელი დოკუმენტი, სახანძრო უსაფრთხოებასთან დაკავშირებული მიმართვა და შენობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შეფასების მიზნით შესაბამის ექსპერტიზის ორგანოში მიმართვის დოკუმენტაცია.

სკოლას შემუშავებული აქვს წესრიგის დაცვისა და ადამიანების უსაფრთხოების უზრუნველყოფის მექანიზმები, რომლის მიზანია უსაფრთხო სასწავლო გარემოს შექმნა, ბავშვთა უფლებების დაცვა, პრევენციული ღონისძიებების განხორციელება და დარღვევებზე ეფექტიანი რეაგირება. სკოლას დანიშნული ჰყავს უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვაზე პასუხისმგებელი პირი, რასაც დირექტორის შესაბამისი ბრძანება ადასტურებს. ფიზიკური უსაფრთხოების მხარდაჭერის დამატებით მექანიზმად სკოლაში მოქმედებს მასწავლებელთა და მოსწავლეთა მორიგეობის სისტემა.

ადგილზე ვიზიტისას ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ სკოლის ეზოს პერიმეტრი შემოღობილია, თუმცა გარე პერიმეტრზე დამონტაჟებული (5) ვიდეოკამერები სრულად ვერ ფარავს მთელ გარე სივრცეს. შესაბამისად, ვიდეომეთვალყურეობის არსებული განლაგება

ვერ უზრუნველყოფს პერიმეტრის ყველა მონაკვეთის უწყვეტ ვიზუალურ კონტროლს. გარდა ამისა, ექსპერტთა ჯგუფმა ვიზიტისას დაადგინა, სკოლა შენობის მთელ ფართს არ ფლობს/არ იყენებს, ხოლო სკოლის მიერ გამოყენებული ნაწილი და შენობის სხვა ნაწილი ერთმანეთისგან სრულად ფიზიკურად გამიჯნული არ არის.

სკოლამ წარმოადგინა საგანგებო სიტუაციების მართვის გეგმა, რომელიც უფლებამოსილ ორგანოსთან შეთანხმებულია. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საგანგებო სიტუაციების მართვის სამსახურის 2026 წლის 1 ივლისის წერილით დასტურდება, რომ სკოლის მიერ წარმოდგენილი გეგმა შეესაბამება შესაბამისი დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს და შეთანხმებულია სამსახურის მიერ.

სკოლამ წარმოადგინა უფლებამოსილ უწყებასთან მიმართვის მტკიცებულება შენობა-ნაგებობის სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასების მიზნით. წარმოდგენილი განაცხადი ადასტურებს, რომ შესაბამისი პროცედურა ინიცირებულია.

სკოლამ წარმოადგინა შესაბამის ექსპერტიზის ორგანოში მიმართვის/რეგისტრაციის დოკუმენტაცია, რაც ადასტურებს, რომ პროცესი დაწყებულია. თუმცა ვიზიტის დროისთვის უფლებამოსილი ორგანოს მიერ გაცემული შენობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ საბოლოო დასკვნა სკოლას არ ჰქონდა.

სკოლას დირექტორის ბრძანების საფუძველზე დანიშნული ჰყავს შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტი. ვიზიტის ფარგლებში სპეციალისტის პირადი საქმის შესწავლით დადასტურდა, რომ მას გააჩნია შრომის უსაფრთხოების სფეროში შესაბამისი სერტიფიკატი.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ადგილზე არსებული მდგომარეობის შეფასებით დადგინდა, რომ სკოლას შექმნილი აქვს ფიზიკური უსაფრთხოების უზრუნველყოფის რიგი მექანიზმები: მოქმედებს წესრიგისა და ადამიანების უსაფრთხოების დაცვის შიდა რეგულაცია, განსაზღვრულია უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვაზე პასუხისმგებელი პირი, დანიშნულია შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტი, მოქმედებს მორიგეობის სისტემა და ვიდეომეთვალყურეობა, ხოლო საგანგებო სიტუაციების მართვის გეგმა შეთანხმებულია უფლებამოსილ ორგანოსთან. ასევე დასტურდება სკოლის მიერ უფლებამოსილ უწყებაში სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასების მიზნით მიმართვა და შენობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შეფასების პროცესის დაწყება. ამასთან, ვიზიტის დროისთვის სკოლას არ ჰქონდა უფლებამოსილი ორგანოს მიერ გაცემული შენობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შესახებ დასკვნა. ადგილზე ვიზიტით დამატებით გამოვლინდა, რომ გარე პერიმეტრზე განთავსებული ვიდეოკამერები სრულად ვერ უზრუნველყოფს მთელი ტერიტორიის მონიტორინგს, ხოლო სკოლის მიერ გამოყენებული შენობის ნაწილი სრულად არ არის ფიზიკურად გამიჯნული შენობის იმ ნაწილისგან, რომელსაც სკოლა არ ფლობს/არ იყენებს, რაც ქმნის ფიზიკური უსაფრთხოების დამატებით რისკებს.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი დოკუმენტაცია. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლამ წარმოადგინა სსიპ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს მიერ 2026 წლის 1 სექტემბერს გაცემული შესაბამისი ექსპერტიზის დასკვნა, სადაც

მითითებულია, რომ თბილისში, საირმის ქ. №67-ში მდებარე შენობის მზიდ და თვითმზიდ კონსტრუქციებში დაზიანებები არ აღინიშნება და შენობა აკმაყოფილებს შესაბამის მოთხოვნებს. წარმოდგენილი დოკუმენტით დასტურდება შენობის ტექნიკური მდგომარეობა და ექსპლოატაციისთვის ვარგისიანობა. შესაბამისად, აღნიშნულ ნაწილში დასკვნის პროექტში დაფიქსირებული ხარვეზი **აღმოფხვრილად უნდა ჩაითვალოს**. ექსპერტთა ჯგუფმა ასევე გაითვალისწინა სკოლის მიერ წარმოდგენილი ფოტომასალა, რომლითაც დასტურდება ვიზიტის დროს გამოვლენილი გარემოების — სკოლის მიერ გამოყენებულ და შენობის სხვა ნაწილს შორის არასრული ფიზიკური გამიჯვნის — გამოსწორების მიზნით განხორციელებული ღონისძიება. წარმოდგენილ ფოტოებზე ჩანს სკოლის სივრცეიდან შენობის სხვა ნაწილში გადასასვლელი მონაკვეთის ფიზიკური გადაკეტვა. შესაბამისად, წარმოდგენილი მტკიცებულება ადასტურებს სკოლის მიერ აღნიშნული რისკის შემცირების მიზნით შესაბამისი ღონისძიებების განხორციელებას. რაც შეეხება გარე პერიმეტრის ვიდეომეთვალყურეობას, ვიზიტის დროს ექსპერტთა ჯგუფის მიერ ადგილზე დათვალიერებით დადგინდა, რომ არსებული ხუთი ვიდეოკამერის განლაგება სრულად ვერ ფარავდა სკოლის გარე პერიმეტრს. **სკოლის მიერ არგუმენტირებულ პოზიციაში წარმოდგენილი განმარტება, დამატებითი მტკიცებულების გარეშე, ვერ აბათილებს ადგილზე დათვალიერებით დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებას.** შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფი ვერ ცვლის ინდიკატორის შეფასებას.

3.4.1.1 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული.

2. სკოლა უზრუნველყოფს სკოლის ტერიტორიაზე პირველადი დახმარების აღმოჩენას

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის სამედიცინო პერსონალის პირადი საქმეები, მათი კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები, სამედიცინო მომსახურების განხორციელებასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, ექიმის მიერ წარმოებული საადრიცხო ფორმები და სანიტარიულ-ჰიგიენური მდგომარეობის მონიტორინგის მასალები. ასევე შეფასდა ახალ შენობაში სამედიცინო მომსახურებისთვის გამოყოფილი სივრცე და გათვალისწინებულია სკოლის წარმომადგენლებთან და ექიმთან გასაუბრებისას მიღებული ინფორმაცია.

სკოლას ჰყავს **ორი ექიმი**. მათი პირადი საქმეების შესწავლით დადგინდა, რომ ორივე ექიმს გააჩნია დამოუკიდებელი საექიმო საქმიანობის უფლების დამადასტურებელი სახელმწიფო სერტიფიკატი სპეციალობაში „საოჯახო მედიცინა“. აღნიშნული კვალიფიკაცია შეესაბამება მოქმედ რეგულაციას, სკოლის წარმომადგენელთა განმარტებით, ორ ექიმს შორის გადანაწილებულია სამუშაო დღის საათები, რათა სასწავლო პროცესის განმავლობაში უზრუნველყოფილი იყოს სამედიცინო მომსახურების ხელმისაწვდომობა.

ვიზიტის ფარგლებში წარმოდგენილი დოკუმენტაციით იკვეთება, რომ სკოლის ექიმი აწარმოებს კანონმდებლობით გათვალისწინებულ სამედიცინო დოკუმენტაციას. სკოლის ექიმმა ასევე წარმოადგინა სანიტარიულ-ჰიგიენური მდგომარეობის მონიტორინგის მასალები, მათ შორის სველი წერტილების მდგომარეობის შემოწმების ამსახველი ჩანაწერები.

ახალ შენობაში სამედიცინო კაბინეტისთვის გამოყოფილია ოთახი, რომლის ფართობი 12 კვ.მ-ზე ნაკლებია, არ გააჩნია ბუნებრივი განათება, არ იყო მოწყობილი პაციენტის პრივატულობის უზრუნველსაყოფი შირმა/გამყოფი ბარიერი, არ არის ხელსაბანი მიუხედავად იმისა, რომ სკოლას სამედიცინო სივრცე გამოყოფილი აქვს, იგი ვიზიტის დროისთვის არ აკმაყოფილებდა კანონმდებლობით განსაზღვრულ მინიმალურ მოთხოვნებს. ვიზიტის ფარგლებში სკოლამ წარმოადგინა ექიმის შრომითი ხელშეკრულების პროექტი, თუმცა იგი ხელმოწერილი არ იყო.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლას ჰყავს ორი შესაბამისი კვალიფიკაციის ექიმი, რომელთაც გააჩნიათ დამოუკიდებელი საექიმო საქმიანობის უფლების დამადასტურებელი სახელმწიფო სერტიფიკატები სპეციალობაში „საოჯახო მედიცინა“. ექიმის მიერ წარმოებული სამედიცინო დოკუმენტაცია და სანიტარიულ-ჰიგიენური მდგომარეობის მონიტორინგის მასალები ადასტურებს შესაბამისი პროფესიული საქმიანობის პრაქტიკას. მიუხედავად ამისა, **ახალ შენობაში სამედიცინო მომსახურებისთვის გამოყოფილი** სივრცე ვიზიტის დროისთვის არ აკმაყოფილებდა №41/ნ/01-23/ნ ერთობლივი ბრძანებით დადგენილ მოთხოვნებს — ოთახის ფართობი იყო 12 კვ.მ-ზე ნაკლები, არ გააჩნდა ბუნებრივი განათება და არ იყო მოწყობილი პაციენტის პრივატულობის უზრუნველსაყოფი გამყოფი ბარიერი., არ იყო ხელსაბანი. ამასთან, ექიმის შრომითი ხელშეკრულება წარმოდგენილი იყო მხოლოდ პროექტის სახით და არ იყო ხელმოწერილი. შესაბამისად, ახალ შენობაში პირველადი დახმარების აღმოჩენისთვის საჭირო ორგანიზაციული და მატერიალური პირობები სრულად უზრუნველყოფილი არ იყო.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის მიერ აღნიშნულ ინდიკატორთან მიმართებით წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია და თანდართული დამატებითი მტკიცებულებები. წარმოდგენილი ფოტომასალით დასტურდება, რომ სკოლამ სამედიცინო მომსახურებისთვის გამოყოფილი სივრცის მოწყობის მიმართულებით განახორციელა გარკვეული ღონისძიებები: კაბინეტში დამონტაჟებულია ხელსაბანი, მოწყობილია პაციენტის პრივატულობის უზრუნველსაყოფი ფარდით გამოყოფილი გასასინჯი სივრცე და წარმოდგენილია სამედიცინო მომსახურებისთვის საჭირო რიგი ავეჯი, ინვენტარი და აღჭურვილობა. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფი **აღნიშნულ ნაწილში იზიარებს სკოლის არგუმენტირებულ პოზიციას**. ამასთან, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრისა და საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან დევნილთა, შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის მინისტრის №41/ნ/01-23/ნ ერთობლივი ბრძანებით განსაზღვრულია, რომ სამედიცინო კაბინეტის ფართობი უნდა შეადგენდეს არანაკლებ 12 კვ.მ-ს და კაბინეტში უნდა არსებობდეს როგორც ხელოვნური, ისე ბუნებრივი განათების წყარო. სკოლის მიერ წარმოდგენილი დამატებითი მტკიცებულებებით არ დასტურდება სამედიცინო კაბინეტის ფართობის და ბუნებრივი განათების მოთხოვნასთან შესაბამისობა. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფი სკოლის არგუმენტირებულ პოზიციას **იზიარებს ნაწილობრივ**, თუმცა წარმოდგენილი დამატებითი მტკიცებულებები არ ქმნის ინდიკატორის შეფასების შეცვლის საფუძველს და ინდიკატორი კვლავ შეფასებულია როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“.

3.4.1.2 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული

3. სკოლა უზრუნველყოფს საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვას

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი „უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესი და პირობები“, უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვაზე პასუხისმგებელი პირის დანიშვნის შესახებ ბრძანება, ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემის მონიტორინგზე პასუხისმგებელი პირის დანიშვნის შესახებ ბრძანება და სხვა შესაბამისი დოკუმენტაცია. ამასთან, ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა ადგილზე შეაფასა სკოლის ტერიტორიაზე საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის მიზნით არსებული პრაქტიკული მექანიზმები და ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემის განთავსება.

სკოლის მიერ წარმოდგენილი „უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესი და პირობები“ შემუშავებულია №06/ნ ბრძანების შესაბამისად. დოკუმენტი განსაზღვრავს როგორც პრევენციულ ღონისძიებებს, ისე უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დარღვევის შემთხვევაში რეაგირების პროცედურებს. წესის მიზნებად განსაზღვრულია ბავშვთა უფლებებისა და საუკეთესო ინტერესების დაცვა, სკოლის ტერიტორიაზე პრევენციული ღონისძიებების განხორციელება, დარღვევებზე ეფექტიანი რეაგირება, უსაფრთხო სასკოლო გარემოს უზრუნველყოფა და შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულების კოორდინირებული მოქმედება.

სკოლას ბრძანებით განსაზღვრული ჰყავს უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვაზე პასუხისმგებელი პირი. ამასთან, ცალკე ბრძანებით დანიშნულია ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემის მონიტორინგზე პასუხისმგებელი პირიც. შესაბამისად, სკოლას ორგანიზაციულ დონეზე განსაზღვრული აქვს საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვისა და ვიდეოსამეთვალყურეობის პროცესებზე პასუხისმგებელი პირები.

სკოლამ წარმოადგინა 2026 წლის 25 ივნისის წერილიც, საიდანაც იკვეთება, რომ უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესის შეთანხმების მიზნით გაგზავნილია შესაბამის უწყებასთან, თუმცა ვიზიტის დროისთვის წესი უფლებამოსილ ორგანოსთან შეთანხმებული არ იყო. შესაბამისად, სკოლას შემუშავებული აქვს საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის მექანიზმი, მაგრამ მისი კანონმდებლობით გათვალისწინებული შეთანხმების პროცედურა დასრულებული არ არის.

ამასთან, ადგილზე ვიზიტისას ექსპერტთა ჯგუფმა შეაფასა ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემის განთავსებაც. სკოლაში დამონტაჟებულია 8 ვიდეოკამერა, აქედან 5 გარე პერიმეტრზე, ხოლო 3 შიდა სივრცეში. გარე პერიმეტრზე არსებული ვიდეოკამერების განლაგება სრულად ვერ უზრუნველყოფს სკოლის მთელი გარე პერიმეტრის ვიდეოსამეთვალყურეობას. შესაბამისად, მიუხედავად ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემის არსებობისა, მისი არსებული განთავსება საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების კონტროლის თვალსაზრისით სრულყოფილად ვერ ფარავს სკოლის ტერიტორიას.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ადგილზე არსებული მდგომარეობის ერთობლივი შეფასებით დგინდება, რომ შემუშავებულია უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესი, განსაზღვრულია დარღვევათა პრევენციისა და მათზე რეაგირების

პროცედურები, დანიშნულია უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვაზე პასუხისმგებელი პირი და ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემის მონიტორინგზე პასუხისმგებელი პირი, სკოლაში ფუნქციონირებს დაცვისა და ვიდეოსამეთვალყურეობის მექანიზმები. თუმცა აღნიშნული გარემოებები არ არის საკმარისი ინდიკატორის სრულ შესაბამისობაში შესაფასებლად, რამდენადაც ვიზიტის დროისთვის უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესი კვლავ პროექტის სახით არსებობდა და უფლებამოსილ ორგანოსთან მისი შეთანხმების პროცესი დასრულებული არ იყო. ამასთან, ადგილზე არსებული ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემა სრულად ვერ უზრუნველყოფდა სკოლის გარე პერიმეტრის კონტროლს.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის მიერ ინდიკატორთან მიმართებით წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია და დამატებითი მტკიცებულებები. წარმოდგენილი საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროს 2026 წლის 3 აგვისტოს №MES 9 26 0001007558 წერილით დასტურდება, რომ სამინისტრომ განიხილა სკოლის უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესისა და პირობების პროექტი და სკოლას მისცა კონკრეტული შენიშვნები და რეკომენდაციები. წარმოდგენილი განახლებული პროექტის შესწავლით იკვეთება, რომ სკოლამ სამინისტროს მიერ მითითებული საკითხების მნიშვნელოვანი ნაწილი ასახა დოკუმენტში, რაც ადასტურებს სკოლის მიერ შეთანხმების პროცესში შესაბამისი ღონისძიებების განხორციელებას. ამასთან, წარმოდგენილი მტკიცებულებებით **არ დასტურდება სამინისტროს მიერ კორექტირებული რედაქციის საბოლოო შეთანხმება**. წარმოდგენილი დოკუმენტი კვლავ განსაზღვრულია როგორც „პროექტი“, ხოლო თავად დოკუმენტის თანახმად, უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესსა და პირობებს სკოლის დირექტორი ამტკიცებს საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან შეთანხმებით. შესაბამისად, სამინისტროს მიერ პროექტზე შენიშვნების წარმოდგენა და სკოლის მიერ მათი გათვალისწინება თავისთავად ვერ ადასტურებს შეთანხმების პროცედურის დასრულებას. ამასთან, დასკვნის პროექტში დაფიქსირებული იყო ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემის გარე პერიმეტრის არასრული დაფარვაც. სკოლის უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესის პროექტი თავად ადგენს, რომ გარე პერიმეტრზე განთავსებულმა ვიდეოთვალთვალის სისტემამ უნდა უზრუნველყოს სკოლის **გარე პერიმეტრის სრულად ვიდეოდაკვირვება** და იქ მყოფი პირების ვიზუალურად დანახვისა და იდენტიფიკაციის შესაძლებლობა. წარმოდგენილი დამატებითი მტკიცებულებებით არ დასტურდება ვიზიტისას გამოვლენილი აღნიშნული გარემოების აღმოფხვრა. ამდენად, ინდიკატორის შეფასების შეცვლის საფუძველი არ არსებობს და ინდიკატორი კვლავ შეფასებულია როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“.

3.4.1.3 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული.

4. სკოლა უზრუნველყოფს ფსიქოლოგიურად და ემოციურად უსაფრთხო სასკოლო გარემოს

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის შინაგანაწესი, უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის მექანიზმები, მოსწავლეთა ადაპტაციისა და ინტეგრაციის მარეგულირებელი დოკუმენტაცია, პერსონალის პირადი საქმეები და სხვა

წარმოდგენილი მასალები. ასევე გათვალისწინებულია ადმინისტრაციასთან, მასწავლებლებთან, მოსწავლეებსა და მშობლებთან გასაუბრების შედეგად მიღებული ინფორმაცია.

სკოლის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციით იკვეთება, რომ ფსიქოლოგიურად და ემოციურად უსაფრთხო გარემოს შექმნის მიმართულებით განსაზღვრულია გარკვეული პრევენციული და ინტერვენციული მექანიზმები. კერძოდ, სკოლის შინაგანაწესი მოიცავს პერსონალისა და მოსწავლეთა ეთიკური ქცევის ნორმებს, ხოლო უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესით განსაზღვრულია ძალადობის, ბულინგის, დესტრუქციული ქცევისა და სხვა რისკის შემცველი შემთხვევების იდენტიფიცირებისა და მათზე რეაგირების პროცედურები. სკოლას ასევე შემუშავებული აქვს მოსწავლეთა ადაპტაციისა და ინტეგრაციის მექანიზმები, რომელთა მიზნებს შორისაა ახალი წევრებისთვის სტრესის შემცირება, პოზიტიური, უსაფრთხო და მხარდამჭერი გარემოს შექმნა და მოსწავლეთა სოციალურ-ემოციური განვითარების ხელშეწყობა. დოკუმენტით საჭიროების შემთხვევაში გათვალისწინებულია ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავებაც და მშობლის ჩართულობა მოსწავლის ადაპტაციის პროცესში. ამასთან, სკოლის შიდა მექანიზმები ცალკეულ შემთხვევებში ითვალისწინებს ფსიქოლოგის ჩართვასაც. წარმოდგენილი დოკუმენტის თანახმად, საჭიროების შემთხვევაში უფლებამოსილი პირი/სკოლის დირექცია უზრუნველყოფს ფსიქოლოგის ჩართვას, რომელიც ინდივიდუალურად ესაუბრება მოსწავლესა და მის კანონიერ წარმომადგენელს და მონაწილეობს სიტუაციის პირველად მართვაში. თუმცა სწორედ აღნიშნული მექანიზმის რეალური განხორციელების შესაძლებლობასთან დაკავშირებით გამოვლინდა მნიშვნელოვანი გარემოება. ვიზიტის ფარგლებში დადგინდა, რომ სკოლას ფსიქოლოგის პოზიციაზე შესაბამისი პროფესიული კვალიფიკაციის მქონე პირი არ ჰყავს დასაქმებული. ფსიქოლოგის ფუნქციები შეთავსებული აქვს სკოლის ერთ-ერთ მასწავლებელს. მისი პირადი საქმის შესწავლით დადასტურდა, რომ მას გავლილი აქვს ფსიქოლოგიურ საკითხებთან დაკავშირებული გარკვეული ტრენინგები, თუმცა არ აქვს ფსიქოლოგიის მიმართულებით შესაბამისი განათლება. ამდენად, მიუხედავად იმისა, რომ სკოლის შიდა რეგულაციები რიგ შემთხვევებში პირდაპირ ითვალისწინებს ფსიქოლოგის ჩართვას, სკოლაში ამ ფუნქციის შესრულება დაკისრებული აქვს პირს, რომლის პროფესიული განათლება ფსიქოლოგის მიმართულებას არ შეესაბამება. ტრენინგების გავლა დადებითად შეიძლება შეფასდეს თანამშრომლის პროფესიული განვითარების თვალსაზრისით, თუმცა იგი თავისთავად ვერ იქნება ფსიქოლოგის პროფესიული კომპეტენციის სრულფასოვანი საფუძველი. ვიზიტის ფარგლებში დადგინდა, რომ სკოლაში ირიცხება სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლე, თუმცა სკოლას სპეციალური მასწავლებელი არ ჰყავს. ამავე დროს, სკოლის დოკუმენტაცია ითვალისწინებს სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლეთა ადაპტაციისა და ინტეგრაციის მხარდაჭერასა და საჭიროების შემთხვევაში ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავებას.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, პერსონალის პირადი საქმეებისა და ვიზიტის ფარგლებში მიღებული ინფორმაციის ერთობლივი ანალიზით დადგინდა, რომ სკოლას შემუშავებული აქვს ფსიქოლოგიურად და ემოციურად უსაფრთხო გარემოს შექმნისკენ მიმართული გარკვეული პრევენციული და ინტერვენციული მექანიზმები, მათ შორის ეთიკური ქცევის ნორმები, ძალადობისა და ბულინგის შემთხვევებზე რეაგირების, მოსწავლეთა ადაპტაციისა და ინტეგრაციისა და საჭიროების შემთხვევაში ფსიქოლოგის ჩართვის მექანიზმები.

თუმცა აღნიშნული მექანიზმების ეფექტიანი განხორციელებისთვის სკოლაში სათანადოდ არ არის უზრუნველყოფილი შესაბამისი პროფესიული ადამიანური რესურსი. კერძოდ, ფსიქოლოგის ფუნქციას ითავსებს მასწავლებელი, რომელსაც გავლილი აქვს შესაბამისი თემატიკასთან დაკავშირებული ტრენინგები, თუმცა არ გააჩნია ფსიქოლოგიის მიმართულებით შესაბამისი განათლება. ამასთან, სკოლაში ირიცხება სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლე და სკოლას არ ჰყავს სპეციალური მასწავლებელი. შესაბამისად, დოკუმენტურად განსაზღვრული მხარდამჭერი მექანიზმების მიუხედავად, სკოლა სრულად ვერ უზრუნველყოფს მოსწავლეთა, მათ შორის სსსმ მოსწავლის, საჭიროებებზე დაფუძნებულ კვალიფიციურ ფსიქოლოგიურ, ემოციურ და სპეციალურ საგანმანათლებლო მხარდაჭერას. **არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება:** სკოლამ წარმოადგინა მტკიცებულება სპეციალური მასწავლებლის დასაქმების შესახებ. ამასთან, სპეციალური მასწავლებლის დასაქმების პროცედურა ვერ შეფასდება კანონმდებლობასა და სკოლის შიდა რეგულაციებთან შესაბამისად განხორციელებულად, ვინაიდან წარმოდგენილი მტკიცებულებებით და teacherjobs.ge-ს გადამოწმებით არ დასტურდება სპეციალური მასწავლებლის ვაკანტურ პოზიციაზე ღია კონკურსის გამოცხადება და ჩატარება, მაშინ როდესაც სკოლის ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა აღნიშნულ პოზიციაზე დასაქმებას სწორედ ღია კონკურსის საფუძველზე ითვალისწინებს.

ფსიქოლოგთან მიმართებით სკოლა არგუმენტირებულ პოზიციაში მიუთითებს, რომ შესაბამის პოზიციაზე ვაკანსია გამოაცხადა, თუმცა წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში და teacherjobs.ge-ს გადამოწმებით ვერ დასტურდება ვაკანსიის გამოქვეყნება ან საკონკურსო პროცედურის დაწყება. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ სკოლის მიერ განსაზღვრული საკვალიფიკაციო მოთხოვნებით ფსიქოლოგის პოზიციისთვის სავალდებულოდ არის განსაზღვრული ფსიქოლოგიის მიმართულებით უმაღლესი განათლება. წარმოდგენილი სამტატო განრიგით ფსიქოლოგის ფუნქცია კვლავ შეთავსებადია. ახლად დასაქმებულ სპეციალურ მასწავლებელს გააჩნდეს ფსიქოლოგიის მიმართულებით განათლებაც, თუმცა წარმოდგენილი დოკუმენტებით არ დასტურდება მისი ფსიქოლოგის პოზიციაზე დანიშვნა ან აღნიშნული ფუნქციის ოფიციალურად დაკისრება. აღნიშნული გარემოებების ერთობლიობით, მიუხედავად სპეციალური მასწავლებლის ფაქტობრივი დასაქმებისა, სკოლა კვლავ ვერ ადასტურებს ფსიქოლოგიური და ემოციური მხარდაჭერის სრულად კვალიფიციური ადამიანური რესურსით უზრუნველყოფას, ხოლო სპეციალური მასწავლებლის დასაქმება განხორციელებულია შესაბამისი საკონკურსო პროცედურის დაცვის დადასტურების გარეშე. შესაბამისად, 3.4.1.4 ინდიკატორის შეფასების შეცვლის საფუძველი არ არსებობს და ინდიკატორი კვლავ შეფასებულია როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“.

3.4.1.4 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული

5. სკოლა უზრუნველყოფს სანიტარულ-ჰიგიენური ნორმების დაცვას

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი „სანიტარულ-ჰიგიენური ნორმების დაცვის უზრუნველყოფის მექანიზმები“, დასუფთავების გრაფიკი, ექიმის მიერ წარმოებული სანიტარულ-ჰიგიენური მონიტორინგის მასალები და ვიზიტის ფარგლებში ადგილზე არსებული მდგომარეობა.

სკოლის მიერ დამტკიცებული მექანიზმით განსაზღვრულია ყოველდღიური, ყოველკვირეული, ყოველთვიური და გენერალური დასუფთავების პროცედურები. დოკუმენტი დეტალურად არეგულირებს როგორც სასწავლო და დამხმარე სივრცეების, ისე სველი წერტილების, სპორტული დარბაზის, კვების ბლოკის, კიბეებისა და სხვა საერთო სივრცეების დასუფთავების წესს. ასევე განსაზღვრულია საყოფაცხოვრებო ქიმიისა და სადეზინფექციო საშუალებების უსაფრთხოდ და განცალკევებით შენახვის მოთხოვნები.

სკოლას ჰყავს ორი დამლაგებელი, რომლებიც უზრუნველყოფენ დასუფთავების სამუშაოების შესრულებას შესაბამისი გრაფიკის მიხედვით. ამდენად, დასუფთავების პროცესისთვის სკოლას განსაზღვრული აქვს როგორც ადამიანური რესურსი, ისე სამუშაოს ორგანიზების ფორმალიზებული წესი.

სანიტარულ-ჰიგიენური მდგომარეობის კონტროლის მიმართულებით მნიშვნელოვანი როლი აქვს სკოლის ექიმსაც. დოკუმენტით განსაზღვრულია, რომ დასუფთავების მონიტორინგს ახორციელებს სკოლის მიერ სპეციალურად გამოყოფილი პირი — სკოლის ექიმი, კვირაში არანაკლებ სამჯერ, ხოლო მონიტორინგის შედეგები შესაბამის ცხრილში აისახება. ექიმის მიერ ვიზიტზე წარმოდგენილი იყო სველი წერტილებისა და სისუფთავის მდგომარეობის მონიტორინგის პრაქტიკული მასალებიც, რაც ადასტურებს, რომ აღნიშნული მექანიზმი მხოლოდ დოკუმენტურად განსაზღვრული არ არის.

ადგილზე ვიზიტისას ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ სკოლის შენობაში ყველა სართულზე მოწყობილია სველი წერტილები. კერძოდ, ნულოვან სართულზე განთავსებულია ერთი სველი წერტილი, ხოლო პირველ და მეორე სართულებზე — ორ-ორ განყოფილებიანი სველი წერტილები, რომლებიც აღჭურვილია ხელსაბანებით.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე დადგინდა, რომ სკოლას შემუშავებული აქვს სანიტარულ-ჰიგიენური ნორმების დაცვის მექანიზმები და დასუფთავების გრაფიკი. სკოლაში დასაქმებულია ორი დამლაგებელი, ხოლო სანიტარულ-ჰიგიენური მდგომარეობის მონიტორინგს ახორციელებს სკოლის ექიმი. შენობის ყველა სართულზე მოწყობილია სველი წერტილები. აღნიშნული გარემოებები ადასტურებს, რომ სკოლას სანიტარულ-ჰიგიენური ნორმების დაცვისათვის საჭირო ორგანიზაციული და ინფრასტრუქტურული საფუძველი გააჩნია. შესაბამისად,

3.4.1.5 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

6. სკოლა უზრუნველყოფს პერსონალური მონაცემების დაცვას

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი პერსონალურ მონაცემთა დაცვასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, შრომითი ხელშეკრულებები, მოსწავლეთა და თანამშრომელთა პირადი საქმეების შენახვის პრაქტიკა, სკოლაში ბრძანებების წარმოებისა და მათი ასლების გაცემის პრაქტიკა. ასევე განხორციელდა გასაუბრება სკოლის პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ოფიცერთან.

სკოლას განსაზღვრული ჰყავს პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ოფიცერი, რომელიც, გასაუბრების შედეგად მიღებული ინფორმაციის თანახმად, ახორციელებს სკოლის თანამშრომელთა ინფორმირებასა და კონსულტირებას პერსონალურ მონაცემთა დაცვის საკითხებთან დაკავშირებით. ოფიცერმა აღნიშნა, რომ მასწავლებლებისთვის ჩატარებული აქვს შესაბამისი ტრენინგი და გაცემული აქვს პრაქტიკული რეკომენდაციები პერსონალური მონაცემების უსაფრთხოდ დამუშავების შესახებ. კერძოდ, რეკომენდაციები შეეხებოდა პირადი საქმეებისა და სხვა პერსონალური მონაცემების შემცველი დოკუმენტაციის დაცულ სივრცეში შენახვას, დოკუმენტების უყურადღებოდ დატოვების დაუშვებლობას, საინფორმაციო დაფაზე პერსონალური ინფორმაციის განთავსებისას მონაცემთა მინიმუზაციის პრინციპის დაცვას, მოსწავლესთან დაკავშირებული ინფორმაციის არაუფლებამოსილი პირებისთვის გამჟღავნების დაუშვებლობას, ასევე მოსწავლის ფინანსური დავალიანებისა და ჯანმრთელობასთან დაკავშირებული ინფორმაციის კონფიდენციალურობის დაცვას. აღნიშნული მიდგომები შესაბამისობაშია პერსონალურ მონაცემთა დაცვის კანონით განსაზღვრულ ზოგად პრინციპებთან.

ვიზიტის ფარგლებში პერსონალური მონაცემების მატერიალური ფორმით შენახვის პრაქტიკის შესწავლისას დადგინდა, რომ მოსწავლეთა პირადი საქმეები განთავსებული იყო სეიფში, რაც მათზე არაუფლებამოსილი წვდომის პრევენციის თვალსაზრისით დადებითად შეფასდა. პერსონალის პირადი საქმეები ვიზიტის მომენტისთვის ანალოგიური წესით, ჩაკეტილ კარადაში/სეიფში განთავსებული არ იყო. სკოლის წარმომადგენლის განმარტებით, აღნიშნული გარემოება განპირობებული იყო ახალ შენობაში გადასვლითა და მიმდინარე მოწყობითი სამუშაოებით; სკოლა გეგმავდა პერსონალის პირადი საქმეებისთვისაც მოსწავლეთა პირადი საქმეების შენახვის ანალოგიური, დაცული სივრცის მოწყობას.

ექსპერტთა ჯგუფმა ასევე შეისწავლა სკოლის შრომითი ხელშეკრულებები. მასწავლებლის ხელშეკრულებებში გათვალისწინებულია დასაქმებულის მიერ ფოტო და ვიდეოგადაღებასთან/გამოსახულების გამოყენებასთან დაკავშირებული თანხმობა. ამასთან, თავად მონაცემთა დამუშავება ყოველთვის თანხმობას არ ეფუძნება. კანონის მე-5 მუხლი მონაცემთა დამუშავების არაერთ სამართლებრივ საფუძველს ადგენს, მათ შორის ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულების შესრულებას, კანონით გათვალისწინებულ შემთხვევას, კანონმდებლობით დაკისრებული მოვალეობის შესრულებასა და მნიშვნელოვან ლეგიტიმურ ინტერესს. შესაბამისად, მიზანშეწონილია სკოლამ კონკრეტულად განსაზღვროს, რა მიზნით, რა სამართლებრივი საფუძვლით და რა მოცულობით ამუშავებს თანამშრომელთა ფოტო- და ვიდეომასალას, ხოლო როდესაც საფუძვლად თანხმობას იყენებს, უზრუნველყოს მისი რეალური ნებაყოფლობითობა. განსაკუთრებით საყურადღებოა სკოლის ბრძანებების წარმოებისა და ასლების გაცემის პრაქტიკა. ვიზიტის ფარგლებში გამოიკვეთა, რომ ცალკეულ ბრძანებებში ერთდროულად აისახება რამდენიმე მოსწავლის ან რამდენიმე თანამშრომლის შესახებ ინფორმაცია. სკოლის

წარმომადგენელთა განმარტებით, კონკრეტული პირის მიერ ბრძანების ასლის მოთხოვნის შემთხვევაში სკოლა მისთვის ამზადებს ინდივიდუალურ ამონაწერს/ასლს და სხვა პირების მონაცემებს არ გადასცემს. აღნიშნული პრაქტიკა ამცირებს მესამე პირის მონაცემების გამჟღავნების რისკს, თუმცა თავად ერთ ადმინისტრაციულ დოკუმენტში რამდენიმე მონაცემთა სუბიექტის ინფორმაციის გაერთიანება ზრდის ასეთი ინფორმაციის შემთხვევითი ან არაუფლებამოსილი გამჟღავნების რისკს, განსაკუთრებით დოკუმენტის ასლის გაცემის, გადაგზავნის ან სხვა ფორმით გამოყენებისას.

წარმოდგენილი მტკიცებულებების ერთობლიობით დგინდება, რომ სკოლას პერსონალურ მონაცემთა დაცვის მიმართულებით გარკვეული სისტემა და პრაქტიკა ჩამოყალიბებული აქვს. დანიშნულია პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ოფიცერი, რომელიც ახორციელებს თანამშრომელთა ინფორმირებასა და ტრენინგს, გასცემს კონკრეტულ რეკომენდაციებს მონაცემთა უსაფრთხო დამუშავებასთან დაკავშირებით; მოსწავლეთა პირადი საქმეები ინახება დაცულ სივრცეში და სკოლის წარმომადგენლებს აქვთ გააზრებული განსაკუთრებული კატეგორიისა და კონფიდენციალური ინფორმაციის დაცვის მნიშვნელობა. თუმცა პრაქტიკაში გამოვლინდა **მონაცემთა უსაფრთხო დამუშავებასთან დაკავშირებული გარკვეული რისკები**. კერძოდ, პერსონალის პირადი საქმეებისთვის არ იყო უზრუნველყოფილი მოსწავლეთა პირადი საქმეების ანალოგიური დაცული შენახვის პირობები; შრომით ხელშეკრულებებში ფოტო- და ვიდეომასალის დამუშავებაზე თანხმობის წინასწარ, ხელშეკრულების პირობად განსაზღვრა საჭიროებს გადახედვას თანხმობის თავისუფალი ხასიათისა და მონაცემთა დამუშავების შესაბამისი სამართლებრივი საფუძვლის გათვალისწინებით; ამასთან, რამდენიმე მონაცემთა სუბიექტის შესახებ ინფორმაციის ერთ ბრძანებაში გაერთიანება ზრდის მესამე პირებისთვის მონაცემთა შესაძლო გამჟღავნების რისკს. ასევე სკოლამ ვერ წარმოდგინა მოსწავლის პერსონალური ინფორმაციის გაცემაზე მშობლის თანხმობის ფორმები.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: სკოლის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დადასტურდა დასკვნის პროექტში გამოვლენილი რიგი ხარვეზების აღმოფხვრა. კერძოდ, სკოლამ უზრუნველყო პერსონალის პირადი საქმეების დაცულ სივრცეში განთავსება, ასევე წარმოადგინა მშობლის/კანონიერი წარმომადგენლის პერსონალური მონაცემების დამუშავებაზე თანხმობის ფორმა. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლამ ასევე წარმოადგინა ბუღალტერთან გაფორმებული განახლებული შრომითი ხელშეკრულება და მიუთითა, რომ დასკვნის პროექტში აღნიშნულ ხელშეკრულებასთან მიმართებით დაფიქსირებული შეუსაბამობა გამოსწორდა. აღნიშნული მტკიცებულება ადასტურებს, რომ კონკრეტულ შემთხვევაში სკოლამ გაითვალისწინა ექსპერტთა შენიშვნა და ხელშეკრულების პირობები გადაახედა. ამასთან, ერთ ადმინისტრაციულ დოკუმენტში რამდენიმე მონაცემთა სუბიექტის ინფორმაციის გაერთიანებასთან დაკავშირებით სკოლა მხოლოდ აღნიშნავს, რომ რეკომენდაციას მომავალში გაითვალისწინებს. შესაბამისად, წარმოდგენილი განმარტება ვერ ადასტურებს არსებული პრაქტიკის უკვე შეცვლას. ექსპერტთა ჯგუფი ასევე აღნიშნავს, რომ დარჩენილი ხარვეზების სამომავლოდ აღმოფხვრის მიზნით სკოლას ჰქონდა შესაძლებლობა, შესაბამისობის გეგმაში გაეწერა კონკრეტული ღონისძიებები, შესრულების ვადები, პასუხისმგებელი პირები და შედეგის დამადასტურებელი მტკიცებულებები. ასეთი ჩანაწერი

შექმნიდა ინდიკატორის შეფასების ცვლილებაზე მსჯელობის საფუძველს. წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმით კი აღნიშნული დარჩენილი საკითხების აღმოფხვრის პროცესი სათანადოდ არ არის დაგეგმილი, რის გამოც ექსპერტთა ჯგუფს არ გააჩნია საკმარისი საფუძველი ინდიკატორის შეფასების შესაცვლელად. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფი სკოლის არგუმენტირებულ პოზიციას **იზიარებს ნაწილობრივ**: რიგი კონკრეტული ხარვეზები აღმოფხვრილია, თუმცა პერსონალური მონაცემების დამუშავებისა და ადმინისტრაციული დოკუმენტების წარმოების პრაქტიკაში დარჩენილი რისკები სრულად არ არის მოწესრიგებული და არც შესაბამისობის გეგმაშია სათანადოდ ასახული. **ამდენად, 3.4.1.6 ინდიკატორის შეფასების შეცვლის საფუძველი არ იკვეთება და ინდიკატორი კვლავ შეფასებულია როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“.**

3.4.1.6 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული

7. სკოლას გააჩნია მის ხელთ არსებული ინფორმაციის დაცვის მექანიზმები

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი „მატერიალური რესურსებით სარგებლობის წესი“, ადგილზე დაათვალიერა კომპიუტერული ინფრასტრუქტურა და ვიზიტის ფარგლებში მიიღო ინფორმაცია სკოლის მიერ ელექტრონული სისტემებით სარგებლობისა და მათზე წვდომის პრაქტიკის შესახებ. სკოლის მიერ დამტკიცებული „მატერიალური რესურსებით სარგებლობის წესით“ განსაზღვრულია, კომპიუტერული ტექნიკით სარგებლობის პირობები. დოკუმენტის მიხედვით, სკოლის კომპიუტერებით სარგებლობის უფლება აქვთ მოსწავლეებს, პედაგოგებსა და სხვა თანამშრომლებს. მათ შეუძლიათ ელექტრონული რესურსებით, ელექტრონული ფოსტით, სკოლის ვებგვერდითა და სასწავლო პროგრამებით სარგებლობა. ამასთან, დადგენილია კომპიუტერული რესურსებით სარგებლობის გარკვეული შეზღუდვები — დისკების გამოყენება დასაშვებია უფლებამოსილ პირთან შეთანხმებით, დაუშვებელია კომპიუტერში არსებული ფაილების თვითნებურად წაშლა, ხოლო ტექნიკური გაუმართაობის შემთხვევაში მომხმარებელს ეკრძალება ხარვეზის თვითნებურად გამოსწორება. აღნიშნული რეგულაციები წარმოადგენს კომპიუტერულ რესურსებში არსებული ინფორმაციის შემთხვევითი დაზიანების, წაშლისა და ტექნიკაში არაუფლებამოსილი ჩარევის პრევენციის გარკვეულ ორგანიზაციულ მექანიზმს. დოკუმენტში დეტალურად არ იკვეთება ისეთი საკითხები, როგორებიცაა ელექტრონულ ინფორმაციაზე წვდომის უფლებამოსილებების დონეების განსაზღვრა, პაროლების მართვის საერთო პოლიტიკა, მონაცემთა სარეზერვო ასლების შექმნისა და აღდგენის პროცედურები, ინფორმაციის დაკარგვის ან დაზიანების შემთხვევაში რეაგირების მექანიზმები და ინფორმაციული უსაფრთხოების ინციდენტების მართვა.

ვიზიტის ფარგლებში ასევე დადგინდა, რომ სკოლა სასწავლო პროცესის მართვისთვის იყენებს ელექტრონულ ჟურნალს, რომელზე წვდომაც პერსონიფიცირებულია — თითოეული მომხმარებელი სისტემაში შედის ინდივიდუალური პაროლის გამოყენებით. აღნიშნული პრაქტიკა უზრუნველყოფს სისტემაზე მომხმარებელთა ინდივიდუალურ ავტორიზაციას და ამცირებს ელექტრონულ ჟურნალში დაცულ ინფორმაციაზე არაუფლებამოსილი წვდომის რისკს.

ადგილზე დათვალიერებით დადგინდა, რომ ახალ შენობაში კომპიუტერული სისტემების მოწყობა განხორციელებული იყო ნაწილობრივ, ხოლო შესაბამისი ინფრასტრუქტურის მოწყობის პროცესი კვლავ მიმდინარეობდა.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, ადგილზე დათვალიერებისა და გასაუბრებით მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე დადგინდა, რომ სკოლას გააჩნია მის ხელთ არსებული ინფორმაციის დაცვის გარკვეული მექანიზმები. „მატერიალური რესურსებით სარგებლობის წესით“ განსაზღვრულია კომპიუტერული ტექნიკით სარგებლობის პირობები და მომხმარებელთა მოქმედებების გარკვეული შეზღუდვები, რომლებიც ემსახურება კომპიუტერულ რესურსებში არსებული ინფორმაციის დაზიანებისა და არასანქცირებული ცვლილების რისკის შემცირებას. ელექტრონულ ჟურნალში მომხმარებელთა წვდომა ხორციელდება ინდივიდუალური პაროლების გამოყენებით. ამასთან, სკოლის შიდა რეგულაციებში სრულად არ არის ფორმალიზებული ინფორმაციული უსაფრთხოების ისეთი მნიშვნელოვანი საკითხები, როგორებიცაა ინფორმაციაზე წვდომის უფლებების მართვა, სარეზერვო ასლების შექმნა და აღდგენა და ინფორმაციული უსაფრთხოების ინციდენტებზე რეაგირება. ასევე სკოლაში მატერიალური ფორმით არსებული პერსონალის პირადი საქმეები არ ინახება დაკეტილ კარადებში.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლამ წარმოადგინა განახლებული „მატერიალური რესურსებით სარგებლობის წესი“, რომელშიც ცალკე მუხლად განისაზღვრა სკოლა-ლიცეუმის საინფორმაციო რესურსების დაცულობის, კონფიდენციალურობისა და უწყვეტი ფუნქციონირების უზრუნველყოფის წესი. დოკუმენტით განსაზღვრულია ინფორმაციულ რესურსებზე წვდომის იერარქიული დონეები და შესაბამისი უფლებამოსილებები სხვადასხვა კატეგორიის მომხმარებლისთვის. ამავე დოკუმენტით დადგენილია პაროლების მართვის მოთხოვნები, მათ შორის პაროლის სირთულის კრიტერიუმები, ადმინისტრაციულ და კრიტიკულ სისტემებში პაროლის პერიოდული ცვლილება და მესამე პირისთვის პაროლის გადაცემის აკრძალვა. ასევე განსაზღვრულია კრიტიკული მონაცემების სარეზერვო ასლების შექმნის პერიოდულობა და მონაცემთა აღდგენის ტესტირების ვალდებულება. წარმოდგენილი განახლებული რეგულაცია ასევე მოიცავს ინფორმაციის დაკარგვის ან დაზიანების შემთხვევაში რეაგირების მექანიზმს, რომელიც ითვალისწინებს დაზიანებული მოწყობილობის იზოლირებას, პაროლების ცვლილებას, ანტივირუსულ წმენდას, მიზეზების დიაგნოსტიკას, მონაცემთა აღდგენას, შემდგომ ანალიზსა და ინციდენტის სპეციალურ ჟურნალში რეგისტრაციას. ამასთან, არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი დამატებითი მტკიცებულებით დასტურდება პერსონალის პირადი საქმეების დაცულ, ჩაკეტვად სივრცეში განთავსება. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ დასკვნის პროექტში 3.4.1.7 ინდიკატორთან მიმართებით დაფიქსირებული ძირითადი ხარვეზები აღმოფხვრილია და სკოლას უკვე გააჩნია მის ხელთ არსებული ინფორმაციის დაცვის ფორმალიზებული ორგანიზაციული და ტექნიკური მექანიზმები. შესაბამისად, 3.4.1.7 ინდიკატორის შეფასება იცვლება და ინდიკატორი შეფასებულია როგორც „დაკმაყოფილებული“.

3.4.1.7 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

8. სკოლა ახორციელებს ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების მექანიზმების ფუნქციონირების პერიოდულ შეფასებას და შეფასების შედეგებს იყენებს აღნიშნული მექანიზმების გაუმჯობესებისთვის

სკოლას ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების ცალკეული მიმართულებების პერიოდული კონტროლისა და შეფასების მექანიზმები განსაზღვრული აქვს. კერძოდ, შრომის უსაფრთხოების მიმართულებით გათვალისწინებულია სკოლის შენობის, საკლასო ოთახების, ლაბორატორიების, სპორტული ინფრასტრუქტურისა და ეზოს პერიოდული მონიტორინგი პოტენციური საფრთხეების იდენტიფიცირებისა და რისკების შეფასების მიზნით. ამავე მიმართულებით გათვალისწინებულია პერსონალისთვის პირველადი და პერიოდული ინსტრუქტაჟების ჩატარება და შესაბამისი სარეგისტრაციო ჟურნალის წარმოება.

უსაფრთხოების მექანიზმების შეფასებასთან დაკავშირებული ელემენტები იკვეთება სკოლის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემაშიც. წარმოდგენილი დოკუმენტაცია ითვალისწინებს სკოლაში მიმდინარე პროცესებთან დაკავშირებული რისკების შეფასებას, შემოწმების გეგმის შედგენას, მონიტორინგსა და შემდგომ შეფასებას. ამდენად, წარმოდგენილი დოკუმენტაციით დასტურდება, რომ სკოლაში არსებობს უსაფრთხოებასთან დაკავშირებული ცალკეული პროცესების მონიტორინგისა და რისკების შეფასების მექანიზმები. თუმცა წარმოდგენილი მასალების შესწავლით ნაკლებად ჩანს ინდიკატორის მეორე კომპონენტის სისტემური განხორციელება — კონკრეტულად, როგორ ხდება ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების სხვადასხვა მექანიზმის შეფასების შედეგების შეჯამება, გამოვლენილი ხარვეზებისა და რისკების ანალიზი, შესაბამისი მაკორექტირებელი ღონისძიებების დაგეგმვა და შემდგომ იმის შეფასება, გაუმჯობესდა თუ არა კონკრეტული უსაფრთხოების მექანიზმი.

ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა დამატებით გამოითხოვა შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტის მიერ განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები, რისკების შეფასების ამსახველი რაპორტები, რეკომენდაციები ან სხვა სახის დოკუმენტირებული მტკიცებულებები, ასევე ინფორმაცია იმის შესახებ, თუ როგორ ხდებოდა გამოვლენილი გარემოებების განხილვა, შესაბამისი მაკორექტირებელი ღონისძიებების განსაზღვრა და მათი შესრულების შემდგომი კონტროლი. სკოლამ აღნიშნული სახის მტკიცებულებები ვერ წარმოადგინა. შესაბამისად, მიუხედავად იმისა, რომ შიდა დოკუმენტაციით შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტისთვის განსაზღვრულია პოტენციური საფრთხეების იდენტიფიცირებისა და რისკების შეფასება, ვიზიტის ფარგლებში ვერ დადასტურდა აღნიშნული ფუნქციის სისტემურად განხორციელებისა და შედეგების შემდგომი გამოყენების პრაქტიკა.

ეს განსაკუთრებით საყურადღებოა ვიზიტის დროს უკვე გამოვლენილი გარემოებების ფონზე. კერძოდ, ფიზიკური უსაფრთხოების მიმართულებით გამოვლინდა გარე პერიმეტრის ვიდეომეთვალყურეობის არასრული კონტროლი და სკოლის სივრცის შენობის სხვა ნაწილისგან არასრული ფიზიკური გამიჯვნა; პირველადი დახმარების მიმართულებით — სამედიცინო კაბინეტის კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებთან შეუსაბამობა; საზოგადოებრივი წესრიგის მიმართულებით — შესაბამისი წესის უფლებამოსილ ორგანოსთან შეთანხმების დაუსრულებელი პროცესი; ფსიქოლოგიური და ემოციური უსაფრთხოების მიმართულებით კი — შესაბამისი პროფესიული ადამიანური რესურსის ნაკლებობა. ამ გარემოებების არსებობა თავისთავად არ ნიშნავს, რომ სკოლა საერთოდ არ

ახორციელებს უსაფრთხოების მონიტორინგს, თუმცა მიუთითებს, რომ ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების ყველა მექანიზმის ერთიანი, სისტემური პერიოდული შეფასებისა და მიღებული შედეგების გაუმჯობესების ღონისძიებებში გარდაქმნის პრაქტიკა საკმარისად არ დასტურდება.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის ფარგლებში მოპოვებული მტკიცებულებების ანალიზით დადგინდა, რომ სკოლას ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების ცალკეული მიმართულებების მონიტორინგისა და შეფასების მექანიზმები დოკუმენტურად განსაზღვრული აქვს. კერძოდ, შრომის უსაფრთხოების მიმართულებით გათვალისწინებულია ინფრასტრუქტურის პერიოდული მონიტორინგი პოტენციური საფრთხეების იდენტიფიცირებისა და რისკების შეფასების მიზნით, ხოლო სანიტარულ-ჰიგიენური მდგომარეობის მონიტორინგი განსაზღვრული პერიოდულობით ხორციელდება და მისი ცალკეული პრაქტიკული მტკიცებულებებიც წარმოდგენილი იქნა. ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოთხოვნის მიუხედავად, სკოლამ ვერ წარმოადგინა შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტის მიერ განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები, რისკების შეფასების რაპორტები/რეკომენდაციები, მათი განხილვის ან გამოვლენილი საჭიროებების საფუძველზე განხორციელებული მაკორექტირებელი ღონისძიებების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია. შესაბამისად, ვერ დასტურდება ადამიანებისა და პროცესების უსაფრთხოების მექანიზმების ფუნქციონირების სისტემური პერიოდული შეფასება და შეფასების შედეგების თანმიმდევრული გამოყენება აღნიშნული მექანიზმების გაუმჯობესებისთვის.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია 3.4.1.8 ინდიკატორთან მიმართებით. ინდიკატორთან მიმართებით სკოლამ წარაუდგინა შესაბამისობის გეგმა, სადაც ხარვეზის გამოსწორების მიზნით დაგეგმილი ღონისძიების განხორციელების პერიოდად მითითებულია „სექტემბრის მეორე ნახევარი“ და „პირველი სემესტრის ბოლო“ კონკრეტული წლის მითითების გარეშე, რის გამოც შეუძლებელია შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის განსაზღვრული პერიოდის ზუსტად იდენტიფიცირება და სკოლის მიერ ინდიკატორის ნაწილობრივ შესაბამისობაში შეფასების საფუძვლიანობის დადასტურება. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა არ გაიზიარა 3.4.1.8 ინდიკატორთან მიმართებით წარმოდგენილი შესაბამისობის გეგმა. შესაბამისად, არ არსებობს ინდიკატორის შეფასების ცვლილების საფუძველი.

3.4.1.8 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- სკოლის წესდება
- უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესი და პირობები (პროექტი)

- უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის წესი და პირობების შესატანხმებლად სამინისტროში გაგზავნილი წერილი N16 2026 წლის 25 ივნისი.
- უსაფრთხოებისა და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვაზე პასუხისმგებელი პირის დანიშვნის შესახებ დირექტორის ბრძანება N51; 2024 წლის 29 აგვისტო
- ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემის მონიტორინგზე პასუხისმგებელი პირის დანიშვნის შესახებ დირექტორის ბრძანება N35; 2026 წლის 6 ივლისი
- შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტის დანიშვნის შესახებ დირექტორის ბრძანება N80; 2024 წლის 30 დეკემბერი
- პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ოფიცრის დანიშვნის შესახებ დირექტორის ბრძანება N35; 2026 წლის 6 ივლისი
- მასწავლებელთა/მოსწავლეთა მორიგეობის წესი და მორიგეობის განრიგები
- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საგანგებო სიტუაციების მართვის სამსახურის 2026 წლის 1 ივლისის წერილი MIA 8 26 02322204 საგანგებო სიტუაციების მართვის გეგმის შეთანხმებაზე
- სკოლის მიმართვა უფლებამოსილ უწყებასთან შენობა-ნაგებობის სახანძრო უსაფრთხოების მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასების მიზნით
- შენობის ექსპლუატაციის უსაფრთხოების შეფასებისა და შესაბამისი დასკვნის მოპოვების მიზნით წარმოებული დოკუმენტაცია
- სამედიცინო პერსონალის პირადი საქმეები
- შრომის უსაფრთხოების სპეციალისტის პირადი საქმე
- სანიტარულ-ჰიგიენური ნორმების დაცვის მექანიზმები და დასუფთავების გრაფიკი
- მატერიალური რესურსებით სარგებლობის წესი
- შრომით ხელშეკრულებები
- ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა/მონიტორინგისა და შეფასების მექანიზმები

შეფასება:

- *გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.*
- *შესაძლებელია მხოლოდ ერთი შეფასების მონიშვნა.*

- ☐ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☒ არ შეესაბამება

3.5. მატერიალური რესურსები და ინფრასტრუქტურა

3.5.1. სკოლის მატერიალური რესურსი და ინფრასტრუქტურა გამოიყენება დაწესებულების მისიით განსაზღვრული მიზნების მისაღწევად და შეესაბამება არსებულ და/ან დაგეგმილ მოსწავლეთა რაოდენობას

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სკოლა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო საქმიანობისთვის შესაბამის ინფრასტრუქტურასა და მატერიალურ რესურსს მინიმუმ ავტორიზაციის ვადითა და დადგენილი მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი საჯარო რეესტრის ამონაწერი, საიჯარო ხელშეკრულება, შენობის აზომვითი ნახაზები, კომპიუტერული ტექნიკის, პრინტერებისა და სხვა ტექნიკური რესურსის შეძენის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია, ასევე ადგილზე დაათვალიერა სკოლის შენობა, სასწავლო და დამხმარე სივრცეები, საბუნებისმეტყველო ლაბორატორია, ბიბლიოთეკა, სპორტული აქტივობებისთვის გამოყოფილი სივრცე, კომპიუტერული რესურსები და არსებული სასკოლო ინვენტარი.

სკოლა ფართის/მისამართის ცვლილების შემდეგ საგანმანათლებლო საქმიანობას განახორციელებს ქ. თბილისში, საირმის ქ. №67-ში მდებარე შენობაში. წარმოდგენილი საჯარო რეესტრის ამონაწერის მიხედვით, უძრავი ქონების საკადასტრო კოდია 01.10.15.020.050, მიწის დაზუსტებული ფართობი — 363 კვ.მ, ხოლო შენობა-ნაგებობის საერთო ფართობად მითითებულია 547 კვ.მ.

შენობის გამოყენების სამართლებრივ საფუძვლად სკოლამ წარმოადგინა 2026 წლის 22 ივნისს გაფორმებული საიჯარო ხელშეკრულება. ხელშეკრულებით იჯარის ვადა განსაზღვრულია 2026 წლის 8 ივლისიდან 2032 წლის 8 ივლისამდე. შესაბამისად, სკოლას შენობის გამოყენებაზე გააჩნია გრძელვადიანი სამართლებრივი საფუძველი.

ადგილზე დათვალიერებით დადგინდა, რომ სკოლას მოწყობილი აქვს 6 საკლასო ოთახი, რომლებიც განკუთვნილია საბაზო და საშუალო საფეხურის მოსწავლეებისთვის. სკოლა აღარ ახორციელებს დაწყებითი საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამას. საკლასო ოთახებში განთავსებულია შესაბამისი სასწავლო ავეჯი. ვიზიტის ფარგლებში მიღებული ინფორმაციის მიხედვით, სკოლას აქვს დაახლოებით 126 მერხი, თუმცა ყველა მათგანი უშუალოდ მოქმედ 6 საკლასო ოთახში მოსწავლეთა ადგილად გამოყენებადი არ არის. საკლასო სივრცეების ფაქტობრივი მოწყობისა და ტევადობის გათვალისწინებით, ერთდროულად შესაძლებელია დაახლოებით 90-მდე მოსწავლის განთავსება.

საკლასო ოტახების გარდა სკოლაში მოწყობილია: ბიბლიოთეკა და საბუნებისმეტყველო ლაბორატორია. სპორტული აქტივობებისთვის გამოყოფილია სივრცე შენობის ნულოვან სართულზე. ამასთან, სკოლის წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ სპორტის კურიკულუმით გათვალისწინებული ცალკეული აქტივობების განხორციელებისთვის სკოლა გეგმავს გამოიყენოს სკოლის მიმდებარედ არსებული რეკრეაციული სივრცე — „წითელი ბაღი“. აღნიშნული გარემოება შეიძლება გამოყენებულ იქნეს დამატებით რესურსად, თუმცა გარე საჯარო რეკრეაციული სივრცე თავისთავად ვერ ჩაანაცვლებს სკოლის მიერ მოსწავლეთა ზღვრული რაოდენობისთვის აუცილებელი საკუთარი/სარგებლობაში არსებული ინფრასტრუქტურის საკმარისობის დასაბუთებას.

სკოლას ცალკე კომპიუტერული ლაბორატორია არ აქვს, თუმცა კომპიუტერული ტექნიკა განთავსებულია საკლასო ოთახებში და გამოიყენება სასწავლო პროცესისთვის. ვიზიტის დროს სკოლაში დაფიქსირდა 9 კომპიუტერის და 2 პრინტერის არსებობა. სკოლამ ასევე წარმოადგინა კომპიუტერული ტექნიკის შეძენის დამადასტურებელი დოკუმენტები. მათ შორის წარმოდგენილ სასაქონლო ზედნადებებში ასახულია კომპიუტერული მოწყობილობების, ვებკამერების, პერიფერიული მოწყობილობებისა და სხვა ტექნიკური რესურსების შეძენა. ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფმა ვიზიტის ფარგლებში გამოითხოვა ინვენტარიზაციის აქტუალური ჩანაწერები, რომლითაც შესაძლებელი იქნებოდა სკოლის საკუთრებაში/სარგებლობაში არსებული მატერიალური რესურსის რაოდენობის, მდგომარეობისა და განაწილების სრულად დადასტურება. სკოლამ ასეთი აქტუალური ინვენტარიზაციის დოკუმენტაცია ვერ წარმოადგინა. შესაბამისად, მიუხედავად ცალკეული შესყიდვის დოკუმენტებისა და ადგილზე არსებული რესურსისა, სკოლის მატერიალური აქტივების სრული და მიმდინარე მდგომარეობა დოკუმენტურად ვერ იქნა გადამოწმებული.

წარმოდგენილი დოკუმენტების და ადგილზე არსებული მდგომარეობის შეფასებით დადგინდა, რომ სკოლას გააჩნია ავტორიზაციის ვადით (2028 წელი) საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებისთვის საჭირო ძირითადი ინფრასტრუქტურული და მატერიალური რესურსები: შენობა სადაც არის 6 საკლასო ოთახი, ბიბლიოთეკა, საბუნებისმეტყველო ლაბორატორია, სპორტული აქტივობებისთვის გამოყოფილი სივრცე და განთავსებულია კომპიუტერული ტექნიკა, პრინტერები და სასწავლო ავეჯი. სკოლა აღარ ახორციელებს დაწყებითი საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამას და შემცირებულია მოსწავლეთა ფაქტობრივი რაოდენობაც. თუმცა ავტორიზაციით განსაზღვრული 120 მოსწავლის ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით, არსებული 6 საკლასო ოთახისა და ფაქტობრივად მოწყობილი დაახლოებით 90 მოსწავლის ადგილის რესურსი არასაკმარისია. ამასთან, სკოლამ ვერ წარმოადგინა მატერიალური რესურსების აქტუალური ინვენტარიზაციის ჩანაწერები, რის გამოც ვერ დადასტურდა სკოლის ხელთ არსებული მატერიალური რესურსების სრული და მიმდინარე მოცულობა.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია 3.5.1.1 ინდიკატორთან მიმართებით. სკოლა არგუმენტირებულ პოზიციაში თავად მიუთითებს, რომ ახალ მისამართზე არსებული საიჯარო ფართი დაახლოებით 80–90 მოსწავლის მიღებაზეა გათვლილი და 120 მოსწავლისთვის საკმარისი არ არის. აქვე უნდა ითქვას, რომ სკოლას ჰქონდა შესაძლებლობა, შეუსაბამობის აღმოფხვრის მიზნით წარმოედგინა შესაბამისობის გეგმა, რომელშიც განისაზღვრებოდა

კონკრეტული ღონისძიებები, შესრულების ვადები, პასუხისმგებელი პირები და შესაბამისობის მიღწევის დამადასტურებელი მტკიცებულებები. ასეთ ღონისძიებად, მაგალითად, მოსწავლეთა ზღვრული რაოდენობის შემცირებასთან დაკავშირებული შესაბამისი პროცედურის დაგეგმვა. თუმცა 3.5.1.1 ინდიკატორთან მიმართებით შესაბამისობის გეგმა წარმოდგენილი არ არის. წარმოდგენილი პოზიცია არ შეიცავს ხარვეზის აღმოფხვრის დამადასტურებელ ახალ გარემოებას და არ ქმნის ინდიკატორის შეფასების ცვლილების საფუძველს. 3.5.1.1 ინდიკატორი კვლავ შეფასებულია როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“.

3.5.1.1 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებულია

2. დაწესებულების ინფრასტრუქტურა, მათ შორის საერთო სარგებლობის სივრცეები და მატერიალური რესურსი ხელმისაწვდომია სასკოლო საზოგადოების წევრებისთვის

სკოლის მიერ წარმოდგენილი მატერიალური რესურსებით სარგებლობის წესი არეგულირებს სხვადასხვა ტიპის სასკოლო რესურსის გამოყენებას და განსაზღვრავს მათზე სასკოლო საზოგადოების წევრთა წვდომის პირობებს. კერძოდ, დოკუმენტის მე-4 მუხლი არეგულირებს საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიით სარგებლობას. წესით აღწერილია ლაბორატორიაში არსებული ფიზიკის, ბიოლოგიისა და ქიმიის რესურსები და განსაზღვრულია მათი სასწავლო პროცესში გამოყენების პირობები. მოსწავლეს ლაბორატორიული სამუშაოს შესრულება შეუძლია მასწავლებლის მიერ შესაბამის ამოცანაზე დაშვების შემდეგ და უსაფრთხოების წესების წინასწარი გაცნობით. შესაბამისად, ლაბორატორიული რესურსი მოსწავლეებისთვის ხელმისაწვდომია ორგანიზებული სასწავლო პროცესის ფარგლებში.

წესის მე-5 მუხლის შესაბამისად, სკოლის ბიბლიოთეკით სარგებლობის უფლება აქვთ მოსწავლეებს, პედაგოგებსა და სკოლის სხვა თანამშრომლებს. ბიბლიოთეკა მომხმარებლებს ემსახურება როგორც რესურსის ხელზე გატანის, ისე სამკითხველო სივრცეში გამოყენების ფორმით; ბიბლიოთეკით სარგებლობის დროდ განსაზღვრულია 09:30-დან 17:00 საათამდე.

მატერიალური რესურსებით სარგებლობის წესის მე-6 მუხლით განსაზღვრულია კომპიუტერული ტექნიკით სარგებლობის პირობები. სკოლას ცალკე კომპიუტერული ლაბორატორია არ აქვს, თუმცა კომპიუტერები განთავსებულია საკლასო და სხვა ფუნქციურ სივრცეებში. სკოლაში არსებული კომპიუტერებით სარგებლობის უფლება აქვთ მოსწავლეებს, პედაგოგებსა და სხვა თანამშრომლებს. მომხმარებლებს შეუძლიათ ელექტრონული რესურსების მოძიება და გამოყენება, ტექსტურ მასალებზე მუშაობა, ელექტრონული ფოსტისა და სკოლის ვებგვერდის გამოყენება და სასწავლო პროგრამებზე მუშაობა.

დოკუმენტის მე-7 მუხლი არეგულირებს სპორტული ინფრასტრუქტურით სარგებლობას. წესით ასევე ჩამოთვლილია სპორტული ინვენტარი — ბურთები, სავარჯიშო რგოლები, სახტუნაოები, კეგლები, კრივის ხელთათმანები, ტატამი და სხვა რესურსები.

ვიზიტის ფარგლებში ადგილზე დათვალიერებით დადასტურდა, რომ სკოლას აქვს ბიბლიოთეკა, საბუნებისმეტყველო ლაბორატორია, კომპიუტერული ტექნიკა და ნულოვან სართულზე სპორტული აქტივობებისთვის გამოყოფილი სივრცე.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ადგილზე არსებული მდგომარეობის შეფასებით დადგინდა, რომ სკოლის ინფრასტრუქტურა, საერთო სარგებლობის სივრცეები და მატერიალური რესურსები ხელმისაწვდომია სასკოლო საზოგადოების წევრებისთვის. „მატერიალური რესურსების სარგებლობის წესით“ განსაზღვრულია საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიის, ბიბლიოთეკის, კომპიუტერული ტექნიკისა და სპორტული ინფრასტრუქტურის გამოყენების პირობები. ბიბლიოთეკით, კომპიუტერული ტექნიკითა და სპორტული სივრცით სარგებლობის უფლება აქვთ მოსწავლეებს, პედაგოგებსა და სკოლის სხვა თანამშრომლებს, ხოლო ლაბორატორიული რესურსის გამოყენება ხორციელდება სასწავლო პროცესის ფარგლებში შესაბამისი უსაფრთხოების წესების დაცვით. ადგილზე დათვალიერებით ასევე დადასტურდა აღნიშნული სივრცეებისა და რესურსების არსებობა. შესაბამისად,

3.5.1.2 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

3. სკოლა უზრუნველყოფს საბიბლიოთეკო სერვისების მიწოდებას მის მიერ დადგენილი წესის მიხედვით

სკოლას შემუშავებული აქვს ბიბლიოთეკის დებულება, რომლითაც განსაზღვრულია ბიბლიოთეკის მიზნები, ამოცანები და ფუნქციები, ბიბლიოთეკით სარგებლობისა და მართვის ძირითადი საკითხები. დებულების თანახმად, ბიბლიოთეკის ერთ-ერთი ფუნქციაა საბიბლიოთეკო ფონდის სისტემატური შევსება, მისი ორგანიზება, სასწავლო პროცესის საჭიროებების შესაბამისი ლიტერატურით უზრუნველყოფა და მომხმარებელთათვის საბიბლიოთეკო მომსახურების გაწევა. ამავე დოკუმენტით ბიბლიოთეკის საქმიანობის განხორციელებაზე პასუხისმგებელ პირად განსაზღვრულია ბიბლიოთეკარი. სკოლას ასევე შემუშავებული აქვს ბიბლიოთეკის შინაგანაწესი, რომელიც განსაზღვრავს ბიბლიოთეკის მუშაობისა და საბიბლიოთეკო რესურსით სარგებლობის პირობებს, მათ შორის წიგნის გატანის, დაბრუნებისა და რესურსთან მოპყრობის წესებს.

წარმოდგენილი 2024 წლის 30 დეკემბრის №80 ბრძანებით დასტურდება, რომ სკოლას განსაზღვრული ჰყავდა თანამშრომელი, რომელიც სხვა ფუნქციებთან ერთად ითავსებდა ბიბლიოთეკარის ფუნქციას. თუმცა ვიზიტის ფარგლებში სკოლის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნული თანამშრომელი სკოლაში აღარ მუშაობს. შესაბამისად, ვიზიტის მომენტისთვის სკოლას ბიბლიოთეკარის ფუნქციის შესრულებაზე პასუხისმგებელი მოქმედი პირი განსაზღვრული არ ჰყავდა. სკოლის წარმომადგენლის განმარტებით, ახალი სასწავლო წლის დაწყებიდან იგეგმებოდა აღნიშნული ფუნქციის სხვა თანამშრომლისთვის შეთავსება.

ადგილზე დათვალიერებით დადგინდა, რომ სკოლაში გამოყოფილია ცალკე საბიბლიოთეკო სივრცე, რომელშიც განთავსებულია წიგნადი ფონდი. წიგნები თაროებზე მოწესრიგებული იყო როგორც თემატური, ისე ანბანური პრინციპით. სკოლის წარმომადგენლის განმარტებით, ახალ შენობაში გადასვლის პროცესში წიგნადი ფონდის მოწესრიგებისთვის სკოლამ მოიძია შესაბამისი სპეციალისტი, რომლის დახმარებითაც განხორციელდა წიგნების დახარისხება და სისტემატიზაცია. აღნიშნული გარემოება ადგილზე

დათვალიერებითაც დასტურდებოდა. ამასთან, ვიზიტის პერიოდში საბიბლიოთეკო ფონდის სრულად დამუშავების პროცესი დასრულებული არ იყო. კერძოდ, ყველა წიგნი არ იყო დამუშავებული საბიბლიოთეკო წესის შესაბამისად. ექსპერტთა ჯგუფმა ასევე გამოითხოვა წიგნადი ფონდის საინვენტარო/აღრიცხვის ჟურნალი. სკოლამ წარმოადგინა საინვენტარო წიგნი, თუმცა წიგნების აღრიცხვის ნუმერაცია არ შეესაბამებოდა წიგნზე დატანილ სარეგისტრაციო ნომერს. შესაბამისად, ვერ დადასტურდა ბიბლიოთეკაში არსებული წიგნადი ფონდის სრული აღრიცხვა და მისი აქტუალური მდგომარეობა.

გასათვალისწინებელია, რომ სკოლა ახალ შენობაში გადასვლისა და მოწყობის პროცესში იმყოფებოდა, რის გამოც საბიბლიოთეკო ფონდის გადატანის, სისტემატიზაციისა და დამუშავების სამუშაოები ჯერ კიდევ მიმდინარეობდა. ამასთან, ის ფაქტი, რომ სკოლამ წიგნების დასახარისხებლად სპეციალისტი მოიძია და წიგნადი ფონდის მნიშვნელოვანი ნაწილი უკვე თემატურად და ანბანურად ჰქონდა მოწესრიგებული, მიუთითებს პროცესის დაწყებაზე. თუმცა ინდიკატორის შეფასებისას მნიშვნელოვანია არა მხოლოდ დაგეგმილი ან დაწყებული საქმიანობა, არამედ ვიზიტის მომენტისთვის საბიბლიოთეკო სერვისის ფაქტობრივი ფუნქციონირება სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლითა და ადგილზე დათვალიერებით დადგინდა, რომ სკოლას გააჩნია ბიბლიოთეკისთვის გამოყოფილი სივრცე, წიგნადი ფონდი, ბიბლიოთეკის დებულება და შინაგანაწესი. წიგნადი ფონდის მნიშვნელოვანი ნაწილი განთავსებული იყო თემატური და ანბანური პრინციპით, თუმცა ვიზიტის მომენტისთვის ყველა წიგნი არ იყო დამუშავებული საბიბლიოთეკო წესის შესაბამისად, სკოლამ ვერ წარმოადგინა წიგნადი ფონდის საინვენტარო/აღრიცხვის ჟურნალი და არ ჰყავდა ბიბლიოთეკარის ფუნქციის შესრულებაზე პასუხისმგებელი მოქმედი პირი. შესაბამისად, ვიზიტის მომენტისთვის ვერ დადასტურდა სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად საბიბლიოთეკო სერვისების სრულყოფილად მიწოდება.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია, 3.5.1.3 ინდიკატორთან მიმართებით წარმოდგენილი დამატებითი მტკიცებულებები და შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლამ წარმოადგინა 2026 წლის 2 სექტემბრის №67 ბრძანება, რომლითაც დასტურდება ბიბლიოთეკარის დანიშვნა. შესაბამისად, პასუხისმგებელი პირის არარსებობასთან დაკავშირებული ხარვეზი აღმოფხვრილად უნდა ჩაითვალოს. სკოლამ ასევე წარმოადგინა ქ. თბილისის №33 ბიბლიოთეკასთან გაფორმებული ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმი, რომელიც ითვალისწინებს სკოლის ბიბლიოთეკის სათანადოდ გამართვისა და სასწავლო-სააღმზრდელო პროცესში მისი პროფესიულ დონეზე ჩართვის ხელშეწყობას. მემორანდუმი მოქმედებს ხელმოწერის დღიდან ორი წლის განმავლობაში, რაც ადასტურებს, რომ სკოლას საბიბლიოთეკო ფონდის მოწესრიგებისთვის გააჩნია გრძელვადიანი პროფესიული მხარდაჭერის მექანიზმი. შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმით სკოლა ითვალისწინებს №33 ბიბლიოთეკის პროფესიული კადრების დახმარებით ვიზიტის ფარგლებში გამოვლენილი ხარვეზის აღმოფხვრას, ხოლო შედეგის დამადასტურებელ მტკიცებულებად განსაზღვრული აქვს საინვენტარიზაციო ჟურნალი. ამდენად, დაგეგმილი ღონისძიება შინაარსობრივად უშუალოდ პასუხობს გამოვლენილ შეუსაბამობას და მისი განხორციელებისთვის

განსაზღვრულია შესაბამისი ადამიანური და პროფესიული რესურსი. ამასთან, შესაბამისობის გეგმაში ღონისძიების დაწყებისა და დასრულების პერიოდად მითითებულია „სექტემბერ-ოქტომბერი“ და „ნოემბრის დასაწყისი“, თუმცა არ არის დაკონკრეტებული კალენდარული წელი. აღნიშნული წარმოდგენს გეგმის ფორმულირების უზუსტობას. მიუხედავად ამისა, არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი მტკიცებულებების ერთობლიობა — მოქმედი ბიბლიოთეკარის დანიშვნა, №33 ბიბლიოთეკასთან გაფორმებული ორწლიანი მემორანდუმი და კონკრეტული შედეგის სახით საინვენტარიზაციო ჟურნალის განსაზღვრა — ადასტურებს სკოლის მზაობასა და შესაბამისი რესურსის არსებობას დარჩენილი ხარვეზის აღმოსაფხვრელად. **აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა გაიზიარა სკოლის მიერ წარმოდგენილი შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა. შესაბამისად, შეიცვალა დასკვნის პროექტში დაფიქსირებული შეფასება.**

3.5.1.3 ინდიკატორი ნაწილობრივ დაკმაყოფილებულია

4. სკოლის ინფრასტრუქტურა ქმნის სწავლის ინკლუზიურ გარემოს

სკოლა საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებას იწყებს ახალ მისამართზე და ვიზიტის პერიოდში შენობაში ჯერ კიდევ მიმდინარეობდა ცალკეული მოწყობითი სამუშაოები. ადგილზე დათვალიერებით დადგინდა, რომ შენობაში შექმნილია ინფრასტრუქტურული ხელმისაწვდომობის ცალკეული ელემენტები, თუმცა მთლიანობაში არ არის უზრუნველყოფილი შენობის ყველა საჭირო სივრცის უწყვეტი და სრულყოფილი მისაწვდომობა. კერძოდ, შენობის ერთ-ერთი შესასვლელის მხრიდან მოწყობილია პანდუსი, რომლის საშუალებითაც შესაძლებელია შენობის მეორე სართულზე მოხვედრა. შენობაში ასევე განთავსებულია ლიფტი, რომელიც უზრუნველყოფს პირველ და მეორე სართულებს შორის გადაადგილების შესაძლებლობას. თუმცა ვიზიტის ფარგლებში სკოლამ ვერ წარმოადგინა ლიფტის ტექნიკური გამართულობისა და უსაფრთხო ექსპლუატაციის დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტაცია. შესაბამისად, მხოლოდ ლიფტის ფიზიკური არსებობით ვერ დადასტურდა მისი უსაფრთხოდ და შეუფერხებლად გამოყენების შესაძლებლობა.

სპორტული აქტივობებისთვის გამოყოფილი სივრცე განთავსებულია შენობის ნულოვან სართულზე. აღნიშნულ სივრცეში შესაძლებელია შენობის მეორე მხრიდან პირდაპირ შესვლა, რაც გარკვეულწილად ქმნის სპორტულ სივრცესთან ფიზიკური წვდომის შესაძლებლობას. თუმცა ნულოვანი სართულიდან პირველ სართულზე გადაადგილებისთვის პანდუსი მოწყობილი არ არის. შესაბამისად, შენობის სხვადასხვა ფუნქციურ ზონას შორის უწყვეტი ადაპტირებული გადაადგილება უზრუნველყოფილი არ არის. ასევე არ არის პანდუსით უზრუნველყოფილი სკოლის შიდა ეზოში ჩასასვლელი კიბეები. განსაკუთრებით საყურადღებოა ადაპტირებული სანიტარული კვანძების არარსებობა. მიუხედავად იმისა, რომ შენობის სხვადასხვა სართულზე მოწყობილია სველი წერტილები, ვიზიტის მომენტისთვის არცერთი მათგანი არ იყო ადაპტირებული შესაბამისი საჭიროების მქონე პირებისთვის. სკოლის წარმომადგენლის

განმარტებით, აღნიშნული მდგომარეობა დაკავშირებულია სკოლის ახალ შენობაში გადასვლასთან და მიმდინარე მოწყობით სამუშაოებთან. სკოლას დაგეგმილი აქვს ინფრასტრუქტურის შემდგომი ადაპტირება, მათ შორის ადაპტირებული სველი წერტილის მოწყობა. ექსპერტთა ჯგუფი ითვალისწინებს, რომ ინფრასტრუქტურის მოწყობის პროცესი დასრულებული არ იყო, თუმცა ინდიკატორის შეფასებისთვის გადამწყვეტია ვიზიტის მომენტისთვის არსებული ფაქტობრივი მდგომარეობა და არა მხოლოდ სამომავლოდ დაგეგმილი ღონისძიებები.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ შენობაში არსებობს ფიზიკური ხელმისაწვდომობის ცალკეული ელემენტები თუმცა აღნიშნული ელემენტები ვერ უზრუნველყოფს სკოლის ყველა აუცილებელ სივრცესთან უწყვეტ და სრულყოფილ ადაპტირებულ გადაადგილებას. კერძოდ, სკოლაში არ არის მოწყობილი ადაპტირებული სველი წერტილი, ნულოვან და პირველ სართულებს შორის არ არსებობს ადაპტირებული გადაადგილების შესაძლებლობა, ხოლო სკოლამ ვერ წარმოადგინა შენობაში არსებული ლიფტის ტექნიკური გამართულობისა და უსაფრთხო ექსპლუატაციის დამადასტურებელი მტკიცებულება. შესაბამიად, შშმ პირებისთვის სკოლის ყველა აუცილებელ სივრცესთან უსაფრთხო და შეუფერხებელი წვდომა უზრუნველყოფილი არ არის.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი ფოტომასალით დასტურდება სველი წერტილის ადაპტირების მიმართულებით გარკვეული ინფრასტრუქტურული სამუშაოების განხორციელება. თუმცა დასკვნის პროექტში ინდიკატორის შეუსაბამობა მხოლოდ ადაპტირებული სანიტარული კვანძის არარსებობას არ ეფუძნებოდა. ვიზიტის ფარგლებში ასევე დადგინდა, რომ შენობის ყველა აუცილებელ ფუნქციურ სივრცეს შორის არ იყო უზრუნველყოფილი უწყვეტი ადაპტირებული გადაადგილება, მათ შორის ნულოვან და პირველ სართულებს შორის და შიდა ეზოში ჩასასვლელთან, ხოლო სკოლამ ვერ წარმოადგინა ლიფტის ტექნიკური გამართულობისა და უსაფრთხო ექსპლუატაციის დამადასტურებელი მტკიცებულება. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში დარჩენილი ხარვეზების აღმოფხვრის დამადასტურებელი დამატებითი მტკიცებულებები წარმოდგენილი არ არის. ამასთან, სკოლის შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში 3.5.1.4 ინდიკატორთან დაკავშირებული ხარვეზების აღმოსაფხვრელად არ არის განსაზღვრული შესაბამისი ღონისძიებები, ვადები, პასუხისმგებელი პირები და შედეგის დამადასტურებელი მტკიცებულებები. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა არგუმენტირებული პოზიცია გაიზიარა მხოლოდ სველი წერტილის ადაპტირების მიმართულებით განხორციელებული ღონისძიების ნაწილში. ინდიკატორის შეფასების ცვლილების საფუძველი არ არსებობს და 3.5.1.4 ინდიკატორი კვლავ შეფასებულია როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“

3.5.1.4 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული

5. სკოლის ინფრასტრუქტურა ემსახურება სკოლის სოციო-კულტურულ სივრცედ ჩამოყალიბებას

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა ადგილზე დაათვალიერა სკოლის ინფრასტრუქტურა, მათ შორის სასწავლო და საერთო სარგებლობის სივრცეები, შიდა ეზო, ბიბლიოთეკა და სპორტული აქტივობებისთვის გამოყოფილი სივრცე, ასევე გაითვალისწინა სკოლის წარმომადგენლებთან გასაუბრების შედეგად მიღებული ინფორმაცია.

ადგილზე დათვალიერებით დადგინდა, რომ სკოლას გააჩნია შიდა ეზო, რომელიც, მიუხედავად შედარებით მცირე ფართობისა, გამოდგება მოსწავლეთა დასვენებისა და არაფორმალური ურთიერთობისთვის. ეზოში განთავსებულია დასაჯდომი ადგილები, რაც ქმნის შესაძლებლობას, მოსწავლეებმა სასწავლო პროცესისგან თავისუფალ დროს გამოიყენონ სივრცე დასვენების, განტვირთვისა და ერთმანეთთან კომუნიკაციისთვის. ამავე სივრცის გამოყენება შესაძლებელია სხვადასხვა არაფორმალური, შემოქმედებითი თუ მცირე ჯგუფური აქტივობის ორგანიზებისთვის.

სკოლის ინფრასტრუქტურაში ასევე წარმოდგენილია ბიბლიოთეკის სივრცე და სპორტული აქტივობებისთვის გამოყოფილი სივრცე. აღნიშნული სივრცეები, მათი ფუნქციური დანიშნულებიდან გამომდინარე, ქმნის მოსწავლეთა არა მხოლოდ ფორმალური სასწავლო საქმიანობის, არამედ მათი სოციალური ურთიერთობის, ინტერესების რეალიზებისა და სასკოლო ცხოვრებაში ჩართულობის შესაძლებლობას.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლის ინფრასტრუქტურა ქმნის შესაძლებლობას, დაწესებულება ჩამოყალიბდეს არა მხოლოდ ფორმალური საგანმანათლებლო პროცესის განხორციელების ადგილად, არამედ სასკოლო საზოგადოების სოციალური ურთიერთობისა და სხვადასხვა ტიპის აქტივობის სივრცედ.

3.5.1.5 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- საჯარო რეესტრის ამონაწერი N882026534938-22/06/2026
- საიჯარო ხელშეკრულება 22/06/2026
- შენობის აზომვითი ნახაზი
- კომპიუტერული ტექნიკის შესყიდვის ზედნადებები
- ბიბლიოთეკის დებულება
- ბიბლიოთეკის შინაგანაწესი
- სასკოლო მერხების და სკამების ჩუქების ხელშეკრულება
- მატერიალური რესურსით სარგებლობის წესი

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი შეფასების მონიშვნა.

- ☐ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☒ არ შეესაბამება

3.6. საინფორმაციო რესურსები

3.6.1. სკოლის ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინფრასტრუქტურა ხელს უწყობს მისი ძირითადი საქმიანობის განხორციელებას

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინფრასტრუქტურა უზრუნველყოფს ადმინისტრაციული და სასწავლო პროცესის სრულფასოვან წარმართვას

სკოლაში არსებული ტექნოლოგიური რესურსების შესახებ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზუალური დათვალიერების შედეგად დასტურდება, რომ სკოლას გააჩნია გარკვეული ტექნოლოგიური და ქსელური ინფრასტრუქტურა, მათ შორის კომპიუტერული ტექნიკის კომპონენტები, აუდიო-ვიდეო მოწყობილობები, Wi-Fi როუტერი და ვიდეოსამეთვალყურეო სისტემა. წარმოდგენილი ინვენტარის

შესყიდვის აქტის მიხედვით, სკოლაში აღირიცხება კომპიუტერის მაკომპლექტებლები, მონიტორები, ვებკამერები, კლავიატურები, მაუსები, დინამიკები და ქსელური მოწყობილობები. სასწავლო პროცესის განხორციელებისთვის სკოლის ყველა საკლასო ოთახში განთავსებულია კომპიუტერული ტექნიკა. თუმცა, ვიზუალური დათვალიერების ფარგლებში ვერ მოხერხდა აღნიშნული კომპიუტერული ტექნიკის ტექნიკური გამართულობისა და ფუნქციონირების შემოწმება, ვინაიდან სკოლაში მიმდინარეობს ფართის ცვლილებასთან/გადატანასთან დაკავშირებული პროცესი, რის გამოც სრულფასოვანი გამოყენების შესაძლებლობის დადასტურება შეუძლებელია ეტაპზე ვერ განხორციელდა. ამასთან, სკოლის წარმომადგენლებმა გასაუბრებისას დაადასტურეს, რომ აღნიშნული კომპიუტერული ტექნიკა ტექნიკურად გამართულია და შესაძლებელია მისი გამოყენება სასწავლო პროცესში. სკოლას სულ აქვს 9 კომპიუტერი, აქედან 6 განთავსებულია საკლასო ოთახში. დანარჩენი კომპიუტერები გამოიყენება ადმინისტრაციული მიზნებისათვის. სკოლას ასევე აქვს 2 პრინტერის აპარატი

3.6.1.1 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

2. ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინფრასტრუქტურა ხელმისაწვდომია მოსწავლეებისა და პერსონალისათვის სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად

კომპიუტერებით სარგებლობის წესი რეგულირდება, სკოლა- ლიცეუმის დირექტორის 2026 წლის 13.06 -ის ბრძანება N36 დამტკიცებული მატერიალური რესურსების სარგებლობის წესის მე-6 მუხლით. პედაგოგებმა ინტერვიუს დროს აღნიშნეს, რომ მათთვის სკოლის კომპიუტერული ტექნიკა ხელმისაწვდომია როგორც სასწავლო პროცესში, ასევე კლასგარეშე აქტივობების, ინფორმაციის და ელექტრონული რესურსების გამოყენების მიზნით დირექციასთან შეთანხმებით, მოსწავლეებს უფლება აქვთ ისარგებლონ სკოლის კომპიუტერული ტექნიკით.

რჩევა : სასურველია, სასკოლო საზოგადოების წევრებისთვის ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინფრასტრუქტურის თანაბრად ხელმისაწვდომობისა და მიზნობრივად გამოყენების უზრუნველსაყოფად, შეიმუშაოს უფრო დეტალური შიდა რეგულაცია და დაარეგულიროს ტექნიკით სარგებლობის პირობები (სარგებლობის მიზნების, უსაფრთხოების ზომების, მოსარგებლის უფლებებისა და მოვალეობების, პასუხისმგებლობის ფორმების და სხვა მნიშვნელოვანი საკითხების მითითებით

3.6.1.2 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- მატერიალური რესურსებით სარგებლობის წესი;
- კომპიუტერების, პრინტერის და პროექტორის შეძენის დამადასტურებელი დოკუმენტი;

- ვიზუალური დათვალიერება.

3.6.2. სკოლაში საქმისწარმოება მიმდინარეობს მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სკოლაში მოქმედებს კანონმდებლობის შესაბამისი საქმისწარმოების წესი

ინდიკატორის შეფასების მიზნით ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა სკოლის მიერ წარმოდგენილი საქმისწარმოების დებულება, გამოცემული ინდივიდუალური სამართლებრივი აქტების ნიმუშები, სხვა საქმისწარმოების დოკუმენტაცია და ელექტრონული საქმისწარმოების სისტემის შეძენის დამადასტურებელი ხელშეკრულება. ასევე, ვიზიტის ფარგლებში შესწავლილ იქნა სკოლაში საქმისწარმოების ფაქტობრივი პრაქტიკა და მიღებულ იქნა ინფორმაცია სკოლის წარმომადგენლებთან გასაუბრების გზით.

სკოლას შემუშავებული აქვს საქმისწარმოების დებულება, რომელიც არეგულირებს დაწესებულებაში დოკუმენტების შექმნის, მიღების, რეგისტრაციის, მოძრაობის, აღრიცხვისა და შენახვის საკითხებს. დებულებით განსაზღვრულია სხვადასხვა სახის დოკუმენტაციის, მათ შორის შემოსული და გასული კორესპონდენციის, შიდა დოკუმენტების, ბრძანებების, ხელშეკრულებებისა და სხვა დოკუმენტების რეგისტრაციისა და წარმოების პროცედურები. თუმცა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ საქმისწარმოების ფაქტობრივი პრაქტიკის შესწავლისას გამოვლინდა, რომ დებულებით გათვალისწინებული საქმისწარმოების შესაბამისი სარეგისტრაციო ჟურნალები ვიზიტის ფარგლებში ვერ იქნა წარმოდგენილი. შესაბამისად, ვერ დადასტურდა, რომ დოკუმენტების რეგისტრაცია და აღრიცხვა პრაქტიკაში სრულად ხორციელდება თავად სკოლის მიერ განსაზღვრული წესის შესაბამისად. ამასთან, სკოლის მიერ გამოცემული ბრძანებების ნიმუშების შესწავლისას გამოვლინდა მათი გაფორმების ხარვეზებიც — ბრძანებებში სრულყოფილად არ იყო წარმოდგენილი შესაბამისი სარეკვიზიტო/საკონტაქტო ინფორმაცია. სხვა დოკუმენტაციის შესწავლისას, მათ შორის საკონკურსო კომისიის ოქმებთან მიმართებით, გამოვლინდა დოკუმენტების სათანადო გაფორმების პრობლემებიც — წარმოდგენილი ოქმები არ იყო ხელმოწერილი და ცალკეულ შემთხვევებში გამოიკვეთა დოკუმენტების შედგენის თარიღების პროცესის ფაქტობრივ ქრონოლოგიასთან შეუსაბამობის საკითხი.

სკოლამ საქმისწარმოების პროცესის გაუმჯობესების მიზნით 2026 წლის 13 ივლისს გააფორმა №DOC-13726-164 ხელშეკრულება, რომლის საგანია სისტემის ლიცენზიის გადაცემა შიდა სასკოლო დოკუმენტების ელექტრონულად წარმოებისთვის. სისტემის ფუნქციონალი ითვალისწინებს დოკუმენტების მართვასა და კატეგორიზაციას, წვდომის კონტროლს, დოკუმენტებთან განხორციელებული მოქმედებების აუდიტს, ვერსიების მონიტორინგსა და მომხმარებელთა უფლებების მართვას. თუმცა სკოლის წარმომადგენელთა

განმარტებით, ვიზიტის დროისთვის აღნიშნული ელექტრონული სისტემა ჯერ დანერგილი და პრაქტიკაში ამოქმედებული არ იყო. შესაბამისად, ხელშეკრულების არსებობა ადასტურებს სკოლის მიერ საქმისწარმოების სისტემის გაუმჯობესების მიზნით დაწყებულ ღონისძიებას, თუმცა ვერ წარმოადგენს ვიზიტის მომენტისთვის ელექტრონული საქმისწარმოების ფაქტობრივი ფუნქციონირების მტკიცებულებას.

ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და საქმისწარმოების პრაქტიკის შესწავლით დადგინდა, რომ სკოლას შემუშავებული აქვს საქმისწარმოების დებულება, რომლითაც განსაზღვრულია დოკუმენტების შექმნის, რეგისტრაციის, მოძრაობის, აღრიცხვისა და შენახვის პროცედურები. თუმცა ვიზიტის ფარგლებში სკოლამ ვერ წარმოადგინა დებულებით გათვალისწინებული საქმისწარმოების სარეგისტრაციო ჟურნალები. ამასთან, შესწავლილ დოკუმენტებში გამოვლინდა მათი გაფორმებისა და წარმოების ცალკეული ხარვეზები. სკოლას შეძენილი აქვს შიდა სასკოლო დოკუმენტების ელექტრონული რეგისტრაციის სისტემა, თუმცა ვიზიტის დროისთვის იგი ჯერ არ იყო დანერგილი და პრაქტიკაში ამოქმედებული. შესაბამისად, მიუხედავად საქმისწარმოების ფორმალიზებული წესის არსებობისა და მისი გაუმჯობესების მიზნით დაწყებული ღონისძიებებისა, ვიზიტის მომენტისთვის ვერ დადასტურდა აღნიშნული წესის სრულყოფილი და თანმიმდევრული ფუნქციონირება პრაქტიკაში.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია, დამატებით წარმოდგენილი მტკიცებულებები და შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა. არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლამ წარმოადგინა დანართი №21 — სხვადასხვა სახის სარეგისტრაციო ჟურნალების ამსახველი დოკუმენტაცია. აღნიშნული მასალა ადასტურებს სკოლაში სარეგისტრაციო ჟურნალების არსებობასა და მათი წარსულ პერიოდში წარმოების პრაქტიკას. თუმცა წარმოდგენილ გვერდებზე ასახული ჩანაწერები ძირითადად წინა წლების პერიოდს მიეკუთვნება და წარმოდგენილი მტკიცებულებებით ვერ დასტურდება მიმდინარე პერიოდში დოკუმენტების, მათ შორის შემოსული და გასული კორესპონდენციის, აქტუალური და თანმიმდევრული რეგისტრაცია. შესაბამისად, აღნიშნული მტკიცებულება სრულად ვერ აღმოფხვრის დასკვნის პროექტში დაფიქსირებულ ხარვეზს. ამასთან, ვიზიტის მომენტისთვის სკოლის მიერ შეძენილი ელექტრონული დოკუმენტბრუნვის სისტემა პრაქტიკაში ჯერ არ იყო ამოქმედებული. შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში სკოლა ითვალისწინებს პროვაიდერის მიერ ტრენინგების ჩატარებასა და სისტემის პრაქტიკაში ამოქმედებას, პასუხისმგებელ პირებად განსაზღვრავს საქმეთა მმართველსა და ისტ მენეჯერს, ხოლო შედეგად — „გამართულ ელექტრონული დოკუმენტბრუნვის სისტემას“. მიუხედავად იმისა, რომ დაგეგმილი ღონისძიება შინაარსობრივად უკავშირდება ვიზიტის ფარგლებში გამოვლენილ ხარვეზს, შესაბამისობის გეგმაში მისი განხორციელების ვადები განსაზღვრულია მხოლოდ როგორც „სექტემბრის მეორე ნახევარი“ და „ოქტომბრის დასაწყისი“, კონკრეტული კალენდარული წლის მითითების გარეშე. ამასთან, არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილი სხვა მტკიცებულებებით არ იკვეთება ისეთი კონკრეტული ვადა ან დოკუმენტურად განსაზღვრული პერიოდი, რომელიც შესაძლებელს გახდიდა შესაბამისობის უზრუნველყოფის პერიოდის დაზუსტებას. ექსპერტთა ჯგუფი ასევე ითვალისწინებს, რომ წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში კვლავ ვერ

დასტურდება მიმდინარე საქმისწარმოების პრაქტიკის სრულყოფილი ფუნქციონირება, ხოლო ელექტრონული დოკუმენტბრუნვის სისტემის პრაქტიკაში ამოქმედება წარმოადგენს სამომავლოდ განსახორციელებელ ღონისძიებას. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა არ გაიზიარა სკოლის მიერ წარმოდგენილი შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა, ვინაიდან მასში არ არის განსაზღვრული შესაბამისობის უზრუნველყოფის მკაფიო და იდენტიფიცირებადი პერიოდი, ხოლო წარმოდგენილი დამატებითი მტკიცებულებები არ ადასტურებს ვიზიტის ფარგლებში გამოვლენილი ხარვეზების სრულად აღმოფხვრას. შესაბამისად, არ არსებობს ინდიკატორის შეფასების ცვლილების საფუძველი და 3.6.2.1 ინდიკატორი კვლავ შეფასებულია როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“.

3.6.2.1 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული

2. სკოლის მართვაში გამოიყენება თანამედროვე ტექნოლოგიები, მათ შორის დოკუმენტბრუნვის ელექტრონული სისტემა

სკოლის მართვისა და ადმინისტრაციული პროცესების განხორციელებისას გამოიყენება თანამედროვე ტექნოლოგიები, მათ შორის დოკუმენტების ელექტრონულად წარმოების სისტემა. სკოლას გაფორმებული აქვს ხელშეკრულება შპს „სქულ მენეჯმენტ სისტემსთან“, რომლის საგანს წარმოადგენს ლიცენზიანტისთვის სისტემის ლიცენზიის დროებით სარგებლობაში გადაცემა შიდა სასკოლო დოკუმენტების ელექტრონულად საწარმოებლად. წარმოდგენილი ხელშეკრულებითა და სკოლის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან ჩატარებული გასაუბრებების შედეგად დასტურდება, რომ სკოლა იყენებს ელექტრონულ სისტემას შიდა სასკოლო დოკუმენტების წარმოებისა და მართვის პროცესში. სკოლა ასევე იყენებს ელექტრონულ ფოსტას, შესყიდვების ელექტრონულ სისტემას, ელექტრონულ ჟურნალსა eduPage.ge და eschool.emis.ge-ს მონაცემთა ბაზების სისტემას. მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, ასახულია მოსწავლეთა და თანამშრომელთა პერსონალური მონაცემები, სსიპ განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში (eSchool). მოცემულ სახელმწიფო ბაზაში სრულად არის ადმინისტრირებული ისეთი ქვეპროცესები, როგორიცაა: მოსწავლეთა ჩარიცხვა/ამორიცხვა, მობილობა, სტატუსის შეჩერება/აღდგენა და პერსონალის პროფილები. სასკოლო საზოგადოებასთან (მშობლები, პარტნიორები, საზოგადოება) ოპერატიული, გამჭვირვალე და ორმხრივი კავშირის უზრუნველსაყოფად სკოლას გამართული აქვს ელექტრონული ფოსტის ერთიანი სისტემა, ფუნქციური ვებგვერდი და ოფიციალური სოციალური ქსელის (Facebook) გვერდი, რაც ხელს უწყობს ინფორმაციის მიღება-გავრცელებას.

3.6.2.2 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

3. სკოლას აქვს სრულყოფილი პროფილი ზოგადი განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში

სკოლაში ვიზიტის დროს, ექსპერტთა მიერ შემოწმდა განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემის პროფილი, რომელიც სრულყოფილია, სკოლას აქვს სრულყოფილად წვდომა ზოგადი განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემასთან. თუმცა სკოლას არ აქვს ასახული განახლებული მონაცემები, საფეხურის გაუქმებასთან და განთავისუფლებული თანამშრომლების მონაცემების განახლებასთან დაკავშირებით.

ხარვეზი: სკოლას არ აქვს ასახული ინფორმაცია, ზოგადი განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში საფეხურის გაუქმებასთან დაკავშირებით

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია ინდიკატორთან მიმართებით. არგუმენტირებული პოზიციის განხილვის ეტაპზეც სკოლის პროფილზე ინფორმაცია განახლებული არ არის. ამასთან, 3.6.2.3 ინდიკატორთან მიმართებით სკოლას შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში არ აქვს განსაზღვრული აღნიშნული შეუსაბამობის აღმოფხვრის კონკრეტული ღონისძიება, შესრულების ვადა, პასუხისმგებელი პირი და შესაბამისობის მიღწევის დამადასტურებელი მტკიცებულება. შესაბამისად, მხოლოდ შესაბამის სამსახურში მიმართვის ფაქტი და სამომავლოდ მონაცემების გასწორების მოლოდინი ვერ ქმნის ინდიკატორის შეფასების ცვლილების საფუძველს. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა არ გაიზიარა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია ინდიკატორის შეფასების ცვლილების ნაწილში. წარმოდგენილი მტკიცებულებებით ხარვეზის აღმოფხვრა არ დასტურდება, ხოლო შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში აღნიშნული საკითხი ასახული არ არის. შესაბამისად, 3.6.2.3 ინდიკატორი კვლავ შეფასებულია როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“.

3.6.2.3 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული.

4. სკოლა დროულად აწვდის ანგარიშებს, უკუკავშირსა და ინფორმაციას საგანმანათლებლო საქმიანობის მარეგულირებელ უწყებებს და თანამშრომლობს მათთან.

სკოლა თანამშრომლობს და სისტემატურად აწვდის ინფორმაციას სხვადასხვა უწყებებს, როგორცაა საგანმანათლებლო რესურსცენტრი, საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტრო. საჭიროების შემთხვევაში, საქმიანობის განხორციელებაზე ითხოვს თანხმობებს და წარადგენს ანგარიშებს.

3.6.2.4 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- საქმის წარმოების დებულება;
- 2026 წლის 06.08.ბრძანება N59;
- eschool.emis.ge-ს მონაცემთა ბაზების სისტემა;
- ხელშეკრულება, სისტემის ლიცენზიის დროებით საგრეზლობაში გადაცემის შესახებ N DOC-13726-164.

3.6.3. სკოლა მიზნობრივად წარმართავს საზოგადოებასთან ურთიერთობას

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სკოლა ახორციელებს საზოგადოების ინფორმირებას და კომუნიკაციას ოფიციალური ვებ გვერდისა/ვებ გვერდზე შესაბამისი გვერდისა და სხვა საკომუნიკაციო არხების საშუალებით

სკოლას აქვს ვებ. გვ. www.bagratiuni-liceumi.ge, სოციალური ქსელი <https://www.facebook.com/profile.php?id=100085644503362>, ელექტრონული ფოსტა nikobagratiuni@gmail.com, რომლის საშუალებითაც ხდება სხვადასხვა სახის ინფორმაციის მიმოცვლა სასკოლო საზოგადოების წევრებთან. სკოლის ვებ-გვერდი და სოციალური ქსელი არის ღია, საჯარო და ხელმისაწვდომი ნებისმიერი დაინტერესებული პირისთვის; სკოლის დირექტორის 2026 წლის 6 აგვისტოს ბრძანება N59, ვებ გვერდის ადმინისტრირებაზე, სიახლეების დროულ განთავსებაზე პასუხისმგებელია ისტ მენეჯერი.

3.6.3.1 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

2. სკოლა უზრუნველყოფს მისი საქმიანობის, მათ შორის მის მიერ განხორციელებული საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მხოლოდ სანდო და უტყუარი ინფორმაციის გავრცელებას

ვებ გვერდზე განთავსებული ინფორმაცია სკოლის საქმიანობის შესახებ და საკონტაქტო ინფორმაცია არის სანდო და უტყუარი. სკოლის დირექცია იღებს პასუხისმგებლობას გავრცელებული ინფორმაციის სისწორეზე და ინფორმაციის განახლებაზე. ვიზიტის პერიოდში დირექციის წარმომადგენელთან გასაუბრების შედეგად დგინდება, რომ 2027 სასწავლო წლიდან ლიცეუმი აღარ განახორციელებს დაწყებით საფეხურზე სწავლებას, თუმცა სკოლის ოფიციალურ ვებგვერდზე აღნიშნული საფეხური კვლავ მითითებულია. აღნიშნული ქმნის შეუსაბამობას სკოლის ფაქტობრივ საქმიანობასა და საჯაროდ ხელმისაწვდომ ინფორმაციას შორის. ვებ გვერდის ვიზუალური დათვალიერებით დასტუდება, რომ ვებ გვერდი საჭიროებს განახლებას.

რჩევა: სკოლამ განაახლოს ვებგვერდზე განთავსებული ინფორმაცია და უზრუნველყოს მისი შესაბამისობა სკოლის მიერ ფაქტობრივად განხორციელებულ ზოგადსაგანმანათლებლო საფეხურებთან.

3.6.3.2 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

3. საზოგადოებასთან კომუნიკაციის პროცესში სხვადასხვა არხით მიღებულ უკუკავშირის სკოლა იყენებს საკუთარი საქმიანობის ხარისხის გასაუმჯობესებლად

სკოლის დირექციის წარმომადგენლებთან, მასწავლებლებსა და მშობლებთან ჩატარებული გასაუბრებების შედეგად გამოიკვეთა, რომ სკოლაში დამკვიდრებულია სასკოლო საზოგადოების წევრებს შორის ღია და ეფექტური კომუნიკაციის პრაქტიკა. სკოლას შემუშავებული აქვს საზოგადოებასთან ურთიერთობის წესი, რომლის მუხლი 2; 2.1; 2.8 და 2.9 პუნქტებით რეგულირდება საზოგადოებასთან კომუნიკაციისა და უკუკავშირის მიღებასთან დაკავშირებული საკითხები. სკოლაში რეგულარულად იმართება პედაგოგიური საბჭოს სხდომები და მშობელთა კრებები. ასევე, სკოლაში დანერგილია მოსწავლეებისა და მშობლებისგან უკუკავშირის მიღების პრაქტიკა, მათ შორის, ანკეტირების ფორმით. სასკოლო საზოგადოების ინფორმირება სკოლის საქმიანობისა და მიმდინარე საკითხების შესახებ ხორციელდება სკოლის ვებგვერდისა და სოციალური ქსელების მეშვეობით. მშობლებთან ჩატარებული გასაუბრებების შედეგად გამოიკვეთა, რომ სკოლის მიერ სასწავლო პროცესის დაგეგმვისას გათვალისწინებულია სასკოლო საზოგადოების წევრთა მოსაზრებები და საჭიროებები. ამასთან, სკოლამ ვერ წარმოადგინა სათანადო მტკიცებულებები, რომლებიც დაადასტურებდა მიღებული უკუკავშირის სისტემატურ ანალიზსა და მისი შედეგების საფუძველზე სკოლის საქმიანობის ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით განხორციელებულ კონკრეტულ ცვლილებებსა და ღონისძიებებს.

შესაბამისად, არსებული მტკიცებულებებით დასტურდება საზოგადოებასთან კომუნიკაციისა და უკუკავშირის მიღების მარეგულირებელი მექანიზმის არსებობა და პრაქტიკაში მისი გამოყენება, თუმცა ვერ დასტურდება მიღებული უკუკავშირის შედეგების სისტემატური გამოყენება სკოლის საქმიანობის ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით.

რჩევა: სკოლამ უზრუნველყოს მიღებული უკუკავშირის სისტემატური აღრიცხვა, ანალიზი და შედეგების საფუძველზე განხორციელებული გაუმჯობესების ღონისძიებების დოკუმენტირება, რათა შესაძლებელი იყოს უკუკავშირის გავლენის დადასტურება სკოლის საქმიანობის ხარისხის გაუმჯობესებაზე.

3.6.3.3 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

4. სკოლას აქვს მოქმედი ვებ გვერდი/ვებ გვერდზე შესაბამისი გვერდი, რომელზეც განთავსებულია ინფორმაცია ქართულ ენაზე, ასევე იმ ენაზე, რომელზეც ახორციელებს სწავლებას

სკოლას აქვს მოქმედი ვებ გვერდი www.bagratiuni-liceumi.ge, რომელზეც განთავსებულია ინფორმაცია ქართულ ენაზე. საგანმანათლებლო პროცესი სკოლაში წარიმართება ქართულ ენაზე.

რჩევა: სასურველია სკოლამ პერიოდულად განაახლოს ვებ გვერდზე მონაცემები.

3.6.3.4 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია.

5. ვებ გვერდი/ვებ გვერდის შესაბამისი გვერდი შეიცავს შემდეგ ინფორმაციას სკოლის შესახებ: მისია, ხედვა, ღირებულებები, სტრუქტურა, პროგრამ(ებ)ის სახელწოდებები, ამ პროგრამებზე ჩარიცხვის პროცედურები და მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი), სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული აუცილებელი მოთხოვნები, მოსწავლეთა მხარდაჭერის სერვისები, გასაჩივრების მექანიზმები, ფინანსური მდგრადობის შესახებ ანგარიში, სტრატეგიული და სამოქმედო გეგმების შესრულების შედეგები და საკონტაქტო ინფორმაცია.

დაწესებულების ოფიციალური ვებგვერდის (<http://www.bagratiuni-liceumi.ge>) მონიტორინგისა და წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შეჯერების შედეგად გამოვლინდა, რომ ვებგვერდზე განთავსებული ინფორმაცია არ აკმაყოფილებს ავტორიზაციის სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს. ვებგვერდი მოიცავს მხოლოდ მინიმალურ მონაცემებს, კერძოდ: სკოლის მისიას, ხედვას, ღირებულებებს, სკოლის ორგანიზაციული სტრუქტურას, სკოლის წესდებებს და შინაგანაწესს, ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკას, საზოგადოებასთან კომუნიკაციის წესს და სტრატეგიული განვითარების გეგმა ასევე განთავსებულია სკოლის საკონტაქტო ინფორმაცია, მოსწავლის მხარდაჭერის სერვისები და სასკოლო ცხოვრების ამსახველი ფოტომასალა. სკოლის შინაგანაწესი მოიცავს მოსწავლის მიღების, გასაჩივრების და სასწავლო პროცესთან დაკავშირებულ აუცილებელ მოთხოვნებს, თუმცა ინდიკატორთ გათვალისწინებული სხვა მოთხოვნებს რასც ეხება პროგრამ(ებ)ის სახელწოდებების ამ პროგრამებზე ჩარიცხვის პროცედურებს და მისანიჭებელი კვალიფიკაციას (განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი), ფინანსური მდგრადობის შესახებ ანგარიში და სამოქმედო გეგმების შესრულების შედეგებს არ არის განთავსებული. აქვე უნდა ღვნიშნოთ, რომ სკოლა ამ ეტაპზე არა აქვს სტრატეგიული გეგმის შესრულების ანგარიშის წარდგენის ვალდებულება.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ სკოლის ოფიციალური ვებგვერდი (<http://www.bagratiuni-liceumi.ge>) არ შეიცავს ავტორიზაციის სტანდარტით მოთხოვნილ სრულ ინფორმაციას. კერძოდ, ვებგვერდზე განთავსებული არ არის: საგანმანათლებლო პროგრამების სახელწოდებები და მისანიჭებელი კვალიფიკაცია, ფინანსური მდგრადობის შესახებ ანგარიში, აგრეთვე სამოქმედო გეგმების შესრულების შედეგები.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: ექსპერტთა ჯგუფმა განიხილა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია 3.6.3.5 ინდიკატორთან მიმართებით და გადაამოწმა დამატებით წარმოდგენილი ინფორმაცია. არგუმენტირებული პოზიციის განხილვის ეტაპზე სკოლას არ წარმოდგენია ისეთი დამატებითი მტკიცებულება, რომელიც დაადასტურებდა ინდიკატორით გათვალისწინებული აუცილებელი ინფორმაციის ოფიციალურ ვებგვერდზე განთავსებას. ამასთან, შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაშიც აღნიშნული ინდიკატორის ფარგლებში არ არის განსაზღვრული კონკრეტული ღონისძიებები, შესრულების ვადები, პასუხისმგებელი პირები და შესაბამისობის მიღწევის დამადასტურებელი მტკიცებულებები. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფმა არ გაიზიარა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია ინდიკატორის შეფასების ცვლილების ნაწილში. წარმოდგენილი მასალებით ხარვეზის აღმოფხვრა არ დასტურდება, ხოლო შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში აღნიშნული საკითხი ასახული არ არის. შესაბამისად, 3.6.3.5 ინდიკატორი კვლავ შეფასებულია როგორც „არ არის დაკმაყოფილებული“.

3.6.3.5 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- <https://www.facebook.com/profile.php?id=100085644503362>;
- nikobagrationi@gmail.com;
- www.bagrationi-liceumi.ge,
- ხელშეკრულება, სისტემის ლიცენზიის დროებით საგრებლობაში გადაცემის შესახებ N DOC-13726-164;
- საზოგადოებასთან ურთიერთობის წესი.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი შეფასების მონიშვნა.

- ☐ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☒ არ შეესაბამება

3.7. ფინანსური რესურსები

3.7.1. სკოლა ფინანსურად მდგრადია

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სკოლის ფინანსური რესურსით უზრუნველყოფილია სამოქმედო გეგმის განხორციელება

წარმოდგენილი დოკუმენტების მიხედვით, სკოლას შემუშავებული აქვს 2025/2026 სასწავლო წლის ერთწლიანი სამოქმედო გეგმა, რომელიც მოიცავს სასწავლო წლისთვის მოსამზადებელ, სასწავლო პროცესის, უსაფრთხოების, ინფრასტრუქტურის, პროფესიული განვითარების, სასწავლო-აღმზრდელობითი და სხვა მიმართულებით დაგეგმილ აქტივობებს. თითოეული აქტივობისთვის განსაზღვრულია შესრულების ვადები, პასუხისმგებელი პირები და შესრულების ინდიკატორები.

წარმოდგენილია 2025 წლის ფინანსური ანგარიში, რომლის მიხედვით, სკოლამ საანგარიშო წელი დაასრულა დადებითი ფინანსური შედეგით და არ დაუგროვდა დავალიანება, რომელმაც შეიძლება ხელი შეუშალოს საქმიანობის განხორციელებას.

ასევე წარმოდგენილია 2026 წლის საპროგნოზო ბიუჯეტი, რომელშიც ასახულია როგორც მიმდინარე საქმიანობისთვის საჭირო შემოსავლები და ხარჯები, ასევე დამატებითი მოსალოდნელი შემოსავლები მოსწავლეთა რაოდენობის ზრდის შემთხვევაში, რაც დაკავშირებულია ავტორიზაციის ფარგლებში მოთხოვნილ ფართობის ცვლილებასთან. ბიუჯეტში გათვალისწინებულია პერსონალის შრომის ანაზღაურება, ინფრასტრუქტურის განვითარება, სასწავლო რესურსების შეძენა და სხვა საოპერაციო ხარჯები.

წარმოდგენილი დოკუმენტების ანალიზით იკვეთება, რომ ერთწლიან სამოქმედო გეგმასა და საპროგნოზო ბიუჯეტს შორის პირდაპირი კავშირი მკაფიოდ არ არის წარმოდგენილი. კერძოდ: სამოქმედო გეგმაში აქტივობებისთვის არ არის განსაზღვრული საჭირო ფინანსური რესურსები; არ არის მითითებული დაფინანსების წყაროები. აქტივობები არ არის დაკავშირებული კონკრეტულ საბიუჯეტო მუხლებთან; შეუძლებელია მხოლოდ დოკუმენტების საფუძველზე შეფასდეს, თითოეული დაგეგმილი ღონისძიება რა ფინანსური რესურსით იქნება უზრუნველყოფილი.

არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარება: არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში სკოლას არ წარმოუდგენია განახლებული ერთწლიანი სამოქმედო გეგმა ან სხვა დამატებითი მტკიცებულება, რომლითაც დადასტურდებოდა აღნიშნული ხარვეზის აღმოფხვრა. ამასთან, შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში 3.7.1.1 ინდიკატორთან მიმართებით არ არის განსაზღვრული ხარვეზის აღმოფხვრის ღონისძიება, შესრულების ვადა, პასუხისმგებელი პირი და შესაბამისობის მიღწევის დამადასტურებელი მტკიცებულება. შესაბამისად,

ექსპერტთა ჯგუფმა არ გაიზიარა სკოლის არგუმენტირებული პოზიცია 3.7.1.1 ინდიკატორის შეფასების ცვლილების ნაწილში. წარმოდგენილი მასალებით არ დასტურდება ერთწლიან სამოქმედო გეგმასა და ბიუჯეტს შორის შესაბამისი ფინანსური კავშირის უზრუნველყოფა, ხოლო აღნიშნული შეუსაბამობა შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაშიც არ არის ასახული. შესაბამისად, ინდიკატორის შეფასება არ შეცვლილა.

3.7.1.1 ინდიკატორი არ არის დაკმაყოფილებული

2. სკოლას აქვს ფინანსური რესურსების მართვის (დაგეგმვის, განკარგვის, მონიტორინგის და ა.შ.) სისტემა

წარმოდგენილი დოკუმენტებით დასტურდება, რომ სკოლაში განსაზღვრულია ფინანსური რესურსების დაგეგმვის, განკარგვის, აღრიცხვისა და ანგარიშების ძირითადი მექანიზმები. წესდებით დირექტორი ახორციელებს ფინანსურ მართვას, ამტკიცებს ხარჯთაღრიცხვას და პასუხისმგებელია ფინანსური რესურსების მართვაზე. ადმინისტრაციულ-ფინანსური და სამეურნეო მენეჯერი უზრუნველყოფს ფინანსური ანგარიშგებას, ფინანსური დოკუმენტაციის კოორდინაციას, წლიური ანგარიშის მომზადებას და წარდგენას. ბუღალტერი კი ახორციელებს ფინანსურ აღრიცხვას, ფინანსური ოპერაციების კანონიერების კონტროლს, საბუღალტრო დოკუმენტაციის წარმოებას, შესყიდვების დოკუმენტაციის მომზადებას და სახსრების მიზნობრივი გამოყენების კონტროლს და ყოველი წლის 5 დეკემბერამდე ვალდებულია წარუდგინოს დირექტორს წინა წლის ფინანსური ანგარიში.

3.7.1.2 ინდიკატორი დაკმაყოფილებულია

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- ნიკო ბაგრატიონის სახელობის სკოლა-ლიცეუმის 2025-2026 წლის სამოქმედო გეგმა
- სკოლის წესდება
- 2025 წლის ფინანსური მდგრალობის ანგარიში
- საპროგნოზო ბიუჯეტი

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი შეფასების მონიშვნა.

- ☐ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☒ არ შეესაბამება

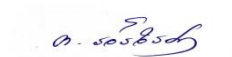
თარიღი 10.09.2026

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

Maka
Tukvadze
01019028119



Digitally signed by
Maka Tukvadze
Date: 2026.09.10
13:43:48



ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები: 