დანართი №1

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა

უმაღლესი განათლების პირველი და მეორე საფეხურის ფარგლებში განხორციელებული და ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა
ფიზიკური აღზრდა და სპორტი (მწვრთნელი)

სსიპ-საქართველოს სპორტის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღი: 15-25. 08. 2026

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 29.09.2026

თბილისი

შინაარსი

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ 4

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა 5

III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემაჯამებელი ცხრილი 17

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა 19

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა 28

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა 37

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა 39

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები 45

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - საქართველოს სპორტის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	205304357
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ლელა აფციაური, შპს. უნივერსიტეტი გეომედი, თბილისი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო ქიმერიძე, სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, თბილისი

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის.

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ქართულად)	ფიზიკური აღზრდა და სპორტი (მწვრთნელი)
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ინგლისურად)	Physical Education and Sport (Coach)
უმაღლესი განათლების საფეხური/პროგრამა	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	პირველი ნაწილი - სპორტის მაგისტრი მეორე ნაწილი - კვლევის მაგისტრი სპორტში,
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	სპორტი, 1014
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება [3]	-
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	პირველი ნაწილი - 60 ECTS მეორე ნაწილი - 60 ECTS
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/ არააკრედიტებული/ პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	გადაწყვეტილების N 79817 25.01.2023
პროგრამაზე მიღების დამატებითი პირობები (სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან/და სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში შემოქმედებითი ტური/შიდა კონკურსის გავლა, ან სხვა პროგრამის შემთხვევაში, პროგრამაზე მიღების/პროგრამის განხორციელების სპეციფიური მოთხოვნები)	
დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში, სტუდენტების მოთხოვნილი ზღვრული რაოდენობა	

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით.

3 მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის, ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამამ ***ფიზიკური აღზრდა და სპორტი (მწვრთნელი)*** აკრედიტაცია მიიღო 25.01.2023 (აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება N79817) 7 წლის ვადით 1 წლის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით. „უმაღლესი განათლების შესახებ" საქართველოს კანონის 46-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის მინისტრის 2026 წლის 20 თებერვლის №20/ნ ბრძანების - „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების ბაკალავრიატის, მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამებზე კრედიტების მაქსიმალური რაოდენობის განსაზღვრის" საფუძველზე დაწესებულებამ მოახდინა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამის მოდიფიცირება ("ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის (მწვრთნელი)" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის I და II ნაწილები) და შესაბამისი ანგარიშით წარადგინა სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში, ამავე ცენტრის დირექტორის 11/08/2026 წლის ბრძანების (MES 9 26 0001036691) საფუძველზე დამტკიცებულ ექსპერტთა ჯგუფს დაევალა წარმოდგენილი მასალის შესწავლა აკრედიტაციის I და II სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმების მიზნით. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის პირველადი ანალიზი აჩვენებს, რომ პროგრამის მოდიფიცირება ძირითადად ეფუძნება მოქმედი 120-კრედიტიანი სამაგისტრო პროგრამის 1+1 მოდელზე ორგანიზებას. ამასთან, მხოლოდ პროგრამის 60+60 ECTS კრედიტად დაყოფა ვერ ჩაითვლება მისი შინაარსობრივი შესაბამისობის საკმარის მტკიცებულებად. პროგრამის ხარისხის შეფასებისას გადამწყვეტი მნიშვნელობა აქვს არა მხოლოდ კრედიტების ფორმალურ განაწილებას, არამედ იმას, თუ რამდენად თანმიმდევრულად და დასაბუთებულად არის აგებული პროგრამა, რამდენად შეესაბამება მისი მიზნები და სწავლის შედეგები მე-7 საფეხურის მოთხოვნებს და რამდენად დასტურდება აღნიშნული შედეგების მიღწევა შესაბამისი სწავლა-სწავლებისა და შეფასების მექანიზმებით.

ამ თვალსაზრისით, წარმოდგენილ ცვლილებაში იკვეთება რიგი საკითხები, რომლებიც საჭიროებს დამატებით დასაბუთებას. კერძოდ, საკმარისად მკაფიოდ არ არის წარმოჩენილი, **რა აკადემიური და პროფესიული ლოგიკით უკავშირდება ერთმანეთს I ნაწილის სამწვრთნელო და II ნაწილის კვლევითი მიმართულებები**, როგორ ვითარდება აღნიშნულ ნაწილებში სტუდენტის კომპეტენციები თანმიმდევრულად და როგორ ქმნის მათი გაერთიანება ერთიან სამაგისტრო კვალიფიკაციას.

განსაკუთრებულ ყურადღებას საჭიროებს I ნაწილის პრაქტიკული კომპონენტი. პროგრამის მიზნად მაღალკვალიფიციური მწვრთნელის მომზადების განსაზღვრის შემთხვევაში, პრაქტიკული კომპეტენციების განვითარება უნდა იყოს პროგრამის სტრუქტურის არსებითი ნაწილი და არა მხოლოდ ცალკეული სასწავლო კურსებით დეკლარირებული კომპონენტი. წარმოდგენილი მასალების საფუძველზე საჭირო ხდება იმის შეფასება, რამდენად არის პრაქტიკული სწავლება საკმარისი მოცულობის, შინაარსობრივად შესაბამისი და თანმიმდევრული იმისათვის, რომ სტუდენტმა რეალურად განივითაროს სამწვრთნელო საქმიანობისთვის აუცილებელი პროფესიული კომპეტენციები.

ასევე, კვლევითი ნაწილის არსებობა საჭიროებს არა მხოლოდ ფორმალურ, არამედ შედეგობრივ დასაბუთებას. კვლევითი მიმართულების შესაბამისობა მე-7 საფეხურის მოთხოვნებთან უნდა დასტურდებოდეს სტუდენტის მიერ კვლევის დაგეგმვის, თანამედროვე სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკული ანალიზის, კვლევის მეთოდების შერჩევისა და გამოყენების, მონაცემთა ანალიზისა და ინტერპრეტაციისა და კვლევის შედეგების აკადემიური ფორმით წარმოდგენის უნარების განვითარებითა და შეფასებით.

შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფის შეფასების ძირითადი აქცენტი მიმართული უნდა იყოს არა მხოლოდ პროგრამის ფორმალური სტრუქტურის შესაბამისობის დადგენაზე, არამედ **პროგრამის რეალური შინაარსობრივი გამართულობის, მე-7 საფეხურის შესაბამისობის, პროფესიული პრაქტიკის საკმარისობისა და სწავლის შედეგების მიღწევადობის მტკიცებულებების შეფასებაზე**.

მონიტორინგის პროცესში წარმოდგენილი ცვლილება ეხება 120 ECTS კრედიტის მქონე „ფიზიკური აღზრდა და სპორტი (მწვრთნელი)" სამაგისტრო პროგრამის 1+1 მოდელზე ორგანიზებას. პროგრამა

იყოფა ორ 60-კრედიტიან ნაწილად: I ნაწილი – „ფიზიკური აღზრდა და სპორტი (მწვრთნელი)“, რომელიც ორიენტირებულია მაღალკვალიფიციური მწვრთნელის მომზადებაზე, ხოლო II ნაწილი – კვლევითი მიმართულება, რომლის მიზნად განსაზღვრულია სპორტის მეცნიერებებში მკვლევრის მომზადება.

მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის 60+60 ECTS კრედიტის მოცულობა ფორმალურად შეესაბამება 1+1 მოდელის მოთხოვნას, **წარმოდგენილი მასალების ანალიზი აჩენს კითხვებს ამ ორი ნაწილის ერთიან სამაგისტრო პროგრამად გაერთიანების აკადემიური დასაბუთების შესახებ**. I ნაწილი თავისი არსით ორიენტირებულია პროფესიულ-სამწვრთნელო საქმიანობაზე, ხოლო II ნაწილი – კვლევით საქმიანობაზე. შესაბამისად, აუცილებელია მკაფიოდ დადგინდეს, რა კომპეტენციური და შინაარსობრივი კავშირი არსებობს მათ შორის და როგორ უზრუნველყოფს II ნაწილი I ნაწილში მიღებული პროფესიული ცოდნისა და გამოცდილების კვლევით განვითარებას და, პირიქით, როგორ უწყობს კვლევითი კომპონენტი ხელს მწვრთნელის პროფესიული საქმიანობის გაუმჯობესებას.

ამასთან, პროგრამის სტრუქტურაში 60-კრედიტიანი I ნაწილის არსებობა თავისთავად არ ადასტურებს მაღალკვალიფიციური მწვრთნელის მომზადებისთვის საჭირო კომპეტენციების მიღწევას. აღნიშნულის შეფასებისთვის არსებითია პრაქტიკული სწავლების მოცულობისა და შინაარსის, პროფესიულ გარემოში საქმიანობის შესაძლებლობების, პრაქტიკული აქტივობების, მათი ხელმძღვანელობისა და შეფასების კრიტერიუმების შესწავლა.

განსაკუთრებით საყურადღებოა, რომ პროგრამის სწავლის შედეგების დეკლარირებული ფორმულირება და სასწავლო კურსების ჩამონათვალი ავტომატურად ვერ ადასტურებს შედეგების მიღწევადობას. ამის დასადასტურებლად საჭიროა მკაფიო კავშირი არსებობდეს **სწავლის შედეგებს → სასწავლო აქტივობებს → სწავლა-სწავლების მეთოდებს → შეფასების ინსტრუმენტებსა და კრიტერიუმებს** შორის. აღნიშნული კავშირი განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია როგორც პროფესიული, ისე კვლევითი კომპეტენციების შეფასებისას.

ამდენად, პროგრამის ცვლილების შეფასებისას კრიტიკულად მნიშვნელოვანია დადგინდეს, წარმოადგენს თუ არა 1+1 მოდელი რეალურად ინტეგრირებულ სამაგისტრო პროგრამას, რომელიც თანმიმდევრულად ავითარებს როგორც მაღალკვალიფიციური მწვრთნელისთვის, ისე სპორტის მეცნიერების მკვლევრისთვის საჭირო კომპეტენციებს, თუ პროგრამის ორი ნაწილი ძირითადად ფორმალურად არის გაერთიანებული საერთო 120 ECTS კრედიტის ფარგლებში.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

ვიზიტი წარიმართა დისტანციურად. ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა და გააანალიზა მონიტორინგის ფარგლებში წარმოდგენილი დოკუმენტაცია, მათ შორის პროგრამის მოდიფიცირების ანგარიში, პროგრამის სტრუქტურა, მიზნები, სწავლის შედეგები და შესაბამისი სასწავლო კომპონენტების აღწერები. დოკუმენტაციის შესწავლისას შეფასების ძირითადი აქცენტი გაკეთდა პროგრამის 1+1 მოდელის აკადემიურ და შინაარსობრივ დასაბუთებაზე, I და II ნაწილების ურთიერთკავშირზე, მე-7 საფეხურის შესაბამისობაზე, პროფესიული პრაქტიკის კომპონენტის ადეკვატურობაზე და სწავლის შედეგების მიღწევადობის მტკიცებულებებზე.

დოკუმენტაციის ანალიზმა გამოავლინა რიგი საკითხები, რომელთა სრულად შეფასება მხოლოდ პროგრამის ფორმალური სტრუქტურისა და კრედიტების განაწილების საფუძველზე შეუძლებელია. კერძოდ, დამატებით შეფასებას საჭიროებს ცალკეული სწავლის შედეგების რეალისტური მიღწევადობა, პრაქტიკული კომპონენტის საკმარისობა, სწავლა-სწავლებისა და შეფასების მეთოდების ურთიერთშესაბამისობა და I და II ნაწილების ერთიან აკადემიურ კონცეფციად ჩამოყალიბების ხარისხი.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ანალიზის საფუძველზე დგინდება, რომ პროგრამის 1+1 მოდელზე გადაყვანა **ფორმალური სტრუქტურისა და კრედიტების განაწილების თვალსაზრისით დასაბუთებულია,**

თუმცა აღნიშნული ცვლილება თავისთავად ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან სრულ შესაბამისობას.

ძირითადი ხარვეზები დაკავშირებულია პროგრამის **მე-7 საფეხურის შესაბამის მიზნებთან და სწავლის შედეგებთან, I და II ნაწილების ერთიან აკადემიურ კონცეფციად ჩამოყალიბებას, პროფესიული სამწვრთნელო კომპეტენციების პრაქტიკული განვითარების საკმარისობას და სწავლის შედეგების მიღწევადობის დადასტურებას**.

განსაკუთრებით პრობლემურია შემთხვევა, როდესაც დეკლარირებული სწავლის შედეგები არ არის სათანადოდ გამყარებული შესაბამისი სასწავლო აქტივობებით, პრაქტიკული დატვირთვით, სწავლა-სწავლების მეთოდებითა და შეფასების ინსტრუმენტებით. შესაბამისად, მხოლოდ სასწავლო კურსების არსებობა და კრედიტების ფორმალური განაწილება ვერ ადასტურებს, რომ პროგრამის კურსდამთავრებული რეალურად აღწევს მაღალკვალიფიციური მწვრთნელისა და სპორტის მეცნიერებაში კვლევითი საქმიანობისთვის განსაზღვრულ კომპეტენციებს.

ამასთან, პროგრამის I ნაწილის პროფესიული მიმართულებისა და II ნაწილის კვლევითი მიმართულების გაერთიანება საჭიროებს უფრო მკაფიო აკადემიურ დასაბუთებას, რათა 1+1 მოდელი არ დარჩეს მხოლოდ **ორი განსხვავებული ფუნქციის მქონე 60-კრედიტიანი ნაწილის ფორმალურ გაერთიანებად**, არამედ წარმოადგენდეს თანმიმდევრულ, ურთიერთდაკავშირებულ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას.

სტანდარტი 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა მეტწილად შესაბამისი			
კომპონენტი	შეფასება	რეკომენდაცია	რჩევა პროგრამის განვითარებისთვის
1.1 პროგრამის მიზნები	მეტწილად შესაბამისი	1. რეკომენდებულია I ნაწილის მიზანი დაკორექტირდეს მე-7 საფეხურის აღმწერის შესაბამისად და მასში მკაფიოდ აისახოს სფეროში ღრმა და ფართო ცოდნა, მისი კრიტიკული გამოყენება, პროფესიული დამოუკიდებლობა, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა. 2. რეკომენდებულია II ნაწილის მიზანი დაკორექტირდეს კვლევითი ავტონომიის მიმართულებით და მკაფიოდ აისახოს მეცნიერ-ხელმძღვანელის კონსულტაციით პირველი დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომის შემუშავებისთვის სტუდენტის მომზადება. 3. რეკომენდებულია დაზუსტდეს პროგრამის საერთო მიზანი და I–II ნაწილების ურთიერთკავშირი ისე, რომ 1+1 მოდელი წარმოდგენილი იყოს როგორც **ერთიანი და თანმიმდევრული აკადემიური კონცეფცია.**	1. სასურველია დაწესებულების მიერ დამტკიცებული და ცენტრის მიერ გაზიარებული საგანმანათლებლო პროგრამის მოქმედი ვერსია საჯაროდ განთავსდეს დაწესებულების ვებგვერდზე, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის გამჭვირვალობას, დაინტერესებული მხარეების ინფორმირებულობასა და პროგრამის შესახებ აქტუალური ინფორმაციის ხელმისაწვდომობას. 2. სასურველია პროგრამის მიზნებში უფრო მკაფიოდ აისახოს პროფესიული პრაქტიკისა და კვლევითი საქმიანობის ურთიერთკავშირი და კურსდამთავრებულის პროფესიული/კვლევითი განვითარების პერსპექტივა.
1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები	მეტწილად შესაბამისი	1. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგები ორივე ნაწილში გადაიხედოს, დაჯგუფდეს შესაბამისი კომპეტენციების მიხედვით, ჩამოყალიბდეს	1. სასურველია მკაფიოდ გაიმიჯნოს პროფესიული სამწვრთნელო და

		გაზომვადი ფორმით და შესაბამისობაში მოვიდეს უმაღლესი განათლების მე-2 საფეხურის აღმწერთან; 2. რეკომენდებულია პროგრამის პროფესიული/სამწვრთნელო სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად გადაიხედოს პრაქტიკული კომპონენტის მოცულობა, შინაარსი და შეფასების მექანიზმები და მკაფიოდ დასაბუთდეს მათი საკმარისობა მაღალკვალიფიციური მწვრთნელის მომზადებისთვის. 3. რეკომენდებულია უზრუნველყოფილ იქნეს მკაფიო და დადასტურებადი კავშირი სწავლის შედეგებს, სასწავლო აქტივობებს, სწავლა-სწავლების მეთოდებსა და შეფასების ინსტრუმენტებს შორის, რათა შესაძლებელი გახდეს პროგრამის სწავლის შედეგების რეალური მიღწევადობის შეფასება.	კვლევითი კომპეტენციების დონეები;
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	მეტწილად შესაბამისი	1. რეკომენდებულია გაიმიჯნოს პროგრამის I და II ნაწილების სწავლის შედეგები მათი სპეციფიკიდან გამომდინარე და მონაცემები გამოყენებულ იქნეს პროგრამის გაუმჯობესებისთვის.	სასურველია შეფასების პროცესში წარმოდგენილი იყოს სწავლის შეფასების სრულყოფილი ანალიზი.
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	მეტწილად შესაბამისი	1. რეკომენდებულია გასწორდეს პრაქტიკის კრედიტებთან დაკავშირებული შეუსაბამობა; დასაბუთდეს პრაქტიკის კრედიტების შემცირება და პროგრამის პირველი და მეორე ნაწილის კვალიფიციური /აკადემიური ურთიერთმიმართება.	სასურველია პროგრამის I ნაწილში სტუდენტის სპეციალიზაციისთვის არჩევითი კომპონენტის ან სხვა მოქნილი მექანიზმის გაძლიერება.
1.5 სასწავლო კურსი/საგანი	მეტწილად შესაბამისი	1. რეკომენდებულია, სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსები გადაიხედოს მათი შინაარსობრივი დონის, პროგრამული	

		რელევანტურობისა და სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის თვალსაზრისით; 2. მაგისტრატურის სპეციფიკიდან გამომდინარე, კურსების მიზნები და სწავლის შედეგები უნდა ორიენტირდეს არა მხოლოდ ცოდნის აღწერასა და განმარტებაზე, არამედ ანალიზზე, კრიტიკულ შეფასებაზე, პრაქტიკული პრობლემების გადაჭრაზე, პროფესიული გადაწყვეტილებების მიღებაზე, დაგეგმვასა და მიღებული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებაზე; 3. რეკომენდებულია შედეგებს შეესაბამებოდეს სწავლა-სწავლებისა და შეფასების მეთოდებიც — გაძლიერდეს ქეისზე, პრობლემაზე და პრაქტიკულ საქმიანობაზე დაფუძნებული სწავლება, ხოლო შეფასებაში გაიზარდოს ისეთი დავალებების წილი, რომლებიც სტუდენტის რეალური პროფესიული კომპეტენციის დემონსტრირებას უზრუნველყოფს; 4. რეკომენდებულია პრაქტიკის კომპონენტების სტანდარტიზაცია,; 5. რეკომენდებულია აღმოიფხვრას გადაფარვები სასწავლო კურსებს შორის; 6. რეკომენდებულია სასწავლო ლიტერატურის სისტემური განახლება თანამედროვე სამეცნიერო და პროფესიული წყაროებით.	
სტანდარტი 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა მეტწილად შესაბამისი			
2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	მეტწილად შესაბამისი	1. რეკომენდებულია დაზუსტდეს პროგრამის პირველი ნაწილის დაშვების წინაპირობებში ენობრივი კომპეტენციის დონე; 2. რეკომენდებულია დაზუსტდეს II ნაწილზე გადასვლის წინაპირობის კავშირი კვლევით სწავლის შედეგებთან და მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან.	სასურველია დაშვების წინაპირობებში მკაფიოდ აისახოს კვლევითი კომპეტენციების საწყისი მოთხოვნები.

		3. რეკომენდებულია განისაზღვროს სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გავლილი I ნაწილის **შინაარსობრივი და კომპეტენციური ეკვივალენტობის შეფასების მკაფიო მექანიზმი**, რათა II ნაწილზე დაშვება ეფუძნებოდეს არა მხოლოდ კრედიტების რაოდენობრივ შესაბამისობას, არამედ შესაბამისი სწავლის შედეგების მიღწევის დადასტურებას.	
2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი და ტრანსფერული უნარების განვითარება	მეტწილად შესაბამისი	1. რეკომენდებულია დასაბუთდეს სამწვრთნელო პრაქტიკის შემცირების რეალურობა და ამის საფუძველზე პრაქტიკული კომპონენტის შედეგების მიღწევადობა; 2. რეკომენდებულია დაზუსტდეს 18 ECTS კვლევითი კომპონენტის შინაარსი.	სასურველია პრაქტიკული კომპეტენციების შეფასება უშუალო საქმიანობის დემონსტრირებაზე დაფუძნებული ინსტრუმენტებით.
2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები	მეტწილად შესაბამისი	რეკომენდებულია, დაზუსტდეს თითოეული სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში სწავლების მეთოდების სწავლის შედეგებთან შესაბამისობა და მათი შერჩევის მიზნობრიობა, რათა გამოყენებული მეთოდები უზრუნველყოფდეს განსაზღვრული პროფესიული და კვლევითი კომპეტენციების თანმიმდევრულ განვითარებასა და შესაბამისი სწავლის შედეგების მიღწევას.	

2.4 სტუდენტების შეფასება	მეტწილად შესაბამისი	რეკომენდებულია სასწავლო კურსების შეფასების რუბრიკები/რუბრიკები და მეთოდები გაიწეროს სასწავლო კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე;	სასურველია შეფასების ინსტრუმენტებში გაიზარდოს კომპლექსური, ავთენტური და განმავითარებელი შეფასების გამოყენება და სტუდენტს მიეცეს სისტემური უკუკავშირი პროფესიული და კვლევითი კომპეტენციების განვითარება

- **საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნების შესაბამისად,** მაგალითად:

  - **პერსონალი და ნაშრომების ხელმძღვანელები** - პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული და საერთაშორისო პერსონალი); დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალის მონაცემები; აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალისა და მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა; აფილირებული და აკადემიური პერსონალის თანაფარდობა; მაგისტრანტების და ხელმძღვანელების თანაფარდობა;

  - **სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები** - პროგრამაში ჩართულ პირთა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებელი (ბოლო 5 წლის განმავლობაში)**;** საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეცენზირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული ნაშრომების რაოდენობრივი მონაცემები; ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში პერსონალის მონაწილეობის მაჩვენებლები; სხვა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები;

  - **აკადემიური პერსონალის გადინების მაჩვენებელი** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში) (მაგ. პენსიაზე გასული, დაწესებულებიდან წასული, ახალი პერსონალის რაოდენობა და ა.შ.);

  - **ჩარიცხულ პირთა შესახებ მონაცემები** (ბოლო 5 წლის განმავლობაში, მოქმედი პროგრამების შემთხვევაში); პროგრამაზე გამოცხადებული სტუდენტთა ადგილების რაოდენობა; სტუდენტთა პროგრესია სასწავლო წლების მიხედვით;

  - თვითშეფასების დანართში მოცემული სხვა რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)[4]**

- **ინფორმაცია არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების არგუმენტაციის თაობაზე**

უსდ-სათვის ბოლო შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაციები სტანდარტი/სტანდარტის (მიუთითეთ კომპონენტი შესაბამისი რეკომენდაცია):	აღწერეთ რამდენად იქნა გათვალისწინებული უსდ-ს მიერ შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაცია და რჩება თუ არა გასაუმჯობესებელი მხარეები სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით:
სტანდარტი 1 საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	
1.1 პროგრამის მიზნები	
რეკომენდაცია 1. რეკომენდებულია I ნაწილის მიზანი დაკორექტირდეს მე-7 საფეხურის აღმწერის შესაბამისად და მასში მკაფიოდ აისახოს სფეროში ღრმა და ფართო ცოდნა, მისი კრიტიკული გამოყენება, პროფესიული დამოუკიდებლობა, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა. **რეკომენდაცია 2**. რეკომენდებულია II ნაწილის მიზანი დაკორექტირდეს კვლევითი ავტონომიის მიმართულებით და მკაფიოდ აისახოს მეცნიერ-ხელმძღვანელის კონსულტაციით პირველი დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომის შემუშავებისთვის სტუდენტის მომზადება. **რეკომენდაცია 3.** რეკომენდებულია დაზუსტდეს პროგრამის საერთო მიზანი და I–II ნაწილების ურთიერთკავშირი ისე, რომ 1+1 მოდელი წარმოდგენილი იყოს როგორც ერთიანი და თანმიმდევრული აკადემიური კონცეფცია.	**სრულად იზიარებს.**
პროგრამის სწავლის შედეგები	
რეკომენდაცია 1. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგები ორივე ნაწილში გადაიხედოს, დაჯგუფდეს შესაბამისი კომპეტენციების მიხედვით, ჩამოყალიბდეს გაზომვადი ფორმით და შესაბამისობაში მოვიდეს უმაღლესი განათლების მე-2 საფეხურის აღმწერთან; **რეკომენდაცია 2.** რეკომენდებულია პროგრამის პროფესიული/სამწვრთნელო სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად გადაიხედოს პრაქტიკული კომპონენტის მოცულობა, შინაარსი და შეფასების მექანიზმები და მკაფიოდ დასაბუთდეს მათი საკმარისობა მაღალკვალიფიციური მწვრთნელის მომზადებისთვის. **რეკომენდაცია 3**. რეკომენდებულია უზრუნველყოფილ იქნეს მკაფიო და დადასტურებადი კავშირი სწავლის	**ნაწილობრივ იზიარებს.**

[4] პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის.

შედეგებს, სასწავლო აქტივობებს, სწავლა-სწავლების მეთოდებსა და შეფასების ინსტრუმენტებს შორის, რათა შესაძლებელი გახდეს პროგრამის სწავლის შედეგების რეალური მიღწევადობის შეფასება.	
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	
რეკომენდაცია 1. რეკომენდებულია გაიმიჯნოს პროგრამის I და II ნაწილების სწავლის შედეგები მათი სპეციფიკიდან გამომდინარე და მონაცემები გამოყენებულ იქნეს პროგრამის გაუმჯობესებისთვის.	**სრულად იზიარებს.**
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	
რეკომენდაცია 1რეკომენდებულია გასწორდეს პრაქტიკის კრედიტებთან დაკავშირებული შეუსაბამობა; დასაბუთდეს პრაქტიკის კრედიტების შემცირება და პროგრამის პირველი და მეორე ნაწილის კვალიფიციური /აკადემიური ურთიერთმიმართება.	**ნაწილობრივ იზიარებს.**
სასწავლო კურსი/საგანი	

რეკომენდაცია 1. რეკომენდებულია, სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსები გადაიხედოს მათი შინაარსობრივი დონის, პროგრამული რელევანტურობისა და სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის თვალსაზრისით; **რეკომენდაცია 2.** მაგისტრატურის სპეციფიკიდან გამომდინარე, კურსების მიზნები და სწავლის შედეგები უნდა ორიენტირდეს არა მხოლოდ ცოდნის აღწერასა და განმარტებაზე, არამედ ანალიზზე, კრიტიკულ შეფასებაზე, პრაქტიკული პრობლემების გადაჭრაზე, პროფესიული გადაწყვეტილებების მიღებაზე, დაგეგმვასა და მიღებული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებაზე; **რეკომენდაცია 3**. რეკომენდებულია შედეგებს შეესაბამებოდეს სწავლა-სწავლებისა და შეფასების მეთოდებიც — გაძლიერდეს ქეისზე, პრობლემაზე და პრაქტიკულ საქმიანობაზე დაფუძნებული სწავლება, ხოლო შეფასებაში გაიზარდოს ისეთი დავალებების წილი, რომლებიც სტუდენტის რეალური პროფესიული კომპეტენციის დემონსტრირებას უზრუნველყოფს; **რეკომენდაცია 4.** რეკომენდებულია პრაქტიკის კომპონენტების სტანდარტიზაცია,; **რეკომენდაცია 5.** რეკომენდებულია აღმოიფხვრას გადაფარვები სასწავლო კურსებს შორის; რეკომენდაცია 6. რეკომენდებულია სასწავლო ლიტერატურის სისტემური განახლება თანამედროვე სამეცნიერო და პროფესიული წყაროებით.	**სრულად გაზიარებულია**
სტანდარტი 2 სტანდარტი 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	
რეკომენდაცია 1. რეკომენდებულია დაზუსტდეს პროგრამის პირველი ნაწილის დაშვების წინაპირობებში ენობრივი კომპეტენციის დონე; **რეკომენდაცია 2.** რეკომენდებულია დაზუსტდეს II ნაწილზე გადასვლის წინაპირობის კავშირი კვლევით სწავლის შედეგებთან და მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან. **რეკომენდაცია 3.** რეკომენდებულია განისაზღვროს სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გავლილი I ნაწილის **შინაარსობრივი და კომპეტენციური**	**სრულად იზიარებს.**

ეკვივალენტობის შეფასების მკაფიო მექანიზმი, რათა II ნაწილზე დაშვება ეფუძნებოდეს არა მხოლოდ კრედიტების რაოდენობრივ შესაბამისობას, არამედ შესაბამისი სწავლის შედეგების მიღწევის დადასტურებას.	
2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი და ტრანსფერული უნარების განვითარება	
რეკომენდაცია 1. რეკომენდებულია დასაბუთდეს სამწვრთნელო პრაქტიკის შემცირების რეალურობა და ამის საფუძველზე პრაქტიკული კომპონენტის შედეგების მიღწევადობა; **რეკომენდაცია 2.** რეკომენდებულია დაზუსტდეს 18 ECTS კვლევითი კომპონენტის შინაარსი.	**ნაწილობრივ იზიარებს.** **სრულად იზიარებს**
2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები	
რეკომენდაცია 1. რეკომენდებულია, დაზუსტდეს თითოეული სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში სწავლების მეთოდების სწავლის შედეგებთან შესაბამისობა და მათი შერჩევის მიზნობრიობა, რათა გამოყენებული მეთოდები უზრუნველყოფდეს განსაზღვრული პროფესიული და კვლევითი კომპეტენციების თანმიმდევრულ განვითარებასა და შესაბამისი სწავლის შედეგების მიღწევას.	**სრულად იზიარებს**
2.4 სტუდენტების შეფასება2.4 სტუდენტების შეფასება	
რეკომენდაცია 1. რეკომენდებულია სასწავლო კურსების შეფასების რუბრიკები/რუბრიკები და მეთოდები გაიწეროს სასწავლო კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე;	**სრულად გაზიარებულია**

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი არგუმენტირებული პასუხი სრულად ვერ პასუხობს რეკომენდაციებით დასმულ საკითხებს და მისი ავტომატურად მიღება მიზანშეწონილი არ არის. წარმოდგენილი პასუხის ცალკეული ნაწილები იძლევა განხორციელებული ცვლილებების შესახებ ინფორმაციას, თუმცა რიგ შემთხვევებში დამატებით დასაბუთებას საჭიროებს, რამდენად არის აღნიშნული ცვლილებებით რეალურად გადაჭრილი ექსპერტთა მიერ ადრე მითითებული პრობლემა.

განსაკუთრებულ ყურადღებას საჭიროებს პრაქტიკული კომპონენტის მოცულობა და მისი დანიშნულება, I ნაწილის პროფესიული მიზანი და შესაბამისი სწავლის შედეგები, აგრეთვე მათი VII დონესთან შესაბამისობა. პრაქტიკის სპეციალიზაციის ფარგლებში გათვალისწინება თავისთავად არ ნიშნავს, რომ პროგრამაში პრაქტიკული კომპონენტის მიმართ არსებული მოთხოვნა სრულად არის დაკმაყოფილებული. საჭიროა მკაფიოდ ჩანდეს, რას ემსახურება სპეციალიზაციის კურსი და რას — პრაქტიკა, რა კონკრეტულ კომპეტენციებს ავითარებს თითოეული მათგანი და როგორ უზრუნველყოფს მათი ერთობლიობა პირველი წლის მიზნის მიღწევას.

ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფი მნიშვნელოვნად მიიჩნევს, რომ რეკომენდაციების შესრულების შეფასებისას ყურადღება გამახვილდეს არა მხოლოდ პროგრამაში შეტანილ ცვლილებებზე, არამედ იმაზე, რამდენად პასუხობს ეს ცვლილებები რეკომენდაციის არსს და რამდენად ცვლის რეალურად იმ საკითხს, რომლის გამოსწორების მიზნითაც რეკომენდაცია გაიცა. მხოლოდ კურსის სახელწოდების, სტრუქტურის ან ცალკეული კომპონენტის შეცვლა საკმარისი არ არის, თუ შესაბამისი ცვლილება არ არის გამყარებული სათანადო შინაარსით, სწავლის შედეგებით, პრაქტიკული საქმიანობითა და შეფასების მექანიზმებით.

განსაკუთრებით პირველი წლის შემთხვევაში უნდა დასტურდებოდეს, რომ პროგრამა რეალურად უზრუნველყოფს მაღალკვალიფიციური პრაქტიკოსი მწვრთნელის მომზადებას. შესაბამისად, მნიშვნელოვანია არა მხოლოდ ის, თუ რა კომპონენტებია პროგრამაში წარმოდგენილი, არამედ ისიც, რა ცოდნასა და უნარებს იძენს სტუდენტი მათი გავლის შედეგად და რამდენად შეესაბამება მიღწეული შედეგები სამაგისტრო, VII დონის მოთხოვნებს.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ აკრედიტაციის საბჭომ უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პასუხს დეტალურად უნდა გადახედოს და გადაწყვეტილების მიღებისას გაითვალისწინოს ექსპერტთა ჯგუფის მიერ აღნიშნულ საკითხებზე წარმოდგენილი შეფასებები. საჭიროა შეფასდეს არა მხოლოდ ის, არის თუ არა რეკომენდაციები ფორმალურად ასახული უნივერსიტეტის პასუხში, არამედ რამდენად არის რეკომენდაციებით გამოვლენილი პრობლემები რეალურად აღმოფხვრილი და რამდენად დასტურდება ეს პროგრამის დოკუმენტაციით.

ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებისას მნიშვნელოვანია გათვალისწინებულ იქნეს განხორციელებული ცვლილებების რეალური საგანმანათლებლო მნიშვნელობა — უზრუნველყოფს თუ არა ისინი პროგრამის მიზნების, სწავლის შედეგების, სასწავლო კომპონენტების, პრაქტიკული მომზადებისა და შეფასების ერთმანეთთან შესაბამისობას და, საბოლოოდ, შესაბამისი კვალიფიკაციისთვის აუცილებელი კომპეტენციების მიღწევას.

შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფი მიზანშეწონილად მიიჩნევს, რომ აკრედიტაციის საბჭომ წარმოდგენილი არგუმენტირებული პასუხი განიხილოს ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით და საბოლოო გადაწყვეტილება მიიღოს რეკომენდაციების შესრულების არა მხოლოდ ფორმალური, არამედ მათი რეალური შინაარსისა და მიღწეული შედეგების შეფასების საფუძველზე.

- **ხელახალი აკრედიტაციისას, აკრედიტაციის პერიოდში მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) მოკლე მიმოხილვა, ასევე, წინა აკრედიტაციის პროცესში მიღებული რეკომენდაციების შესრულების ანალიზი.**

III. პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემაჯამებელი ცხრილი

	სტანდარტი	შეფასება
1.	**საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა**	მეტწილად შესაბამისობაშია
1.1	პროგრამის მიზნები	მეტწილად შესაბამისობაშია
1.2	პროგრამის სწავლის შედეგები	მეტწილად შესაბამისობაშია
1.3	პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	მეტწილად შესაბამისობაშია
1.4	საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	მეტწილად შესაბამისობაშია
1.5	სასწავლო კურსი/საგანი	მეტწილად შესაბამისობაშია
2.	**სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა**	მეტწილად შესაბამისობაშია
2.1	პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	მეტწილად შესაბამისობაშია
2.2	პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	მეტწილად შესაბამისობაშია
2.3	სწავლება-სწავლის მეთოდები	მეტწილად შესაბამისობაშია
2.4	სტუდენტების შეფასება	მეტწილად შესაბამისობაშია
3.	**სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა**	აირჩიეთ შესაბამისი
3.1	სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები	აირჩიეთ შესაბამისი
3.2	მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი
4	**სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა**	აირჩიეთ შესაბამისი
4.1	ადამიანური რესურსი	აირჩიეთ შესაბამისი
4.2	მაგისტრანტისა ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	აირჩიეთ შესაბამისი
4.3	აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	აირჩიეთ შესაბამისი
4.4	მატერიალური რესურსი	აირჩიეთ შესაბამისი
4.5	პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	აირჩიეთ შესაბამისი
5	**სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები**	აირჩიეთ შესაბამისი
5.1	შიდა ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი
5.2	გარე ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი
5.3	პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

სახელმძღვანელო პრინციპები და სტანდარტები (იხ. ბმული)

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტები
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელო
რჩევები უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში/დიპლომირებული მედიკოსის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგიის შეფასების თაობაზე
შეფასების კრიტერიუმები

განმარტებები:

რეკომენდაციები - წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამებმა დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები - არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამების განვითარებისთვის

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის I და II ნაწილების მიზნები ფორმულირების თვალსაზრისით მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული და შესაბამისი მიმართულებების ძირითად დანიშნულებას ასახავს: I ნაწილი ორიენტირებულია მაღალკვალიფიციური მწვრთნელის, ხოლო II ნაწილი – სპორტის მეცნიერებებში მკვლევრის მომზადებაზე. თუმცა, **მიზნებს შორის ერთიანი კონცეპტუალური კავშირი საკმარისად არ იკვეთება** და არ არის ნათლად დასაბუთებული, როგორ ქმნის მათი ერთობლიობა ერთიან 120-კრედიტიან სამაგისტრო პროგრამას.

მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, თუმცა უმაღლესი განათლების **მე-2 საფეხურის მოთხოვნები სრულად არ არის ასახული**. I ნაწილის მიზანში აქცენტი ძირითადად პროფესიული საქმიანობის დამოუკიდებლად მართვის უნარზეა, ხოლო არ იკვეთება შესაბამის სფეროში ღრმა და ფართო ცოდნის მიღებისა და მისი კრიტიკული გამოყენების კომპონენტი. II ნაწილის მიზანი კვლევით მიმართულებას ასახავს, თუმცა მიზანშეწონილია მკაფიოდ განისაზღვროს მეცნიერ-ხელმძღვანელის კონსულტაციით **პირველი დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომის დაგეგმვისა და განხორციელებისათვის სტუდენტის მომზადება**.

ორივე ნაწილის მიზნებში ასევე **არ არის სათანადოდ ასახული პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის კომპეტენცია**, რაც მე-7 საფეხურის არსებითი კომპონენტია. ეს განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია როგორც მწვრთნელისთვის პროფესიული გადაწყვეტილებებისა და მათი შედეგების პასუხისმგებლობის თვალსაზრისით, ისე მკვლევრისთვის კვლევის სანდოობის, ეთიკურობისა და მიღებული შედეგების პასუხისმგებლიანი ინტერპრეტაციის მიმართულებით.

დაწესებულების მისიასა და სტრატეგიული განვითარების გეგმასთან პროგრამის მიზნების კავშირი წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში **ზოგადად არის მითითებული, თუმცა კონკრეტულად დასაბუთებული არ არის**; არ იკვეთება, რომელი ინსტიტუციური მიზნისა და სტრატეგიული პრიორიტეტის განხორციელებას ემსახურება პროგრამა.

ამრიგად, მიზნები ფორმულირების თვალსაზრისით ნათელია და სწავლის სფეროს შეესაბამება, თუმცა საჭიროებს შინაარსობრივ კორექტირებას მე-7 საფეხურის მოთხოვნებთან შესაბამისობის, პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის, კვლევითი მიზნის და I–II ნაწილების ერთიანი კონცეპტუალური კავშირის მიმართულებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- დაწესებულების მისია;
- დაწესებულების სტრატეგიული განვითარების გეგმა;
- სამუშაო ჯგუფის საოქმო ჩანაწერები.

რეკომენდაციები

- რეკომენდებულია I ნაწილის მიზანი დაკორექტირდეს მე-7 საფეხურის აღმწერის შესაბამისად და მასში მკაფიოდ აისახოს სფეროში ღრმა და ფართო ცოდნა, მისი კრიტიკული გამოყენება, პროფესიული დამოუკიდებლობა, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა.
- რეკომენდებულია II ნაწილის მიზანი დაკორექტირდეს კვლევითი ავტონომიის მიმართულებით და მკაფიოდ აისახოს მეცნიერ-ხელმძღვანელის კონსულტაციით პირველი დამოუკიდებელი კვლევითი ნაშრომის შემუშავებისთვის სტუდენტის მომზადება.
- რეკომენდებულია დაზუსტდეს პროგრამის საერთო მიზანი და I–II ნაწილების ურთიერთკავშირი, რათა 1+1 მოდელი ჩამოყალიბდეს როგორც ერთიანი და თანმიმდევრული სამაგისტრო კონცეფცია.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია დაწესებულების მიერ დამტკიცებული და ცენტრის მიერ გაზიარებული საგანმანათლებლო პროგრამის მოქმედი ვერსია საჯაროდ განთავსდეს დაწესებულების ვებგვერდზე, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის გამჭვირვალობას, დაინტერესებული მხარეების ინფორმირებულობასა და პროგრამის შესახებ აქტუალური ინფორმაციის ხელმისაწვდომობას;
- სასურველია პროგრამის მიზნებში უფრო მკაფიოდ აისახოს პროფესიული პრაქტიკისა და კვლევითი საქმიანობის ურთიერთკავშირი და კურსდამთავრებულის პროფესიული/კვლევითი განვითარების პერსპექტივა.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.1 პროგრამის მიზნები	მეტწილად შესაბამისობაშია

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საკანონდებლო ცვლილებიდან გამომდინარე ტრანსფორმაცია განიცადა აკრედიტებული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებმა. I ნაწილის სწავლის შედეგები მოიცავს საწვრთნელი პროცესის დაგეგმვასა და ორგანიზებას, სპორტსმენთა მომზადების მართვას, პერიოდიზაციას, ტექნიკისა და ტაქტიკის სწავლებას, ვიდეო ანალიზსა და პროფესიულ კომუნიკაციას. II ნაწილის შედეგები ორიენტირებულია კვლევის დაგეგმვაზე, რაოდენობრივ და თვისებრივ მეთოდებზე, მონაცემთა ანალიზზე, სტატისტიკურ პროგრამებსა და სამეცნიერო შედეგების წარმოდგენაზე. შედეგები ძირითადად შეესაბამება ერთი მხრივ საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი ნაწილის, ხოლო მეორე მხრივ ტრანსფორმირებულ მეორე ნაწილის მიზნებს. თუმცა I ნაწილის შედეგები საკმაოდ ფართოა და ნაწილობრივ შეიცავს კვლევით კომპეტენციებსაც, რაც II ნაწილთან დუბლირების რისკს ქმნის. ამას გარდა პრაქტიკულად მინიმალურადაც არ არის წარმოდგენილი სწავლის შედეგების მესამე კომპეტენცია, კერძოდ კი, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა. წინამდებარე კომპეტენცია მნიშვნელოვანია სპორტის ამ სფეროს როგორც პირველი ნაწილის ისე მეორე ნაწილის მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამისათვის. მნიშვნელოვანია, რომ შედეგები გაიწეროს უმაღლესი

განათლების მეორე საფეხურის აღმწერის შესაბამისად, რაც მოცემულ ეტაპზე შედეგებში არადამაკმაყოფილებად არის წარმოჩენილი. იმისათვის, რომ სწავლის შედეგები ზუსტად გამოხატავდეს მის მიღწევადობას, მნიშვნელოვანი, ის აღიწეროს გაზომვადი კრიტერიუმებით და მოხდეს მათი კლასიფიცირება სამი ამოსავალი კრიტერიუმის: *ცოდნა-გაცნობიერება, უნარები, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობის* რუბრიკების შესაბამისად. მით უფრო, რომ სფეროს შემუშავებული აქვს სპორტის უმაღლესი განათლების დარგობრივი მახასიათებელი, სადაც პრაქტიკულად სწავლის შედეგები დეტალურად არის გაწერილი და სახელმძღვანელოს სახით შემოთავაზებული.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსები;
- სპორტის უმაღლესი განათლების დარგობრივი მახასიათებელი;
- სამუშაო ჯგუფის საოქმო ჩანაწერები.

რეკომენდაციები

- რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგები ორივე ნაწილში გადაიხედოს, დაჯგუფდეს შესაბამისი კომპეტენციების მიხედვით, ჩამოყალიბდეს გაზომვადი ფორმით და შესაბამისობაში მოვიდეს უმაღლესი განათლების მე-2 საფეხურის აღმწერთან;
- რეკომენდებულია პროგრამის პროფესიული/სამწვრთნელო სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად გადაიხედოს პრაქტიკული კომპონენტის მოცულობა, შინაარსი და შეფასების მექანიზმები და მკაფიოდ დასაბუთდეს მათი საკმარისობა მაღალკვალიფიციური მწვრთნელის მომზადებისთვის;
- რეკომენდებულია უზრუნველყოფილ იქნეს მკაფიო და დადასტურებადი კავშირი სწავლის შედეგებს, სასწავლო აქტივობებს, სწავლა-სწავლების მეთოდებსა და შეფასების ინსტრუმენტებს შორის, რათა შესაძლებელი გახდეს პროგრამის სწავლის შედეგების რეალური მიღწევადობის შეფასება;

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია მკაფიოდ გაიმიჯნოს პროფესიული სამწვრთნელო და კვლევითი კომპეტენციების დონეები.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები	მეტწილად შესაბამისობაშია

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

წარმოდგენილი ცვლილების ანგარიში აღწერს სწავლის შედეგებს, თუმცა მხოლოდ ამ დოკუმენტის საფუძველზე სრულად ვერ დასტურდება პროგრამის სწავლის შედეგების სისტემური შეფასების მექანიზმი, მონაცემთა შეგროვება/ანალიზი და შედეგების საფუძველზე პროგრამის გაუმჯობესების ციკლი.

ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო დოკუმენტებს, რომელიც ხელმისაწვდომი იყო საჯაროდ უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, სადაც მოძიებულ იქნა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მექანიზმი. მასში დეტალურად არის აღწერილი სწავლის შეფასების პროცედურა, ისევე როგორც მოცემულია სწავლის შედეგების შეფასების გეგმის სარეკომენდაციო ფორმა, რომელიც ითვალისწინებს როგორც შეფასების პირდაპირ, ისე არაპირდაპირ ტექნიკებს. სწავლის შეფასების პროცესებში მონაწილეობას იღებს აკადემიური პერსონალი, რის შედეგადაც საბოლოოდ მზადდება კურიკულუმის რუკა, რაც ასევე არ იყო წარმოდგენილი. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მიზნით დაწესებულება ასევე იყენებს სტუდენტისა და კურსდამთავრებულთა თვითშეფასების პროცესს, რომლის სქემა ასევე წარმოდგენილია ზემოხსენებულ დოკუმენტში.

დაწესებულება ასევე ხელმძღვანელობს არაპირდაპირი შეფასების ფარგლებში კვლევებით, რომელშიც მონაწილეობას იღებს პროგრამის განვითარებით დაინტერესებული ყველა პირი, რომელთა გამოკითხვების ანალიზის შეფასებაში ჩართულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური. კითხვარების ფორმები ასევე წარმოდგენილია სახელმძღვანელო დოკუმენტებში.

პროგრამას აკრედიტაციის პროცესისათვის სავარაუდოდ უნდა ჰქონოდა სამიზნე ნიშნულები, მაგრამ ამ ეტაპზე არ იყო წარმოდგენილი, რომლის საფუძველზე ზოგადად ხდება სწავლის შედეგების შეფასება სამიზნე ნიშნულებთან.

გამომდინარე იქიდან, რომ დაწესებულებას სრულყოფილად არ ქონდა დანართები წარმოდგენილი, ამ კომპონენტის სრული შეფასება შეზღუდულია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მექანიზმი;
- სწავლის შედეგების შეფასება;
- საგანმანათლებლო პროგრამა.

რეკომენდაციები

3. რეკომენდებულია გაიმიჯნოს პროგრამის I და II ნაწილების სწავლის შედეგები მათი სპეციფიკიდან გამომდინარე და მონაცემები გამოყენებულ იქნეს პროგრამის გაუმჯობესებისთვის.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია შეფასების პროცესში წარმოდგენილი იყოს სწავლის შეფასების სრულყოფილი ანალიზი.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	მეტწილად შესაბამისობაშია

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ინსტიტუციაში შემუშავებულია და მოქმედებს *საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცების, მათში ცვლილებების შეტანის და გაუქმების წესი*, რომელიც ხელს უწყობს საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარებას, იმდენად რამდენადაც, მასში აღწერილია ყველა

საფეხური და პროცედურები, რომლის ფოკუსია სხვადასხვა რაკურსში საგანმანათლებლო ამ. პროგრამის შემუშავებაში ჩართული იყო პროგრამის განმახორციელებელი და ყველა დაინტერესებული პირი.

პროგრამის შინაარსი, მოცულობა და კომპლექსურობა შეესაბამება სწავლების საფეხურს, მასში დაცულია ახალი საკანონმდებლო ცვლილებით მოთხოვნილი ყველა ძირითადი დეტალი, კერძოდ, პროგრამის სტრუქტურა მოიცავს 120 ECTS-ს და დაყოფილია ორ 60-კრედიტიან ნაწილად. I ნაწილში განსაზღვრულია 54 ECTS ძირითადი სავალდებულო კომპონენტები და 6 ECTS პრაქტიკა; II ნაწილში – 36 ECTS ძირითადი სავალდებულო კომპონენტები, 6 ECTS თავისუფალი კომპონენტი და 18 ECTS სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი. ფორმალური სტრუქტურა შეესაბამება 1+1 მოდელის 60+60 პრინციპს. თუმცა I ნაწილის პრაქტიკის შემცირება 10-დან 6 ECTS-მდე, არჩევითი კომპონენტის არარსებობა, ისევე როგორც ერთი პროგრამის ფარგლებში მოქმედი ორი ნაწილის განსხვავებული კვალიფიკაციების ურთიერთმიმართება საჭიროებს დამატებით დასაბუთებას. დამატებით განმარტებას მოითხოვს ასევე ანგარიშში პრაქტიკის კრედიტებთან დაკავშირებული ურთიერთშეუსაბამო მონაცემები. საგანმანათლებლო პროგრამა ხელმისაწვდომია ნებისმიერი დაინტერესებული პირისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცების, მათში ცვლილებების შეტანის და გაუქმების წესი;
- სამუშაო ჯგუფის საოქმო ჩანაწერები;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- საგანმანათლებლო პროგრამა.

რეკომენდაციები

- რეკომენდებულია გასწორდეს პრაქტიკის კრედიტებთან დაკავშირებული შეუსაბამობა; დასაბუთდეს პრაქტიკის შემცირება და პროგრამის პირველი და მეორე ნაწილის კვალიფიციური/აკადემიური ურთიერთმიმართება.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია პროგრამის I ნაწილში სტუდენტის სპეციალიზაციისთვის არჩევითი კომპონენტის ან სხვა მოქნილი მექანიზმის გაძლიერება.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	მეტწილად შესაბამისობაშია

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სასწავლო კურსის „თანამედროვე ციფრული ტექნოლოგიები და ვიდეოანალიზი“ შინაარსი მოიცავს სპორტული ბიომექანიკის, ვიდეოკომპიუტერული ანალიზის, ბალანსისა და სტაბილურობის, ბიომექანიკური გაზომვების, 2D და 3D მოდელირების, Gait analysis-ის, ანთროპომეტრიული და ბიომექანიკური ანალიზის საკითხებს. შესაბამისად, კურსის თემატიკა ზოგადად რელევანტურია პროგრამის სწავლის შედეგთან, რომელიც ითვალისწინებს სპეციალიზებული და მომიჯნავე დისციპლინების, მათ შორის ბიომექანიკის, ღრმა ცოდნის გამოყენებას სპორტსმენთან მუშაობისას.

კურსის სწავლის შედეგები ძირითადად ლოგიკურად უკავშირდება წარმოდგენილ შინაარსს. მაგალითად, ვიდეოკომპიუტერული ანალიზის გამოყენება, 2D/3D მოდელირება და ბიომექანიკური ხარისხობრივი და რაოდენობრივი ანალიზი ასახულია შესაბამის კვირეულ თემებში. ამასთან, **სწავლის შედეგებში გამოყენებული მაღალი დონის მოქმედებითი ზმნები — „იყენებს“, „აღგენს“, „შეიმუშავებს“, „ატარებს“, „ახდენს მოდელირებას“, „საზღვრავს“ — მოითხოვს შესაბამისი პრაქტიკული საქმიანობისა და შეფასების უფრო მკაფიო მტკიცებულებას.** სილაბუსში პრაქტიკული სამუშაოები გათვალისწინებულია, თუმცა კონკრეტულად არ არის განსაზღვრული, რომელი პრაქტიკული დავალება/პროდუქტი ადასტურებს თითოეული ასეთი შედეგის მიღწევას.

განსაკუთრებით საყურადღებოა **სწავლის შედეგებისა და შეფასების შესაბამისობა**. კურსის შედეგები მოიცავს 2D ვიდეოანალიზის ჩატარებას, 3D უმარკერო მოდელირებას, ბიომექანიკური გაზომვების გამოყენებას, ხარისხობრივ და რაოდენობრივ ანალიზს, ასევე ბალანსის დარღვევის მიზეზების დადგენასა და გამოსწორების გზების შემუშავებას. შეფასების სტრუქტურაში პრაქტიკულ სამუშაოებზე 22 ქულაა გამოყოფილი, თუმცა მათი აღწერა ძირითადად შემოიფარგლება სტუდენტის მიერ დავალების „ზედმიწევნით“ ან „ნაწილობრივ“ შესრულებით და **არ იკვეთება თითოეული პრაქტიკული დავალების კონკრეტული კრიტერიუმები, გაზომვადი ინდიკატორები და მათი კავშირი კონკრეტულ სწავლის შედეგებთან**. ამდენად, მაღალი დონის პრაქტიკული შედეგების მიღწევის დასადასტურებლად შეფასების ინსტრუმენტები საჭიროებს მეტ სპეციფიკაციას.

ასევე, დასკვნითი გამოცდა (40 ქულა) და შუალედური გამოცდა (20 ქულა) მთლიანად დახურული ტიპის ტესტირებით არის წარმოდგენილი. ასეთი ფორმა ადეკვატურია ფაქტობრივი ცოდნისა და ცნებების შემოწმებისთვის, თუმცა **ვერ იძლევა საკმარის მტკიცებულებას ისეთი პრაქტიკული კომპეტენციების დამოუკიდებლად შესრულებაზე, როგორიცაა ვიდეოანალიზის ჩატარება, 3D მოდელირება, ბიომექანიკური გაზომვების განხორციელება და მონაცემთა ხარისხობრივი/რაოდენობრივი ინტერპრეტაცია**. შესაბამისად, აღნიშნული შედეგების შეფასებისთვის პრაქტიკული კომპონენტის უფრო მკაფიოდ სტრუქტურირებაა მიზანშეწონილი.

კრედიტებისა და საათების განაწილების თვალსაზრისით კურსისთვის განსაზღვრულია 6 ECTS (150 საათი), მათ შორის 48 საკონტაქტო და 102 დამოუკიდებელი საათი. საათობრივი განაწილება ფორმალურად თანმიმდევრულია. თუმცა, დამოუკიდებელი მუშაობის მნიშვნელოვანი ნაწილი აღწერილია ზოგადი ფორმულირებით — „პრაქტიკულზე განხილული თეორიული მასალის დასწავლა“ — და ნაკლებად არის დაკონკრეტებული ისეთი საქმიანობები, რომლებიც 6 ECTS-ის ფარგლებში სტუდენტის მიერ რთული პრაქტიკული/ანალიტიკური კომპეტენციების განვითარებას უზრუნველყოფს. შესაბამისად, **კრედიტის ადეკვატურობა შინაარსთან მიმართებით უფრო მკაფიოდ დასაბუთდებოდა დამოუკიდებელი სამუშაოს კონკრეტული მოცულობისა და პროდუქტების განსაზღვრით.**

სასწავლო მასალის აქტუალობის თვალსაზრისით მნიშვნელოვანი ხარვეზია. სავალდებულო ლიტერატურის ძირითადი ნაწილი შედარებით ძველია: McGinnis – 2013, Bartlett – 2007 და Knudson – 2007. დამხმარე ლიტერატურაში ასევე წარმოდგენილია 2005, 2013, 2016–2018 წლების წყაროები. ამასთან, კურსის შინაარსი აცხადებს თანამედროვე ტექნოლოგიების — **AI, VR, EMG, EEG, force platform-ებისა და თანამედროვე 3D/უმარკერო სისტემების** — სწავლებას, მაგრამ აღნიშნული თემების შესაბამისი **უახლესი სამეცნიერო კვლევები და თანამედროვე მეთოდოლოგიური წყაროები სავალდებულო ლიტერატურაში სათანადოდ არ არის წარმოდგენილი**. შესაბამისად, კურსის დასახელებასა და შინაარსში „თანამედროვე ციფრულ ტექნოლოგიებზე“ გაკეთებული აქცენტი სრულად არ არის გამყარებული სასწავლო მასალით.

ასევე აღსანიშნავია, რომ ლიტერატურის ჩამონათვალში Cullen et al. (2020) მითითებულია როგორც „in press“, ხოლო DOI მითითებულია 2022 წლის გამოცემასთან დაკავშირებული სახით, რაც **ბიბლიოგრაფიული მონაცემების დაზუსტებას საჭიროებს**.

სილაბუსის „სპორტული წვრთნის თეორია და მეთოდოლოგია II“ პირველადი შეფასებით, რამდენიმე მნიშვნელოვანი საკითხი იკვეთება:

- **სწავლების მეთოდები ზედმეტად ზოგადად არის წარმოდგენილი** — „ლექცია“, „სემინარი“, „ახსნა-განმარტება“, „დისკუსია“, „პრეზენტაცია“ არ აჩვენებს, როგორ მიიღწევა პრაქტიკული/გამოყენებითი ხასიათის სწავლის შედეგები.
- კურსი არის **„სპორტული წვრთნის თეორია და მეთოდოლოგია II“**, ხოლო სწავლის შედეგებში გამოიყენება ისეთი მოქმედებები, როგორიცაა **„გეგმავს“ და „რთავს“**. შესაბამისად, სწავლება უნდა მოიცავდეს პრაქტიკულ დაგეგმვას, ქეისების ანალიზს, საწვრთნელი გეგმების შემუშავებასა და დაცვას.
- **შეფასების სისტემა ნაწილობრივ არ არის სწავლის შედეგებთან სრულად მიბმული**. მაგალითად, 22 ქულა „აქტიურობაზე“ საკმაოდ დიდი წილია, მაგრამ მისი კრიტერიუმები ძირითადად დასწრებას/მომზადებასა და დისკუსიაში ჩართულობას აფასებს და არა პროფესიული კომპეტენციის მიღწევას.
- **პრეზენტაციის 18 ქულაც** უფრო მეტად აფასებს პრეზენტაციის ფორმასა და ლიტერატურის გამოყენებას, ვიდრე სტუდენტის უნარს, შეიმუშაოს და დაასაბუთოს საწვრთნელი გეგმა.
- განსაკუთრებით პრობლემურია **შუალედური და დასკვნითი გამოცდების ტესტური ფორმატი**: კურსის შედეგები მოიცავს დაგეგმვას, პერიოდიზაციას, აღდგენის ინტერვენციების საწვრთნელ გეგმაში ინტეგრირებას — ასეთი შედეგების მხოლოდ ღია/დახურული კითხვებით შეფასება საკმარისი ვერ იქნება.
- **მაგისტრატურის დონეზე** უფრო მკაფიოდ უნდა ჩანდეს ანალიზი, შეფასება, გადაწყვეტილების მიღება, მტკიცებულებებზე დაფუძნებული დაგეგმვა და პროფესიული პრობლემის დამოუკიდებლად გადაჭრა.
- „15 კვირა/სემინარი“ და **15 მეცადინეობაზე გაყოფილი აქტიურობის ქულა** საჭიროებს დაზუსტებას, რადგან საათების განაწილებაში მითითებულია 30 საათი სემინარი, ანუ პრაქტიკულად 15 ორსაათიანი სემინარი.
- ლიტერატურაში არის **ერთმანეთის დუბლირებადი წყაროები** (Bompa & Buzzichelli 2018 და 2015), ხოლო დამხმარე ლიტერატურა საერთოდ ცარიელია. ასევე სასურველია თანამედროვე, განსაკუთრებით **ბოლო 5–7 წლის სამეცნიერო სტატიების** დამატება.
- Google Drive-ის ბმულების პირდაპირ სავალდებულო ლიტერატურად მითითება აკადემიურად ნაკლებად მოწესრიგებულია; უმჯობესია მიეთითოს სრული ბიბლიოგრაფიული აღწერა და, საჭიროების შემთხვევაში, ოფიციალური/ლეგალური ელექტრონული რესურსის ბმული.

სილაბუსის „სპორტის მენეჯმენტი“ ს „სპორტული წვრთნის თეორია და მეთოდოლოგია II“-სთან შედარებით აქ მეთოდები უფრო მრავალფეროვანია, თუმცა **მაინც არის მნიშვნელოვანი შეუსაბამობები სწავლის შედეგებს, სწავლების მეთოდებსა და შეფასებას შორის**.

ძირითადი შეფასება

ძლიერი მხარეა, რომ სილაბუსში მითითებულია ლექცია, პრაქტიკული მეცადინეობა, დისკუსია, დებატები, პრეზენტაცია, ჯგუფური მუშაობა და დემონსტრირება. ეს ქმნის სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების შესაძლებლობას.

თუმცა, მათი ჩამონათვალი **არ არის დაკავშირებული კონკრეტულ სწავლის შედეგებთან და სასწავლო აქტივობებთან**. მაგალითად, კურსის მიზანში წერია, რომ სტუდენტმა უნდა გამოიმუშაოს მენეჯმენტის „პრაქტიკული გამოყენების ძირითადი უნარ-ჩვევები“, მაგრამ სასწავლო გეგმაში ძირითადად ჩანს **ლექცია + სემინარი**, ხოლო პრაქტიკული დავალებები, ქეისები, სპორტული ორგანიზაციის მართვის სიმულაცია, მენეჯერული პრობლემის გადაჭრა, პროექტის/ღონისძიების დაგეგმვა ან ბიზნეს-გეგმის შემუშავება არ არის გაწერილი.

ყველაზე მნიშვნელოვანი პრობლემაა სწავლის შედეგები. სწავლის შედეგები ძირითადად დაბალი კოგნიტური დონის ზმნებითაა ჩამოყალიბებული:

- აღწერს;
- განიხილავს;
- გამოყოფს;
- განმარტავს.

ეს **მაგისტრატურის დონისთვის სუსტია**, განსაკუთრებით მაშინ, როდესაც კურსის მიზანი აცხადებს პრაქტიკული უნარების გამომუშავებას.

უფრო შესაბამისი იქნებოდა, მაგალითად:

- აანალიზებს სპორტული ორგანიზაციის მართვის პრობლემებს;
- აფასებს მენეჯერულ გადაწყვეტილებებს;
- შეიმუშავებს სპორტული ორგანიზაციის/ღონისძიების მართვის გეგმას;
- იყენებს მენეჯმენტის ინსტრუმენტებს კონკრეტული სპორტული სიტუაციების გადასაჭრელად;
- ასაბუთებს მიღებულ მენეჯერულ გადაწყვეტილებებს.

აქ ყველაზე სერიოზული საკითხია.

30 ქულა „აქტიურობაზე“ მიიღება ექვსი ზეპირი გამოკითხვით, თითო 5 ქულა. ეს პრაქტიკულად ამოწმებს სტუდენტის მიერ მასალის ცოდნასა და ზეპირად გადმოცემის უნარს, მაგრამ **არ ამოწმებს სპორტის მენეჯერისთვის საჭირო პრაქტიკულ კომპეტენციებს**.

ამასთან, 30-ქულიანი შუალედური და 40-ქულიანი დასკვნითი გამოცდაც ტესტირებით ტარდება. შედეგად, **100 ქულიდან 70 ქულა ძირითადად ცოდნის/რეპროდუქციის შეფასებაზე მოდის**, მაშინ როცა კურსის მიზანი აცხადებს პრაქტიკული უნარების განვითარებას.

განსაკუთრებით პრობლემურია ის, რომ პროგრამის სწავლის შედეგში წერია:

„კრიტიკულად გაიაზრებს ... სპორტის მართვის საკითხებს.“

მაგრამ კურსის შეფასებაში **კრიტიკული ანალიზის პირდაპირი შეფასების ინსტრუმენტი არ ჩანს**. კიდე ერთი მნიშვნელოვანი საკითხი. კურსის სწავლის შედეგები და პროგრამის სწავლის შედეგი ფაქტობრივად ერთმანეთთან **არ არის ლოგიკურად და სრულად ჩამოყალიბებული**. პროგრამის შედეგში მოულოდნელად ჩნდება:

„მაღალი კვალიფიკაციის სპორტსმენებთან სწავლებისა და წვრთნის პრინციპების...“

და „სასწავლო-საწვრთნელი შეკრების ჩატარება“, რაც ამ კონკრეტული კურსის — **სპორტის მენეჯმენტის** — შინაარსს არ შეესაბამება. შემდეგ კი ემატება „სპორტის მართვის საკითხებს“. ეს უფრო მიუთითებს, რომ პროგრამის შედეგების მატრიცა მექანიკურად არის დაკავშირებული კურსთან და საჭიროებს გადამოწმებას.

ლიტერატურაშიც არის სერიოზული პრობლემა:

ძირითადი ლიტერატურის ერთ-ერთი წყარო **2004 წლისაა**; დამხმარე ლიტერატურაში მითითებულია **2014, 2016 და 2014–2020 წლების პოლიტიკის დოკუმენტი**; თანამედროვე სპორტის მენეჯმენტის ისეთი მიმართულებები, როგორიცაა **სპორტის ციფრული მარკეტინგი, სპორტული მონაცემების ანალიტიკა, სოციალური მედიის მართვა, სპორტული ორგანიზაციების სტრატეგიული მართვა, ESG/მდგრადობა, სპორტული ინდუსტრიის თანამედროვე ბიზნესმოდელები** და სხვ., ლიტერატურაში პრაქტიკულად არ ჩანს. მაგისტრატურის კურსისთვის სასურველია თანამედროვე სამეცნიერო სტატიებისა და უახლესი სახელმძღვანელოების დამატება.

კურსი „პროფესიული (სამწვრთნელო) პრაქტიკა“, ყველაზე მნიშვნელოვანი ძლიერი მხარეა მისი უშუალო კავშირი პროფესიულ საქმიანობასთან. პრაქტიკა სტუდენტს აძლევს შესაძლებლობას, თეორიული ცოდნა რეალურ საწვრთნელ გარემოში გამოიყენოს და განივითაროს პროფესიული უნარები. პრაქტიკის განხორციელების **სტანდარტიზაცია და შეფასების მექანიზმები** საჭიროებს გაძლიერებას. წინა განხილვაში გამოვლინდა პრაქტიკული მეცადინეობების მოცულობის/რაოდენობის არაერთგვაროვნების საკითხი, რაც სტუდენტებისთვის ერთიანი პრაქტიკული გამოცდილების უზრუნველყოფას ართულებს. მკაფიოდ უნდა განისაზღვროს პრაქტიკის სწავლის შედეგები, პრაქტიკანტის საქმიანობა, ხელმძღვანელის როლი, შესრულებული სამუშაოს მტკიცებულებები და

შეფასების რუბრიკა. პრაქტიკა არ უნდა შემოიფარგლოს მხოლოდ დასწრებით ან საქმიანობის აღწერით — უნდა დადასტურდეს **პროფესიული კომპეტენციების მიღწევა**.

თანამედროვე ციფრული ტექნოლოგიები და ვიდეოანალიზის კურსი განსაკუთრებით რელევანტურია თანამედროვე მწვრთნელის საქმიანობისთვის და პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობის მნიშვნელოვანი რესურსია. ვიდეოანალიზი, ციფრული ინსტრუმენტები და მონაცემებზე დაფუძნებული შეფასება საშუალებას იძლევა სტუდენტმა გააანალიზოს სპორტული მოქმედებები და გააუმჯობესოს საწვრთნელი გადაწყვეტილებები. კურსის სახელწოდება და მიზანი ქმნის მაღალ პრაქტიკულ მოლოდინს, თუმცა საჭიროა დადასტურდეს **რეალური ტექნოლოგიური ინსტრუმენტების გამოყენება**. სტუდენტმა არა მხოლოდ უნდა იცოდეს ტექნოლოგიის დანიშნულება, არამედ უნდა შეძლოს ვიდეომასალის დამუშავება/ანალიზი, ტექნიკური და ტაქტიკური შეცდომების იდენტიფიცირება, მონაცემების ინტერპრეტაცია და შედეგების საფუძველზე საწვრთნელი რეკომენდაციების შემუშავება. შესაბამისად, შეფასებაში უფრო დიდი ადგილი უნდა დაეთმოს პრაქტიკულ დავალებას/ვიდეოქეისს და არა მხოლოდ თეორიულ ტესტირებას.

„სპორტული შრომისუნარიანობის აღდგენის მედიკო-ბიოლოგიური დაფუძვლები“-ს კურსი დაკავშირებულია სპორტსმენის ფუნქციური შესაძლებლობების, შრომისუნარიანობისა და ფიზიკური მზადყოფნის შეფასებასთან და, შესაბამისად, მნიშვნელოვანია მწვრთნელის პროფესიული კომპეტენციისთვის. თემატიკა იძლევა შესაძლებლობას, სტუდენტმა მიღებული ინფორმაცია საწვრთნელ პროცესთან დააკავშიროს. მაგისტრატურის დონეზე საჭიროა საკითხების უფრო ღრმა და გამოყენებითი განხილვა: **შეფასების მეთოდების შერჩევა, მათი სანდოობისა და ვალიდობის კრიტიკული შეფასება, მონაცემების ინტერპრეტაცია და ინდივიდუალური საწვრთნელი გადაწყვეტილების მიღება**. თუ კურსი ბაკალავრიატის დონეზეც არსებობს, მკაფიოდ უნდა გამოიკვეთოს მაგისტრატურის კურსის განსხვავებული სირთულე და ახალი კომპეტენციები. შეფასება მხოლოდ ცოდნის შემოწმებას არ უნდა ეფუძნებოდეს — სტუდენტმა უნდა შეძლოს შეფასების შედეგების გამოყენება პრაქტიკული გადაწყვეტილების მისაღებად.

ამ კურსების ერთობლივი შეფასება აჩვენებს რამდენიმე **პრობლემას**.

პირველი — მაგისტრატურის დონესთან შესაბამისობა. ყველა კურსის შემთხვევაში უნდა დადგინდეს არა მხოლოდ, არის თუ არა იგი პროფესიულად საინტერესო, არამედ **რატომ არის საჭირო სწორედ მაგისტრატურის დონეზე**. პროფესიული რელევანტურობა თავისთავად არ ნიშნავს სამაგისტრო დონის შესაბამისობას. თუ კურსი ბაკალავრიატშიც იკითხება, მაგისტრატურაში მისი შენარჩუნება დასაშვებია მხოლოდ მაშინ, როდესაც მკაფიოდ არის ნაჩვენები **შინაარსის გაღრმავება, კომპეტენციების ახალი დონე და სწავლის შედეგების განსხვავებული სირთულე**.

მეორე — სწავლის შედეგების დონე. მაგისტრატურის პროგრამაში „აღწერს“, „განმარტავს“, „განიხილავს“ ტიპის შედეგების ჭარბი გამოყენება ქმნის შთაბეჭდილებას, რომ სტუდენტისგან ძირითადად ცოდნის ფლობა მოითხოვება. მაგისტრატურის კურსებში უფრო მკაფიოდ უნდა ჩანდეს **„აანალიზებს“, „აფასებს“, „შეიმუშავებს“, „იყენებს“, „ასაბუთებს“, „გეგმავს“, „იღებს გადაწყვეტილებას“** ტიპის შედეგები.

მესამე — შედეგების დეკლარირება და მათი რეალური შეფასება. თუ შედეგში წერია, რომ სტუდენტი გეგმავს საწვრთნელ პროცესს ან კრიტიკულად აფასებს სპორტის მართვის საკითხებს, ამის დასადასტურებლად მხოლოდ ტესტი ან ზეპირი გამოკითხვა არასაკმარისია. საჭიროა ისეთი შეფასების ინსტრუმენტები, რომლებიც **უშუალოდ ქმნის კომპეტენციის დემონსტრირების შესაძლებლობას**.

მეოთხე — პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება. მწვრთნელთა სამაგისტრო პროგრამისთვის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ სტუდენტმა შეძლოს მიღებული ცოდნის **პრაქტიკაში ტრანსფორმირება**. ამიტომ მიზანშეწონილია ქეისები, პრაქტიკული დავალებები, საწვრთნელი გეგმის შემუშავება, ვიდეოანალიზი, სპორტული ღონისძიების მართვის პროექტი, მონაცემთა ანალიზი და პროფესიული გადაწყვეტილების დასაბუთება.

მეხუთე — კურსებს შორის და საფეხურებს შორის დიფერენცირება. საჭიროა პროგრამის დონეზე განხორციელდეს **კურიკულუმის ვერტიკალური და ჰორიზონტალური რუკირება**, რათა დადგინდეს, სად მიიღება კონკრეტული ცოდნა პირველად, სად ხდება მისი გაღრმავება და სად — პროფესიულ პრაქტიკაში ინტეგრირება. წინააღმდეგ შემთხვევაში არსებობს ერთი და იმავე თემატიკის სხვადასხვა კურსში განმეორების რეალური რისკი.

მეექვსე — ლიტერატურის განახლება. რამდენიმე კურსში გამოყენებული ლიტერატურა მოძველებულია და თანამედროვე სპორტის მეცნიერებისა და მენეჯმენტის დინამიკას სრულად ვერ ასახავს. მაგისტრატურის კურსებში აუცილებელია **უახლესი სამეცნიერო კვლევების, საერთაშორისო პროფესიული გაიდლაინების, თანამედროვე სახელმძღვანელოებისა და შესაბამისი მონაცემთა/ციფრული რესურსების** ინტეგრირება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა;
- სასწავლო კურსების სილაბუსები;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში.

რეკომენდაციები

- რეკომენდებულია, სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსები გადაიხედოს მათი შინაარსობრივი დონის, პროგრამული რელევანტურობისა და სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის თვალსაზრისით;
- მაგისტრატურის სპეციფიკიდან გამომდინარე, კურსების მიზნები და სწავლის შედეგები უნდა ორიენტირდეს არა მხოლოდ ცოდნის აღწერასა და განმარტებაზე, არამედ ანალიზზე, კრიტიკულ შეფასებაზე, პრაქტიკული პრობლემების გადაჭრაზე, პროფესიული გადაწყვეტილებების მიღებაზე, დაგეგმვასა და მიღებული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებაზე;
- რეკომენდებულია შედეგებს შეესაბამებოდეს სწავლა-სწავლებისა და შეფასების მეთოდებიც — გაძლიერდეს ქეისზე, პრობლემაზე და პრაქტიკულ საქმიანობაზე დაფუძნებული სწავლება, ხოლო შეფასებაში გაიზარდოს ისეთი დავალებების წილი, რომლებიც სტუდენტის რეალური პროფესიული კომპეტენციის დემონსტრირებას უზრუნველყოფს;
- რეკომენდებულია პრაქტიკის კომპონენტების სტანდარტიზაცია,;
- რეკომენდებულია აღმოიფხვრას გადაფარვები სასწავლო კურსებს შორის;
- რეკომენდებულია სასწავლო ლიტერატურის სისტემური განახლება თანამედროვე სამეცნიერო და პროფესიული წყაროებით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
1.5 სასწავლო კურსი/საგანი	მეტწილად შესაბამისობაშია

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა

საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ახალი საკანონმდებლო ცვლილებიდან გამომდინარე საგანმანათლებლო პროგრამა ორნაწილიანია. პროგრამის I ნაწილზე დაშვების წინაპირობად განსაზღვრულია ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული ხარისხი, საერთო სამაგისტრო გამოცდა და უნივერსიტეტის შიდა გამოცდები, მათ შორის სპეციალიზაციასა და ინგლისურ ენაში. თუმცა აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ სავალდებულოა ინგლისური ენისათვის განისაზღვროს უცხოური ენების სწავლება-სწავლის საერთო ევროპული სარეკომენდაციო ჩარჩოს შესაბამისი ენობრივი კომპეტენციის საფეხური, გამომდინარე იქედან, რომ სასწავლო კურსების ჩამონათვალში პროგრამა მაგისტრანტებს სთავაზობს დარგობრივი ინგლისური ენის სასწავლო კურს B2 დონეზე. იმთავითვე უნდა აღინიშნოს, რომ დარგობრივი კომპეტენციის ამ საფეხურზე შეთავაზებას წინ უნდა უსწრებდეს სტუდენტის ცოდნა B1+ დონეზე. II ნაწილზე დაშვების წინაპირობაა I ნაწილის გავლა.

ექსპერტთა ჯგუფი ფიქრობ, რომ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა უნდა დაკორექტდეს შემდეგი რედაქციით: ახალი საკანონმდებლო მოთხოვნების შესაბამისად, პროგრამა ორგანიზებულია ორ ნაწილად და შესაბამისი დაშვების წინაპირობებიც დიფერენცირებულია.

I ნაწილზე დაშვების წინაპირობები მოიცავს ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებულ აკადემიურ ხარისხს, საერთო სამაგისტრო გამოცდას და უნივერსიტეტის მიერ განსაზღვრულ სპეციალობისა და ინგლისური ენის გამოცდებს. ინგლისური ენის მოთხოვნა განსაზღვრულია **B2 დონით**, რაც შეესაბამება პროგრამის მიერ შეთავაზებული დარგობრივი ინგლისური ენის B2 დონის კურსის წინმსწრებ აკადემიურ მზაობას. ამასთან, დაშვების პირობებში სასურველია უფრო მკაფიოდ განისაზღვროს სპეციალობის გამოცდის შინაარსობრივი ფარგლები და მისი შესაბამისობა პროგრამის I ნაწილის სწავლისთვის აუცილებელ წინმსწრებ ცოდნასთან.

უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისთვის პროგრამა ითვალისწინებს ქართული ენის **B1 დონეზე** ცოდნის დადასტურებას — უნივერსიტეტის მიერ ჩატარებული გამოცდით ან შესაბამისი დოკუმენტით, ხოლო ინგლისური ენის B2 დონის დამადასტურებელი დოკუმენტის არსებობის შემთხვევაში კანდიდატი თავისუფლდება ინგლისური ენის გამოცდისგან. აღნიშნული მექანიზმები უზრუნველყოფს დაშვების პირობების დიფერენცირებას შესაბამისი კატეგორიის კანდიდატებისთვის.

II ნაწილზე დაშვების ძირითადი წინაპირობაა პროგრამის I ნაწილის გავლა, იმ პირობით, რომ I ნაწილზე ჩარიცხვიდან გასული არ არის 5 წელი; აღნიშნული ვადის გასვლის შემთხვევაში გათვალისწინებულია სამაგისტრო გამოცდის ხელახლა ჩაბარება. ასევე დაშვებულია სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების არანაკლებ 120-კრედიტიანი იმავე სამაგისტრო პროგრამის 60-კრედიტიანი I ნაწილის დასრულების მქონე პირი, სამაგისტრო გამოცდის ჩაბარების საფუძველზე.

ამასთან, II ნაწილის კვლევითი ორიენტაციისა და 18 ECTS სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის გათვალისწინებით, **მხოლოდ I ნაწილის ფორმალური დასრულება კვლევით ნაწილზე გადასვლის საკმარის წინაპირობად დამატებით დასაბუთებას საჭიროებს**. პროგრამამ უნდა აჩვენოს, რომ I ნაწილის დასრულებისას სტუდენტს აქვს კვლევითი პრობლემის იდენტიფიცირების, სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკული გააზრების, კვლევის მიზნისა და ამოცანების განსაზღვრის, შესაბამისი მეთოდის შერჩევის, მონაცემთა ანალიზისა და დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბების **წინმსწრები, საბაზისო კვლევითი მზაობა**, რომელიც I ნაწილში პრაქტიკულ და შეფასებად აქტივობებში დასტურდება. აღნიშნული კომპეტენციების გაღრმავება და დამოუკიდებელ კვლევით საქმიანობაში გამოყენება უკვე II ნაწილის ამოცანაა. შესაბამისად, დასაზუსტებელია, **რომელი სასწავლო კომპონენტები უზრუნველყოფს ამ წინმსწრები კვლევითი მზაობის ფორმირებას და როგორ დასტურდება მისი მიღწევა II ნაწილზე გადასვლამდე**.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- უნივერსიტეტის ვებგვერდი (პროგრამები).

რეკომენდაციები

- რეკომენდებულია დაზუსტდეს პროგრამის პირველი ნაწილის დაშვების წინაპირობებში ენობრივი კომპეტენციის დონე;
- რეკომენდებულია დაზუსტდეს II ნაწილზე გადასვლის წინაპირობის კავშირი კვლევით სწავლის შედეგებთან და მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან.
- რეკომენდებულია განისაზღვროს სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გავლილი I ნაწილის შინაარსობრივი და კომპეტენციური ეკვივალენტობის შეფასების მკაფიო მექანიზმი, რათა II ნაწილზე დაშვება ეფუძნებოდეს არა მხოლოდ კრედიტების რაოდენობრივ შესაბამისობას, არამედ შესაბამისი სწავლის შედეგების მიღწევის დადასტურებას.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია დაშვების წინაპირობებში მკაფიოდ აისახოს კვლევითი კომპეტენციების საწყისი მოთხოვნები.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	მეტწილად შესაბამისობაშია

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

I ნაწილის მიზნებიდან გამომდინარე პრაქტიკული კომპონენტის არსებობა დადებითია. თუმცა სამწვრთნელო პრაქტიკის 10-დან 6 ECTS-მდე შემცირება არსებითი ცვლილებაა და საჭიროებს იმის დადასტურებას, რომ პროფესიული პრაქტიკული სწავლის შედეგები კვლავ სრულად მიიღწევა. II ნაწილში 18 ECTS-იანი სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი შესაბამისია კვლევითი მიმართულებისათვის, თუმცა საჭიროა მისი რეალური დატვირთვისა და სამაგისტრო კვლევის ეტაპების დაზუსტება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- თვითშეფასების ანგარიში.

რეკომენდაციები

- რეკომენდებულია დასაბუთდეს სამწვრთნელო პრაქტიკის შემცირების რეალურობა და ამის საფუძველზე პრაქტიკული კომპონენტის შედეგების მიღწევადობა;
- რეკომენდებულია დაზუსტდეს 18 ECTS კვლევითი კომპონენტის შინაარსი.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია პრაქტიკული კომპეტენციების შეფასება უშუალო საქმიანობის დემონსტრირებაზე დაფუძნებული ინსტრუმენტებით.

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	მეტწილად შესაბამისობაშია

2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

წარმოდგენილი ცვლილების ანგარიში არ იძლევა სწავლება-სწავლის მეთოდების სრულად შეფასების შესაძლებლობას, რადგან დეტალური მეთოდოლოგიური აღწერები და ყველა კურსის სილაბუსი ამ დოკუმენტში სრულად არ არის წარმოდგენილი. I ნაწილის პროფესიული და II ნაწილის კვლევითი პროფილების გათვალისწინებით აუცილებელია აქტიურ, პრაქტიკაზე, ანალიზსა და კვლევაზე დაფუძნებული მეთოდების გამოყენება.

მაგალითად:**„სპორტული წვრთნის თეორია და მეთოდოლოგია I“**

კურსის ძლიერი მხარეები:

- **აკადემიური ლიტერატურა:** კურსი ეფუძნება სპორტული მეცნიერების წამყვან საერთაშორისო სახელმძღვანელოებს (Tudor Bompa, Gregory Haff, NSCA, Iñigo Mujika), რაც უზრუნველყოფს შინაარსობრივ სიღრმეს.
- **პრეზენტაციის კომპონენტი:** შეფასების სისტემაში პრეზენტაციას ეთმობა 18 ქულა, რაც ხელს უწყობს არგუმენტირებული მსჯელობისა და საჯარო გამოსვლის უნარების განვითარებას.

ხარვეზები და შეუსაბამობა მაგისტრატურის დონესთან: სწავლების მეთოდების სიმწირე: მითითებული მეთოდები (*ლექცია, სემინარი, ახსნა-განმარტება, დისკუსია, პრეზენტაცია*) ატარებს ზოგად ხასიათს. **შაბლონური სემინარები:** კვირეულ განრიგში თითქმის ყოველ კვირას მეორდება ფრაზა: *„სემინარზე მოხდება წინა კვირას გავლილი მასალის გამოკითხვა...“.* ტრადიციული „გამოკითხვა“ და „ახსნა-განმარტება“ ბაკალავრიატის დონის რეპროდუქციული მეთოდებია. მაგისტრატურაში აქცენტი უნდა კეთდებოდეს **ქეისების ანალიზზე (Case Study), პრობლემაზე დაფუძნებულ სწავლებაზე (PBL), პერიოდიზაციის მოდელების შედარებით ანალიზსა და სიმულაციებზე**. **შეფასების ინსტრუმენტების შეუსაბამობა:** შუალედური გამოცდა (20 ქულა) შედგება **20 ღია კითხვისგან**, ხოლო დასკვნითი (40 ქულა) – **20 დახურული და 20 ღია კითხვისგან**. ტესტური და მოკლე ღია კითხვები ამოწმებს ფაქტობრივი ცოდნის დამახსოვრებას (Bloom-ის ტაქსონომიის ქვედა დონეები: Remember/Understand) და არა სამაგისტრო დონის კომპეტენციებს (Apply/Analyze/Evaluate/Create). მაგისტრატურაში შუალედური/დასკვნითი შეფასება უნდა მოიცავდეს **პრაქტიკულ პროექტს (მაგ.: კონკრეტული სპორტსმენისთვის მიკრო/მაკროციკლის დაგეგმვა და დასაბუთება)**.

1. სილაბუსი „ფიზიკური და ფუნქციური მომზადება სპორტში (ფიტნესი)“. **პრაქტიკული კომპონენტის არსებობა:** კურსში გათვალისწინებულია პრაქტიკული მეცადინეობები და ტექნიკური მოქმედებების შესრულების/დემონსტრირების შეფასება (30 ქულა), რაც სპორტის სფეროსთვის აუცილებელია.
2. **თემატიკის მრავალფეროვნება:** მოიცავს კვებას, აღდგენას, ანაბოლურ საშუალებებსა და ფიტნესის სხვადასხვა მიმდინარეობებს.

ხარვეზები და შეუსაბამობა მაგისტრატურის დონესთან (სწავლა-სწავლების მეთოდოლოგია):

- **სწავლების მეთოდები არის ზედაპირული/დემონსტრაციული:** მეთოდებად მითითებულია: *ახსნა-განმარტება, დისკუსია, ჩვენება, დემონსტრირება.* ეს არის ტრადიციული პრაქტიკული ინსტრუქტაჟის მეთოდები (რომელიც გამოიყენება პროფესიულ განათლებაში ან ბაკალავრიატში). მაგისტრანტ მწვრთნელს სჭირდება არა მხოლოდ ვარჯიშის „ჩვენება“, არამედ **ბიომექანიკური და ფიზიოლოგიური ანალიზი, შეცდომების დიაგნოსტიკა და ინდივიდუალური პროგრამირება**.

- **კვლევითი და ანალიტიკური კომპონენტის ნაკლებობა:** სილაბუსში არ ჩანს სტუდენტის მიერ სამეცნიერო სტატიების ანალიზი (მაგ. *Journal of Strength and Conditioning Research*-იდან), თანამედროვე კვლევების მიმოხილვა ან კლინიკური/სპორტული ქეისების განხილვა.
- **ტესტური შეფასების წილი:** შუალედური და დასკვნითი გამოცდები ისევ დაფუძნებულია ტესტებზე (დახურული და ღია კითხვები). მაგისტრატურის დონეზე პრაქტიკული უნარები და თეორიული გააზრება უნდა ფასდებოდეს კომპლექსური დავალებებით (მაგ., ინდივიდუალური ფიტნეს-პროგრამის პორტფოლიოს შექმნა და მისი დაცვა)

სასწავლო კურსში „ „პროფესიული (სამწვრთნელო) პრაქტიკა“გამოყენებული სწავლა-სწავლების მეთოდები – **დემონსტრირება, ინდივიდუალური და ჯგუფური დავალებები, დისკუსია და კონსულტაცია** – ზოგადად შეესაბამება პროფესიული (სამწვრთნელო) პრაქტიკის პრაქტიკულ ხასიათს და სტუდენტისათვის თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში ტრანსფერის საჭიროებას. განსაკუთრებით რელევანტურია დემონსტრირება, პრაქტიკული დავალებები და კონსულტაცია, ვინაიდან კურსის ფარგლებში სტუდენტს მოეთხოვება საწვრთნელი პროცესის დაგეგმვა, ჩატარება, დაკვირვება, ანალიზი და საკუთარი პროფესიული საქმიანობის შეფასება. ამასთან, **სილაბუსში წარმოდგენილი სწავლა-სწავლების მეთოდების აღწერა და მათი გამოყენების ლოგიკა სრულად ვერ უზრუნველყოფს მაგისტრატურის საგანმანათლებლო საფეხურისთვის შესაბამისი სწავლის შედეგების მიღწევის დამაჯერებელ დასაბუთებას**. პირველ რიგში, მეთოდების ჩამონათვალი საკმაოდ შეზღუდულია და ძირითადად ეფუძნება **დემონსტრირებასა და პრაქტიკული მოქმედების განხორციელებას**, მაშინ როდესაც მაგისტრატურის დონეზე განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება **ანალიტიკურ, პრობლემაზე დაფუძნებულ, რეფლექსიურ და დამოუკიდებელ სწავლებას**. სილაბუსში სწავლის შედეგები მოიცავს ინდივიდუალური სავარჯიშო პროგრამების შემუშავებას, დატვირთვის მოცულობისა და ინტენსივობის განსაზღვრას, საწვრთნელი პროცესის კორექტირებას, სპორტსმენთა ინდივიდუალური საჭიროებების განსაზღვრას, პრაქტიკის ანალიზსა და პროფესიული გადაწყვეტილებების მიღებას. აღნიშნული შედეგების მისაღწევად მხოლოდ დემონსტრირება, დავალება, დისკუსია და კონსულტაცია **მეთოდოლოგიურად არასაკმარისად არის წარმოდგენილი**. მეორე მნიშვნელოვანი ნაკლოვანებაა, რომ სილაბუსში **არ არის მკაფიოდ ნაჩვენები კონკრეტული სწავლა-სწავლების მეთოდის კავშირი კონკრეტულ სწავლის შედეგთან**. მაგალითად, არ არის მითითებული, რომელი მეთოდის საშუალებით განუვითარდება სტუდენტს ინდივიდუალური საწვრთნელი პროგრამის შემუშავების უნარი, რომელი მეთოდით განხორციელდება დატვირთვის ინტენსივობისა და მოცულობის ანალიზი, როგორ განვითარდება პრობლემის იდენტიფიცირებისა და პროფესიული გადაწყვეტილების მიღების უნარი. შესაბამისად, მეთოდების ჩამონათვალი უფრო **ფორმალურ ხასიათს ატარებს**, ვიდრე წარმოადგენს გააზრებულ პედაგოგიურ დიზაინს. მესამე, პრაქტიკის ორგანიზების აღწერაში სტუდენტის როლი გარკვეულწილად **პასიურ-მიმღებია**. კერძოდ, სილაბუსში პირდაპირ არის აღნიშნული, რომ სტუდენტები ძირითადად მიჰყვებიან მენტორის მიერ წარმართულ საწვრთნელ პროცესს და „არ აქვთ უფლება, არსებითად შეცვალონ“ პრაქტიკის ობიექტზე არსებული მეცადინეობის ფორმატი. ასეთი მიდგომა შეიძლება გამართლებული იყოს პრაქტიკის საწყის ეტაპზე, თუმცა მაგისტრატურის დონეზე სტუდენტს უნდა ჰქონდეს შესაძლებლობა **დამოუკიდებლად დაგეგმოს, განახორციელოს, გააანალიზოს და საჭიროების შემთხვევაში დაასაბუთოს საწვრთნელი პროცესის ცვლილება**. წინააღმდეგ შემთხვევაში პრაქტიკა შეიძლება უფრო მეტად დაემსგავსოს დაკვირვებით სწავლებას, ვიდრე მაგისტრანტის პროფესიული კომპეტენციების დამოუკიდებელ განვითარებას. მეოთხე, სილაბუსში პრაქტიკულად არ იკვეთება **რეფლექსიური სწავლების მეთოდოლოგია**. მიუხედავად იმისა, რომ სტუდენტი აწარმოებს დღიურს, აკეთებს მეცადინეობის ანალიზს, ქრონომეტრაჟს და გულისცემის სიხშირის ბარათს, ეს აქტივობები წარმოდგენილია ძირითადად როგორც **შეფასების ობიექტები** და არა როგორც მიზანმიმართული რეფლექსიური სწავლის მექანიზმები. სასურველი იქნებოდა, სტუდენტს

მოეთხოვებოდეს საკუთარი გადაწყვეტილებების, დაშვებული შეცდომების, გამოყენებული მეთოდების ეფექტიანობისა და მათი გაუმჯობესების გზების სისტემური რეფლექსია. მეხუთე, არასაკმარისად არის გამოყენებული **პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, შემთხვევის ანალიზი (case study), სიმულაცია, თანატოლთა სწავლება/ურთიერთშეფასება და უკუკავშირზე დაფუძნებული სწავლება**. აღნიშნული მეთოდები განსაკუთრებით რელევანტური იქნებოდა ისეთი შედეგებისთვის, როგორიცაა სპორტსმენის ინდივიდუალური საჭიროებების განსაზღვრა, საწვრთნელი დატვირთვის კორექტირება, წარმოქმნილი პრობლემის გადაწყვეტა და პროფესიული გადაწყვეტილების მიღება. მეექვსე, მეთოდების აღწერაში **არ არის გამიჯნული მენტორის, პრაქტიკის ხელმძღვანელისა და სტუდენტის სასწავლო როლები**. სილაბუსი აღწერს მენტორისა და სპეციალიზაციის პედაგოგის ფუნქციებს, თუმცა არ არის მკაფიოდ განსაზღვრული, რა ფორმით და რა ეტაპებზე ხორციელდება სტუდენტისათვის განმავითარებელი უკუკავშირი, როგორ ხდება უკუკავშირის საფუძველზე მისი საქმიანობის კორექტირება და როგორ გადადის სტუდენტი ეტაპობრივად დაკვირვებიდან დამოუკიდებელ პროფესიულ საქმიანობაზე. მეშვიდე, მეთოდების შესაბამისობასთან დაკავშირებული მნიშვნელოვანი პრობლემაა **შეფასების კრიტერიუმებთან მათი არასაკმარისი ინტეგრაცია**. სილაბუსში შეფასების კომპონენტები საკმაოდ დეტალურადაა გაწერილი, თუმცა სწავლა-სწავლების მეთოდებსა და შეფასების ინსტრუმენტებს შორის პირდაპირი შესაბამისობა მკაფიოდ არ არის ნაჩვენები. მაგალითად, თუ სტუდენტს მოეთხოვება საწვრთნელი პროცესის ანალიზი, მიზანშეწონილი იქნებოდა შესაბამისი მეთოდის – ანალიზზე, რეფლექსიაზე ან პრობლემის გადაჭრაზე დაფუძნებული სწავლების – პირდაპირი მითითება და მისი შეფასების შესაბამის კრიტერიუმთან დაკავშირება.

მნიშვნელოვანი მეთოდოლოგიური ხარვეზი: სილაბუსში არსებული მონაცემები **ერთმანეთთან სრულად თანხვედრაში არ არის**, რაც სწავლა-სწავლების პროცესის დაგეგმვისა და განხორციელების ხარისხზე გავლენას ახდენს. მაგალითად, ერთ ნაწილში მითითებულია **6 საწვრთნელი მეცადინეობის ჩატარება**, ხოლო პრაქტიკის პროცესში განსახორციელებელ აქტივობებში – **10 საწვრთნელი მეცადინეობის საჯაროდ ჩატარება**. ასევე, 60 საკონტაქტო საათის სტრუქტურა და პრაქტიკის შეფასების აღწერა საჭიროებს დაზუსტებას, რადგან პრაქტიკის ფაქტობრივი დატვირთვა, სტუდენტის დამოუკიდებელი მუშაობა, მენტორული ზედამხედველობა და შეფასების აქტივობები ერთმანეთთან მკაფიოდ არ არის დაკავშირებული. გარდა ამისა, სილაბუსში მითითებულია, რომ პრაქტიკა გრძელდება **15 კვირის განმავლობაში**, თუმცა პრაქტიკის კონკრეტული სასწავლო აქტივობები, მათი თანმიმდევრობა და თითოეული მეთოდის გამოყენების ეტაპები დეტალურად არ არის წარმოდგენილი. შესაბამისად, რთულია დადგინდეს, როგორ ვითარდება სტუდენტის კომპეტენცია **დაკვირვებიდან დამოუკიდებელ პროფესიულ საქმიანობამდე**. საერთო შეფასებით, **სასწავლო კურსში გამოყენებული სწავლა-სწავლების მეთოდები ნაწილობრივ შეესაბამება კურსის მიზნებსა და პრაქტიკულ ხასიათს**, თუმცა მათი არსებული სახით წარმოდგენა **არ არის სრულად საკმარისი მაგისტრატურის დონეზე განსაზღვრული სწავლის შედეგების მისაღწევად**.

სილაბუსი „სამეცნიერო ნაშრომის მომზადების მეთოდიკა სპორტში“ **ძირითადად უზრუნველყოფს დაგეგმილი სწავლის შედეგების მიღწევას**, რადგან კურსის შინაარსი, სწავლა-სწავლების მეთოდები და შეფასების კომპონენტები ერთმანეთთან ლოგიკურად არის დაკავშირებული. განსაკუთრებით შესაბამისია სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიების, კვლევის პრობლემის განსაზღვრის, IMRaD სტრუქტურის, კვლევის მეთოდების, შედეგების ანალიზისა და აკადემიური კეთილსინდისიერების საკითხების ჩართვა.

მაგისტრატურის დონეს სწავლა-სწავლების მეთოდები ნაწილობრივ აკმაყოფილებს, თუმცა გარკვეული ხარვეზით. ლექცია, სემინარი, დისკუსია და პრეზენტაცია შესაბამისი მეთოდებია, მაგრამ მათი დიდი ნაწილი ორიენტირებულია ცოდნის მიღებასა და რეპროდუქციაზე. მაგისტრატურისთვის უფრო მკაფიოდ უნდა იყოს წარმოდგენილი **კვლევაზე დაფუძნებული, პრობლემური და პრაქტიკული აქტივობები**,

რომლებიც სტუდენტის ანალიზის, სინთეზის, კრიტიკული შეფასებისა და დამოუკიდებელი კვლევის უნარებს ავითარებს.

შეფასების სისტემა ფორმალურად მრავალკომპონენტიანია, თუმცა მისი მნიშვნელოვანი ნაწილი — განსაკუთრებით დისკუსიაში მონაწილეობა (30 ქულა) და ტესტური გამოცდები — ვერ უზრუნველყოფს სრულად მაგისტრატურის დონის მაღალი კოგნიტური უნარების შეფასებას. **დასკვნითი გამოცდის 40 ტესტური კითხვით შეფასება განსაკუთრებით სუსტი კომპონენტია**, რადგან კურსის საბოლოო შედეგები მოიცავს კვლევის დაგეგმვას, მეთოდის შერჩევას, მონაცემების ანალიზს და სამეცნიერო ნაშრომის შექმნას, რაც მხოლოდ ტესტირებით სათანადოდ ვერ ფასდება. ძირითადი ნაკლი

სილაბუსის მთავარი ნაკლია **სწავლის შედეგებსა და შეფასების ინსტრუმენტებს შორის არასრული შესაბამისობა**: შედეგები მოითხოვს დამოუკიდებელი კვლევის, კრიტიკული ანალიზისა და სამეცნიერო ნაშრომის მომზადების უნარს, ხოლო შეფასებაში არ არის საკმარისი წონა **რეალურ კვლევით პროდუქტზე** — მაგალითად, კვლევის პროექტზე, ლიტერატურის კრიტიკულ მიმოხილვაზე, კვლევის დიზაინზე, მეთოდოლოგიის დასაბუთებაზე ან სამეცნიერო ნაშრომის ცალკეული ნაწილის მომზადებაზე.

დასკვნა: სილაბუსი **შედეგზე გადის, მაგრამ სრულად არა**. შინაარსობრივი მიმართულება შესაბამისია, თუმცა **მაგისტრატურის დონისთვის საჭიროა შეფასების მეთოდებისა და პრაქტიკული/კვლევითი აქტივობების გაძლიერება**, რათა შეფასდეს არა მხოლოდ სტუდენტის ცოდნა, არამედ მისი დამოუკიდებელი კვლევის, კრიტიკული ანალიზისა და სამეცნიერო გადაწყვეტილებების მიღების უნარი.

აკადემიური პერსონალი იცნობს დარგობრივი მახასიათებლის მოთხოვნას, თუმცა გამომდინარე იქიდან, რომ სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებაში დაფიქსირდა კონკრეტული ხარვეზები, მეთოდებისა და სწავლის შედეგების თანხვედრაში, კერძოდ, სწავლების მეთოდები და სწავლის შედეგები უნდა შეესაბამებოდეს უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურის აღმწერს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სასწავლო კურსების სილაბუსები;
- თვითშეფასების ანგარიში.

რეკომენდაციები

- რეკომენდებულია, დაზუსტდეს თითოეული სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში სწავლების მეთოდების სწავლის შედეგებთან შესაბამისობა და მათი შერჩევის მიზნობრიობა, რათა გამოყენებული მეთოდები უზრუნველყოფდეს განსაზღვრული პროფესიული და კვლევითი კომპეტენციების თანმიმდევრულ განვითარებასა და შესაბამისი სწავლის შედეგების მიღწევას.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები	მეტწილად შესაბამისობაშია

2.4. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

დაწესებულებამ ანგარიშის ფარგლებში წარმოადგინა სასწავლო კურსების სილაბუსები, რომელთა განხილვის შემდეგ გამოიკვეთა შემდეგი სურათი:

- შეფასების კომპონენტური ჩაშლა პრაქტიკულად მიყვება ერთსა და იმავე სქემას ყველა თეორიულ სასწავლო კურსში მცირე განსხვავებით, კერძოდ, შეფასების კომპონენტებში ქულათა თანაშეწონილობა ვარირებს;
- სასწავლო კურსებში მონაცვლეობს შეფასების შემდეგი მეთოდები: *პრეზენტაცია, ქვიზი*;
- განსხვავებული შეფასების სქემა აქვს სპეციალიზაციის სილაბუსებს, სადაც შეფასების კომპონენტების ქულათა თანაშეწონილობა აბსოლუტურად იდენტურია (10/15/15/20/40). ამ სასწავლო კურსების შეფასების რუბრიკებში გამოყენებულია ასევე იდენტური მეთოდები, თუმცა სასპეციალიზაციო მიმართულებები გარკვეულწილად სპეციფიკურია თავისი შინაარსით (მათ შორის შეიძლება მათი დაჯგუფება, მაგ., ინდივიდუალური და გუნდური, რომელთა შეფასების მეთოდები სავარაუდოდ გასამიჯნია.). აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ განსხვავებუ შეფასების სქემა-მატრიცა ახლავს ტანვარჯიშის სპეციალიზაცის.

რაც შეეხება სასწავლო კურსებში შეფასების რუბრიკების რელევანტობას ცალკეულ სასწავლო კურსებში, ისინი შეესაბამება სასწავლო კურსების შინაარსსა და სპეციფიკას, თუმცა ექსპერტთა ჯგუფი რეკომენდაციას იძლევა გადაიხედოს შეფასების რუბრიკები და გაიწეროს სასწავლო კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სასწავლო კურსების სილაბუსები;
- სპორტის უმაღლესი განათლების დარგობრივი მახასიათებელი;
- მაგისტრტურის დებულება;
- სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების, წარდგენისა და შეფასების ინსტრუქცია;

რეკომენდაციები

- რეკომენდებულია სასწავლო კურსების შეფასების რუბრიკები/რუბრიკები და მეთოდები გაიწეროს სასწავლო კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე;

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია შეფასების ინსტრუმენტებში გაიზარდოს კომპლექსური, ავთენტური და განმავითარებელი შეფასების გამოყენება და სტუდენტს მიეცეს სისტემური უკუკავშირი პროფესიული და კვლევითი კომპეტენციების განვითარება

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
2.4 სტუდენტების შეფასება	მეტწილად შესაბამისობაშია

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდამჭერი სერვისები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდაჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

4. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
3.1 სტუდენტების შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

3.2 მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებს.
- სამაგისტრო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მაგისტრანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მაჩვენებლები	
სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობა	
მაგისტრანტების რაოდენობა	
თანაფარდობა - სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელები/მაგისტრანტები	

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

5. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
3.2 მაგისტრანტთა ხელმძღვანელობა	აირჩიეთ შესაბამისი

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი)	**პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა**	**მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი[5]**	**მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი[6]**	**მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი**
სულ აკადემიური პერსონალი				
- პროფესორი				
- ასოცირებული პროფესორი				
- ასისტენტ-პროფესორი				
- ასისტენტი				
მოწვეული პერსონალი				_
სამეცნიერო პერსონალი				_
მათ შორის, საერთაშორისო პერსონალი				

[5] ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალი

[6] ძირითადი სწავლის სფეროს კომპონენტების განმახორციელებელი შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

6. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.1 ადამიანური რესურსი	აირჩიეთ შესაბამისი

4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომების ხელმძღვანელები	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელები	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი

სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა			
- პროფესორი			
- ასოცირებული პროფესორი			
- ასისტენტ-პროფესორი			
მოწვეული პერსონალი			_
სამეცნიერო პერსონალი			_

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

7. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.2 მაგისტრანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	აირჩიეთ შესაბამისი

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

8. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	აირჩიეთ შესაბამისი

4.4. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და

შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

9. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.4. მატერიალური რესურსი	აირჩიეთ შესაბამისი

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

10. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	აირჩიეთ შესაბამისი

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

11. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.1. შიდა ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

12. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.2. გარე ხარისხის შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები

13. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის წინადადება(ები) პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შეფასება
5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	აირჩიეთ შესაბამისი

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში):

ხელმოწერები:

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

ლელა აფციაური

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი

ნინო ქიმერიძე