საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს
სხდომის ოქმი №6

ქ.თბილისი 17.10.2011

სხდომას ესწრებოდნენ:

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს წევრები:

ნინო ხოფერია - საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის თავმჯდომარე, საბჭოს თავმჯდომარე; დავით კიკალეიშვილი - ადვოკატი, საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;
დიმიტრი ალავიძე - შპს ,,ვოლ ფაბლიშინგის" სარედაქციო კოლეგიის თავმჯდომარე, საბჭოს მდივანი;
იაგორ კალანდაძე - სს "ტუბერკულოზისა და ფილტვის დაავადებათა ეროვნული ცენტრის" აღმასრულებელი დირექტორი;
ნანა დალაქიშვილი - ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრის სასწავლო მასალებისა და დანერგვის დეპარტამენტის უფროსი;
მადონა ჭეიშვილი - შპს ,,N5 კლინიკური საავადმყოფოს" დირექტორი.

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენლები:

ნანა ჭიღლაძე - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსი;
გიორგი ცხვედიანი - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსი;
კონსტანტინე ჩოკორაია - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის აკრედიტაციის სამმართველოს კოორდინატორი;
ნინო კოპალეიშვილი - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის სტრატეგიული განვითარების სამმართველოს უფროსი;
ლიკა გიორგაძე - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციის და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;
თამარ ურუშაძე - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციის და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;
ლევან მადათოვი - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციის და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

საგანმანათლებლო დაწესებულებების წარმომადგენლები:

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წარმომადგენელები:

ნინო დურგლიშვილი - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;
ნინო ფარსადანიშვილი - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპული კვლევების ინსტიტუტის ევროპისმცოდნეობის პროგრამის ადმინისტრაციის წარმომადგენელი
დიმიტრი კორძახია - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიცინის ფაკულტეტის დეკანის მოადგილე;

სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის წარმომადგენელები:

ნინო ჟვანია - სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი
ლევან ცაგარელი - სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტის დეკანი
დარეჯან ქობელაშვილი - სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპორტის ფაკულტეტის დეკანი
მაია ბიწაძე - სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების ფაკულტეტის განათლებისა და ჰუმანიტარული მეცნიერებების მიმართულებების პროგრამების კურიკულუმის ექსპერტი

სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:

გიორგი ღავთაძე - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორი
კონსტანტინე სირბილაძე - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი
ნანა შონია - ბიზნესის, სამართლისა და სოციალური მეცნიერებებისფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი
აკაკი ბაკურაძე - ბიზნესის, სამართლისა და სოციალური მეცნიერებების ფაკულტეტის დეკანი

საბჭოს თავმჯდომარემ სხდომა გახსნა 18[35] სთ-ზე და შეამოწმა ქვორუმის არსებობა. თავმჯდომარემ დაადგინა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 26-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან სხდომას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების 28-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისგან.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო სხდომის დღის წესრიგი:

1. სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
2. სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვისა და ეპიდემიოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
3. სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კლინიკური და ტრანსლიაციური მედიცინის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
4. სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
5. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების (ფიზიკა, ბიოლოგია, ეკოლოგია) საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
6. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მათემატიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
7. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თანამედროვე მათემატიკის ძირითადი პარადიგმები და გამოყენებების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
8. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
9. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
10. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
11. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
12. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიცინის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
13. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დაწყებითი სკოლის პედაგოგიკისა და სკოლამდელი აღზრდის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
14. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინკლუზიური განათლების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
15. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწრთვნელის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
16. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწრთვნელის (მეორე სპეციალობა) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
17. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპორტის ფსიქოლოგიის (მეორე სპეციალობა) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
18. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
19. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის არაქართულენოვანი სტუდენტებისათვის ქართულის, როგორც მეორე ენის შესწავლისა და ინტეგრაციის პროგრამის პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
20. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
21. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის საბაზო და საშუალო საფეხურის საგნის/სწავლებრივი ჯგუფის მასწავლებლის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

22. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სკოლის ფსიქოლოგი, ფსიქოლოგ-კონსულტანტის და ინკლუზიური განათლების სპეციალისტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
23. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზღვაო ტრანსპორტის მენეჯმენტის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
24. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
25. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
26. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
27. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებს და სხვა დაინტერესებულ პირებს მიმართა, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა.

შუამდგომლობა არ ყოფილა.

საბჭოს წევრებმა ერთხმად დაამტკიცეს დღის წესრიგი.

1. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.
საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: კახაბერ ჭელიძე (თავმჯდომარე), ეკა ეკალაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ირინე ფხაკაძე, ნატო ალავიძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ, მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა შეიმუშავა შემდეგი რეკომენდაციები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტების შინაარსი, სწავლების მეთოდებისა და კრედიტების მოცულობის გათვალისწინებით, უზრუნველყოფს ამ კომპონენტებით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას, თუმცა, რამდენიმე კურსის სილაბუსში, უმჯობესი იქნება თუ უკეთ დაზუსტდება სწავლის შედეგები.
- საგანმანათლებლო პროგრამის შემადგენელი კომპონენტების თანმიმდევრობა ლოგიკურია, სასწავლო გეგმაში გაწერილია სემესტრებად, მაგრამ სასურველია, სილაბუსებშიც მითითებული იყოს სწავლის სემესტრი,

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევეაკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმებოდა ექსპერტთა ჯგუფს, ვიზიტის შემდეგ დაწესებულებამ გაითვალისწინა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები და შესაბამისი დოკუმენტაცია სხდომის დღეს, უკვე გასწორებული სახით არსებობს.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერისტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება

,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულების - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

2. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვისა და ეპიდემიოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.
საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: კახაბერ ჭელიძე (თავმჯდომარე), ეკა ეკალაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ირინე ფხაკაძე, ნატო ალავიძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია, რომ კიდევ უფრო დაზუსტდეს პროგრამის მიზანი;
- პროგრამა ითვალისწინებს სამეცნიერო კვლევას, თუმცა, უმჯობესი იქნებოდა სამეცნიერო კვლევა წარმოდგენილი ყოფილიყო ცალკე კომპონენტად;
- პროგრამის სასწავლო და სხვა არასამეცნიერო კომპონენტები – 60 კრედიტი – ზოგადსაუნივერსიტეტოა და მოიცავს კურსებს: სწავლების თანამედროვე მეთოდები; პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება; პროფესორის ასისტენტობა, სემინარი; პროგრამის სასწავლო კურსი ასევე მოიცავს არჩევით საგნებს: აკადემიური წერა ბიომედიცინაში, მეცნიერების მენეჯმენტი, საუნივერისტეტი კურიკულუმის შემუშავების პრინციპები: მათი შინაარსი და მათში გამოყენებული მეთოდები, რაც უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას, მაგრამ სასურველია სამეცნიერო კომპონენტის ნაწილი უკეთ იყოს გაშიფრული, რათა უკეთ წარმოჩინდეს სწავლის შედეგები ამ მიმართულებით.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევეაკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმებოდა ექსპერტთა ჯგუფს, ვიზიტის შემდეგ დაწესებულებამ გაითვალისწინა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები და შესაბამისი დოკუმენტაცია უკვე გასწორებულია.
საბჭომ იმსჯელა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სადოქტორო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერისტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სადოქტორო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულების - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

3. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კლინიკური და ტრანსლიაციური მედიცინის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.
საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: კახაბერ ჭელიძე, (თავმჯდომარე) ეკა ეკალაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ირინე ფხაკაძე, ნატო ალავიძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- კლინიკური და ტრანსლიაციური მედიცინის სადოქტორო პროგრამა მოიცავს მედიცინის მიმართულებებს და ქვემიმართულებებს სპეციფიკური კვლევითი კომპონენტებით (სამედიცინო რადიოლოგია და ენდოსკოპია, ნევროლოგია, ფსიქიატრია, ქირურგია, გადაუდებელი მედიცინა, ინფექციური დაავადებები, მეანობა-გენეკოლოგია, რეპროდუქტოლოგია, კარდიოლოგია, ენდოკრინოლოგია, დერმატო-ვენეროლოგია, კლინიკური პათოლოგია, მოლეკულური მედიცინა, ტრანსპლანტოლოგია, მორფოლოგია, პალიატიური და ტკივილის მედიცინა, სტომატოლოგია), შესაბამისად, აღნიშნულ პროგრამაზე ჩარიცხული ყოველი დოქტორანტისათვის პროგრამის მიზანი იქნება განსხვავებული. პროგრამის ხელმძღვანელმა ექსპერტთა ჯგუფის მოთხოვნის საფუძველზე, წარმოადგინა ცალკეული მიმართულებების ამსახველი პროგრამები, სადაც დეტალურად არის აღწერილი არა მხოლოდ პროგრამის მიზანი და ამოცანები, არამედ მათი გადაჭრის გზებიც. სასურველია აღნიშნულ ინფორმაციას შეიცავდეს თავად საგანმანათლებლო პროგრამა.
- სასურველია, სამეცნიერო კვლევა ცალკე კომპონენტად ყოფილიყო წარმოდგენილი;

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ეთანხმებოდა ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციებს, ვიზიტის შემდეგ დაწესებულებამ გაითვალისწინა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები და შესაბამისი დოკუმენტაცია უკვე შეცვლილი იყო. პირველ შენიშვნასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ მათ ახლებური მიდგომა შეიმუშავეს, რადგან, თვლიდნენ, რომ დოქტურანტურის საფეხურზე უნივერსიტეტმა უნდა

ჩამოაყალიბოს მკვლევარი, რომელიც მრავალი მიმართულებით შეძლებს კვლევას. მათი მოსაზრებით, ასეთი კადრი უფრო პროდუქტიული შეიძლებოდა ყოფილიყო დღეისათვის. მათი მიზანი იყო, პროგრამა არ ყოფილიყო ორიენტირებული მხოლოდ ერთი მიმართულებით კვლევაზე, არამედ, ყოფილიყო ზოგადი, ხოლო შემდეგ დოქტორანტს შეთავაზებული ჰქონოდა კვლევის შესაძლებლობა სხვადასხვა მიმართულებით. აღნიშნული მიმართულებების ანოტაციები პროგრამას თან ახლდა. ექსპერტების რეკომენდაციის შესაბამისად, ეს ანოტაციები უკვე ასახულია თავად პროგრამაში.

საბჭოს წევრმა, მადონა ჭეიშვილმა, განაცხადა, რომ ეს არის ძალიან მნიშვნელოვანი სფერო და იგი მუდმივი განახლების და კვლევის პროცესშია. მისი აზრით მსგავსი მიდგომა გამართლებულია.
საბჭომ იმსჯელა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კლინიკური და ტრანსლიაციური მედიცინის სადოქტორო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერისტეტის კლინიკური და ტრანსლიაციური მედიცინის სადოქტორო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულების - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კლინიკური და ტრანსლიაციური მედიცინის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

4. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: დავით აფრასიძე, ნინა კოპალეიშვილი

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ნინა კოპალეიშვილმა. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ შემდეგი რეკომენდაციები:

- ვინაიდან პროგრამაზე მიღების პროცედურა საკმაოდ რთული და მრავალსაფეხურიანია, უმჯობესია უფრო ნათლად გაიწეროს პროგრამაზე მიღების შიდასაუნივერსიტეტო წინაპირობები, ცალსახად ჩამოყალიბდეს შეფასების კრიტერიუმები და ფორმები ყველა ეტაპისათვის და ეს ინფორმაცია წინდაწინ ხელმისაწვდომი იყოს დაინტერესებული პირებისათვის.
- სასურველია, უფრო ნათლად გაიწეროს პროგრამის განხილვაში სტუდენტების ჩართვის მექანიზმი, კერძოდ, მათი მონაწილეობა გადაწყვეტილების მიღების პროცესში. იგივე შეიძლება ითქვას კურსდამთავრებულებსა და პოტენციურ დამსაქმებლებზე.
- სასურველია აკადემიური პერსონალის მხრიდან სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობის ვალდებულების უფრო ნათელი მექანიზმის შემუშავება.
- ზოგიერთი კომპონენტის სასწავლო მასალა სასურველია უფრო შეესაბამებოდეს ამ კომპონენტის წონას კრედიტებში. ამისთვის, უმჯობესია, სილაბუსებში ნათლად გაიმიჯნოს სავალდებულო და არასავალდებულო ლიტერატურა.
- სასურველია სილაბუსებში უფრო ნათლად აღიწეროს კავშირი სწავლის/სწავლების მეთოდებსა და შეფასების კომპონენტებს შორის.
- ზოგადად, სასურველია სილაბუსების დაწესებულებაში არსებულ წესთან შესაბამისობაში მოყვანას. ზოგიერთ სილაბუსში ფიგურირებს „დასწრება“ როგორც შეფასების კომპონენტი. სასურველია, ეს კომპონენტი გაერთიანდეს „აქტიურობის“ კომპონენტთან.
- შეიძლება განხილულ იქნეს სტატისტიკის კურსისათვის სავალდებულოს სტატუსის მინიჭებისა და მისი პირველივე სემესტრში (კვლევის მეთოდოლოგიის კურსის პარალელურად) შეთავაზების საკითხი, რათა ეკონომიკური პროფილის კომპონენტების გავლის დროს რაოდენობრივი მეთოდების გათავისებისა და გამოყენების მხრივ პრობლემა არ შეექმნათ სტუდენტებს (ეს პრობლემა გამოიკვეთა ინტერვიუების დროს).

- პროგრამას უშუალოდ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის საუნივერსიტეტო სამსახური კურირებს. სასურველია, რომ თავად ევროპული კვლევების ინსტიტუტში შეიქმნას ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ დაშვების წინაპირობებთან დაკავშირებით რეკომენდაცია გაითვალისწინებულია და უფრო დეტალურად გაიწერება პროგრამაში. იგივე შეეხება პროგრამით გათვალისიწნებულ შეფასების სისტემას. დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, უნივერსიტეტი გეგმავს უფრო აქტიურ მუშაობას სტუდენტებთან ხარისხის უზრუნველყოფის ღონისძიებების გატარების კუთხით. ასევე, უზრუნველყოფილი იქნება წესდებაში ცვლილებების შეტანა, რომლის მიხედვითაც პროგრამისათვის განისაზღვრება ხარისხის უზრუვნელოფაზე პასუხისმგებლობის პირი.
საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენლებს დაუსვა შეკითხვა, ვინაიდან, ექსპერტის რეკომენდაციის შესაბამისად, მარტოოდენ დასწრების კომპონენტში სტუდენტის შეფასება რთულია და უმჯობესია დასწრებასთან მთლიანობაში შეფასდეს აქტიურობაც, როგორ იქნება აღნიშნული საკითხი გადაწყვეტილი საგანმანათლებლო პროგრამაში.
დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ სცემს პატივს პროფესურის აკადემიურ თავისუფლებას და მათი გადაწყვეტილებას, თუმცა უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს აკადემიური პერსონალისათვის აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციების გაცნობას.
საბჭომ იმსჯელა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერისტეტის ევროპისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება

,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულების - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

5. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების (ფიზიკა, ბიოლოგია, ეკოლოგია) საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: მარიამ დარბაიძე (თავმჯდომარე), მიხეილ ლაბარტყავა, ნატალია ბარათელი, გრიგოლ სოხაძე, თათია ზარქუა და ლევან მადათოვი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- დაიხვეწოს საგანმანათლებლო პროგრამაში შემავალი სილაბუსები (საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსებში გაიწეროს დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა, სასწავლო კურსის ფორმატი აისახოს საკონტაქტო საათებში და შეფასების სისტემაში, ძირითადი თემები საჭიროა გაიწეროს საათების მიხედვით);
- სილაბუსებში ასახული თეორიული კურსის საკითხები არ განსხვავდებოდეს სემინარული მეცადინეობის შინაარსისაგან, ლაბორატორიულ სამუშოებში დაცული იყოს თანმიმდევრობის პრინციპი.
- ქიმია-1 და ქიმია-2 -ის სილაბუსებში, რომელიც წარმოადგენს ბიოქიმიის სწავლების შემდეგ საფეხურზე დაშვების წინაპირობას, გათვალისწინებული იქნას ამ საგნის მოთხოვნები.

ყოველივე ზემოაღნიშნული ხელს შეუწყობს მიღწეულ იქნას უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის სწავლების შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ნინო ჟვანიამ, განაცხადა რომ, დაწესებულება ეთანხმება რეკომენდაციას სილაბუსების დახვეწასთან დაკავშირებით და აღნიშნა, რომ სილაბუსები უკვე გამოსწორებულია და მოყვანილია შესაბამისობაში აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციებთან.

საბჭოს წევრმა, მიხეილ კორძახიამ, ჰკითხა დაწესებულების წარმომადგენელს ცალკე-ცალკე თუ არსებობდა უნივერისტეტში ქიმიის პროგრამა. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ქიმიის პროგრამა ცალკე არ არსებობს და ისწავლება ყველა საბუნებისმეტყველო პროგრამაზე, სასწავლო კურსის (საგნის) სახით.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების (ფიზიკა, ბიოლოგია, ეკოლოგია) საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების (ფიზიკა, ბიოლოგია, ეკოლოგია) საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება:
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების (ფიზიკა, ბიოლოგია, ეკოლოგია) საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

6. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მათემატიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: მარიამ დარბაიძე (თავმჯდომარე), მიხეილ ლაბარტყავა, ნატალია ბარათელი, გრიგოლ სოხაძე, თათია ზარქუა და ლევან მადათოვი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაცია:

- დაიხვეწოს საგანმანათლებლო პროგრამაში შემავალი სილაბუსები (საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსებში გაიწეროს დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა, სასწავლო კურსის ფორმატი უნდა აისახოს საკონტაქტო საათებში და შეფასების სისტემაში, ძირითადი თემები საჭიროა გაიწეროს საათების მიხედვით). ზემოაღნიშნული ხელს შეუწყობს მიღწეულ იქნას უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის სწავლების შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა ნინო ჟვანიამ აღნიშნა რომ, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება ითვალისწინებს რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მათემატიკის საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მათემატიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება:

,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მათემატიკის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

7. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თანამედროვე მათემატიკის ძირითადი პარადიგმებისა და გამოყენებების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: მარიამ დარბაიძე(თავმჯდომარე), მიხეილ ლაბარტყავა, ნატალია ბარათელი, გრიგოლ სოხაძე, თათია ზარქუა და ლევან მადათოვი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაცია:

- დაიხვეწოს საგანმანათლებლო პროგრამაში შემავალი სილაბუსები (საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსებში გაიწეროს დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა. სასწავლო კურსის ფორმატი უნდა აისახოს საკონტაქტო საათებში და შეფასების სისტემაში, ძირითადი თემები საჭიროა გაიწეროს საათების მიხედვით), რათა მიღწეული იქნას უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურის სწავლების შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევეაკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ნინო ჟვანიამ, აღნიშნა რომ, რეკომენდაციას ითვალისწინებენ. მან აღნიშნა, რომ მათემატიკური კვლევები განსხვავდება სხვა კვლევებისგან. იგი გამოყენებადი და ორიენტირებული იქნება როგორც თეორიული ცოდნის შეძენასა, ასევე მისი პრაქტიკაში რეალიზაციაზე.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თანამედროვე მათემატიკის ძირითადი პარადიგმებისა და გამოყენებების სამაგისტრო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თანამედროვე მათემატიკის ძირითადი პარადიგმებისა და გამოყენებების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება:
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თანამედროვე მათემატიკის ძირითადი პარადიგმებისა და გამოყენებების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

8. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: მარიამ დარბაიძე (თავმჯდომარე), მიხეილ ლაბარტყავა, ნატალია ბარათელი, გრიგოლ სოხაძე, თათია ზარქუა და ლევან მადათოვი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- დაიხვეწოს საგანმანათლებლო პროგრამაში შემავალი სილაბუსები (საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსებში გაიწეროს დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა. სასწავლო კურსის ფორმატი უნდა აისახოს საკონტაქტო საათებში და შეფასების სისტემაში, ძირითადი თემები საჭიროა გაიწეროს საათების მიხედვით). ზემოაღნიშნული ხელს შეუწყობს მიღწეულ იქნას უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურის სწავლების შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა რომ, რეკომენდაციას ითვალისწინებენ. პროგრამაში კვლევის ელემენტია გაძლიერებული, სხვა სტატისიკასთან ერთად ისწავლება ბიოლოგიური სტატისტიკაც. იგი ინტერდისციპლინური პროგრამაა.

სხდომის თავმჯდომარემ ჰკითხა დაწესებულების წარმომადგენელს, თუ რა იყო საფუძველი პროგრამის სახელწოდებისა, რაზედაც დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ პროგრამა საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების უფრო ვიწრო მიმართულებაა, იგი მედიცინას არ ითვალისწინებს, ისწავლება ბიოლოგია და ეკოლოგია. საბჭოს წევრმა მიხეილ კორძახიამ თავისი პოზიცია დააფიქსირა და განაცხადა, რომ სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებებში მედიცინაც უნდა ისწავლებოდეს.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ მაგისტრატურაში მედიცინის მიმართულებით დაწესებულებაში სწავლა უნივერსიტეტში არ მიმდინარეობს და თუ განვითარდება ამ კუთხით

დაწესებულების სამედიცინო პროგრამები, შესაძლებელია პროგრამაში გათვალისწინებული იქნას მედიცინის კომპონენტიც.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა სამაგისტრო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება:
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

9. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: მარიამ დარბაიძე (თავმჯდომარე), მიხეილ ლაბარტყავა, ნატალია ბარათელი, გრიგოლ სოხაძე, თათია ზარქუა და ლევან მადათოვი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაცია:

- დაიხვეწოს საგანმანათლებლო პროგრამაში შემავალი სილაბუსები (საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსებში გაიწეროს დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა. სასწავლო კურსის ფორმატი უნდა აისახოს საკონტაქტო საათებში და შეფასების სისტემაში, ძირითადი თემები საჭიროა გაიწეროს საათების მიხედვით). ზემოაღნიშნული ხელს შეუწყობს მიღწეულ იქნას უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურის სწავლების შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევეაკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა ნინო ჟვანიამ აღნიშნა რომ, რეკომენდაციას ითვალისწინებენ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სამაგისტრო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება:

,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

10. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: მარიამ დარბაიძე (თავმჯდომარე), მიხეილ ლაბარტყავა, ნატალია ბარათელი, გრიგოლ სოხაძე, თათია ზარქუა და ლევან მადათოვი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. აკრედიტაციის ექსპერტებს რეკომენდაციები არ ჰქონიათ.

საბჭოს თავმჭდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს თუ ჰყავდა უნივერსიტეტს დოქტორატურაში მსმენელები, რაზეც დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ აღნიშნული პროგრამა ყველაზე მოთხოვნადი პროგრამაა და ჰყავს ყველაზე ბევრი სტუდენტი.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა სადოქტორო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება:
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

11. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: მარიამ დარბაიძე (თავმჯდომარე), მიხეილ ლაბარტყავა, ნატალია ბარათელი, გრიგოლ სოხაძე, თათია ზარქუა და ლევან მადათოვი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაცია:

- მიზანშეწონილია დაიხვეწოს საგანმანათლებლო პროგრამაში შემავალი სილაბუსები (საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსებში გაიწეროს დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა. სასწავლო კურსის ფორმატი უნდა აისახოს საკონტაქტო საათებში და შეფასების სისტემაში, ძირითადი თემები საჭიროა გაიწეროს საათების მიხედვით), რათა მიღწეული იქნას უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის სწავლების შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევეაკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

საბჭოს თავმჯდომარემ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების წარმომადგენლებს დაუსვა შეკითხვა აღნიშნული პროგრამის აქტუალობასთან დაკავშირებით.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ აღნიშნულ პროგრამაზე ბევრად ნაკლების სტუდენტებია და ამას ალბათ განაპირობებს სტუდენტების თვითონ მიმართულებისადმი ნაკლები ინტერესი. რაც შეეხება პროგრამის კურსდამთავრებულებს, ისინი სწრაფად საქმდებიან. პროგრამა შესაძლებლობას იძლევა შემდგომში სტუდენტმა სწავლა გააგრძელოს საზღვარგარეთ. პროგრამა ქართულენოვანი პროგრამაა, მაგრამ გამოიყენება საერთაშორისო ბაზები და სახელძღვანელოებიც საერთაშორისო დონისაა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სადოქტორო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სადოქტორო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება:
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკისა და ასტრონომიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

12. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიცინის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.
საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), შორენა ჭუმბურიძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- წარმოდგენილი სადოქტორო პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, ნათლად არის ჩამოყალიბებული, ორიენტირებულია დასაქმების ბაზარზე და მიღწევადია, თუმცა, სასურველია დაზუსტდეს მიზანში „კლინიკური უნარ-ჩვევების“ გაღრმავების კონტექსტი;
- პროგრამა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას, უზრუნველყოფს თეორიული და გამოყენებითი მედიცინის მკვლევარისთვის აუცილებელი თანამდროვე თეორიული და კლინიკური ცოდნის მიღებას, მაგრამ პროგრამა ასევე ითვალისწინებს 16 კრედიტიან კლინიკურ პრაქტიკას, რაც დოქტორანტს ეხმარება პრევენციის, დიაგნოსტიკის, მკურნალობის და ავადმყოფის რეაბილიტაციის უნარ-ჩვევების გაღმავებაში. ექსპერტთა აზრით, აღნიშნული კომპონენტი არ არის აუცილებელი პროგრამის შედეგების მისაღწევად;
- მიზნებსა და შედეგებში მნიშვნელოვანი განსხვავების გამო, კლინიკური ეპიდემიოლოგიისა და ბიოეთიკის სასწავლო კურსების ერთ მოდულში გაერთიანება არ არის სასურველი.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ უნივერსიტეტი ეთანხმება ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციებს, მიზანშეწონილად მიიჩნევს რეკომენდაციას ეპიდემიოლოგიისა და ბიოეთიკის სასწავლო კურსის გაყოფის თაობაზე, რაც სათანადო პროცედურის დაცვით განხორციელდა. აღნიშნული პროგრამა უნივერსიტეტის ნოვაციას წარმოადგენს და პირველი წელია, რაც შემოთავაზებულია სტუდენტებისათვის. რაც შეეხება კლინიკური პრაქტიკის საკითხს, მათი მოსაზრებით, ეს ძალიან მნიშვნელოვანი კომპონენტი იყო პროგრამისთვის. დაწესებულებამ გაიზირა რეკომენდაცია მისი კონტექსტის დაზუსტებასთან დაკავშირებით. დაწესებულების წარმომადგენლის

განმარტებით, აღნიშნული კომპონენტი კვლევითი მიზნით გამოიყენება. დაწესებულებას გაფორმებული აქვს ხელშეკრულებები კლინიკებთან და ხორციელდება კვლევა ღეროვან უჯრედებზე. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ სადოქტორო პრაქტიკა უნდა იყოს ორიენტირებული კვლევაზე და ამიტომ ამ კომპონენტს შეეცვლება ფორმატი, და აქცენტი კლინიკურ კვლევების განვითარებას მიექცევა.

საბჭოს განხილვაზე დაისვა შეკითხვა პროგრამით გათვალისწინებული კვლევის კომპონენტის თემატიკის, ასევე პრაქტიკის განხორციელების ბაზის თაობაზე, ასევე, კითხვა პროგრამის ხელმძღვანელთან დაკავშირებით.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ კვლევის თემას წარმოადგენს ღეროვანი უჯრედები, კვლევა ხორციელდება ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტრუქტურაში შემავალ სამედიცინო დაწესებულებებში, ხოლო პროგრამის ხელმძღვანელი არის გიორგი მენაბდე, რომელიც არის ექიმი-სტომატოლოგი.

საბჭოს წევრმა, მადონა ჭეიშვილმა, დასვა შეკითხვა, - ვინაიდან პროგრამის კვლევითი კომპონენტის გარშემო არსებობს შეკითხვები, შესაძებელია თუ არა აღნიშნული პროგრამის აკრედიტაციის განხილვა განხორციელდეს პროგრამის ხელმძღვანელისა და პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის მონაწილეობით.

აკრედიტაციის საბჭოს თავმჯდომარემ განმარტა, რომ აკრედიტაციის საბჭო უფლებამოსილია, საქმიასათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების გამოკვლევის მიზნით, გადადოს აღნიშნული საკითხის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ დასვა გადადების საკითხი კენჭისყრაზე.

კენჭისყრის შედეგები

მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

საბჭომ გადაწყვიტა - გადაიდოს სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიცინის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა. ეთხოვოს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრს უზრუნველყოს საბჭოს სხდომაზე აკრედიტაციის ექსპერტების მოწვევა და ეთხოვოს სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტს საბჭოს ზეპირ მოსმენაზე მედიცინის სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელის მოწვევა.

13. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დაწყებითი სკოლის პედაგოგიკისა და სკოლამდელი აღზრდის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- საგანამანათლებლო პროგრამის კურიკულუმში, სასწავლო კურსების კატალოგში მითითებულ მათემატიკის სწავლებისა და საბუნებისმეტყველო დისციპლინების სწავლების მოდულებში სავალდებულო კურსები მოიცავს საგნის სწავლების მეთოდიკებს, მაგ. მათემატიკის დიდაქტიკა (მათემატიკის სწავლების თეორიული საფუძვლები, დაწყებითი სკოლა) 1, 2, 3 ეტაპები, სკოლის დაწყებით საფეხურზე ბუნებისმეტყველების სწავლების თეორიული საკითხები, სკოლის დაწყებით საფეხურზე ბუნებისმეტყველების სწავლების პრაქტიკული საკითხები. შესაბამისად, დაწყებითი განათლებისა და სკოლამდელი აღზრდის საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტმა სასკოლო ცოდნის საფუძველზე უნდა შეისწავლოს ზემოთდასახელებული საგნების სწავლების მეთოდიკა. ექსპერტის მოსაზრებით, მიზანშეწონილია ასევე კონკრეტული დარგობრივი დისციპლინის შესწავლა პროგრამის სავალდებულო კომპონენტის ფარგლებში.
- სასურველია სილაბუსში გამოიყოს ცალკე გრაფა ,,სწავლების მეთოდები", რაც კურსის ხელმძღვანელს საშუალებას მისცემს სწავლების მეთოდები ჩამოაყალიბოს დამოუკიდებლად და არ მოახდინოს მისი აღრევა სწავლების ფორმატში;
- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა;
- სასწავლო კურსის წინაპირობის ზოგადი ფორმულირება არ არის მიზანშეწონილი, უმჯობესია წინაპირობაში მითითებული იყოს კონკრეტულ სასწავლო კურსები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ან ,,საგანს წინაპირობა არ აქვს".
- მიზანშეწონილია, სასწავლო კურსს (ფინალური გამოცდის გარეშე) დაეთმოს სულ მცირე 15 კვირა.
- სასწავლო კურსში – „ასაკობრივი განვითარების თეორიები" მითითებულია წინაპირობა „ზოგადი ფსიქოლოგიის" კურსის გავლა, კურსების კატალოგისა და პროფესურასთან გასაუბრების შედეგად

დადგინდა, რომ „ასაკობრივი განვითარების თეორიებს“ წინაპირობა არ აქვს. მიზანშეწონილია აღნიშნული ტექნიკური ხარვეზების აღმოფხვრა.
- ასევე, სასწავლო კურსს – „ბავშვთა მიმართ ძალადობა“ მითითებული აქვს წინაპირობა „განვითარების ფსიქოლოგია“, კურსების კატალოგისა და პროფესურასთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ „ბავშვთა მიმართ ძალადობას“ წინაპირობა არ აქვს. თუმცა აღნიშნული წარმოადგენს ტექნიკურ უზუსტობას - კურსს წინაპირობა არ აქვს. მიზანშეწონილია აღნიშნული ტექნიკური ხარვეზების გასწორება.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს სილაბუსებში სწავლის მეთოდების, ასევე წინაპირობების მითითებასა და საკონტაქტო საათების სასწავლო კვირეებში გაწერასთან დაკავშირებით. ამასთან, მისი განცხადებით, ბაკალავრიატში ზოგადი სასწავლო დისციპლინების დონეზე, სტუდენტი გადის მათემატიკის კურსს, რაც საკმარისი უნდა იყოს მათემატიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის დაწყებით საფეხურზე სწავლებისათვის.
საბჭომ გაიზიარა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების პოზიცია და მოხსნა შენიშვნა დარგობრივი სასწავლო დარგის სამაგისტრო პროგრამის სავალდებულო კომპონენტში სწავლებასთან დაკავშირებით.
უნივერსიტეტის წარმომადგენელმა აგრეთვე აღნიშნა, რომ სტუდენტებისათვის უზრუნველყოფილია შესაძლებლობა გაიღმავონ და შეავსონ ცოდნა დარგობრივი მათემატიკის კუთხით, ვინაიდან პროგრამაში მათემატიკა გათვალისწინებულია, როგორც არჩევითი კომპონენტი. ძირითადი პროგრამის მოდული ორიენტირებულია სწავლების მეთოდებისა და განათლების თანამედროვე ტექნოლოგიების შესწავლაზე.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დაწყებითი სკოლის პედაგოგიკისა და სკოლამდელი აღზრდის საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.
საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დაწყებითი სკოლის პედაგოგიკისა და სკოლამდელი აღზრდის საბაკალავრო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ” საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა” ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების” 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დაწყებითი სკოლის პედაგოგიკისა და სკოლამდელი აღზრდის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

14. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინკლუზიური განათლების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია, თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ შემდეგი რეკომენდაცია:

- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა;

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინკლუზიური განათლების საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინკლუზიური განათლების საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ” საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა” ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების” 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინკლუზიური განათლების საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

15. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწრთვნელის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ შემდეგი რეკომენდაცია:

- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციას.

საბჭოს წევრმა, დავით კიკალეიშვილმა იკითხა, როგორ ახდენს სტუდენტი სპორტის იმ სახეობის არჩევას, რომელშიც მოხდება მისი მწვრთნელად ფორმირება.

დაწესებულების წარმომადგენლმა განმარტა, რომ, ამ ეტაპზე დაწესებულება სტუდენტს სთავაზობს სპორტის 14 სახეობას. შერჩევა ხდება სპორტული ტურის საშუალებით, რომელიც ტარდება ერთიანი ეროვნული გამოცდების წინ.

საბჭოს წევრები დაინტერესდნენ, სად მიმდინარეობდა პრაქტიკული მეცადინეობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ პრაქტიკული მეცადინეობები ტარდება ე.წ. ,,ქარიშხალას" ბაზაზე, რომელიც სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტრუქტურაში შედის, ხოლო ისეთი სპორტის სახეობისათვის, რომლის რესურსი არ არის უნივერსიტეტში (სროლა) დადებულია ხელშეკრულება შესაბამისი ინფრასტრუქტურის მქონე ბაზებთან.

საბჭოს წევრებმა იკითხეს, დასაქმების რა შესაძლებლობა ჰქონდა კურსდამთავრებულს. იმის გათვალისწინებით, რომ სტუდენტი ვერ მოიპოვებს ფეხბურთის მწვრთნელის სტატუსს დამატებითი საკვალიფიკაციო მოთხოვნების დაკმაყოფილების გარეშე. დაწესებულების წარმომადგენლებმა განაცხადეს, რომ აღნიშნულის თაობაზე სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორმა მიმართა საქართველოს ფეხბურთის ფედერაციასა და ევროპის საფეხბურთო ასოციაციების კავშირის (UEFA) ხელმძღვანელობას, თუმცა აქამდე პასუხი არც ერთი ინსტანციიდან არ მიღებულა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწრთვნელის საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწრთვნელის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწრთვნელის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

16. გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწვრთნელის (მეორე სპეციალობა - minor) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, ექსპერტთა ჯგუფს აქვს შემდეგი რეკომენდაცია :

- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწვრთნელის (მეორე სპეციალობა - minor) პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწვრთნელის (მეორე სპეციალობა - minor) პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდური/ინდივიდუალური სპორტის სახეობის მწვრთნელის (მეორე სპეციალობა - minor) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

17. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპორტის ფსიქოლოგიის (დამატებითი - minor) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ შემდეგი რეკომენდაცია:

- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციას. მისი განცხადებით პროგრამა ახალი შემუშავებულია. ამჟამად საქართველოში სპორტის ბაზარზე აღნიშნული სპეციალობის სპეციალისტები დასაქმებული არ არის. შესაბამისად, უნივერსიტეტი იკვლევს ბაზრის რეაქციას აღნიშნულ პროგრამის შეთავაზებაზე.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპორტის ფსიქოლოგიის (მეორე სპეციალობა - minor) პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპორტის ფსიქოლოგიის (დამატებითი - minor) პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპორტის ფსიქოლოგიის (დამატებითბ - minor) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

18. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია სილაბუსში გამოიყოს ცალკე გრაფა ,,სწავლების მეთოდები", რაც კურსის ხელმძღვანელს საშუალებას მისცემს სწავლების მეთოდები ჩამოაყალიბოს დამოუკიდებლად და არ მოახდინოს მისი აღრევა სწავლების ფორმატში;
- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა;
- სასწავლო კურსის წინაპირობის ზოგადი ფორმულირება არ არის მიზანშეწონილი, უმჯობესია წინაპირობაში მითითებული იყოს კონკრეტულ სასწავლო კურსები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ან ,,საგანს წინაპირობა არ აქვს".

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს.
საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

19. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის არაქართულენოვანი სტუდენტებისათვის ქართულის, როგორც მეორე ენის შესწავლისა და ინტეგრაციის პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია სილაბუსში გამოიყოს ცალკე გრაფა ,,სწავლების მეთოდები", რაც კურსის ხელმძღვანელს საშუალებას მისცემს სწავლების მეთოდები ჩამოაყალიბოს დამოუკიდებლად და არ მოახდინოს მისი აღრევა სწავლების ფორმატში;
- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის არაქართულენოვანი სტუდენტებისათვის ქართულის, როგორც მეორე ენის შესწავლისა და ინტეგრაციის პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის არაქართულენოვანი სტუდენტებისათვის ქართულის, როგორც მეორე ენის შესწავლისა და ინტეგრაციის პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის არაქართულენოვანი სტუდენტებისათვის ქართულის, როგორც მეორე ენის შესწავლისა და ინტეგრაციის პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

20. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასწავლო კურსების სილაბუსებში მითითებული იქნას წამყვანი ლექტორის აკადემიური თანამდებობა/სამეცნიერო ხარისხი.
- სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობის ფორმატი, რომელიც ხორციელდება პროგრამა ,,არგუსის“ მეშვეობით და საკმაოდ შრომატევად ინდივიდუალურ სამუშაოს ითვალისწინებს, როგორც ლექტორის, ასევე სტუდენტის მხრიდან, გაიწეროს სილაბუსშიც,
- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა.
- კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის მექანიზმი და კითხვარი თანდართული ფორმით დაწესებულების ხარისხს უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ შემუშავებულია, მაგრამ სასურველია იყოს დამტკიცებული სათანადო ორგანოს მიერ.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭოს წევრებმა იკითხეს, სად დასაქმდებოდნენ აღნიშნული პროგრამის კურსდამთავრებულები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ კურსდამთავრებულთა უმეტესი ნაწილი საქმდებოდა სკოლებში, რესურსცენტრებში, აგრეთვე მასწავლებლებად.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

21. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის საბაზო და საშუალო საფეხურის საგნის/საგნობრივი ჯგუფის მასწავლებლის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია სილაბუსში გამოიყოს ცალკე გრაფა ,,სწავლების მეთოდები", რაც კურსის ხელმძღვანელს საშუალებას მისცემს სწავლების მეთოდები ჩამოაყალიბოს დამოუკიდებლად და არ მოახდინოს მისი აღრევა სწავლების ფორმატში;
- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა.
- სპეციალიზაციის შესწავლისათვის მხოლოდ 12 კრედიტის მოცულობის საგნები, ექსპერტის აზრით, არ იქნება საკმარისია სამაგისტრო ხარისხის მინიჭებისათვის.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ შინარსობრივად 12 + 18 კრედიტი ეთმობა სპეციალიზაციის კურსების ათვისებას.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის საბაზო და საშუალო საფეხურის საგნის/საგნობრივი ჯგუფის მასწავლებლის სამაგისტრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის საბაზო და საშუალო საფეხურის საგნის/საგნობრივი ჯგუფის მასწავლებლის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის საბაზო და საშუალო საფეხურის საგნის/საგნობრივი ჯგუფის მასწავლებლის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

22. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სკოლის ფსიქოლოგი, ფსიქოლოგ-კონსულტანტის და ინკლუზიური განათლების სპეციალისტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.
საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ეკატერინე გიგაშვილი (თავმჯდომარე), ნინო ელბაქიძე, ფიქრია ვარდოსანიძე, ირაკლი დუნდუა, ნინო ფურცხვანიძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.
აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სამაგისტრო პროგრამის მიხედვით „სამაგისტრო ნაშრომისათვის განკუთვნილი 30 ECTS კრედიტი მოიცავს ერთ სავალდებულო კურსს 6 ECTSკრედიტს და 24 ECTS კრედიტს საკუთრივ სამაგისტრო ნაშრომისათვის“. სამაგისტრო ნაშრომს ერთმობა 30 ECTS კრედიტი, რასაც ადასტურებს ილიას უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამების შემუშავების სტანდარტი http://www.iliauni.edu.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=371, ხოლო კურსი „შესავალი კვლევის მეთოდებში“ 6 ECTS კრედიტის მოცულობით სასურველია გადატანილ იქნეს სასწავლო კომპონენტში სავალდებულო ან არჩევითი კურსების ბლოკში;
- სასურველია სილაბუსში გამოიყოს ცალკე გრაფა ,,სწავლების მეთოდები”, რაც კურსის ხელმძღვანელს საშუალებას მისცემს სწავლების მეთოდები ჩამოაყალიბოს დამოუკიდებლად და არ მოახდინოს მისი აღრევა სწავლების ფორმატში;
- სტუდენტის მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველი იქნება სილაბუსში მოხდეს საკონტაქტო საათების გაშლა.
- ილის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარსიხის მართვის სამსახურის წარმომადგენლებთან საუბრისას გაირკვა, რომ სტუდენტებს გარდა ესსეს დაწერისა, უტარდებათ გასაუბრება საიმისოდ, რომ დაადასტურონ ის მინიმალური ცოდნა, რაც საჭიროა ამ კურსზე სწავლისას. ამიტომ კურსზე დაშვების წინაპირობები ნაცვლად ”სამაგისტრო პროგრამაზე სკოლის ფსიქოლოგის, ფსიქოლოგ-კონსულტანტის მიმართულებით სტუდენტის დაშვების წინაპირობაა: ბაკალავრის ხარისხი ფსიქოლოგიაში ან სხვა დარგობრივ სფეროში უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესით მაგისტრატურაში მისაღები გამოცდების წარმატებით ჩაბარება (ესსე)” სასურველია გაიწეროს შემდეგნაირად: ”სამაგისტრო პროგრამაზე სკოლის ფსიქოლოგის, ფსიქოლოგ-კონსულტანტის მიმართულებით სტუდენტის დაშვების წინაპირობაა: ბაკალავრის ხარისხი ფსიქოლოგიაში ან სხვა დარგობრივ სფეროში; ერთიან სამაგსიტრო გამოცდების წარმატებით გავლა; უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესით მაგისტრატურაში მისაღები გამოცდების წარმატებით ჩაბარება (გასაუბრება) და ესსეს დაწერა”.
- ჩანაწერი პრორგამაში - ”სკოლის ფსიქოლოგისა და ფსიქოლოგ-კონსულტანტის მიმართულებით სტუდენტი მომზადდება თანამედროვე საერთაშორისო სტანდარტებისა

და ადგილობრივი საჭიროების გათვალისწინებით" სასურველია, დაკონკრეტდეს, კერძოდ რომელი სტანდარტები იგულისხმება აქ საგანამათლებლო თუ პროფესიული. როგორც გასაუბრებისას გაირკვა, ძირითადად პროფესიულ სტანდარტებზე დაყრდნობით ხდება მოსამზადებელი პროგრამების მომზადება და ამიტომ სასურველია, აღნიშნულის დაკონკრეტება. ინკლუზიური განათლების სპეციალისტი თავისი თეორიული ცოდნითა და უნარებით იგივეა, რაც სპეციალური მასწავლებელი. ამიტომ დასახელებაში, ან აღწერაში სასურველია (აუცილებელია), დაკონკრეტდეს, რომ ეს სპეცილაობა იგივეა, რაც სპეციალური მასწავლებლი.

- ეს სპეციალობა იმ მიმართულებებს უკუთვნის, როდესაც ხდება ორი სფეროს კომპეტენციების შერწყმა, ამ შემთხვევაში ესაა ფსიქოლოგია და პედაგოგიკა. დასახელებაში კი მხოლოდ ერთი მიმართულებაა თვალსაჩინო და მეორე დაფარული. ამის გარდა, შემუშავებულია სპეციალური მასწავლებლის სტანდარტი, რომელსაც ფაქტობრივად ეყრდნობა ინკლუზიური განათლების სპეცილისტის მოსამზადებელი პროგრამები. ამდენად სასურველია დასახელების ფორმულირება მოხდეს შემდენნაირად: ინკლუზიური განათლების სპეციალისტი - სპეციალური მასწავლებელი.
- ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი (ინკლუზიური განათლების სპეციალისტისათვის): "შეუძლია იმ ბავშვების იდენტიფიცირება, რომლებიც ამა თუ იმ მიზეზის გამო გარიყულნი არიან სასკოლო გარემოდან;" სასწავლო პროცესიდან გარიყულ ბავშვთა იდენტიფიცირება არ არის რთული, როდესაც ეს თვალსაჩინოა, ამისათვის განსაკუთრებული კომპეტენციების ფლობა არ არის მაგისტრისათვის აუცილებელი. სასურველია, ჩაიწეროს, რომ "შეუძლია იმ ბავშვების იდენტიფიცირება, რომლებიც თვალსაჩინოდ თუ დაფარულად არიან გარიყულნი სასწავლო პროცესიდან." ჩანაწერში - "მონაწილეობს ინკლუზიური სწავლისადმი კეთილგანწყობილი გარემოს შექმნის პროცესში."სასურველია მიეთითოს გარემოს სამივე ტიპი - სასწავლო, ფიზიკური და ემოციური. ჩანაწერი - "ფლობს სპეციალური საჭიროების მქონე მოსწავლეთა შეფასების მეთოდებს და პრაქტიკულად ახორციელებს მათ;" სასურველია, შეიცვალოს ჩანაწერით "იცის სსსმ შეფასების მეთოდები და შეუძლია მათი პრაქტიკაში გამოყენება";
- ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი: „ფლობს მშობლებთან ურთიერთობის თანამედროვე მეთოდებს და პრაქტიკულად ანხორციელებს" - ეს ნაწილი სასურველია გადავიდეს კომუნიკაციის უნარში.
- მაგისტრატურაში იკითხება კურსი: "შესავალი კვლევის მეთოდებში" ეს კურსი უვითარებს სტუდენტს ყველა კომპეტენციას გარდა ღირებულებებისა - (ასეა მითითებული ცხრილში). სასურველია, რომ კვლევის მეთოდების შესწავლისას განსაკუთრებული ყურადღება მიექცეს ღირებულებების ასპექტს. როდესაც საქმე კვლევის ჩატარებას ეხება, სასურველია სტუდენტმა იცოდეს, რომ არ უნდა მოახდინოს კვლევის შედეგების გაყალბება, ან წინასწარ კვლევის საკითხის ისე დასმა, რომ მოხდეს სასურველი შედეგების მიღება და სხვა. მით უმეტეს, რომ ერთ-ერთ სალექციო კურსად სილაბუსში მითითებულია "კვლევის ეთიკა";
- სასურველია, უნივერსიტეტს ჰქონდეს იმ სპეციალობების არსებული და სამომვალოდ საჭირო პროფესიების კვლევის შედეგები, რომელთაც უნივერსიტეტი ამზადებს, რათა არ მოხდეს შრომის ბაზრის გადავსება კადრებით და ასევე გათვალისწინებული იყოს საკმარისი რაოდენობის სასწავლო ადგილები მათთვის, ვინც ამ პროფესიების დაუფლებას მოინდომებს.
- მიზანშეწონილია მოხდეს პროგრამაში გამოყენებადი ტერმინების დაზუსტება: ინდივიდულაური სასწავლო გეგმა და არა ინდივიდუალიზირებული სასწავლო გეგმა; "სპეციალური საგანამათლებლო საჭიოებების მქონე მოსწავლე" და არა ,,სპეციალური საჭიროების მქონე მოსწავლე" .

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. თუმცა არ ეთანხმებოდა პირველ რეკომენდაციას, რამდენადაც ექსპერტებმა შეაფასეს ვებ - გვერდზე განთავსებული შინაგანაწესი, რომელიც მოძველებული იყო.

ამჟამად აღნიშული ხარვეზი გამოსწორებულია. ასევე გამოსწორებულია ტერმინოლოგიასთან დაკავშირებული შენიშვნები.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სკოლის ფსიქოლოგი, ფსიქოლოგ-კონსულტანტის და ინკლუზიური განათლების სპეციალისტის სამაგისტრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სკოლის ფსიქოლოგი, ფსიქოლოგ-კონსულტანტის და ინკლუზიური განათლების სპეციალისტის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სკოლის ფსიქოლოგი, ფსიქოლოგ-კონსულტანტის და ინკლუზიური განათლების სპეციალისტის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

23. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზღვაო ტრანსპორტის მენეჯმენტის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: გიორგი ღაღანიძე (თავმჯდომარე), ციური დურული, თამარ ურუშაძე, კობა არაბული, გოჩა სამუშია.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. რომელმაც აღნიშნა ,რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია დასაქმების ბაზრის დაგეგმილ კვლევის პროცესში სტუდენტების ჩართვა.
- აუცილებელია პოტენციურ დამსაქმებლებთან საქმიანი კონტაქტების შემდგომი ინსტიტუციონალიზაცია.
- შეფასების სისტემა მნიშვნელოვნად უნიფიცირებულია, ამასთან ძალზე მაღალი ხვედრითი წილი აქვს შუალედურ გამოცდებს და ფინალურ გამოცდას. მიზანშეწონილია შეფასების სხვა კომპონენტების განვითარება.
- მიზანშეწონილია დაინერგოს სტუდენტთა შეფასების შედეგების გამოქვეყნების ინფორმაციული (ელექტრონული) სისტემა.
- მიზანშეწონილია უნივერსიტეტში დაინერგოს ტუტორიალისა და პირველკურსელებისათვის საორიენტაციო ტრეინინგების პრაქტიკა.
- მიზანშეწონილია აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობის უფრო ფართოდ გათვალისწინება.
- კარგი იქნებოდა სტუდენტების უფრო აქტიური ჩართვა უნივერსიტეტის მიერ განხორციელებულ კვლევით პროექტებში.
- მიზანშეწონილი იქნება ფინანსური უზრუნველყოფის უფრო დეტალური ანალიზი გაკეთდეს, კერძოდ განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პირდაპირი და ირიბი ხარჯები, განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამაზე და კონცენტრაციაზე მისაღებ სტუდენტთა მინიმალური რაოდენობა. უფრო ნათლად გამოიკვეთოს ფაკულტეტის შემოსავლებისა და ხარჯების თანაფარდობა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. აღნიშნული პროგრამა ხორციელდება ქ. ფოთში, სადაც ხდება თავისუფალი ეკონომიკური ზონის გაფართოება და მიმდინარეობს დასაქმების ბაზრის ათვისება. ტუტორების ინსტიტუტი უკვე შემოღებულია, ამ პროცესში სტუდენტებიც ჩაირთვნენ.
დაწესებულების ხარისხის მართვის სამსახურის უფროსმა აღნიშნა, რომ ეთანხმება რეკომენდაციას უნიფიცირებული შეფასების სისტემის შეცვლის მიზანშეწონილობის თაობაზე. სისტემა უკვე სხვაგვარადაა ჩამოყალიბებული, ანუ მრავალკომპონენტიანი გახდება. უკვე არსებობს აკადემიური საბჭოს დადგენილება, აკადემური პერსონალის დატვირთვა დახვეწილია და საკონტაქტო საათების გარდა ასახული დამოუკიდებელი საათებიც და სხვა აქტივობებიც. ეს სისტემა მიმდინარე სასწავლო წლიდან ამოქმედდება.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზღვაო ტრანსპორტის მენეჯმენტის საბაკალავრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზღვაო ტრანსპორტის მენეჯმენტის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ” საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა” ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების” 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საზღვაო ტრანსპორტის მენეჯმენტის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

24. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.
საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: გიორგი ღაღანიძე (თავმჯდომარე), ციური დურული, თამარ ურუშაძე, კობა არაბული, გოჩა სამუშია.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. რომელმაც აღნიშნა ,რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია დასაქმების ბაზრის უფრო სისტემური კვლევა და ამ პროცესის ინსტიტუციონალიზაცია. ამ მიმართულებით ალბათ აუცილებელია უნივერსიტეტში კარიერის განვითარების ცენტრის ფორმირება. კვლევის პროცესში შესაძლებელია სტუდენტების ჩართვა.
- მიზანშეწონილი იქნება პოტენციურ დამსაქმებლებთან საქმიანი კონტაქტების შემდგომი ინსტიტუციონალიზაცია. დამსაქმებლები მზად არიან უფრო მჭიდრო თანამშრომლობისათვის და სააკრედიტაციო ვიზიტის დროს გამოთქვეს კონკრეტული წინადადებები.
- საგანმანათლებლო პროგრამის შემდგომი განვითარების ეტაპზე მიზანშეწონილია პროგრამაში გათვალისწინებული იქნას არანაკლებ 60 კრედიტი დამატებითი (minor) სპეციალობისათვის ან თავისუფალი კონცენტრაციისათვის.
- შეფასების სისტემა მნიშვნელოვნად უნიფიცირებულია, ამასთან ძალზე მაღალი ხვედრითი წილი აქვს შუალედურ გამოცდებს და ფინალურ გამოცდას (2 შუალედური გამოცდა 25 ქულა თითოეული, ფინალური გამოცდა 40 ქულა). მიზანშეწონილია შეფასების სხვა კომპონენტების განვითარება, როგორიცაა ბიზნეს-პროექტი, პრეზენტაცია და ა.შ. მიზანშეწონილია დაინერგოს სტუდენტთა შეფასების შედეგების გამოქვეყნების ინფორმაციული სისტემა, რაც სტუდენტებს საშუალებას მისცემს მიიღონ ინფორმაცია საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების მეშვეობით
- მიზანშეწონილია უნივერსიტეტში ტუტორიალის მომსახურეობის განვითარება, ასევე უპრიანი იქნებოდა პირველკურსელებისათვის საორიენტაციო ტრეინინგების დანერგვის პრაქტიკა.
- მიზანშეწონილია აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობის უფრო ფართოდ გათვალისწინება, სტუდენტები უფრო მეტად იყვნენ ინფორმირებული ამ საკითხში.
- უნივერსიტეტის მიერ განხორციელებულ კვლევით პროექტებში სტუდენტების უფრო აქტიური ჩართვა.

- მიზანშეწონილი იქნება ფინანსური უზრუნველყოფის უფრო დეტალური ანალიზი გაკეთდეს, კერძოდ განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პირდაპირი და ირიბი ხარჯები, განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამაზე და კონცენტრაციაზე მისაღებ სტუდენტთა მინიმალური რაოდენობა. უფრო ნათლად გამოიკვეთოს ფაკულტეტის შემოსავლებისა და ხარჯების თანაფარდობა.
- მიზანშეწონილია უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა შეიმუშაოს ხარისხის უზრუნველყოფის სტრატეგია, რომელიც უნდა გატარდეს, სპეციფიკის გათვალისწინებით დეპარტამენტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების მიერ.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ აკაკი წერეთლის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტი 3 უნივერსიტეტის უფლებამონაცვლეა. ამჯამად მიმდინარეობს პროგრამების უნიფიცირება. აკრედიტაციის ექსპერტებს განემარტათ, რომ მიმდინარეობს არსებული პროგრამების Major და Minor პროგრამებად დაყოფის პროცესი.
ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ფაკულტეტს ახალი ხარისხის მართვა ჰყავს და გაითვალისწინებს ამ და სხვა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

25. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: გიორგი ღაღანიძე (თავმჯდომარე), ციური დურული, თამარ ურუშაძე, კობა არაბული, გოჩა სამუშია.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. რომელმაც აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია დასაქმების ბაზრის უფრო სისტემური კვლევა და ამ პროცესის ინსტიტუციონალიზაცია. ამ მიმართულებით ალბათ აუცილებელია უნივერსიტეტში კარიერის განვითარების ცენტრის ფორმირება.
- მიზანშეწონილი იქნება პოტენციურ დამსაქმებლებთან, განსაკუთრებით კერძო სექტორის წარმომადგენლებთან, საქმიანი კონტაქტების შემდგომი ინსტიტუციონალიზაცია.
- საგანმანათლებლო პროგრამის შემდგომი განვითარების ეტაპზე მიზანშეწონილია მაინორ პროგრამისათვის განისაზღვროს ტურიზმის კონკრეტული სპეციალიზაცია, გარდა ამისა, მიზანშეწონილია დაწესებულებამ საგანმანათლებლო პროგრამაში გააძლიეროს ინგლისურენოვანი კომპონენტი. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი. მათ შესაძლებლობა მიეცემათ ეფექტურად გამოიყენონ თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები.
- შეფასების სისტემა მნიშვნელოვნად უნიფიცირებულია, ამასთან ძალზე მაღალი ხვედრითი წილი აქვს შუალედურ გამოცდებს და ფინალურ გამოცდას (2 შუალედური გამოცდა 25 ქულა თითოეული, ფინალური გამოცდა 40 ქულა). მიზანშეწონილია შეფასების სხვა კომპონენტების განვითარება, როგორიცაა პრეზენტაცია და ა.შ.
- მიზანშეწონილია დაინერგოს სტუდენტთა შეფასების შედეგების გამოქვეყნების ინფორმაციული სისტემა, რაც სტუდენტებს საშუალებას მისცემს მიიღონ ინფორმაცია საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების მეშვეობით.
- მიზანშეწონილია უნივერსიტეტში ტუტორიალის მომსახურეობის განვითარება, ასევე უპრიანი იქნებოდა პირველკურსელებისათვის საორიენტაციო ტრეინინგების დანერგვის პრაქტიკა.
- მიზანშეწონილია აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობის უფრო ფართოდ გათვალისწინება, სტუდენტები უფრო მეტად იყვნენ ინფორმირებული ამ საკითხში.
- უნივერსიტეტის მიერ განხორციელებულ კვლევით პროექტებში სტუდენტების უფრო აქტიური ჩართვა.

- მიზანშეწონილი იქნება ფინანსური უზრუნველყოფის უფრო დეტალური ანალიზი გაკეთდეს, კერძოდ განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პირდაპირი და ირიბი ხარჯები, განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამაზე და კონცენტრაციაზე მისაღებ სტუდენტთა მინიმალური რაოდენობა. უფრო ნათლად გამოიკვეთოს ფაკულტეტის შემოსავლებისა და ხარჯების თანაფარდობა.
- მიზანშეწონილია უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა შეიმუშაოს ხარისხის უზრუნველყოფის სტრატეგია, რომელიც უნდა გატარდეს, სპეციფიკის გათვალისწინებით დეპარტამენტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების მიერ.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. პროგრამით ინგლისურ ენაზე კომუნიკაციის კომპეტენციის გამომუშავებასთან დაკავშირებით აღინიშნა, რომ იმ სტუდენტებს, რომლებსაც ერთიან ეროვნულ გამოცდებზე უცხო ენად ინგლისური აქვთ ჩაბარებული, უნივერსიტეტის მიერ შეთავაზებული სასწავლო დისციპლინის გავლის შედეგად უვიტარდებათ ენობრივი კომპეტენციის B2 დონე. რაც შეეხება სხვა უცხო ენის მცოდნე სტუდენტებს, უნივერსიტეტში არსებობს ენის შემსწავლელი კურსიც, რომლის მომსახურებით მათ შეუძლიათ ისარგებლონ.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

26. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.
საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: გიორგი ღაღანიძე (თავმჯდომარე), ციური დურული, თამარ ურუშაძე, კობა არაბული, გოჩა სამუშია.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. რომელმაც აღნიშნა ,რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ შემდეგი რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია სპეციფიკური სფეროს შრომის ბაზრის ანალიზისა და უმაღლესი განათლების სფეროში საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ განხორციელებულ მსგავს პროგრამებთან შედარებითი ანალიზის ჩატარება, დასაქმების ბაზრის უფრო სისტემური კვლევა. ამ მიმართულებით უპრიანი იქნება უნივერსიტეტში კარიერის განვითარების ცენტრის ფორმირება. კვლევის პროცესში შესაძლებელია სტუდენტებისა და კუსრდამთავრებულების ჩართვა.
- მიზანშეწონილი იქნება პოტენციურ დამსაქმებლებთან საქმიანი კონტაქტების შემდგომი ინსტიტუციონალიზაცია. გარდა ამისა, სტუდენტების/მშობლების, აკადემიური საზოგადოებისა და დამსაქმებლების მოთხოვნებისა და საჭიროებების კვლევის ან მცირე მასშტაბიანი გამოკითხვის ჩატარება.
- მიზანშეწონილია დაწესებულებამ საგანმანათლებლო პროგრამაში გააძლიეროს ინგლისურენოვანი კომპონენტი. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი. გარდა ამისა, მათ შესაძლებლობა მიეცემათ ეფექტურად გამოიყენონ თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები.
- უპრიანი იქნება დაწესებულებაში სტუდენტთა შეფასების შედეგების გამოქვეყნების ინფორმაციული სისტემის დანერგვა, რაც ეფექტურად უზრუნველყოფს სტუდენტების ინფორმირებულობას მიღწეული შედეგების შესახებ.
- მიზანშეწონილია უნივერსიტეტში სტუდენტთა დახმარების სერვისების არსებობა, მაგალითად ტუტორიალის მომსახურების განვითარება.
- მიზანშეწონილია სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით და სტუნდენტთა განსხვავებული საჭიროებებიდან გამომდინარე აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში გათვალისწინებული იყოს სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობა.
- პროგრამას უნდა გააჩნდეს ფინანსური გეგმა, რომელიც იქნება განხორციელებადი, გამჭვირვალე და დააბალანსებს შემოსავალსა და ხარჯებს. ეს აუცილებელი რეკვიზიტია ფინანსური სტაბილურობისა და პროგრამის მდგრადობის უზრუნველსაყოფად. შესაბამისად, მიზანშეწონილი იქნება დაწესებულებაში ფინანსური უზრუნველყოფის უფრო დეტალური ანალიზი გაკეთდეს, კერძოდ განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პირდაპირი და ირიბი ხარჯები, განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამაზე და კონცენტრაციაზე მისაღებ სტუდენტთა

მინიმალური რაოდენობა. უფრო ნათლად გამოიკვეთოს ფაკულტეტის შემოსავლებისა და ხარჯების თანაფარდობა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

27. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.
საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: გიორგი ღაღანიძე (თავმჯდომარე), ციური დურული, თამარ ურუშაძე, კობა არაბული, გოჩა სამუშია.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. რომელმაც აღნიშნა ,რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- გაკეთდეს უშაუალოდ ეკონომიკის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფის ანალიზი. კერძოდ განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მოსალოდნელი ხარჯები და საგანმანათლებლო პროგრამაზე მისაღებ სტუდენტთა კონტიგენტის გათვალისწინებით მოსალოდნელი შემოსავლები.
- პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის მექანიზმის ჩამოყალიბება, კერძოდ "დაგეგმე - განახორციელე - შეამოწმე - განავითარე" ციკლის სისტემატიზაცია და დოკუმენტური გაწერა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებით, თამარ ურუშაძემ აღნიშნა, რომ დამსაქმებლებმა მზაობა გამოთქვეს პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებით.

საბჭომ იმსჯელა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის საბაკალავრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება
,,განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა საკითხის განხილვის დასრულების შემდეგ საბჭოს თავმჯდომარემ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომა დახურულად გამოაცხადა.

სხდომა დასრულდა 21:10 საათზე

ნინო ხოფერია
საბჭოს თავმჯდომარე

დიმიტრი ალავიძე
საბჭოს მდივანი