

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს
სხდომის ოქმი №7

ქ.თბილისი

21.10.2011

სხდომას ესწრებოდნენ:

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს წევრები:

დავით კიკალაიშვილი - ადვოკატი, საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;

დიმიტრი ალავიძე - შპს „ვოლ ფაბლიშინგის“ სარედაქციო კოლეგიის თავმჯდომარე, საბჭოს მდივანი;
თეონა კუპატაძე - მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის მოადგილე;

მიხეილ კორმახია - ა(ა)იპ - საქართველოს დამსაქმებელთა ასოციაციის აღმასრულებელი დირექტორი
ზაქარია შველიძე - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი;

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენლები:

ნანა ჭილაძე - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსი;

გიორგი ცხვედიანი - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსი;

კონსტანტინე ჩოკორაია - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის აკრედიტაციის სამმართველოს კოორდინატორი;

ნინო კოპალეიშვილი - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის სტრატეგიული განვითარების სამმართველოს უფროსი;

ლიკა გიორგაძე - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციის და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

თამარ ურუშაძე - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციის და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

ლევან მადათოვი - სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციის და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

საგანმანათლებლო დაწესებულებების წარმომადგენლები

ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:

ქ. ჭინჭარაძე;

მ. ჩხენკელი;

სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:

ი. კვაჭაძე;

რ. ბერიაშვილი;

სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის თბილისის სამხატვრო აკადემიის წარმომადგენლები:

გ. ბულაძე;

ნ. ლაღანიძე;

საბჭოს თავმჯდომარემ სხდომა გახსნა 18²⁵ სთ-ზე და შეამოწმა ქვორუმის არსებობა. თავმჯდომარემ დაადგინა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 26-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან სხდომას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების 28-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისგან.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო სხდომის დღის წესრიგი:

1. შპს - ქართულ - ამერიკული უნივერსიტეტის გეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
2. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის დიპლომირებული მედიკოსის (ერთსაფეხურიანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
3. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის დიპლომირებული სტომატოლოგის (ერთსაფეხურიანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
4. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
5. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
6. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფიზიკური მედიცინისა და რეაბილიტაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
7. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის საბაკალავრო (ექთანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
8. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის საბაკალავრო (ზეზიქალი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
9. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
10. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ჯანდაცვის ადმინისტრირებისა და მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
11. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ეპიდემიოლოგიისა და გარემოს მედიცინის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
12. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ჯანმრთელობის ხელშეწყობის, ჯანმრთელობითი განათლების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
13. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის რეაბილიტაციაში მრჩეველის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
14. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პედიატრიული რეაბილიტაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
15. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სამრეწველო ფარმაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
16. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული ანალიზის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
17. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაციის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
18. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
19. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მედიცინის სადოქტორო პროგრამის

საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

45. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვარ-ანიმატორის პროფესიული პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

46. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ვიზუალური გამოსახულების დიზაინერის პროფესიული პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებს და სხვა დაინტერესებულ პირებს მიმართა, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა.

ცენტრის წარმომადგენელმა, ლიკა გიორგაძემ, გამოქვეყნა შუამდგომლობა. ლიკა გიორგაძემ აღნიშნა, რომ სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ სააკრედიტაციო განაცხადში დაშვებული იქნა შეცდომა და პროგრამის სახელწოდებად, ნაცვლად "ფარმაცევტული კოსმეტოლოგიისა და პარფიუმერიის სამაგისტრო პროგრამისა" მითითებული იქნა "ფარმაციის სამაგისტრო პროგრამა", რაც გამოვლინდა სააკრედიტაციო ვიზიტის დროს. სწორედ ამით იყო განპირობებული, რომ დღის წესრიგში მითითებული იყო "ფარმაციის სამაგისტრო" პროგრამა, თუმცა, ფაქტობრივად, საექსპერტო დასკვნის საგანი გახდა "ფარმაცევტული კოსმეტოლოგიისა და პარფიუმერიის სამაგისტრო პროგრამა". აქედან გამომდინარე, ცენტრის შუამდგომლობაა დღის წესრიგის მე-18 საკითხი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით: „სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული კოსმეტოლოგიისა და პარფიუმერიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა“

თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის წარმომადგენელმა დაადასტურა აღნიშნული გარემოება და მხარი დაუჭირა შუამდგომლობას.

საბჭომ იმსჯელა და დაამტკიცა დღის წესრიგი შეცვლილი სახით.

1. შპს - ქართულ - ამერიკული უნივერსიტეტის გეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: მიხეილ ლაბარტყავა (თავმჯდომარე) ნატალია ბარათელი, ციციხო თურქაძე, თამარ ურუშაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

- აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მისი თქმით, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა შეიმუშავა შემდეგი რეკომენდაციები:

- სასურველია სასწავლო პროგრამა მოიცავდეს არჩევით საგნებს და თავისუფალ კრედიტებს;
- სასურველია სასწავლო კურსის სახელწოდება „გეოფიზიკა“ შეიცვალოს „სამიებო და გამოყენებითი გეოფიზიკით“, რამდენადაც სილაბუსის მიხედვით სასწავლო კურსის შინაარსი სამიებო და გამოყენებით გეოფიზიკას შეესაბამება;
- სასურველია სასწავლო პროგრამაში აისახოს საველე-სასწავლო პრაქტიკები, რათა ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი გაადვილდეს და კურსდამთავრებულმა თავისუფლად შეძლოს საველე პროექტების განხორციელება, მონაცემთა შეგროვება და მათი დამუშავება.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება და იზიარებს ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა შპს - ქართულ - ამერიკული უნივერსიტეტის გეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - ქართულ - ამერიკული უნივერსიტეტის გეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

მოწინააღმდეგე - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულების - შპს - ქართულ - ამერიკული უნივერსიტეტის გეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

2. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის დიპლომირებული მედიკოსის (ერთსაფეხურიანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია დაზუსტდეს სტუდენტებისათვის სწავლებისა და სწავლის მეთოდებში შეთავაზებული დამოუკიდებელი მუშაობის ისეთი ფორმების მიზანშეწონილობა როგორცაა, მაგალითად პრეზენტაციის მომზადება და განხილვა ან პოსტერის მომზადება და განხილვა. თუ მოცემული ფორმატი სტუდენტისათვის აუცილებელი საქმიანობაა, მაშინ სასურველი იქნება სილაბუსებში უფრო ნათლად იყოს მითითებული კონკრეტულად ამ აქტივობის შეფასების კრიტერიუმებიც.

- მიუხედავად იმისა, რომ სილაბუსებში სწავლის შედეგებში დარგობრივი კომპეტენციები მკაფიოდ არის აღწერილი, ზოგადი კომპეტენციები გაწერილია პუნქტობრივად ცალ-ცალკე (ცოდნა და გაცნობიერება; ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი; დასკვნის უნარი; კომუნიკაციის უნარი; სწავლის უნარი; ღირებულებები) უმეტესად ზოგად კომპეტენციებთან ერთად აღწერილია დარგობრივი კომპეტენციებიც, რისი აუცილებლობაც არ არის.

- სილაბუსების ნაწილში დარგობრივ კომპეტენციებში აღნიშნულია რომ სასწავლო კურსის დარგობრივ შედეგებში აღწერილია უფრო მეტი კომპეტენცია, ვიდრე ეს სასწავლო კურსის მიზნით არის გათვალისწინებული. შესაბამისად, სასურველია უკეთ დაზუსტდეს კომპეტენციების დარგობრივი ნაწილი.

- რიგ შემთხვევებში კომპეტენციები ჩამოყალიბებულია არაზუსტი ფრაზებით, (მაგ. „უცხოური ენის ცოდნა მნიშვნელოვნად შეუწყობს ხელს ... ახალი ინფორმაციის მოპოვებას“ ან „პრეზენტაციის მომზადების პროცესში მას დასჭირდება გამოიყენოს და განავითაროს კომპიუტერზე მუშაობის უნარ-ჩვევები“. შესაბამისად ზოგიერთ შემთხვევაში დაზუსტებას მოითხოვს კომპეტენციების ფორმულირება.

- რიგ შემთხვევებში მიუხედავად იმისა, რომ სილაბუსებში სწავლის შედეგებში დარგობრივი კომპეტენციები მკაფიოდ არის აღწერილი, კომპეტენციების ჩამონათვალში გვხვდება საგანმანათლებლო პროგრამის ზოგადი შედეგი. შესაბამისად დაზუსტებას მოითხოვს შედეგების/კომპეტენციების ნაწილი.

- სწავლის შედეგებში/კომპეტენციებში არსებული უზუსტობების აღმოსაფხვრელად რეკომენდირებულია საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების რუქის შემუშავება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. რისი გამოსწორებაც ვიზიტის დროს იყო შესაძლებელი, გამოსწორდა, დანარჩენზე მუშაობა კი მიმდინარეობს. სილაბუსებში მითითებულ კომპეტენციებზე გამოთქმულ შენიშვნასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ თავდაპირველად უნივერსიტეტი ორიენტირებული იყო ექვსივე კომპეტენციის გამომუშავებაზე, რაც ხელოვნურობის წილს ცალკეულ სილაბუსში მართლაც ზრდიდა. ექსპერტთა რეკომენდაცია გაზიარებული იქნა და კომპეტენციები აუცილებლად დაზუსტდება, რასაც კომპეტენციების რუქაც შეუწყობს ხელს.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ პროგრამა ორ ენაზე (ქართული და ინგლისური) არის წარმოდგენილი. სილაბუსები იდენტურია, ასევე სახელმძღვანელოები, თავისი დონით, თვისობრივად იდენტურია. თავად პროგრამაც ორივე ენაზე ხორციელდება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

3. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის დიპლომირებული სტომატოლოგის ერთსაფეხურიანი პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მკაფიოდ განსაზღვრის მიზნით, პროგრამას დაერთოს სწავლის შედეგების რუქა, კომპეტენციების ბადის სახით;
- სასურველია ცალკეული სასწავლო კურსების სილაბუსებში უკეთ დაზუსტდეს სწავლის შედეგები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციას სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით, ასევე, შედეგების რუქის შესახებ, სწავლის შედეგები აუცილებლად იქნება კორექტირებული.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის დიპლომირებული სტომატოლოგის ერთსაფეხურიანი პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის დიპლომირებული სტომატოლოგის ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

4. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეთიანი, ნატო ალავეძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში გამოიკვეთოს სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობა;
- სასურველია საგნების არჩევისას სტუდენტებს ჰქონდეთ მეტი არჩევანის შესაძლებლობა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს და ამასთან, განმარტა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში საუბარია არა პროგრამაში არჩევითი დისციპლინების წილზე, არამედ ასარჩევი საგნების დიაპაზონზე. მისი თქმით, აღნიშნული აუცილებლად იქნება გამოსწორებული, მომავალში უნივერსიტეტი იმუშავებს პროცენტული წილის შეცვლაზე. ასევე, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ პრაქტიკაში, პედაგოგი ნამდვილად მუშაობს სტუდენტებთან ინდივიდუალურად, უბრალოდ, პერსონალის ინდივიდუალური მუშაობა გაფორმებული არ ყოფილა იმდაგვარად, რომ ექსპერტისათვის ამომწურავად ინფორმაციული ყოფილიყო. თავად დატვირთვის სქემა არ მოიცავდა აღნიშნულ ინფორმაციას, რაც გამოსწორებადია.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

5. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დანტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავეძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სილაბუსებში ექვსივე კომპეტენციის აუცილებელ რეჟიმში გაწერა სავალდებულო არ არის, რადგან ტექსტი შეიძლება არ შეესაბამებოდეს აღნიშნულ კომპეტენციას.
- სასურველია დაზუსტდეს სასწავლო კურსების შეფასების კრიტერიუმები (მაგ. ითვალისწინებდეს რეფერატის შეფასების კრიტერიუმებსაც).

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ იზიარებს ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციებს და ამ მხრივ მუშაობა უკვე დაიწყო, რეფერატი შეფასებისას გათვალისწინებულია, აუცილებელია მისი, როგორც ცალკე კომპონენტის შეფასების კრიტერიუმები სილაბუსშიც იყოს მოცემული.

სილაბუსებში მითითებულ კომპეტენციებზე გამოთქმულ შენიშვნასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ თავდაპირველად უნივერსიტეტი ორიენტირებული იყო ექვსივე კომპეტენციის გამომუშავებაზე, რაც ხელოვნურობის წილს ცალკეულ სილაბუსში მართლაც ზრდიდა. ექსპერტთა რეკომენდაცია გაზიარებული იქნა და კომპეტენციები აუცილებლად დაზუსტდება.

სხდომაზე დაისვა შეკითხვა, რამდენად მოთხოვნადი იყო ეს პროფესია, რაზეც დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ აღნიშნული დარგი განვითარდა ბოლო პერიოდში და ამან თავად პროფესია, ცხადია, პოპულარული გახადა, რასაც მობილობის შედეგებიც ადასტურებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

6. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფიზიკური მედიცინისა და რეაბილიტაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია და ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ აქვს.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფიზიკური მედიცინისა და რეაბილიტაციის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფიზიკური მედიცინისა და რეაბილიტაციის საბაკალავრო პროგრამის მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

7. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის (ექთან) საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია და ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ აქვს.

საბჭო დაინტერესდა, რამდენად დიდი იყო აღნიშნულ პროგრამაზე მოთხოვნა. პროგრამის ხელმძღვანელმა, დაწესებულების წარმომადგენელმა, კახაბერ ჭელიძემ, აღნიშნა, რომ სამწუხაროდ მცირეა ინტერესი, რაც იმითაც არის განპირობებული, რომ პროგრამაზე მოსახვედრად ოთხი გამოცდის ჩაბარება გახდა საჭირო. მისი თქმით, დაწესებულება მუშაობს საექთნო საქმის პოპულარიზაციაზე, მათ შორის ინტერნაციონალიზაციის კუთხით.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის (ექთან) საბაკალავრო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის (ექთან) საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

8. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის (ბებიაქალი) საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია და ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ აქვს.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის (ბებიაქალი) საბაკალავრო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის (ბებიაქალი) საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

9. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დანტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია და ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ აქვს.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 5 წლის ვადით.

10. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ჯანდაცვის ადმინისტრირებისა და მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული სპეციალისტების პირადი საქმეებიდან (სამუშაო გამოცდილებითა და გამოქვეყნებული შრომებით) დასტურდება მათი კომპეტენტურობა შესაბამისი მიმართულებებით, თუმცა, სასურველია პროგრამის განხორციელებაში ასევე ჩართოს პირი/პირები ვისაც მინიჭებული აქვთ კვალიფიკაცია ბიზნესის ადმინისტრირების/მენეჯმენტის მიმართულებით;
- სასურველია უკეთ დაზუსტდეს პროგრამაზე მიღების წინაპირობები, სპეციალობაში გამოცდის ნაწილში;
- სასურველია სასწავლო კურსების სილაბუსებშიც აისახოს პროგრამაში მითითებული სწავლების მეთოდები (საქმიანი თამაშების, პროექტის მომზადება/პრეზენტაციის და ა.შ.);
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამაში მითითებული იყოს სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები;
- სასურველია ცალკეულ სასწავლო კურსებში უფრო გამჭვირვალედ წარმოჩინდეს შეფასების კრიტერიუმები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციებს. მისი განმარტებით, დაწესებულებას პროგრამის განსახორციელებლად ჰყავს კვალიფიკაციური ადამიანური რესურსი, თუმცა, სამედიცინო განათლების. რადგან კვალიფიკაციათა ჩარჩოს მიხედვით პროგრამა შედის ბიზნესის ადმინისტრირების მიმართულებაში, მოსაწვევ პედაგოგთა ნუსხაში აუცილებლად იქნება გათვალისწინებული რამდენიმე მენეჯერი.

სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებასთან დაკავშირებით გამოთქმულ შენიშვნაზე დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნული რეგულირდება სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების საკურაციო სამსახურის მიერ და შეფასების კრიტერიუმებთან დაკავშირებით ცალკე დოკუმენტი არსებობს. ექსპერტთა რეკომენდაციის საფუძველზე, აუცილებლად მოხდება აღნიშნული კრიტერიუმების ასახვა თავად პროგრამაში.

შეფასების კრიტერიუმების გამჭვირვალობასთან დაკავშირებით დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ შეფასების კომპონენტები იყო სილაბუსებში, თუმცა, არ ყოფილა კომპონენტების აღწერა. შენიშვნა მიღებულია და აკადემიურ პერსონალს მიეცა შესაბამისი მითითება.

საბჭო დაინტერესდა, რამდენად მოთხოვნადი იყო პროფესია და როგორი იყო დასაქმების მაჩვენებელი. დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, პროგრამაზე ყოველთვის დიდი კონკურსია. დასაქმების მაჩვენებელიც საკმაოდ მაღალია, განსაკუთრებით კი საერთაშორისო ორგანიზაციებში.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ჯანდაცვის ადმინისტრირებისა და მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ჯანდაცვის ადმინისტრირებისა და მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

11. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ეპიდემიოლოგიისა და გარემოს მედიცინის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დანტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამაში აისახოს საკურსო და სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები;
- სასურველია დაზუსტდეს სწავლის შედეგები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იზიარებდა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ეპიდემიოლოგიისა და გარემოს მედიცინის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ეპიდემიოლოგიისა და გარემოს მედიცინის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

12. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ჯანმრთელობის ხელშეწყობის, ჯანმრთელობითი განათლების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში აღწერილი იყოს სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები;
- სასურველია დაზუსტდეს სწავლის შედეგები;

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა კიდევ ერთხელ დაადასტურა, რომ იზიარებდა ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციებს. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებასთან დაკავშირებით გამოთქმულ შენიშვნაზე დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნული რეგულირდება სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების საკურაციო სამსახურის მიერ და შეფასების კრიტერიუმებთან დაკავშირებთ ცალკე დოკუმენტი არსებობს. ექსპერტთა რეკომენდაციის საფუძველზე, აუცილებლად მოხდება აღნიშნულის ასახვა თავად პროგრამაში.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ჯანმრთელობის ხელშეწყობის, ჯანმრთელობითი განათლების სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ჯანმრთელობის ხელშეწყობის, ჯანმრთელობითი განათლების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

13. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის რეაბილიტაციაში მრჩევლის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია და ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ აქვს.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის რეაბილიტაციაში მრჩევლის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებები“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის რეაბილიტაციაში მრჩევლის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

14. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პედიატრიული რეაბილიტაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დანტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაცია, რომ პროგრამაში აისახოს საკურსო და სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები.

დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პედიატრიული რეაბილიტაციის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პედიატრიული რეაბილიტაციის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

15. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სამრეწველო ფარმაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დანტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია სამაგისტრო ნაშრომის შერჩევის, შესრულების და შეფასების სპეციფიკა (რომელიც რეგულირდება ზოგადსაუნივერსიტეტო დოკუმენტით - მაგისტრატურის დებულებით) გარკვეულწილად გაწერილი იყოს საგანმანათლებლო პროგრამაში.
- სასურველია პროგრამაში ჩართული იქნას ერთი კომპონენტი მაინც, არჩევითი საგნის და მისი შესაძლო ალტერნატივების სახით, რომლებიც სწავლის შედეგების მიღწევაზე იქნება ორიენტირებული.
- სილაბუსებში ექვსივე კომპეტენციის აუცილებელ რეჟიმში გაწერა სავალდებულო არ არის, რადგან ტექსტი შეიძლება არ შეესაბამებოდეს აღნიშნულ კომპეტენციას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები გაზიარებულ იქნა, სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები, ექსპერტთა რეკომენდაციის საფუძველზე, აუცილებლად აისახება თავად პროგრამაში. სილაბუსებში მითითებულ კომპეტენციებთან დაკავშირებით ექსპერტთა რეკომენდაცია გაზიარებული იქნა და კომპეტენციები აუცილებლად დაზუსტდება.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სამრეწველო ფარმაციის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სამრეწველო ფარმაციის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

16. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული ანალიზის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი. აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია სამაგისტრო ნაშრომის შერჩევის, შესრულების და შეფასების სპეციფიკა(რომელიც რეგულირდება ზოგადსაუნივერსიტეტო დოკუმენტით - მაგისტრატურის დებულებით) გარკვეულწილად გაწერილი იყოს საგანმანათლებლო პროგრამაში.
- სასურველია პროგრამაში ჩართული იქნას ერთი კომპონენტი მაინც, არჩევითი საგნის და მისი შესაძლო ალტერნატივების სახით, რომლებიც სწავლის შედეგების მიღწევაზე იქნება ორიენტირებული.
- სილაბუსებში ექვსივე კომპეტენციის აუცილებელ რეჟიმში გაწერა სავალდებულო არ არის, რადგან ტექსტი შეიძლება არ შეესაბამებოდეს აღნიშნულ კომპეტენციას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები გაზიარებულ იქნა, სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები, ექსპერტთა რეკომენდაციის საფუძველზე, აუცილებლად აისახება თავად პროგრამაში. სილაბუსებში მითითებულ კომპეტენციებთან დაკავშირებით ექსპერტთა რეკომენდაცია გაზიარებული იქნა და კომპეტენციები აუცილებლად დაზუსტდება.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული ანალიზის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული ანალიზის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

17. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაციის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეთიანი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია სამაგისტრო ნაშრომის შერჩევის, შესრულების და შეფასების სპეციფიკა (რომელიც რეგულირდება ზოგადსაუნივერსიტეტო დოკუმენტით - მაგისტრატურის დებულებით) გარკვეულწილად გაწერილი იყოს საგანმანათლებლო პროგრამაში.

- სასურველია პროგრამაში ჩართული იქნას ერთი კომპონენტი მაინც, არჩევითი საგნის და მისი შესაძლო ალტერნატივების სახით, რომლებიც სწავლის შედეგების მიღწევაზე იქნება ორიენტირებული.

- პროგრამაში მოცემულია საკურსო ნაშრომი, რომელიც პროგრამის ხელმძღვანელის განმარტებით, მოიაზრება სამაგისტრო ნაშრომის გარკვეულ ნაწილად ამიტომ სრული გამჭვირვალობისთვის სასურველია საკურსო ნაშრომის შესრულების და შეფასების, ე.ი. ამ კომპონენტზე გამოყოფილი კრედიტების ათვისების სპეციფიკა ასევე გაწერილი იყოს პროგრამის ფარგლებში.

- სილაბუსებში ექვსივე კომპეტენციის აუცილებელ რეჟიმში გაწერა სავალდებულო არ არის, რადგან ტექსტი შეიძლება არ შეესაბამებოდეს აღნიშნულ კომპეტენციას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები გაზიარებულ იქნა, სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები, ექსპერტთა რეკომენდაციის საფუძველზე, აუცილებლად აისახება თავად პროგრამაში. სილაბუსებში მითითებულ კომპეტენციებთან დაკავშირებით ექსპერტთა რეკომენდაცია გაზიარებული იქნა და კომპეტენციები აუცილებლად დაზუსტდება.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაციის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაციის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

18. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული კოსმეტოლოგიისა და პარფიუმერიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია სამაგისტრო ნაშრომის შერჩევის, შესრულებისა და შეფასების სპეციფიკა (რომელიც რეგულდება ზოგადსაუნივერსიტეტო დოკუმენტით - მაგისტრატურის დებულებით) გარკვეულწილად გაწერილი იყოს საგანმანათლებლო პროგრამაში.
- პროგრამაში ჩართულ იქნას ერთი კომპონენტი მაინც, არჩევითი საგნის და მისი შესაძლო ალტერნატივების სახით, რომლებიც სწავლის შედეგების მიღწევაზე იქნება ორიენტირებული.
- სილაბუსებში ექვსივე კომპეტენციის აუცილებელ რეჟიმში გაწერა სავალდებულო არ არის. ამ შემთხვევაში ტექსტი შეიძლება არ შეესაბამებოდეს აღნიშნულ კომპეტენციას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები გაზიარებულ იქნა, სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები, ექსპერტთა რეკომენდაციის საფუძველზე, აუცილებლად აისახება თავად პროგრამაში. სილაბუსებში მითითებულ კომპეტენციებთან დაკავშირებით ექსპერტთა რეკომენდაცია გაზიარებული იქნა და კომპეტენციები აუცილებლად დაზუსტდება.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული კოსმეტოლოგიისა და პარფიუმერიის სამაგისტრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული კოსმეტოლოგიისა და პარფიუმერიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

19. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მედიცინის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია კიდევ უფრო დაზუსტდეს პროგრამაზე მიღების წინაპირობები;
- სასურველია დასაზუსტდეს სწავლის შედეგები;
- სასურველია უფრო დეტალურად განიმარტოს კლინიკური საქმიანობის როლი სადოქტორო პროგრამაში;
- სასურველია პროგრამაში აღწერილი იყოს სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება და დაცვის პრერეკვიზიტები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ დაწესებულება იზიარებს ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მედიცინის სადოქტორო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მედიცინის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

20. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სტომატოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: ნინო ჩიხლაძე (თავმჯდომარე), სოფიო უჩანეიშვილი, ნატო ალავიძე, ირინე ფხაკაძე, შორენა ჭუმბურიძე, ბექა თედორაძე, ლიკა გიორგაძე.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია კიდევ უფრო დაზუსტდეს პროგრამაზე მიღების წინაპირობები;
- სასურველია დასაზუსტდეს სწავლის შედეგები;
- სასურველია უფრო დეტალურად განიმარტოს კლინიკური საქმიანობის როლი სადოქტორო პროგრამაში;
- სასურველია პროგრამაში აღწერილი იყოს სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება და დაცვის პრერეკვიზიტები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ყველა ზემოაღნიშნული რეკომენდაცია დაწესებულების მიერ გაზიარებულია, სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები, ექსპერტთა რეკომენდაციის საფუძველზე, აუცილებლად აისახება თავად პროგრამაში.

საბჭომ იმსჯელა პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სტომატოლოგიის სადოქტორო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - თბილისი სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის სტომატოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

21. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის არქიტექტურის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- სასურველია პროგრამის მიზანი გაიწეროს უფრო ვრცლად, სადაც ნათლად იქნება მოცემული კურსდამთავრებულთა კარიერული განვითარების შესაძლებლობები (დასაქმებულობა, სამეცნიერო ხარისხი, პიროვნული განვითარება და ღირებულებები).
- სასურველია, პროგრამის შედეგებიდან გამომდინარე, ბაკალავრიატის სასწავლო კურსი მოიცავდეს დისციპლინა „შრომის უსაფრთხოება“ -ს სწავლებას.
- სასურველია სწავლის შედეგის გაუმჯობესების თვალსაზრისით სასწავლო კურსს „გეოდეზია“ ორი კრედიტის ნაცვლად მიენიჭოს სამი კრედიტი.
- სასურველია სასწავლო კურსის სილაბუსებში აღწერილი ზოგადი კომპეტენციები გაიწეროს ვრცლად, განიმარტოს თუ რა ზოგად კომპეტენციას გამოუმუშავებს სტუდენტს მოცემული სასწავლო კურსი.
- სასურველია, სასწავლო კურსის დასახელება სასწავლო გეგმასა და სასწავლო კურსის სილაბუსებში იყოს იდენტური.
- სასურველია, სასწავლო კურსის სილაბუსებში ჩანდეს, რომელია ძირითადი ლიტერატურა და რომელი დამხმარე.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკის წარმოებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, უნივერსიტეტი უკვე წელიწადნახევარია აწარმოებს მსგავს სტატისტიკას და ასევე გეგმავს, სამომავლოდ, თითოეული პროგრამის შესაბამისად ამ მიდგომის შენარჩუნებას. ბაკალავრიატის სასწავლო კურსში „შრომის უსაფრთხოების“ დისციპლინის შეტანაზე, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ეს რეკომენდაცია სრულად გაზიარებულ იქნა და შესაბამისი სასწავლო დისციპლინა უკვე გათვალისწინებული იყო პროგრამაში. რაც შეეხება სასწავლო გეგმასა და სილაბუსებს შორის დაფიქსირებულ ცდომილებებს, წარმომადგენლის განცხადებით, იგი განპირობებული იყო ტექნიკური მიზეზით და შესაბამისად, მისი გასწორებაც უპრობლემოდ განხორციელდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის არქიტექტურის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის არქიტექტურის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

22. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ინტერიერის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

-სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია პროგრამაში გადაიხედოს დასაქმების სფერო. საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ, ბაკალავრს არ აძლევს უფლებას მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის გავლის და კანონით განსაზღვრული კრედიტების დაგროვების გარეშე იმუშაოს სკოლაში მასწავლებლად.

- სასურველია, პროგრამის შედეგებიდან გამომდინარე, ბაკალავრიატის სასწავლო კურსი მოიცავდეს დისციპლინას „შრომის უსაფრთხოება“ სწავლებას.

- სასურველია დისციპლინის „კონსტრუირება“ სწავლებაში არ იყოს წყვეტა;

- სასურველია სილაბუსების „დაშვების წინაპირობების“ გრაფაში მითითებული საგნების დასახელებები ემთხვეოდეს მოდულებით გათვალისწინებულ საგნების დასახელებებს;

- სასურველია სასწავლო კურსის სილაბუსებში შეფასების კრიტერიუმები გადაისინჯოს.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების

კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიდრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

დასაქმების სფეროსთან დაკავშირებით არსებულ რეკომენდაციაზე, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნული საკითხი მოწესრიგდა კანონმდებლობის მოთხოვნების შესაბამისად. მისი განცხადებით, აკადემიის კურსდამთავრებულების დასაქმების თვალსაზრისით მნიშვნელოვანი მოთხოვნა გაჩნდა სკოლებში სასწავლო გეგმაში ხელოვნების სწავლების შემოღების შემდეგ.

ბაკალავრიატის სასწავლო კურსში „შრომის უსაფრთხოების“ დისციპლინის შეტანაზე, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ეს რეკომენდაცია სრულად გაზიარებულ იქნა და შესაბამისი სასწავლო დისციპლინა უკვე გათვალისწინებული იყო პროგრამაში.

კონსტრუირების დისციპლინის უწყვეტად სწავლებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ისინი სრულად იზიარებენ ამ რეკომენდაციას და გეგმავენ ამ თვალსაზრისით პროგრამის დამუშავებას.

სილაბუსებში „დაშვების წინაპირობების“ გრაფაში მითითებული საგნების დასახელებებსა და მოდულებით გათვალისწინებული საგნების დასახელებებს შორის სხვაობაზე, წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ დაწესებულებამ ეს რეკომენდაცია უკვე გაითვალისწინა და შესაბამისად აღნიშნული შეუსაბამობაც გამოსწორდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ინტერიერის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ინტერიერის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

23. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის გარემოს დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის;
- სასურველია პროგრამის მიზანი გაიწეროს უფრო ვრცლად, სადაც ნათლად იქნება მოცემული კურსდამთავრებულთა კარიერული განვითარების შესაძლებლობები (დასაქმებულობა, სამეცნიერო ხარისხი, პიროვნული განვითარება და ღირებულებები);
- სასურველია სასწავლო კურსის სილაბუსებში ძირითად და დამხმარე ლიტერატურის გრაფაში უცხოურ ლიტერატურასთან ერთად მითითებული იყოს ქართულენოვანი ლიტერატურა.
- სასურველია სასწავლო კურსის სილაბუსებში აღწერილი ზოგადი კომპეტენციები გაიწეროს ვრცლად. განიმარტოს თუ რა ზოგად კომპეტენციას გამოუმუშავენ სტუდენტს მოცემული სასწავლო კურსი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკის წარმოებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, უნივერსიტეტი უკვე წელიწადნახევარია აწარმოებს მსგავს სტატისტიკას და ასევე გეგმავს, სამომავლოდ, თითოეული პროგრამის შესაბამისად ამ მიდგომის შენარჩუნებას.

სასწავლო კურსის სილაბუსში ქართულენოვანი ლიტერატურის მითითებასთან დაკავშირებით წარმომადგენელმა განარტა, რომ ამ მიმართულებით ქართული ლიტერატურა ნაკლებად არსებობს, თუმცა მისი განმარტებით სტუდენტებთან ისინი აქტიურად იყენებენ ლექტორის მიერ მომზადებულ რიდერებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის გარემოს დიზაინის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის გარემოს დიზაინის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

24. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის დაზღვრი ფერწერის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- მიზანშეწონილია საგანმანათლებლო პროგრამაში კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკისა და შრომის ბაზრის მოთხოვნების ასახვა. მით უფრო, რომ ამგვარი სტატისტიკა დაფიქსირებულია პროგრამის თვითშეფასების კითხვარში. შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე ორიენტირებული პროგრამა ეფექტური იქნება მარკეტინგული თვალსაზრისითაც, სტუდენტთა კონტინგენტის დაინტერესების თვალსაზრისით.
- სასურველია, შეძლებისდაგვარად, საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წონის გაზრდა, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია პროგრამაში დარგობრივი კომპეტენციები ჩამოყალიბდეს უფრო ნათლად და მარტივად გასაგებად.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების

სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკის წარმოებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, უნივერსიტეტი უკვე წელიწადნახევარია აწარმოებს მსგავს სტატისტიკას და ასევე გეგმავს, სამომავლოდ, თითოეული პროგრამის შესაბამისად ამ მიდგომის შენარჩუნებას.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში ხელოვნების ისტორიიდან, თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის დაზღუდვი ფერწერის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის დაზღუდვი ფერწერის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

25. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ქანდაკების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი საგანთა კონცენტრაციის/ მოდულის თუ ბლოკის სახელწოდებები პროგრამაში, სასწავლო გეგმაში და სწავლის შედეგების რუკაში.

- მიზანშეწონილია საგანთა ე.წ ბლოკს "ზოგადსაგანმანათლებლო" ეწოდოს ზოგადი თეორიული დისციპლინების ციკლი, მით უფრო რომ ეს სახელწოდება ფიგურირებს სასწავლო გეგმაში.

- სილაბუსებში სასურველია დაკონკრეტდეს სალექციო თემის შესაბამისი ლიტერატურა, გვერდების მითითებით, რათა სტუდენტს გაუადვილდეს ორიენტაცია სასწავლო კურსის შესწავლის დროს.

- პროგრამას დაემატოს მონაცემები პროგრამის ხელმძღვანელის შესახებ .

- დასაქმების სფეროში ჩამონათვალთა შორის მოხსენიებულია ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლა. სასურველია დაემატოს მასწავლებლის მომზადების 60 კრედიტიანი პროგრამის გავლის შემდეგ შეიძლება დასაქმდეს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებაში, როგორც ცნობილია საკანონმდებლო რეგულაცია არ აძლევს პროგრამის კურსდამთავრებულს სკოლაში სწავლების უფლებას, თუ მას არ აქვს გავლილი მასწავლებლის მომზადების 60 კრ. პროგრამა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

რაც შეეხება სასწავლო გეგმასა და სილაბუსებს შორის დაფიქსირებულ ცდომილებებს, წარმომადგენლის განცხადებით, იგი განპირობებული იყო ტექნიკური მიზეზით და შესაბამისად, მისი გასწორებაც უპრობლემოდ განხორციელდა.

დასაქმების სფეროსთან დაკავშირებით არსებულ რეკომენდაციაზე, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნული საკითხი მოწესრიგდა კანონმდებლობის მოთხოვნების შესაბამისად. მისი განცხადებით, აკადემიის კურსდამთავრებულების დასაქმების თვალსაზრისით მნიშვნელოვანი მოთხოვნა გაჩნდა სკოლებში სასწავლო გეგმაში ხელოვნების სწავლების შემოღების შემდეგ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ქანდაკების საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ქანდაკების საბაკალავრო პროგრამის მიენიჭოს აკრედიტაცია.

26. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის კინო-ტელე მხატვრობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- მიზანშეწონილია საგანმანათლებლო პროგრამაში კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკისა და შრომის ბაზრის მოთხოვნების ასახვა. მით უფრო, რომ ამგვარი სტატისტიკა დაფიქსირებულია პროგრამის თვითშეფასების კითხვარში. შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე ორიენტირებული პროგრამა ეფექტური იქნება მარკეტინგული თვალსაზრისითაც, სტუდენტთა კონტინენტის დაინტერესების თვალსაზრისით.
- სასურველია, შეძლებისდაგვარად, საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წონის გაზრდა, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია პროგრამაში დარგობრივი კომპეტენციები ჩამოყალიბდეს უფრო ნათლად და მარტივად გასაგებად.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკის წარმოებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, უნივერსიტეტი უკვე წელიწადნახევარია აწარმოებს მსგავს სტატისტიკას და ასევე გეგმავს, სამომავლოდ, თითოეული პროგრამის შესაბამისად ამ მიდგომის შენარჩუნებას.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის კინო-ტელე მხატვრობის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის კინო-ტელე მხატვრობის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

27. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის თეატრის მხატვრობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- მიზანშეწონილია საგანმანათლებლო პროგრამაში კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკისა და შრომის ბაზრის მოთხოვნების ასახვა. მით უფრო, რომ ამგვარი სტატისტიკა დაფიქსირებულია პროგრამის თვითშეფასების კითხვარში. შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე ორიენტირებული პროგრამა ეფექტური იქნება მარკეტინგული თვალსაზრისითაც, სტუდენტთა კონტინენტის დაინტერესების თვალსაზრისით.
- სასურველია, შეძლებისდაგვარად, საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წონის გაზრდა, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია პროგრამაში დარგობრივი კომპეტენციები ჩამოყალიბდეს უფრო ნათლად და მარტივად გასაგებად.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების

სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკის წარმოებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, უნივერსიტეტი უკვე წელიწადნახევარია აწარმოებს მსგავს სტატისტიკას და ასევე გეგმავს, სამომავლოდ, თითოეული პროგრამის შესაბამისად ამ მიდგომის შენარჩუნებას. მისი განმარტებით, დასაქმების თვალსაზრისით აღნიშნული პროგრამა საკმაოდ წარმატებულია. სტუდენტებს შესაძლებლოა აქვთ თავიანთი ნამუშევრები საერთაშორისო დონეზე წარადგინონ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის თეატრის მხატვრობის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის თეატრის მხატვრობის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

28. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის პლაკატის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- სასურველია პროგრამის სტრუქტურაში მკაფიოდ წარმოჩინდეს საგანთა კონცენტრაციის/ ბლოკის შინაარსი. სასურველია საგანთა ე.წ ბლოკს "ზოგადსაგანმანათლებლო" ეწოდოს ზოგადი თეორიული დისციპლინების ციკლი, მით უფრო რომ ეს სახელწოდება ფიგურირებს სასწავლო გეგმაში.
- სასურველია დაზუსტდეს მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის სახელწოდება და ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად: "ხელოვნების ბაკალავრი დიზაინში".
- სასურველია პროგრამის ანოტაციაში განისაზღვროს სპეციალიზაციის სახელწოდება.
- რეკომენდაცია წიგნის გაფორმება-ილუსტრაციისა და პლაკატის დიზაინის პროგრამების გაერთიანების თაობაზე: პროგრამის გაცნობისას ცხადი გახდა, რომ მათ შინაარსში თითქმის სრული თანხვედრაა. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია, მიზნები და ამოცანები, სწავლის მეთოდები, სასწავლო გეგმა საერთო აქვთ, განსხვავება მხოლოდ ვიწრო სპეციალიზაციაშია. ლოგიკური იქნება, აღნიშნულის 2 პროგრამის 1 კურიკულუმში გაერთიანება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის სახელწოდების დაზუსტებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განსხვავებული პოზიცია დააფიქსირა. მისი განცხადებით, "ხელოვნების ბაკალავრი დიზაინში" უფრო ფართო კომპეტენციებზე მიუთითებს, რასაც თავად პროგრამა არ მოიცავს სრულად. მაგალითად, მხატვარ გრაფიკოს შესაძლებელია არ გააჩნდეს ილუსტრაციის პლაკატის დამზადების უნარი და პირიქით. შესაბამისად, დაწესებულების აზრით, ზოგად კვალიფიკაციაზე მეტად უპრიანია კვალიფიკაციის არსებული ვერსიის უცვლელი ფორმით შენარჩუნება.

აღნიშნულთან დაკავშირებით, საბჭოს თავმჯდომარემ განაცხადა, რომ დაწესებულებას სრული უფლება ჰქონდა საკითხი გადაეწყვიტა თავისი შეხედულებისამებრ, რადგან აკრედიტაციის ექსპერტთა მიერ დაფიქსირებული მოსაზრება მხოლოდ სარეკომენდაციო ხასიათის იყო და მას არ ჰქონდა უნივერსიტეტისათვის სავალდებულო ძალა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის პლაკატის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის პლაკატის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

29. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის დაზღვრი გრაფიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია პროგრამაში მითითებული იყოს სპეციალობა.

- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამაში ზუსტად იყოს მითითებული არჩევითი კურსების მოცულობა კრედიტებში, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.

- სასურველია სასწავლო კურსების სახელწოდებები შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი სასწავლო გეგმაში მოცემული დისციპლინების სახელწოდებებთან.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები

გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

რაც შეეხება სასწავლო გეგმასა და სილაბუსებს შორის დაფიქსირებულ ცდომილებებს, წარმომადგენლის განცხადებით, იგი განპირობებული იყო ტექნიკური მიზეზით და შესაბამისად, მისი გასწორებაც უპრობლემოდ განხორციელდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის დაზღუდული გრაფიკის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის დაზღუდული გრაფიკის საბაკალავრო პროგრამის მიენიჭოს აკრედიტაცია.

30. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის წიგნის დიზაინისა და ილუსტრაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია სასწავლო კურსების სახელწოდებები შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი სასწავლო გეგმაში მოცემულ დისციპლინების ჩამონათვალთან .

- სასურველია საგანთა ე.წ ბლოკს "ზოგადსაგანმანათლებლო" ეწოდოს ზოგადი თეორიული დისციპლინების ციკლი, მით უფრო რომ ეს სახელწოდება ფიგურირებს სასწავლო გეგმაში.

- მიზანშეწონილია დაზუსტდეს მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის სახელწოდება და ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად: "ხელოვნების ბაკალავრი დიზაინში".

- პროგრამის ანოტაციაში დაზუსტდეს სპეციალიზაციის სახელწოდებაც.

- პროგრამაში დაემატოს მონაცემები პროგრამის ხელმძღვანელის შესახებ.

- რეკომენდაცია წიგნის გაფორმება-ილუსტრაციისა და პლაკატის დიზაინის პროგრამების გაერთიანების თაობაზე: პროგრამის გაცნობისას ცხადი გახდა, რომ მათ შინაარსში თითქმის სრული თანხვედრაა. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია, მიზნები და ამოცანები, სწავლის მეთოდები, სასწავლო გეგმა საერთო აქვთ, განსხვავება მხოლოდ ვიწრო სპეციალიზაციაშია. ლოგიკური იქნება, აღნიშნული 2 პროგრამის გაერთიანება ერთ კურიკულუმში.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის სახელწოდების დაზუსტებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განსხვავებული პოზიცია დააფიქსირა. მისი განცხადებით, "ხელოვნების ბაკალავრი დიზაინში" უფრო ფართო კომპეტენციებზე მიუთითებს, რასაც თავად პროგრამა არ მოიცავს სრულად. მაგალითად, მხატვარ გრაფიკოს შესაძლებელია არ გააჩნდეს ილუსტრაციის პლაკატის დამზადების უნარი და პირიქით. შესაბამისად, დაწესებულების აზრით, ზოგად კვალიფიკაციაზე მეტად უპრიანია კვალიფიკაციის არსებული ვერსიის უცვლელი ფორმით შენარჩუნება.

აღნიშნულთან დაკავშირებით, საბჭოს თავმჯდომარემ განაცხადა, რომ დაწესებულებას სრული უფლება ჰქონდა საკითხი გადაეწყვიტა თავისი შეხედულებისამებრ, რადგან აკრედიტაციის ექსპერტთა მიერ დაფიქსირებული მოსაზრება მხოლოდ სარეკომენდაციო ხასიათის იყო და მას არ ჰქონდა უნივერსიტეტისათვის სავალდებულო ძალა.

რაც შეეხება სასწავლო გეგმასა და სილაბუსებს შორის დაფიქსირებულ ცდომილებებს, წარმომადგენლის განცხადებით, იგი განპირობებული იყო ტექნიკური მიზეზით და შესაბამისად, მისი გასწორებაც უპრობლემოდ განხორციელდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის წიგნის დიზაინისა და ილუსტრაციის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის წიგნის დიზაინისა და ილუსტრაციის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

31. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ანიმაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია სასწავლო კურსების სახელწოდებები შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი სასწავლო გეგმაში მოცემულ დისციპლინების ჩამონათვალთან .

- სასურველია პროგრამის სტრუქტურაში მკაფიოდ წარმოჩინდეს საგანთა კონცენტრაციის/ბლოკის შინაარსი.

- სასურველია საგანთა ე.წ ბლოკს "ზოგადსაგანმანათლებლო" ეწოდოს ზოგადი თეორიული დისციპლინების ციკლი, მით უფრო რომ ეს სახელწოდება ფიგურირებს სასწავლო გეგმაში.

- მიზანშეწონილია დაზუსტდეს მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის სახელწოდება და ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად: ხელოვნების ბაკალავრი დიზაინში.

- პროგრამის ანოტაციაში მეტი ინფორმატიულობისათვის ასევე შესაძლებელია გაჩნდეს სპეციალიზაციის სახელწოდებაც.

- დაემატოს პროგრამის ხელმძღვანელის შესახებ მონაცემები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ

დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის სახელწოდების დაზუსტებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განსხვავებული პოზიცია დააფიქსირა. მისი განცხადებით, "ხელოვნების ბაკალავრი დიზაინში" უფრო ფართო კომპეტენციებზე მიუთითებს, რასაც თავად პროგრამა არ მოიცავს სრულად. შესაბამისად, დაწესებულების აზრით, ზოგად კვალიფიკაციაზე მეტად უპრიანია კვალიფიკაციის არსებული ვერსიის უცვლელი ფორმით შენარჩუნება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ანიმაციის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ანიმაციის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

32. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ტექსტილის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- მიზანშეწონილია საგანმანათლებლო პროგრამაში კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკისა და შრომის ბაზრის მოთხოვნების ასახვა. მით უფრო, რომ ამგვარი სტატისტიკა დაფიქსირებულია პროგრამის თვითშეფასების კითხვარში. შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე ორიენტირებული პროგრამა ეფექტური იქნება მარკეტინგული თვალსაზრისითაც, სტუდენტთა კონტინგენტის დაინტერესების თვალსაზრისით.
- სასურველია, შეძლებისდაგვარად, საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წონის გაზრდა, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია პროგრამაში დარგობრივი კომპეტენციები ჩამოყალიბდეს უფრო ნათლად და მარტივად გასაგებად.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკის წარმოებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, უნივერსიტეტი უკვე წელიწადნახევარია აწარმოებს მსგავს სტატისტიკას და ასევე გეგმავს, სამომავლოდ, თითოეული პროგრამის შესაბამისად ამ მიდგომის შენარჩუნებას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ტექსტილის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ტექსტილის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

33. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მოდის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- მიზანშეწონილია საგანმანათლებლო პროგრამაში კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკისა და შრომის ბაზრის მოთხოვნების ასახვა. მით უფრო, რომ ამგვარი სტატისტიკა დაფიქსირებულია პროგრამის თვითშეფასების კითხვარში. შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე ორიენტირებული პროგრამა ეფექტური იქნება მარკეტინგული თვალსაზრისითაც, სტუდენტთა კონტინენტის დაინტერესების თვალსაზრისით.
- სასურველია, შეძლებისდაგვარად, საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წონის გაზრდა, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია პროგრამაში დარგობრივი კომპეტენციები ჩამოყალიბდეს უფრო ნათლად და მარტივად გასაგებად.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ

დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკის წარმოებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, უნივერსიტეტი უკვე წელიწადნახევარია აწარმოებს მსგავს სტატისტიკას და ასევე გეგმავს, სამომავლოდ, თითოეული პროგრამის შესაბამისად ამ მიდგომის შენარჩუნებას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მოდის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მოდის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

34. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვრული კერამიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი საგანთა კონცენტრაციის/ მოდულის თუ ბლოკის სახელწოდებები პროგრამაში, სასწავლო გემაში და სწავლის შედეგების რუკაში.

- სასურველია საგანთა ე.წ ბლოკს "ზოგადსაგანმანათლებლო" ეწოდოს ზოგადი თეორიული დისციპლინების ციკლი, მით უფრო რომ ეს სახელწოდება ფიგურირებს სასწავლო გემაში.

- მიზანშეწონილია დაზუსტდეს მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის /კვალიფიკაციის სახელწოდება და ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად: "ხელოვნების ბაკალავრი დიზაინში".

- პროგრამის ანოტაციაში სასურველია განისაზღვროს სპეციალიზაციის სახელწოდებაც.

- სასურველია სილაბუსებში დაკონკრეტდეს სალექციო თემის შესაბამისი ლიტერატურა, გვერდების მითითებით, რათა სტუდენტს გაუადვილდეს ორიენტაცია სასწავლო კურსის შესწავლის დროს.

- დასაქმების სფეროში ჩამონათვალთა შორის მოხსენიებულია ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლა. სასურველია დაკონკრეტდეს (მასწავლებლის მომზადების 60 კრედიტაანი პროგრამის გავლის შემდეგ შეიძლება დასაქმდეს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებაში, როგორც ცნობილია საკანონმდებლო რეგულაცია არ აძლევს პროგრამის კურსდამთავრებულს სკოლაში სწავლების უფლებას, თუ მას არ აქვს გავლილი მასწავლებლის მომზადების 60 კრ. პროგრამა), ან ამოღებულ იქნას დასაქმების სფეროების ჩამონათვალთა ნუსხიდან.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

დასაქმების სფეროსთან დაკავშირებით არსებულ რეკომენდაციაზე, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნული საკითხი მოწესრიგდა კანონმდებლობის მოთხოვნების შესაბამისად. მისი განცხადებით, აკადემიის კურსდამთავრებულების დასაქმების თვალსაზრისით მნიშვნელოვანი მოთხოვნა გაჩნდა სკოლებში სასწავლო გეგმაში ხელოვნების სწავლების შემოღების შემდეგ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვრული კერამიკის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვრული კერამიკის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

35. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვრული მიწის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია პროგრამაში გადაიხედოს დასაქმების სფერო. საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ, ბაკალავრს არ აძლევს უფლებას მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის გავლის და კანონით განსაზღვრული კრედიტების დაგროვების გარეშე იმუშაოს სკოლაში მასწავლებლად. (საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ. მუხლი 472. მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამა

(10.08.2009 N1611);

- სასურველია პროგრამის მიზანი გაიწეროს უფრო ვრცლად, სადაც ნათლად იქნება მოცემული კურსდამთავრებულთა კარიერული განვითარების შესაძლებლობები (დასაქმებულობა, სამეცნიერო ხარისხი, პიროვნული განვითარება და ღირებულებები).

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების

კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიდრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

დასაქმების სფეროსთან დაკავშირებით არსებულ რეკომენდაციაზე, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნული საკითხი მოწესრიგდა კანონმდებლობის მოთხოვნების შესაბამისად. მისი განცხადებით, აკადემიის კურსდამთავრებულების დასაქმების თვალსაზრისით მნიშვნელოვანი მოთხოვნა გაჩნდა სკოლებში სასწავლო გეგმაში ხელოვნების სწავლების შემოღების შემდეგ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვრული მინის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვრული მინის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

36. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხის მხატვრული დამუშავებისა და ავეჯის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- მიზანშეწონილია საგანმანათლებლო პროგრამაში კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკისა და შრომის ბაზრის მოთხოვნების ასახვა. მით უფრო, რომ ამგვარი სტატისტიკა დაფიქსირებულია პროგრამის თვითშეფასების კითხვარში. შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე ორიენტირებული პროგრამა ეფექტური იქნება მარკეტინგული თვალსაზრისითაც, სტუდენტთა კონტინგენტის დაინტერესების თვალსაზრისით.
- სასურველია, შეძლებისდაგვარად, საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წონის გაზრდა, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია პროგრამაში დარგობრივი კომპეტენციები ჩამოყალიბდეს უფრო ნათლად და მარტივად გასაგებად.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

დასაქმების სფეროსთან დაკავშირებით არსებულ რეკომენდაციაზე, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნული საკითხი მოწესრიგდა კანონმდებლობის მოთხოვნების შესაბამისად. მისი განცხადებით, აკადემიის კურსდამთავრებულების დასაქმების თვალსაზრისით მნიშვნელოვანი მოთხოვნა გაჩნდა სკოლებში სასწავლო გეგმაში ხელოვნების სწავლების შემოღების შემდეგ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხის მხატვრული დამუშავებისა და ავეჯის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხის მხატვრული დამუშავებისა და ავეჯის დიზაინის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

37. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის სამრეწველო დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- სასურველია პროგრამაში მითითებული იყოს სპეციალობა.
- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამაში ზუსტად იყოს მითითებული არჩევითი კურსების მოცულობა კრედიტებში, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია სასწავლო კურსების სახელწოდებები შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი სასწავლო გეგმაში მოცემულ დისციპლინების ჩამონათვალთან.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების

კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიდრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის სამრეწველო დიზაინის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის სამრეწველო დიზაინის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

38. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის სამკაული და ლითონის დეკორატიული პლასტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- სასურველია პროგრამაში მითითებული იყოს სპეციალობა.
- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამაში ზუსტად იყოს მითითებული არჩევითი კურსების მოცულობა კრედიტებში, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია სასწავლო კურსების სახელწოდებები შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი სასწავლო გეგმაში მოცემულ დისციპლინების ჩამონათვალთან.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

რაც შეეხება სასწავლო გეგმასა და სილაბუსებს შორის დაფიქსირებულ ცდომილებებს, წარმომადგენლის განცხადებით, იგი განპირობებული იყო ტექნიკური მიზეზით და შესაბამისად, მისი გასწორებაც უპრობლემოდ განხორციელდა.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის სამკაული და ლითონის დეკორატიული პლასტიკის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის სამკაული და ლითონის დეკორატიული პლასტიკის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

39. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია სასწავლო კურსების სახელწოდებები შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი სასწავლო გეგმაში მოცემულ დისციპლინების ჩამონათვალთან.

- სასურველია პროგრამის სტრუქტურაში უფრო მკაფიოდ ჩამოყალიბდეს საგანთა კონცენტრაციის/ბლოკის შინაარსი და მისი ადგილი კურიკულუმში და დამხმარე დისციპლინების მოდული განისაზღვროს როგორც დამატებითი სპეციალობის მოდული.

- სასურველია საგანთა ე.წ ბლოკს "ზოგადსაგანმანათლებლო" ეწოდოს ზოგადი თეორიული დისციპლინების ციკლი, მით უფრო რომ ეს სახელწოდება ფიგურირებს სასწავლო გეგმაში.

- მიზანშეწონილია, პროგრამის თვითშეფასების კითხვარში არსებული ინფორმაცია პროგრამის ფარგლებში დამატებითი სპეციალობის არჩევანის შესაძლებლობის შესახებ მიეთითოს პროგრამის კატალოგშიც.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების

სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიდრმაგოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

რაც შეეხება სასწავლო გეგმასა და სილაბუსებს შორის დაფიქსირებულ ცდომილებებს, წარმომადგენლის განცხადებით, იგი განპირობებული იყო ტექნიკური მიზეზით და შესაბამისად, მისი გასწორებაც უპრობლემოდ განხორციელდა.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო , არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

40. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის არქიტექტურის რესტავრაციის/კონსერვაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია სასწავლო პროგრამას დაემატოს ახალი სასწავლო კურსი „ქიმია“ (კოლოიდური ქიმია), რათა კურსდამთავრებულს გამოუმუშავდეს სასწავლო პროგრამაში გაწერილი დარგობრივი კომპეტენცია 1.6;

- სასურველია სასწავლო პროგრამაში მითითებული იყოს დასაქმების სფერო;

- სასურველია სასწავლო პროგრამაში აღწერილ ზოგად კომპეტენციებში მითითებული იყოს ქართულ და უცხო ენებზე კომუნიკაციის უნარი ;

- სასურველია სასწავლო კურსს „მასალათმცოდნეობას“ შეძლებისდაგვარად მოემატოს კრედიტი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

სასწავლო პროგრამაში ახალი სასწავლო კურსი „ქიმიის“, კერძოდ, კოლოიდური ქიმიის დამატებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ სრულად ეთანხმება

რეკომენდაციას. მისი განმარტებით, ეს პროგრამა ითვალისწინებდა ქიმიის სწავლებას და სრულიად მისაღებია, რომ განახლდეს ამ საგნის შესწავლა.

დასაქმების სფეროსთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ დასაქმების სფერო პროგრამებში რეალურად არსებობს, თუმცა, ტექნიკური შეცდომის გამო პროგრამის ტექსტიდან იგი ამოვარდნილ იქნა, რაც რეკომენდაციის მერე დაუყოვნებლივ გასწორდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის არქიტექტურის რესტავრაციის/კონსერვაციის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის არქიტექტურის რესტავრაციის/კონსერვაციის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

41. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის სახვითი ხელოვნების ნიმუშთა რესტავრაცია/ კონსერვაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია პროგრამაში მითითებული იყოს დასაქმების სფერო.

- სასურველია საბაკალავრო პროგრამაში „სახვითი ხელოვნების ნიმუშთა რესტავრაცია/კონსერვაცია“ შემავალი სასწავლო გეგმა და საათური განაწილების ცხრილი სემესტრებისა და ECTS კრედიტების მიხედვით, შედგენილ იქნას აკადემიის სხვა ფაკულტეტების (არქიტექტურის ...) მიერ შემუშავებული პროგრამების მსგავსად.

- სასურველია პროგრამაში შემავალი მოდულების საგნების ჩამონათვალი შეიცავდეს უცხოურ ენას და არა არჩევითი საგნების ჩამონათვალს.

- სასურველია სასწავლო კურსის სილაბუსებში აღწერილი ზოგადი კომპეტენციები გაიწეროს ვრცლად. განიმარტოს თუ რა ზოგად კომპეტენციას გამოუმუშავებს სტუდენტს მოცემული სასწავლო კურსი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ

დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტმა ექსპერტის შენიშვნა გაითვალისწინა და პროგრამის სასწავლო გეგმა უკვე ჩაასწორა სხვა პროგრამების დიზაინის შესაბამისად.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის სახვითი ხელოვნების ნიმუშთა რესტავრაცია/ კონსერვაციის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის სახვითი ხელოვნების ნიმუშთა რესტავრაცია/კონსერვაციის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

42. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ციფრული მედიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- სასურველია პროგრამაში მითითებული იყოს სპეციალობა.
- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამაში ზუსტად იყოს მითითებული არჩევითი კურსების მოცულობა კრედიტებში, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია სასწავლო კურსების სახელწოდებები შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი სასწავლო გეგმაში მოცემულ დისციპლინების ჩამონათვალთან.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

რაც შეეხება სასწავლო კურსების სახელწოდებასა და სასწავლო გეგმაში მოცემულ დისციპლინების ჩამონათვალს შორის არსებულ შეუსაბამობას, წარმომადგენლის განცხადებით, იგი განპირობებული იყო ტექნიკური მიზეზით და შესაბამისად, მისი გასწორებაც უპრობლემოდ განხორციელდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ციფრული მედიის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ციფრული მედიის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.]

43. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.

- სასურველია სასწავლო პროგრამის მიხედვით საათობრივი განაწილებისას დაცული იქნეს პირობა: ერთი კრედიტი - 25 ასტრონომიული საათი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის გრაფიკული დიზაინის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

44. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ფოტოგრაფიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტს, გამოუმუშავდეს კომუნიკაციის უნარი, რაც გულისხმობს იდეების, არსებული პრობლემებისა და მათი გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადებას, ინგლისურ ენაზე ინფორმაციის ზეპირად გადაცემას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენებას.
- სასურველია პროგრამაში მითითებული იყოს სპეციალობა.
- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამაში ზუსტად იყოს მითითებული არჩევითი კურსების მოცულობა კრედიტებში, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.
- სასურველია სასწავლო კურსების სახელწოდებები შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი სასწავლო გეგმაში მოცემულ დისციპლინების ჩამონათვალთან.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მან ასევე პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულებას უკვე შემუშავებული აქვს პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერების სქემა. მისი განცხადებით, აღნიშნული ხელს შეუწყობს სტუდენტებს თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის ფარგლებში ნულოვანი დონიდან სარეკომენდაციო დონემდე გაიღრმავოს ინგლისურ ენაში კომუნიკაციის უნარი.

საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

რაც შეეხება სასწავლო კურსების სახელწოდებასა და სასწავლო გეგმაში მოცემულ დისციპლინების ჩამონათვალს შორის არსებულ შეუსაბამობას, წარმომადგენლის განცხადებით, იგი განპირობებული იყო ტექნიკური მიზეზით და შესაბამისად, მისი გასწორებაც უპრობლემოდ განხორციელდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ფოტოგრაფიის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ფოტოგრაფიის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

45. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვარ-ანიმატორის V საფეხურის პროფესიული პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაცია:

- მიზანშეწონილია სილაბუსებში დაკონკრეტდეს სალექციო თემის შესაბამისი ლიტერატურა, გვერდების მითითებით, რათა სტუდენტს გაუადვილდეს ორიენტაცია სასწავლო კურსის შესწავლის დროს.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვარ-ანიმატორის საბაკალავრო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მხატვარ-ანიმატორის V საფეხურის პროფესიულ პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

46. სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ვიზუალური გამოსახულების დიზაინერის პროფესიული პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები იყვნენ: თამარ ვეფხვაძე (თავმჯდომარე), ირმა ღარიბაშვილი, გოჩა სამუშია, ანა ბუჩუკური.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ. მან აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია. თუმცა, აკრედიტაციის ექსპერტებს აქვთ რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია საგანმანათლებლო პროგრამაში კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკისა და შრომის ბაზრის მოთხოვნების ასახვა. მით უფრო, რომ ამგვარი სტატისტიკა დაფიქსირებულია პროგრამის თვითშეფასების კითხვარში. შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე ორიენტირებული პროგრამა ეფექტური იქნება მარკეტინგული თვალსაზრისითაც, სტუდენტთა კონტინგენტის დაინტერესების თვალსაზრისით.

- სასურველია, შეძლებისდაგვარად, საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წონის გაზრდა, რათა სტუდენტს მაქსიმალური ხელშეწყობა ჰქონდეს არჩევანის მიხედვით შეადგინოს საკუთარი პორტფოლიო.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება იზიარებს აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკის წარმოებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, უნივერსიტეტი უკვე წელიწადნახევარია აწარმოებს მსგავს სტატისტიკას და ასევე გეგმავს, სამომავლოდ, თითოეული პროგრამის შესაბამისად ამ მიდგომის შენარჩუნებას. რაც შეეხება საგანმანათლებლო პროგრამაში არჩევითი კურსების ხვედრითი წილის გაზრდას, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ჯერჯერობით არჩევითი კურსები გათვალისწინებულია 35 კრედიტის ფარგლებში. თუმცა მათივე განცხადებით, იგეგმება არა მხოლოდ საფაკულტეტო, არამედ მომიჯნავე საგნების ჩართვა არჩევით ბლოკში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა დააყენა სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ვიზუალური გამოსახულების დიზაინერის პროფესიული პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

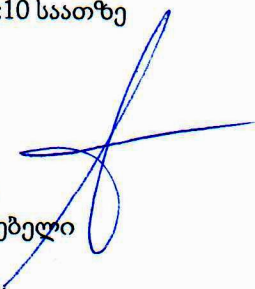
გადაწყვეტილება

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად სსიპ - აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ვიზუალური გამოსახულების დიზაინერის პროფესიულ პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა საკითხის განხილვის დასრულების შემდეგ საბჭოს თავმჯდომარემ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომა დახურულად გამოაცხადა.

სხდომა დასრულდა 21:10 საათზე

დავით კიკალეიშვილი
საბჭოს თავმჯდომარის
მოვალეობის შემსრულებელი



დიმიტრი ალავეძე
საბჭოს მდივანი

