

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს

სხდომის ოქმი №1

ქ.თბილისი

01.02.2012

სხდომას ესწრებოდნენ:

*საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს წევრები:*

ნინო ხოფერია - საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის თავმჯდომარე, საბჭოს თავმჯდომარე;  
დიმიტრი ალაფიძე - შპს - „ვოლ ფაბლიშინგის“ სარედაქციო კოლეგიის თავმჯდომარე,  
საბჭოს მდივანი;

თეონა კუპატაძე - მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის  
მოადგილე;

იაგორ კალანდაძე - სს - ტუბერკულოზისა და ფილტვის დაავადებათა ეროვნული ცენტრის  
აღმასრულებელი დირექტორი;

მიხეილ კორმახია - საქართველოს დამსაქმებელთა ასოციაციის აღმასრულებელი დირექტორი;

ზაქარია შველიძე - ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
დოქტორანტი;

მადონა ჭეიშვილი - შპს - №5 კლინიკური საავადმყოფოს დირექტორი.

*სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენლები:*

ნანა ჭილაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსი;

გიორგი ცხვედიანი - აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსი;

თამარ შუდრა - აკრედიტაციის სამმართველოს კოორდინატორი.

ლიკა გიორგაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

ლევან მადათოვი - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

თამარ ურუშაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი.

*აკრედიტაციის ექსპერტები:*

კახაბერ თავზარაშვილი;

შორენა ჭუმბურიძე;

გიორგი ღაღანიძე;

დარეჯან გარდავაძე.

*ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:*

ნინო დურგლიშვილი - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;

ეკა ლეკაშვილი - ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის  
უფროსის მოვალეობის შემსრულებელი.

*სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:*

ნინო ფვანია - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;

ნინო დიანოსაშვილი - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სასწავლო პროგრამების განყოფილების  
უფროსი;

ზურაბ ჯავახიშვილი - საინჟინრო ფაკულტეტის დეკანი.

*შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:*

რესულ დიქმენი - კანცლერი;

ილიას უსთუნიერი - თურქული ფილოლოგიის პროგრამების კოორდინატორი;

ილიას ჩოლოღლუ - ბიზნესის მართვის ფაკულტეტის დეკანი/ბიზნესის ადმინისტრირების პროგრამის  
კოორდინატორი;

ნიკოლოზ ჩიტაძე - საერთაშორისო ურთიერთობებისა და პოლიტიკის პროგრამის კოორდინატორი;

ეკა ბაკრაძე - სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის  
უფროსი;

**ქეთევან დოლაკიძე** - იურისტი;

**ქეთევან ლაფაჩი** - ფინანსების პროგრამის კოორდინატორი;

**ნათელა დოლონაძე** - ინგლისური ენის სწავლების მეთოდისა და განათლების მენეჯმენტის პროგრამის კოორდინატორი, პრორექტორი;

**გიორგი ბალათურია** - მენეჯმენტის პროგრამის კოორდინატორი;

**თინათინ კუბლაშვილი** - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;

**კახაბერ ჯაყელი** - მარკეტინგის პროგრამის კოორდინატორი;

**გიორგი ჯამბურია** - კომპიუტერული მეცნიერებებისა და საინჟინრო საქმის ფაკულტეტის მკვლევარ-ასისტენტი;

**გოდერძი ბუჩაშვილი** - ვიცე-კანცლერი, სამაგისტრო და სადოქტორო სწავლების კოორდინატორი;

**ვახტანგ როდონაია** - კომპიუტერულ მეცნიერებათა პროგრამის კოორდინატორი;

**ჯაბიერ ერგუშვილი** - კომპიუტერულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანი.

**შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ წარმომადგენელი - დავით კიტეიშვილი** - რექტორი.

თავმჯდომარემ სხდომა გახსნა 19:06 სთ-ზე და შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრთა რაოდენობა. თავმჯდომარემ დაადგინა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 26-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, რადგან სხდომას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების 28-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი თავი შეიკავოს ხმის მიცემისაგან.

**თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო სხდომის დღის წესრიგის პროექტი:**

1. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
2. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
3. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
4. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დედამიწის შემსწავლელი მეცნიერებების (გეოლოგია, გეოფიზიკა, გეოგრაფია) სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
5. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მარკეტინგის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
6. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
7. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ფინანსების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
8. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
9. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
10. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
11. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
12. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობებისა და პოლიტიკის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
13. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ენის სწავლების მეთოდის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
14. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო

- ურთიერთობების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
15. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
16. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
17. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
18. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
19. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
20. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
21. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
22. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
23. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
24. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებს და სხვა დაინტერესებულ პირებს მიმართა, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა.

ცენტრის აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსმა, გიორგი ცხვედიანმა განაცხადა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რამდენიმე გადაწყვეტილებაში, კერძოდ, 2011 წლის 30 სექტემბრის №70-ე, 2011 წლის 17 ოქტომბრის №107-ე, 2011 წლის 21 ოქტომბრის №149-ე, 2011 წლის 25 ნოემბრის №334-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №459-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №458-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №457-ე და 2011 წლის 14 დეკემბრის №460-ე გადაწყვეტილებებში დაშვებულ იქნა ტექნიკური ხასიათის უზუსტობები და დააყენა შუამდგომლობა საბჭოს ემსჯელა აღნიშნულ გადაწყვეტილებებში უზუსტობების გასწორების მიზნით ცვლილებების შეტანის შესახებ.

საბჭომ იმსჯელა დღის წესრიგში ცვლილების შეტანის შესახებ და ერთხმად დაამტკიცა დღის წესრიგი განახლებული სახით:

1. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
2. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
3. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
4. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დედამიწის შემსწავლელი მეცნიერებების (გეოლოგია, გეოფიზიკა, გეოგრაფია) სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
5. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მარკეტინგის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
6. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
7. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ფინანსების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
8. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
9. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო

- (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
10. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
11. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
12. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობებისა და პოლიტიკის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
13. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ენის სწავლების მეთოდის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
14. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო ურთიერთობების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
15. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
16. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
17. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
18. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
19. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
20. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
21. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
22. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
23. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
24. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
25. საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2011 წლის 30 სექტემბრის №70-ე, 2011 წლის 17 ოქტომბრის №107-ე, 2011 წლის 21 ოქტომბრის №149-ე, 2011 წლის 25 ნოემბრის №334-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №459-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №458-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №457-ე და 2011 წლის 14 დეკემბრის №460-ე გადაწყვეტილებებში უზუტობების გასწორების მიზნით ცვლილებების შეტანის საკითხი.

## 1. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- კვალიფიკაციის აღმწერით განსაზღვრული სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია სტუდენტები მეტად იყვნენ ინფორმირებულნი თსუ-ს ბიბლიოთეკის ელექტრონული რესურსებისა და გაცვლითი პროგრამების შესახებ;
- მიზანშეწონილია პროგრამის კურსდამთავრებულთა დასაქმების კვლევის მექანიზმების შემდგომი განვითარება;
- სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელებმა უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას დროულად მიაწოდონ ინფორმაცია სილაბუსებში მითითებული, განახლებული, სავალდებულო ლიტერატურის შეძენის შესახებ;
- დამსაქმებლებთან ინტერვიუების შედეგად დადგინდა, რომ გასაუბრებაზე კურსდამთავრებულები განიცდიან კომუნიკაციის უნარის დეფიციტს, შესაბამისად, უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციის აღმწერის მეოთხე კრიტერიუმის („კომუნიკაციის უნარი“) სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია პროგრამაში გაძლიერდეს ზეპირსიტყვიერი (პრეზენტაცია, დისკუსია/დებატები და ა.შ) მეთოდები.
- უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციის აღმწერის მეორე კრიტერიუმის („ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი“) სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სწავლის მეთოდებს შორის სასურველია გაძლიერდეს პრაქტიკული სავარჯიშოებისა და სიტუაციური ანალიზის ხვედრითი წილი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. მისი თქმით, დაწესებულება მაქსიმალურად ცდილობდა ბიბლიოთეკის ელექტრონული რესურსებისა და გაცვლითი პროგრამების შესახებ სტუდენტებისათვის სრულყოფილი ინფორმაცია მიეწოდებინა, მაგრამ, რეკომენდაციებმა აჩვენა, რომ ინფორმაციის მიწოდების ახალი მექანიზმების შემუშავებაც იყო საჭირო. კურსდამთავრებულთა დასაქმების კვლევა უკვე მიმდინარეობდა, თუმცა ამ კუთხითაც იგეგმებოდა კვლევის მექანიზმების დახვეწა-განვითარება. ბიბლიოთეკის განახლებასთან დაკავშირებით წარმომადგენელმა განმარტა, რომ რეკომენდაცია უკვე გათვალისწინებული იყო, ასევე აღნიშნა, რომ აუცილებლად იქნებოდა შეტანილი პროგრამაში სწავლა/სწავლების ახალი მეთოდები.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

**კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

**გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.



## 2. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიუხედავად იმისა, რომ უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე განთავსებულია კოლოქვიუმების შეფასების წესი, სტუდენტების მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველია პროგრამაში იყოს გაწერილი სადოქტორო სემინარისა და კოლოქვიუმების შეფასების კრიტერიუმები და წესები;
- კვალიფიკაციის აღმწერით განსაზღვრული სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია სტუდენტები მეტად იყვნენ ინფორმირებულნი თსუ-ს ბიბლიოთეკის ელექტრონული რესურსებისა და გაცვლითი პროგრამების შესახებ;
- მიზანშეწონილია პროგრამის კურსდამთავრებულთა დასაქმების კვლევის მექანიზმების შემდგომი განვითარება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა რეკომენდაციებს. როგორც მან აღნიშნა, კოლოქვიუმისა და სემინარის შეფასების წესი უკვე დამტკიცდა და უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე განთავსდა. მისი თქმით, დაწესებულება მაქსიმალურად ცდილობდა ბიბლიოთეკის ელექტრონული რესურსებისა და გაცვლითი პროგრამების შესახებ სტუდენტებისათვის სრულყოფილი ინფორმაცია მიეწოდებინა, მაგრამ, რეკომენდაციებმა აჩვენა, რომ ინფორმაციის მიწოდების ახალი მექანიზმების შემუშავებაც იყო საჭირო. მისი განმარტებით, კურსდამთავრებულთა დასაქმების კვლევა უკვე მიმდინარეობდა, თუმცა ამ კუთხითაც იგეგმებოდა კვლევის მექანიზმების დახვეწა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2

პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.



### 3. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიუხედავად იმისა, რომ უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე განთავსებულია კოლოქვიუმების შეფასების წესი, სტუდენტების მაქსიმალური ინფორმირების მიზნით, სასურველია პროგრამამ იყოს გაწერილი სადოქტორო სემინარისა და კოლოქვიუმების შეფასების კრიტერიუმები და წესები;
- კვალიფიკაციის აღმწერით განსაზღვრული სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია სტუდენტები მეტად იყვნენ ინფორმირებულნი თსუ-ს ბიბლიოთეკის ელექტრონული რესურსებითა და გაცვლითი პროგრამების შესახებ;
- მიზანშეწონილია პროგრამის კურსდამთავრებულთა დასაქმების კვლევის მექანიზმების შემდგომი განვითარება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. როგორც მან აღნიშნა, კოლოქვიუმისა და სემინარის შეფასების წესი უკვე დამტკიცდა და უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე განთავსდა. მისი თქმით, დაწესებულება მაქსიმალურად ცდილობდა ბიბლიოთეკის ელექტრონული რესურსებისა და გაცვლითი პროგრამების შესახებ სტუდენტებისათვის სრულყოფილი ინფორმაცია მიეწოდებინა, მაგრამ, რეკომენდაციებმა აჩვენა, რომ ინფორმაციის მიწოდების ახალი მექანიზმების შემუშავებაც იყო საჭირო. მისი განმარტებით, კურსდამთავრებულთა დასაქმების კვლევა უკვე მიმდინარეობდა, თუმცა ამ კუთხითაც იგეგმებოდა კვლევის მექანიზმების დახვეწა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

#### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2

პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

#### 4. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დედამიწის შემსწავლელი მეცნიერებების (გეოლოგია, გეოფიზიკა, გეოგრაფია) სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის დასაქმების სფეროებიდან (კერძოდ, გარემოსდაცვასა და ეკოლოგიურ მონიტორინგთან, ნავთობისა და სხვა სასარგებლო წიაღისეულის კვლევა-მოპოვებასთან დაკავშირებული საქმიანობა), ასევე პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგებიდან და კომპეტენციებიდან გამომდინარე, მიზანშეწონილია, პროგრამის სტრუქტურაში სათანადო ასახვა ჰქონდეს ეკოლოგიურმა და გარემოს დაცვითმა დისციპლინებმა, სასარგებლო წიაღისეულის დაზვერვის, ძიებისა და მოპოვების გეოფიზიკურმა და გეოლოგიურმა დისციპლინებმა.
- სასურველია სასწავლო კურსების კომპეტენციები და სასწავლო კურსის წინაპირობები დაკონკრეტდეს. შესაბამისად, კურიკულუმში წარმოდგენილ კომპეტენციათა რუკაში კომპეტენციები გაიწეროს ამ კონკრეტის გათვალისწინებით.
- სასურველია კურიკულუმში ნათლად მიეთითოს არჩევითი საგნების ნუსხიდან ასარჩევი კრედიტების რაოდენობა.
- ექსპერტთა ჯგუფს მიზანშეწონილად მიაჩნია, სადოქტორო პროგრამაში სათანადო ასახვა ჰქონდეს პედაგოგიურმა დისციპლინებმა, რადგან გარდა სამეცნიერო მუშაობისა, დოქტორანტს აქვს უფლება წაიკითხოს სასწავლო კურსები უმაღლეს და პროფესიულ საგანმანათლებლო დაწესებულებებში, შესაბამისად, ამ კუთხით საჭირო კომპეტენციების გამომუშავებისათვის აუცილებელია პედაგოგიკის მნიშვნელოვანი საკითხების თეორიული და პრაქტიკული ცოდნა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს, ამასთან, პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ პროგრამის შინაარსიდან გამომდინარე, კურსდამთავრებული შეძლებდა გარემოს დაცვის სფეროებში დასაქმებას, შესაბამისად, ეკოლოგიური საგნების დამატებით გავლის საჭიროება არ არსებობდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დედამიწის შემსწავლელი მეცნიერებების (გეოლოგია, გეოფიზიკა, გეოგრაფია) სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

**გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დედამიწის შემსწავლელი მეცნიერებების (გეოლოგია, გეოფიზიკა, გეოგრაფია) სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 5. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მარკეტინგის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია ინდივიდუალური მუშაობის არამხოლოდ საკონსულტაციო ფორმის გამოყენება;
- მიზანშეწონილია შემუშავდეს საგანმანათლებლო პროგრამის ფინანსური გეგმა.

თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტს, დაეკონკრეტებინა რეკომენდაცია ინდივიდუალური მუშაობის არამხოლოდ საკონსულტაციო ფორმის გამოყენების შესახებ. ექსპერტმა, გიორგი ლაღანიძემ აღნიშნა, რომ სასურველი იქნებოდა, თუ პროგრამის ფარგლებში სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობა არ იქნებოდა შემოფარგლული მხოლოდ საკონსულტაციო საათებით, რეალურად, ამ დაწესებულების შემთხვევაში, ინდივიდუალური მუშაობის სხვა ფორმებიც იყო გამოყენებული, თუმცა მათ ასახვა ვერ ჰპოვეს საგანმანათლებლო პროგრამაში, ამდენად, დაწესებულებას გაეწია რეკომენდაცია, რომ ინდივიდუალური მუშაობის აღნიშნული ფორმები ასახულიყო პროგრამაშიც.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. მისი თქმით, პრაქტიკაში სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობის მრავალფეროვანი ფორმები გამოიყენებოდა, რაც აუცილებლად აისახებოდა პროგრამაშიც, პროგრამის ფინანსური გეგმის შემუშავებასთან დაკავშირებით კი განმარტა, რომ დაწესებულებას, ცხადია, ფინანსური გეგმა ჰქონდა, მაგრამ მასში არ იყო მოცემული დაყოფა პროგრამების მიხედვით, ამდენად, ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები მათთვის მისაღები იყო და აუცილებლად გაითვალისწინებდნენ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მარკეტინგის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2

პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მარკეტინგის სამაგისტრო (ინგლისურენოვან) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## **6. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია ინდივიდუალური მუშაობის არამხოლოდ საკონსულტაციო ფორმის გამოყენება;
- მიზანშეწონილია შემუშავდეს საგანმანათლებლო პროგრამის ფინანსური გეგმა.

თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტს, დაეკონკრეტებინა რეკომენდაცია ინდივიდუალური მუშაობის არამხოლოდ საკონსულტაციო ფორმის გამოყენების შესახებ. ექსპერტმა, გიორგი ლაღანიძემ აღნიშნა, რომ სასურველი იქნებოდა, თუ პროგრამის ფარგლებში სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობა არ იქნებოდა შემოფარგლული მხოლოდ საკონსულტაციო საათებით, რეალურად, ამ დაწესებულების შემთხვევაში, ინდივიდუალური მუშაობის სხვა ფორმებიც იყო გამოყენებული, თუმცა მათ ასახვა ვერ ჰპოვეს საგანმანათლებლო პროგრამაში, ამდენად, დაწესებულებას გაეწია რეკომენდაცია, რომ ინდივიდუალური მუშაობის აღნიშნული ფორმები ასახულიყო პროგრამაშიც.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. მან დაადასტურა, რომ პრაქტიკაში ინდივიდუალური მუშაობის მრავალფეროვანი ფორმები გამოიყენებოდა, რაც აუცილებლად ასახებოდა პროგრამაშიც, პროგრამის ფინანსური გეგმის შემუშავებასთან დაკავშირებით კი განმარტა, რომ დაწესებულებას, ცხადია, ფინანსური გეგმა ჰქონდა, მაგრამ მასში არ იყო მოცემული დაყოფა პროგრამების მიხედვით, ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები მათთვის მისაღები იყო და აუცილებლად გაითვალისწინებდნენ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.



## 7. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ფინანსების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია ინდივიდუალური მუშაობის არამხოლოდ საკონსულტაციო ფორმის გამოყენება;
- მიზანშეწონილია შემუშავდეს საგანმანათლებლო პროგრამის ფინანსური გეგმა.

თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტს, დაეკონკრეტებინა რეკომენდაცია ინდივიდუალური მუშაობის არამხოლოდ საკონსულტაციო ფორმის გამოყენების შესახებ. ექსპერტმა, გიორგი ლაღანიძემ აღნიშნა, რომ სასურველი იქნებოდა, თუ პროგრამის ფარგლებში სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობა არ იქნებოდა შემოფარგლული მხოლოდ საკონსულტაციო საათებით, რეალურად, ამ დაწესებულების შემთხვევაში, ინდივიდუალური მუშაობის სხვა ფორმებიც იყო გამოყენებული, თუმცა მათ ასახვა ვერ ჰპოვეს საგანმანათლებლო პროგრამაში, ამდენად, დაწესებულებას გაეწია რეკომენდაცია, რომ ინდივიდუალური მუშაობის აღნიშნული ფორმები ასახულიყო პროგრამაშიც.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. მისი თქმით, პრაქტიკაში ინდივიდუალური მუშაობის მრავალფეროვანი ფორმები გამოიყენებოდა, რაც აუცილებლად აისახებოდა პროგრამაშიც, პროგრამის ფინანსური გეგმის შემუშავებასთან დაკავშირებით კი განმარტა, რომ დაწესებულებას, ცხადია, ფინანსური გეგმა ჰქონდა, მაგრამ მასში არ იყო მოცემული დაყოფა პროგრამების მიხედვით, ამდენად, ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები მათთვის მისაღები იყო და აუცილებლად გაითვალისწინებდნენ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ფინანსების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ფინანსების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 8. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია სტუდენტთა შეფასების კრიტერიუმებში დასწრების კომპონენტი მოიცავდეს სტუდენტის აქტივობას მეცადინეობაზე;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაა „ინგლისური ენის მაღალ დონეზე ცოდნა“. მიზანშეწონილია, პროგრამაზე დაშვების პირობებში დაფიქსირდეს ინგლისური ენის კონკრეტული დონე.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. მისი თქმით, ყველა რეკომენდაცია უკვე გათვალისწინებული იყო.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 9. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიღებული ცოდნის პრაქტიკაში უფრო ეფექტურად გამოყენების მიზნით, სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამით გაძლიერდეს პრაქტიკული სწავლების კომპონენტი;
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს არჩევითი კურსების რაოდენობა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

საბჭოს წევრი, თეონა კუპატაძე დაინტერესდა, რა ნაბიჯები გადადგა დაწესებულებამ პრაქტიკულ კომპონენტის გაძლიერებასთან დაკავშირებით. დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ უნივერსიტეტში ფუნქციონირებდა ამერიკისმცოდნეობის ცენტრი და სტუდენტები აქტიურად იღებდნენ მონაწილეობას პრაქტიკაში, ურთიერთობა ჰქონდათ ამერიკის შეერთებული შტატების საელჩოსთან, თუმცა, მწელი იყო ასეთი ტიპის დაწესებულებებში ბევრი სტუდენტის გაშვება. წარმომადგენლის განმარტებით, პრაქტიკული სწავლების კომპონენტის გაძლიერების მიზნით მიმდინარეობს მუშაობა სხვა დამსაქმებლებთანაც.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 10. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

სასურველია, სასწავლო სილაბუსები გახდეს უფრო მრავალფეროვანი, ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურის დამატების გზით;

- სამაგისტრო ნაშრომის წინაპირობად სასურველია განისაზღვროს სასწავლო კომპონენტის შესრულება (მით უფრო, რომ პროგრამის კურსულუმში სასწავლო და კვლევითი კომპონენტის სემესტრული განაწილება ასეც არის გათვლილი - ჯერ სასწავლო დისციპლინები, შემდეგ სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობა);
- არჩევითი საგნების მოცულობა პროგრამაში, სასურველია, გაიზარდოს;
- სილაბუსთა ნაწილში სასწავლო კურსის წინაპირობად მითითებულია არა კონკრეტული სასწავლო კურსი, რომლის წინასწარ გავლა აუცილებელია, არამედ ზოგადი კომპეტენციები, სასურველია, ყველგან მოხდეს უნიფიცირება და წინაპირობად მხოლოდ სასწავლო კურსი იყოს დასახელებული;
- სწავლების ენა თურქული ფილოლოგიის პროგრამაზე არის თურქული, თუმცა ეტყობა, უნივერსიტეტის სხვა პროგრამების ანალოგიით, სადაც სწავლების ენა ინგლისურია, აქაც სილაბუსები ინგლისურადაა შედგენილი, რომელთა ქართული თარგმანი დასახვეწია;
- თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის კურსდამთავრებულის დასაქმება ორი ქვეყნის (საქართველოს და თურქეთის) შრომით ბაზარზე მოიაზრება ყველა იმ სფეროში, რაც პროგრამის აღწერაშია ჩამოთვლილი. ქართულ სივრცეში დასაქმებული თურქოლოგის - თურქული ფილოლოგიის სპეციალისტის ერთ-ერთ პრიორიტეტულ სფეროდ თარგმანი მოიაზრება (უშუალოდ თარგმანის ხაზით იქნება ის დასაქმებული თუ ნებისმიერი ტიპის ქართულ-თურქულ სასწავლო-საგანმანათლებლო თუ ბიზნეს-სექტორის დაწესებულებაში). შესაბამისად, სასურველია, ქართულ-თურქული და თურქულ-ქართული თარგმანის სპეციფიკის ამსახველი სასწავლო კურსის ჩართვა პროგრამაში, ასევე ქართული ენის კურსისაც, რადგან თარგმანი მეორე ენას, ამ ენის სისტემის სრულყოფილად ცოდნას აუცილებლად გულისხმობს. უნივერსიტეტი კარგ შესაძლებლობას აძლევს თავის სტუდენტებს - კერძოდ, ქართული ენის შესწავლის მსურველებს უნივერსიტეტის ენების ცენტრში უფასოდ შეისწავლონ ქართული ენა (ეს არ აისახება მათ კრედიტებში და პროგრამებში). პროგრამაზე რეგისტრირებული უცხოელი სტუდენტების მაღალი მაჩვენებელი მიუთითებს, რომ სასურველია, ამგვარი კურსი თვითონ პროგრამაში ჩაიდოს.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭოს წევრმა, თეონა კუპატაძემ კითხვით მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, დაეზუსტებინა, რა ეროვნების სტუდენტები სწავლობდნენ პროგრამაზე. წარმომადგენლის თქმით,

აღნიშნულ პროგრამაზე ძირითადად თურქეთიდან, თურქმენეთიდან და ალბანეთიდან ჩამოსული სტუდენტები სწავლობდნენ.

საბჭოს წევრი, თეონა კუპატაძე დაეთანხმა ექსპერტთა რეკომენდაციას და განაცხადა, რომ პროგრამაში ქართული ენის შემსწავლელი კურსის ჩართვა მიზანშეწონილი იყო, მითუფრო, რომ სტუდენტთა უმრავლესობა უცხოენოვანი იყო და ქართულ ენაზე კომუნიკაცია მათთვის სირთულეს წარმოადგენდა.

დაწესებულების წარმომადგენელის განაცხადებით, ქართული ენის შესწავლის მსურველებს უნივერსიტეტის ენების ცენტრში შესაძლებლობა ჰქონდათ უფასოდ დაუფლებოდნენ ქართულ ენას, თუმცა მისი განმარტებით, სრულიად მისაღები იყო ექსპერტთა რეკომენდაცია და უახლოეს მომავალში მოხდებოდა სასწავლო კურსის უშუალოდ პროგრამაში ჩართვა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების - შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 11. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

ცენტრის აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსმა, გიორგი ცხვედიანმა აღნიშნა, რომ აღნიშნული პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის პირველ გვერდზე, კვალიფიკაციის გრაფაში დაფიქსირებული იყო კვალიფიკაცია - „განათლების მაგისტრი განათლების მენეჯმენტში“, ხოლო პროგრამით გათვალისწინებული კვალიფიკაცია გახლდათ „განათლების მაგისტრი“. დაწესებულების წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ ამჟამად მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამა ითვალისწინებს კვალიფიკაციას „განათლების მაგისტრი“.

საბჭოს თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ საბჭო გაითვალისწინებდა აღნიშნულ ტექნიკურ შეცდომას და კენჭს უყრიდა „განათლების მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამას“ კვალიფიკაციით „განათლების მაგისტრი“.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

სამაგისტრო პროგრამა განათლების მენეჯმენტში მოიცავს როგორც მენეჯმენტის, ასევე განათლების მეცნიერებების მიმართულებით სასწავლო კურსებს, ასევე კვლევით კომპონენტსა და პედაგოგიურ პრაქტიკას სკოლაში. განათლების მენეჯმენტის მიმართულებით პროგრამა მოიცავს ისეთ სასწავლო კურსებს, როგორცაა: სასკოლო განათლების მენეჯმენტი, ლიდერობა სასკოლო განათლებაში; პროგრამა ყურადღებას ამახვილებს განათლების მენეჯერის მომზადების კერძო საკითხებზე, სხვადასხვა ქვეყნების გამოცდილებაზე განათლების სისტემის მართვაში. განათლების მეცნიერებების მიმართულებით: განათლების ისტორიას, გლობალურ განათლებას, შეფასებას განათლებაში, ზოგად ფსიქოლოგიას. შესაბამისად, სასწავლო პროგრამის კომპონენტების ერთობლიობა, სასწავლო კურსების შინაარსი და სწავლების ფორმატი იძლევა საშუალებას მომზადდეს განათლების დარგის მენეჯერი. თუმცა, ექსპერტთა აზრით მიზანშეწონილია, პროგრამის ხელმძღვანელმა და პროგრამის ადმინისტრირებაში ჩართულმა პერსონალმა განათლების მენეჯმენტის სფეროში მეტი სასწავლო კურსები შესთავაზოს სტუდენტებს;

- სასურველია სასწავლო პროგრამა მოიცავდეს სასწავლო კურსს, რომელიც სტუდენტის ინგლისური ენის ცოდნას აწევს B2-დან C1 დონემდე (პროგრამაზე სწავლის წინაპირობაა ინგლისური ენის არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნა. პირველ სემესტრში შესასწავლი რამდენიმე დისციპლინის ზოგად კომპეტენციებში მითითებულია, რომ მაგისტრს განუვითარდება ენის C1 დონის შესაბამისი ცოდნა, მიუხედავად იმისა, რომ აღნიშნული დისციპლინები თავისი შინაარსიდან გამომდინარე, უშუალო ამოცანად არ ისახავენ და არ ითვალისწინებენ ენობრივი კომპეტენციების განვითარებას);
- სასურველია, არჩევითი საგნების მოცულობა პროგრამაში გაიზარდოს.
- საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭოს წევრი, თეონა კუპატაძე დაინტერესდა, სად შეძლებდნენ პროგრამის კურსდამთავრებულები დასაქმებას. წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ კურსდამთავრებულებს შესაძლებლობა ჰქონდათ დასაქმებულიყვნენ სკოლისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების ადმინისტრაციაში, ასევე, საგანმანათლებლო საქმიანობის სფეროში მომუშავე სამთავრობო თუ არასამთავრობო ორგანიზაციებში.

საბჭოს წევრმა, თეონა კუპატაძემ ჰკითხა დაწესებულების წარმომადგენელს, პროგრამა ითვალისწინებდა თუ არა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ შემუშავებული საჯარო სკოლის დირექტორის სტანდარტის სწავლებას, რაზედაც წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებობდა ისეთი სასწავლო კურსი, რომელიც ითვალისწინებდა სტუდენტებისათვის საკანონმდებლო სიახლეების და ასევე, სფეროსთან დაკავშირებული სხვა მნიშვნელოვანი დოკუმენტების სწავლებას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების - შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მენეჯმენტის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.



## 12. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობებისა და პოლიტიკის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

ცენტრის აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსმა, გიორგი ცხვედიანმა აღნიშნა, რომ წარმოდგენილი პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის პირველ გვერდზე, კვალიფიკაციის გრაფაში დაფიქსირებული იყო „საერთაშორისო ურთიერთობების მაგისტრი სოციალური მეცნიერებებში“ რაც ტექნიკური ხასიათის შეცდომა გახლდათ და მის ნაცვლად მითითებული უნდა ყოფილიყო „სოციალური მეცნიერებების მაგისტრი საერთაშორისო ურთიერთობებში“. საბჭოს თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ საბჭო გაითვალისწინებდა აღნიშნულს და კენჭს უყრიდა „საერთაშორისო ურთიერთობებისა და პოლიტიკის სამაგისტრო პროგრამას“ კვალიფიკაციით „სოციალური მეცნიერებების მაგისტრი საერთაშორისო ურთიერთობებში“.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში გაფართოვდეს სწავლებისა და შეფასების მეთოდები;
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს არჩევითი კურსების რაოდენობა;
- სტუდენტისათვის მიღებული ცოდნის პრაქტიკაში უფრო ეფექტურად გამოყენების მიზნით, სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამით გაძლიერდეს პრაქტიკული სწავლების კომპონენტი.
- თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

წარმომადგენელის განმარტებით, პროგრამაში გამოიყენებოდა დისკუსიის, სიმულაციური თამაშებისა და ა.შ. მეთოდებით. მისი თქმით, მუდმივად მიმდინარეობდა მუშაობა შეფასების მეთოდების დახვეწასა და სხვადასხვა მეთოდების დამატებაზე, შესაბამისად, რეკომენდაციები მისაღები იყო მათთვის. პრაქტიკული სწავლების კომპონენტთან დაკავშირებით წარმომადგენელმა ასევე აღნიშნა, რომ გაფორმებული იყო მემორანდუმი არასამთავრობო ორგანიზაციებთან და იგეგმებოდა პრაქტიკის კომპონენტის გაძლიერება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია. თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობებისა და პოლიტიკის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

**გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობებისა და პოლიტიკის სამაგისტრო (ინგლისურენოვან) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### 13. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ენის სწავლების მეთოდის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, მოხდეს სასწავლო სილაბუსების გამრავალფეროვნება ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურით;

- სამაგისტრო ნაშრომის წინაპირობად სასურველია განისაზღვროს სასწავლო კომპონენტის შესრულება (მით უფრო, რომ პროგრამის კურიკულუმში სასწავლო და კვლევითი კომპონენტის სემესტრული განაწილება ასეც არის გათვლილი - ჯერ სასწავლო დისციპლინები, შემდეგ სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობა);

- სასურველია სასწავლო პროგრამა მოიცავდეს სასწავლო კურსს, რომელიც სტუდენტის ინგლისური ენის ცოდნას აწევს B2-დან C1 დონემდე (პროგრამაზე სწავლის წინაპირობაა ინგლისური ენის არანაკლებ B 2 დონეზე ცოდნა. პირველ სემესტრში შესასწავლი რამდენიმე დისციპლინის ზოგად კომპეტენციებში მითითებულია, რომ მაგისტრს განუვითარდება ენის C1 დონის შესაბამისი ცოდნა, მიუხედავად იმისა, რომ აღნიშნული დისციპლინები თავისი შინაარსიდან გამომდინარე, უშუალოდ ამოცანად არ ისახავენ და არ ითვალისწინებენ ენობრივი კომპეტენციების განვითარებას);

- სასურველია, არჩევითი საგნების მოცულობა პროგრამაში გაიზარდოს.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

ინგლისური ენის C1 დონის შესაბამისი ცოდნის მისაღებად პროგრამაში დამატებითი სასწავლო კურსის შეტანასთან დაკავშირებით დაფიქსირებულ რეკომენდაციაზე, ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ, დარეჯან გარდავაძემ, განმარტა, რომ რეკომენდაციის საფუძველს წარმოადგენდა ის გარემოება, რომ პროგრამა ინგლისურ ენაზე ხორციელდებოდა და შესაბამისად, სტუდენტებს ინგლისური ენის ძალიან მაღალ დონეზე ცოდნა მოეთხოვებოდა. მისი განცხადებით, უშუალოდ პროგრამას უნდა მიეცა სტუდენტისთვის შესაძლებლობა, რომ ინგლისური ენის კომპეტენცია სწავლების პროცესში განვითარებულიყო. სწორედ ამიტომ, ექსპერტთა აზრით, მიზანშეწონილი იყო სასწავლო პროგრამას მოეცვა სასწავლო კურსი, რომელიც სტუდენტის ინგლისური ენის ცოდნას B2-დან C1 დონემდე აიყვანდა. მიუხედავად იმისა, რომ შესაძლოა სტუდენტს ინგლისურად სწავლის პროცესში ენობრივი კომპეტენცია თავისთავად განვითარებოდა, ექსპერტთა აზრით, პროგრამაში მაინც უნდა ყოფილიყო ასეთი კურსი.

დაწესებულების წარმომადგენლის განცხადებით, პროგრამა ისე იყო აგებული, რომ სტუდენტს შესაძლებლობა ჰქონდა C1 დონის შესაბამისი შედეგები მიეღო, თუმცა, მისი განმარტებით, ექსპერტთა რეკომენდაცია მისაღები იყო და სამომავლოდაც შეეცდებოდნენ მის გათვალისწინებას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ენის სწავლების მეთოდის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

**კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

**გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/წ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების - შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ენის სწავლების მეთოდის სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

#### **14. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო ურთიერთობების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში გაფართოვდეს სწავლებისა და შეფასების მეთოდები;
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს არჩევითი კურსების რაოდენობა;
- სტუდენტისათვის მიღებული ცოდნის პრაქტიკაში უფრო ეფექტურად გამოყენების მიზნით, სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამით გაძლიერდეს პრაქტიკული სწავლების კომპონენტი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო ურთიერთობების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

#### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო ურთიერთობების სამაგისტრო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 15. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა საბჭოს მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლიკა გიორგაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

მიზანშეწონილია საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების და განხორციელების პროცესში აკადემიური სფეროს დამოუკიდებელი წარმომადგენლების უფრო აქტიური ჩართულობის უზრუნველყოფა.

მიზანშეწონილია დოქტორანტურის საფეხურზე ინდივიდუალური მუშაობის ისეთი ასპექტების განვითარება, როგორცაა ერთობლივი ექსპერტიზა და ა.შ.

მიზანშეწონილია შემუშავდეს საგანმანათლებლო პროგრამის ფინანსური გეგმა. თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. მისი განმარტებით, სტუდენტთა დიდი ნაწილი დასაქმებული იყო, რაც ართულებდა ინდივიდუალური მუშაობის ისეთი ფორმების გამოყენებას, როგორცაა ერთობლივი ექსპერტიზა და ა.შ. უნივერსიტეტის შესაბამისი კომისია სემესტრულად ახორციელებდა მუშაობის მიმდინარეობის კონტროლს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## **16. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც აღნიშნა, რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დადებითია ექსპერტთა ჯგუფს შენიშვნები და რეკომენდაციები არ აქვს.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების - შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.



## 17. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში გაფართოვდეს სწავლებისა და შეფასების მეთოდები;
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს არჩევითი კურსების რაოდენობა.
- თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტში ფუნქციონირებდა ამერიკისმცოდნეობის ცენტრი და სტუდენტები აქტიურად იყვნენ ჩართულები პრაქტიკაში, დაწესებულება თანამშრომლობდა ამერიკის შეერთებული შტატების საელჩოსთან, თუმცა ძნელი იყო ასეთი ტიპის დაწესებულებებში ბევრი სტუდენტის გაშვება. წარმომადგენელმა ასევე განმარტა, რომ მიმდინარეობდა მუშაობა სხვა დამსაქმებლებთანაც, რათა გაძლიერებულიყო პროგრამაში პრაქტიკული სწავლების კომპონენტი.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულები“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 18. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები.

- პროგრამის მისანიჭებელი კვალიფიკაციაა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა დოქტორი ფილოლოგიაში, რაც, თავისთავად, არ ეწინააღმდეგება კვალიფიკაციათა ეროვნულ ჩარჩოს, მაგრამ, ვფიქრობთ, რაკი სადოქტორო პროგრამაში დოქტორანტს უვითარდება უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის შესატყვისი დარგობრივი კომპეტენციები ფილოლოგიაში, კერძოდ, თურქულ ფილოლოგიაში, უმჯობესი იქნება, თუ პროგრამა კვალიფიკაციას მიანიჭებს ფილოლოგიაში;
- სწავლების ენა თურქული ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამაზე არის თურქული, თუმცა სადოქტორო პროგრამაზე მიღების წინაპირობად არა მხოლოდ თურქულის ჩაბარება, არამედ უცხო (ევროპული) ენის ჩაბარებაც სასურველია, რადგან სამეცნიერო ლიტერატურის დამუშავება და დარგში სერიოზული სამეცნიერო კვლევა ევროპულენოვანი სამეცნიერო ლიტერატურის გარეშე წარმოუდგენელია;
- სადოქტორო დისერტაციის წინაპირობად სასურველია განისაზღვროს სასწავლო კომპონენტის შესრულება (მით უფრო, რომ პროგრამის კურიკულუმში სასწავლო და კვლევითი კომპონენტის სემესტრული განაწილება ასეც არის გათვლილი - ჯერ სასწავლო დისციპლინები, შემდეგ დისერტაციაზე მუშაობა);
- არჩევითი საგნების მოცულობა პროგრამაში სასურველია, გაიზარდოს;
- სასწავლო და კვლევითი კომპონენტი პროგრამაში თანაბრადაა მოცემული (90 / 90) , რაკი დოქტორანტისთვის დამოუკიდებელი სამუშაო კვლევაში გამოიხატება, ამიტომ სასურველია, გაიზარდოს კვლევითი საქმიანობისთვის მინიჭებული კრედიტების რაოდენობა სასწავლო კრედიტების დაკლების ხარჯზე;
- სწავლების ენა თურქული ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამაზე არის თურქული, თუმცა ეტყობა, უნივერსიტეტის სხვა პროგრამების ანალოგიით, სადაც სწავლების ენა ინგლისურია, აქაც სილაბუსები ინგლისურადაა შედგენილი, რომელთა ქართული თარგმანი დასახვეწია.

საბჭოს თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაფიქსირებული რეკომენდაციები მათთვის მისაღები იყო.

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ, დარეჯან გარდავამემ პროგრამაში სასწავლო და კვლევითი კომპონენტის თანაფარდობასთან დაკავშირებით დაფიქსირებულ რეკომენდაციაზე განმარტა, რომ სადოქტორო პროგრამაში კვლევით კომპონენტს უფრო მეტი საათი უნდა ჰქონოდა დათმობილი, რადგან დოქტორანტს თავისი კვლევითი ნაწილის შესასრულებლად უფრო მეტი დრო უნდა დაეხარჯა, ვიდრე სასწავლო კომპონენტზე.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

**კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

**გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების - შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 19. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში გაფართოვდეს სწავლებისა და შეფასების მეთოდები;
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს არჩევითი კურსების რაოდენობა.
- თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ რეკომენდაციები გათვალისწინებული იქნება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 20. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც განაცხადა რომ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფს შენიშვნები და რეკომენდაციები არ აქვს.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის კომპიუტერული მეცნიერების სადოქტორო (ინგლისურენოვანი) პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 21. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სილაბუსების ნაწილში ზოგიერთი სასწავლო კურსის (სამედ.ბიოქიმია, სამედიცინო ფსიქოლოგია, კერძო ჰიგიენა, ბიოეთიკა, ნერვული დაავადებები) შედეგებში, მიუხედავად საგნის სპეციფიკისა, მითითებულია ექვსივე კომპეტენცია, რაც საჭიროებს დაზუსტებას.
- საგანმანათლებლო პროგრამაში შემავალ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია, თუმცა, ზოგიერთ შემთხვევაში გასამარტივებელია. ბავშვთა და მოზართა მედიცინაზე დაშვების წინაპირობებში მითითებულია: ანატომია, ჰისტოლოგია, ფიზიოლოგია, ბიოქიმია, პათ.ანატომია, პათ.ფიზიოლოგია, მიკრობიოლოგია, ფარმაკოლოგია, შინაგან დაავადებათა დიაგნოსტიკა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს, მისი მოსაზრებით, კლინიკური დისციპლინები ექვსივე კომპონენტზე შეიძლებოდა გასულიყო, თეორიულ დისციპლინებში კი აქცენტი მხოლოდ იმ კომპონენტებზე გაკეთდა, რომელ შედეგებთანაც საგნის სპეციფიკა უფრო ახლოს იყო.

შორენა ჭუმბურიძემ განმარტა, რომ დაწესებულებამ წინა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები გაითვალისწინა. ძველი რეკომენდაციები, ძირითადად, ეხებოდა სტუდენტების ინფორმირებულობის დეფიციტს შეფასების სისტემასთან დაკავშირებით, თუმცა, ამჟამად, სტუდენტებთან ინტერვიუების შედეგად დადგინდა, რომ ისინი გათვინობიერებულები არიან შეფასების სისტემაში. ვიზიტის დროს ექსპერტებმა გაიარეს ყველა ის საკითხი, რომელზეც წინა ექსპერტთა ჯგუფს ჰქონდა რეკომენდაცია ან შენიშვნა. ყველ რეკომენდაცია და შენიშვნა დაწესებულებას უკვე გამოსწორებული ჰქონდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

**გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.



## **22. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის შენიშვნები და რეკომენდაციები არ აქვს.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### **23. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფს შენიშვნები და რეკომენდაციები არ აქვს.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

#### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## **24. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც რომელმაც აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფს შენიშვნები და რეკომენდაციები არ აქვს.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ ფარმაციის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

25. საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2011 წლის 30 სექტემბრის №70-ე, 2011 წლის 17 ოქტომბრის №107-ე, 2011 წლის 21 ოქტომბრის №149-ე, 2011 წლის 25 ნოემბრის №334-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №459-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №458-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №457-ე და 2011 წლის 14 დეკემბრის №460-ე გადაწყვეტილებებში უზუსტობების გასწორების მიზნით ცვლილებების შეტანის საკითხი

ცენტრის აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსმა, გიორგი ცხვედიანმა საბჭოს განუმარტა, რომ რიგ გადაწყვეტილებებში დაშვებულია უზუსტობები, კერძოდ, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2011 წლის 30 სექტემბრის №70-ე და 2011 წლის 17 ოქტომბრის №107-ე გადაწყვეტილებებში არასწორადაა მითითებული სათაური, ასევე, არასწორადაა მითითებული პროგრამის სახელწოდება გადაწყვეტილებათა პირველ პუნქტებში, აგრეთვე, არასწორადაა მითითებული პროგრამის სახელწოდება 2011 წლის 21 ოქტომბრის №149-ე გადაწყვეტილების პირველ პუნქტში, ხოლო 2011 წლის 25 ნოემბრის №334-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №459-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №458-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №457-ე და 2011 წლის 14 დეკემბრის №460-ე გადაწყვეტილებების დასაბუთების ნაწილში ნაცვლად 2011 წლის 14 დეკემბრის სხდომისა, მითითებულია 2011 წლის 9 სექტემბრის სხდომა.

აქედან გამომდინარე, მიზანშეწონილია საბჭომ მიიღოს გადაწყვეტილება, აღნიშნული ტექნიკური უზუსტობის აღმოსაფხვრელად გადაწყვეტილებებში ცვლილებების შეტანასთან დაკავშირებით.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2011 წლის 30 სექტემბრის №70-ე, 2011 წლის 17 ოქტომბრის №107-ე, 2011 წლის 21 ოქტომბრის №149-ე, 2011 წლის 25 ნოემბრის №334-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №459-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №458-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №457-ე და 2011 წლის 14 დეკემბრის №460-ე გადაწყვეტილებებში უზუსტობების გასწორების მიზნით ცვლილებების შეტანის საკითხი.

#### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

#### გადაწყვეტილება:

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 59-ე მუხლის პირველი ნაწილის საფუძველზე, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2011 წლის 30 სექტემბრის №70-ე, 2011 წლის 17 ოქტომბრის №107-ე, 2011 წლის 21 ოქტომბრის №149-ე, 2011 წლის 25 ნოემბრის №334-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №459-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №458-ე, 2011 წლის 14 დეკემბრის №457-ე და 2011 წლის 14 დეკემბრის №460-ე გადაწყვეტილებებში უზუსტობების გასწორების მიზნით შევიდეს შესაბამისი ცვლილებები.

დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა საკითხის განხილვის შემდეგ, 20:10 საათზე თავმჯდომარემ სხდომა დახურულად გამოაცხადა.

თავმჯდომარე

ნინო ხოფერია

მდივანი

დიმიტრი ალავიძე

