

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს

სხდომის ოქმი №4

ქ.თბილისი

19.04.2012

სხდომას ესწრებოდნენ:

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს წევრები:

ნინო ხოფერია - საბჭოს თავმჯდომარე;

დავით კიკალეიშვილი - საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;

დიმიტრი ალავეძე ;

თეონა კუპატაძე;

იაგორ კალანდაძე;

მიხეილ კორძაბია ;

ზაქარია შველიძე.

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენლები:

ნანა ჭილაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსი;

გიორგი ცხვედიანი - აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსი;

ირმა ნოზაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

ლევან მადათოვი - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

თამარ ურუშაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი.

აკრედიტაციის ექსპერტები:

მაკა კაჭარავა;

ნინო ქიქერიძე;

თამარ ჩხეიძე;

ირმა ღარიბაშვილი;

ნანა ფრუიძე.

ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:

გიორგი ღვთაძე - ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორი;

კონსტანტინე სირბილაძე - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი.

თავმჯდომარემ სხდომა გახსნა 19:30 სთ-ზე და შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრთა რაოდენობა. თავმჯდომარემ დაადგინა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 26-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, რადგან სხდომას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების 28-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი თავი შეიკავოს ხმის მიცემისაგან.

47. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლანდშაფტური არქიტექტურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
48. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აგროინჟინერიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
49. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების გადამუშავების ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
50. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასალები, ტექნოლოგიური პროცესებისა და მანქანების, სამშენებლო ნაგებობების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
51. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სატრანსპორტო პროცესების ორგანიზაციისა და მართვის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
52. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკული მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მართვის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
53. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასურსათო ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
54. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გარემოს დაცვის ინჟინერიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
55. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მსუბუქი მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მასალათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
56. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქიმიურ-ფარმაცევტული და ბიოლოგიურად აქტიური ნივთიერებების ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
57. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპეციალური ტექსტილის ტექნოლოგიისა და მასალათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
58. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მათემატიკური მოდელირება ინჟინერიაში სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებს და სხვა დაინტერესებულ პირებს მიმართა, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა.

შუამდგომლობა არ ყოფილა.

საბჭოს წევრებმა ერთხმად დაამტკიცეს დღის წესრიგი.

1. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია შეიცვალოს სასწავლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა. რათა ამ პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების უფლება მიეცეს ნებისმიერი სპეციალობის ბაკალავრს, რომელიც ჩააბარებს ერთიან სამაგისტრო და საუნივერსიტეტო შიდა გამოცდებს;
- სასურველია სასწავლო პროგრამისთვის გაკეთდეს შედეგების კომპეტენციების რუქა, ისევე, როგორც ეს სილაბუსებშია მოცემული;
- პროგრამაში სავალდებულო კურსია „უმალესი სკოლის დიდაქტიკა“. სასურველია ეს კურსი ან ჩასწორდეს შინაარსობრივად ან იყოს არჩევითი;
- სამაგისტრო ნაშრომის 3 ნაწილად წარმოდგენა ართულებს იმ კომპეტენციების გამოჯვანას, რომელიც მიიღწევა „სამაგისტრო ნაშრომი 1“ და „სამაგისტრო ნაშრომი 2“- ის შესრულებისას. სასურველი იქნებოდა მათ მაგივრად სასწავლო პროგრამაში სხვა სახის ნაშრომის, (თუნდაც, საკურსოს) შემოღება;
- ინტერვიუების საშუალებით გამოიკვეთა, რომ სტუდენტებს სურვილი აქვთ გაძლიერებულად შეისწავლონ ბიზნეს უცხო ენა. ამისათვის სასურველია ამ კურსების სწავლებაში მეტი ადგილი დაეთმოს სპეციალურ ბიზნეს ტექსტებს და ტერმინოლოგიას;
- ასევე სტუდენტებთან შეხვედრისას მათი მხრიდან გამოითქვა სურვილი, კომპიუტერული ტექნიკის და ელექტრონული რესურსების სისტემატური გამოყენების შესაძლებლობაზე. ვთვლით რომ, ლექცია-სემინარებზე, პროექტორის, კომპიუტერის და სხვა ტექნიკის სისტემატური გამოყენება, კიდევ უფრო მიღწევადს გახდის პროგრამით გათვალისწინებულ შედეგებს;
- სწავლის შედეგების გაუმჯობესებისთვის სასურველია აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლება, მათი ჩართვა სხვადასხვა პროფესიულ ტრენინგებში;
- სასურველია უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ადმინისტრაციამ კიდევ უფრო მეტი გზა მოიძიოს სტუდენტთა პროფესიული პრაქტიკის გავლისათვის.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. სამაგისტრო ნაშრომის 3 ნაწილად წარმოდგენასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ უნივერსიტეტმა უკვე გაიზიარა ექსპერტთა რეკომენდაცია და აკადემიური საბჭოს დადგენილებით შეცვალა პროგრამაში სამაგისტრო ნაშრომის კომპონენტი. კერძოდ, მისი განმარტებით, შემდეგი სასწავლო წლიდან სამაგისტრო ნაშრომის წარდგენა სტუდენტებისთვის სავალდებულო იქნება მხოლოდ ბოლო სემესტრში.

აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლებასთან დაკავშირებით დაწესებულების რექტორმა განაცხადა, რომ უნივერსიტეტმა უკვე დაიწყო თანამშრომელთა პროფესიულ გადამზადებაზე ზრუნვა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაცვადია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

2. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების გაუმჯობესებისთვის სასურველია აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლება, მათი ჩართვა სხვადასხვა გაცვლით პროგრამებში;
- სასურველია აღნიშნულ საგანმანათლებლო პროგრამას, ისე, როგორც უნივერსიტეტში მოქმედ სხვა პროგრამებს ჰქონდეთ დამოუკიდებელი ბიუჯეტი, რაც უკეთეს პირობებს შექმნიდა შესაბამისი პროგრამების განვითარების, მათი საჭიროებების ადექვატური რესურსების მოძიების, პერსონალის მოზიდვის, გადამზადების, გაცვლითი პროექტების განხორციელებისა და საინვესტიციო დანახარჯებთან დაკავშირებული სხვა ღონისძიებების ეფექტურად განხორციელებისათვის;
- სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია სტუდენტებისათვის ხელმისაწვდომი იყოს სახელმძღვანელოების კიდევ უფრო ფართო არჩევანი. სილაბუსებში შეთავაზებული იყოს მრავალფეროვანი და რაც მთავარია - თანამედროვე ლიტერატურა, რომელიც უფრო მეტად უზრუნველყოფს სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული შედეგების მიღწევას;
- არსებული წინაპირობით ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამაზე სწავლის უფლება ეზღუდებათ ისეთ პირებს, რომლებსაც აქვთ მოპოვებული ბაკალავრის ხარისხი ზუსტ და საბუნებისმეტყველო ან სოციალურ მეცნიერებებში, რაც გამართლებული არ არის. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიზანშეწონილია გადაიხედოს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

3. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების გაუმჯობესებისთვის სასურველია აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლება, მათი ჩართვა სხვადასხვა გაცვლით პროგრამებში;

- სასურველია აღნიშნულ საგანმანათლებლო პროგრამას, ისე, როგორც უნივერსიტეტში მოქმედ სხვა პროგრამებს ჰქონდეთ დამოუკიდებელი ბიუჯეტი, რაც უკეთეს პირობებს შექმნიდა შესაბამისი პროგრამების განვითარების, მათი საჭიროებების ადექვატური რესურსების მოძიების, პერსონალის მოზიდვის, გადამზადების, გაცვლითი პროექტების განხორციელებისა და საინვესტიციო დანახარჯებთან დაკავშირებული სხვა ღონისძიებების ეფექტურად განხორციელებისათვის;

- სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია სტუდენტებისათვის ხელმისაწვდომი იყოს სახელმძღვანელოების კიდევ უფრო ფართო არჩევანი. სილაბუსებში შეთავაზებული იყოს მრავალფეროვანი და რაც მთავარია – თანამედროვე ლიტერატურა, რომელიც უფრო მეტად უზრუნველყოფს სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული შედეგების მიღწევას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. თანამედროვე ლიტერატურის ხელმისაწვდომობასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ უნივერსიტეტს შეთანხმების საფუძველზე თავისუფალი წვდომა ჰქონდა ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის, ივანე ჯავახიშვილის სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და საქართველოს ეროვნული ბიბლიოთეკის ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ფონდებთან. შესაბამისად, მისი განმარტებით, სტუდენტებს შესაძლებლობა ჰქონდათ ესარგებლათ იმ ლიტერატურით, რომლებიც დაცული იყო ამ უნივერსიტეტების საბიბლიოთეკო ქსელში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

4. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამის სასწავლო კურსი „უმაღლესი სკოლის დიდაქტიკა“ იყოს არჩევითი კურსი, სავალდებულო კურსის ნაცვლად;

- სასურველია აკადემიური პერსონალის მხრიდან გაგრძელდეს კომპეტენციების მატრიცაზე, მიზნების და შედეგების ფორმულირებაზე მუშაობა მისი შემდგომი დახვეწის და დაზუსტების მიზნით;

- სამაგისტრო ნაშრომის 3 ნაწილად წარმოდგენა ართულებს იმ კომპეტენციების გამიჯვნას, რომელიც მიიღწევა „სამაგისტრო ნაშრომი 1“ და „სამაგისტრო ნაშრომი 2“-ის შესრულებისას. სასურველი იქნებოდა მათ მაგივრად სასწავლო პროგრამაში სხვა სახის ნაშრომის, (თუნდაც, საკურსოს) შემოღება;

- ვინაიდან ტურიზმის სფეროში დასაქმებისათვის უცხო ენაზე კომუნიკაციის უნარი პრიორიტეტულია, მიზანშეწონილია, სამაგისტრო პროგრამაში ჩადებული იქნეს უცხო ენის შემსწავლელი კომპონენტი, რომელიც დაეხმრება უცხოენოვანი (ინგლისური ენა) კომპეტენციის გამომუშავებას იმ პირებისთვის, ვისაც არ აუთვისებიათ სათანადოდ საბაკალავრო საფეხურზე სწავლების ეტაპზე.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. უცხო ენის გაძლიერებასთან დაკავშირებით განაცხადა, რომ უნივერსიტეტის აკადემიურმა საბჭომ უკვე მიიღო საგანმანათლებლო პროგრამაში რეკომენდაციის შესაბამისი ცვლილებები და შესაბამისად, უკვე მოხდა პროგრამაში ინგლისურენოვანი კომპონენტის გაძლიერება.

სამაგისტრო ნაშრომის სემესტრულ განაწილებასთან დაკავშირებით დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ უნივერსიტეტში სამაგისტრო ნაშრომის ცალკეული კომპონენტების სემესტრებად გაწერა განპირობებული იყო უშუალოდ სტუდენტების ინტერესებიდან გამომდინარე. წარმომადგენლის განცხადებით, სტუდენტისთვის გაცილებით მარტივი იყო სამი სემესტრის განმავლობაში ემუშავა არჩეულ თემაზე. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ უნივერსიტეტი იზიარებდა ექსპერტთა რეკომენდაციას და მზად იყვნენ პროგრამის მოდიფიცირება მოეხდინათ ამ თვალსაზრისით.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

5. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასწავლო კურსის სილაბუსებში მითითებულ ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურით სტუდენტებს უზრუნველყოფს დაწესებულების ბიბლიოთეკა, თუმცა სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია სტუდენტებისათვის ხელმისაწვდომი იყოს სახელმძღვანელოების კიდევ უფრო ფართო არჩევანი. სილაბუსებში შეთავაზებული იყოს მრავალფეროვანი და რაც მთავარია – თანამედროვე ლიტერატურა, რომელიც უფრო მეტად უზრუნველყოფს კურსების შედეგების მიღწევას;

- სასურველია მომავალი ჟურნალისტიკისთვის უნივერსიტეტის ბაზაზე მოეწყოს პროფესიული სწავლებისთვის აუცილებელი ინფრასტრუქტურა. სასურველია მეტი ფოკუსირება მოხდეს ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების კომპეტენციების გამომუშავებაზე, პროფესიულ პრაქტიკაზე. სასურველია სწავლების პროცესში, მეტი ფოკუსირება მოხდეს ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მეორე („ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი“) კომპონენტით განსაზღვრული კომპეტენციების გამომუშავებაზე;

- სასურველია სასწავლო გეგმა და პროგრამა უფრო მეტად იყოს ფოკუსირებული რეგიონალური ჟურნალისტიკის განვითარებაზე, რეგიონში კურსდამთავრებულების დასაქმებაზე. იმ გარემოებების გათვალისწინებით, რომ იმერეთის რეგიონში საქართველოს პარლამენტის და საზოგადოებრივი მაუწყებლის დაფუძნების შემდეგ გაჩნდება საკმარისი რესურსი იმისთვის, რომ ადგილობრივმა უნივერსიტეტმა შესაბამისი კომპეტენციებით აღჭურვილი ჟურნალისტიკის შესთავაზოს შრომის ბაზარს და ამით ხელი შეუწყოს რეგიონის მედიის განვითარებასაც. ქუთაისში საქართველოს პარლამენტის და საზოგადოებრივი მაუწყებლის დაფუძნება მეტ შესაძლებლობას მისცემს კურსდამთავრებულებს დასაქმებისთვის და პროფესიული პრაქტიკისთვის. სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია მომავალში გაფორმდეს ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმი საქართველოს პარლამენტთან, ხოლო სტუდენტებს მიეცეთ შესაძლებლობა დაესწრონ სხდომებს, გააშუქონ პარლამენტის საქმიანობა, გაიარონ სტაჟირება. სასურველია სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში არჩევითი საგნების ბლოკში შეთავაზებული/შემუშავებული იყოს შესაბამისი კურსის მოდული, რომელიც მაგისტრანტს მისცემს დამატებით კომპეტენციებს საკანონმდებლო ორგანოში ჟურნალისტად სამუშაოდ. ასევე, სასურველია უნივერსიტეტში დაიწყოს მსჯელობა ისეთი საგნების შეთავაზებაზე, როგორცაა: რეგიონალური ჟურნალისტიკა, სამოქალაქო ჟურნალისტიკა, სოციალური მედია და სხვ.;

- პროგრამაში დასაქმების სფეროებში მითითებულია საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურები, არადა, პროგრამაში არცერთი კურსი არ გადის ამ მიმართულებით სპეციალისტისთვის კომპეტენციების მიცემაზე. ამიტომ, სასურველია პროგრამაში დაზუსტდეს დასაქმების სფეროები და/ან დაემატოს კურსი საზოგადოებასთან ურთიერთობის მიმართულებით;

- სასურველია ჩასწორდეს პროგრამში შემოთავაზებული სასწავლო კურსის სახელწოდებები. მაგალითად: პროგრამაში შემოთავაზებული სავალდებულო სასწავლო კურსი „პრაქტიკა ელექტრონულ მედიაში – 1“ წარმოადგენს კურსს „სამაუწყებლო მედია – ტელე“ და მას კავშირი არ აქვს ელექტრონულ მედიის ან ახალი მედიის სწავლებასთან. ასევე, სასწავლო კურსი „პრაქტიკა ელექტრონულ მედიაში – 2“ წარმოადგენს კურსს „სამაუწყებლო მედია – რადიო“;
 - სასურველია მოხდეს საგნების სახელწოდებების მოდიფიცირება, მაგალითად: „მასობრივი კომუნიკაციის საშუალებათა მენეჯმენტს“ ეწოდოს „მედია-მენეჯმენტი“; „ვერბალურ კომუნიკაციას“ – „მეტყველების კულტურა“. ამასთან, ამ უკანასკნელში სილაბუსი კიდევ უფრო მეტად იყოს ფოკუსირებული ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მეორე („ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი“) და მეხუთე („კომუნიკაციის უნარი“) კომპონენტში განსაზღვრულ შედეგებზე;
 - პროგრამაში წარმოდგენილია სწავლების მეთოდების ვრცელი და ზოგადი ჩამონათვალი. სასურველია, გამოკვეთილი და დასაბუთებული იყოს დარგის – ჟურნალისტიკის სწავლებისას მიზანშეწონილი და აპრობირებული სწავლების მეთოდების აღწერა;
 - დასაზუსტებელია პროგრამაზე მიღების და სასწავლო კურსების წინაპირობები;
 - პროგრამის დაშვების წინაპირობად განსაზღვრულია „ერთიანი სამაგისტრო გამოცდის და საუნივერსიტეტო გამოცდის ჩაბარება სპეციალობაში“. არადა, თვითშეფასებაში წერია, რომ მაგისტრანტობის მსურველს უნდა ჰქონდეს ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ჰუმანიტარულ ან სოციალურ მეცნიერებებში. სასურველია წინაპირობა ნათლად იყოს განმარტებული;
 - სასწავლო კურსის „უცხო ენა – 1“ შესწავლის წინაპირობად სილასბუსში წერია B1 დონე, მაშინ, როცა მაგისტრატურაში მიღების წინაპირობაში კონკრეტული (ამ შემთხვევაში რუსული და ინგლისური ენის) ცოდნა არ არის მითითებული. ამ საგნების მაგისტრატურის დონეზე სწავლება სავალდებულო საგნებად არ არის მიზანშეწონილი, რადგან ბაკალავრი B1 დონეზე უცხო ენებს უკვე უნდა ფლობდეს;
 - სახელწოდებების დაზუსტება არჩევითი ბლოკის საგნებთან მიმართებითაც აუცილებელია. მაგალითად: არჩევითი საგნების ბლოკში შემოთავაზებულია ისეთი საგნები, როგორცაა: „ჟურნალისტიკა და პოლიტიკა“, „ოჯახი და სოციალური გარემო ჟურნალისტიკაში“, თუმცა სილაბუსებში არ ჩანს რაიმე კავშირი დარგობრივ ჟურნალისტასა და დარგის გაშუქების სწავლებასთან. სასურველია, ამ სილაბუსების სახელწოდების ან თავად სილაბუსების მოდიფიცირება დარგის სპეციფიკის მიხედვით;
 - პროგრამაში სავალდებულო კურსია „უმაღლესი სკოლის დიდაქტიკა“. სასურველია ეს კურსი იყოს არჩევითი;
 - სწავლის შედეგების გაუმჯობესებისთვის სასურველია აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლება, მათი ჩართვა სხვადასხვა პროფესიულ ტრენინგებში;
 - სასურველია აკადემიური პერსონალის მხრიდან გაგრძელდეს კომპეტენციების მატრიცაზე, მიზნების და შედეგების ფორმულირებაზე მუშაობა მისი შემდგომი დახვეწის და დაზუსტების მიზნით.
- თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.
- ცენტრის ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსმა ნანამ ჭილაძემ განაცხადა, რომ ექსპერტის აზრით, ჟურნალისტიკა ქუთაისში არის პერსპექტიული მიმართულება, შესაბამისად, ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასებები წარმოადგენს განვითარებაზე ორიენტირებულ რეკომენდაციებს და არა შენიშვნებს.
- საბჭოს წევრმა თეონა კუპატაძემ დასვა კითხვა მეოთხე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით, თუ პროგრამაში არ ისწავლებოდა საზოგადოებასთან ურთიერთობის სასწავლო კურსი მაშინ შედეგზე როგორ გადიოდა. რაზეც დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ უნივერსიტეტი გაითვალისწინებდა ამ რეკომენდაციას და პროგრამაში მოხდებოდა ამ საგნის ჩამატება, თუმცა, მისი განმარტებით, პროგრამა ამ მდგომარეობითაც გადიოდა შედეგზე.
- საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა რატომ არ ითვალისწინებდა პროგრამა ისეთი მნიშვნელოვანი საგნის სწავლებას როგორცაა საზოგადოებასთან ურთიერთობა. უნივერსიტეტის წარმომადგენლის

განცხადებით, პროგრამა ითვალისწინებს სხვა ისეთ დისციპლინებს სადაც გადანაწილებულია ის თემატიკა, რომელსაც საერთო ჯამში ითვალისწინებს ეს საგანი. თუმცა დააკონკრეტა, რომ პროგრამაში ცალკე დისციპლინად ჩართვა უნივერსიტეტის წარმომადგენელთა აზრითაც უფრო მიზანშეწონილი იქნებოდა.

ასევე განმარტეს, რომ პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლებასთან დაკავშირებით უნივერსიტეტი ამ ეტაპზე რეგიონალურ ტრენინგებში მონაწილეობს. მისი განცხადებით, უნივერსიტეტმა უკვე დაიწყო პერსონალის საზღვარგარეთ გადამზადების მიზნით გაგზავნა.

საბჭოს წევრმა დიმიტრი ალავიძემ ჰკითხა უნივერსიტეტის წარმომადგენლებს რომელ დაწესებულებებთან ჰქონდათ გაფორმებული მემორანდუმი.

უნივერსიტეტის წარმომადგენლებმა განმარტეს, რომ ყველა რეგიონალურ ტელევიზიებთან ჰქონდათ შეთანხმება.

საბჭოს წევრმა დიმიტრი ალავიძემ იკითხა ამ მიმართულებით რა კვალიფიკაციის მქონე კადრები ჰყავდათ დასაქმებული. უნივერსიტეტის წარმომადგენელის განმარტებით, მოწვეული ჰყავდათ სპეციალისტები, რომლებიც მოქმედი ჟურნალისტები არიან. თუმცა ისინი არ არიან აკადემიური პერსონალი, მაგრამ აქტიურად თანამშრომლობდნენ უნივერსიტეტთან.

დაწესებულების წარმომადგენელთა განმარტებით, წინაპირობებთან დაკავშირებით, ანალოგიური რეკომენდაციები ფიქსირდება ყველა პროგრამაში, მაგრამ გაითვალისწინეს რა ექსპერტთა რეკომენდაციები, დღეის მდგომარეობით, აღნიშნული ხარვეზები გამოსწორებულია.

წარმომადგენლის განცხადებით, უნივერსიტეტში იგეგმება რეკომენდაციების გათვალისწინებით პროგრამის გამდიერება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

6. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფარმაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების და შეფასების სპეციფიკა (რომელიც რეგულირდება ზოგადსაუნივერსიტეტო დოკუმენტით – მაგისტრატურის დებულებით) გარკვეულწილად გაწერილი იყოს საგანმანათლებლო პროგრამაში;
- პროგრამაში ჩართული იქნას 1 კომპონენტი მაინც არჩევითი საგნის სახით (მაგალითად, აკადემიური წერა), რომლებიც სწავლის შედეგების მიღწევაზე იქნება ორიენტირებული.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფარმაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფარმაციის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

7. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კოსტუმის დიზაინის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასწავლო კურსის სილაბუსებში მითითებულ ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურით სტუდენტებს უზრუნველყოფს დაწესებულების ბიბლიოთეკა, თუმცა სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია სტუდენტებისათვის ხელმისაწვდომი იყოს სახელმძღვანელოების კიდევ უფრო ფართო არჩევანი. სილაბუსებში შეთავაზებული იყოს მრავალფეროვანი და რაც მთავარია – თანამედროვე ლიტერატურა, რომელიც უფრო მეტად უზრუნველყოფს კურსების შედეგების მიღწევას;

- პროგრამის აღწერილობას დაემატოს ინფორმაცია პროგრამის ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების შესახებ;

- პროგრამის სწავლის შედეგებში აღნიშნულია, რომ კურსდამთავრებული შეიძენს სიღრმისეულ ცოდნას სწავლების თანამედროვე მეთოდების შესახებ, დაეუფლება პედაგოგიური საქმიანობის უნარ-ჩვევებს და შეძლებს სწავლების პროცესის წარმატებით განხორციელებას სხვადასხვა საფეხურებზე. ამ კომპეტენციების გამომუშავება მართლაც მოხდება სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული საგნების შესწავლის შემდეგ. არც პროგრამის მიზნებში და არც დასაქმების სფეროში არ არის აღნიშნული კურსდამთავრებულისათვის პედაგოგიური მოღვაწეობის შესაძლებლობა. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნებში და დასაქმების სფეროში ასახვა ჰპოვოს პედაგოგიური მოღვაწეობის კომპეტენციებმა, თანაც დაზუსტდეს, განათლების რომელ რგოლში და რომელ საფეხურზე;

- ვინაიდან პროგრამა მიზნად ისახევს არა მხოლოდ პრაქტიკოსი-დიზაინერების აღზრდას, არამედ, კურსდამთავრებულებს პედაგოგიური მოღვაწეობისათვისაც ამზადებს, სასურველია პედაგოგიური კომპეტენციების გამომუშავებაზე მიმართულ საგანთა ბლოკს დაემატოს არჩევითი კურსი „უმაღლესი სკოლის დიდაქტიკა“;

- სასურველია, სწავლების დროს პრაქტიკულად გამოყენებული მეთოდების ადეკვატური ასახვა მოხდეს სასწავლო კურსების/ მოდულების სილაბუსებში და სილაბუსის ამ პარამეტრს არ გააჩნდეს ფორმალური სახე;

- აუცილებელია პროგრამაში უფრო მკაფიოდ წარმოჩინდეს სადიპლომო ნამუშევრის - საავტორო კოლექციის შეფასების კრიტერიუმები. კოსტუმის დიზაინის სამაგისტრო პროგრამის ამ მეტად მნიშვნელოვანი კომპონენტის დატვირთვა შესუსტებულია. არადა სწორედ სამაგისტრო ნაშრომის შემადგენელი სეგმენტი - საავტორო კოლექცია წარმოადგენს დიზაინერის შემოქმედებითი უნარების შეფასების მთავარ ინდიკატორს. ეს საბოლოო ნამუშევარი, სამაგისტრო კვლევით ნაშრომთან ერთად არის მაგისტრანტის კომპეტენციების კვინტესენცია;

- სწავლის შედეგების გაუმჯობესებისთვის სასურველია აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლება, მათი ჩართვა სხვადასხვა პროფესიულ ტრენინგებში;

- მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ინგლისური ვერსია სასურველია შეიცვალოს და არსებული ფორმა - The master design ჩანაცვლდეს შემდეგნაირად: Master of Design;

- სამაგისტრო ნაშრომის 2 ნაწილად წარმოდგენა ართულებს იმ კომპეტენციების გამოიჯვანას, რომელიც მიიღწევა „სამაგისტრო ნაშრომი 1“ და „სამაგისტრო ნაშრომი 2“-ის შესრულებისას. სასურველი იქნებოდა მათ მაგივრად სასწავლო პროგრამაში სხვა სახის ნაშრომის, (თუნდაც, საკურსოს) შემოღება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კოსტუმის დიზაინის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კოსტუმის დიზაინის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

8. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აგროეკოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია თეორიული ცოდნის შეფასების დროს გამოყენებული მეთოდები პროგრამაში უფრო დეტალურად იყოს აღწერილი;

- უმჯობესი იქნებოდა სილაბუსის შინაარსის გათვალისწინებით ზოგიერთი სასწავლო კურსის დასახელება შეიცვალოს შემდეგნაირად: 1. «ნიადაგის ეკოლოგია» შეიცვალოს «გამოყენებითი ეკოლოგიით» 2. «აგრომელიორაცია» შეიცვალოს «ჰიდროეკოლოგიით»; «სამეცნიერო კვლევითი მუშაობის მეთოდების» «ნაცვლად იყოს «აგროეკოლოგიური კვლევის მეთოდები»; «უმადლესი სკოლის პედაგოგია» ნაცვლად იყოს «პედაგოგია»;

- სასურველია არჩევითი საგნების ბლოკში გაიზარდოს ასარჩევი საგნების რაოდენობა აგრარული მიმართულების კურსებით ;

- სამაგისტრო ნაშრომის 3 ნაწილად წარმოდგენა ართულებს იმ კომპეტენციების გამიჯვნას, რომელიც მიიღწევა „სამაგისტრო ნაშრომი 1“ და „სამაგისტრო ნაშრომი 2“-ის შესრულებისას. სასურველი იქნებოდა მათ მაგივრად სასწავლო პროგრამაში სხვა სახის ნაშრომის, (თუნდაც, საკურსოს) შემოღება.

- პროგრამის მიხედვით დარგობრივ ინგლისურს ეთმობა 5 კრედიტი მთელი სამაგისტრო სწავლების პერიოდში. სასურველია მაგისტრატურაში დარგობრივი ინგლისურის შესწავლას დაეთმოს 5 კრედიტი პირველ წელს და 5 კრედიტი მეორე წელს ინგლისური ენის დონის ამაღლების მიზნით;

- განახლდეს ბიბლიოთეკა თანამედროვე ეკოლოგიური მიმართულების ახალი გამოცემებით.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აგროეკოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აგროეკოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

9. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების სელექციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია კურსდამთავრებულს კვალიფიკაცია მიენიჭოს სპეციალიზაციის გათვალისწინებით ანუ „აგრარულ მეცნიერებათა მაგისტრი სელექცია-გენეტიკაში“;
- სასურველია პროგრამის მიზანი უფრო ფართოდ ასახავდეს მომავალი მაგისტრის კომპეტენციებს;
- სასურველია სასწავლო კურსებში „ციტომბრიოლოგია“ და „პოპულაციებისა და რაოდენობრივი ნიშნების გენეტიკა“ უფრო მეტად გამოიკვეთოს სწავლის შედეგი კომპეტენციებით;
- უმჯობესი იქნებოდა სილაბუსის შინაარსის გათვალისწინებით ზოგიერთი სასწავლო კურსის დასახელება შეიცვალოს შემდეგნაირად: «ნიადაგის ეკოლოგია» შეიცვალოს «გამოყენებითი ეკოლოგიით»; „მეცნიერული კვლევის მეთოდები“ შეიცვალოს „აგროტექნოლოგიური კვლევის მეთოდებით“; «უმადლესი სკოლის პედაგოგიკის» ნაცვლად საგნის დასახელება ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად: «პედაგოგიკა»;
- სასწავლო კურსებში „მეჩაიების განვითარების მეცნიერული საფუძვლები“ , „სუბტროპიკული ტექნიკური კულტურების წარმოების მეცნიერული საფუძვლები“, სასურველია არ იყოს გამოკვეთილი სიტყვა მეცნიერული. უმჯობესია იყოს დასახელება: „მეჩაიების განვითარების საფუძვლები“ და „სუბტროპიკული ტექნიკური კულტურების განვითარების საფუძვლები“ ;
- სასურველია არჩევითი საგნების ბლოკში გაიზარდოს საფაკულტეტო ასარჩევის სასწავლო კურსების რაოდენობა და ეკონომიკის სასწავლო კურსი გადატანილი იქნას სავალდებულოდ;
- სასურველია არჩევითი საგნების ბლოკში გაიზარდოს ასარჩევი საგნების რაოდენობა აგრარული მიმართულების კურსებით ;
- სამაგისტრო ნაშრომის 3 ნაწილად წარმოდგენა ართულებს იმ კომპეტენციების გამოჯვანას, რომელიც მიიღწევა „სამაგისტრო ნაშრომი 1“ და „სამაგისტრო ნაშრომი 2“-ის შესრულებისას. სასურველი იქნებოდა მათ მაგივრად სასწავლო პროგრამაში სხვა სახის ნაშრომის, (თუნდაც, საკურსოს) შემოღება;
- პროგრამის მიხედვით დარგობრივ ინგლისურს ეთმობა 5 კრედიტი მთელი სამაგისტრო სწავლების პერიოდში. სასურველია მაგისტრატურაში დარგობრივი ინგლისურის შესწავლას დაეთმოს 5 კრედიტი პირველ წელს და 5 კრედიტი მეორე წელს ინგლისური ენის დონის ამაღლების მიზნით;
- განახლდეს ბიბლიოთეკა სუბტროპიკული კულტურების სელექციის მიმართულების ახალი გამოცემებით.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების სელექციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების სელექციის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

10. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია კურსდამთავრებულს კვალიფიკაცია მიენიჭოს სპეციალიზაციის გათვალისწინებით ანუ „აგრარულ მეცნიერებათა მაგისტრი აგროტექნოლოგიაში“;
- უმჯობესი იქნებოდა სილაბუსის შინაარსის გათვალისწინებით ზოგიერთი სასწავლო კურსის დასახელება შეიცვალოს შემდეგნაირად: «ნიადაგის ეკოლოგია» შეიცვალოს «გამოყენებითი ეკოლოგიით»; „მეცნიერული კვლევის მეთოდები“ შეიცვალოს „აგროტექნოლოგიური კვლევის მეთოდებით“; «უმადლესი სკოლის პედაგოგიკა» შეიცვალოს «პედაგოგიკით»;
- სასწავლო კურსებში „ მეჩაიების განვითარების მეცნიერული საფუძვლები“ , „სუბტროპიკული ტექნიკური კულტურების წარმოების მეცნიერული საფუძვლები“ უმჯობესია იყოს დასახელება: „ მეჩაიების განვითარების საფუძვლები“ და „სუბტროპიკული ტექნიკური კულტურების განვითარების საფუძვლები“;
- სასურველია არჩევითი საგნების ბლოკში გაიზარდოს საფაკულტეტო ასარჩევი სასწავლო კურსების რაოდენობა სასოფლო სამეურნეო დარგის აგრარული ეკონომიკის მიმართულების სასწავლო კურსებით;

- სამაგისტრო ნაშრომის 3 ნაწილად წარმოდგენა ართულებს იმ კომპეტენციების გამიჯვნას, რომელიც მიიღწევა „სამაგისტრო ნაშრომი 1“ და „სამაგისტრო ნაშრომი 2“-ის შესრულებისას. სასურველი იქნებოდა მათ მაგივრად სასწავლო პროგრამაში სხვა სახის ნაშრომის, (თუნდაც, საკურსოს) შემოღება.

- პროგრამის მიხედვით დარგობრივ ინგლისურს ეთმობა 5 კრედიტი მთელი სამაგისტრო სწავლების პერიოდში. სასურველია მაგისტრატურაში დარგობრივი ინგლისურის შესწავლას დაეთმოს 5 კრედიტი პირველ წელს და 5 კრედიტი მეორე წელს ინგლისური ენის დონის ამაღლების მიზნით;

- განახლდეს ბიბლიოთეკა თანამედროვე ეკოლოგიური მიმართულების ახალი გამოცემებით .

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

11. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- შეფასების სისტემა, რომელიც საყოველთაოა, სასურველია იყოს უფრო მოქნილი და მრავალფეროვანი ცალკეული საგნის სპეციფიკიდან გამომდინარე;

- სასურველია ზოგიერთი საგნის სახელწოდება დაზუსტდეს; მაგ.: ძველი ქართული მწერლობის პრობლემური საკითხები, XIX საუკუნის ქართული ლიტერატურის პრობლემური საკითხები, XX საუკუნის ქართული მწერლობის პრობლემური საკითხები - ამ კურსებში განხილული საკითხები პრობლემურად არ შეიძლება იწოდოს, ისინი უფრო საკვანძო საკითხებია; მხატვრული თარგმანის თეორია და პრაქტიკა - ამ შემთხვევაში კი საქმე რეალურად ეხება არა თარგმანის პრაქტიკულს, არამედ სხვათა თარგმანების ანალიზს; ;

- საგანთა აბსოლუტური უმრავლესობა გათვლილია 15/15-ზე (ლექცია-პრაქტიკული) განურჩევლად სპეციფიკისა. ექსპერტთა აზრით, სასურველი იქნებოდა სხვადასხვა ფორმულის გამოყენება (30/15; 15/30; 30/30) თითოეული დისციპლინის სპეციფიკიდან გამომდინარე.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

12. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დანტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია დოქტორანტის სემინარის და კოლოკვიუმის ისე გაწერა, რომ ორივე ერთდროულად არ ისწავლებოდეს, (ერთი და იგივე სემესტრში) რადგან სემინარი მიეკუთვნება სასწავლო კომპონენტს, ხოლო კოლოკვიუმი - კვლევით კომპონენტს. ამასთან, უმჯობესია, სწავლების სადოქტორო დონის და საკვლევო მასალის სერიოზულობის გათვალისწინებით შემცირდეს სემინარებისა თუ კოლოკვიუმების რაოდენობა და გაიზარდოს მათთვის მისანიჭებელი კრედიტი;

- სადოქტორო კურსები, სწავლების სადოქტორო დონისა და მისთვის აუცილებელი ინტერნაციონალიზაციის მოთხოვნის გათვალისწინებით, სასურველია, მაქსიმალურად შეიცვოს დარგისთვის უახლესი და აქტუალური ევროპული ლიტერატურით (მაგ.: შედარებით ლიტერატურათმცოდნეობას მხოლოდ ქართულენოვანი ლიტერატურა აქვს მითითებული; არ არის გამოჩენილი ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა);

- კვლევითი კომპონენტის აღწერისას პროგრამის დახასიათებაში მითითებულია საკვლევო თემატიკა. სასურველია, განისაზღვროს საკვლევო სფეროები და არა უშუალოდ თემატიკა, რადგან აღნიშნულმა შეიძლება შეზღუდოს დოქტორანტის არჩევანი სადისერტაციო ნაშრომის თემის შერჩევისას;

- პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათებაში გაწერილია სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების მოცულობა. იქვე განმარტებულია, რომ 1 კრედიტი შეესაბამება 30 საათს. კვლევითი კომპონენტის აღწერაში კრედიტების და საათების გაანგარიშება 25-ის ჯერადაა. ამდენად, მიზანშეწონილია, პროგრამაში ეს ადგილი შესწორდეს;

- ექსპერტთა აზრით, სადისერტაციო ნაშრომის შესრულებისა და დაცვის საათების განაწილება უფრო რაციონალურად შეიძლება; მაგ.: სადოქტორო დისერტაციის კვლევითი კომპონენტის აღწერაში (60 კრედიტი= 1500 საათს) მითითებულია დისერტაციის ექსპერტიზა - 50 საათი; რეცენზირება - 100 საათი; ვინაიდან ამ სამუშაოს დოქტორანტი არ ასრულებს, აღნიშნული საათების გამოყენება შესაძლებელი იყო სხვა მიზნით.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

სემინარის და კოლოკვიუმის სემესტრულ გადანაწილებასთან დაკავშირებით, ექსპერტმა აღნიშნა, რომ სემინარი და კოლოკვიუმის ერთ სემესტრში შეთავაზება საუნივერსიტეტო რეგულაციის შესაბამისად ხდებოდა, თუმცა, ამჟამად დაწესებულებამ რეკომენდაცია გაიზიარა და აღნიშნული კომპონენტების შეთავაზება სხვადასხვა სასწავლო სემესტრში მოხდება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

13. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, პროგრამაზე სწავლის წინაპირობად ერთიან სამაგისტრო გამოცდასა და სასპეციალიზაციო გამოცდასთან ერთად დაემატოს ევროპული ენის გარკვეულ დონეზე ცოდნის მოთხოვნაც, რაც შემოწმდება გამოცდით ან სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი საერთაშორისო სერთიფიკატით;

- პროგრამის აქტუალურობა და მიზნები სასურველია უფრო კონკრეტული სახით იყოს ჩამოყალიბებული; კერძოდ, ყურადღება მეტად გამახვილდეს მსოფლიო ენათმეცნიერული კვლევების კონტექსტში დარგის მნიშვნელობაზე;

- უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციით, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, რაც ექსპერტებს მაგისტრანტისთვის საკვლევი სფეროსა და თემის არჩევის შემზღვეველ გარემოებად მიაჩნიათ. მათი აზრით, რადგან სამაგისტრო ნაშრომი სრულდება მეოთხე სემესტრში, მიზანშეწონილად მიაჩნიათ ნაშრომის თემატიკის დამტკიცება მოხდეს არა უადრეს მესამე სემესტრისა;

- სასურველი იქნებოდა, ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარები უფრო დაწვრილებით ყოფილიყო გაწერილი იმ მოდულებისა და საგნების კვალობაზე, რომლებსაც ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამა მოიცავს;

- შეფასების სისტემა, რომელიც საყოველთაოა, სასურველია იყოს უფრო მოქნილი და მრავალფეროვანი ცალკეული საგნისა თუ შესასრულებელი სამუშაოს სპეციფიკიდან გამომდინარე: მაგალითად, საკურსო ნაშრომს რეცენზენტი აფასებს 10 კომპონენტის მიხედვით, რომელთაგან თითოეულს მაქსიმუმ 10 ქულა შეიძლება მიენიჭოს. ნათლად არ ჩანს, რის მიხედვით დაადგენს რეცენზენტი პირველი კრიტერიუმის დაკმაყოფილების ხარისხს (ტექსტი გასაგებადაა დაწერილი: სრულიად გასაგებია, ზოგიერთი ადგილია გაუგებარი, სრულიად გაუგებარია); თანაც იმ შემთხვევაში, თუ „ზოგიერთი ადგილია გაუგებარი“, რა მოსაზრებით იხელმძღვანელებს, რათა გადაწყვიტოს, რამდენი ქულის მიცემა იქნება მართებული: 4-ის, 5-ის თუ 6-ის?;

- ზოგჯერ სასწავლო კურსის მიზანი ვრცლადაა გაწერილი და მოიცავს საგნის ანოტაციასაც (მაგ.: „ქართული სალიტერატურო ენის სახელისა და ზმნის ფორმალარმოება“);

- ზოგ შემთხვევაში საკმაოდ ვრცელია სავალდებულო ლიტერატურის მოცულობა (ორ ათეულზე მეტი), რისი შემცირებაც, ექსპერტთა აზრით უპრიანია. (მაგ.: საგნების „ქართველოლოგიის ძირითადი პრობლემები“ (ლინგვისტური, ეთნოლოგიური, არქეოლოგიური, ანთროპოლოგიური... ლიტერატურის მიმოხილვა), ან: მესხური კილოების პრაქტიკული კურსი).

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით

შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

14. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- ქართველური ენათმეცნიერების სადოქტორო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში მითითებული უნდა იყოს უცხო ენის ფლობის დონე, რომელიც დასტურდება შესაბამისი სერტიფიკატით;
- სასურველია გაიმიჯნოს სემინარისა და დოქტორანტის კოლოკვიუმის ერთდროულად სწავლება, ვინაიდან სემინარი მიეკუთვნება სასწავლო კომპონენტს, ხოლო კოლოკვიუმი-კვლევით კომპონენტს;
- ქართველური ენათმეცნიერების სადოქტორო პროგრამაში სასურველია ცალკე პუნქტად გამოიყოს სამეცნიერო კვლევის სფერო, რომელიც ფაქტობრივად გააჩნია პროგრამას, თუმცა პროგრამის აქტუალობასა და მიზანშია მითითებული. ესენია: ქართული სამწიგნობრო ენის, ქართველურ ენა-კილოთა ისტორიის, ქართველური დიალექტოლოგიისა და ქართველური ონომასტიკის ძირითადი პრობლემებისა და საქართველოს ენობრივ-კულტურული სიტუაციის ისტორიული დინამიკის შესწავლა-კვლევა; ველზე მივლინებებით ერთი რომელიმე ქართველური იდიომის საფუძვლიანად შესწავლა და ქართველური ენა-კილოების შეპირისპირებითი ანალიზი, ქართველური კილოების მონაცემთა ბაზის (ქართველური დიალექტური კორპუსის) შექმნა;
- ქართველური ენათმეცნიერების სადოქტორო პროგრამაში სასურველია გაიზარდოს VI სემესტრის კვლევითი კომპონენტის უმთავრესი ნაწილი-დისერტაციის დაცვა 20-კრედიტიანი კოლოკვიუმების შემცირების ხარჯზე. სადისერტაციო დაცვისთვის პროგრამაში გამოყოფილია მხოლოდ 30 კრედიტი;
- აკრედიტაციის ექსპერტთა აზრით, აუცილებელია სადოქტორო პროგრამაში საერთაშორისო ასპექტების ჩართვა, გათვალისწინება და სასწავლო გეგმაში ასახვა, თანამედროვე უცხოენოვანი ლიტერატურის გამოყენება სილაბუსებში, უცხოელი სტუდენტების მოზიდვა ქართული ენის პოპულარიზაციის მიზნით და პროგრამის ფარგლებში უცხოურ საგანმანათლებლო დაწესებულებებთან თანამშრომლობა, რომლებიც დაინტერესებულნი არიან ქართველური ენათმეცნიერების პრობლემების კვლევით, სასწავლო კურსების უცხო ენაზე სწავლება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

15. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინგლისური ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- ინგლისური ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამაში გათვალისწინებულია სასწავლო კურსი „ინფორმაციული ტექნოლოგიები“, რაც ზოგადად, საბაკალავრო დონეზე ისწავლება და შესაბამის ზოგად კომპეტენციებს ავითარებს. სასურველია, აღნიშნული კურსი ამოღებულ იქნეს სამაგისტრო პროგრამიდან და უფრო დიდი დატვირთვით ისწავლებოდეს თარგმანის თეორია და პრაქტიკა სინქრონული /თანმიმდევრული თარგმანის მიმართულებით, რაც ასევე სწავლის შედეგებში არის განსაზღვრული;

- სასურველია, სასწავლო კურსის სილაბუსებში სტუდენტების მიერ ლექტორების შეფასება ამოღებულ იქნას და მსგავსი შეფასებები განახორციელოს მხოლოდ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინგლისური ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინგლისური ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

16. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გერმანული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურზე სტუდენტი უნდა ეუფლებოდეს დარგისათვის სპეციფიკური ტექსტის სახეობის პროდუცირებას ნაწილობრივ უცხო ენაზე, რაც ზემოხსენებული პროგრამისათვის მიღწევადია. სამაგისტრო პროგრამაში მეტადრე სავალდებულოა, რომ ეს დისციპლინა იკითხებოდეს დარგში;

- სასურველი სავალდებულო საგნების ჯგუფს დაემატოს მიმოხილვითი კურსი ლინგვისტური და ლიტერატურათმცოდნეობითი კვლევის მეთოდები (ეს დისციპლინა ნაწილობრივ წარმოდგენილია არჩევითი საგნების ჩამონათვალში), რადგან ამ ეტაპზე სასწავლო პროგრამა ითვალისწინებს კვლევით კომპონენტს სამაგისტრო ნაშრომის სახით;

- სასურველია გაიზარდოს საკრედიტო მოცულობა დისციპლინებისათვის: ლინგვისტური სტილისტიკა (5 კრედიტი) და პრაგმატიკა (5 კრედიტი), ვინაიდან ძალზე ხშირია ამ დარგობრივი კომპეტენციის საფუძველზე შესრულებული სამაგისტრო ნაშრომები;

- სასწავლო დისციპლინა სემინარი მწერალზე დასავლურ ტრადიციების მიხედვით შერჩეული თეორიული სემინარის ტიპის საგანია, რომელიც უნივერსიტეტებში ხშირად შეთავაზებულია არჩევითი საგნების ფორმატში, რაც გამართლებულია იმით, რომ უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურზე ხშირად ხდება საკვლევი ავტორისა და ტექსტების გამოპირობება დარგობრივი მიმართულებების მიერ და კონკრეტულ ავტორების კვლევა სხვადასხვა რაკურსში კერძო პროექტების ფარგლებში. შესაბამისად, იცვლება კვლევის სფერო და ბუნებრივია ავტორიც. ამ დისციპლინას მსგავსი კონცეპტუალური საფუძველი უდევს ზემოხსენებულ პროგრამაში. ამდენად, მისი შეთავაზება უნდა მოხდეს არჩევითი საგნების ჩამონათვალში;

- მეტადრე ზოგადია არჩევითი საგნების ჩამონათვალი, სადაც დარგის მიერ შეთავაზებული დისციპლინები მინიმუმამდეა დაყვანილი. რაც შეეხება დისციპლინებს „ენის სწავლების თანამედროვე თეორიები“ და „სწავლების მეთოდები“, მათი შეთავაზება უნდა მოხდეს განათლების მეცნიერების არჩევითი საგნების კატალოგიდან და არა გერმანული ენისა და ლიტერატურის პროგრამის სასწავლო დისციპლინების ჩამონათვალში;

- საუნივერსიტეტო შიდა რეგულაციით, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, რაც მაგისტრანტს გარკვეულწილად უზღუდავს საკვლევი სფეროს, მიზაშეწონილია, სამაგისტრო ნაშრომის თემატიკა დამტკიცდება მესამე სემესტრისათვის, როცა სტუდენტს პრაქტიკულად მეტ-ნაკლებად სრულყოფილი წარმოდგენა აქვს შექმნილი სასწავლო დისციპლინებსა და ქვედარგებში მნიშვნელოვან საკვლევ თემატიკაზე;

- სასურველია დასაქმების სფეროთა ჩამონათვალთან ერთად პროგრამაში წინასწარ გაიწეროს დასაქმებულთა პოზიცია კონკრეტულ სფეროებში;

- გამომდინარე დღეს არსებული რეალური პირობებიდან, რომელიც განაპირობებს გერმანული ენისა და ლიტერატურის პროგრამებით დაინტერესებულ პირთა რიცხოვრივ კლებას, სასურველი იქნებოდა, თუ პროგრამის განმახორციელებელი მკაცრად არ შეზღუდვდა პროგრამაზე დაშვების წინაპირობას;
- პროგრამაში წარმოდგენილია ერთიანობაში არაერთი თანამედროვე სწავლების მეთოდი, მაგრამ ცალკეულ სასწავლო კურსებში სასურველი იქნებოდა, თუ კონკრეტულად გაიწერებოდა მეთოდების ჩამონათვალი, ვინაიდან თითოეულ საგანს სწავლების სპეციფიკური მეთოდიცა აქვს;
- სასურველია პროგრამის ფარგლებში თავდაპირველად შეთავაზებულ იქნას პრაგრამატიკის სასწავლო კურსი და შემდგომ ლინგვისტური სტილისტიკის კურსი. აგრეთვე მიზანშეწონილია, პირობითად გაიწეროს არჩევითი კურსების ჩამონათვალი სემესტრულად, რათა სტუდენტისათვის თვალსაჩინო გახდეს წინასწარ შეთავაზებული არჩევანის შინაარსი;
- უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამა გულისმობს როგორც სასწავლო ისე კვლევით კომპონენტს. სტუდენტი სწავლების ამ ეტაპზე იძენს სამეცნიერო წერისა და დარგობრივი დისპუტაციის უნარ-ჩვევებსა და შესაბამისად, ეუფლება შესაბამის ზეპირ და წერილობით ტექნიკებს. ზემოხსენებული მსჯელობიდან გამომდინარე, ექსპერტთა აზრით, სასურველია თუ ორი წერთი შუალედური შეფასებიდან ერთ-ერთი შუალედური შეფასება მოიაზრებს პრეზენტაციის ფორმატს, რაც სტუდენტს შესძენდა დარგობრივ დებატებში მონაწილეობის ჩვევებსა და კულტურას, ჩამოუყალიბებდა კონკრეტულ ღირებულებებს, რაც საჭიროა მკვლევარისათვის;
- სასურველია, თუ პროფესორი სილაბუსშივე დააფიქსირებს საკონსულტაციო დღეებსა და დროს, რათა სტუდენტს მუდმივად ჰქონდეს წვდომა საკონსულტაციო საათებზე;
- მნიშვნელოვანია თუ პროგრამის აღწერილობაში აღინიშნებოდა, რომ გარდა იმისა, რომ სწავლების ენა ქართულია, სასწავლო პროცესი ასევე გულისხმობს გერმანულენოვან კომუნიკაციას (მუშაობა ავთენტურ და კრიტიკულ ტექსტებზე), რისი დადასტურებაცაა წარმოდგენილი სასწავლო სილაბუსებში;
- სასურველია პროგრამის პორტფოლიოში წარმოდგენილი იყოს პროგრამის განმახორციელებელი ყველა პირის რეზიუმე, რათა სრულყოფილი წარმოდგენა ჩამოყალიბდეს მათი აკადემიური და სამეცნიერო კომპეტენციების შესახებ (პორტფოლიოში არ აღმოჩნდა ი.ცხვედიანი, რ.ცაილერისა და ქ.ჭელიძის). აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო ხარისხის მითითებისას მათ რეზიუმეებში მიეთითოს ასევე საკვალიფიკაცია ნაშრომის თემა გარდა შესაბამისი გრიფისა;
- სასურველია, სასწავლო კურსის სილაბუსებს თანდართული არ ჰქონდეს სტუდენტების მიერ ლექტორების შეფასება. მსგავსი შეფასებების განახორციელება უნდა დაიგეგმოს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ანონიმურად.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ სთხოვა დაწესებულების წარმომადგენელს დაეზუსტებინა კითხვარების ფორმატის შესახებ ინფორმაცია. რაზეც წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ საუბარია არა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ შედგენილ კითხვარზე, არამედ პედაგოგების მიერ საკუთარი პერსონალური განვითარებისათვის სასწავლო კურსის ბოლოს სტუდენტებისათვის გადაცემულ კითხვარებზე.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გერმანული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გერმანული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

17. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფრანგული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურზე სტუდენტი უნდა ეუფლებოდეს დარგისათვის სპეციფიკური ტექსტის სახეობის პროდუცირებას ნაწილობრივ უცხო ენაზე, რაც ზემოხსენებული პროგრამისათვის მიღწევადია. სამაგისტრო პროგრამაში მეტადრე სავალდებულოა, რომ ეს დისციპლინა იკითხებოდეს დარგში;

- სასურველი აგრეთვე, თუ სავალდებულო საგნების ჯგუფს დაემატებოდა მიმოხილვითი კურსი ლინგვისტური და ლიტერატურათმცოდნეობითი კვლევის მეთოდები, რადგან ამ ეტაპზე სასწავლო პროგრამა ითვალისწინებს კვლევით კომპონენტს სამაგისტრო ნაშრომის სახით;

- კომპეტენციის შესავსებად სასურველი იქნებოდა, თუ დისციპლინა ტექსტის ლინგვისტიკა დაემატებოდა სავალდებულო საგნების ჩამონათვალს, რაც განსაკუთრებულად მნიშვნელოვანი იქნებოდა იმ სტუდენტებისათვის, ვინც სამაგისტრო ნაშრომს ამზადებს ლინგვისტიკის ნაწილში;

- საუნივერსიტეტო შიდა რეგულაციით, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, მიზანშეწონილია სამაგისტრო ნაშრომის თემატიკა დამტკიცდება მესამე სემესტრში, როცა სტუდენტს პრაქტიკულად მეტ-ნაკლებად სრულყოფილი წარმოდგენა აქვს შექმნილი სასწავლო დისციპლინებსა და ქვედარგებში მნიშვნელოვან საკვლევ თემატიკაზე;

- სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების ერთ-ერთ წინაპირობად ასევე სახელდება წერიტი გამოცდა სპეციალობაში, კონკრეტულად კი ფრანგულ ენასა და ლიტერატურაში. მიზანშეწონილია განიმარტოს, თუ რა ტიპის გამოცდაა გათვალისწინებული ამ ფორმატში და რა მასალის გათვალისწინებით;

- პროგრამაში წარმოდგენილია ერთიანობაში არაერთი თანამედროვე სწავლების მეთოდი, მაგრამ ცალკეულ სასწავლო კურსებში სასურველი იქნებოდა, თუ კონკრეტულად გაიწერებოდა მეთოდების ჩამონათვალი, ვინაიდან თითოეულ საგანს სწავლების სპეციფიკური მეთოდიკა აქვს;

- უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამა გულისმობს როგორც სასწავლო ისე კვლევით კომპონენტს. სტუდენტი სწავლების ამ ეტაპზე იძენს სამეცნიერო წერისა და დარგობრივი დისპუტაციის უნარ-ჩვევებსა და შესაბამისად, ეუფლება შესაბამის ზეპირ და წერილობით ტექნიკებს. ზემოხსენებული მსჯელობიდან გამომდინარე, ექსპერტთა აზრით, სასურველია თუ ორი წერიტი შუალედური შეფასებიდან ერთ-ერთი შუალედური შეფასება მოიაზრებს პრეზენტაციის ფორმატს, რაც სტუდენტს შესძენდა დარგობრივ დებატებში მონაწილეობის ჩვევებსა და კულტურას, ჩამოუყალიბებდა კონკრეტულ ღირებულებებს, რაც საჭიროა მკვლევარისათვის;

- სასურველია, თუ პროფესორი სილაბუსშივე დააფიქსირებს საკონსულტაციო დღეებს, ადგილსა და დროს, რათა სტუდენტს მუდმივად ჰქონდეს წვდომა საკონსულტაციო საათებზე;

- მნიშვნელოვანია თუ პროგრამის აღწერილობაში აღინიშნებოდა, რომ გარდა იმისა, რომ სწავლების ენა ქართულია, სასწავლო პროცესი ასევე გულისხმობს ფრანგულენოვან კომუნიკაციას (მუშაობა ავთენტურ და კრიტიკულ ტექსტებზე), რისი დადასტურებაცაა წარმოდგენილი სასწავლო სილაბუსებში;

- სასურველია პროგრამის აღწერილობაში მოცემული იყოს პროგრამის განმახორციელებელი პირთა სია და აკადემიური დატვირთვის მატრიცა;

- სასურველია, სასწავლო კურსის სილაბუსებს თანდართული არ ჰქონდეს სტუდენტების მიერ ლექტორების შეფასება. მსგავსი შეფასებების განახორციელება უნდა დაიგეგმოს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ანონიმურად.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფრანგული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფრანგული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

18. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რუსული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- რუსული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის სწავლების ენა ქართულია. სასურველია, რომ პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე რუსული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამა სწავლების, სამეცნიერო მუშაობისა და კურსდამთავრებულთა დასაქმებულობის ინტერნაციონალიზაციის კუთხით მოიცავდეს რამდენიმე რუსულენოვან სასწავლო კურსს;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში დაკონკრეტდეს საგამოცდო საგნის - რუსული ენის დონე, რომელსაც აზარებენ მაგისტრანტობის კანდიდატები;
- უცხო ენა 1 და 2 ნაწილების 10 კრედიტიანი სასწავლო კურსები /ინგლისური, გერმანული, ფრანგული/ მიზანშეწონილია ისწავლებოდეს სავალდებულო საგნის სტატუსით და არა არჩევითი საგნის სტატუსით;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის /რუსული ფილოლოგიის მაგისტრის/ კუთხით სასურველია, რომ ენისა და ლიტერატურის საკითხებისა და პრობლემების ამსახველი საგნების თანაფარდობა იყოს დაცული: 50/50;
- ექსპერტთა აზრით, უახლესი რუსული ლიტერატურის სასწავლო კურსს უნდა ჰქონდეს სავალდებულო საგნის სტატუსი, იმის გათვალისწინებით, რომ სწავლის შედეგებში დარგობრივი ცოდნის თვალსაზრისით ლაპარაკია თანამედროვე რუსული ლიტერატურის პრობლემების, ტენდენციებისა და მისი როლისა და ადგილის შესახებ ცოდნის უნარის გამომუშავებაზე;
- სწავლების მეთოდებში, სასწავლო გეგმის თანახმად, ლექციისა და პრაქტიკული მეცადინეობის გარდა იყოს ასევე დამატებული სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/სემინარი, რომელიც ექსპერტთა აზრით, არის პროგრამაში შემავალი თეორიული კურსების სწავლების ერთ-ერთი ეფექტური და მნიშვნელოვანი მეთოდი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რუსული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რუსული ენისა და ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

19. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აღმოსავლური ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამაზე სწავლის წინაპირობად ერთიან სამაგისტრო გამოცდასა და სასპეციალიზაციო გამოცდასთან ერთად დაემატოს ევროპული ენის გარკვეულ დონეზე ცოდნის მოთხოვნაც, რაც შემოწმდება გამოცდით ან სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი საერთაშორისო სერთიფიკატით;

- პროგრამის მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა მაგისტრია არაბულ ფილოლოგიაში, სპარსულ ფილოლოგიაში და თურქულ ფილოლოგიაში (მოდულების მიხედვით). ეს მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კალიფიკაციათა ეროვნული ჩარჩოს მიხედვით სამაგისტრო დონის პროგრამისთვის დასაშვებია, თუმცა, შესაძლოა უმჯობესი იყოს პირდაპირ არაბული ფილოლოგიის, სპარსული ფილოლოგიისა და თურქული ფილოლოგიის კვალიფიკაციების მინიჭება სწავლების სამაგისტრო დონისა და იმის გათვალისწინებით, რომ პროგრამა სწორედ ამ დარგებში აძლევს მაგისტრს მიზანმიმართულ და კონცენტრირებულ ცოდნას;

- უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციით, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, ექსპერტთა აზრით, აღნიშნული წარმოდგენს მაგისტრანტისთვის საკვლევი სფეროსა და თემის არჩევის შეზღუდვას. გამომდინარე იქედან, რომ სამაგისტრო ნაშრომი სრულდება მეოთხე სემესტრში, მიზანშეწონილია , ნაშრომის თემატიკის დამტკიცება მოხდეს არა უადრეს მესამე სემესტრისა;

- პროგრამის მიზანი საქართველოსთან კულტურულ-ისტორიული კონტაქტების თავისებურებების შესწავლას წამოწევს წინ, პროგრამის საერთო საგნებში კი მახლობელი აღმოსავლეთის ქვეყნებში გენდერული პრობლემებია გატანილი. უმჯობესია მოხდეს პროგრამის საერთო საგნებში რომელიმე ისეთი დისციპლინის გადატანა, რომლებიც მოდულების არჩევით კურსებშია ჩართული, თუმცა უკეთ ასახავს პროგრამის მიზნით დასახულ პრობლემატიკას, მაგალითად, აღმოსავლური ისტორიოგრაფია და წყაროთმცოდნეობა; თუნდაც ისლამი და თანამედროვე ახლო აღმოსავლეთი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს, თუმცა კვალიფიკაციებთან მიმართებით, აღნიშნა, რომ ერთიანი პროგრამა განპირობებული იყო სტუდენტების ნაკლებობით და უნივერსიტეტმა არ ჩათვალა მიზანშეწონილად სხვადასხვა კვალიფიკაციის მქონე 3 პროგრამის შეთავაზება.

საბჭო დაეთანხმა დაწესებულებას და არ გაითვალისწინა ექსპერტის რეკომენდაცია.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აღმოსავლური ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აღმოსავლური ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

20. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აღმოსავლური ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლების სადოქტორო დონის და საკვლევი მასალის სერიოზულობის გათვალისწინებით, სასურველია, შემცირდეს სემინარებისა თუ კოლოკვიუმების რაოდენობა და გაიზარდოს მათთვის მისანიჭებელი კრედიტი. ექსპერტთა აზრით, სრულიად შესაძლებელია კოლოკვიუმისა და სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნებისთვის დათმობილი კრედიტების გაერთიანება, რადგან სადოქტორო კოლოკვიუმში დისერტაციის ნაწილია, რომლის დასაბეჭდად მომზადება და არა მხოლოდ პრეზენტაცია მეტ სერიოზულობას შესძენს ამ კოლოკვიუმს და მართლა სამეცნიერო პროდუქტად აქცევს მას;

- სადოქტორო კურსები, სწავლების სადოქტორო დონისა და მისთვის აუცილებელი ინტერნაციონალიზაციის მოთხოვნის გათვალისწინებით, სასურველია, მაქსიმალურად შეივსოს დარგისთვის უახლესი და აქტუალური ევროპული ლიტერატურით (მაგალითისათვის, ლიტერატურის თეორიის კურსს სავალდებულოც და არჩევითი ლიტერატურაც მხოლოდ რუსულენოვანი აქვს).

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აღმოსავლური ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების

აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აღმოსავლური ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

21. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხელოვნების თეორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამაზე სწავლის წინაპირობად ერთიან სამაგისტრო გამოცდასა და სასპეციალიზაციო გამოცდასთან ერთად დაემატოს ევროპული ენის გარკვეულ დონეზე ცოდნის მოთხოვნაც, რაც შემოწმდება გამოცდით ან სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი საერთაშორისო სერთიფიკატით;

- უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციით, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, რაც ექსპერტებს მაგისტრანტისთვის საკვლევი სფეროსა და თემის არჩევის შეზღუდვად მიაჩნიათ. გამომდინარე იქედან, რომ სამაგისტრო ნაშრომი სრულდება მეოთხე სემესტრში, ექსპერტთა აზრით, მიზანშეწონილია, ნაშრომის თემატიკის დამტკიცება მოხდეს არა უადრეს მესამე სემესტრისა;

- სასურველია მოხდეს საბიბლიოთეკო ფონდის, ვიდეოთეკისა და აუდიოთეკის განახლება და შევსება;

- პროგრამის კურსდამთავრებულთა შრომის ბაზარზე კონკურენტუნარიანობის გაზრდის მიზნით, სასურველია პოტენციური დამსაქმებლებისათვის პროგრამის გაცნობა მოხდეს პროგრამის საბოლოო ვერსიის შემუშავებამდე. აღნიშნული ხელს შეუწყობას პროგრამაში დამსაქმებლების/შრომითი ბაზრის მოთხოვნებისა და რეკომენდაციების გათვალისწინებას;

- დამსაქმებლებთან ინტერვიუებით დადასტურდა, რომ შრომის ბაზარზე განსაკუთრებული მოთხოვნა არის კულტურის მენეჯმენტის სპეციალისტებზე. პროგრამაში კულტურის მენეჯმენტი წარმოდგენილია ერთსემესტრიან არჩევით კურსად. სასურველია, მოხდეს აღნიშნულ დისციპლინაზე მეტი ყურადღების გამახვილება და მისთვის სავალდებულო კურსის სტატუსის მინიჭება;

- პროგრამის მეტად ინტერნაციონალიზმის მიზნით, პროგრამის სპეციფიკიდან და შესაძლებლობებიდან გამომდინარე, სასურველია პროგრამის და უნივერსიტეტის ხელმძღვანელების მიერ მოხდეს საერთაშორისო კონტაქტების დამყარება, საერთაშორისო ღონისძიებებში აქტიურად ჩართვა და სხვადასხვა საერთაშორისო ინიციატივების წამოყენება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. აღნიშნა, რომ საბიბლიოთეკო ფონდი ამჟამად უკვე გადახალისებულია.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხელოვნების თეორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხელოვნების თეორიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

22. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, საკურსო ნაშრომის შესრულებისას საკონსულტაციო საათების გაზრდა;
- პროგრამაში ინგლისური ენის კურსი შეთავაზებულია არჩევით საგნად. სასურველია, გადატანილ იქნეს სავალდებულო სასწავლო კურსებში და ასევე გაიზარდოს ინგლისური ენის სწავლების დონე (pre-intermediate დონის ნაცვლად დაიწყოს მინიმუმ intermediate დონიდან);
- სასურველია, მრავალფეროვნების მიზნით, პროგრამაში გათვალისწინებული იყოს ისეთი სასწავლო კურსები, როგორიცაა, მაგ: ამერიკის პოპ-კულტურა, გენდერული სწავლებები, ქალთა საკითხები და ა.შ.;
- სასურველია, პროგრამაზე სწავლის წინაპირობად ერთიან სამაგისტრო გამოცდასა და სპეციალიზაციის გამოცდასთან ერთად დაემატოს ევროპული ენის გარკვეულ დონეზე ცოდნის მოთხოვნაც, რაც შემოწმდება გამოცდით ან სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი საერთაშორისო სერთიფიკატით;
- უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციით, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, რაც ექსპერტებს მაგისტრანტისთვის საკვლევი სფეროსა და თემის არჩევის გარკვეულად შეზღუდვად მიაჩნიათ. ექსპერტთა აზრით, რადგან სამაგისტრო ნაშრომი სრულდება მეოთხე სემესტრში, მიზანშეწონილია ნაშრომის თემატიკის დამტკიცება მოხდეს არა უადრეს მესამე სემესტრისა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

23. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დასავლეთევროპული და ამერიკული ლიტერატურის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- ექსპერტთა ჯგუფს მიჩანია, უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის სასწავლო პროგრამაში აღარ უნდა ფიქსირდებოდეს ისეთი სასწავლო დისციპლინა, როგორცაა სამეცნიერო წერის საფუძვლები, რაც ბუნებრივია დოქტორანტს შესწავლილი უნდა ჰქონდეს უმაღლესი განათლების წინა საფეხურებზე;

- სასწავლო პრაქტიკის სილაბუსში სასურველია კურსი მიჰყავდეს განათლების მეცნიერების მიმართულების სპეციალისტებს დარგის პროფესურასთან კოოპერაციაში;

- ასევე უნდა დაზუსტდეს ევროპული ენების ცოდნის დონე (სპეციალობის ენობრივი კომპეტენცია უნდა შეეფარდებოდეს საერთო ევროპული სარეკომენდაციო ჩარჩოს მინიმუმ C1 დონეს, ხოლო მეორე ენების დონე შესაბამისი სარეკომენდაციო ჩარჩოს მინიმუმ B2 დონეს.);

- პროგრამაში წარმოდგენილია ერთიანობაში არაერთი თანამედროვე სწავლების მეთოდი, მაგრამ ცალკეულ სასწავლო კურსებში სასურველი იქნებოდა, თუ კონკრეტულად გაიწერებოდა მეთოდების ჩამონათვალი, ვინაიდან თითოეულ საგანს სწავლების სპეციფიკური მეთოდიკა აქვს;

- სასურველია თუ დოქტორანს პროგრამის განმახორციელებლები სემესტრულად შესთავაზებდნენ ასარჩევი საგნების ბლოკს და ეს აისახებოდა პროგრამის სტრუქტურაში. გარდა ამისა, ასევე მნიშვნელოვანია, რომ გაიზარდოს კოლოქვიუმების საკრედიტო ხვედრითი წილი და შემცირდეს მათი რაოდენობა, შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფს ასევე მიზანშეწონილად მიაჩნია, თუ მათი პროგრამული განხორციელება დაიწყება მას შემდეგ, რაც დოქტორანტი შეასრულებდა პროგრამით გათვალისწინებულ სასწავლო კომპონენტს;

- სასურველია, თუ პროფესორი სილაბუსშივე დააფიქსირებს საკონსულტაციო დღეებს, ადგილსა და დროს, რათა დოქტორანტი წინასწარ იცოს ინფორმირებული საკონსულტაციო დროსა და ადგილზე;

- მნიშვნელოვანია თუ პროგრამის აღწერილობაში აღინიშნებოდა, რომ გარდა იმისა, რომ სწავლების ენა ქართულია, სასწავლო პროცესი ასევე გულისხმობს უცხოენოვან დარგობრივ კომუნიკაციას (მუშაობა ავთენტურ და კრიტიკულ ტექსტებზე), რისი დადასტურებაცაა წარმოდგენილი სასწავლო სილაბუსებში;

- სასურველია პროგრამის პორტფოლიოში წარმოდგენილ პროგრამის განმახორციელებელი ყველა პირის რეზიუმეში აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო ხარისხის მითითებისას ფიქსირდებოდეს აგრეთვე საკვალიფიკაცია ნაშრომის თემა გარდა შესაბამისი გრიფისა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ შეკითხვა დაუსვა ექსპერტებს, რითი იყო განპირობებული დასავლეთევეროპული და ამერიკული ლიტერატურის გაერთიანება. აკრედიტაციის ექსპერტმა ნინო ქიმერიძემ აღნიშნა, რომ პროგრამა მოდულარული პრინციპით იყო აგებული და მისი არქიტექტურა იძლეოდა სასურველ დარგში სპეციალიზების შესაძლებლობას. შესაბამისად, მის მიერ პროგრამის აღნიშნული არქიტექტურა, დადებითად იქნა შეფასებული.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დასავლეთევეროპული და ამერიკული ლიტერატურის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დასავლეთევეროპული და ამერიკული ლიტერატურის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

24. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კლასიკური ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სადოქტორო პროგრამაზე მიღების ერთ-ერთი წინაპირობაა გამოცდა სპეციალობაში (ანტიკური ლიტერატურა). სასურველია სპეციალობის გამოცდა მოიცავდეს ლათინური და ძველი ბერძნული ენის ცოდნის დონის განსაზღვრასაც;
- უმჯობესია, მოხდეს კვლევითი კომპონენტის კრედიტების გაზრდა და შემცირდეს კოლოქვიუმების რაოდენობა;
- სასურველია სწავლების მე-5-6 სემესტრისათვის დოქტორანტს დასრულებული ჰქონდეს სასწავლო კომპონენტი და მთელი დროის დათმობა მოხდეს დისერტაციის მომზადებასა და დაცვისთვის;
- სასურველია მოხდეს სილაბუსებში მითითებული ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურის გამრავალფეროვნება და ყურადღება მიექცეს, რომ მითითებული ლიტერატურა არ იყოს მხოლოდ ერთ უცხო ენაზე (მით უმეტეს იმ უცხო ენაზე, რომლის სწავლის ვალდებულება სწავლების არც ერთ ეტაპზე არ არსებობს);
- პროგრამის ხელმძღვანელებთან და დოქტორანტებთან ინტერვიუებით დადასტურდა, რომ საკვლევი თემატიკის წინასწარ პროგრამაში მითითება არ ზღუდავს დოქტორანტს იმუშაოს სხვა, მისთვის სასურველ საკითხზე. მიუხედავად ამისა, ექსპერტთა აზრით, საკვლევი თემატიკის წინასწარ მითითებამ, შესაძლოა, გარკვეულწილად მოახდინოს დოქტორანტის არჩევანზე გავლენა ან შეზღუდვა. ამიტომ, უმჯობესი იქნება, თუ პროგრამაში მითითებული იქნება საკვლევი სფერო და არა საკვლევი თემატიკა;
- სასურველია, ინტენსიური კითხვის კურსებში შესასწავლი ავტორების და საკითხების განსაზღვრა მოხდეს დოქტორანტთა ინტერესების შესაბამისად;
- პროგრამის მეტად ინტერნაციონალიზმის მიზნით, პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე, სასურველია პროგრამის და უნივერსიტეტის ხელმძღვანელების მიერ მოხდეს ახალი საერთაშორისო კონტაქტების დამყარება და არსებულის გაძლიერება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კლასიკური ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კლასიკური ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

25. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლინგვისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- ექსპერტთა აზრით, სასურველია, რომ ლინგვისტიკის სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში ჩაიდოს სავალდებულო კომპონენტად უცხო ენის დონის მითითება/ჩაბარება;
- რეკომენდაციის სახით შეიძლება ლინგვისტიკის სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში დაკონკრეტდეს სპეციალობაში საგამოცდო საგნის დასახელება, რომელსაც აბარებენ მაგისტრანტობის კანდიდატები მინიმალური გამსვლელი ქულის მითითებით;
- მიზანშეწონილია სავალდებულო და არჩევითი საგნების თანაფარდობა იყოს დაცული, ვინაიდან ძალიან დიდი დისბალანსია 80/10-ზე. ეს იქნება შესაძლებელი 15 და 10 კრედიტიანი სავალდებულო საგნების შემცირების ხარჯზე;
- მიზანშეწონილია სწავლის მეთოდებში, სასწავლო გეგმის თანახმად, ლექციისა და პრაქტიკული მეცადინეობის გარდა იყოს ასევე დამატებული სამუშაო ჯგუფში მუშაობა/სემინარი, რომელიც ექსპერტთა აზრით, არის პროგრამაში შემავალი ისეთი თეორიული კურსების, როგორცაა: ენათმეცნიერების აქტუალური პრობლემები, კომუნიკაციური ლინგვისტიკა, სოციოლინგვისტიკა, სემანტიკა და სხვ. სწავლის ერთ-ერთი ეფექტური და მნიშვნელოვანი მეთოდი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. მისი განმარტებით, უახლოეს მომავალში მოხდება პროგრამებში არჩევითი კომპონენტის გაზრდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლინგვისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლინგვისტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

26. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპისა და ამერიკის ახალი და უახლესი ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- არის შემთხვევები, როდესაც სილაბუსში სასწავლო კურსის სახელწოდება არის ზოგადი, თუმცა სილაბუსში წარმოდგენილი საკითხების შესწავლის შედეგად ირკვევა, რომ სასწავლო კურსი ეხება ერთ კონკრეტულ საკითხს. მაგ.: სასწავლო კურსის სახელწოდებაა ახალი ისტორიის პრობლემური საკითხები I, როდესაც სილაბუსში მოცემულია კონკრეტულად მე-18-მე-19 საუკუნეების საფრანგეთის ისტორიის საკითხები; ასევე, ერთ-ერთი სასწავლო კურსის სახელწოდებაა უახლესი ისტორიის პრობლემური საკითხები II, როდესაც სილაბუსში მოცემულია კონკრეტულად საკითხები პირველი გერმანული დემოკრატიული სახელმწიფოსა (ვაიმარის რესპუბლიკა) და მისი კრახის შესახებ. სასურველია, სასწავლო კურსს შესაბამისად ეწოდოს კონკრეტული სახელწოდება, გამომდინარე უშუალოდ იმ საკითხებიდან, რომელსაც ის მოიცავს;

- სასურველია პროგრამაზე სწავლის წინაპირობად ერთიან სამაგისტრო გამოცდასა და სასპეციალიზაციო გამოცდასთან ერთად დაემატოს ევროპული ენის გარკვეულ დონეზე ცოდნის მოთხოვნაც, რაც შემოწმდება გამოცდით ან სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი საერთაშორისო სერთიფიკატით;

- უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციით, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, რაც მაგისტრანტისთვის საკვლევი სფეროსა და თემის არჩევის გარკვეულად შეზღუდვად მიაჩნიათ ექსპერტებს. ექსპერტთა აზრით, მიზანშეწონილია, ნაშრომის თემატიკის დამტკიცება მოხდეს არა უადრეს მესამე სემესტრისა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპისა და ამერიკის ახალი და უახლესი ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპისა და ამერიკის ახალი და უახლესი ისტორიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

27. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების და მართვის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია პროგრამაზე სწავლის წინაპირობად ერთიან სამაგისტრო გამოცდასა და სასპეციალიზაციო გამოცდასთან ერთად დაემატოს ევროპული ენის გარკვეულ დონეზე ცოდნის მოთხოვნაც, რაც შემოწმდება გამოცდით ან სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი საერთაშორისო სერთიფიკატით;
- უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციით, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, რაც ექსპერტთა აზრით, მაგისტრანტისთვის საკვლევი სფეროსა და თემის არჩევის შეზღუდვას წარმოადგენს. გამომდინარე იქედან, რომ სამაგისტრო ნაშრომი სრულდება მეოთხე სემესტრში, ექსპერტთა აზრით, მიზანშეწონილია, ნაშრომის თემატიკის დამტკიცება მოხდეს არა უადრეს მესამე სემესტრისა;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათებაში მიეთითოს სწავლების და სწავლის მხოლოდ ის მეთოდები, რომლებსაც იყენებენ პროგრამის კონკრეტული სასწავლო კურსები;
- მიზანშეწონილია კურსდამთავრებულთა დასაქმების გრაფაში დაზუსტდეს და დაკონკრეტდეს დასაქმების სფეროები;
- სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი 90 ECTS კრედიტის მოცულობით ნაწილდება შემდეგნაირად: პროგრამის სავალდებულო კურსები 70 ECTS კრედიტის მოცულობით, პროფესიული პრაქტიკა – 10 ECTS კრედიტის მოცულობით, პროგრამის არჩევითი კურსები 10 ECTS კრედიტის მოცულობით. სასურველი იქნება სტუდენტებს შესთავაზონ უფრო მეტი რაოდენობის კრედიტის არჩევითი კურსები;
- მიზანშეწონილია ყველა სასწავლო კურსის ფინალური გამოცდა ითვალისწინებდეს წერით კომპონენტს;
- არის ტექნიკური ხარვეზი: ა) სავალდებულო კურსების – ქართული პედაგოგიური აზროვნების განვითარება XX საუკუნეში (5 ECTS) და განათლების თეორიული და პრაქტიკული საფუძვლები (5 ECTS) – ფორმატში მითითებულია შემდეგი საათობრივი განაწილება – საკონტაქტო 20 სთ. დამოუკიდებელი და სხვა სამუშაოსათვის - 105 სთ. უნდა იყოს - საკონტაქტო 30 სთ. და დამოუკიდებელი 95 სთ; ბ) სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული სავალდებულო კურსის სილაბუსს – მოზარდი, გარემო და აღზრდა (5 ECTS) მითითებული აქვს არჩევითი სტატუსი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების და მართვის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების და მართვის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

28. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების და მართვის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია პროგრამაზე სწავლის წინაპირობად ერთიან სამაგისტრო გამოცდასა და სასპეციალიზაციო გამოცდასთან ერთად დაემატოს ევროპული ენის გარკვეულ დონეზე ცოდნის მოთხოვნაც, რაც შემოწმდება გამოცდით ან სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი საერთაშორისო სერთიფიკატით;

- სასწავლო კომპონენტში ჩართულია 3 სემინარი ხუთ-ხუთი კრედიტით, კვლევით კომპონენტში კი 2 კოლოკვიუმი ოც-ოცი კრედიტით. შედეგად, არის სემესტრები (მაგ., მესამე, მეოთხე), როცა სემინარიც აქვს მოსამზადებელი დოქტორანტს (რომელიც არ არის მისი სადისერტაციო კვლევის ნაწილი) და კოლოკვიუმიც (რომელიც მისი დისერტაციის უშუალო ნაწილია), ასევე სამეცნიერო სტატიის პუბლიკაცია ევალეზა (რომელიც მის დისერტაციასთან უნდა იყოს კავშირში, მაგრამ სრულად არ ემთხვეოდეს კოლოკვიუმის მასალას). სასურველია სწავლების სადოქტორო დონის და საკვლევი მასალის სერიოზულობის გათვალისწინებით შემცირდეს სადოქტორო სემინარების რაოდენობა;

- სადოქტორო კურსები, სწავლების სადოქტორო დონისა და მისთვის აუცილებელი ინტერნაციონალიზაციის მოთხოვნის გათვალისწინებით, სასურველია, მაქსიმალურად შეივსოს დარგისთვის უახლესი და აქტუალური ევროპული ლიტერატურით;

- სადოქტორო პროგრამის სავალდებულო კურსი ფსიქოლოგიის სპეციალური კურსის (5 ECTS კრედიტი) მიზანში მითითებულია, რომ კურსმა უნდა გაულრმავოს დოქტორანტს სწავლების წინა საფეხურებზე (ბაკალავრიატსა და მაგისტრატურაში) მიღებული ცოდნა ფსიქოლოგიის ფუნდამენტური პრობლემების და სწავლება-სწავლის ფსიქოლოგიური თეორიების შესახებ. სადოქტორო პროგრამის მიღების წინაპირობაში არ არის მითითებული მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული ხარისხი რომელ მიმართულებასა თუ დარგში უნდა ჰქონდეს ჩამზარებელს კვალიფიკაციათა მოქმედი ეროვნული ჩარჩოს მიხედვით, და შესაბამისად, უნივერსიტეტს გაუჭირდება დადგენა დოქტორანტს სწავლების წინა საფეხურებზე (ბაკალავრიატსა და მაგისტრატურაში) რამდენად აქვს/ან საერთოდ აქვს თუ არა ფსიქოლოგიაში რაიმე დონის ცოდნა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების და მართვის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების და მართვის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

29. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, სასწავლო კურსის სილაბუსები დამუშავდეს უფრო დეტალურად, სასწავლო თემები კვირეული დატვირთვის შესაბამისად იყოს წარმოდგენილი და მითითებული იყოს შესაბამისი ლიტერატურა, შესაბამისი თემატიკის შესასწავლად;

- სამაგისტრო პროგრამა უფრო მეტად უნდა იყოს ორიენტირებული საისტორიო წყაროების და თანამედროვე საისტორიო კვლევების შედეგებზე, რაც ნაკლებად ჩანს პროგრამის კურიკულუმში. რადგანაც თანამედროვე გამოწვევები თავისთავად მიუთითებს, რომ სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომი უნდა იყოს თანამედროვე დასავლური კვლევების შედეგები, დასავლეთ ევროპულ ენებზე არსებული სამეცნიერო ლიტერატურა. მსგავსი კვლევების შესწავლის შესაძლებლობას იძლევა დასავლური ენების ცოდნისადმი გაზრდილი მოთხოვნების საფუძველზე;

- სასურველია პროგრამაზე სწავლის წინაპირობად ერთიან სამაგისტრო გამოცდასა და სასპეციალიზაციო გამოცდასთან ერთად დაემატოს ევროპული ენის გარკვეულ დონეზე ცოდნის მოთხოვნაც, რაც შემოწმდება გამოცდით ან სტუდენტის მიერ წარმოდგენილი საერთაშორისო სერთიფიკატით;

- უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციის თანახმად, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, რაც ექსპერტებს მაგისტრანტისთვის საკვლევი სფეროსა და თემის არჩევის გარკვეულად შეზღუდვად მიაჩნიათ. ექსპერტთა აზრით, რადგან სამაგისტრო ნაშრომი სრულდება მეოთხე სემესტრში, მიზანშეწონილია, ნაშრომის თემატიკის დამტკიცება მოხდეს არა უადრეს მესამე სემესტრისა;

- სასწავლო კურსებს ძირითადად არ გააჩნია წინაპირობა, მაგ. ისეთ კურსებს, როგორცაა "საქართველოს ისტორიის პრობლემური საკითხები", რომელიც წარმოდგენილია ოთხ ნაწილად. ექსპერტთა აზრით, ქრონოლოგიური პრინციპით უნდა გააჩნდეს წინაპირობა;

- სასურველი იქნებოდა, თუ უფრო კონკრეტული გახდებოდა ისეთი საგნების დასახელება, როგორცაა "საქართველოს ისტორიის პრობლემური საკითხები", რომელიც წარმოდგენილია ოთხ ნაწილად. ასევე უმჯობესია იქნება, თუ გადაისინჯება ზოგიერთი საგნის დასახელება, მაგ „ქართული ეკლესიის ისტორია“ - უმჯობესია "საქართველოს ეკლესიის ისტორია." ;

- სასწავლო საგნების შუალედურ და დასკვნით გამოცდას (წერით ვარიანტი) დათმობილი აქვს ერთი საათი. ექსპერტთა აზრით, ეს დრო არის ძალიან მცირე სამსაკითხიანი საგამოცდო ბილეთზე სრულყოფილი პასუხის გაცემისათვის.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 7

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

21:00 საათზე სხდომაზე გამოცხადდა შესვენება. თავმჯდომარემ, ნინო ხოფერიამ, დატოვა სხდომა, შესაბამისად, 21:15 წუთზე სხდომა გაანახლა დავით კიკალიშვილმა.

30. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია გაფართოვდეს სადოქტორო პროგრამის კვლევის არეალი. ის არ უნდა იყოს შეზღუდული პროგრამის ხელმძღვანელთა კვლევის თემატიკის შესაბამისად, როგორც ეს არის წარმოდგენილი პროგრამის მიზნებში - „წინამდებარე სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელების მიერ გამოქვეყნებული მონოგრაფიებისა და სამეცნიერო ნაშრომების თემატიკურ მიმართულებათა გათვალისწინებით, დოქტორანტებს სადისერტაციო თემები დაუდგინდებთ საქართველოს გაერთიანებული ფეოდალური მონარქიის ხანის (X–XV სს.), XIX და XX საუკუნეების და ქართული ქრისტიანული ეკლესიის ისტორიის პრობლემატიკიდან“;

- სასურველია, სასწავლო კურსის სილაბუსები დამუშავდეს უფრო დეტალურად, სასწავლო თემები კვირული დატვირთვის შესაბამისად იყოს წარმოდგენილი და მითითებული იყოს შესაბამისი ლიტერატურა, შესაბამისი თემატიკის შესასწავლად; სასურველია ძირითადად სასწავლო კურსებში მეტად იყოს გათვალისწინებული თანამედროვე დასავლური კვლევის შედეგები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

31. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის და ანტიკური ცივილიზაციების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამის ძირითადად სასწავლო კურსების სილაბუსებში სასწავლო ლიტერატურის განახლება, სადაც უფრო მეტად იქნება გათვალისწინებული თანამედროვე კვლევის შედეგები;
- სასურველია მითითებული იყოს პროგრამაზე მიღების წინაპირობაში უცხო ენის დონე;
- უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციის თანახმად, სამაგისტრო ნაშრომის თემის სათაური ფაკულტეტის საბჭოზე მტკიცდება მეორე სემესტრში, რაც ექსპერტებს მაგისტრანტისთვის საკვლევი სფეროსა და თემის არჩევის გარკვეულად შეზღუდვად მიაჩნიათ. ექსპერტთა აზრით, რადგან სამაგისტრო ნაშრომი სრულდება მეოთხე სემესტრში, მიზანშეწონილია, ნაშრომის თემატიკის დამტკიცება მოხდეს არა უადრეს მესამე სემესტრისა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის და ანტიკური ცივილიზაციების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის და ანტიკური ცივილიზაციების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

32. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ ურუშაძემ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამის ძირითადად სასწავლო კურსების სილაბუსებში სასწავლო ლიტერატურის განახლება, სადაც უფრო მეტად იქნება გათვალისწინებული თანამედროვე კვლევის შედეგები;
- კვლევითი კომპონენტის აღწერისას პროგრამის დახასიათებაში მითითებულია საკვლევი თემატიკა. სასურველია, განისაზღვროს საკვლევი სფეროები და არა უშუალოდ თემატიკა, რადგან ეს შეზღუდავს დოქტორანტის არჩევანს სადისერტაციო ნაშრომის თემის შერჩევისას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

33. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მერქნული მასალების ტექნოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- სასურველია შემუშავდეს ლიტერატურა ქართულ ენაზე;
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს არჩევითი საგნების წილი.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მერქნული მასალების ტექნოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მერქნული მასალების ტექნოლოგიის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

34. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სატრანსპორტო ლოჯისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სატრანსპორტო ლოჯისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სატრანსპორტო ლოჯისტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

35. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საავტომობილო ტრანსპორტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია სასწავლო კურსები „სამრეწველო და საავტომობილო ეკოლოგია 1“ და „სამრეწველო და საავტომობილო ეკოლოგია 2“ გაერთიანდეს ერთ სასწავლო კურსად „სამრეწველო და საავტომობილო ეკოლოგიის სპეც კურსი“ - 5 კრედიტის მოცულობით და გამოთავისუფლებული კრედიტები დაეთმოს სასწავლო კურსს „საწვავ-საზეთი მასალების გამოყენება და ეკოლოგია“ ან „ავტომობილების ეკოლოგიურობის სპეცკურსი“;
- სასურველია, მაგისტრანტებმა სამეცნიერო-პედაგოგიური პრაქტიკა გაიარონ III სემესტრში, სასწავლო კურსის „პედაგოგიკა და ფსიქოლოგიის“ ათვისების შემდეგ, უწყვეტად;
- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საავტომობილო ტრანსპორტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საავტომობილო ტრანსპორტის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

36. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკული მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია: - სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკული მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკული მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

37. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტელეკომუნიკაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამაში სასწავლო კურსის სახით შეტანილ იქნას საქართველოში ტელეკომუნიკაციის სფეროში არსებული კანონმდებლობის სასწავლო კურსი;
- სასურველია სასწავლო კურსი „უცხო ენა“ შეიცვალოს დარგობრივი ინგლისურით;
- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს საწარმოო პრაქტიკის წილი.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტელეკომუნიკაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტელეკომუნიკაციის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

38. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კრიმინალისტიკური ტექნიკისა და ტექნიკური ექსპერტიზის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კრიმინალისტიკური ტექნიკისა და ტექნიკური ექსპერტიზის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კრიმინალისტიკური ტექნიკისა და ტექნიკური ექსპერტიზის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

39. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

40. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მშენებლობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, სასწავლო კურსები „ლითონების ელექტრორკალური დამუშავება“ და „მედულების სპეციალური მეთოდები“ გაერთიანდეს ერთ სასწავლო კურსად - „მედულების ტექნოლოგია“- 10 კრედიტის მოცულობით, ხოლო გამოთავისუფლებული 5 კრედიტი მიენიჭოს სასწავლო კურსს „შენობა-ნაგებობების რეკონსტრუქციის სპეც კურსი“;
- სასურველია სასწავლო კურსის სილაბუსში „სამშენებლო შენადული კონსტრუქციების წარმოების და მონტაჟის ტექნოლოგია“, უცხოენოვან ლიტერატურასთან ერთად მიეთითოს ქართულენოვანი ლიტერატურა;
- მიზანშეწონილია, სასწავლო კურსები „მშენებლობის მექანიკური აღჭურვილობა 1“ და „მშენებლობის მექანიკური აღჭურვილობა-2“ ისწავლებოდეს შემდეგი დასახელებით „მშენებლობის მექანიკური აღჭურვილობა“, გამოთავისუფლებული კრედიტები კი დაეთმოს სასწავლო კურსს „მშენებლობის მენეჯმენტი“;
- სასურველია სასწავლო კურსები „საგზაო მანქანები - 1“ და „საგზაო მანქანები - 2“ იკითხებოდეს ერთ სემესტრად შემდეგი დასახელებით „საგზაო-სამშენებლო მანქანები“- 5 კრედიტის მოცულობით. გამოთავისუფლებული კრედიტები დაეთმოს შემდეგ კომპონენტებს: „ქალაქების სატრანსპორტო დაგეგმარების სპეც კურსი“, „ხელოვნური ნაგებობებს საავტომობილო გზებზე“ ან „საავტომობილო გზების მშენებლობის სპეც კურსი“;
- მიზანშეწონილია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში ჩანაწერი „სამაგისტრო პროგრამაზე შემსვლელს უნდა გააჩნდეს ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის (სამრეწველო და სამოქალაქო მშენებლობის, სამშენებლო მასალების, გზების მშენებლობის, ნავთობგაზსადენების და ტერმინალების მშენებლობის, ჰიდროტექნიკური ნაგებობების მშენებლობის და სხვა) დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტი“ ფორმულირდეს შემდეგნაირად „სამაგისტრო პროგრამაზე შემსვლელს უნდა გააჩნდეს მშენებლობის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტი“;
- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ დავით კიკალიშვილმა ექსპერტს სთხოვა განემარტა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასებებს რეკომენდაციის ხასიათი ჰქონდათ თუ შენიშვნის, რაზეც ექსპერტმა

განაცხადა, რომ თითოეული მათგანი წმინდა სარეკომენდაციო ხასიათის შეფასებას წარმოადგენდა. შესაბამისად, დაწესებულებას შეეძლო საკუთარი შეხედულებისამებრ გაეთვალისწინებინა ისინი.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მშენებლობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მშენებლობის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

41. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და ტექნიკური ექსპერტიზის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და ტექნიკური ექსპერტიზის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის მართვისა და ტექნიკური ექსპერტიზის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

42. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გარემოს დაცვისა და საინჟინრო ეკოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს არჩევითი საგნების წილი;
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს საწარმოო პრაქტიკის წილი;
- სასურველია შემუშავდეს ლიტერატურა ქართულ ენაზე.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გარემოს დაცვისა და საინჟინრო ეკოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გარემოს დაცვისა და საინჟინრო ეკოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

43. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასურსათო ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა - განვითარება.

- სამაგისტრო პროგრამები სწავლების ბოლო წელს მოიცავს ცალკეულ არჩევით მოდულებს გარკვეული სპეცილიზაციის უფრო ღრმად დაუფლებისათვის. სტუდენტს უფრო მეტი არჩევითობის შესაძლებლობა ექნებოდა, თუ იგი აირჩევდა სასწავლო კურსებს და არა მთლიან მოდულის ბლოკებს.

- სასწავლო კურსების სილაბუსებში დაშვების წინაპირობებში მითითებულია ზოდადი ფრაზა: "სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობაა სასურსათო ტექნოლოგიის (ან მონათესავე) საბაკალავრო პროგრამით გათვალისწინებული კომპეტენციები." სასურველი იქნებოდა, თუ ეს კომპეტენციები გაწერილი იქნებოდა შედარებით უფრო კონკრეტულად.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასურსათო ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასურსათო ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

44. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მსუბუქი მრეწველობის ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- სამაგისტრო პროგრამები სწავლების ბოლო წელს მოიცავს ცალკეულ არჩევით მოდულებს გარკვეული სპეცილიზაციის უფრო ღრმად დაუფლებისათვის. ექსპერტთა ჯგუფის აზრით, სტუდენტს უფრო მეტი არჩევითობის შესაძლებლობა ექნებოდა, თუ იგი აირჩევდა სასწავლო კურსებს და არა მთლიან მოდულის ბლოკებს.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მსუბუქი მრეწველობის ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მსუბუქი მრეწველობის ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

45. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული პრეპარატების ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- სასწავლო კურსების სილაბუსებში ძირითად ლიტერატურაში მითითებულია არაქართულენოვანი (რუსული) წყაროებიც. სასურველია ისინი გადატანილი იქნას დამხმარე ლიტერატურაში, ვინაიდან პროგრამაზე მიღების წინაპირობებში არ არის აღნიშნული უცხო ენის ცოდნა მითითებული.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული პრეპარატების ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფარმაცევტული პრეპარატების ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

46. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტექსტილის ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- სასწავლო კურსების სილაბუსებში ძირითად ლიტერატურაში მითითებულია არაქართულენოვანი (რუსული) წყაროებიც. სასურველია ისინი გადატანილი იქნას დამხმარე ლიტერატურაში, ვინაიდან პროგრამაზე მიღების წინაპირობებში არ არის აღნიშნული უცხო ენის ცოდნა მითითებული.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტექსტილის ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტექსტილის ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

47. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლანდშაფტური არქიტექტურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- პროგრამის მოტივაციიდან გამომდინარე, პროგრამის სტრუქტურაში განხორციელდეს ცვლილება კერძოდ, საგანი - “მეყვავილეობა და ინტერიერების დიზაინი” ძირითადი საგნის სტატუსიდან გადატანილი იქნას არჩევითი დისციპლინების ჩამონათვალში, ხოლო არჩევითის სტატუსის საგანი „არქიტექტურული გრაფიკა“ გადატანილი იქნას ძირითადი საგნების ნუსხაში;
- მიზანშეწონილია კომპეტენციების რუქაში (და შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსებში) გამოიკვეთოს მხოლოდ ის ძირითადი კომპეტენციები, რომლის გამომუშავებასაც უზრუნველყოფს შესაბამისი სასწავლო კურსი;
- სასწავლო კურსის სახელწოდება “უმაღლესი სკოლის პედაგოგიკა”, შეიცვალოს - სახელწოდებით “პედაგოგიკა”;
- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლანდშაფტური არქიტექტურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლანდშაფტური არქიტექტურის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

48. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აგროინჟინერიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- სასწავლო კურსის სახელწოდება “უმაღლესი სკოლის პედაგოგიკა”, შეიცვალოს სახელწოდებით “პედაგოგიკა”;
- მიზანშეწონილია კომპეტენციების რუქში (და შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსებში) გამოიკვეთოს მხოლოდ ის ძირითადი კომპეტენციები, რომლის გამომუშავებასაც უზრუნველყოფს შესაბამისი სასწავლო კურსი;
- სასურველია პროგრამის ფარგლებში სასწავლო კურსების ლიტერატურით უზრუნველყოფა ხდებოდეს როგორც ქართული ასევე უცხოური (ინგლისურ ენოვანი) თანამედროვე ლიტერატურის მითითებით და ქართულენოვანი სალექციო კურსებით.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აგროინჟინერიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აგროინჟინერიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

49. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების გადამუშავების ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია: - სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების გადამუშავების ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სუბტროპიკული კულტურების გადამუშავების ტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

50. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასალები, ტექნოლოგიური პროცესებისა და მანქანების, სამშენებლო ნაგებობების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია, სასწავლო კურსის დასახელება „ მასალების დამუშავების ტექნოლოგიური პროცესების მექანიკა “ შეიცვალოს „ ტექნოლოგიური პროცესები და მანქანების მექანიკით“;
- მიზანშეწონილია, საგანმანათლებლო პროგრამაში მოდული 2-ის დასახელება „ მასალების და სამშენებლო ნაგებობების მექანიკა“ შეიცვალოს „მასალები და სამშენებლო ნაგებობებით“;
- სასურველია, სასწავლო კურსის დასახელება „ მასალების და ლითონკონსტრუქციების თერმული დამუშავების თეორია“ შეიცვალოს „მასალების და ლითონის ნაკეთობების თერმული დამუშავების თეორიით“.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასალები, ტექნოლოგიური პროცესებისა და მანქანების, სამშენებლო ნაგებობების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასალები, ტექნოლოგიური პროცესებისა და მანქანების, სამშენებლო ნაგებობების სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

51. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სატრანსპორტო პროცესების ორგანიზაციისა და მართვის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:
- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სატრანსპორტო პროცესების ორგანიზაციისა და მართვის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სატრანსპორტო პროცესების ორგანიზაციისა და მართვის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

52. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკული მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მართვის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- პროგრამაში სასურველია არჩევითი კურსების შეტანა, მ.შ. სპეცდისციპლინისა შერჩეული თემატიკის შესაბამისად;

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკული მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მართვის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკული მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მართვის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

53. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასურსათო ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასურსათო ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასურსათო ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

54. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გარემოს დაცვის ინჟინერიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- სასურველია შემუშავდეს ლიტერატურა ქართულ ენაზე.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გარემოს დაცვის ინჟინერიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გარემოს დაცვის ინჟინერიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

55. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მსუბუქი მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მასალათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- პროგრამაში სასურველია არჩევითი კურსების შეტანა, მ.შ. სპეცდისციპლინისა შერჩეული თემატიკის შესაბამისად;

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მსუბუქი მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მასალათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მსუბუქი მრეწველობის ტექნოლოგიისა და მასალათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

56. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქიმიურ-ფარმაცევტული და ბიოლოგიურად აქტიური ნივთიერებების ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- სასწავლო კურსების სილაბუსებში ძირითად ლიტერატურაში მითითებულია არაქართულენოვანი (რუსული) წყაროებიც. სასურველია ისინი გადატანილი იქნას დამხმარე ლიტერატურაში, ვინაიდან პროგრამაზე მიღების წინაპირობებში არ არის აღნიშნული უცხო ენის ცოდნა მითითებული.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქიმიურ-ფარმაცევტული და ბიოლოგიურად აქტიური ნივთიერებების ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქიმიურ-ფარმაცევტული და ბიოლოგიურად აქტიური ნივთიერებების ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

57. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპეციალური ტექსტილის ტექნოლოგიისა და მასალათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა-განვითარება;
- მიზანშეწონილია კომპეტენციების რუქაში (და შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსებში) გამოიკვეთოს მხოლოდ ის ძირითადი კომპეტენციები, რომლის გამომუშავებასაც უზრუნველყოფს შესაბამისი სასწავლო კურსი.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპეციალური ტექსტილის ტექნოლოგიისა და მასალათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სპეციალური ტექსტილის ტექნოლოგიისა და მასალათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

58. ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მათემატიკური მოდელირება ინჟინერიაში სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სწავლის შედეგების მიღწევის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, მიზანშეწონილია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დახვეწა - განვითარება;
- მიზანშეწონილია კომპეტენციების რუქაში (და შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსებში) გამოიკვეთოს მხოლოდ ის ძირითადი კომპეტენციები, რომლის გამომუშავებასაც უზრუნველყოფს შესაბამისი სასწავლო კურსი.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მისცა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მათემატიკური მოდელირება ინჟინერიაში სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მათემატიკური მოდელირება ინჟინერიაში სადოქტორო პროგრამის მიენიჭოს აკრედიტაცია.

დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა სპიტიხის განხილვის შემდეგ, 21:35 საათზე
თავმჯდომარემ სხდომა დახურულად გამოაცხადა.

თავმჯდომარე

ნინო ხოფერია /დავით კიკაღიშვილი



მდივანი

დიმიტრი ალაღიძე

