

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს

სხდომის ოქმი №7

ქ.თბილისი

18.07.2012

სხდომას ესწრებოდნენ:

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს წევრები:

თეონა კუპატაძე - მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის მოადგილე;

დიმიტრი ალავიძე - შპს - „ვოლ ფაბლიშინგის“ სარედაქციო კოლეგიის თავმჯდომარე;

ზაზა ლაზარაშვილი - აკად. ჩაფიძის სახელობის გადაუდებელი კარდიოლოგიის სამედიცინო ცენტრის დირექტორი;

მიხეილ კორმახია - საქართველოს დამსაქმებელთა ასოციაციის აღმასრულებელი დირექტორი;

ზაქარია შველიძე - ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი;

მადონა ჭიშვილი - შპს - №5 კლინიკური საავადმყოფოს დირექტორი.

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენლები:

ნანა ჭილაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსი;

გიორგი ცხვედიანი - აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსი;

თამარ შუდრა - აკრედიტაციის სამმართველოს კოორდინატორი;

ირმა ნოზაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

ლევან მადათოვი - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი.

აკრედიტაციის ექსპერტები:

ეკატერინე გიგაშვილი;

მაკა კაჭარავა;

ეკატერინე ბაკარაძე;

ნინო ლაღანიძე;

ვლადიმერ მკერვალიშვილი.

ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:

თამარ ვეფხვაძე - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი.

საბჭოს თავმჯდომარისა და თავმჯდომარის მოადგილის არყოფნის გამო, ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსმა ნანა ჭილაძემ საბჭოს წევრებს განუმარტა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 26-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით „სხდომას უძღვება საბჭოს თავმჯდომარე, მისი არყოფნის შემთხვევაში – მოადგილე, ხოლო საბჭოს თავმჯდომარისა და მოადგილის არყოფნის შემთხვევაში – დამსწრეთა უმრავლესობით განსაზღვრული საბჭოს წევრი“. დამსწრეთა უმრავლესობით განისაზღვრა, რომ სხდომას გაუძღვებოდა საბჭოს წევრი - თეონა კუპატაძე.

თავმჯდომარემ სხდომა გახსნა 19:03 სთ-ზე და შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრთა რაოდენობა. თავმჯდომარემ დაადგინა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 26-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, რადგან სხდომას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების 28-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი თავი შეიკავოს ხმის მიცემისაგან.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებს და სხვა დაინტერესებულ პირებს მიმართა, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა. შუამდგომლობა არ ყოფილა.

საბჭოს წევრებმა ერთხმად დაამტკიცეს დღის წესრიგი.

1. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ძველი ენებისა და ცივილიზაციების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- სასურველია, რომ სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობის უფრო მეტი საშუალება მიეცეთ.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციას. ამასთან, განმარტა, რომ სტუდენტების ჩართვა გაცვლით პროგრამებში, იმის მიხედვით ხდება, თუ რომელ ენას ფლობს სტუდენტი.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ძველი ენებისა და ცივილიზაციების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ძველი ენებისა და ცივილიზაციების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

2. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;
- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამაში სასურველია პრაქტიკის კომპონენტი (პრაქტიკა, სტაჟირება) ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, რათა სახეზე იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;
- სასურველია დაცული სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა მეტად შეესაბამებოდეს მისანიჭებელ საკვალიფიკაციო სპეციალობას, რაც ალბათ გასათვალისწინებელი გარემოება იქნება პროგრამის შემდგომი რეალიზაციის პროცესში;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა;
- სამაგისტრო დონეზე პროგრამაში მოცემული ყველა სავალდებულო და არჩევითი კურსებისთვის 5-5 კრედიტის მინიჭება გარკვეულად ხელოვნურ ელფერს იძენს და კარგავს მის უშუალო დანიშნულებას;
- სამაგისტრო ნაშრომების რეგენზენტთა შეფასებები, მეცნიერ-ხელმძღვანელთა დასკვნები, ცალკეულ შემთხვევაში, ატარებს ტრაფარეტულ ხასიათს და ნაკლებად კრიტიკულია;
- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;
- გამრავლაფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით;
- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამსახურის ორმხრივი საქმიანი კავშირუბრთიერობა - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- პროგრამის უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;

- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება – გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის გაფართოება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ იზიარებს ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან, პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ პროგრამის ფარგლებში ხორციელდება სასწავლო კურსი - „პროფესიული დახელოვნება“, საქართველოს ისტორიის მიმართულებით მიმდინარეობს კვლევითი მუშაობა, იგეგმება დაცვებიც.

მესამე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ აღნიშნული შეეხებოდა მხოლოდ ერთ თემას, რომელიც კავკასიოლოგიისა და ქართველოლოგიის მიჯნაზე იყო აგებული.

მეოთხე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დაწესებულება შეეცდება გაზარდოს გაცვლით პროგრამებში მონაწილე სტუდენტთა სპექტრი.

საბიბლიოთეკო რესურსებთან და ლიტერატურასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ ცალკეულ შემთხვევებში მართალია სიალბუსში ძველი ლიტერატურაა მითითებული, თუმცა აღნიშნული ლიტერატურა, პროგრამის თავისებურებიდან გამომდინარე ამჟამადც აქტუალურია - მაგალითად, „ქართლის ცხოვრება“.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 4

წინააღმდეგი - 2

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

3. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ირანისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველი იქნება ენობრივ პრაქტიკაზე ორიენტირებული კომპონენტი ცალკე გამოიყოს რათა სახეზე იყოს სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;
- სასურველია, ენობრივი პრაქტიკა სტუდენტისთვის მხოლოდ სასწავლო სტაჟირებით არ შემოიფარგლებოდეს და სტუდენტებისათვის ენობრივი პრაქტიკის გავლის მიზნით, შემუშავდეს თანამშრომლობის მექანიზმი საქართველოში შემოსულ ირანულ ორგანიზაციებთან;
- საგანმანათლებლო პროგრამებში სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო ტექნიკურად გამართული, პროდუქტიული სამაგისტრო ნაშრომის შექმნას და სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- პროგრამების უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;
- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება – გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის დანერგვა;
- გამრავლაფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით, კვლევებით;
- პროგრამაში მოცემული არ არის სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა;
- სასურველია, პროგრამის განხორციელებაში მოხდეს ახალგაზრდა პროფესიონალი კადრების ჩართვა;
- სასურველია, პროგრამის ხელმძღვანელობამ მეტი ყურადღება მიაქციოს დამსაქმებლებთან ურთიერთობას;
- ირანისტიკის სამაგისტრო პროგრამაში 2 სასწავლო კურსის დასახელებაში ფიგურირებს „სპეცკურსი“ (კერძოდ, სპეცკურსი სპარსულ ენაში, სპეცკურსი სპარსულ ლიტერატურაში). სასურველია, სასწავლო კურსის სახელწოდება ამ კურსის შინაარსზე მეტ ინფორმაციას იძლეოდეს, რისთვისაც საჭიროა, ამ სასწავლო კურსებს უფრო შესაფერისი სახელწოდებები შეერჩეს.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ იზიარებს ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მეათე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ დაწესებულებას სხვადასხვა ირანულ კომპანიასთან აქვს ურთიერთობა სტუდენტთა დასაქმების მიზნით.

საბჭოს წევრმა ზაზა ლაზარაშვილმა იკითხა, რა არგუმენტი ედებოდა საფუძვლად ბოლო რეკომენდაციას. ექსპერტმა ვლადიმერ მკერვალიშვილმა განმარტა, რომ სასწავლო კურსი თავისი შინაარსით არ იყო სპეცკურსი - სწორედ აქედან გამომდინარე შეიმუშავა ექსპერტთა ჯგუფმა მეთერთმეტე რეკომენდაცია.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ირანისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ირანისტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

4. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა. თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- სამაგისტრო დონეზე პროგრამაში მოცემული ყველა სავალდებულო და არჩევითი კურსებისთვის 5-5 კრედიტის მინიჭება გარკვეულად ხელოვნურ ელფერს იძენს და კარგავს მის უშუალო დანიშნულებას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ იზიარებს ექსპერტთა რეკომენდაციას. ამასთან განმარტა, რომ კრედიტების ამგვარი განაწილების მიზეზი სტუდენტებისათვის კომფორტის შექმნაა - მომიჯნავე დარგებიდან სასწავლო კურსის აღებისას კრედიტების ოდენობა კრედიტების აღება ადეკვატური იყოს. ამგვარად, დაწესებულება სტუდენტს აძლევს მომიჯნავე დარგებიდან საგნების აღების უფლებას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

5. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შუა საუკუნეების ქრისტიანული აღმოსავლეთის ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამებში სასურველი იქნება სავსე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი (პრაქტიკის, სტაჟირების სახით) ცალკე გამოიყოს, ანუ სახეზე რომ იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ იზიარებს ექსპერტთა რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შუა საუკუნეების ქრისტიანული აღმოსავლეთის ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შუა საუკუნეების ქრისტიანული აღმოსავლეთის ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

6. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კავკასიოლოგიის (რუსულენოვანი) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა გიორგი ცხვედიანმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამაში სასურველი იქნება საველე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი პროფესიული პრაქტიკის სახით მინიმუმ 5 კრედიტის მოცულობის დამატება, ანუ სახეზე რომ იყოს სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა, რომელიც ხელს შეუწყობს მაგისტრანტს აკადემიურ გარემოში დაგროვილი დარგობრივი ცოდნის პრაქტიკაში რეალიზებას;

- სასურველია, რომ მთელი ფაკულტეტის მასშტაბით, მათ შორის კავკასიოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის კუთხით პროგრამას დანართის სახით მოყვებოდეს კომპეტენციათა მატრიცა;

- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;

- ზოგიერთ სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურა პერიოდულად განახლდეს თანამედროვე გამოცემებით;

- სასურველია, რომ პროგრამის სტრუქტურაში სავალდებულო ან არჩევითი სასწავლო კურსის სახით ისწავლებოდეს აკადემიური წერა, რომელიც ხელს შეუწყობს სამეცნიერო წერის უნარების განვითარებას და სამაგისტრო ნაშრომის კვალიფიციურად შესრულებას;

- სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა;

- სასურველია გაიზარდოს კრედიტების რაოდენობა პროგრამით შეთავაზებულ არჩევით საგნებში.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ იზიარებს ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კავკასიოლოგიის (რუსულენოვანი) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:
მომხრე - 6
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კავკასიოლოგიის (რუსულენოვან) სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

7. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურის კვლევების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა გიორგი ცხვედიანმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში კონკრეტულად იყოს მითითებული რომელი მიმართულებათშორისი დარგების ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის მქონე პირებს აქვთ პროგრამაზე მიღების შესაძლებლობა, რაც უფრო გამჭვირვალეს გახდის ზოგადად პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებს;

- სასურველია, სამაგისტრო პროგრამაში მკაფიოდ იყოს აღწერილი პრაქტიკული კომპონენტის გამომუშავების ფორმატი (მაგ. საველე პრაქტიკა, ექსპედიცია და ა.შ.), რაც პროგრამის ინტერდისციპლინარული ხასიათიდან გამომდინარე, ვფიქრობთ, აუცილებელია და დიდად შეუწყობს ხელს სწავლის სათანადო შედეგების მიღწევას;

- სასურველია, კურიკულუმს დაემატოს სპეციალურად სამაგისტრო საფეხურისთვის შექმნილი სასწავლო კურსი "აკადემიური წერა", რაც მნიშვნელოვნად განავითარებს ამ საფეხურის სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა შესაბამის კომპეტენციებს.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ იზიარებს ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მეორე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ ამჟამად დაწესებულებას ფინანსური რესურსი არ ეყო, თუმცა მომავალში აუცილებლად გამოსწორებენ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურის კვლევების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2

პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურის კვლევების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

8. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ახალი და უახლესი ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;
- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში; ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამაში სასურველი იქნება პრაქტიკის კომპონენტი (პრაქტიკა, სტაჟირება) ცალკე გამოიყოს, სახეზე რომ იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;
- სამაგისტრო ნაშრომების რეცენზენტთა შეფასებები, მეცნიერ-ხელმძღვანელთა დასკვნები, ცალკეულ შემთხვევაში, ატარებს ტრაფარეტულ ხასიათს და ნაკლებად კრიტიკულია;
- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა;
- გამრავლაფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით;
- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამასხურის ორმხრივი საქმიანი კავშირურობით - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- პროგრამის უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;
- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება - გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის გაფართოება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ იზიარებს ექსპერტთა რეკომენდაციებს და ახალი სასწავლო წლიდან უკვე დაიწყებენ აღნიშნული რეკომენდაციების გათვალისწინებას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ახალი და უახლესი ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 1

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ახალი და უახლესი ისტორიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

9. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გერმანული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია „აკადემიური წერის“ სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;

- სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის საგნების დიდი ნაწილი (60 კრედიტი) სავალდებულო და ფიქსირებულია, რაც, შესაბამისად, დაბლა წევს სტუდენტის არჩევითობის ხარისხს და არ აძლევს მას საშუალებას კონცენტრაცია მოახდინოს მისთვის სასურველი მიმართულებით, უმჯობესი იქნებოდა, გაზრდილიყო არჩევითი კურსების წონითი ხვედრი;

- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამებში სასურველი იქნება სავსე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი (პრაქტიკის, სტაჟირების სახით) ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე რომ იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;

- სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა;

- გერმანული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამაში მიღების წინაპირობაში მითითებულია გერმანული ენის ცოდნის B2 დონე, რაც სწავლის პროცესში უნდა ამაღლდეს C1 დონემდე. პროგრამაში გათვალისწინებულია 3 გერმანულენოვანი კურსი, რომლებიც ვერ უზრუნველყოფენ შესაბამის დონეზე ენობრივი კომპეტენციების განვითარებას. სასურველი შედეგის მისაღწევად, უმჯობესი იქნებოდა, პროგრამაში ისწავლებოდეს გერმანული ენის პრაქტიკული კურსი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ პროგრამის ფარგლებში ისწავლება აკადემიური წერა, თუმცა სხვა სახელწოდებით. მეორე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განაცხადა, რომ დაწესებულება მას იზიარებდა, თუმცა სავალდებულო საგნების დიდი ხვედრითი წილი ფუძემდებლური საკითხების არსებობით იყო განპირობებული. ბოლო რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ აღნიშნულ პროგრამაზე სტუდენტები რეალურად C1 დონით მოდიან, ამასთან პროგრამის არქიტექტურა ისეთია, რომ B2 დონით მოსული სტუდენტებიც კი პროგრამის დამთავრებისას C1 დონეს აღწევს. ამასთან, მიღების წინაპირობად B2 დონის განსაზღვრა მოცემულ სამაგისტრო პროგრამაზე იმ პირების მოზიდვის მიზნით ჩაიდო, რომლებსაც არ დაუმთავრებიათ გერმანული ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამა.

ცენტრის ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსმა, ნანა ჭილაძემ განმარტა, რომ სწავლის მეორე საფეხური (მაგისტრატურა) თავის თავში გულისმობს პროფესიის შეცვლის

შესაძლებლობას. შესაბამისად, მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამა იმ პირებსაც აძლევდეს სწავლის შესაძლებლობას, რომლებიც არ არიან გერმანული ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის კურსდამთავრებულები.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გერმანული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გერმანული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

10. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამის - ინტერკულტურული კვლევები ძველ და შუა საუკუნეების ისტორიაში - აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;

- სასურველია სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა;

- გამრავლაფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით;

- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამასხურის ორმხრივი საქმიანი კავშირურობითობა - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;

- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;

- პროგრამების უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;

- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება - გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის გაფართოება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამის - ინტერკულტურული კვლევები ძველ და შუა საუკუნეების ისტორიაში - აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამას - ინტერკულტურული კვლევები ძველ და შუა საუკუნეების ისტორიაში - მიენიჭოს აკრედიტაცია.

11. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიცინის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა გიორგი ცხვედიანმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;
- სამაგისტრო დონეზე პროგრამაში მოცემული ყველა სავალდებულო და არჩევითი კურსებისთვის 5-5 კრედიტის მინიჭება გარკვეულად ხელოვნურ ელფერს იძენს და კარგავს მის უშუალო დანიშნულებას;
- სამაგისტრო პროგრამა სტრუქტურულად უნიფიცირებულია, სასწავლო კომპონენტის საგნების დიდი ნაწილი სავალდებულო და ფიქსირებულია, რაც, შესაბამისად, დაბლა წევს სტუდენტის არჩევითობის ხარისხს და არ აძლევს მას საშუალებას, კონცენტრაცია მოახდინოს მისთვის სასურველი მიმართულებით; რეკომენდაციაა გაიზარდოს არჩევითი საგნების წილი პროგრამაში;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა;
- სახეზეა დამსაქმებლებთან გაფორმებული მემორანდუმების სიმცირე, ისინი უმეტეს შემთხვევებში არ არიან ჩართულნი საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავებასა და მათი მოდერნიზაციის საქმეში;
- გამრავლავს და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით;
- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამსახურის ორმხრივი საქმიანი კავშირურობა - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა; სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მესამე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით, განმარტა, რომ ამჟამად თავისუფალი კრედიტების კომპონენტის მოცულობა შეადგენს 30 კრედიტს, თუმცა არსებობს მოსაზრება მისი 50 კრედიტამდე გაზრდის თაობაზე. მეხუთე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ პროგრამა მომავალ მეცნიერთა მომზადებაზე არის ორიენტირებული, უქმნის მათ დოქტორანტურამდელ სამეცნიერო ცოდნის ბაზისს და არ აქვს პირდაპირი კავშირი შრომის ბაზართან. შესაბამისად

დამსაქმებლებზე მეტად, პროგრამის განხორციელებაში ჩართული არიან სხვა კვლევითი დაწესებულებები და აგრეთვე სამეცნიერო კვლევების დამფინანსებელი დონორი ორგანიზაციები.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიცინისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიცინისტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

12. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასირიოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა გიორგი ცხვედიანმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამებში სასურველი იქნება საველე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი ცალკე გამოიყოს, ანუ სახეზე იყოს სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;
- საგანმანათლებლო პროგრამებში სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო ტექნიკურად გამართული, პროდუქტიული სამაგისტრო ნაშრომის შექმნას და სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- პროგრამების უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება
- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება – გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის დანერგვა;
- გამრავლაფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით, კვლევებით;
- პროგრამაში მოცემული არ არის სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა;
- სამაგისტრო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასირიოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასირიოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

13. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქრისტიანობის ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;
- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამაში სასურველი იქნება პრაქტიკა, სტაჟირება ცალკე გამოიყოს სახეზე რომ იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;
- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;
- გამრავლავთგონებებს და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუკა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- პროგრამის უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;
- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება - გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის გაფართოება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან, პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ უნივერსიტეტის ფარგლებში მოქმედებს ქრისტიანული კვლევების ცენტრი, რომელიც გამოსცემს შესაბამის სამეცნიერო ჟურნალს, რომლის სტატიების ავტორები არიან მაგისტრანტები, შესაბამისად, აკადემიური წერის კომპეტენციას სტუდენტები კურიკულუმის გარეშე აქტივობის შედეგად იღებენ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქრისტიანობის ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქრისტიანობის ისტორიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

14. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- ვფიქრობთ სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;
- სამაგისტრო ნაშრომების რეცენზენტთა შეფასებები, მეცნიერ-ხელმძღვანელთა დასკვნები, ცალკეულ შემთხვევაში, ატარებს ტრაფარეტულ ხასიათს და ნაკლებად კრიტიკულია;
- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება.
- გამრავალფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით;
- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამსახურის ორმხრივი საქმიანი კავშირურობითობა - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- პროგრამების უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;
- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება - გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის გაფართოება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან, მეორე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ პროგრამის ფარგლებში უნივერსიტეტმა განახორციელა ათობით არქეოლოგიური ექსპედიცია და ბოლო დროს შესრულებული ყველა სამაგისტრო ნაშრომი დაფუძნებულია ამ ექსპედიციების შედეგად მოპოვებულ მასალებზე. რესპონდენტების ნაკლებად კრიტიკულობა, დაწესებულების წარმომადგენლის აზრით, შესაძლებელია განპირობებული ყოფილიყო ხელმძღვანელისა და მაგისტრანტის ერთობლივი მუშაობით ამ მასალაზე.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

15. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რუსეთისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა გიორგი ცხვედიანმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სავალდებულო სასწავლო კურსი რუსეთის სამართლის, სამართლებრივი აზრის ისტორია და თანამედროვე რუსეთის ფედერაციის კონსტიტუციური სამართალი, რომელიც ერთ საგნად ისწავლება, მოიცავს სამ დამოუკიდებელ საგანს: რუსეთის სამართალს, სამართლებრივი აზრის ისტორიას და თანამედროვე კონსტიტუციურ სამართალს და მიზანშეწონილია ამ საგნის დიფერენციაცია;
- პროგრამის სპეციფიურობიდან გამომდინარე და კვალიფიკაციის მინიჭების თვალსაზრისით ასევე სასურველია, რომ სავალდებულო საგნების სტატუსით უნდა იკითხებოდეს თანამედროვე რუსული ენისა და რუსული ლიტერატურის აქტუალური საკითხები, როგორც რუსეთისმცოდნეობის უმთავრესი ასპექტები, თუმცა ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ ორი ლიტერატურული საგანი შეთავაზებულია არჩევითი საგნების სტატუსით;
- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამაში სასურველი იქნება საველე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი პროფესიული პრაქტიკის სახით მინიმუმ 5 კრედიტის მოცულობის დამატება, ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე იყოს სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა, რომელიც ხელს შეუწყობს მაგისტრანტს აკადემიურ გარემოში დაგროვილი დარგობრივი ცოდნის პრაქტიკაში რეალიზებას;
- სასურველია, რომ მთელი ფაკულტეტის მასშტაბით, მათ შორის რუსეთისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის კუთხით პროგრამას დანართის სახით მოყვებოდეს კომპეტენციათა მატრიცა.
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- ზოგიერთ სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურა პერიოდულად განახლდეს თანამედროვე გამოცემებით;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება მიიღონ მონაწილეობა გაცვლით პროგრამებში.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ აღნიშნული საგნების დიფერენციაცია ვერ მოხდა აკადემიური პერსონალის სიმწირის გამო. ამასთან, პროგრამა ინტერდისციპლინარულია, შესაბამისად, სასწავლო კურსი მაქსიმალურად კომპლექსური ხასიათისაა.

მეორე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ აღნიშნული საგნები შეთავაზებულია არჩევითი სასწავლო კურსების სტატუსით, თუმცა ამასთან, პრაქტიკა აჩვენებს რომ სტუდენტებს არ ექმნებათ პრობლემა მათ არჩევასთან დაკავშირებით.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რუსეთისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რუსეთისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

16. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სლავური ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა გიორგი ცხვედიანმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამაში სასურველი იქნება საველე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი პროფესიული პრაქტიკის სახით მინიმუმ 5 კრედიტის მოცულობის დამატება, ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე იყოს სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა, რომელიც ხელს შეუწყობს მაგისტრანტს აკადემიურ გარემოში დაგროვილი დარგობრივი ცოდნის პრაქტიკაში რეალიზებას;
- სასურველია, რომ მთელი ფაკულტეტის მასშტაბით, მათ შორის სლავური ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის კუთხით პროგრამას დანართის სახით მოყვებოდეს კომპეტენციათა მატრიცა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- არჩევითი საგნების ჩამონათვალი გაიზარდოს სამივე მოდულის ამსახველი თეორიული და პრაქტიკული ხასიათის სასწავლო კურსებით;
- ზოგიერთ სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურა პერიოდულად განახლდეს თანამედროვე გამოცემებით;
- სასურველია, რომ პროგრამის სტრუქტურაში სავალდებულო ან არჩევითი სასწავლო კურსის სახით ისწავლებოდეს აკადემიური წერა, რომელიც ხელს შეუწყობს სამეცნიერო წერის უნარების განვითარებას და სამაგისტრო ნაშრომის კვალიფიციურად შესრულებას;
- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება მიიღონ მონაწილეობა გაცვლით პროგრამებში.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სლავური ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სლავური ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

17. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასწავლებელთა განათლების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;
- მასწავლებელთა მომზადების პროგრამა, რომელშიც ისწავლება მეთოდოციკლების მოდულები და მიღების წინაპირობები არ ითვალისწინებს შესაბამისი დარგის ბაკალავრის მიღებას, სასურველია გადაიხედოს და დაზუსტდეს, როგორ შეძლებს მაგისტრანტი საგნის სწავლების მეთოდების ათვისებას და ამავე დროს პრაქტიკაზე მასწავლებლისათვის საჭირო უნარ-ჩვევების დემონსტრირებას;
- სასწავლო პროგრამაში გასათვალისწინებელია ისეთი სასწავლო კურსი შეტანა, რომელიც უზრუნველყოფს სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლისათვის სასწავლო გარემოს შექმნისა და სასწავლო სტრატეგიების განსაზღვრას;
- სახეზეა დამსაქმებელთან გაფორმებული მემორანდუმების სიმცირე, ისინი უმეტეს შემთხვევებში არ არიან ჩართულნი საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავებასა და მათი მოდერნიზაციის საქმეში;
- გამრავალაფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით;
- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამსახურის ორმხრივი საქმიანი კავშირუროთიერთობა - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;
- სამაგისტრო და სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებს სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მეორე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ პროგრამის ფარგლებში შეთავაზებულია ათი საგნობრივი მიმართულება (მათ შორის ქართული, მათემატიკა, ინგლისური და ფრანგული) - ისინი ერთი დიდ ქუდის ქვეშ არის გაერთიანებული.

ექსპერტმა ეკა გიგაშვილმა აღნიშნა, რომ მართალია სასწავლო კურსებში აღნიშნული საკითხები ჩაშლილია, თუმცა რეკომენდაციის მიზანი იყო რომ მათი ცალკე გაცნობა მომხდარიყო.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასწავლებელთა განათლების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მასწავლებელთა განათლების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

18. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, რომ პროგრამის სტრუქტურაში სავალდებულო ან არჩევითი სასწავლო კურსის სახით ისწავლებოდეს აკადემიური წერა, რომელიც ხელს შეუწყობს სამეცნიერო წერის უნარების განვითარებას;
- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში; ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამებში სასურველი იქნება სავალდებულო პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი (პრაქტიკის, სტაჟირების სახით) ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე რომ იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/ კვლევის / პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

19. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამის - თარგმანი და კულტურათმშორისი ურთიერთობები (ქართული და ინგლისური ენების ბაზაზე) - აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია „აკადემიური წერის“ სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;
- სასურველია, მაგისტრატურაში მისაღები გამოცდის დონე ინგლისურ ენაში B1-ის ნაცვლად განისაზღვროს B2, პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე;
- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამებში სასურველი იქნება სავსე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი (პრაქტიკის, სტაჟირების სახით) ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე რომ იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/ კვლევის/ პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა;
- სასურველია, რომ მთელი ფაკულტეტის მასშტაბით, მათ შორის თარგმანისა და ინტერკულტურული ურთიერთობების სამაგისტრო პროგრამას დანართის სახით მოყვებოდეს კომპეტენციათა მატრიცა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან განმარტა, რომ აკადემიურ წერასთან დაკავშირებულ რეკომენდაციას გაითვალისწინებდა აკადემიური თარგმნის ასპექტში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამის - თარგმანი და კულტურათმშორისი ურთიერთობების (ქართული და ინგლისური ენების ბაზაზე) - აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 1

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამას - თარგმანი და კულტურათშორისი ურთიერთობები (ქართული და ინგლისური ენების ბაზაზე) - მიენიჭოს აკრედიტაცია.

20. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამის კომპონენტთა სილაბუსებში უფრო ნათლად და გარკვევით გაიწეროს ყოველი კურსის/მოდულის დარგობრივი და/ან ზოგადი კომპეტენციები;
- სასურველია სილაბუსებში მითითებული როგორც სავალდებულო, ასევე დამატებითი თუ სარეკომენდაციო ლიტერატურა შეივსოს განახლებული ჩამონათვალით, მათ შორის - დარგში არსებული უახლესი სტატიებითა და სხვა პუბლიკაციებით;
- შედარებითი ლიტერატურათმცოდნეობისა და კომპარატივისტიკის მიმართულებით, რუსულის გარდა, ასევე სასურველია უცხოენოვანი ლიტერატურის მითითება;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუკა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;
- საგანმანათლებლო პროგრამაში სასწავლო კურსის „კადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო ტექნიკურად გამართული, პროდუქტიული სამაგისტრო ნაშრომის შექმნას და სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას;
- სამაგისტრო ნაშრომების რეცენზენტთა შეფასებები, მეცნიერ-ხელმძღვანელთა დასკვნები, ცალკეულ შემთხვევაში, ატარებს ტრაფარეტულ ხასიათს და ნაკლებად კრიტიკულია.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

21. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა გიორგი ცხვედიანმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამის კომპონენტთა სილაბუსებში უფრო ნათლად და გარკვევით გაიწეროს ყოველი კურსის/მოდულის დარგობრივი და/ან ზოგადი კომპეტენციები;
- სასურველია სილაბუსებში მითითებული როგორც სავალდებულო, ასევე დამატებითი თუ სარეკომენდაციო ლიტერატურა შეივსოს განახლებული ჩამონათვალით, მათ შორის - დარგში არსებული უახლესი სტატიებითა და სხვა პუბლიკაციებით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუკა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;
- საგანმანათლებლო პროგრამაში სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო ტექნიკურად გამართული, პროდუქტიული სამაგისტრო ნაშრომის შექმნას და სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

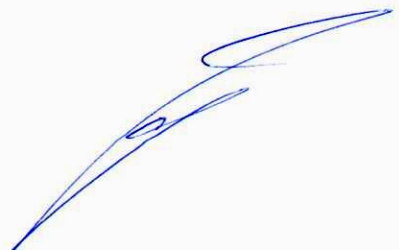
კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.



22. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის თარგმნის თეორიისა და მთარგმნელობითი პრაქტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა გიორგი ცხვედიანმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამის კომპონენტთა სილაბუსებში უფრო ნათლად და გარკვევით გაიწეროს ყოველი კურსის/მოდულის დარგობრივი და/ან ზოგადი კომპეტენციები;
- დარგობრივი თარგმანის მოდულში სასურველია სამართლის კურსების დიფერენციაცია სამართლის დარგების მიხედვით, და, შესაბამისად, სამართლის სპეციალობის მეტი პერსონალის ჩართულობა;
- სასურველია სილაბუსებში მითითებული როგორც სავალდებულო, ასევე დამატებითი თუ სარეკომენდაციო ლიტერატურა შეიცოსო განახლებული ჩამონათვალით, მათ შორის - დარგში არსებული უახლესი სტატიებითა და სხვა პუბლიკაციებით;
- შედარებითი ლიტერატურათმცოდნეობისა და კომპარატივისტიკის მიმართულებით, რუსულის გარდა, ასევე სასურველია უცხოენოვანი ლიტერატურის მითითება.
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუკა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- საგანმანათლებლო პროგრამაში სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდები“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო ტექნიკურად გამართული, პროდუქტიული სამაგისტრო ნაშრომის შექმნას და სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის თარგმნის თეორიისა და მთარგმნელობითი პრაქტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის თარგმნის თეორიისა და მთარგმნელობითი პრაქტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

23. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურული და სოციალური ანთროპოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა გიორგი ცხვედიანმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- საგანმანათლებლო პროგრამებში სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდები“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო ტექნიკურად გამართული, პროდუქტიული სამაგისტრო ნაშრომის შექმნას და სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას. მით უმეტეს, რომ ამავე პროგრამის დოქტორანტურის საფეხურზე აკადემიური წერა სავალდებულო კურსია, მათთვის ვისაც წინა საფეხურზე არ გაუვლია;

- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;

- პროგრამების უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;

- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება - გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის დანერგვა;

- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურული და სოციალური ანთროპოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურული და სოციალური ანთროპოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

24. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კავკასიოლოგიის (ქართულენოვანი) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამებში სასურველი იქნება სავსე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი (პრაქტიკის, სტაჟირების სახით) ცალკე გამოიყოს და სახეზე იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციას.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კავკასიოლოგიის (ქართულენოვანი) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კავკასიოლოგიის (ქართულენოვანი) სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

25. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეთნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;
 - სამაგისტრო დონეზე პროგრამაში მოცემული ყველა სავალდებულო და არჩევითი კურსებისთვის 5-5 კრედიტის მინიჭება გარკვეულად ხელოვნურ ელფერს იძენს და კარგავს მის უშუალო დანიშნულებას;
 - სამაგისტრო პროგრამა სტრუქტურულად უნიფიცირებულია, სასწავლო კომპონენტის საგნების დიდი ნაწილი სავალდებულო და ფიქსირებულია, რაც, შესაბამისად, დაბლა წევს სტუდენტის არჩევითობის ხარისხს და არ აძლევს მას საშუალებას, კონცენტრაცია მოახდინოს მისთვის სასურველი მიმართულებით;
 - სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა;
 - სახეზეა დამსაქმებლებთან გაფორმებული მემორანდუმების სიმცირე, ისინი ზოგ შემთხვევებში არ არიან ჩართულნი საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავებასა და მათი მოდერნიზაციის საქმეში;
 - გამრავალფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით;
 - სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამასხურის ორმხრივი საქმიანი კავშირუროთიერობა - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;
- სამაგისტრო და სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებს სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეთნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეთნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

26. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რომანული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციას.

საბჭოს წევრმა, ზაზა ლაზარაშვილმა, იკითხა პროგრამის ფარგლებში რომელი ენები ისწავლება. დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ პროგრამის ფარგლებში ისწავლება ფრანგული, ესპანური და იტალიური ენები.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რომანული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2

პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
რომანული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

27. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- წარმოდგენილი პროგრამის ფორმატში არის ინფორმაცია პროგრამის სახელწოდების შესახებ ქართულ და ინგლისურ ენაზე, აკადემიური ხარისხი ასევე ქართულ და ინგლისურ ენაზე, ინგლისურ ენაზე დაფიქსირებულია არა განათლების მეცნიერებების მაგისტრი, არამედ განათლების მაგისტრი, მიზანშეწონილია დაზუსტდეს ჩანაწერი ინგლისურ ენაზე;

- პროგრამის მიხედვით, მითითებულია სპეციალიზაცია: განათლების მეცნიერებები, განათლების პოლიტიკა და განათლების კვლევები, ფაქტობრივად, პროგრამის ხელმძღვანელთან გასაუბრებითა და პროგრამის შინაარსითა და ასევე პროგრამის შემდგომ პუნქტში მითითებული ტერმინით ფაქტობრივად დგინდება, რომ ეს არის მოდულების სახელწოდება და არა სპეციალიზაცია. ამას ადასტურებს პროგრამის ფარგლებში მისანიჭებული აკადემიური ხარისხიც - განათლების მეცნიერებების მაგისტრი;

- საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი შესაბამისობაშია უნივერსიტეტის მისიასთან და ემსახურება ისეთი უნარებითა და კომპეტენციებით აღჭურვილი სპეციალისტის მომზადებას, რომელიც წარმატებით გაუძღვება ქვეყნის განათლების სისტემაში მიმდინარე ცვლილებებს, შეძლებს განათლების სფეროს მუშაკისადმი წაყენებული მოთხოვნების დაკმაყოფილებას, შეიტანს მნიშვნელოვან წვლილს პედაგოგიკის მეცნიერებების განვითარებაში. პროგრამა მოდულების ერთობლიობას წარმოადგენს. პროგრამაში შემავალ მოდულებს აქვს ასევე თავისი მიზნები, რომელიც ვფიქრობთ, ძალიან ვრცელია და ცალ-ცალკე აღებული პროგრამის მიზნებს გამოხატავს. შესაბამისად, მიზანშეწონილია, პროგრამაში შემავალი მოდულების მიზნები ერთი პროგრამის ჩარჩოებს არ სცილდებოდეს და გამოხატავდეს ერთიანი პროგრამის მიზნებს, რადგან მისანიჭებული აკადემიური ხარისხი ერთია, მიუხედავად იმისა, ინტერესებიდან გამომდინარე რომელ მოდულს ირჩევს მაგისტრი;

- სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისა;

- სახეზეა დამსაქმებლებთან გაფორმებული მემორანდუმების სიმცირე, ისინი უმეტეს შემთხვევებში არ არიან ჩართულნი საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავებასა და მათი მოდერნიზაციის საქმეში;

- გამრავლაფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლებით;

- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამსახურის ორმხრივი საქმიანი კავშირუროთიერთობა - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;

- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან, პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ თარგმანი არასწორად იყო შესრულებული - ძველი კლასიფიკატორით იყო განათლების მაგისტრი, ეხლა არის განათლების მეცნიერებების მაგისტრი.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

28. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არაბისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველი იქნება ენობრივ პრაქტიკაზე ორიენტირებული კომპონენტი ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე იყოს სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;
- საგანმანათლებლო პროგრამებში სამაგისტრო დონის სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო ტექნიკურად გამართული, პროდუქტიული სამაგისტრო ნაშრომის შექმნას და სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- პროგრამების უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;
- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება-გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის დანერგვა;
- ირანისტიკისა და თურქული ფილოლოგიის პროგრამებში ფიგურირებს სასწავლო კურსები: სუფიზმი და სპარსული სუფიური ლიტერატურა, თურქული ფილოსოფიური ლიტერატურა და რელიგიურ-მისტიკური თხზულებები. სუფიზმი, როგორც რელიგიურ-ფილოსოფიური მიმდინარეობა არაბულ გარემოში გაჩნდა და აქედან გავრცელდა მთელ ახლო აღმოსავლეთში. სასურველია, ასეთი სასწავლო კურსი არაბისტიკის სამაგისტრო პროგრამაშიც ფიგურირებდეს, უკიდურეს შემთხვევაში, არაბისტიკის სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტს ირანისტიკისა და თურქული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამებიდან მაინც შევთავაზოთ არჩევით კურსებად აქ ჩამოთვლილი კურსები, რადგან არაბისტს სუფიზმზე კურსის მოსმენა პროფესიულად მხოლოდ პოზიტიურად წაადგება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არაბისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არაბისტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

29. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლიტერატურათმცოდნეობის, ტექსტოლოგიისა და სარედაქციო-საგამომცემლო საქმის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამის კომპონენტთა სილაბუსებში უფრო ნათლად და გარკვევით გაიწეროს ყოველი კურსის/მოდულის დარგობრივი და/ან ზოგადი კომპეტენციები;
- სასურველია სილაბუსებში მითითებული როგორც სავალდებულო, ასევე დამატებითი თუ სარეკომენდაციო ლიტერატურა შეიცოსო განახლებული ჩამონათვალით, მათ შორის - დარგში არსებული უახლესი სტატიებითა და სხვა პუბლიკაციებით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუკა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;
- საგანმანათლებლო პროგრამაში სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო ტექნიკურად გამართული, პროდუქტიული სამაგისტრო ნაშრომის შექმნას და სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლიტერატურათმცოდნეობის, ტექსტოლოგიისა და სარედაქციო-საგამომცემლო საქმის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლიტერატურათმცოდნეობის, ტექსტოლოგიისა და სარედაქციო-საგამომცემლო საქმის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

30. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სლავური ფილოლოგიის (რუსულენოვანი) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამაში სასურველი იქნება საველე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი პროფესიული პრაქტიკის სახით მინიმუმ 5 კრედიტის მოცულობის დამატება, ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე უნდა იყოს სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა, რომელიც ხელს შეუწყობს მაგისტრანტს აკადემიურ გარემოში დაგროვილი დარგობრივი ცოდნის პრაქტიკაში რეალიზებას;
- სასურველია, რომ მთელი ფაკულტეტის მასშტაბით, მათ შორის სლავური ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის კუთხით პროგრამას დანართის სახით მოყვებოდეს კომპეტენციათა მატრიცა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- არჩევითი საგნების ჩამონათვალი გაიზარდოს სამივე მოდულის ამსახველი თეორიული და პრაქტიკული ხასიათის სასწავლო კურსებით;
- ზოგიერთ სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურა პერიოდულად განახლდეს თანამედროვე გამოცემებით;
- სასურველია, რომ პროგრამის სტრუქტურაში სავალდებულო ან არჩევითი სასწავლო კურსის სახით ისწავლებოდეს აკადემიური წერა, რომელიც ხელს შეუწყობს სამეცნიერო წერის უნარების განვითარებას და სამაგისტრო ნაშრომის კვალიფიციურად შესრულებას;
- მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის მიხედვით სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამის აღწერილობაში, მოცემული დათქმა, ცალკეულ შემთხვევაში არ სრულდება;
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება მიიღონ მონაწილეობა გაცვლით პროგრამებში.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სლავური ფილოლოგიის (რუსულენოვან) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სლავური ფილოლოგიის (რუსულენოვან) სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

31. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბერძნულ-რომაული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაცია:

- გამრავლავდნენ და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციას. ამასთან, განმარტა, რომ დაწესებულებაში არის ბიბლიოთეკა (ერთ-ერთი საუკეთესო აღმოსავლეთ ევროპაში), სადაც ლიტერატურა ხუთ ენაზეა განთავსებული. თუმცა ყველა მათგანის მითითება ვერ მოხერხდა სილაბუსებში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბერძნულ-რომაული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბერძნულ-რომაული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

32. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურული მემკვიდრეობისა და თანამედროვეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, სამაგისტრო პროგრამის კურიკულუმს დაემატოს "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსი, რომელიც განათლების მეორე საფეხურის სწავლის შედეგების დონის შესაბამისად განუვითარებს სტუდენტებს წერითი კომუნიკაციის კომპეტენციას;

- პრაქტიკული უნარების განვითარების თვალსაზრისით, სასურველია, კურიკულუმს დაემატოს პროფესიულ გარემოში (მაგალითად, მუზეუმში, გალერეაში და ა.შ.) გასავლელი პრაქტიკის კომპონენტი, რაც სტუდენტს საფუძვლიანად განუვითარებს შესაბამის უნარ-ჩვევებს და ხელს შეუწყობს შემდგომში მისი დასაქმების პროცესს;

- დასაქმების სფეროს გაფართოების მიზნით, სასურველია, ჩატარდეს დასაქმების ბაზრის თუნდაც მცირემასშტაბიანი კვლევა იმ ახალი მოთხოვნების გამოსავლენად და სამაგისტრო პროგრამაში მათ ასახვად, რომლებიც, ერთი მხრივ, საგრძნობლად გააფართოებენ შემდგომში კურსდამთავრებულთა დასაქმების არეალს და მაჩვენებლებს (მაგალითად, კულტურული ტურიზმის სფეროში), ხოლო, მეორე მხრივ, პოზიტიურ წვლილს შეიტანენ ქვეყნის საერთაშორისო იმიჯის ჩამოყალიბებაში;

- სასურველია, გააქტიურდეს პროგრამის სტუდენტების ინტერნაციონალიზაცია სხვადასხვა სახის გაცვლით პროგრამებში მათი ჩართვის გზით.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ექსპერტმა ნინო ლაღანიძემ განმარტა, რომ დამსაქმებლების განმარტებით კულტურული ტურიზმის მიმართულებით პრობლემური ნიშები აღმოიფხვრება, თუ მეტი კოორდინაცია იქნება დამსაქმებლებსა და დაწესებულებას შორის. ამგვარი გზით კულტურული ტურიზმი მარტო საკაბინეტო სამუშაოს დატვირთვას არ შეიძენს და მომავალ მეცნიერს პრაქტიკული მუშაობის საშუალებაც ექნება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბერძნულ-რომაული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბერძნულ-რომაული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

33. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სახვითი ხელოვნების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, პროგრამაში დარგობრივი პრაქტიკული კომპონენტის მკაფიოდ გამოკვეთა შესაბამისი პროფილის ორგანიზაციებთან გაფორმებული ხელშეკრულების საფუძველზე, რომელიც საშუალებას მისცემს სტუდენტებს პროფესიულ გარემოში გაიღრმავონ პრაქტიკული უნარ-ჩვევები კონკრეტული სასწავლო კურსის შესაბამისი სწავლის შედეგების მიღწევის უკეთ უზრუნველყოფის მიზნით;

- სასურველია, კურიკულუმს დაემატოს სასწავლო კურსი ახალი საინფორმაციო/საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შესახებ, რომელიც საშუალებას მისცემს სტუდენტებს აითვისონ თანამედროვე სახელოვნებო სივრცისთვის აუცილებელი ტექნიკური კომპეტენციები და ახალი კომპიუტერული პროგრამები;

- სასურველია, გაფართოვდეს სამაგისტრო პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის არეალი, რათა სტუდენტებს მიეცეთ თანამედროვე სახელოვნებო სივრცის უკეთ გაცნობის შესაძლებლობა;

- სახელოვნებო პროგრამის კურიკულუმის შემუშავების, სწავლის შედეგების განსაზღვრის პროცესში სასურველია სახელოვნებო პროფილის სხვა უმაღლესი სასწავლებლების ჩართვა თანამშრომლობის ხელშეკრულების ფარგლებში;

- დასაქმების სფეროს გაფართოების მიზნით, სასურველია, პროგრამას დაემატოს შემოქმედებითი/კრეატიული პედაგოგიკის სასწავლო კურსი, რაც მასწავლებლის მომზადების 60-კრედიტიანი პროგრამის გავლის შემთხვევაში საშუალებას მისცემს კურსდამთავრებულს დასაქმდეს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებაში, სადაც საკმაოდ მაღალია მოთხოვნა ამ დარგის სპეციალისტებზე.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან, განმარტა რომ აღნიშნული მიმართულება უნივერსიტეტში უკვე 20 წელია არსებობს. ამასთან წლების მანძილზე იგი მხოლოდ მეორადი სპეციალობის სახით არსებობდა. თუმცა 2006 წლიდან არსებობს უკვე როგორც საბაკალავრო, ისე სამაგისტრო დონეზე.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სახვითი ხელოვნების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სახვითი ხელოვნების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

სხდომაზე გამოცხადდა შესვენება 20:45 სთ-ზე.

სხდომა განახლდა 21:05 სთ-ზე.

34. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ზოგადი და გამოყენებითი ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- ზოგიერთ სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურა პერიოდულად განახლდეს თანამედროვე გამოცემებით;
- ვფიქრობთ სამაგისტრო დონეზე აუცილებელია „აკადემიური წერის“ სასწავლო კურსის პროგრამაში ასახვა, რადგან უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურისთვის უნივერსიტეტში შექმნილი სილაბუსი, სრულად არ მოიცავს სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკას;
- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამებში სასურველი იქნება სავსე პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი (პრაქტიკის, სტაჟირების სახით) ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე რომ იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/ კვლევის / პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;
- დარგის განვითარების მიზნით, სასურველი იქნებოდა, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ზოგადი და გამოყენებითი ენათმეცნიერების საბაკალავრო პროგრამის შექმნა და შესაბამისი კვალიფიკაციის ასახვა ეროვნულ საკვალიფიკაციო ჩარჩოში;
- სასურველია, სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება, მიიღონ მონაწილეობა გაცვლით პროგრამებში.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ზოგადი და გამოყენებითი ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ზოგადი და გამოყენებითი ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

35. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ებრაულ-არამეული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- პროგრამის თვითშეფასების კითხვარში მითითებული, რომ „მთელ რიგ საგნებში არსებობს საკუთრივ თსუ აკადემიური პერსონალის მიერ ებრაულ-არამეული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტთათვის შექმნილი ქართულენოვანი ძირითადი თუ დამხმარე სახელმძღვანელოები“. პროგრამის სილაბუსების გაცნობის შედეგად დადასტურდა, რომ მხოლოდ ორ სასწავლო კურსში არის მითითებული უშუალოდ ებრაულ-არამეული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტთათვის შექმნილი ქართულენოვანი სახელმძღვანელო. პროგრამის ხელმძღვანელმა ექსპერტებთან შეხვედრაზე დაადასტურა, რომ ასეთი სახელმძღვანელოები მართლაც არსებობს. თუ არსებობს კვალიფიციური ქართულენოვანი სახელმძღვანელოები, რომლებიც აკმაყოფილებენ სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსის სწავლებისათვის საჭირო სტანდარტს, მაშინ უნდა მოხდეს მათი გამოყენება და სასწავლო სილაბუსებში მითითება;

- პროგრამაში სუსტად არის წარმოდგენილი ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტი. მიგვაჩნია, რომ პროგრამის ხელმძღვანელებმა და უნივერსიტეტმა უნდა მოახერხონ საერთაშორისო ურთიერთობების დამყარება და მაგისტრანტების ჩართვა სხვადასხვა გაცვლითი და ენის კვალიფიკაციის ამაღლებაზე ორიენტირებულ პროგრამებში;

- სასურველი იქნება ენობრივ პრაქტიკაზე ორიენტირებული კომპონენტი ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე უნდა იყოს სწავლის/კვლევის/პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა. ასევე აუცილებელია პროგრამის ხელმძღვანელებმა შეიმუშაონ ადგილობრივ ებრაულ ორგანიზაციებთან თანამშრომლობის მექანიზმი, სტუდენტებისათვის ენობრივი პრაქტიკის გავლის მიზნით. მით უმეტეს, დამსაქმებლების მოთხოვნაა პროგრამის კურსდამთავრებულს ჰქონდეს უფრო მაღალი კომპეტენცია თანამედროვე ებრაულ ენაში;

- საგანმანათლებლო პროგრამებში სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდები“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო ტექნიკურად გამართული, პროდუქტიული სამაგისტრო ნაშრომის შექმნას და სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას;

- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია, მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;

- პროგრამების უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;

- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება – გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის დანერგვა;
- გამრავალფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით, კვლევებით; ასევე ყურადღებამისაქცევია ის ფაქტი, რომ ზოგიერთ სილაბუსში მითითებულია მეტისმეტად დიდი რაოდენობის ლიტერატურა.
- პროგრამაში მოცემული არ არის სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკა;
- პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მეორე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ ინტერნაციონალიზაციის საკითხი თანხებთან არის დაკავშირებული, თუმცა შეეცდებიან გამოსწორონ.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ებრაულ-არამეული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ებრაულ-არამეული ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

36. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ანგლისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, რომ პროგრამის სტრუქტურაში სავალდებულო ან არჩევითი სასწავლო კურსის სახით ისწავლებოდეს აკადემიური წერა, რომელიც ხელს შეუწყობს სამეცნიერო წერის უნარების განვითარებას.;

- უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. ამავდროულად, სამაგისტრო პროგრამებში სასურველი იქნება სავალდებულო პირობებზე ორიენტირებული კომპონენტი (პრაქტიკის, სტაჟირების სახით) ცალკე გამოიყოს 120 კრედიტიდან, ანუ სახეზე რომ იყოს მაგისტრატურისთვის აუცილებელი სწავლის/ კვლევის / პრაქტიკის გონივრული თანაფარდობა;

- სასურველია სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებს მიეცეთ უფრო მეტი საშუალება გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობისათვის.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ანგლისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2

პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
ანგლისტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

37. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამის სასწავლო კომპონენტთა სილაბუსებში უფრო ნათლად და გარკვევით გაიწეროს ყოველი კურსის/მოდულის დარგობრივი და/ან ზოგადი კომპეტენციები;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუკა;
- სასურველია სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურის გამრავლაფეროვნება და უახლესი პუბლიკაციებით გამდიდრება (განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით, კვლევებით);
- კომპარატივისტიკის ხასიათის სასწავლო კურსების სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურაში მხოლოდ რუსულენოვანი ლიტერატურის მითითება გარკვეული უკმარისობის განცდას ტოვებს და სავარუდოდ საგნის სრულყოფილად შესწავლის საშუალებას არ იძლევა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებში სასწავლო კურსის „სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო პროდუქტიული დისერტაციის შექმნას და მკვლევარისთვის სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან მეოთხე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ სილაბუსებში მხოლოდ რუსულენოვანი ლიტერატურის მითითება სავარუდოდ ტექნიკურ ხარვეზს წარმოადგენდა.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

38. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხელოვნებათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, პროგრამის დასკვნით ნაწილში დოქტორანტისათვის კვლევით კომპონენტში ერთდროულად მისანიჭებელი 80 კრედიტის მინიჭების წესი და შეფასების კრიტერიუმები უფრო დეტალურად აღიწეროს, რაც კიდევ უფრო გამჭვირვალეს გახდის დოქტორანტისთვის სწავლის შედეგების მიღწევის საშუალებებსა და შეფასების კრიტერიუმებს. სასურველია, სადოქტორო პროგრამაში სასწავლო კურსი "აკადემიური წერა" ისწავლებოდეს არა ზოგადსაუნივერსიტეტო ფორმატით, არამედ ის საფაკულტეტო დონეზე იყოს ორიენტირებული და მეტად შეესაბამებოდეს დარგის სპეციფიკას;

- სასურველია, სადოქტორო პროგრამის კურიკულუმს დაემატოს სასწავლო კურსი "სამეცნიერო კვლევის მეთოდები", რომელიც დარგის სპეციფიკური კვლევის მეთოდების ანალიზზე იქნება ორიენტირებული და ხელს შეუწყობს დოქტორანტს ამ უნარების განვითარებაში.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ექსპერტმა ნინო ღაღანიძემ პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ აკადემიურ წერაში იგულისხმეს დარგზე ორიენტირებული აკადემიური წერა, რომელიც დარგობრივი უნარების გამომუშავებას ემსახურება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხელოვნებათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების

აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხელოვნებათმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

39. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რუსეთისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- რუსეთისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის სასწავლო გეგმა არ იძლევა საშუალებას წარმოდგენა შეიქმნას, თუ რა გზით მიიღწევა საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული დარგობრივი კომპეტენციები, ამის შესახებ კითხვებს ინტერვიუების დროს ვერც პროგრამის ხელმძღვანელები აძლევენ დამაჯერებელ განმარტებებს, ე. წ. მეთოდოლოგიური საგნების მიღმა არ ჩანს ის აქტივობები (მაგალითად, მუდმივმოქმედი თემატური სემინარები), რომლებიც სათანადო დარგობრივ ცოდნას მისცემს მით უფრო ისეთ დოქტორანტს, რომელიც სხვა დარგის მაგისტრატურის აკადემიური ხარისხისაა. ამ დეფიციტის აღმოფხვრის საშუალებას არც არჩევითი კურსების ჩამონათვალი (25 კრედიტი) იძლევა; ასეთ შემთხვევებში, გარკვეული გამოსავალი იქნებოდა, თუ ამ კატეგორიის სტუდენტების ცოდნის დონის შემოწმებას მისანიჭებელი კვალიფიკაციის დარგში მოვახდენდით დოქტორანტურაში მიღების სტადიაზე, საგამოცდო წესით;

- დოქტორანტისთვის დასკვნით სტადიაზე ერთდროულად კვლევითი ხასიათის 80 კრედიტის აღიარების პრაქტიკა ალბათ გარკვეულად გადახედვას საჭიროებს და მოითხოვს შეფასების კრიტერიუმების დამატებას (თუნდაც სადისერტაციო ნაშრომის პრეზენტაციის ცალკე შეფასების სახით); ასევე უნდა არსებობდეს მკაფიოდ გაწერილი შეფასების სისტემა სადოქტორო პროგრამის სხვა არანაკლებ მნიშვნელოვან კომპონენტებზე. მაგ. პროფესორის ასისტენტობა, კოლოკვიუმი, რომლებისთვის გამოყოფილია 20-20 კრედიტი (კოლოკვიუმი) და 5-15 კრედიტი (პროფესორის ასისტენტობა);

- დოქტორანტთა უმრავლესობის აზრით სასურველია მათთვის განკუთვნილი "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსი ისწავლებოდეს არა ზოდასაუნივერსიტეტო ფორმატით, არამედ ის საფაკულტეტო დონეზე იყოს ორიენტირებული და დარგის სპეციფიკას ასახავდეს;

- დოქტორანტებთან ინტერვიუებისას ისინი უმეტეს შემთხვევაში უკმაყოფილებას გამოხატავენ საკვლევი სფეროს შესაბამისად უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში არსებული უახლესი სამეცნიერო ლიტერატურის დეფიციტით და აღნიშნავენ, რომ არც ელექტრონულ საბიბლიოთეკო რესურსზე მიუწვდებათ ხელი; ამ მიმართებით მიზანშეწონილი იქნებოდა, თუ ფაკულტეტის ადმინისტრაცია პროგრამების ხელმძღვანელების ინფორმაციაზე დაყრდნობით პერიოდულად ოფიციალურ განაცხადს გააკეთებდა საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკის სახელზე აუცილებელი კონკრეტული უახლესი ლიტერატურის მოთხოვნის მიზნით;

- სავალდებულოა სადოქტორო პროგრამაში იყოს კვლევის სფერო და საკვლევი თემატიკა, რომელსაც სწავლის დაწყებისთანავე უნდა გაეცნონ დოქტორანტები, რათა დასახონ სამომავლოდ კვლევის მეთოდები და მოიძიონ საკვლევი სფეროსა და საკვლევი თემის შესაბამისი სამეცნიერო ლიტერატურა და სხვა წყაროები და მასალები;

- რუსეთისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში იმპერნაციონალიზაციის კუთხით სასურველია ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტის გაძლიერება, საერთაშორისო კონტაქტების გაფართოება, გაცვლით პროგრამებში სტუდენტების ჩართულობა;

- სასურველია რუსეთისმცოდნეობის მიმართულებით პერიოდულად განახლდეს წიგნადი ფონდი უახლესი სასწავლო და სამეცნიერო მასალით და უცხოენოვანი ლიტერატურით და დოქტორანტების წვდომა უნივერსიტეტის ელექტრონულ ბიბლიოთეკაზე.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან, მეორე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ დასკვნით სტადიაზე პროგრამა სტუდენტებს 80 კრედიტს არ სთავაზობს - იგი მთლიანად 3 წელზეა გადანაწილებული (დოქტორანტი ხომ სადისერტაციო ნაშრომზე რეალურად სამი წელი მუშაობს). დარგობრივი დისციპლინების შეთავაზებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ იგი არ ეთანხმება აღნიშნულ რეკომენდაციას, რადგანაც მიაჩნია რომ დოქტურანტურის საფეხურზე აქცენტი უნდა კეთდებოდეს კვლევისა და სწავლების საკითხებზე. დარგობრივი ცონის შეძენა - გაღრმავება კი წინა საფეხურების ფარგლებში ხდება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რუსეთისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რუსეთისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

40. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სადოქტორო პროგრამების სასწავლო გეგმა არ იძლევა საშუალებას წარმოდგენა შეიქმნას, თუ რა გზით მიიღწევა საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული დარგობრივი კომპეტენციები, ამის შესახებ კითხვებს ინტერვიუების დროს ვერც პროგრამის ხელმძღვანელები აძლევენ დამაჯერებელ განმარტებებს, ე. წ. მეთოდოლოგიური საგნების მიღმა არ ჩანს ის აქტივობები (მაგალითად, მუდმივმოქმედი თემატური სემინარები), რომლებიც სათანადო გაცნობიერებელ ცოდნას მისცემს მით უფრო ისეთ დოქტორანტს, რომელიც სხვა დარგის მაგისტრატურის აკადემიური ხარისხისაა. ამ დეფიციტის აღმოფხვრის საშუალებას არც არჩევითი კურსების ჩამონათვალი (25 კრედიტი) იძლევა; ასეთ შემთხვევებში, გარკვეული გამოსავალი იქნებოდა, თუ ამ კატეგორიის სტუდენტების ცოდნის დონის შემოწმებას მისანიჭებელი კვალიფიკაციის დარგში მოვახდენდით დოქტორანტურაში მიღების სტადიაზე, საგამოცდო წესით;
- დოქტორანტისთვის დასკვნით სტადიაზე ერთდროულად კვლევითი ხასიათის 80 კრედიტის აღიარების პრაქტიკა ალბათ გარკვეულად გადახედვას საჭიროებს და მოითხოვს შეფასების კრიტერიუმების დამატებას (თუნდაც სადისერტაციო ნაშრომის პრეზენტაციის ცალკე შეფასების სახით);
- დოქტორანტთა უმრავლესობის აზრით სასურველია მათთვის განკუთვნილი "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსი ისწავლებოდეს არა ზოდასახელო უნივერსიტეტო ფორმატით, არამედ ის საფაკულტეტო დონეზე იყოს ორიენტირებული და დარგის სპეციფიკას ასახავდეს;
- სახეზეა დამსაქმებლებთან გაფორმებული მემორანდუმების სიმცირე, ისინი უმეტეს შემთხვევებში არ არიან ჩართულნი საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავებასა და მათი მოდერნიზაციის საქმეში;
- გამრავლაფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლებით;
- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამასხურის ორმხრივი საქმიანი კავშირურობითობა - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;
- სამაგისტრო და სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებს სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. დარგობრივი დისციპლინების შეთავაზებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ იგი არ ეთანხმება აღნიშნულ რეკომენდაციას,

რადგანაც მიაჩნია რომ დოქტურანტურის საფეხურზე აქცენტი უნდა კეთდებოდეს კვლევისა და სწავლების საკითხებზე. დარგობრივი ცონის შეძენა - გაღრმავება კი წინა საფეხურების ფარგლებში ხდება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განათლების მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

41. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სადოქტორო პროგრამის სასწავლო გეგმა არ იძლევა საშუალებას წარმოდგენა შეიქმნას, თუ რა გზით მიიღწევა საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული დარგობრივი კომპეტენციები, ე. წ. მეთოდოლოგიური საგნების მიღმა არ ჩანს ის აქტივობები (მაგალითად, მუდმივმოქმედი თემატური სემინარები), რომლებიც სათანადო გაცნობიერებულ ცოდნას მისცემს მით უფრო ისეთ დოქტორანტს, რომელიც სხვა დარგის მაგისტრატურის აკადემიური ხარისხისაა. ამ დეფიციტის აღმოფხვრის საშუალებას არც არჩევითი კურსების ჩამონათვალი (25 კრედიტი) იძლევა; ასეთ შემთხვევებში, გარკვეული გამოსავალი იქნებოდა, თუ ამ კატეგორიის სტუდენტების ცოდნის დონის შემოწმებას მისანიჭებელი კვალიფიკაციის დარგში მოხდებოდა დოქტორანტურაში მიღების სტადიაზე, საგამოცდო წესით.

- დოქტორანტისთვის დასკვნით სტადიაზე ერთდროულად კვლევითი ხასიათის 80 კრედიტის აღიარების პრაქტიკა ალბათ გარკვეულად გადახედვას საჭიროებს და მოითხოვს შეფასების კრიტერიუმების დამატებას (თუნდაც სადისერტაციო ნაშრომის პრეზენტაციის ცალკე შეფასების სახით);

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში სასწავლო კურსის „სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო პროდუქტიული დისერტაციის შექმნას და მკვლევარისთვის სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას;

- დოქტორანტებთან ინტერვიუებისას ისინი უმეტეს შემთხვევაში უკმაყოფილებას გამოხატავენ საკვლევი სფეროს შესაბამისად უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში არსებული უახლესი სამეცნიერო ლიტერატურის დეფიციტით და აღნიშნავენ, რომ არც ელექტრონულ საბიბლიოთეკო რესურსზე მიუწვდებათ ხელი; ამ მიმართებით მიზანშეწონილი იქნებოდა, თუ ფაკულტეტის ადმინისტრაცია პროგრამების ხელმძღვანელების ინფორმაციაზე დაყრდნობით პერიოდულად ოფიციალურ განაცხადს გააკეთებდა საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკის სახელზე აუცილებელი კონკრეტული უახლესი ლიტერატურის მოთხოვნის მიზნით;

- გამრავლაფეროვნებას და უახლოესი პუბლიკაციებით გამდიდრებას საჭიროებს სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურა, განსაკუთრებით კი, ბოლოდროინდელი სტატიებით და კვლევებით;

- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურაში მითითებული მასალა ცალკეულ შემთხვევებში არ მოიძიება უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ფონდში; ამ მხრივ, გარკვეულ სრულყოფას საჭიროებს ბიბლიოთეკისა და ხარისხის სამსახურის ორმხრივი საქმიანი კავშირუროთიერთობა - ყოველსემესტრული სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის გაცვლის მიზნით;

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;

- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;

- პროგრამების უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;

- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება – გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის გაფართოება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ პირველი, მეექვსე და მეცხრე რეკომენდაციის გარდა ეთანხმება ექსპერტთა ყველა რეკომენდაციას. ამასთან, დარგობრივი დისციპლინების შეთავაზებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ იგი არ ეთანხმება აღნიშნულ რეკომენდაციას, რადგანაც მიაჩნია რომ დოქტურანტურის საფეხურზე აქცენტი უნდა კეთდებოდეს კვლევისა და სწავლების საკითხებზე. დარგობრივი ცონის შეძენა - გაღრმავება კი წინა საფეხურების ფარგლებში ხდება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/6 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

42. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ისტორიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, სადოქტორო პროგრამის კურიკულუმში სასწავლო კურსის "კვლევის მეთოდების" ჩართვა, რაც ხელს შეუწყობს მკვლევარისათვის შესაბამისი კომპეტენციების გამომუშავებას.
- სასურველია, პრაქტიკის კომპონენტის მკაფიოდ გამოკვეთა პროგრამის კურიკულუმში, მით უფრო, რომ რიგი სპეციალობებისათვის (მაგ. არქეოლოგია, სადაც ის საველე პრაქტიკის სახით უნდა არსებობდეს) ეს კომპონენტი აუცილებელია და პროგრამის სასწავლო თუ კვლევით კომპონენტებში ის, ერთგვარად, შეფარვით მაინც ხორციელდება.
- სასურველია, რომ სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში "აკადემიური წერის" სასწავლო კურსი ისწავლებოდეს არა ზოგადსაუნივერსიტეტო მოდულით, არამედ უშუალოდ დარგის საჭიროებებს იყოს მორგებული.
- სასურველია, პროგრამის დასკვნით ნაწილში დოქტორანტისათვის კვლევით კომპონენტში ერთდროულად მისანიჭებელი 80 კრედიტის მინიჭების წესი და შეფასების კრიტერიუმები უფრო დეტალურად აღიწეროს, რაც კიდევ უფრო გამჭვირვალეს გახდის დოქტორანტისთვის სწავლის შედეგების მიღწევის საშუალებებსა და შეფასების კრიტერიუმებს.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ექსპერტმა ნინო ღაღანიძემ, მეორე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ პროგრამა პრაქტიკის კომპონენტს რეალურად მოიცავს, თუმცა აღნიშნული ასახული არ არის პროგრამასა და სილაბუსებში.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ისტორიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ისტორიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

43. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია კონკრეტულად მესამე საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე შემუშავდეს და დაიხვეწოს დაინტერესებული მხარეების (დამსაქმებლები, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები) პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით კვლევაში ჩართულობისა და მასში მონაწილეობის მექანიზმი, რომელიც კონკრეტულად გაითვალისწინებს პროგრამის მიზნობრიობას, საბოლოო კვალიფიკაციასა და სწავლის შედეგებს;

- სადოქტორო პროგრამის სასწავლო გეგმა არ იძლევა საშუალებას წარმოდგენა შეიქმნას, თუ რა გზით მიიღწევა საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული დარგობრივი კომპეტენციები, ე. წ. მეთოდოლოგიური საგნების მიღმა არ ჩანს ის აქტივობები (მაგალითად, მუდმივმოქმედი თემატური სემინარები), რომლებიც სათანადო გაცნობიერებელ ცოდნას მისცემს ისეთ დოქტორანტს, რომელიც სხვა დარგის მაგისტრატურის აკადემიური ხარისხისაა. ამ დეფიციტის აღმოფხვრის საშუალებას არც არჩევითი კურსების ჩამონათვალი (25 კრედიტი) იძლევა; ასეთ შემთხვევებში, გარკვეული გამოსავალი იქნებოდა, თუ ამ კატეგორიის სტუდენტების ცოდნის დონის შემოწმებას მისანიჭებელი კვალიფიკაციის დარგში მოვახდენდით დოქტორანტურაში მიღების სტადიაზე, საგამოცდო წესით;

- დოქტორანტისთვის დასკვნით სტადიაზე ერთდროულად კვლევითი ხასიათის 80 კრედიტის აღიარების პრაქტიკა გარკვეულად გადახედვას საჭიროებს და მოითხოვს შეფასების კრიტერიუმების დამატებას (თუნდაც სადისერტაციო ნაშრომის პრეზენტაციის ცალკე შეფასების სახით);

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებში სასწავლო კურსის „სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო პროდუქტიული დისერტაციის შექმნას და მკვლევარისთვის სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას;

- დოქტორანტთა უმრავლესობის აზრით სასურველია მათთვის განკუთვნილი „აკადემიური წერის“ სასწავლო კურსი ისწავლებოდეს არა ზოდასაუნივერსიტეტო ფორმატით, არამედ ის საფაკულტეტო დონეზე იყოს ორიენტირებული და დარგის სპეციფიკას ასახავდეს.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს. ამასთან, დარგობრივი დისციპლინების შეთავაზებასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ იგი არ ეთანხმება აღნიშნულ რეკომენდაციას, რადგანაც მიაჩნია რომ დოქტორანტურის საფეხურზე აქცენტი უნდა კეთდებოდეს კვლევისა და სწავლების საკითხებზე. დარგობრივი ცონის შემენა - გაღრმავება კი წინა საფეხურების ფარგლებში ხდება.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამერიკისმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

44. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ანთროპოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- დოქტორანტისთვის დასკვნით სტადიაზე ერთდროულად კვლევითი ხასიათის 80 კრედიტის აღიარების პრაქტიკა ალბათ გარკვეულად გადახედვას საჭიროებს და მოითხოვს შეფასების კრიტერიუმების დამატებას (თუნდაც სადისერტაციო ნაშრომის პრეზენტაციის ცალკე შეფასების სახით);
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებში სასწავლო კურსის „სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო პროდუქტიული დისერტაციის შექმნას და მკვლევარისთვის სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას;
- დოქტორანტთა უმრავლესობის აზრით სასურველია მათთვის განკუთვნილი „აკადემიური წერის“ სასწავლო კურსი ისწავლებოდეს არა ზოგადსაუნივერსიტეტო ფორმატით, არამედ ის საფაკულტეტო დონეზე იყოს ორიენტირებული და დარგის სპეციფიკას ასახავდეს;
- სადოქტორო პროგრამას სასურველია თან ახლდეს კომპეტენციების რუქა;
- სასწავლო გეგმების შემდგომი სრულყოფის მიზნით მიზანშეწონილია მოხდეს სასწავლო კურსების კოდიფიცირება;
- პროგრამების უკეთ ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, სასურველი იქნებოდა მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მოკლე ინგლისურენოვანი ანოტაციის შექმნა და მისი ვებ-გვერდზე განთავსება;
- არსებული კვლევითი პოტენციალის შემდგომი განვითარება – გაუმჯობესების მიზნით, სასურველი იქნება შიდასაუნივერსიტეტო კვლევითი გრანტების პრაქტიკის გაფართოება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ანთროპოლოგიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ანთროპოლოგიის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

45. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურის კვლევების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დაადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, წარმოდგენილ სადოქტორო პროგრამაში უფრო მკაფიოდ და ფართოდ აისახოს სწავლის შედეგები მეექვსე (დირეგულაციების) კომპეტენციაში, მით უფრო, რომ თავად პროგრამა და მისი ფართო, ინტერდისციპლინარული ხასიათი, აგრეთვე, პროგრამის სასწავლო კომპონენტის შემადგენელი სასწავლო კურსები და ამ კურსების სწავლის შედეგები ნამდვილად იძლევა პროგრამის სწავლის შედეგებში ამ კომპეტენციის ჯეროვნად ასახვის შესაძლებლობას.

- სასურველია, პროგრამის დასკვნით ნაწილში დოქტორანტისათვის კვლევით კომპონენტში ერთდროულად მისანიჭებელი 80 კრედიტის მინიჭების წესი და შეფასების კრიტერიუმები უფრო დეტალურად აღიწეროს, რაც კიდევ უფრო გამჭვირვალეს გახდის დოქტორანტისთვის სწავლის შედეგების მიღწევის საშუალებებსა და შეფასების კრიტერიუმებს.

- სასურველია, სადოქტორო პროგრამაში სასწავლო კურსი "აკადემიური წერა" ისწავლებოდეს არა ზოგადსაუნივერსიტეტო ფორმატით, არამედ ის საფაკულტეტო დონეზე იყოს ორიენტირებული და მეტად შეესაბამებოდეს დარგის სპეციფიკას.

- კულტურის კვლევები მეცნიერების შედარებით ახალი, მაგრამ სწრაფად და დინამიკურად განვითარებადი დარგია. სასურველია, სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებულს ან/და ფაკულტეტს/უნივერსიტეტს დაევალოს საკვალიფიკაციო ნაშრომის არა მხოლოდ ელექტრონული სახით, არამედ ბეჭდურად გამოცემაც, რაც სწრაფად და ეფექტურად გაზრდის მაღალი ხარისხის ქართულენოვანი სამეცნიერო ლიტერატურის რიცხვს და ავტომატურად გადაიქცევა პროგრამის მომავალი სტუდენტებისათვის მნიშვნელოვან სასწავლო წყაროდ.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ ეთანხმება ექსპერტთა რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურის კვლევების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კულტურის კვლევების სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

46. ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპული ლიტერატურის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა თამარ შუდრამ, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამის სასწავლო კომპონენტთა სილაბუსებში უფრო ნათლად და გარკვევით გაიწეროს ყოველი კურსის/მოდულის დარგობრივი და/ან ზოგადი კომპეტენციები;
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაში სასწავლო კურსის „სამეცნიერო კვლევის მეთოდების“ ჩართვა, ხელს შეუწყობს/უზრუნველყოფს უფრო პროდუქტიული დისერტაციის შექმნას და მკვლევართვის სათანადო კომპეტენციების გამომუშავებას;
- მიზანშეწონილია პროგრამაში დაფიქსირდეს დოქტორისთვის ორმაგი ხარისხის მინიჭების შესაძლებლობა;
- მიზანშეწონილია პროგრამას დაერთოს ბოლონიის უნივერსიტეტის ბაზაზე წაკითხული კურსების სილაბუსები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებს. მესამე რეკომენდაციასთან დაკავშირებით წარმომადგენელმა განმარტა, რომ პროგრამა რეალურად ითვალისწინებს ორმაგი ხარისხის მინიჭების შესაძლებლობას (ივანე ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და ბოლონიის უნივერსიტეტის მხრიდან) თუმცა, ექსპერტის რჩევა იყო რომ აღნიშნული აგრეთვე ასახული ყოფილიყო პროგრამის სახელწოდებაშიც. აღნიშნული გარემოება დაადასტურა ექსპერტმაც.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპული ლიტერატურის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების

აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპული ლიტერატურის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა საკითხის განხილვის შემდეგ, 22:45 საათზე თავმჯდომარემ სხდომა დახურულად გამოაცხადა.

თავმჯდომარე
თეონა კუპატაძე

მდივანი
დიმიტრი ალავეიძე

