

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს  
სხდომის ოქმი №20

ქ.თბილისი

13.12.2012

სხდომას ესწრებოდნენ:

*საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს წევრები:*

დავით კიკაღიშვილი - სხდომის თავმჯდომარე;  
დიმიტრი ალავეძე - საბჭოს მდივანი;  
ზაზა ლაზარაშვილი - წევრი;  
ზაქარია შველიძე - წევრი;  
ირაკლი გამყრელიძე - წევრი;  
მიხეილ კორძაძე - წევრი.

*სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენლები:*

ნანა ჭილაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსი;  
გიორგი ცხვედიანი - აკრედიტაციის სამმართველოს უფროსი;  
კონსტანტინე ჩოკორაია - ავტორიზაციის სამმართველოს უფროსი;  
ლევან მადათოვი - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;  
ირმა ნოზაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი.

*აკრედიტაციის ექსპერტები:*

დალი ოსეფაშვილი;  
მანანა ხაჩიძე;  
სერგო ჭელიძე;  
მარიამ გერსამია;  
კობა არაბული;  
მაია თეთრუაშვილი;  
ზვიად როგავა;  
თამარ ჩხეიძე;  
ნატალია თვალჭრელიძე;  
გოდერძი ბუჩაშვილი;  
მაია მადუაშვილი;  
ნანა ფრუიძე;  
ზურაბ ლომსაძე.

*შპს - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:*

მოგელი შენგელია - ხარისხის მართვის სამსახურის უფროსი;  
ნინო ბერძენიშვილი - ხარისხის მართვის სამსახური;  
პაატა ტურავა - სამართლის სკოლის დეკანის მოვალეობის შემსრულებელი;  
ვასილ კიკუტაძე - ბიზნესისა და მართვის სკოლის ასოცირებული პროფესორი.

**შპს - საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:**

იაგორ კალანდაძე - რექტორის მოვალეობის შემსრულებელი;  
აკაკი ცომაია - სკოლის დეკანი;  
დავით ხაჩიძე - პროგრამის ხელმძღვანელი.

**შპს - თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტ „გორგასლის“ წარმომადგენლები:**

მზია ქათამაძე - რექტორი;  
ზაურ ჯინჯოლავა - იურიდიული ფაკულტეტის დეკანი;  
ხათუნა ამალლობელი - ხარისხის სამსახური.

**შპს - საქართველოს საავიაციო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:**

ემზარ ბარბაქაძე - რექტორის მოადგილე, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;  
ქეთევან დავითაძე - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მოადგილე.

**ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:**

გიორგი აბრამიშვილი - სწავლების დეპარტამენტის სასწავლო პროცესის მართვის განყოფილების უფროსი;  
შალვა კელეპტრიშვილი - სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;  
იური ლომიძე - სწავლების დეპარტამენტის უფროსი;  
გოდერძი ტაბატაძე - სამთო საქმისა და გეოლოგიის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი;  
იაგორ კვესელავა - სოციალური მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი;  
ნოდარ ტაბიძე - მასობრივი კომუნიკაციის სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელი;  
თამარ ბერიძე - ბიზნეს-ინჟინერინგის ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი.

**ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:**

გოჩა აბულაძე (სხალთის ეპისკოპოსი სპირიდონი) - რექტორი;  
თემურ ტუნაძე - რეესტრის წარმოებაზე პასუხისმგებელი პირი.

**შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის წარმომადგენლები:**

რესულ დიქმენი;  
ეკატერინე ფიფია;  
ნათელა დოღონაძე.

თავმჯდომარემ სხდომა გახსნა 19:25 სთ-ზე და შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრთა რაოდენობა. თავმჯდომარემ დაადგინა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 26-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, რადგან სხდომას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების 28-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი თავი შეიკავოს ხმის მიცემისაგან.

თავმჯდომარემ საბჭოს გააცნო სხდომის დღის წესრიგის პროექტი:

- [illegible]

26. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის აგრარული მეცნიერებების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
27. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
28. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ფრანგული ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
29. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
30. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
31. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
32. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის ელექტრონული და კომპიუტერული ინჟინერიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
33. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
34. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
35. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის ინფორმატიკის (ინგლისურენოვანი) საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
36. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (ინგლისურენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
37. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
38. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
39. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
40. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ ჯანდაცვის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებს და სხვა დაინტერესებულ პირებს მიმართა, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა. ცენტრის წარმომადგენელმა ნანა ჭილაძემ აღნიშნა, რომ დაწესებულებების მიერ ცენტრში წარმოდგენილი იყო წერილები კერძოდ, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის მიერ - სამართალმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ, შპს - თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ მიერ - ჯანდაცვის მენეჯმენტის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ და შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის მიერ - ინფორმატიკის (ინგლისურენოვანი) საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული შეწყვეტის შესახებ, შესაბამისად 25-ე, 35- ე და მე-40 საკითხი ამოღებულ უნდა ყოფილიყო დღის წესრიგიდან, ასევე აღინიშნა, რომ წინა სხდომაზე გადაიღო შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ფილოლოგიის (ინგლისურენოვანი) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა და შესაბამისად მიზანშეწონილი იყო ამ საკითხის განხილვა დამატებოდა დღის წესრიგს. საბჭომ იმსჯელა დღის წესრიგში ცვლილების შეტანის შესახებ და ერთხმად დაამტკიცა დღის წესრიგი განახლებული სახით:

1. შპს - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობისა და პოლიტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
2. შპს - საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის ინფორმაციული ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
3. შპს - თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტ „გორგასლის“ სამართლის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

- [illegible]

28. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
29. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
30. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
31. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის ელექტრონული და კომპიუტერული ინჟინერიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
32. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
33. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
34. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (ინგლისურენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
35. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
36. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
37. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტ „ჰიპოკრატეს“ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
38. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ფილოლოგიის (ინგლისურენოვანი) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა.

## **1.შპს - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობისა და პოლიტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს განუცხადა რომ ექსპერტთა დასკვნაში შენიშვნები და რეკომენდაციები არ იყო დაფიქსირებული.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობისა და პოლიტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობისა და პოლიტიკის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 2. შპს - საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის ინფორმაციული ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს განუცხადა რომ ექსპერტთა დასკვნაში შენიშვნები და რეკომენდაციები არ იყო დაფიქსირებული.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის ინფორმაციული ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის ინფორმაციული ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### 3. შპს - თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტი „გორგასლის“ სამართლის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა რომელმაც საბჭოს წარუდგინა ექსპერტთა შეფასებები:

- უნდა აღინიშნოს, რომ პროგრამა მიღევად რეჟიმში ხორციელდება რაც ექსპერტთა ჯგუფის მუშაობის ფარგლებში იქნა გათვალისწინებული. სასურველია, გაძლიერდეს პროგრამა შესაბამისი აკადემიური და მოწვეული პერსონალით, რაც მეტი არჩევითი საგნის (სპეციალიზაციის საგნის) შეთავაზების შესაძლებლობას შექმნის.

- სასურველია, პროგრამაში მეტი ყურადღება დაეთმოს პრაქტიკულ კომპონენტს (პრაქტიკული სწავლების მეთოდებს თეორიული საგნების სწავლების პროცესში), რაც პრაქტიკული უნარების განვითარების მეტ შესაძლებლობას შექმნის.

- სასურველია, პროგრამით გათვალისწინებული იურიდიული კლინიკა რეალურად ამუშავდეს და დამამთავრებელი სემესტრის სტუდენტებს იქ საქმიანობის საშუალება მიეცეთ.

- სასურველია, პროგრამის განხორციელების ფარგლებში (მხოლოდ ის პერიოდი, რა პერიოდშიც პროგრამა იმუშავებს) გაგრძელდეს სწავლის შედეგებზე, სილაბუსებზე და ლიტერატურის დახვეწაზე მუშაობა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

ზაურ ჯინჯოლავამ აღნიშნა, რომ იმ დროისათვის პროგრამაზე 132 სტუდენტი იყო, ჰქონდათ კლინიკა და იმიტირებული პროცესისათვის დარბაზი. საბჭოს წევრმა ზაქარია შველიძემ იკითხა თუ რას მოიცავდა იურიდიული კლინიკა რაზეც წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ სოციალურად დაუცველებს უწევდნენ კონსულტაციას. ცენტრის წარმომადგენელმა გიორგი ცხვედიანმა აღნიშნა რომ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტების ინტერესების გათვალისწინებით საბჭო უფლებამოსილია პროგრამას მიანიჭოს აკრედიტაცია 5 წელზე ნაკლები ვადით, აღნიშნულ შემთხვევაში 3 წლით, რასაც დაეთანხმა დაწესებულების წარმომადგენელი.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტი „გორგასლის“ სამართლის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

#### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 88-ე მუხლის 7<sup>1</sup> პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტი „გორგასლის“ სამართლის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 3 წლის ვადით.

#### 4.შპს - საქართველოს საავიაციო უნივერსიტეტის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ირმა ნოზაძემ რომელმაც საბჭოს წარუდგინა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილია სასწავლო გეგმაში ისეთი დისციპლინები, როგორიცაა: კულტურული ტურიზმი და ეკოტურიზმი არჩევითი საგნების რიგიდან გადატანილი იქნას სავალდებულო საგანთა რიგში (პროგრამა იძლევა ჩანაცვლების საშუალებას);

- უნივერსიტეტის საქმიანობის მასშტაბებიდან გამომდინარე, საჭირო იქნება სავარაუდო დამსაქმებლების (შემცენებოთი და ტექნოლოგიური პრაქტიკების გავლისათვის მიმღები ორგანიზაციების) რიცხვის გაზრდა პრაქტიკის სრულფასოვანი ორგანიზაციის მიზნით;

- სასწავლო პროგრამაში შეტანილი დისციპლინები კოდიფიცირებულია, ამ დროს სასწავლო გეგმის სტრუქტურა არ იძლევა დისციპლინების ურთიერთკავშირისა და ცალკეულ საგნებზე დაშვების წინაპირობის თვალსაჩინოდ დანახვის საშუალებას. აღნიშნული საკითხის გადაწყვეტა არანაირ სირთულესთან არ არის დაკავშირებული და ამ დროს სტუდენტს აძლევს კონკრეტულ ინფორმაციას სასწავლო დისციპლინათა ურთიერთკავშირის აუცილებლობის შესახებ.

- სასწავლო გეგმაში, ყველა იმ კომპონენტთან ერთად, რომლებიც უკვე არის გათვალისწინებული, დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით, სასურველია ისეთი კომპონენტის ჩართვაც, როგორიცაა საკურსო/საბაკალავრო შრომა 5-10 კრედიტის ფარგლებში. მიმაჩნია, რომ პროგრამას შესაბამისი შესაძლებლობა გააჩნია.

საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასებები შენიშვნები იყო თუ სარეკომენდაციო ხასიათს ატარებდა. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ რეკომენდაციების დიდი ნაწილი ვიზიტის დროსვე გაასწორა დაწესებულებამ. საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა სავალდებულო საგანთა სიასთან დაკავშირებით, ე.ი. ამ საგნების გავლის გარეშე შედეგზე არ გადიოდა თუ არა პროგრამა. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ არჩევითი საგნები გადაიტანა სავალდებულოში და სავალდებულო საგნებში ჩასვა.

საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა ექსპერტს ადგილზე ნახა თუ არა ეს გადანაცვლება.

ექსპერტმა აღნიშნა, რომ გადანაცვლება ადგილზევე ნახა.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საქართველოს საავიაციო უნივერსიტეტის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

## გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - საქართველოს საავიაციო უნივერსიტეტის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 5. ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამთო საქმისა და გეოლოგიის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს გააცნო აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასებები:

- პროგრამაზე მიღების წინაპირობები გამჭვირვალეა, მაგრამ, რადგან პროგრამა ანიჭებს ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის ხარისხს (სპეციფიკური სფეროს - სამთო საქმისა და გეოლოგიის მენეჯმენტის მიმართულებით), სასურველია, პროგრამაზე მიღების წინაპირობები უფრო მეტად დაკონკრეტდეს და ჩამოყალიბდეს იმგვარად, რომ მაქსიმალურად იქნას უზრუნველყოფილი შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და ღირებულებების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვა, რაც იქნება მყარი საფუძველი სტუდენტის მიერ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

- პროგრამის სპეციფიკურობიდან გამომდინარე, დაინტერესებული პირის ინფორმირებულობის გაზრდის მიზნით, სასურველია, კურიკულუმში უფრო მეტად დაკონკრეტდეს სამთო საქმისა და გეოლოგიის მენეჯმენტის სფეროს შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციები - ცოდნა და გაცნობიერება, ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარები.

- სასურველია, სადოქტორო სწავლებაში მაქსიმალურად იქნას გამოყენებული უახლესი უცხოენოვანი დარგობრივი ლიტერატურა, რამაც ასახვა უნდა ჰპოვოს შესაბამისი საგნების სილაბუსებში ძირითადი თუ დამატებითი ლიტერატურის სახით.

- საგანმანათლებლო პროგრამის მაღალ დონეზე განხორციელების მიზნით, აუცილებელია მეტი ყურადღება მიექცეს ინტერნაციონალიზაციის ელემენტებს სწავლების, სწავლის, კვლევითი აქტივობებისა და კურსდამთავრებულთა შემდგომი დასაქმების შესაძლებლობების თვალსაზრისით. ამ კუთხით, საწყის ეტაპზე სასურველია სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის მობილობის შესაძლებლობის გაზრდა და პარტნიორ უნივერსიტეტებთან ურთიერთანამშრომლობის გაძლიერება.

- სასურველია, სასწავლო კურსი "აკადემიური წერა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდები" (5 კრედიტი) გაიყოს ორ დამოუკიდებელ სასწავლო კურსად "აკადემიური წერა" და "სამეცნიერო კვლევის მეთოდები", ამ უკანასკნელში კი მეტი კონკრეტული აისახოს მისანიჭებელი კვალიფიკაციის შესაბამისი სამეცნიერო კვლევის მეთოდები;

- პროგრამის სპეციფიკურობიდან გამომდინარე, სასურველია, პროგრამის განხორციელებაში ასევე ჩართულ იქნას ბიზნეს-ინჟინერინგის ფაკულტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების მიმართულების აკადემიური პერსონალი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ შეფასებებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამთო საქმისა და გეოლოგიის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

## **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

## **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამთო საქმისა და გეოლოგიის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 6. ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასებები:

- სასურველია, სადოქტორო პროგრამაზე, გარდა სავალდებულო კურსებისა, რომლებიც მეთოდოლოგიური ხასიათისაა, შეთავაზებული იყოს არჩევითი სასწავლო კურსებიც სოციალურ მეცნიერებათა ამა თუ იმ დარგისა, რომელშიც დოქტორანტი სადისერტაციო ნაშრომის მომზადებას გადაწყვეტს;
- მიღების წინაპირობები მოითხოვს დაზუსტებას. თუ დოქტორანტურაში მიიღება მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული ხარისხის მქონე ნებისმიერი მსურველი, მაშინ უპრიანია პირველი რეკომენდაციის გათვალისწინება. წინააღმდეგ შემთხვევაში, უნივერსიტეტის პროფილიდან გამომდინარე, შეიძლება კანდიდატს მოეთხოვოს სამაგისტრო ან მინიმუმ საბაკალავრო განათლება სოციალურ მეცნიერებებში.
- ასევე, სასურველია მიღების წინაპირობებში ჩაემატოს უცხო ენის ცოდნის დადასტურება (უმჯობესია ინგლისურის) – გამოცდა ან შესაბამისი სერტიფიკატის წარდგენა და ასევე, სასურველია, განისაზღვროს მისაღები კონტიგენტის მაქსიმალური ოდენობა;
- სასურველია, დოქტორანტურაში სწავლის ყველა კომპონენტის (მაგ. პედაგოგიკური პრაქტიკა, სადისერტაციო ნაშრომის პროსპექტუსი) შეფასები ხდებოდეს 100 ქულიანი სკალის გათვალისწინებით.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტებს დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასებები შენიშვნები იყო თუ რეკომენდაციები. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ შეფასებები სარეკომენდაციო ხასიათის იყო.

საბჭოს თავმჯდომარის განმარტებით, თუ პროგრამაში არ არის პროფესორის ასისტენტობა ე.ი. ის არასრულფასოვანია. პრობლემური იყო აგრეთვე ის საკითხი, რომ მინიმალური და მაქსიმალური ქულები არ ქონდათ გაწერილი.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ საერთო რეგულაცია ჰქონდათ უნივერსიტეტში ამ საკითხში. უბრალოდ ეს საკითხი ცალკე არ იყო დარეგულირებული, მაგრამ სტუდენტმა იცოდა შეფასების კრიტერიუმები. საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაწესებულების წარმომადგენელს ეს საკითხი რამდენად იყო ხელმისაწვდომი სტუდენტებისათვის. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ეს წესი ხელმისაწვდომი იყო სტუდენტებისთვის.

საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა, რას გულისხმობდნენ ექსპერტები მიღების წინაპირობების დაზუსტებაში. მაგ. სტუდენტი, რომელსაც თეატრალური აქტს დამთავრებული შეძლებდა თუ არა შედეგზე გასვლას.

ექსპერტმა აღნიშნა, რომ ასეთ შემთხვევაში შედეგზე გასვლა იქნებოდა შეუძლებელი და ამდენად, დაწესებულებას ეს რეკომენდაცია სავალდებულოდ უნდა გაეზიარებინა. წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ აუცილებლად გაიზიარებდნენ რეკომენდაციებს.

საბჭოს წევრმა ზაზა ლაზარაშვილმა თხოვა დაწესებულების წარმომადგენელს დაეზუსტებინა რას გულისხმობდა დაშვების ზოგადი წინაპირობებში. წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ მოეთხოვებათ მაგისტრის ხარისხი და ინგლისურის ცოდნა. საბჭოს თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ იმისათვის, რათა პროგრამა იყოს გამართული, საჭიროა, რომ დაშვების წინაპირობები აკმაყოფილებდეს მოთხოვნებს. დაშვების წინაპირობების მიზანი კი დაკარგული იყო. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ამ რეკომენდაციას

აუცილებლად გაიზიარებდნენ. საბჭოს წევრმა ზაზა ლაზარაშვილმა აღნიშნა, რომ დაშვების ის წინაპირობები, რომელიც დაწესებულებას ქონდა გათვალისწინებული, კანონს არ ეწინააღმდეგებოდა.

საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა თუ რატომ ქონდათ გაერთიანებული საგნები და რატომ ახდენდნენ ამ ფორმით სწავლებას. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ ეს იყო საგნების ხელოვნური ნაერთი იმდენად რამდენადაც კავშირი არ იყო საგნებს შორის. წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ამ რეკომენდაციასაც გავითვალისწინებდნენ.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 4

წინააღმდეგი - 2

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 7. ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მასობრივი კომუნიკაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასებები:

- სასურველია პროგრამის მიერ განვითარებული კომპეტენციები უკეთ მოერგოს დასაქმების სფეროების მოთხოვნებს;
- სასურველია პროგრამა უზრუნველყოფდეს კურსების არჩევითობას;
- სასურველია შეთავაზებული სასწავლო კურსები უფრო მკაფიო შესაბამისობაში მოვიდეს მიზნებთან და კომპეტენციებთან, რომლებსაც პროგრამა ავითარებს. მაგალითად: მიზნებით არის გათვალისწინებული საზოგადოებრივი აზრის ფორმირების შესწავლა და ტექნოლოგიების გამოყენება პროფესიულ საქმიანობაში, რაც არ არის გათვალისწინებული არ არის სასწავლო კურსებით;
- სასურველია ამოღებულ იქნეს ისეთი კურსები, რომლებიც პროგრამით გათვალისწინებული კომპეტენციების განვითარებას არ ემსახურება (მაგ: თარგამანის თეორია);
- უმჯობესი იქნება პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში განსაზღვროს რა მაპროფილებელ გამოცდის ჩაბარება მოითხოვება სტუდენტს. უცხო ენის ცოდნა არ არის განსაზღვრული, როგორც პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა. შესაბამისად, გაუგებარი ხდება როგორ განისაზღვრება სტუდენტის უცხო ენის ცოდნის დონე, რათა შემდგომში ცალკეული საგნები უცხო ენაზე იქნეს შეთავაზებული, როგორც ეს პროგრამითაა გათვალისწინებული. ამდენად, მიზანშეწონილია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა ითვალისწინებდეს შესაბამისი უცხო ენის საჭირო დონეზე ცოდნის შემოწმებას;
- სასურველია კურსები "მასკომუნიკაციის კვლევები-1" და "მასკომუნიკაციის კვლევები-2" ითვალისწინებდეს კვლევის მეთოდების უფრო დეტალურ სწავლებას;
- სასურველია სილაბუსებში გამიჯნულ იქნას ლექციისა და სემინარების თემატიკა და სილაბუსებში მკაფიოდ იქნეს მოცემული საათების გადანაწილება;
- სასურველია კურსების სილაბუსებში გამჭვირვალედ აიხასოს შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები; ხშირ შემთხვევაში, შეფასების მეთოდები გათვლილია ზუსტ მეცნიერებებზე და არ შეესაბამება სოციალური მეცნიერებების სწავლებას. აუცილებელია შემუშავდეს სოციალური მეცნიერებისათვის მისაღები შეფასების მეთოდები, რომელიც უზრუნველყოფს მკაფიო და გამჭვირვალე შეფასებასა და უზრუნველყოფს პროგრამით განსაზღვრული შედეგების მიღწევას;
- სასურველია შეფასების მეთოდების უფრო მკაფიო გაწერა. პროგრამაში შემავალი კურსების სილაბუსების უმეტესობაში არ არის გაწერილი, შეფასების ფორმებს (გამოცდები, ყოველკვირეული შეფასებები და ა.შ.) რა ხვედრითი წილი აქვს საბოლოო ქულის ფორმირებაში. სტუდენტებისათვის შეფასების პროცესის მეტი გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად, აუცილებელია მკაფიოდ გაიწეროს თითოეული კურსის შეფასების მეთოდები.
- სასურველია სილაბუსებში გაწერილი იყოს პროფესორ-მასწავლებლების კონსულტირების საათები;
- პროგრამა ითვალისწინებს 2 კურსს უცხოურ ენაზე, თუმცა დანარჩენი კურსების სილაბუსები არ ითვალისწინებს უცხოურ აკადემიურ ლიტერატურას, შესაბამისად არ არის ნათელი როგორ ხდება შესასწავლი სფეროს შესახებ საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარება - სასწავლო მასალა საკმაოდ მწირია და ხშირ შემთხვევაში მოიცავს მხოლოდ ქართულ ლიტერატურას. შესაბამისად, სასურველია აკადემიური ლიტერატურის

დახვეწა, რათა მოხდეს საერთაშორისო მიღწევებისა და გამოცდილების სწავლება და პროგრამის სასწავლო მიზნებთან შესაბამისობაში მოყვანა.

- უმჯობესი იქნება ელექტრონული ბიბლიოთეკებზე და კატალოგებზე მოხდეს წვდომის გაუმჯობესება.
- სასურველია, პროგრამასა და ცალკეული კურსების სილაბუსებში დაკონკრეტებული იქნას სწავლის მეთოდები, რომელნიც შესაბამისობაში იქნება მოყვანილი ამა თუ იმ კურსისა და მთლიანად პროგრამის მიზნებთან და მისალწვე შედეგებთან;
- სასწავლო მასალა საკმაოდ მწირია და ხშირ შემთხვევაში მოიცავს მხოლოდ ქართულ ლიტერატურას. შესაბამისად, სასურველია აკადემიური ლიტერატურის დახვეწა, რათა მოხდეს საერთაშორისო მიღწევებისა და გამოცდილების სწავლება და პროგრამის სასწავლო მიზნებთან შესაბამისობაში მოყვანა.

საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა პრობლემა იყო თუ არა კურსების არჩევითობასთან დაკავშირებით. ექსპერტის განმარტებით, არჩევითი კურსები არ იყო წარმოდგენილი. საბჭოს თავმჯდომარე დაინტერესდა, რატომ იყო ყველა კურსი სავალდებულო. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ მათი აზრით, პროგრამა მნიშვნელოვან ხარვეზებს არ შეიცავს, მაგრამ ექსპერტთა ცალკეულ რეკომენდაციებს გაითვალისწინებდნენ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა კითხვით დაწესებულების წარმომადგენელს, რით იყო განპირობებული, რომ არჩევითი საგანი არ აქვთ წარმოდგენილი. წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ცდილობდნენ სტუდენტები არ გადაეღალათ არჩევითი საგნებით. საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა რამდენად ნათლად იყო წარმოდგენილი შეფასების მეთოდები. ექსპერტის განმარტებით, არ ჩანდა როგორ იყო ჩაშლილი 100 ქულა. საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა, თუ დაწესებულებას არ აქვს შეფასების სპეციფიკური წესი და ზოგადი წესი გამოუსადეგარია, მაშინ შეფასების რა მეთოდი გამოიყენებოდა.

წარმომადგენელის განმარტებით, სხვადასხვა ქულას ანიჭებდნენ სხვადასხვა ტიპის სამუშაოს შესრულებაში და აღნიშნა, რომ ეს შეფასების სისტემა სტუდენტისთვის ხელმისაწვდომი იყო. ექსპერტის განმარტებით, სასურველია, რომ ეს სილაბუსში გაიწეროს, თუმცა ზოგადი წესები ხელმისაწვდომი იყო სტუდენტებისათვის.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მასობრივი კომუნიკაციის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

## **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 1

## **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მასობრივი კომუნიკაციის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## **8.ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- შეფასების სისტემა სასწავლო კურსების დიდ ნაწილში უნიფიცირებულია. სასურველია, შეფასების ფორმების გამრავალფეროვნება სასწავლო დისციპლინათა შინაარსზე და მიზან-შედეგზე უფრო მეტად მორგებით;
- სასურველია სილაბუსებში უფრო მეტად დაკონკრეტდეს სასემინარო თემატიკა;
- პროგრამის თანახმად სავალდებულო საგნებში არის 2 ლექცია და 1 სემინარი, უმჯობესია გაიზარდოს სემინარების რაოდენობა;
- სასწავლო სილაბუსებში ნაკლებად არის წარმოდგენილი თანამედროვე სამეცნიერო ლიტერატურა, რაც საშუალებას მისცემდა სტუდენტებს უფრო ვრცლად გაეცნოს თანამედროვე ეპოქის კვლევის შედეგებს შესაბამის საგანში. სასურველია, სტუდენტს ჰქონდეს დასავლური ლიტერატურის გაცნობის საშუალება, მით უფრო, როდესაც პროგრამა ძირითადად ინგლისური ენის კომპეტენციების გაზრდაზეა ორიენტირებული;
- სასურველია, საბაკალავრო ნაშრომი გადატანილ იქნას სავალდებულო საგნების ნუსხაში, ასევე საგანი მსოფლიო ისტორიის წყაროთმცოდნეობა და ისტორიოგრაფია გადატანილ ქნას არჩევითი საგნების ნუსხაში.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა პირველ რიგში მაღლობა მოუხადა საბჭოს წევრებს, ცენტრსა და ექპერტებს გაწეული სამუშაოსათვის და აღნიშნა, რომ ყველა რეკომენდაციას გაითვალისწინებდნენ. აღინიშნა უნივერსიტეტის დაარსების ისტორიაზე და მის წვლილზე აჭარის მხარეში.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 9.ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ხელოვნებათმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- პროგრამის მიზნისა და სწავლების შედეგების გათვალისწინებით სასურველია დაემატოს სასწავლო კურსი „კვლევის მეთოდები“, ან მოხდეს ამ პრობლემატიკის ინტეგრირება სასწავლო კურსში „ხელოვნების ნაწარმოების ინტერპრეტაცია და ანალიზი“.

- პროგრამის სამომავლო განვითარებისა და კურსდამთავრებულთა დასაქმების არეალის გაფართოების მიზნით სასურველია შემუშავდეს მასწავლებლის მომზადების 60 კრედიტიანი პროგრამა და შეთავაზებულ იქნას იგი არსებულ მაინორ პროგრამებთან ერთად.

- უნივერსიტეტის მიერ პროგრამის შემუშავების და შიდა შეფასების პროცესში ჩატარებულმა შრომითი ბაზრის კვლევამ აჩვენა, რომ რეგიონის კულტურის, სამუზეუმო, საგანმანათლებლო და ტურიზმის, მას მედიის დაწესებულებებში არსებობს მოთხოვნა ხელოვნებათმცოდნე - სპეციალისტზე. პროგრამის შემოწმებისას დადასტურდა, რომ იგი ორიენტირებულია დასაქმების ბაზარზე. პროგრამის ამ მახასიათებლის გასაძლიერებლად - კურსდამთავრებულთა დასაქმების ეფექტურობის გასაზრდელად, სასურველია კურიკულუმში არჩევითი კურსის სტატუსით შეთავაზებული იყოს „მენეჯმენტის საფუძვლები“, კულტურის მენეჯმენტი“, „ჟურნალისტიკის შესავალი“ და „მას. კომუნიკაციების შესავალი“. მით უფრო, რომ აღნიშნული სასწავლო კურსები იკითხება უნივერსიტეტის სხვა საბაკალავრო პროგრამებზე.

- სასურველია, შესწორდეს ცალკეულ სილაბუსებში არსებული ტექნიკური ხარვეზები, რომელთა შესახებაც ეცნობა პროგრამის ხელმძღვანელს ვიზიტის ფარგლებში. ასევე, რეკომენდირებულია დარგობრივი სასწავლო ლიტერატურა გამდიდრდეს თანამედროვე, უახლესი გამოცემებით.

- სასურველია, აკადემიური პერსონალის მხრიდან გაგრძელდეს კომპეტენციების მატრიცაზე მუშაობა მისი შემდგომი დახვეწის მიზნით.

- ვიზიტის ფარგლებში სამუშაო შეხვედრების დროს და დოკუმენტაციის გაცნობით დადასტურდა სტუდენტთათვის გამოყოფილი საკონსულტაციო საათების არსებობა. რეკომენდირებულია, სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობის გრაფიკი ასახული იყოს არა მხოლოდ დამოუკიდებელ დოკუმენტში, არამედ, სასწავლო კურსის სილაბუსებშიც.

საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა რა სახის ტექნიკური ხარვეზები ფიქსირდებოდა სილაბუსში. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ ფიქსირდებოდა ინიციალები, წლების მიუთითებლობა და სხვა წვრილმანი ხარვეზები. საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ხელოვნებათმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

## გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ხელოვნებათმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## **10. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაცია:

- სასწავლო პროცესის ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე, სასურველია, სასწავლო კურსების სილაბუსებში შეფასების მრავალფეროვანი კრიტერიუმების შემუშავება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ საუბარია უნიფიცირებულ მიდგომაზე და მუშაობენ, რომ გაიმძღვროს თეორიული და პრაქტიკული ნაწილი.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 11. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის განათლების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაცია:

- სასწავლო პროცესის ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე სასურველია სასწავლო კურსების სილაბუსებში შეფასების მრავალფეროვანი კრიტერიუმების შემუშავება.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის განათლების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის განათლების საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 12. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- დასაზუსტებელია და დასახვეწია კომპეტენციების რუკა. შეუძლებელია ისეთ სასწავლო კურსებს, როგორიცაა სახელმწიფოს და სამართლის საფუძვლები, საერთაშორისო კონფლიქტები და უსაფრთხოება, პროფესიული ეთიკა არ გააჩნდეს ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი და ა.შ.

- სასურველია, მატერიალური რესურსის გაძლიერება აუდიო-ვიდეო ტექნოლოგიების (პროექტორების) სასწავლო პროცესში გამოყენების თვალსაზრისით.

- სასურველია, კიდევ უფრო გაძლიერდეს ინგლისური ენის სწავლება, რაც გაზრდის სწავლების, კვლევის საბაზისო უნარების და კურსდამთავრებულთა დასაქმებულობის ინტერნაციონალიზაციას, საზღვარგარეთის უნივერსიტეტებში სტუდენტთა მობილობისა და საერთაშორისო პროექტებში მონაწილეობის შესაძლებლობას, აგრეთვე ხელს შეუწყობს სტუდენტის მიერ ინგლისური ენის ცოდნის დამადასტურებელი სასერტიფიკატო გამოცდის ჩაბარებას, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 05 იანვრის #3 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად.

- სასურველია სასწავლო კურსის სახელმწიფოსა და სამართლის საფუძვლების სწავლება წინ უსწრებდეს სასწავლო კურსის კონსტიტუციური სამართლის სწავლებას, ხოლო ეკონომიქის სასწავლო კურსის სწავლება საგადასახადო საქმის სასწავლო კურსის სწავლებას.

- კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები, სილაბუსების გარდა, სასურველია აისახოს პროგრამის სასწავლო გეგმაშიც.

- სასურველია სასწავლო კურსს მართვის საფუძვლები ეწოდოს სახელმწიფო მართვის საფუძვლები.

- სასურველია სასწავლო კურსი რეგიონალური ეკონომიკა და მუნიციპალური მართვა გაიყოს ორ სასწავლო კურსად.

- სასურველია სასწავლო გეგმაში გათვალისწინებული იქნეს სისხლის სამართლის საფუძვლების სწავლება, სამსახურებრივი საქმიანობის სფეროში ჩადენილი დანაშაულის ნაწილში.

- სასურველია მთელ რიგ სასწავლო კურსებში განახლდეს ძირითადი ლიტერატურა.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

## გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

**13. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, სილაბუსები დაიხვეწოს ტექნიკური თვალსაზრისით. მაგალითად: მიეთითოს საკონსულტაციო საათები; ზოგიერთ სილაბუსში ნაცვლად ზოგადი წინაპირობისა, მიეთითოს ესა თუ ის კონკრეტული საგანი; ზოგიერთ სილაბუსში გაგრძელდეს მუშაობა სწავლის შედეგების დახვეწაზე; ზოგიერთი საგნის სილაბუსში გასწორდეს საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათების განაწილება;
  - სასურველია, ასევე რომ სასწავლო გეგმაში მკაფიოდ გაიმიჯნოს საკონტაქტო საათების განაწილება – რამდენი დრო ეთმობა ლექციას და რამდენი ჯგუფში მუშაობას;
  - სასურველია, სილაბუსებში, შეფასების ფორმები სქემატურად იყოს წარმოდგენილი – თითოეულ აქტივობას რამდენი ქულა ეთმობა;
  - სასურველია, საბაკალავრო პროგრამას დაემატოს „სოციალურ მეცნიერებათა კვლევის მეთოდები“;
  - სასურველია, საბაკალავრო პროგრამას დაემატოს „სტატისტიკა“, რადგან სოციალურ მეცნიერებათა ბაკალავრის ხარისხის ენიჭება კურსდამთავრებულებს;
  - სასურველია, დაიხვეწოს „პროფესიული პრაქტიკის“ სილაბუსი;
  - სასურველია, გამრავალდგინდეს სილაბუსების ძირითადი ლიტერატურის ნუსხა უახლესი გამოცემებით.
- საბჭოს თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ გაჟღერებული რეკომენდაციები ტექნიკური ხასიათის იყო. თავმჯდომარის მოსაზრებას დაეთანხმა ექსპერტიც.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

**კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

**გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

**14. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასწავლო კურსებზე დაშვების წინაპირობები ასახულია სილაბუსებში, სასურველი იქნებოდა მათი აღწერა საგანმანათლებლო პროგრამის კურიკულუმშიც.
- სასურველი იქნებოდა შეფასების ფორმები განსხვავებული ყოფილიყო სხვადასხვა სასწავლო კურსებში ამ სასწავლო კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე;
- სტუდენტთა ინდივიდუალური მუშაობა, კონსულტაციები განსაზღვრულია აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში, სასურველი იქნებოდა კონკრეტული დღეების მითითებით მათი ჩვენება სასწავლო კურსების სილაბუსებშიც.
- რეკომენდირებულია სასწავლო კურსების სილაბუსებში ჩანდეს რომელ კვირაში ტარდება დასკვნითი და განმეორებითი გამოცდა.
- მიზანშეწონილია სასწავლო კურსებში დაიხვეწოს შედეგები, როგორც ზოგადი, ისე დარგობრივი კომპეტენციების ნაწილში.
- სასურველია პრაქტიკის კომპონენტში საკონტაქტო საათები გაიზარდოს, დამოუკიდებელი მუშაობის საათებთან მიმართებაში.
- მიზანშეწონილია შეფასების სისტემაში მოხდეს კომპონენტებისათვის მინიჭებული ქულების გრადაცია, რათა კიდევ უფრო გამჭვირვალე გახდეს იგი.
- სასურველია ინგლისური ენის B2 დონის ცოდნის მიღებისათვის გაიზარდოს ინგლისურის კურსისთვის მინიჭებული კრედიტების რაოდენობა.
- ფინანსური აღიცხვის სწავლება წინ უნდა უსწრებდეს მენეჯერულ აღრიცხვას, რადგან პირველი მეორის შესწავლის წინაპირობაა.
- სასურველია ჩასწორდეს უმაღლესი მათემატიკის სათაური ან შინაარსი, რათა ისინი ერთმანათთან შესაბამისობაში მოვიდნენ.
- სასურველია კორექტირება შევიდეს სასწავლო კურსის „ინვესტირების მენეჯმენტის“ შესწავლის წინაპირობაში და ჩაემატოს „ფინანსები და საბანკო საქმე“
- სასურველია ჩასწორდეს ტექნიკური შეცდომა „საგადასახადო საქმის“ შესწავლის წინაპირობებში.
- მიზანშეწონილია ჩასწორდეს ტექნიკური ხარვეზი „მენეჯმენტი-1“ და „მენეჯმენტი-2“-ში. აქ სათაურები მხოლოდ გადასადგილებელია.
- სასურველია „სადაზღვევო საქმე“ წინაპირობის გარეშე არ ისწავლებოდეს.
- ტექნიკური შეცდომაა „საინფორმაციო ტექნოლოგიების“ შესწავლს წინაპირობაში..აქ მითითებული სასწავლო კურსი ინფორმატიკა კურიკულუმით გათვალისწინებული არ არის.
- საგანმანათლებლო პროგრამაში გაიზარდოს თავისუფალი კომპონენტების წილი.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა კითხვით ექსპერტს - დაფიქსირებული შეფასებები შენიშვნები იყო თუ სარეკომენდაციო ხსიათს ატარებდა. ექსპერტის გნმარტებით სარეკომენდაციო ხსიათის შეფასებები იყო.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამის პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

#### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 15. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- პროგრამაში მისანიჭებელი კვალიფიკაცია განსაზღვრულია შემდეგნაირად: ჯანდაცვის ბაკალავრი, ეს უკანასკნელი არ ეწინააღმდეგება კვალიფიკაციის ეროვნულ ჩარჩოს, თუმცა სასურველი იქნებოდა დაკონკრეტდეს შემდეგნაირად: ჯანდაცვის ბაკალავრი საექთნო საქმეში ან შეიცვალოს ფორმულირებით: საექთნო საქმის ბაკალავრი.

- ცოდნის შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები (როგორც საგანმანათლებლო პროგრამაში, ისე კლინიკური სასწავლო კურსების სილაბუსებში) მრავალკომპონენტია, ზოგადად უნიფიცირებულია თეორიული და კლინიკური დისციპლინები-სათვის. შესაბამისად, ბუნდოვანია კლინიკური უნარ-ჩვევების შეფასების მექანიზმი, ამდენად, სასურველია ცალკე გაიმიჯნოს პრაქტიკული უნარ-ჩვევების შეფასების კრიტერიუმები.

- მიუხედავად იმისა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელებისათვის უნივერსიტეტს დადებული აქვს ხელშეკრულება შუახვევისა და ხულოს სამედიცინო ცენტრებთან, სასურველია სასწავლო პროცესში დამატებით ჩაერთოს მრავალპროფილური კლინიკური ბაზები, პროგრამაში არსებული კლინიკური პრაქტიკის უზრუნველყოფის მიზნით.

საბჭოს წევრმა ზაზა ლაზარაშვილმა მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, რომ ახალი საავადმყოფოს ბაზაზე, რომელიც აშედება სასურველია, რომ გააფორმონ ხელშეკრულება.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის საექთნო საქმის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 16. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის სამართალმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შენიშვნები და რეკომენდაციები.

### შენიშვნები:

- ცალკეული სასწავლო კურსების შინაარსი ვერ უზრუნველყოფს ამავე კურსით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. მაგალითად, სასწავლო კურსის „სამართლის მეთოდები“ (5 კრედიტი) შინაარსი ვერ უზრუნველყოფს ამავე კურსის სწავლის შედეგებს - „შეუძლია მიღებული თეორიული ცოდნის მსოფლმხედველობრივ და მეთოდოლოგიურ აპარატად გადაქცევა და დანერგვისაკენ სწრაფვა“.

სასწავლო კურსში „საზღვარგარეთის ქვეყნების კონსტიტუციური სამართალი“ მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა (ო. მელქაძე, კონსტიტუციონალიზმი, თბილისი, 2003 წ.; ო.მელქაძე, ო. მახარაძე, პოლიტიკური ხელისუფლების ორგანიზაცია საპარლამენტო სისტემის ქვეყნებში (ქართულ პრობლემებთან დაკავშირებით), ბათუმი, 2001; კ. კუბლაშვილი, ძირითადი უფლებები, თბილისი, 2003) ვერ უზრუნველყოფს ამავე სილაბუსით გათვალისწინებული საკითხების სწავლებას;

- სასწავლო კურსის „სანოტარო სამართალი“ მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი; ლადო ჭანტურია, „შესავალი სამოქალაქო სამართლის ზოგად ნაწილში. თბილისი 1997) ვერ უზრუნველყოფს ამავე სილაბუსით გათვალისწინებული საკითხების სწავლებას;

- სასწავლო კურსში „საერთაშორისო საზღვაო (კონვენციური) სამართალი“ (5 კრედიტი) ძირითადი ლიტერატურა მითითებულია მხოლოდ რუსულ ენაზე.

- სასწავლო კურსების „სამოქალაქო საპროცესო სამართალი“ და „სასამართლო ხელისუფლების ორგანიზაცია და ფუნქციონირება“ ძირითადი ლიტერატურა (თენგიზ ლილუაშვილი, სამოქალაქო საქმეთა წარმოება სასამართლოში, თბილისი, 1999; თენგიზ ლილუაშვილი, ვალერი ხრუსტალი, სამოქალაქო სამართლის საპროცესო კოდექსის კომენტარი, თბილისი, 2004) და მთელი რიგი განსახილველი საკითხები (მაგ., საქმის წარმოება პირველი ინსტანციის სასამართლოში, საქმის განხილვა სააპელაციო და საკასაციო სასამართლოში) ფაქტობრივად იდენტურია, რაც საჭიროებს მათ გამიჯვნას.

- სასწავლო კურსის „საქართველოს საგადასახადო სამართლის“ თემატიკა (გადასახადები, როგორც ეკონომიკის რეგულირების ერთ – ერთი ძირითადი ინსტრუმენტი, მათი დახასიათება ფუნქციონალური ნიშნისა და მიზნობრივი დანიშნულების მიხედვით; გადასახადები, როგორც ეკონომიკის განვითარების დონის განმსაზღვრელი ძირითადი ინდიკატორი; გადასახადების ზემოქმედების ხარისხი საწარმოს ეკონომიკურ მდგომარეობაზე; საერთაშორისო–საგადასახადო ურთიერთობების რეგულირების პრინციპები) და ძირითადი ლიტერატურა (რ. კაკულია - ფინანსური ეკონომიკა თბილისი, 2007) ირელევანტურია სამართალმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტებისათვის და რელევანტურია ეკონომიკისა და ბიზნესის მართვის სტუდენტებისათვის.

- დასაზუსტებელია ცალკეული სასწავლო კურსების წინაპირობები (მაგალითად, მუნიციპალური სამართლის წინაპირობად საქართველოს კონსტიტუციური სამართლისა ნაცვლად უმჯობესია იყოს ზოგადი ადმინისტრაციული სამართალი, ადამიანის ძირითადი უფლებების და თავისუფლებების წინაპირობად სამართლის მეთოდების ნაცვლად - საქართველოს კონსტიტუციური სამართალი, შრომის სამართლის წინაპირობად სამოქალაქო სამართლის შესავალის ნაცვლად - სახელშეკრულებო სამართალი, საერთაშორისო

კერძო სამართლის წინაპირობად სამოქალაქო სამართლის შესავალის ნაცვლად - სამოქალაქო საპროცესო სამართალი, კრიმინოლოგიის წინაპირობად სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილის ნაცვლად - სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი (მეორე მონაკვეთი), საკუთრების წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულის წინაპირობად სისხლის საპროცესო სამართლის ნაცვლად - სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი (პირველი მონაკვეთი), დანაშაულის კვალიფიკაციის წინაპირობად სისხლის საპროცესო სამართლის ნაცვლად - სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი (მეორე მონაკვეთი), სასჯელადსრულებების სამართლის წინაპირობად სისხლის საპროცესო სამართლის ნაცვლად - სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი).

#### **რეკომენდაციები:**

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამით გაძლიერდეს პრაქტიკული კომპონენტი, რაც გულისხმობს სამართლებრივი წერის, აგრეთვე სასამართლო უნარ-ჩვევების სწავლების დანერგვას.
- დასაზუსტებელია და დასახვეწია კომპეტენციების რუქა. შეუძლებელია ისეთ სასწავლო კურსს, როგორცაა ეკონომიკის, გააჩნდეს სწავლის შედეგების ექვსივე კრიტერიუმი. ამასთან, სასურველია სწავლის შედეგების რუქაში გაერთიანდეს სწავლის შედეგების კრიტერიუმების ზოგადი და დარგობრივი კომპეტენციები.
- სასწავლო კურსს - „დანაშაულის კვალიფიკაცია“ სასურველია ეწოდოს „ქმედების დანაშაულად კვალიფიკაცია“.
- სასურველია გასწორდეს ცალკეულ სილაბუსებში არსებული ტექნიკური ხარვეზები. ამასთან, ყველა სილაბუსში აისახოს კონსულტაციისათვის განკუთვნილი დრო.
- სასურველია მატერიალური რესურსის გაძლიერება აუდიო-ვიდეო ტექნოლოგიების (პროექტორების) სასწავლო პროცესში გამოყენების თვალსაზრისით.
- სასურველია კიდევ უფრო გაძლიერდეს ინგლისური ენის სწავლება, რაც გაზრდის სწავლების, კვლევის საბაზისო უნარების და კურსდამთავრებულთა დასაქმებულობის ინტერნაციონალიზაციას, საზღვარგარეთის უნივერსიტეტებში სტუდენტთა მობილობისა და საერთაშორისო პროექტებში მონაწილეობის შესაძლებლობას, აგრეთვე ხელს შეუწყობს სტუდენტის მიერ ინგლისური ენის ცოდნის დამადასტურებელი სასერტიფიკატო გამოცდის ჩაბარებას, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 05 იანვრის #3 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად.
- სასურველია მთელ რიგ სასწავლო კურსებში განახლდეს ძირითადი ლიტერატურა.
- საბჭოს თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ გაჟღერებული შეფასებების უმრავლესობა შენიშვნის ხასიათს ატარებს. ექსპერტებმა აღნიშნეს, რომ შენიშვნების ნაწილი ადგილზევე გამოსწორდა და ნაწილი გასწორებული გადაუგზავნეს ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით. მათი განმარტებით, ვიზიტის დროს ადამიანურ რესურსთან დაკავშირებით იყო პრობლემა, მაგრამ ამ დროისთვის არც ეგ საკითხი არ იყო პრობლემური. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ გააფორმეს ხელშეკრულებები სხავადასხვა სახელმწიფო და კერძო სტრუქტურებთან.
- საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.
- თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის სამართალმცოდნეების პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 4

წინააღმდეგი - 2

#### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის სამართალმცოდნეების საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 17. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის აგრარული მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასურველია სასწავლო კურსების სილაბუსებში გაწერილი შუალედური და დასკვნითი გამოცდის ჩასატარებელი დრო (5სთ) ასახული იქნას საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმაშიც, როგორც საკონტაქტო საათები.

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამით მისაღწევი სწავლის შედეგები გაწერილი იქნეს ყველა მოდულისათვის ცალ-ცალკე.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის აგრარული მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის აგრარული მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 18. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასწავლო სილაბუსებში ნაკლებად არის წარმოდგენილი თანამედროვე სამეცნიერო ლიტერატურა, რაც საშუალებას მისცემდა სტუდენტებს უფრო ვრცლად გაეცნოს თანამედროვე ეპოქის კვლევის შედეგებს შესაბამის საგანში. სასურველი იქნებოდა სტუდენტს ჰქონდოდა დასავლური ლიტერატურის გაცნობის საშუალება, მით უფრო, როდესაც პროგრამა ძირითადად ინგლისური ენის კომპეტენციების გაზრდაზეა ორიენტირებული.

- სასურველია სამაგისტრო სამაგისტრო პროგრამის არჩევითი საგნების ნუსხას დაემატოს სხვა საგნებიც, როგორც სპეციალობიდან ასევე მომიჯნავე სპეციალობების პროგრამებიდან. ეს საგნები შეტანილ იქნას სასწავლო გეგმის ჩამონათვალში, ან მიეთითოს, რომ სტუდენტს შეუძლია პროგრამის ხელმძღვანელთან კონსულტაციით აირჩიოს საგნები სხვა სამაგისტრო პროგრამებიდან.

- შეფასების სისტემა სასწავლო კურსების დიდ ნაწილში უნიფიცირებულია. სასურველია, შეფასების ფორმების გამრავალფეროვნება სასწავლო დისციპლინათა შინაარსზე და მიზან-შედეგზე უფრო მეტად მორგებით.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -6

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ისტორიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 19. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ხელოვნებათმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- პროგრამის მიზნისა და სწავლების შედეგების გათვალისწინებით სასურველია პროგრამის ფარგლებში ისწავლებოდეს კურსი „ქრისტიანული სიმბოლიკა და კანონიკა“, ასევე, „ხატწერის ტექნიკა-ტექნოლოგია“.

- რეკომენდირებულია გაფართოვდეს „ქრისტიანული იკონოგრაფიის“ სასწავლო კურსი, რომელიც ერთ სემესტრად ისწავლება და აერთიანებს ძველი და ახალი აღთქმის იკონოგრაფიას. მოხდეს სასწავლო კურსის მოდიფიცირება, გადანაწილდეს 2 სემესტრზე და გაიმძღვროს სასწავლო კურსებად „ძველი აღთქმის იკონოგრაფია“, „ახალი აღთქმის იკონოგრაფია“.

- სასურველია გააქტიურდეს თანამშრომლობა აპოლონ ქუთათელაძის სახ. სამხატვრო აკადემიასთან, კერძოდ კი ხელოვნების ისტორია/თეორიისა და რესტავრაციის ფაკულტეტთან. ხელოვნებათმცოდნეობის დარგში სამხატვრო აკადემიის გამოცდილების გაზიარება, პროფესორ/მასწავლებელთა ტრენინგებისა და სხვა სახის თანამშრომლობის გზით გაზრდის პროგრამის ეფექტურობას და გაუადვილებს აკადემიურ პერსონალს სპეციალობის მომრიგანვე არჩევითი კურსების შემუშავებაზე მუშაობას, რისი დეფიციტიც გააჩნია ამ ეტაპზე სამაგისტრო პროგრამას.

- უნივერსიტეტის მიერ პროგრამის შემუშავების და შიდა შეფასების პროცესში ჩატარებულმა შრომითი ბაზრის კვლევამ აჩვენა, რომ რეგიონის კულტურის, სამუზეუმო, საგანმანათლებლო და ტურიზმის, მას მედიის დაწესებულებებში არსებობს მოთხოვნა ხელოვნებათმცოდნე - სპეციალისტზე. კურსდამთავრებულთა დასაქმების ეფექტურობის გასაზრდელად, სასურველია კურიკულუმში არჩევითი კურსის სტატუსით შეთავაზებული იყოს „მენეჯმენტის საფუძვლები“, „კულტურის მენეჯმენტი“, „ჟურნალისტიკის შესავალი“ და „მას. კომუნიკაციების შესავალი“. მით უფრო, რომ აღნიშნულის განხორციელების რესურსი ნამდვილად არსებობს უნივერსიტეტში.

- სასურველია, შესწორდეს ცალკეულ სილაბუსებში არსებული ტექნიკური ხარვეზები. ასევე, რეკომენდირებულია სილაბუსებში შეთავაზებული იყოს მრავალფეროვანი და რაც მთავარია – თანამედროვე ლიტერატურა, რომელიც უფრო მეტად უზრუნველყოფს კურსების შედეგების მიღწევას.

- სასურველია, აკადემიური პერსონალის მხრიდან გაგრძელდეს კომპეტენციების მატრიცაზე მუშაობა მისი შემდგომი დახვეწის მიზნით.

- ვიზიტის ფარგლებში სამუშაო შეხვედრების დროს და დოკუმენტაციის გაცნობით დადასტურდა სტუდენტთათვის გამოყოფილი საკონსულტაციო სათების არსებობა. რეკომენდირებულია, სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობის გრაფიკი ასახული იყოს არა მხოლოდ დამოუკიდებელ დოკუმენტში, არამედ, სასწავლო კურსის სილაბუსებშიც.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ხელოვნებათმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

## კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -6

წინააღმდეგი - 0

## გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ხელოვნებათმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 20. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაცია: სასწავლო პროცესის ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე სასურველია სასწავლო კურსების სილაბუსებში შეფასების მრავალფეროვანი კრიტერიუმების შემუშავება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია. თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -6

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 21. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაცია:

სასწავლო პროცესის ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე სასურველია სასწავლო კურსების სილაბუსებში შეფასების მრავალფეროვანი კრიტერიუმების შემუშავება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 22. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასწავლო სილაბუსებში ნაკლებად არის წარმოდგენილი თანამედროვე სამეცნიერო ლიტერატურა, რაც საშუალებას მისცემდა სტუდენტებს უფრო ვრცლად გაეცნოს თანამედროვე ეპოქის კვლევის შედეგებს შესაბამის საგანში. სასურველი იქნებოდა სტუდენტს ჰქონდოდა დასავლური ლიტერატურის გაცნობის საშუალება, მით უფრო, როდესაც პროგრამა ძირითადად ინგლისური ენის კომპეტენციების გაზრდაზეა ორიენტირებული.

- სასურველია სასწავლო პრაქტიკა გადატანილიქნას სავალდებულო საგნებში, შეიქმნას სასწავლო პრაქტიკის ინსტრუქცია, სადაც შეტანილი იქნება ზოგადად პროფესიული პრაქტიკის ფუნქციები, მიზნები, ხოლო პრაქტიკის ჩატარების კონკრეტული ადგილიდან გამომდინარე (იქნება ეს მუზეუმი, სავლე არქეოლოგიური პრაქტიკა- ველი, თუ სახელმწიფო არქივის და სხვ.) პრაქტიკის სილაბუსში გაიწეროს უკვე მეტი კონკრეტულის შემცველი ინფორმაცია - მიზან-შედეგი თუ პრაქტიკული აქტივობების კვირული გეგმა.

- სასურველია სამაგისტრო სმაგისტრო პროგრამის არჩევითი საგნების ნუსხას დაემატოს სხვა საგნებიც , როგორც სპეციალობიდან ასევე მომიჯნავე სპეციალობების პროგრამებიდან . ეს საგნები შეტანილიქნას სასწავლო გეგმის ჩამონათვალში, ან მიეთითოს, რომ სტუდენტს შეუძლია პროგრამის ხელმძღვანელთან კონსულტაციით აირჩიოს საგნები სხვა სამაგისტრო პროგრამებიდან.

- შეფასების სისტემა სასწავლო კურსების დიდ ნაწილში უნიფიცირებულია. სასურველია, შეფასების ფორმების გამრავალფეროვნება სასწავლო დისციპლინათა შინაარსზე და მიზან-შედეგზე უფრო მეტად მორგებით.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -6

წინააღმდეგი - 0

## გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### **23. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის განათლების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაცია:

სასწავლო პროცესის ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე სასურველია სასწავლო კურსების სილაბუსებში შეფასების მრავალფეროვანი კრიტერიუმების შემუშავება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის განათლების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე -6

წინააღმდეგი - 0

#### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის განათლების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 24. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, სილაბუსები დაიხვეწოს ტექნიკური თვალსაზრისით. მაგალითად: მიეთითოს საკონსულტაციო საათები; ზოგიერთ სილაბუსში ნაცვლად ზოგადი წინაპირობისა, მიეთითოს ესა თუ ის კონკრეტული საგანი, ზოგიერთი საგნის სილაბუსში გასწორდეს საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათების განაწილება;
  - სასურველია, ასევე რომ სასწავლო გეგმაში მკაფიოდ გაიმიჯნოს საკონტაქტო საათების განაწილება – რამდენი დრო ეთმობა ლექციას და რამდენი ჯგუფში მუშაობას;
  - სასურველია, სილაბუსებში, შეფასების ფორმები სქემატურად იყოს წარმოდგენილი – თითოეულ აქტივობას რამდენი ქულა ეთმობა;
  - სასურველია, გამრავალფეროვნდეს სილაბუსებში მითითებული ლიტერატურა უახლესი უცხოური გამოცემებით;
  - სასურველია, მოხდეს პრაქტიკის სილაბუსის სრულყოფა.
- თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -6

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებები“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 25. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის აგრარული მეცნიერებების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაცია:

სასურველია სასწავლო კურსების სილაბუსებში გაწერილი შუალედური და დასკვნითი გამოცდის ჩასატარებელი დრო (5სთ) ასახული იქნას საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმაშიც როგორც საკონტაქტო საათები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის აგრარული მეცნიერებების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 6

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის აგრარული მეცნიერებების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

სხდომაზე 22:00 საათზე გამოცხადდა შესვენება.

სხდომა განახლდა 22:15 ზე.

სხდომა დატოვა საბჭოს წევრმა ირაკლი გამყრელიძემ.

## 26. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასწავლო კურსის სილაბუსებში მითითებულ ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურით სტუდენტებს უზრუნველყოფს დაწესებულების ბიბლიოთეკა, თუმცა სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია სტუდენტებისათვის ხელმისაწვდომი იყოს სახელმძღვანელოების კიდევ უფრო ფართო არჩევანი. სილაბუსებში შეთავაზებული იყოს მრავალფეროვანი და თანამედროვე ლიტერატურა, რომელიც უფრო მეტად უზრუნველყოფს კურსის შედეგების მიღწევას.

- სასურველია სილაბუსები (მაგ: სტუდენტური გაზეთი, სტუდენტური ჟურნალი, ინფორმაციული ჟურნალისტიკა, ანალიტიკური ჟურნალისტიკა, სამაუწყებლო მედია-რადიოჟურნალისტიკა, სამაუწყებლო მედია – ტელეჟურნალისტიკის) კიდევ უფრო მეტად იყოს ფოკუსირებული ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მეორე („ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი“) კომპონენტით განსაზღვრული კომპეტენციების გამომუშავებაზე. სასურველია, დაინერგოს პრაქტიკა, რომ სასწავლო კურსების მიმდინარეობისას მომზადდეს გაზეთის, ჟურნალის ელ-ვერსიები, ბლოგები, გადაცემები და ეს მოხდეს მომავალი ჟურნალისტიკისთვის საჭირო ოპერატიულობის მოთხოვნით.

- სასურველია, ადმინისტრაციის მხრიდან გაგრძელდეს მუშაობა მომავალი ჟურნალისტებისთვის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შექმნის და გაუმჯობესების შესახებ. ამჯერად, სტუდენტები დამსაქმებლების ბაზაზე გაივლიან შესაბამის საწარმოო პრაქტიკას.

- სასურველია აკადემიური პერსონალის მხრიდან გაგრძელდეს კომპეტენციების მატრიცაზე, მიზნების და შედეგების ფორმულირებაზე მუშაობა მისი შემდგომი დახვეწის და დაზუსტების მიზნით.

- სასურველია პრაქტიკული სასწავლო კურსებში (მაგ: მართლმეტყველება; კომპიუტერული დაკაბადონება და დიზაინი, ტელეგადაცემის მომზადება, რადიოგადაცემის მომზადება, ფოტოჟურნალისტიკა და სხვ.) გაწერილი შეფასების მეთოდები მეტად იყოს ფოკუსირებული ამავე კურსების სპეციფიკაზე;

- პროგრამის ფარგლებში სავალდებულოა კურსების „საინფორმაციო ტექნოლოგიები – 1“ და „საინფორმაციო ტექნოლოგიები – 2“ სწავლება. სასურველია, „საინფორმაციო ტექნოლოგიები – 1“ იყოს არჩევითი კურსი, რადგან ის მოიცავს კომპიუტერთან და საოფისე პროგრამებთან მუშაობის იმ საბაზისო უნარების ათვისებას, რომელთაც სტუდენტი შესაძლოა უკვე ფლობდეს.

- უნივერსიტეტში მიმდინარეობს კონკურსი დამატებითი აკადემიური პერსონალის შესარჩევად. სასურველია გაგრძელდეს მუშაობა მაღალკვალიფიციური კადრების მოზიდვის და შენარჩუნების კუთხით.

- სასურველია სასწავლო კურსი „სტრატეგიული წერა“ პროგრამიდან იქნას ამოსაღები, რადგან ის არ უზრუნველყოფს სწავლის მიზნების, შედეგების, თემატიკის ერთობლიობას და შესაბამის აღწერას.

- უნივერსიტეტს გაფორმებული აქვს მემორანდუმები სხვადასხვა უნივერსიტეტთან, სასურველია, პროგრამის ფარგლებში გააქტიურდეს მუშაობა ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით.

საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა დასკვნაში გაჟღერებული შეფასებები შენიშვნები იყო თუ სარეკომენდაციო ხასიათს ატარებდა. ლევან მადათოვმა აღნიშნა, რომ სარეკომენდაციო ხასიათის შეფასებები იყო.

საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა თუ საერთოდ ამოიღებდნენ პროგრამიდან საგანს - სტრატეგიული წერა შეექმნებოდა თუ არა საფრთხე პოგრამის განხორციელებას. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ საგანი სტრატეგიული წერა არ არსებობს. არსებობს წერის სტრატეგია. ამ საკითხზე სხვა საგნებშიც არის გამახვილებული ყურადღება და ამ საგნის ამოღება პრობლემას არ შექმნიდა.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 27. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ფრანგული ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასურველია, საბაკალავრო პროგრამით გათვალისწინებული იყოს პრაქტიკის კომპონენტი.
- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში შეთავაზებული ყოფილიყო უფრო მეტი არჩევითი სასწავლო კურსი ფილოლოგიის სფეროდან.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

ნათია ვაჭარაძემ აღნიშნა, რომ პრაქტიკის კომპონენტი იყო პროგრამაში, ადგილზე პრაქტიკული მეცადინეობები ტარდებოდა. ექსპერტის მოსაზრება იყო რომ პრაქტიკაზე გაგვეშვა სკოლაში, მაგრამ ისინი პროგრამაში პედაგოგიკას არ ითვალისწინებდნენ პროგრამა აგებული იყო ჩარჩოს მიხედვით. კანონმდებლობა არ ავალდებულებდა პრაქტიკას. შესაბამისად პროგრამა გადიოდა შედეგზე.

საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა თუ რა იყო პროგრამის შედეგი, ლევან მადათოვმა სხდომაზე გამოაქვეყნა თვითშეფასების ანგარიშში მითითებული პროგრამის შედეგი. საბჭოს თავმჯდომარე დაინტერესდა რა იყო პროგრამაზე მიღების წინაპირობა. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ სტუდენტებს იღებდნენ ერთიანი ეროვნული გამოცდების საფუძველზე.

საბჭომ იმსჯელა კრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ფრანგული ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ფრანგული ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

## 28. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასურველია სასწავლო კურსი – ელექტრული მანქანები და აპარატები იყოს წინაპირობა სასწავლო კურსისა ელექტრო მოწყობილობების დიაგნოსტიკა. პროგრამაში კი ეს ორი კურსი ერთსადაიმავე (მეხუთე) სემესტრში ისწავლება;

- სასწავლო გეგმაში მე-10 სვეტში წარმოდგენილია გრაფა – შემაჯამებელი ნაშრომი, რაც ფაქტობრივად ყველა სასწავლო კურსშია გათვალისწინებული სხვადასხვა სახით. სასურველია, რომ სასწავლო გეგმას დაერთოს განმარტება, სადაც მიეთითება შემაჯამებელი ნაშრომის ნაირსახეობები (პროექტი, პრეზენტაცია და ა.შ.) სასწავლო კურსების მიხედვით.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ზემოაღნიშნულ რეკომენდაციებს. საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ელექტროენერგეტიკის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

**29. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასურველი იქნება, სწავლების შედეგები ჩაშლილი იყოს კვალიფიკაციათა ჩარჩოს მიხედვით შემდეგ პუნქტებად: წერა, კითხვა, საუბარი, მოსმენა.

- სასურველია გაგრძელდეს მუშაობა პროგრამის შეფასების სისტემის მიმართულებით, კერძოდ:

- საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე, სასურველია არ იყოს სავალდებულო „თეორიული ხასიათის შემაჯამებელი ნაშრომის“ წარდგენა.

- სასურველია დაზუსტდეს ფრაზა: „შუალედურ და დასკვნით გამოცდებზე სტუდენტმა უნდა მიიღოს არანაკლებ 10-10 ქულისა“; ა) ვფიქრობთ, შუალედურ გამოცდაზე მინიმალური ზღვრის დაწესება ნაკლებადაა გამართლებული; ბ) ასევე, მიგვაჩნია, რომ მართებული იქნება, თუ ფინალურ გამოცდაზე მინიმალურ ზღვრად საგამოცდო შეფასების მთლიანი ქულის მესამედს +1 ქულას ჩავთვლით. / ან: დავაკონკრეტოთ, რის უფლებას აძლევს სტუდენტს გამოცდაზე მინიმუმ 10 ქულის მიღება (მაგ.: გამოცდის გადაბარების).

- სასურველია, ნათლად ჩანდეს, როგორ და რა პრინციპით გადანაწილდება ყოველკვირეული აქტივობის 40 ქულა.

- სილაბუსებში მითითებულია, რომ სტუდენტს აქვს შუალედური და ფინალური გამოცდების გადაბარების ნება, მაგრამ არ არის დაზუსტებული, მხოლოდ ჩაჭრის შემთხვევაში შეუძლია მას ამ უფლებით სარგებლობა თუ მიღებული ქულის გაუმჯობესების მიზნითაც. მეორეც, ჩვენი აზრით, არ ღირს შუალედური გამოცდის გადაბარება, რადგან ის დანიშნულია სწავლების მე-18 კვირას, ხოლო ფინალური გამოცდები მე-19 კვირიდან იწყება. შესაბამისად, სტუდენტს გაუჭირდება საბოლოო გამოცდისათვის ეფექტურად მომზადება.

- პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე, ვფიქრობთ, არაა სასურველი ჯგუფური პრეზენტაციის მოთხოვნა. სჯობს, თითოეულმა სტუდენტმა ინდივიდუალურად დაადასტუროს მასალის ცოდნა.

- საგანში „ქართული ენის სამეტყველო ფუნქციები 2“ რამდენიმე მეცადინეობა ეთმობა პრეზენტაციის მომზადებას. სასურველია, რეფერატის მომზადებაც ამავე საგნის ფარგლებში მოვთხოვოთ სტუდენტს ( და ეს შესაბამისად აისახება შეფასების სისტემაში) და არა საგანში „ქართული ენის ორთოეპია და მართლწერა“, რომლის შინაარსი ამგვარი უნარის გამომუშავებას არ ითვალისწინებს.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ მათი მთავარი მიზანია სტუდენტის ცოდნის შეფასება და ამდენად, გადაწყვიტეს დაეწესებინათ მინიმალური ქულა. თუ შუალედური ვერ ჩააბარა. მას შეუძლია გადააბაროს ან გააუმჯობესოს თავის შედეგი.

ექსპერტმა აღნიშნა, რომ თუ სტუდენტმა შუალედური ვერ ჩააბარა, ანუ ვერ გადალახა მინიმალური ზღვარი, სწავლის გაგრძელების მოტივაცია ეკარგება და აღნიშნა, რომ ამ მოსაზრებით უმჯობესი იქნებოდა თუ ამოღებენ მინიმალურ ზღვარს შუალედურ გამოცდაზე.

საბჭომ იმსჯელა შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

#### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### 30. შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

- აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამასა და სასწავლო კურსთა სილაბუსებში წარმოდგენილი შეფასების კომპონენტების ჩამონათვალი უნიფიცირებულია (თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესით განსაზღვრული შეფასების სისტემის თანახმად), თუმცა ამავე დოკუმენტის მიხედვით: „კურსის განმახორციელებელი არ იზღუდება ჰქონდეს შეფასების განსხვავებული კომპონენტები სასწავლო კურსთა სპეციფიკიდან გამომდინარე“. შესაბამისად, სასურველია, გაგრძელდეს ამ კუთხით მუშაობა, რათა შეფასების კომპონენტები, მეთოდები და კრიტერიუმები უფრო მეტად იყოს მორგებული ცალკეულ საგანთა სპეციფიკაზე და, შესაბამისად, გახდეს უფრო მრავალფეროვანი.

- სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო გეგმისა და სილაბუსების მიხედვით ქართული ენის ლექსიკოლოგიის მოდულის კურსების, ლექსიკოგრაფიისა და ფრაზეოლოგიის, ჯგუფური მუშაობისათვის გათვალისწინებული დრო შეადგენს თითოეულისათვის 15 საათს. ვფიქრობთ, სასურველია, საკონტაქტო საათების გაზრდა დამოუკიდებელი მუშაობის საათების შემცირების ხარჯზე, რადგან აღნიშნული კურსები წარმოადგენს მაგისტრანტთა კომპეტენციისათვის მნიშვნელოვან საგნებს.

- სამაგისტრო პროგრამით გათვალისწინებულია წინასამაგისტრო ნაშრომის შესრულება, რომლის მოცულობაც თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამებით გათვალისწინებულ წერით ნაშრომთა შესრულების სტანდარტების თანახმად არის: „არანაკლებ 15 და არაუმეტეს 20 გვერდი“. წინასამაგისტრო ნაშრომი პროგრამის სასწავლო გეგმის მიხედვით 10-კრედიტიანია (250 სთ.), საიდანაც სტუდენტის დამოუკიდებელი მუშაობის დრო შეადგენს 214 საათს. ვფიქრობთ, სასურველია, ნაშრომის კრედიტმოცულობის შემცირება 5 კრედიტამდე, რათა სტუდენტის მიერ ნაშრომის შესრულებლად დახარჯული დრო (დამოუკიდებელი მუშაობის საათები) იყოს უფრო რეალისტური.

- სასურველია, სასწავლო კურსთა შინაარსებში შესასწავლი თემების გასწვრივ მითითებულ ძირითად ლიტერატურას მეტი თვალსაჩინოებისა და სიზუსტისათვის მიწერილი ჰქონდეს შესაბამისი გვერდები.

- თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შეფასებებს.

- საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა ექსპერტს - იმაზე მეტი საათი ხომ არ იყო დაფიქსირებული ვიდრე ეს სტუდენტებისთვის იყო საჭირო.

ექსპერტის განმარტებით დრო მართლაც უფრო დიდი იყო.

საბჭოს თავმჯდომარემ იკითხა - იმ შემთხვევაში, თუ უნივერსიტეტი რეკომენდაციას არ გაიზიარებდა პრობლემა შეიქმნებოდა თუ არა. რაზეც ექსპერტმა აღნიშნა, რომ ამ რეკომენდაციის გაუზიარებლობა პრობლემას არ შექმნიდა. ექსპერტის განმარტებით, ყველა შეფასება სარეკომენდაციო ხასიათს ატარებდა და შენიშვნა არცერთი მათგანი არ იყო.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია. თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

#### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტის ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### 31. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის ელექტრონული და კომპიუტერული ინჟინერიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის სასწალო გეგმა შეიცავდეს ინფორმაციას სასწავლო კომპონენტების საათების, წინაპირობებისა და საათობრივი განაწილების (ლექცია, ჯგუფური მეცადინეობა, პრაქტიკული მეცადინეობა და ა.შ.) შესახებ;
- იქ სადაც სასწავლო კურსის ძირითადი ლიტერატურა უცხოენოვანია, სასურველია დაშვების წინაპირობად მიეთითოს შესაბამისი უცხოენის ფლობის სათანადო დონე;
- სასურველია, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის აღწერა შეიცავდეს წინაპირობების მატრიცასა და სწავლების შედეგების რუკას.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შეფასებებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა ექსპერტს - დაშვების წინაპირობა საერთოდ უცხო ენა იყო თუ უცხო ენის შესაბამისი დონე. ექსპერტთა განმარტებით, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაზე კი არ იყო საუბარი არამედ კონკრეტულ საგანზე. ამასთან, უცხოენა სავალდებულო საგანია და ამდენად საგანი დაძლევადა.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის ელექტრონული და კომპიუტერული ინჟინერიის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

#### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის ელექტრონული და კომპიუტერული ინჟინერიის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### 32. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- მიზანშეწონილად მიგვაჩნია, პროგრამის იმ სასწავლო კურსებში, სადაც სავალდებულო ლიტერატურად დასახელებულია მხოლოდ უახლესი ინგლისურენოვანი სასწავლო-სამეცნიერო ლიტერატურა, ან ქართულენოვანი რესურსით შეივსოს (იქ მაინც, სადაც ამის შესაძლებლობა ნამდვილად არსებობს) ან სასწავლო კურსის წინაპირობაში ჩაიდოს ენის ფლობის შესაბამისი დონე.

- დასახელებული ლიტერატურის გამრავალფეროვნებას ითხოვს რამდენიმე კურსის სილაბუსი, მაგ., აღმოსავლეთმცოდნეობის შესავალი, რომელიც მიზნებში ქართული აღმოსავლეთმცოდნეობის ძირითადი მიმართულებების, მიღწევებისა და პერსპექტივების სწავლებაც შედის, ისწავლება ამ წიგნით: Lochman Z. Contending Visions of the Middle East: The History and Politics of Orientalism, რომელიც ქართული აღმოსავლეთმცოდნეობის შესახებ ინფორმაციას ნამდვილად ვერ მისცემს სტუდენტს; ასევე საქართველოსა და ახლო აღმოსავლეთის ისტორიულ-კულტურული ურთიერთობების კურსის სწავლება მხოლოდ საქართველოს ისტორიის ნარკვევებით, ვფიქრობთ, გარკვეულწილად დააზარალებს კურსს.

- ვფიქრობთ, სასწავლო კურსები: ა) თანამედროვე ახლო აღმოსავლეთი, ბ) ახლო აღმოსავლეთის სახელმწიფო წყობა და სამართალი, გ) ახლო აღმოსავლეთის ეკონომიკური გეოგრაფია მიზან-შედეგით და თემატურად უფრო უკეთ უნდა გაიმიჯნოს ერთმანეთისგან (გვაქვს 2-3 თემატური გადაფარვა).

- პროგრამის სასწავლო გეგმა, სასურველია, უფრო მეტ ინფორმაციას შეიცავდეს, კერძოდ, სასწავლო კურსის სააუდიტორიო საათებისა და ფორმატის (ლექცია, სემინარი, პრაქტიკული მეცადინეობა და სხვ.) შესახებ, ასევე წინაპირობების დეტალიზებას (დღეს ამ ინფორმაციაზე წვდომა სტუდენტს მხოლოდ ელექტრონული სასწავლო ბაზის მეშვეობით აქვს).

საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა მომხსენებელს მეორე შეფასება რეკომენდაცია იყო თუ შენიშვნა და შესაძლებელი იყო თუ არა შედეგზე გასვლა.

კონსტანტინე ჩოკორაიას განმარტებით, ნამდვილად სარეკომენდაციო ხასიათის შეფასება იყო და შედეგის მიღწევა შესაძლებელია იმ ლიტერატურითაც რაც გამოიყენება, მაგრამ თუ მოხდება სხვა ლიტერატურის კიდევ დამატება ეს უკეთესი იქნება სტუდენტებისთვის.

დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, ექსპერტთა მიერ დაფიქსირებული რეკომენდაციები მათთვის აბსოლუტურად მისაღები იყო. გაითვალისწინეს და სათანადოდ მოდიფიცირებული სილაბუსები აქვთ ამ მომენტისთვის.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### 33. შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- სასურველია პროგრამაში კონკრეტული ქეისების სახით შესწავლილ იქნას საერთაშორისო კონფლიქტები. (შესაძლებელია ცალკე საგნად მისი შეთავაზება, ანდა რომელიმე საგანში ინკორპორირება).

- სასურველია პროგრამაში იყოს შეთავაზებული ისეთი საგნის სწავლება, როგორიცაა ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართალი.

- სასურველია პროგრამაში გაძლიერდეს საერთაშორისო ორგანიზაციების სასწავლო კურსი. (სილაბუსში გათვალისწინებულ იქნეს დამატებით რამდენიმე საერთაშორისო ორგანიზაციის გაცნობა);

- სასურველია საგანს „საქართველოს მთავრობა და პოლიტიკა“ შეეცვალოს სახელწოდება და საგანს დაერქვას „საჯარო ხელისუფლება და მისი ორგანიზება“, აღნიშნული კურსის ფარგლებში შესაძლებელია ლიტერატურის სახით მიეთითოს საქართველოს კონსტიტუცია.

საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა კონსტანტინე ჩოკორაის - დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასებები შენიშვნა იყო თუ სარეკომენდაციო ხასიათს ატარებდა.

კონსტანტინე ჩოკორაიამ განმარტა, რომ შეფასებები სარეკომენდაციო ხასიათის იყო.

საბჭოს თავმჯდომარემ დასვა კითხვა თუ როგორ ხდებოდა საგნის - ადამიანის უფლებების შესწავლა

კონსტანტინე ჩოკორაიამ აღნიშნა, რომ ეს საგანი ჩაშლილია სხვადასხვა საგნებში და ამ გზით ხდება ამ საგნის შესწავლა.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

#### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### 34. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (ინგლისურენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- საგანმანათლებლო პროგრამაში მისანიჭებელი კვალიფიკაცია: Certificated Medic- შეიცვალოს ფორმულირებით: Medical Doctor

- პროგრამის მიღების წინაპირობებში წერია: „უცხო ქვეყნის მოქალაქე ან მოქალაქეობის არმქონე პირი, რომელიც სურვილს გამოთქვამს უნივერსიტეტში ჩარიცხვაზე, უნდა აკმაყოფილებდეს ამ უნივერსიტეტის აკადემიურ და ფინანსურ მოთხოვნებს“. სასურველია, დაკონკრეტდეს და გაიწეროს, რა იგულისხმება უნივერსიტეტის აკადემიური მოთხოვნებში.

- საგანმანათლებლო პროგრამაში ყველა სასწავლო კურსი ისწავლება სავალდებულო რეჟიმში, სასურველი იქნებოდა პროგრამაში სტუდენტისათვის შეთავაზებულ ყოფილიყო არჩევითი დისციპლინებიც.

- სამკურნალო საქმის დარგობრივი სტანდარტის შესაბამისად განსაზღვრული კვლევის კომპონენტის 10 კრედიტი ჩაშლილია სასწავლო კურსებში:

  - სამედიცინო ინფორმატიკა, ბიოსტატისტიკა – 4 კრ.

  - ეპიდემიოლოგია – 2 კრ.

  - სამედიცინო ბიოქიმია მცირე ლაბორატორიული კვლევებით 1 – 6 კრ.

  - სამედიცინო ბიოქიმია მცირე ლაბორატორიული კვლევებით 2 – 6 კრ.

სასურველია, ბიოქიმიის სილაბუსებში დაკონკრეტდეს კვლევის კომპონენტის წილი კრედიტის სახით და თეორიული საკითხების პარალელურად ჩანდეს შესაბამისად გაიწეროს ლაბორატორიული კვლევები.

- პროგრამის კომპონენტებზე დაშვების წინაპირობები მითითებულია ცალკეულ სილაბუსებში, თუმცა უმჯობესი იქნებოდა წინაპირობების მატრიცის შემუშავება, რომლის მიხედვითაც მოხდებოდა პროგრამის კომპონენტებზე დაშვების წინაპირობების რეგულირება.

- სტუდენტის შეფასების სისტემა შეესაბამისობაშია საქართველოს კანონმდებლობასთან და არის მრავალკომპონენტიანი, თუმცა ძირითადად უნიფიცირებულია და ატარებს ზოგად ხასიათს, სასურველი იქნებოდა კლინიკური დისციპლინების შემთხვევაში უფრო გამჭვირვალედ წარმოჩნდეს და დაზუსტდეს პრაქტიკული უნარ-ჩვევების შეფასების კრიტერიუმები.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შეფასებებს და აღნიშნა, რომ უკვე გაითვალისწინეს ექსპერტთა რეკომენდაციები და სათანადოდ მოდიფიცირებული პროგრამების წარმოდგენა შეეძლოთ სხდომაზე.

საბჭოს წევრმა ზაზა ლაზარაშვილმა კითხვით მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს ეთანხმებოდნენ თუ არა პირველ რეკომენდაციას დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ეთანხმებოდა.

საბჭოს წევრმა ზაზა ლაზარაშვილმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტის მიერ მითითებული მისანიჭებელი კვალიფიკაცია: Certificated Medic- უფრო სწორ ფორმულირებად მიაჩნია, ვიდრე ექსპერტთა მიერ შეთავაზებული ფორმულირება - Medical Doctor

საბჭოს წევრმა ზაქარია შველიძემ იკითხა უნივერსიტეტი შესთავაზებდა თუ არა სტუდენტებს არჩევით საგნებს. საბჭოს წევრმა ზაზა ლაზარაშვილმა აღნიშნა, რომ ვინაიდან რეგულირებად პროფესიასთან გვაქვს საქმე მეტი სიფრთხილის გამოჩენაა საჭირო და არჩევითი საგნების შეთავაზება რისკთანაა დაკავშირებული.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (ინგლისურენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/6 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (ინგლისურენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

**35. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- საგანმანათლებლო პროგრამაში ყველა სასწავლო კურსი ისწავლება სავალდებულო რეჟიმში, სასურველი იქნებოდა პროგრამაში სტუდენტისათვის შეთავაზებულ ყოფილიყო არჩევითი დისციპლინებიც.

- სამკურნალო საქმის დარგობრივი სტანდარტის შესაბამისად განსაზღვრული კვლევის კომპონენტის 10 კრედიტი ჩაშლილია სასწავლო კურსებში:

  - სამედიცინო ინფორმატიკა, ბიოსტატისტიკა – 4 კრ.

  - ეპიდემიოლოგია – 2 კრ.

  - სამედიცინო ბიოქიმია მცირე ლაბორატორიული კვლევებით 1 – 6 კრ.

  - სამედიცინო ბიოქიმია მცირე ლაბორატორიული კვლევებით 2 – 6 კრ.

სასურველია, ბიოქიმიის სილაბუსებში დაკონკრეტდეს კვლევის კომპონენტის წილი კრედიტის სახით და თეორიული საკითხების პარალელურად ჩანდეს შესაბამისად გაიწეროს ლაბორატორიული კვლევები.

- პროგრამის კომპონენტებზე დაშვების წინაპირობები მითითებულია ცალკეულ სილაბუსებში, თუმცა უმჯობესი იქნებოდა წინაპირობების მატრიცის შემუშავება, რომლის მიხედვითაც მოხდებოდა პროგრამის კომპონენტებზე დაშვების წინაპირობების რეგულირება.

- სტუდენტის შეფასების სისტემა შეესაბამისობაშია საქართველოს კანონმდებლობასთან და არის მრავალკომპონენტიანი, თუმცა ძირითადად უნიფიცირებულია და ატარებს ზოგად ხასიათს, სასურველი იქნებოდა კლინიკური დისციპლინების შემთხვევაში უფრო გამჭვირვალედ წარმოჩინდეს და დაზუსტდეს პრაქტიკული უნარ-ჩვევების შეფასების კრიტერიუმები.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

**კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული მედიკოსის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

**36. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

- აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები;
- უნივერსიტეტში მოქმედებს ერთიანი შეფასების სისტემა, რომელიც მრავალკომპონენტია და ითვალისწინებს დასწრების 10 ქულას. სასურველია, დასწრების ქულის შემცირება, მით უმეტეს, რომ გამოცდა 40 ქულითაა შეფასებული და შესაბამისად, მასზე დაშვებისათვის 11 ქულის მოგროვება საკმარისია.
- სასურველია, მეტი აქცენტის გაკეთება ინტერნაციონალიზაციაზე. მართალია, პროგრამა ჯერ არ ამოქმედებულა, მაგრამ ამ ეტაპზე, შესაძლებელია, მაგალითად, ინგლისური ენის მოცულობის გაზრდა (ამჟამად 8 კრედიტია).
- სასურველია, სილაბუსების ნაწილში დაზუსტდეს პრაქტიკული და კლინიკური უნარ-ჩვევების შეფასების კრიტერიუმები.
- რიგი სასწავლო საგნების სილაბუსების მიხედვით პრეზენტაცია წარმოადგენს ყოველდღიური აქტივობის კომპონენტს. სასურველია, შეფასებაში პრეზენტაციის ცალკე კომპონენტად გამოყოფა, ერთის მხრივ, ეს შეფასებას კიდევ უფრო მრავალკომპონენტის გახდის და ამასთანავე, მოხდება გამოიჯვნა ყოველდღიური აქტივობის ქულასთან, რომელიც, უმეტესად, ზეპირი გამოკითხვის საფუძველზე დგინდება.
- სასურველია, ზოგადად, რუსულენოვანი ლიტერატურის განახლება.
- პროგრამის მიღების წინაპირობებში წერია: „უცხო ქვეყნის მოქალაქე ან მოქალაქეობის არმქონე პირი, რომელიც სურვილს გამოთქვამს უნივერსიტეტში ჩარიცხვაზე, უნდა აკმაყოფილებდეს ამ უნივერსიტეტის აკადემიურ და ფინანსურ მოთხოვნებს“. სასურველია, დაკონკრეტდეს და გაიწეროს, რა იგულისხმება უნივერსიტეტის აკადემიურ მოთხოვნებში.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შეფასებებს.

საბჭომ იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

**კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

### გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ დიპლომირებული სტომატოლოგის (რუსულენოვანი) ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

### 37. შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- უნივერსიტეტში მოქმედებს ერთიანი შეფასების სისტემა, რომელიც მრავალკომპონენტურია და ითვალისწინებს დასწრების 10 ქულას. სასურველია, დასწრების ქულის შემცირება, მით უმეტეს, რომ გამოცდა 40 ქულითაა შეფასებული და შესაბამისად, მასზე დაშვებისათვის 11 ქულის მოგროვება საკმარისია.
- სასურველია, სტუდენტისათვის დამატებით ლიტერატურად შეთავაზებულ იქნას უცხოენოვანი ლიტერატურის მეტი არჩევანი.
- სასურველია, ინტერნაციონალიზაციაზე მეტი აქცენტის გაკეთება. მართალია, პროგრამა ჯერ არ ამოქმედებულა, მაგრამ ამ ეტაპზე, მაგალითად, ინგლისური ენის მოცულობის გაზრდით (ამჟამად, პროგრამაში 8 კრედიტი აქვს დათმობილი), ასევე, სასურველია, სტუდენტისათვის დამატებით ლიტერატურად შეთავაზებულ იქნას უცხოენოვანი ლიტერატურის მეტი არჩევანი.

მით უმეტეს, რომ პროგრამა უზრუნველყოფილია უახლესი და აქტუალური ინგლისურენოვანი ლიტერატურით.

- სასურველია, სილაბუსებში თანხვედრაში მოვიდეს შეფასების კომპონენტები და სასწავლო ფორმატში გამოყენებული მეთოდები. მაგალითად, სილაბუსების მიხედვით ზოგიერთი სასწავლო კომპონენტის ფორმატში წერია, რომ სტუდენტს მოეთხოვება რეფერატის (პრეზენტაციის მომზადება), თუმცა შეფასებაში ეს კომპონენტი გამორჩენილია.
- რიგი სასწავლო საგნების სილაბუსების მიხედვით პრეზენტაცია წარმოადგენს ყოველდღიური აქტივობის კომპონენტს. სასურველია, შეფასებაში პრეზენტაციის ცალკე კომპონენტად გამოყოფა, ერთის მხრივ, ეს შეფასებას კიდევ უფრო მრავალკომპონენტურს გახდის და ამასთანავე, მოხდება გამიჯვნა ყოველდღიური აქტივობის ქულასთან, რომელიც, უმეტესად, ზეპირი გამოკითხვის საფუძველზე დგინდება.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შეფასებებს.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

#### კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე -5

წინააღმდეგი - 0

## გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის სამედიცინო სასწავლო უნივერსიტეტი „ჰიპოკრატეს“ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

**38. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ფილოლოგიის (ინგლისურენოვანი) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;**

თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშსა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, თავმჯდომარემ სთხოვა მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

აკრედიტაციის საბჭო დაეთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას იმ ნაწილში, რომლითაც დაწესებულების შიდა შეფასება, აკრედიტაციის სტანდარტების დაკმაყოფილებასთან დაკავშირებით, დადასტურდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც საბჭოს წარუდგინა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

ექსპერტთა შეფასებით, სავარაუდო საკითხების, გამოსაყენებელი ლიტერატურისა და მინიმალური საკომპეტენციო ზღვრის შესახებ;

-სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსის ნაცვლად, რომელშიც არ არის საკმარისი ინფორმაცია, სჯობს შემუშავებული იყოს ინსტრუქცია, რომელშიც დაწვრილებით იქნება გაწერილი საკვალიფიკაციო ნაშრომის მომზადებასთან დაკავშირებული ყველა დეტალი.

- სჯობს სწავლის შედეგებში გაიმიჯნოს ზოგადი (ტრანსფერული) და დარგობრივი კომპეტენციები. სასურველია მათი უფრო მეტი სიზუსტით ასახვა;

- პროგრამის მიზნებში ნათქვამია, რომ: სწავლის პერიოდში სტუდენტებმა უნდა შეასრულონ საკუროსო ნაშრომები. მართლაც, პროგრამით გათვალისწინებული ყველა საგანი (სავალდებულოც და არჩევითიც) ითვალისწინებს საკუროსო ნაშრომის წარდგენას. ვფიქრობთ, სტუდენტების ასეთი ინტენსივობით დატვირთვა, რომლებსაც სამაგისტრო ნაშრომის მოსამზადებელი სამუშაო აქვთ ჩასატარებელი, ნაკლებად გამართლებულია. ჩვენი აზრით, ერთ ან ორ საგანშიც საკმარისი იქნება საკუროსო ნაშრომის შესრულება; ამასთან, შესაბამის სილაბუსში დაწვრილებითაა გასაწერი, თუ რა მოთხოვნებს უნდა აკმაყოფილებდეს ეს უკანასკნელი და როგორი კრიტერიუმებით შეფასდება იგი.

- დასაზუსტებელია სწავლების შედეგების რუკა (შეუძლებელია ყველა საგანი ყველა უნარს ავითარებდეს).

- ,სწავლების მეთოდები და შედეგები პრაქტიკულად ყველა სილაბუსში იდენტურია; სჯობს ისინი მისადაგებული იყოს ცალკეული საგნის სპეციფიკასთან.

- არ არის მიზანშეწონილი ყველა სასწავლო კურსში სალექციო და სასემინარო/ჯგუფში მუშაობის საათობრივი დატვირთვის პროპორციული თანაფარდობა იყოს ერთგვარი, კერძოდ სალექციო მუშაობის წილი ორჯერ აღემატება სასემინარო მუშაობისას, რაც გამოირიცხავს სასწავლო კურსების სპეციფიკურობას (ყველა სილაბუსში სასწავლო პროცესი გაწერილია ფორმატით 2/1; შეიძლებოდა სხვადასხვა ფორმატის გამოყენება. მით უფრო, რომ საგნები 10 კრედიტიანია).

- საკონსულტაციო დროდ ყველა სილაბუსში მითითებულია „ერთი საათი ლექციის შემდეგ“. სასურველია, სილაბუსებში დაკონკრეტდეს, კერძოდ სად და რომელ საათზე იქნება შესაძლებელი კონსულტაციის მიღება.

- პროგრამის საგანებს არ გააჩნიათ წინაპირობები, თუმცა ზოგ შემთხვევაში ეს ნაკლებად გამართლებულია მაგ.: სასურველია, „ანგლო-ამერიკული ლიტერატურათმცოდნეობა 2“-ისთვის წინაპირობა იყოს „ანგლო-ამერიკული ლიტერატურათმცოდნეობა - 1“.

- სასურველია, სილაბუსებში მოცემული შეფასების სისტემა მარტივად იყოს გაწერილი, კერძოდ, გაურკვეველია სქემაში მოცემული ქულებისა და საერთო შეფასებაში მისი პროცენტული წილის გამოანგარიშების წესი. უკიდურეს შემთხვევაში, უნდა არსებობდეს გამოანგარიშების ფორმულა. მაგ. შუალედური შეფასების კონკრეტული ქულა (ვთქვათ, 34 ქულა) რამდენი პროცენტია 100% სისტემაში? ასევე, სასურველია, სემინარის, პრეზენტაციის და ა.შ. შეფასების სისტემა მოიცავდეს უფრო დაწვრილებით და ლოგიკურად გაწერილ კომპონენტებს.

თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შეფასებებს.

თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა ექსპერტს ქონდათ თუ არა სტუდენტებს ქულების დათვლასთან დაკავშირებული პრობლემები ექსპერტის განმარტებით, სტუდენტები ინფორმირებულები არიან. აღნიშნა, რომ კურსდამთავრებულებთანაც ქონდა ურთიერთობა და ქულების დათვლასთან დაკავშირებული შენიშვნა არ დაფიქსირებულა. საბჭოს თავმჯდომარე დაინტერესდა დაფიქსირებულ რეკომენდაციათაგან რომელი იყო ყველაზე მნიშვნელოვანი. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ ყველაზე მნიშვნელოვანი იყო რეკომენდაცია დაშვების წინაპირობებთან დაკავშირებით. საბჭოს თავმჯდომარე დაინტერესდა იდენტურობასთან დაკავშირებით ხომ არ იქმნებოდა პრობლემა ექსპერტის განმარტებით, საჭიროა, რომ დაშვების წინაპირობები არ ყოფილიყო და მისადაგება მომხდარიყო კონკრეტულ საგანზე.

საბჭომ იმსჯელა აკრედიტაციის სტანდარტებთან დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისობის საკითხზე და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ფილოლოგიის (ინგლისურენოვანი) სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხი.

### **კენჭისყრის შედეგები:**

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

### **გადაწყვეტილება:**

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 28-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ინგლისური ფილოლოგიის (ინგლისურენოვანი) სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია.

დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა საკითხის განხილვის შემდეგ სხდომა დასრულდა 23:10 საათზე.

თავმჯდომარე

დავით კიკალეიშვილი

მდივანი

დimitრი ალავეიძე

