

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს
სხდომის ოქმი №5

ქ. თბილისი

21.06.2017

სხდომას ესწრებოდნენ:

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) წევრები:

ქეთევან ჯაყელი – დამოუკიდებელი კონსულტანტი, საბჭოს თავმჯდომარე (შემდგომში - თავმჯდომარე);

ელგუჯა მელაძე – ა(ა)იპ - საქართველოს დამსაქმებელთა ასოციაციის პრეზიდენტი;

მაია ჩიხლაძე – ა(ა)იპ - საქართველოს კერძო კოლეჯების ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტი, შპს „საზოგადოებრივ კოლეჯ პანაცეას“ დირექტორის მოადგილე; საბჭოს სხდომის მდივანი (შემდგომში - მდივანი);

მამია ჯანჯალია – სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ „ინფორმაციული ტექნოლოგიების აკადემიის“ დირექტორი;

ნიკოლოზ ჩაჩხიანი – პროფესიული განათლების ექსპერტი, Chemonics International.

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) წარმომადგენლები:

კახაბერ ერაძე - პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;

ნანი დალაქიშვილი - პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მოადგილე;

ლანა გაჩეჩილაძე - პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ავტორიზაცია-აკრედიტაციის საბჭოების კოორდინაციის სპეციალისტი;

ელისო ბარბაქაძე - პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ავტორიზაცია-აკრედიტაციის ვიზიტების უზრუნველყოფის სპეციალისტი;

თეა ოსევაშვილი - პროექტის „ საქართველოში სოფლის მეურნეობასთან დაკავშირებული სისტემების გაფართოება და პროფესიული განათლების მოდერნიზაცია“ მეოთხე კომპონენტის ხელმძღვანელი.

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების წარმომადგენლები:

სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ "იბერიის" წარმომადგენლები:

დარეჯან ლოსაბერიძე - ხარისხის მართვის მენეჯერი

ა(ა)იპ - პროფესიული კოლეჯ "იკაროსის" წარმომადგენლები:

რუსუდან ჩართოლანი - დირექტორი

ლია ვაშაკაშვილი - ხარისხის მართვის მენეჯერი

სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ "მერმისის" წარმომადგენლები:

ნონა ღუდუშაური - დირექტორი
ნანა ნამგალაძე - ხარისხის მართვის მენეჯერი
მაია დანელია - სასწავლო პროცესის მენეჯერი
დავით უგულავა - დირექტორის მოადგილე

სსიპ - საზოგადოებრივი კოლეჯის „გლდანის პროფესიული მომზადების ცენტრი“
წარმომადგენლები:

ნოდარ ხარაზიშვილი - დირექტორი
მანანა ნიაზაშვილი - ხარისხის მართვის მენეჯერი
მაია ომიამე - იურისტი

შპს მრავალპროფილიანი საზოგადოებრივი კოლეჯ იმედის წარმომადგენლები:

იზი იორამაშვილი - დირექტორი

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტები (შემდგომში -
ექსპერტები):

შორენა ჯაფარიძე;
ნანა შარაბიძე;
ეკა ლუაშვილი;
დალი კალაძე;
მადონა გოგობერიშვილი;

სხვა დამსწრე პირები:

მარინა გოგოლაძე - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა კეთილმსახური მეფე თამარის
სახელობის სკოლა-პანსიონის ხარისხის მართვისა და საქმისწარმოების სამსახურის უფროსი

საბჭოს სხდომა დაიწყო 16:30 საათზე.

პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა კახაბერ ერაძემ
განაცხადა, რომ თუ დამსწრე საზოგადოება წინააღმდეგი არ იქნებოდა საბჭოს სხდომის ოქმის
მოსამზადებლად მოხდებოდა სხდომის აუდიო ჩანაწერის მომზადება და ჩანაწერი
განადგურდებოდა ოქმის ხელმოწერისთანავე. დამსწრეთა სრული შემადგენლობა დაეთანხმა
აღნიშნულს.

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ
ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის
დებულების“ 22-ე მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად თავმჯდომარის დავალებით საბჭოს
მდივნის მოვალეობის შესრულება დაევალა საბჭოს წევრს მაია ჩიხლაძეს.

თავმჯდომარემ შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრთა რაოდენობა და დაადგინა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 22-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია შეუდგეს მუშაობას, რადგან სხდომაზე წარმოდგენილია საბჭოს წევრთა სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 24-ე მუხლის მე-2 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის თანახმად, საბჭოს წევრი უფლებამოსილი არ არის, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისაგან.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო სხდომის დღის წესრიგი:

1. სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ „იბერიის“ ავტორიზაციის შესახებ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2016 წლის 23 სექტემბრის №28 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის შესახებ საკითხის განხილვა
2. ა(ა)იპ - პროფესიულ კოლეჯ „იკაროსისათვის“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების შესახებ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2015 წლის 3 სექტემბრის №19 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის შესახებ საკითხის განხილვა
3. სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ „მერმისისათვის“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების საკითხის განხილვა
4. სსიპ - საზოგადოებრივ კოლეჯ „გლდანის პროფესიულ მომზადების ცენტრში“ განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა
5. შპს მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებსა და დაინტერესებულ მხარეებს მიმართა, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა. შუამდგომლობა არ ყოფილა წარმოდგენილი, შესაბამისად, საბჭოს წევრებმა წარმოდგენილი სახით ერთხმად დაამტკიცეს სხდომის დღის წესრიგი.



1. სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ „იბერიის“ ავტორიზაციის შესახებ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2016 წლის 23 სექტემბრის №28 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის შესახებ საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საკითხი საბჭოს წინაშე წარადგინა კახაბერ ერაძემ.

პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა, კახაბერ ერაძემ განაცხადა, რომ საკითხი ეხებოდა პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2016 წლის 23 სექტემბრის №28 გადაწყვეტილებაში ცვლილებას. აღნიშნული გადაწყვეტილებით სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ „იბერიას“ მიენიჭა ავტორიზაცია და ავტორიზაციის პროცესში დაიმატა რამდენიმე პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა, მათ შორის ჩარჩო-დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი პროგრამა - ოფისის მენეჯერი, რომლის კრედიტების მოცულობაში ტექნიკური ხარვეზის შედეგად ავტორიზაციის საბჭოს გადაწყვეტილებაში მითითებულია 132 კრედიტი, ნაცვლად 147 კრედიტისა. აღნიშნული 15 კრედიტი ეკუთვნის მოდულს - ქართული ენა B1, რომლის კრედიტების მოცულობა არ იყო შეყვანილი პროგრამის კრედიტების ჯამურ რაოდენობაში. აღნიშნული ტექნიკური ხარვეზის აღმოსაფხვრელად, საჭირო გახდა ავტორიზაციის საბჭოს 2016 წლის 23 სექტემბრის №28 გადაწყვეტილებაში ცვლილება.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ „იბერიის“ ავტორიზაციის შესახებ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2016 წლის 23 სექტემბრის №28 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის შესახებ საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე, ცვლილება განხორციელდეს „სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ „იბერიის“ ავტორიზაციის შესახებ“ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2016 წლის 23 სექტემბრის №28 გადაწყვეტილებაში. კერძოდ, გადაწყვეტილების მეორე პუნქტით გათვალისწინებულ დანართში მოცემული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილ მეოთხე საფეხურის ოფისის მენეჯერის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამას კრედიტების მოცულობა განესაზღვროს 147-ით.



2. ა(ა)იპ - პროფესიულ კოლეჯ „იკაროსისათვის“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების შესახებ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2015 წლის 3 სექტემბრის №19 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის შესახებ საკითხის განხილვა

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

საკითხი საბჭოს წინაშე წარადგინა კახაბერ ერაძემ.

პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა, კახაბერ ერაძემ განაცხადა, რომ 2015 წლის 3 სექტემბერს, კოლეჯმა დაიმატა ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი სამი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა. იმ დროისათვის პროგრამებში არ შედიოდა მოდულები: ქართული ენა A2, და სამოქალაქო განათლება. 2016 წლის 07 მარტის №147 ბრძანებით ცვლილება განხორციელდა „პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტების დამტკიცების შესახებ“ ცენტრის დირექტორის 2015 წლის 28 ივლისის №536 ბრძანებაში. ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი მესამე საფეხურის პროგრამებისთვის ზოგად სავალდებულო მოდულების ჩამონათვალს დაემატა ქართული ენა A2 (15 კრედიტი) და სამოქალაქო განათლება (2 კრედიტი).

ა(ა)იპ - პროფესიულმა კოლეჯმა „იკაროსმა“ ცენტრში წარმოადგინა განცხადება, რომლითაც გვაცნობა მოდულური პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების მოდიფიცირების შესახებ, კერძოდ, აღნიშნული სავალდებულო მოდულების მოდულურ პროგრამებში დამატების შესახებ. გამომდინარე იქიდან, რომ კოლეჯს აქვს მესამე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები, კრედიტების ჯამური რაოდენობა გაიზარდა 17 კრედიტით. შესაბამისად, პროგრამების კრედიტების მოცულობა ჩამოყალიბდა შემდეგნაირად:

ბართენდერი - 87 კრედიტი

კონსულტანტ-გამყიდველი - 87 კრედიტი

მიღება-განთავსების სპეციალისტი - 99 კრედიტი

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - პროფესიულ კოლეჯ „იკაროსისათვის“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების შესახებ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2015 წლის 3 სექტემბრის №19 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის შესახებ საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე, შეიცვალოს „ა(ა)იპ - პროფესიულ კოლეჯ „იკაროსისათვის“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების შესახებ“ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2015 წლის 3 სექტემბრის №19 გადაწყვეტილების პირველი პუნქტი და ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად:

ა(ა)იპ - პროფესიულ კოლეჯ „იკაროსს“ (ს/კ: 211351071) მიენიჭოს უფლებამოსილება დამატებით განახორციელოს შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა	ადგილების ზღვრული რაოდენობა
1	ბართენდერი	მესამე	ბართენდერის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია, 112067	87	80
2	კონსულტანტ-გამყიდველი	მესამე	კონსულტანტ-გამყიდველის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია, 020256	87	80
3	მიღება-განთავსების სპეციალისტი	მესამე	მიღება-განთავსების სპეციალისტის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია, 112065	99	80

3. სსიპ საზოგადოებრივ კოლექტურ "შერმისისათვის" პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასების წლიურ ანგარიშსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების წლიური ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა ექსპერტთა ჯგუფმა - შორენა ჯაფარიძემ და ნანა შარაბიძემ.

დაწესებულებამ ცენტრში წარმოადგინა შუამდგომლობა, რომლის მიხედვითაც მათ სურდათ, დირექტორის გარდა, საბჭოს სხდომაზე საკითხის განხილვას დასწრებოდნენ დაწესებულების წარმომადგენლები: დავით უგულავა, ნანა ნამგალაძე და მათა დანელია, რათა საჭიროების შემთხვევაში წარმომადგენლები ჩართულიყვნენ საკითხის განხილვაში.

შორენა ჯაფარიძემ მოახსენა საბჭოს, რომ დაწესებულებას სურს დაიმატოს შემდეგი პროგრამები: კონდიტერი, მემინანქრე და სამგანზომილებიანი გრაფიკის სპეციალისტი (გენერალისტი).

ექსპერტებმა დააფიქსირეს მექანიკური შეცდომა, რომელიც ექსპერტებმა excel-ის პროგრამის პრობლემად ჩათვალეს, ვინაიდან კონდიტერის პროგრამის სასწავლო გეგმაში 33 და 35 კვირას საათების ჯამური რაოდენობა შესაბამისად 66 და 69 სთ იყო, თუმცა აღნიშნული დოკუმენტის ამობეჭდილ ვერსიაში აღნიშნული საათობრივი დატვირთვა შეადგენდა, კვირების შესაბამისად, 32 და 34 სთ-ს. ანუ დოკუმენტის ელექტრონულ ვერსიაში მოცემული საათობრივი რაოდენობები ამობეჭდვის შედეგად იცვლებოდა. აღნიშნულ ხარვეზთან დაკავშირებით მამია ჯანჯალიამ განაცხადა, რომ ამას არსებითი მნიშვნელობა არ აქვს და მთავარია სასწავლო გეგმა თანმიმდევრულია.

ექსპერტებმა აღნიშნეს, რომ პროგრამულ ნაწილთან დაკავშირებით გამოიკვეთა შემდეგი გარემოება: მოდულის იმ ნაწილში, რომელიც ეხება ტექნიკურ აღჭურვილობას, მითითებულია, რომ აღჭურვილობა საგანმანათლებლო დაწესებულების მფლობელობაში უნდა იყოს. მოდულში აღჭურვილობის ჩამონათვალი მთლიანად გადმოტანილი იყო ცენტრის დირექტორის მიერ დამტკიცებული მოდულიდან, თუმცა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ მოდულში აგრეთვე იყო ჩანაწერი, რომელიც აღჭურვილობის ნაწილის დაწესებულების საკუთრებაში არარსებობას იუწყებოდა. ექსპერტების განმარტებით, მოდულის სტანდარტული ჩანაწერით აღნიშნული აღჭურვილობის საკუთრებაში ქონა დაწესებულებისთვის სავალდებულოა, რაც გამორიცხავს იმ შესაძლებლობას, რომ

დაწესებულებამ ისარგებლოს მხოლოდ პრაქტიკის ობიექტის აღჭურვილობით. თუმცა დაწესებულების წარმომადგენლებს მიაჩნდათ, რომ თუ დაწესებულების პრაქტიკის ობიექტი უზრუნველყოფდა რაიმე სახის აღჭურვილობას, მაშინ იმ აღჭურვილობის საკუთრებაში ფლობა საჭირო აღარ იყო, რაც არ შეესაბამება რეალობას. მემინანქრის საგანმანათლებლო პროგრამის აღჭურვილობის დიდი რაოდენობა (მცირე ზომის ინსტრუმენტები) არ ჰქონდათ საკუთრებაში. დაწესებულების წარმომადგენლებმა აღნიშნული შენიშვნის შემდეგ, გადაწყვიტეს პროგრამის აღჭურვილობის იმ ნაწილის შექმნა, რომელის საკუთრებაში ან მფლობელობაში ქონა სავალდებულო იყო. მათ ჰქონდათ ურთიერთობა პიროვნებასთან, რომელსაც გააჩნდა შესაბამისი აღჭურვილობა, რომელსაც უნდა მოეტანა ეს აღჭურვილობა პროგრამის განხორციელებისას შესაბამისად საჭირო დროს. ამიტომ დაწესებულებამ გადაწყვიტა ამ ადამიანთან დაედოთ თხოვების ხელშეკრულება, რომელიც ვიზიტის პერიოდში წარმოუდგინეს ექსპერტებს, შესაბამისად ამით ხარვეზი აღმოიფხვრა. შესაბამისად სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

კონდიტერის პროგრამის აღჭურვილობიდან დაწესებულებას არ ჰქონდა სამი დასახელების აღჭურვილობა: სტაციონარული პლანეტარული ელექტრომიქსერი, შოკოლადის სადნობი აპარატი და კარამელის სადნობი აპარატი. სტაციონარულ პლანეტარულ მიქსერთან დაკავშირებით დაწესებულებამ განაცხადა, რომ მისი ღირებულება 25 ათასი ლარი იყო და ვერ მოახერხა მისი ყიდვა. ექსპერტთა ჯგუფმა მოიძია და დაადგინა, რომ აღნიშნული მიქსერის ღირებულება 1300 ლარი იყო. ვიზიტის პერიოდში დაწესებულებამ შეიძინა აღნიშნული მიქსერი. შოკოლადის სადნობი აპარატიც აგრეთვე შექმნილ იქნა ვიზიტის მსვლელობისას. რაც შეეხება კარამელის სადნობ აპარატს, მისი ჩანაცვლება შესაძლებელია მათ საკუთრებაში არსებული სხვა დანადგარებით, თუმცა ამის შესახებ მათ უნდა ჰქონოდათ შესაბამისი ჩანაწერი მოდულში. შესაბამისად კონდიტერის პროგრამისთვისაც სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

საბჭოს წევრმა, ელგუჯა მელაძემ გამოთქვა მოსაზრება, რომ აღჭურვილობის შექმნისას დაბალფასიანის შექმნა ხშირად არაა გამართლებული. იგი დაუშვებლად მიიჩნევს ნახმარი - მეორადი ტექნიკის შექმნას დაბალი ფასის გამო, რადგან ტექნიკა ცვეთადია და გარდა ამისა ყოველწლიურად ხდება ტექნიკის გაუმჯობესება, შესაბამისად დაწესებულებამ უნდა უზრუნველყოს ტექნიკის განახლებული ტექნიკით ჩანაცვლება, რათა სტუდენტმა დასაქმებისას შეძლოს შესაბამისი განახლებული ტექნიკით სამუშაოს შესრულება.

გამოთქმულ მოსაზრებას დაეთანხმა კახაბერ ერაძე და აღნიშნა, რომ მოდულში მოცემული აღჭურვილობის ჩამონათვალი სარეკომენდაციოა და ამავდროულად მინიმალური, აქედან გამომდინარე დაწესებულებას შეუძლია იქონიოს ჩამონათვალში არსებულზე მეტი, რათა ხელი შეუწყოს სტუდენტების განვითარებას. აღნიშნა, ის ფაქტიც, რომ ჩამოყალიბდა პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციისა და პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის ექსპერტთა ახალი კორპუსი, რომლის შემადგენლობაშიც წარმოდგენილია დარგობრივი კომპეტენციების მქონე ექსპერტები და შესაბამისად დარგობრივი მიმართულებების მიხედვით, მათი კომპეტენციების გათვალისწინებით, მოხდება ვიზიტებში მათი მონაწილეობა და სწორედ ისინი შეაფასებენ რამდენად შესაბამისობაშია დაწესებულება დარგში მიმდინარე სიახლეებთან.

8


ელგუჯა მელაძე დაინტერესდა, რა კრიტერიუმების მიხედვით შეირჩა ის პროგრამები, რომელთა განხორციელება სურს სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ "მერმისს" და სხვა უკვე განხორციელებული პროგრამების კურსდამთავრებულთა დასაქმების რა მაჩვენებელია დაწესებულებაში.

დაწესებულების დირექტორმა, ნონა ლუღუშაურმა განმარტა რომ, დაწესებულება ახორციელებს ამ სამი მოდულური პროგრამის შესაბამის საგნობრივ პროგრამებს. დაწესებულება ეცნობა შრომის ბაზრის კვლევებს, აგრეთვე, სხვადასხვა საიტებს, სადაც ცხადდება ვაკანსიები. ამასთანავე აღნიშნულ პროგრამებზე მოთხოვნა მაღალია და დასაქმება კურსდამთავრებულთა 70-75% შეადგენს, ამიტომ დაწესებულებას სურს შესაბამისი მოდულური პროგრამების განხორციელება. აქვე აღნიშნა, რომ არსებული 26 პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამიდან, რომელთა განხორციელების უფლება მათ აქვთ, 13 მოდულურია და 13 საგნობრივი. მათი ინფორმაციით ცალკეული პროგრამების კურსდამთავრებულთა შორის მინიმუმ 60% დასაქმებულია, რიგ პროგრამებზე დასაქმების მაჩვენებელი 90%-ს აღწევს. თუმცა თვითდასაქმებულთა შესახებ სტატისტიკური მონაცემები ხშირ შემთხვევაში ამ მაჩვენებლებში არ შედის. ავტორიზაციის მოპოვებისას 50 - მდე კომპანიასთან ჰქონდა კოლეჯს ხელშეკრულება/შეთანხმება კურსდამთავრებულების შემდგომი დასაქმების მიზნით. აღნიშნული კომპანიების რიცხვი უკვე 300-მდე გაიზარდა, რაც ადასტურებს იმას, რომ კურსდამთავრებულების კვალიფიკაცია და შესაძლებლობები მისაღებია დამსაქმებელთათვის.

თავმჯდომარემ აღნიშნა, რომ კარგია დამსაქმებელთა სტატისტიკის წარმოდგენა, თუმცა ავტორიზაციის მოცემული სტანდარტები არ ითვალისწინებს აღნიშნულს და შესაბამისად არ მოქმედებს გადაწყვეტილებაზე. თუმცა ელგუჯა მელაძემ შენიშნა, რომ მისთვის, როგორც ა(ა)იპ - საქართველოს დამსაქმებელთა ასოციაციის პრეზიდენტისთვის, კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებელი მეტად მნიშვნელოვანია და გამოთქვა ინიციატივა, რომ ავტორიზაციის ერთ-ერთ სტანდარტად/ქვესტანდარტად იქნეს მიღებული დასაქმებულ სტუდენტთა მაჩვენებელი. აღნიშნულ ინიციატივას მხარი დაუჭირა საბჭოს წარმოდგენილმა სრულმა შემადგენლობამ.

თავმჯდომარე დაინტერესდა, რაიმე შენიშვნა ხომ არ ჰქონდათ ექსპერტებს განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით. ექსპერტების მტკიცებით მათ სხვა შენიშვნები არ ჰქონდათ.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, რაიმეს განმარტება ხომ არ სურდათ. კოლეჯის დირექტორმა, ნონა ლუღუშაურმა კიდევ განმარტა, რომ მინანქრის პროგრამაში არსებული ტექნიკური აღჭურვილობა, რომელზეც ზემოთ იყო საუბარი, მემინანქრეს სწავლის შედეგების დასადასტურებლად არ სჭირდება. აღნიშნული ხელსაწყოების გამოყენება მემინანქრეს არ სჭირდება არც სამუშაო პროცესში. ამიტომ, დაწესებულებას გაფორმებული ჰქონდა ხელშეკრულება რამდენიმე კომპანიასთან და ერთ ინდ. მეწარმესთან. ამ ხელშეკრულებების თანახმად სტუდენტები შეძლებდნენ გაცნობოდნენ აღნიშნულ ხელსაწყოებს.

ექსპერტი შორენა ჯაფარიძე დაეთანხმა კოლეჯის დირექტორს და განმარტა, რომ მემინანქრის პროგრამის შემუშავებაში მონაწილეობდა, როგორც განათლების ექსპერტი, კარგად იცნობდა პროგრამის შესაბამის აღჭურვილობას და მიაჩნია, რომ დამტკიცებულ პროგრამაში

მოცემული აღჭურვილობა შეუსაბამოა მემინანქრისათვის, კერძოდ იგი შეესაბამება იუველირის პროგრამას.

კახაბერ ერაძემ განმარტა, რომ მსგავსი სიტუაციის შემთხვევაში დაწესებულებას შეუძლია მიმართოს ცენტს შუამდგომლობით, რათა პროგრამის სავალდებულო აღჭურვილობიდან მოხდეს არასაჭირო ნაწილის ამოღება.

ნონა ლუდუშაურმა აქვე განმარტა, რომ კონდიტერის პროგრამის აღჭურვილობის მოძიების პროცესი ვიზიტამდე დაწყებული იყო, აქტიურად მიმდინარეობდა, თუმცა, ვერ მოესწრო ვიზიტამდე მათი შექმნა და დაემთხვა ექსპერტთა ვიზიტს. პლანეტარული მიქსერის გამოყენებით მისაღწევი სწავლის შედეგების მიღწევა ასევე შესაძლებელია ჩვეულებრივი მიქსერის გამოყენებით, რომელიც საკმაოდ მრავლად აქვს დაწესებულებას შესაბამის ბალანსზე.

თავმჯდომარემ ექსპერტებს ჰკითხა ამ დროისათვის კოლეჯს რაიმე ხარვეზი თუ ჰქონდა. ექსპერტების მტკიცებით, კოლეჯს ხარვეზები არ ჰქონდა.

თავმჯდომარემ ჰკითხა საბჭოს წევრებს აღნიშნულ განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ კითხვები.

მაია ჩიხლაძემ აღნიშნა, რომ კითხვები არ ჰქონდა და შენიშნა, რომ ექსპერტების მიერ დასკვნაში დაფიქსირებულ მოსაზრებას იზიარებდა სტანდარტების დაკმაყოფილების შესახებ.

მაია ჩიხლაძემ აქვე გამოთქვა ინიციატივა, რომ პროგრამების დამატების შემთხვევაში კარგი იქნება ექსპერტთა დასკვნა შედგეს ცალკეული პროგრამისათვის სამივე სტანდარტის შესაბამისობის დადგენის მიზნით და არა ერთიანი დასკვნა, სადაც ცალკეული პროგრამისათვის სტანდარტების გამიჯვნა არ ხდება. გამოთქმულ ინიციატივას მხარი დაუჭირეს საბჭოს სხვა წევრებმაც.

კახაბერ ერაძემ საბჭოს აცნობა, რომ უახლოეს მომავალში იგეგმება დასკვნის ფორმის განახლება და ეს ინიციატივა განიხილება.

თავმჯდომარე დაინტერესდა, თუ რამდენი პროფესიული სტუდენტის ადგილის ზღვრული ოდენობის განსაზღვრას ითხოვდა დაწესებულება თითოეულ პროგრამაზე.

ექსპერტებმა განმარტეს, რომ არსებული მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის გათვალისწინებით დაწესებულებას შეუძლია ორ ცვლაში მიიღოს პროგრამების შესაბამისად შემდეგი რაოდენობის სტუდენტები:

სამგანზომილებიანი გრაფიკის სპეციალისტი (გენერალისტი) – 40 სტუდენტი

კონდიტერი - 40 სტუდენტი

მემინანქრე - 40 სტუდენტი

 10

საბჭოს თავმჯდომარე დაინტერესდა, სად განხორციელდებოდა აღნიშნული პროგრამები. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ პროგრამების განხორციელება მოხდება შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, გურამიშვილის გამზ. №72ბ.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ "მერმისისათვის" სამგანზომილებიანი გრაფიკის სპეციალისტის (გენერალისტის) მეოთხე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ "მერმისისათვის" კონდიტერის მესამე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ "მერმისისათვის" მემინანქრის მეოთხე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 25-ე მუხლის მე-5 პუნქტისა და 301-ე მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, სსიპ საზოგადოებრივ კოლეჯ "მერმისს" (ს/კ: 209467646) მიენიჭოს უფლება დამატებით განხორციელოს ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა	სწავლების ენა	ადგილების ზღვრული რაოდენობა	პროგრამის განხორციელების მისამართი / მისამართები
1	კონდიტერი	მესამე	კონდიტერის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	99	ქართული	40	ქ. თბილისი, გურამიშვილის გამზ. №72ბ

2	მემინანქრე	მეოთხე	მემინანქრის მეოთხე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	120	ქართული	40	ქ. თბილისი, გურამიშვილის გამზ. №72ბ
3	სამგანზომილებიანი გრაფიკის სპეციალისტი (გენერალისტი)	მეოთხე	სამგანზომილებიანი გრაფიკის სპეციალისტის (გენერალისტის) მეოთხე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	180	ქართული	40	ქ. თბილისი, გურამიშვილის გამზ. №72ბ

Handwritten signature

4. სსიპ - საზოგადოებრივ კოლეჯ „გლდანის პროფესიულ მომზადების ცენტრში“ განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ - ეკა ლუაშვილმა.

კახაბერ ერამემ საბჭოს აცნობა, რომ მიუხედავად იმისა, რომ სსიპ - საზოგადოებრივ კოლეჯ „გლდანის პროფესიულ მომზადების ცენტრში“ განხორციელებული მონიტორინგის ვიზიტის შედეგად მომზადებულ დასკვნაში ხარვეზები ფაქტობრივად არ დაფიქსირებულა, 21 ივნისს გლდანის პროფესიულმა მომზადების ცენტრმა განათლების ხარისხის განვითარების ცენტრში წერილობით წარმოადგინა შესაბამისი მტკიცებულებები იმისა, რომ ექსპერტების მიერ მიცემული შენიშვნები გაითვალისწინეს. მათ შორის ერთი წარმოდგენილია გაცდენების საკითხთან დაკავშირებით, კოლეჯმა შეცვალა მიდგომა და შესაბამისად აქცენტს აკეთებს საკონტაქტო საათებზე. აგრეთვე წარმოადგინა ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებისაგან განცალკევებული რეგულაცია, რომელიც დაარეგულირებს სტუდენტთა შეფასებას.

ეკა ლუაშვილმა აღნიშნა, რომ დაწესებულება სრულად აკმაყოფილებს ავტორიზაციის სამივე სტანდარტს. ექსპერტებმა დაწესებულებას მისცეს რეკომენდაციები 5 მიმართულებით:

1. საგნობრივი პროგრამების შემთხვევაში, სილაბუსებში შეფასება არ იყო მრავალკომპონენტიანი ფორმით წარმოდგენილი და შესაბამისად მიეცათ რეკომენდაცია შეფასების სისტემაში გამოყენებულ იქნეს მრავალკომპონენტიანი სისტემა და ქულათა გრადაცია. შეფასების სპეციფიკა გარკვეული დოზით ჩაშლილი უნდა იყოს სილაბუსში. დაწესებულების წარმომადგენელთან ინტერვიუების შედეგად გამოითქვა აღნიშნულთან დაკავშირებით მზაობა.
2. სასწავლ პროცესის მარეგულირებელ წესში, სტუდენტთა სტატუსის შეწყვეტის საფუძვლებთან დაკავშირებით, მათ ჰქონდათ ჩანაწერი, რომლის მიხედვითაც სტუდენტთა სტატუსის შეწყვეტა ხდებოდა სწავლის შედეგების მიღწევის შეუძლებლობის ან/და პროგრამის მოცულობის 1/3-ის გაცდენის შემთხვევაში. ექსპერტებმა მიიჩნიეს, რადგან პროგრამის მოცულობა მოიცავდა, როგორც საკონტაქტო, ასევე დამოუკიდებელ საათებს და შესაბამისად რთული იყო დამოუკიდებელი გაცდენილი საათების იდენტიფიცირება, უმჯობესი იყო დაკონკრეტებულიყო და მითითებულიყო არა პროგრამის მოცულობის, არამედ საკონტაქტო საათების გაცდენის 1/3.

3. პროგრამების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, მიეცათ რეკომენდაცია, რომ ყოფილიყო უნიფიცირებული დოკუმენტი, სადაც მოცემული იქნებოდა ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით გამოყენებული ყველა აქტივობა თუ პროცედურა. თუმცა დაწესებულებამ წარმოადგინა დადასტურებები: კითხვარები, ანალიზი, ასევე მონიტორინგის ჯგუფის მიერ მომზადებული დასკვნა. ეს ყოველივე მეტყველებდა, რომ დაწესებულება ფაქტობრივად ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებს ახორციელებდა. ექსპერტების მიერ მიეცათ რეკომენდაცია, რასაც პრაქტიკულად ახორციელებდნენ, ეს ყველაფერი ერთ დოკუმენტში გაეწერათ და ჩამოეყალიბებინათ, რაც შემდგომში მათთვის ერთგვარი სახელმძღვანელო გახდებოდა. დაწესებულებამ გაითვალისწინა ექსპერტების რეკომენდაცია და შექმნა შესაბამისი დოკუმენტი.
4. დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია სტრატეგიული განვითარების გეგმასთან დაკავშირებით. დაწესებულებამ ვიზიტისას წარმოადგინა, როგორც ექსპერტის სტრატეგიული, აგრეთვე ერთწლიანი სამოქმედო გეგმა. სტრატეგიულ გეგმაში ძირითადად დეკლარირებული ჰქონდათ სტრატეგიული მიზნები, ექსპერტებმა კი მიზანშეწონილად ჩათვალეს სტრატეგიულ მიზნებთან ერთად ის ინდიკატორები ყოფილიყო, რაც სტრატეგიული გეგმის აუცილებელი კომპონენტებია, როგორცაა: აქტივობების ჩამონათვალი, პასუხისმგებელი სტრუქტურების განსაზღვრა, განხორციელების სავარაუდო ვადები და მოსალოდნელი შედეგები. ასევე სასურველია სტრატეგიულ განვითარების გეგმაში იყოს სტრატეგიული დაგეგმვის მეთოდოლოგია. სტრატეგიული განვითარების გეგმა ასევე უნდა მოიცავდეს მონიტორინგის და შეფასების მექანიზმებს.
5. შრომით ხელშეკრულებებთან დაკავშირებით მიეცათ რეკომენდაცია, რომ ხელშეკრულება უნდა მოიცავდეს ყველა არსებით პირობას, რომელიც გათვალისწინებულია შრომითი კოდექსით. შრომით ხელშეკრულებაში არ აქვთ განსაზღვრული ხელფასის მოცულობა ან მისი განსაზღვრის მეთოდი (პროფესიული მასწავლებლების შემთხვევაში საათობრივი ანაზღაურების შესახებ), არამედ იგი განსაზღვრულია დირექტორის ბრძანებით, რომელიც ცალმხრივი ნების გამოხატველია და არ სჭირდება წინასწარი შეთანხმება. იმ შემთხვევაში, თუ დასაქმებული არ ეთანხმება დირექტორის ბრძანებას, გამოდის რომ ხელშეკრულება ირღვევა. დირექტორის ბრძანება ხელფასის შესახებ პირველად 2012 წელს დამტკიცდა. მას შემდეგ მიმდინარე დინამიკის მიხედვით დირექტორის ბრძანება იცვლება სასწავლო წლის დასაწყისში. შესაბამისად უნდა ხდებოდეს ცვლილების გაცნობა დაინტერესებულ პირთათვის, რასაც დაწესებულება უზრუნველყოფს. თუმცა, საერთო ჯამში, ექსპერტების მოსაზრებით ეს მეტად რთული მექანიზმია, ვიდრე ინდივიდუალურ ხელშეკრულებებში ხელფასის მოცულობის ან მისი განსაზღვრის მეთოდის მითითება.

თავმჯდომარე დაინტერესდა, რატომ ხდება დირექტორის ბრძანებით ხელფასის მოცულობის განსაზღვრა, თუ ეს უფრო რთული მექანიზმია.

კოლეჯის დირექტორმა, ნოდარ ხარაზიშვილმა განმარტა, რომ ხელშეკრულებებში მითითებულია დირექტორის ბრძანება, რომლითაც განისაზღვრება საათობრივი ანაზღაურება. აღნიშნულ ბრძანებაში ნებისმიერი ცვლილება შეთანხმებულია დასაქმებულებთან და ხდება მათი ინფორმირება, რასაც კანონმდებლობა ავალდებულებს დამსაქმებელს. დადასტურა ბრძანებაში განხორციელებული ცვლილებები და განმარტა, რომ აღნიშნული ცვლილება გულისხმობდა საათობრივი ანაზღაურების გაზრდას. გარდა ამისა



ბრძანებას ცვლილებისას მიეთითება ვადა, რომლის განმავლობაში დასაქმებულს აქვს მისი გასაჩივრების შესაძლებლობა.

ეკა ლუაშვილმა აღნიშნა, რომ ფაქტობრივი მდგომარეობიდან გამომდინარე დასაქმებულები უფრო ხელსაყრელ მდგომარეობაში იმყოფებოდნენ აღნიშნული ცვლილებების გათვალისწინებით და შესაბამისად მათ არ ჰქონდათ ცვლილების გასაჩივრების საჭიროება. ექსპერტების რეკომენდაცია რთული მექანიზმის გამარტივების მიზანს ემსახურებოდა და არ ატარებდა სავალდებულო ხასიათს.

კახაბერ ერაქემ აღნიშნა, რომ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მისია ითვალისწინებს საგანმანათლებლო დაწესებულებების განვითარების ხელშეწყობას. განმარტა, რომ მონიტორინგის ვიზიტის განხორციელების კრიტერიუმი იყო ის გარემოება, რომ მომავალ წელს დაწესებულებას ავტორიზაციის ვადა გასდის. შესაბამისად, მონიტორინგის ვიზიტის შემდეგ დაწესებულება შესაბამისად მომზადებული შეხვდება მომავალი ავტორიზაციის პროცესს. ექსპერტთა დასკვნაში ხარვეზები არ დაფიქსირდა. ექსპერტებს შენიშვნები არ აქვთ და დაწესებულებამ მათი რეკომენდაციებიდან ორი გაითვალისწინა. ზოგადად რეკომენდაციების გათვალისწინება სასურველია და არა სავალდებულო.

კოლეჯის დირექტორმა, ნოდარ ხარაზიშვილმაც აღნიშნა, რომ მონიტორინგის განხორციელებული ვიზიტი დაწესებულებისთვის ნამდვილად ღირებული და დროული იყო.

თავმჯდომარემ ჰკითხა კოლეჯის დირექტორს, რაიმეს განმარტება ხომ არ სურდა.

კოლეჯის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ექსპერტთა რეკომენდაცია, სტრატეგიული გეგმის შესახებ, გათვალისწინებული იქნება შემდგომი ეტაპისათვის და მანამდე აღნიშნული რეკომენდაციების გათვალისწინება მოხდება ერთწლიან სამოქმედო გეგმაში.

თავმჯდომარემ იკითხა, საბჭოს წევრებს რაიმე კითხვა ხომ არ ჰქონდათ განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა სსიპ - საზოგადოებრივ კოლეჯ „გლდანის პროფესიულ მომზადების ცენტრისათვის“ ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება სსიპ - საზოგადოებრივ კოლეჯ „გლდანის პროფესიულ მომზადების ცენტრის“ (საიდენტიფიკაციო კოდი: 200279448) ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

6. შპს მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა ექსპერტთა ჯგუფმა - დალი კალაძემ და მადონა გოგობერიშვილმა.

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ, დალი კალაძემ აღნიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფი გეგმიური მონიტორინგის ვიზიტით იმყოფებოდა კოლეჯში ავტორიზაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით. ექსპერტთა დასკვნაში ხარვეზები არ დაფიქსირებულა, თუმცა რამდენიმე რეკომენდაცია მიეცა დაწესებულებას. დაწესებულებას ავტორიზაცია მიენიჭა 2013 წელს და 13 საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების უფლება მიენიჭა. 2015 წელს დაიმატა ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი პრაქტიკოსი ექთნის პროგრამა. ექსპერტებმა დაწესებულებას მისცეს შემდეგი რეკომენდაციები:

ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილ პროგრამაში მითითებული უნდა იყოს, რომ მოდულები : ქართული ენა A2 და ქართული ენა B1 წინაპირობაა პროგრამით გათვალისწინებული სხვა მოდულებისათვის.

საგნობრივ პროგრამებთან დაკავშირებით: სასურველია უფრო მკაფიოდ იყოს მოცემული მრავალკომპონენტური შეფასების ზოგიერთი დავალება. აგრეთვე მკაფიოდ იყოს ჩამოყალიბებული გრადაცია, რათა სტუდენტისათვის უფრო გასაგები იყოს. აღსანიშნავია და მისასალმებელია, რომ სილაბუსებში მოცემულია არაიდენტური, განსხვავებული და რელევანტური შეფასებები .

ექსპერტებმა აღნიშნეს, რომ მისასალმებელია კოლეჯის დირექტორის, იზი იორამაშვილის აქტიური ჩართულობა ყველა საკითხში.

მატერიალურ რესურსთან მიმართებით გამოვლინდა შემდეგი გარემოება: დაწესებულება იჯარის ხელშეკრულებით ფლობს მის განკარგულებაში მყოფ ფართს, რომელიც საჯარო რეესტრის ამონაწერის თანახმად რეგისტრირდება ბაღდადის ქუჩაზე, 2016 წლის დეკემბერში ქუჩის დასახელება შეიცვალა და გახდა რიჩარდ ჰოლბრუკის ქუჩა, ექსპერტებმა მისცეს რეკომენდაცია შემდგომი ავტორიზაციის პროცესისათვის გაკეთდეს საჯარო რეესტრიდან ახალი ამონაწერი, სადაც დაფიქსირდება ქუჩის ახალი დასახელება.

ვებ გვერდზე ასახულია ყველა საჭირო ინფორმაცია, თუმცა ვიზიტის პირველ დღეებში ვერ ხდებოდა წვდომა სხვადასხვა ნორმატიულ აქტებზე და პროგრამებზე, რადგან კოდი ჰქონდათ დადებული. დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია საჯაროდ სრულად ხელმისაწვდომი

ყოფილიყო საიტზე განთავსებული ინფორმაცია, რაც ვიზიტის დროს იქნა გათვალისწინებული.

დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ ერთწლიან სამოქმედო და ექვსწლიან სტრატეგიულ გეგმებში მითითებული არ იყო პასუხისმგებელი ცალკეული სტრუქტურული ერთეული/სამსახური. დაწესებულებამ წარმოადგინა გასული წლების ანგარიშები. გამომდინარე იქიდან, რომ ანგარიშებს აკეთებენ სასწავლო წლების მიხედვით, 2016-2017 სსაწ.წ. ანგარიში გაკეთდება მიმდინარე წლის აგვისტოს თვეში.

ვიზიტის პერიოდში ექსპერტები იმყოფებოდნენ პრაქტიკის ობიექტზე, სადაც ხორციელდებოდა ექთნის თანაშემწის პროგრამის პრაქტიკა. პრაქტიკის ხელმძღვანელი დიდი ხანია მოღვაწეობს პროფესიულ საგანმანათლებლო სივრცეში. პრაქტიკის შეფასება ხდება მოდულური სისტემით. არსებობს დაკვირვების ფურცელი, სადაც შესაბამისი აქტივობების მიხედვით ხდება სტუდენტების შეფასება. პრაქტიკა ხორციელდება რამდენიმე კლინიკაში. ექსპერტებმა დადებითად შეაფასეს დაწესებულების წარმომადგენლები, რომლებიც ვიზიტის ფარგლებში თანამშრომლობდნენ მათთან.

თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს ხომ არ ჰქონდათ კითხვები განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით. საბჭოს წევრებს დამატებითი კითხვები არ ჰქონდათ.

თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედისათვის ავტორიზაციის გაუქმების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

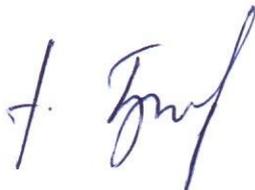
წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედის (საიდენტიფიკაციო კოდი: 206156817) ავტორიზაციის გაუქმებასთან დაკავშირებით.

დღის წესრიგით განსაზღვრული ყველა საკითხის განხილვის შემდეგ 18:10 საათზე სხდომა დახურულად გამოცხადდა.

თავმჯდომარე
ქეთევან ჯაყელი



მდივანი
მაია ჩიხლაძე

