



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა პოლიტიკის მეცნიერებების
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

შეფასების თარიღ(ებ)ი

21 ნოემბერი 2017

დასკვნის წარდგენის თარიღი

23 იანვარი 2018

თბილისი
2018

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი (GIPA) არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204429341
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	პოლიტიკის მეცნიერებები
განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მიითითებით	პოლიტიკური მეცნიერებების ბაკალავრი 0702
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	ახალი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი გვალია, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ლაშა ბაჟუნაიშვილი, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი ოდოშაშვილი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამებელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

პოლიტიკის მეცნიერების საბაკალავრო პროგრამა შემუშავებულია საქართველოს საზოგადოებრივ მეცნიერებათა ინსტიტუტის სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის მიერ. პროგრამა სტუდენტებს სთავაზობს სასწავლო კურსებს, როგორც პოლიტიკის მეცნიერების სფეროდან, ასევე მომიჯნავე დისციპლინებიდან (ფილოსოფია, ეკონომიკა, სამართალი, საერთაშორისო ურთიერთობები).

პროგრამის მიზანია მისცეს სტუდენტებს ცოდნა, როგორც ზოგადად პოლიტიკურ მეცნიერებებში, ისე მისი ცალკეული შემადგენელი ნაწილების შესახებ. ასევე, გარდა დარგობრივი ცოდნით აღჭურვისა, პროგრამა მიზნად ისახავს ხელი შეუწყოს სტუდენტებში სამოქალაქო ღირებულებების დამკვიდრებას და განვითარებას.

ასევე, პროგრამის მიზანია განუვითაროს სტუდენტებს ლოგიკური და კრიტიკული აზროვნების უნარი; გააცნოს კვლევის თანამედროვე სტანდარტები და გამოუმუშავოს პრობლემების დამოუკიდებლად გადაჭრის და ცოდნის ეფექტურად გამოყენების უნარი.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ვიზიტმა წინასწარ შეთანხმებული გეგმის შესაბამისად, მშვიდ და კოლეგიალურ სამუშაო გარემოში ჩაიარა. ვიზიტის ფარგლებში ჩატარდა ინტერვიუები დაწესებულების ცენტრალურ ადმინისტრაციასთან, სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, პროგრამის აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, მომიჯნავე პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან და პოტენციურ დამსაქმებლებთან. ასევე, ვიზიტის ფარგლებში განხორციელდა დაწესებულების ინფრასტრუქტურის (სასწავლო აუდიტორიები, ბიბლიოთეკა, კომპიუტერული კლასი) დათვალიერება.

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამა ნაწილობრივ შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტებს. ამავე დროს, არის ცალკეული საკითხები, რომლებიც, ჩვენი შეფასებით, მეტ ყურადღებას საჭიროებს. აღნიშნული თემები ეხება როგორც ცალკეული კურსების თემატურ და შინაარსობრივ მხარეს, ასევე, სილაბუსებში არსებულ ტექნიკურ უზუსტობებს. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ ამ საკითხების გამოსწორების შემდეგ პროგრამა სრულად შესაბამისობაში იქნება აკრედიტაციის სტანდარტებთან.

▪ რეკომენდაციები

- ✚ პროგრამის შემადგენელი ყველა კურსის სილაბუსებში გასწორდეს ტექნიკური ხასიათის შეცდომები;
- ✚ დაზუსტდეს სასწავლო კურსებით განსაზღვრული შეფასების კომპონენტების განხორციელების ფორმები (მაგალითად შუალედური შეფასების კომპონენტს მიეთითოს რა სახით მოუწევს სტუდენტს მისი ჩაბარება: წერილობით, ზეპირად ა.შ და ასევე კონკრეტულად რას ითვალისწინებს წერილობითი, თუ ზეპირი გამოცდა: ესე, open book, რეფერატი, ტესტური დავალებები, ღია სახის შეკითხვები, პრეზენტაციები ა.შ). აღნიშნული საკითხების დაზუსტება მნიშვნელოვანი წინაპირობაა სტუდენტის მიერ საკუთარი სასწავლო პროცესის ინფორმირებულად დაგეგმვისათვის;
- ✚ გადაიხედოს და შესწორდეს სავალდებულო სასწავლო კურსების: „რუსეთის და ყოფილი სსრკ-ს ქვეყნების პოლიტიკა“, „გარდამავალი მმართველობა“- სილაბუსები და მაქსიმალურად მიეცეს ყურადღება სავალდებულო ლიტერატურაში წყაროების სანდოობა-რელევანტურობას, ასევე თემატურ თანმიმდევრობას;
- ✚ მიუხედავად იმ გარემოებისა, რომ ამ რეკომენდაციით გათვალისწინებული კურსების თემატიკა მეტ-ნაკლებად ჩაშლილია პროგრამაში არსებულ სხვა სასწავლო კურსებში, მიგვაჩნია, რომ მნიშვნელოვანია, დამოუკიდებელი სავალდებულო კურსების სახით პროგრამას დაემატოს შემდეგი საგნები:
 - პოლიტიკის მეცნიერების შესავალი
 - შედარებითი პოლიტიკის შესავალი
 - საჯარო პოლიტიკის შესავალი კურსი (გადანაცვლდეს არჩევითი კურსებიდან სავალდებულო კურსებში)
- ✚ აუცილებელია სასწავლო კურსს მკაფიოდ, დადგენილი სტანდარტის შესაბამისად, მიეთითოს შემდეგ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობა ან მისი არარსებობა. წინაპირობის არსებობის შემთხვევაში აუცილებელია მიეთითოს მხოლოდ ის საგანი, რომელიც გათვალისწინებული არის სასწავლო პროგრამით და იძებნება სასწავლო გეგმაში;
- ✚ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ მიუხედავად უნივერსიტეტის მზაობისა, მაქსიმალურად იყოს სხვადასხვა საუნივერსიტეტო მასშტაბის ინტერნაციონალიზაციის პროცესში ჩართული, კარგი იქნება, თუ საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი და უფრო კონკრეტულად პოლიტიკის მეცნიერების პროგრამა, უფრო მეტად იქნება ჩართული საერთაშორისო პროცესებში, რაც გულისხმობს სტუდენტთა და აკადემიური, თუ ადმინისტრაციული პერსონალის მობილობის, ტრენინგებისა და საერთაშორისო აქტივობებში ჩართვას; უნივერსიტეტში მეტი გაცვლითი პროგრამის არსებობას; მეტ უცხოურ უსდ-სთან კავშირსა და თანამშრომლობას; სტუდენტებისთვის საერთაშორისო პროექტების შესახებ დეტალური ინფორმაციის მიწოდებას. ჩვენი ღრმა რწმენით, ყოველივე ეს უფრო მეტად განავითარებს სტუდენტების შესაძლებლობებს და მეტად ხარისხიანს გახდის საგანმანათლებლო პროგრამას.

▪ რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- ✚ სასურველია დაკონკრეტდეს საკონსულტაციო საათების საკითხი სილაბუსებში;
- ✚ სასურველი იქნება ინგლისური ენის სასწავლო კურსებში გაიზარდოს საკონტაქტო საათების რაოდენობა. ინგლისური ენის ინტენსიური სწავლება სტუდენტს ენის კომპეტენციის გაუმჯობესების და იმავდროულად სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული ინგლისურენოვანი ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის დამუშავების საშუალება მისცემს. ექსპერტების მოსაზრებას იზიარებს პროგრამის აკადემიური პერსონალი;
- ✚ სასწავლო პროგრამის ცალკეულ კომპონენტებში ინგლისურ ენოვანი ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის ალტერნატივად სტუდენტს საშუალება მიეცეს გამოიყენოს საკითხის ირგვლივ ქართულ ენაზე არსებული უახლესი ლიტერატურაც (გასათვალისწინებელია ის ფაქტი, რომ პროგრამა ქართულენოვანია და შესაბამისად სწავლების პროცესი ქართულ ენაზე მიმდინარეობს);
- ✚ პროგრამის განხორციელებისათვის პერსპექტივაში სასურველი იქნება ინსტიტუტის და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ადმინისტრაციამ ციფრული ბიბლიოთეკის პარალელურად, შექმნას საუნივერსიტეტო ან საგანმანათლებლო ერთეულის (სკოლა/ფაკულტეტი) ბიბლიოთეკა, წიგნადი ფონდით და საბიბლიოთეკო რესურსების მართვის მენეჯმენტით, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტების საჭირო სამეცნიერო ლიტერატურით უზრუნველყოფას;
- ✚ კურიკულუმის არჩევითი ბლოკი ძირითადად კონცენტრირებულია ეკონომიკის და ბიზნესის საგნების შეთავაზებაზე. სასურველია, რომ სამომავლოდ დაწესებულებამ იმუშავოს პროგრამის არჩევითი ბლოკის გამრავალფეროვნებაზე.

▪ საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა გამოყო რამდენიმე საუკეთესო პრაქტიკა, რაც დაწესებულებაში არსებობს:

- 1) საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამის ძლიერ მხარეს წარმოადგენს სფეროში მოღვაწე აკადემიური პირების ჩართულობა, რომლებიც იმავდროულად სხვადასხვ სამთავრობო და არასამთავრობო ორგანიზაციებში დასაქმებულ პირებს წარმოადგენენ და გააჩნიათ შესაძლებლობა თეორიულთან ერთად პრაქტიკული გამოცდილება გაუზიარონ სტუდენტებს;
- 2) აკადემიურად წარმატებული სტუდენტების ფინანსური მხარდაჭერის პროგრამა. აღნიშნული პროგრამა ითვალისწინებს გარკვეული კრიტერიუმების დაკმაყოფილების შემთხვევაში სემესტრულად ნაწილობრივ ან სრულად სწავლის საფასურის გადახდისგან სტუდენტის გათავისუფლებას;
- 3) დაწესებულების მიერ კურსდამთავრებულთა დასაქმების კვლევა რეგულარულ რეჟიმში;
- 4) დაწესებულების მიერ სტუდენტების ექსტრაკურიკულარული აქტივობების ხელშეწყობის მიზნით შესაბამისი ფინანსური მხარდაჭერის უზრუნველყოფა. კერძოდ, ყოველწლიურად

სკოლის ბიუჯეტში განისაზღვრება თანხები სტუდენტური პროექტების მხარდასაჭერად, მათ შორის სამეცნიერო პროექტების. (კონფერენციები და კვლევები);

5) ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის პროგრამისა და მისი კურიკულუმის შემუშავების პროცესში უცხოური გამოცდილების გაზიარების მცდელობა და დასავლურ ინსტიტუტებთან კოორდინაციის მზაობა, რაც ცალსახად დადებითი ტენდენციაა.

- განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

1.1 პროგრამის მიზნები შეესაბამება დაწესებულების მისიას, ნათლად არის ჩამოყალიბებული, ორიენტირებულია დასაქმების ბაზარზე და მიღწევადია

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პროგრამის მიზნები სრულიად შეესაბამება დაწესებულების მისიას. ვინაიდან, საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის ერთ-ერთი უმთავრესი მისია სოციალური მეცნიერებების განვითარების ხელშეწყობა, ასევე მათი ახალგაზრდებში პოპულარიზაცია და სწავლებაა, წარმოდგენილ პროგრამას პირდაპირი ბმა აქვს ზოგადსაუნივერსიტეტო მისიასთან.
- ასევე, ვიზიტის დროს ჩატარებული ინტერვიუებით, არსებული დოკუმენტაციით და დაწესებულების მიერ განხორციელებული დასაქმების კვლევით დასტურდება, რომ უნივერსიტეტი/შესაბამისი საგანმანათლებლო ერთეული რეგულარულ რეჟიმში აკვირდება შრომის ბაზრის ტენდენციებს. შესაბამისად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ წარმოდგენილი პროგრამის შემუშავების პროცესში

გათვალისწინებულ იქნა როგორც ადგილობრივი, ასევე საერთაშორისო დასაქმების ბაზრის მოთხოვნები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ყველაზე მკაფიო მტკიცებულება, იმის რომ უნივერსიტეტი ორიენტირებულია დასაქმების ბაზრის მოთხოვნების შესწავლაზე, არის მათ მიერ ჩატარებული კვლევა ბაზრის მოთხოვნების შესახებ, რომელიც ვიზიტის დროს წარმოდგინეს ექსპერტთა ჯგუფს.
რეკომენდაციები: ○ მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის შრომითი ბაზრის კვლევა და კურსდამთავრებულების დასაქმების მაჩვენებელზე თვალის დევნება, რასაც უნივერსიტეტი რეგულარულად ახორციელებს.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის კომპონენტის (სასწავლო კურსი, მოდული და სხვა) შინაარსი, სწავლების მეთოდებისა და კრედიტების მოცულობის გათვალისწინებით, უზრუნველყოფს ამ კომპონენტით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პროგრამის კომპონენტის შინაარსი ნაწილობრივ უზრუნველყოფს ამ კომპონენტით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამაში წარმოდგენილი კურსების უმრავლესობა ძირეულად ასახავს პოლიტიკის მეცნიერებების სწავლების მეთოდიკას და მნიშვნელოვანწილად გამოკვეთავს იმ დადებით ტენდენციებს, რაც პროგრამას შინაარსობრივად გააჩნია. მიუხედავად ამისა, რამოდენიმე სასწავლო კურსის სილაბუსში ვხვდებით ისეთი სახის კონცეპტუალურ უზუსტობებს (როგორც არის თემატიკის თანმიმდევრობის და შინაარსის პრობლემები, გამოყენებული წყაროების სანდოობა და ა.შ.), რომლებიც სამომავლოდ ნეგატიურად აისახება როგორც სასწავლო კურსის, მოდულის, ასევე ზოგადად პროგრამის განვითარებაზე. ჩვენი შეფასებით, უაღესად მნიშვნელოვანია, რომ დაწესებულებამ ადეკვატური ყურადღება დაუთმოს იდენტიფიცირებული ხარვეზების აღმოფხვრას, რომლებიც მოიცავს, როგორც შინაარსობრივ და თემატურ, ასევე ტექნიკურ საკითხებს. მათ შორის, კურსების უმრავლესობის სილაბუსებში შეფასების კომპონენტების (შუალედური დაფინანსური) უფრო მეტ გამჭვირვალობას; რამოდენიმე კურსის თემატიკის და ლიტერატურის რელევანტურობის და სანდოობის საკითხს და ასევე, მთელი რიგი სილაბუსების შემთხვევაში ტექნიკურ უზუსტობებს. ექსპერტთა ჯგუფის აზრით, წარმოდგენილი პრობლემების გადაჭრის შემდეგ პროგრამა სრულფასოვნად შეძლებს ფუნქციონირებას და სრულად მოვა შესაბამისობაში მოთხოვნებთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სილაბუსები
- ინტერვიუები

რეკომენდაციები:

იმისათვის, რომ შესაძლებელი გახდეს პროგრამით განსაზღვრულ მიზნებზე სრულფასოვნად გასვლა, მნიშვნელოვანია:

- პროგრამის შემადგენელი ყველა კურსის სილაბუსებში გასწორდეს ტექნიკური ხასიათის შეცდომები;
- დაზუსტდეს სასწავლო კურსებით განსაზღვრული შეფასების კომპონენტების

განხორციელების ფორმები (მაგალითად შუალედური შეფასების კომპონენტს მიეთითოს რა სახით მოუწევს სტუდენტს მისი ჩაბარება: წერილობით, ზეპირად ა.შ და ასევე კონკრეტულად რას ითვალისწინებს წერილობითი, თუ ზეპირი გამოცდა: ესე, open book, რეფერატი, ტესტური დავალებები, ღია სახის შეკითხვები, პრეზენტაციები ა.შ). აღნიშნული საკითხების დაზუსტება მნიშვნელოვანი წინაპირობაა სტუდენტის მიერ საკუთარი სასწავლო პროცესის ინფორმირებულად დაგეგმვისათვის; ○ გადაიხედოს და შესწორდეს სავალდებულო სასწავლო კურსების: „რუსეთის და ყოფილი სსრკ-ს ქვეყნების პოლიტიკა“, „გარდამავალი მმართველობა“-სილაბუსები და მაქსიმალურად მიეძღვოს ყურადღება საკითხავ ლიტერატურაში წყაროების სანდოობა-რელევანტურობას, ასევე თემატურ თანმიმდევრობას.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ სასურველია დაკონკრეტდეს საკონსულტაციო საათების საკითხი სილაბუსებში
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის პროგრამისა და მისი კურიკულუმის შემუშავების პროცესში უცხოური გამოცდილების გაზიარების მცდელობა და დასავლურ ინსტიტუტებთან კოორდინაციის მზაობა, რაც ცალსახად დადებითი ტენდენციაა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
1.3 პროგრამის კომპონენტების ერთობლიობა უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერის სათანადო დონით

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ პროგრამის კომპონენტების ერთობლიობა ნაწილობრივ უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერის სათანადო დონით, თუმცა, ამავე დროს, ამ მიმართულებით გვაქვს კონკრეტული რეკომენდაციები. კერძოდ, პროგრამის მიზნების სრულფასოვნად მისაღწევად მნიშვნელოვანი იქნება ძირითად (Major) კომპონენტს დაემატოს დარგისთვის ფუნდამენტური რამდენიმე კურსი, ასევე პროგრამის არჩევითი კურსების ბლოკიდან მოხდეს კონკრეტული კურსის სავალდებულო ბლოკში გადმოტანა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი
- სილაბუსები
- კურიკულუმი

რეკომენდაციები:

- სავალდებულო კურსების ჩამონათლავს დაემატოს საგნები:
 - ✓ პოლიტიკის მეცნიერების შესავალი
 - ✓ შედარებითი პოლიტიკის შესავალი
 - ✓ საჯარო პოლიტიკის შესავალი კურსი (გადანაცვლდეს არჩევითი კურსებიდან სავალდებულო კურსებში)

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

წარმოდგენილი პროგრამის არჩევითი კურსების მოდული უმეტესად კონცენტრირებულია ეკონომიკის და ბიზნესის საგნებზე. ექსპერტთა ჯგუფის აზრით, სასურველია, რომ არჩევითი კომპონენტიდან შეთავაზებული საგნები უფრო მრავალფეროვანი იყოს და ეკონომიკის და ბიზნესის სფეროებთან ერთად ფარავდეს პოლიტიკის მეცნიერებისთვის რელევანტურ მომიჯნავე სხვა დარგებსაც (მათ შორის, ისტორია, საერთაშორისო ურთიერთობები, სამართალი, სოციოლოგია და ა.შ) მაქსიმალურად მოიცავდეს პოლიტიკის მეცნიერების ყველა პარადიგმას. არჩევითი კომპონენტის გამრავალფეროვნება ხელს შეუწყობს პროგრამის ინტერდისციპლინურობასაც, რაც თანამედროვე პოლიტიკის მეცნიერების სწავლებაში საყოველთაოდ გაზიარებული ტენდენციაა.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.4 პროგრამის სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა კონკურენტუნარიანობას საგანმანათლებლო (განათლების შემდგომ საფეხურზე) და დასაქმების ბაზარზე
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები სრულად უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა კონკურენტუნარიანობას საგანმანათლებლო და დასაქმების ბაზარზე, რაც დასტურდება როგორც დამსაქმებელთა ინტერვიუებიდან, ასევე საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაღალი დონით. ექსპერტთა ჯგუფის მოთხოვნით ეს უკანასკნელიც დადასტურდა შესაბამისი დოკუმენტით, რომელიც აღწერს „ჯიპა“-ს კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკას
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ დამსაქმებელბთან ჩატარებული ფოკუს ჯგუფები და საკოორდინაციო შეხვედრები იმის შესახებ, თუ რა უნარების დასაქმებული სჭირდებათ (ეს უკანასკნელი დადასტურებულ იქნა შეხვედრის ოქმით) ○ ექსპერტთა ინტერვიუ კურსდამთავრებულბთან.
რეკომენდაციები:

აღნიშნულ კომპონენტთან მიმართებაში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაცია არ გააჩნია
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის აღნიშნულ კომპონენტთან მიმართებაში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.5 პროგრამის სწავლის შედეგების განსაზღვრისა და პროგრამის განვითარების პროცესში დაინტერესებული მხარეების (დამსაქმებლები, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები) მონაწილეობის მექანიზმი შემუშავებულია და ხორციელდება
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა რომ დამსაქმებლები, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტები და კურსდამთავრებულები სრულიად იყვნენ ჩართულნი პროგრამის შემუშავების ყველა ეტაპზე. მათი ჩართვის მექანიზმები გამოიხატებოდა საკოორდინაციო შეხვედრებით, ფოკუს-ჯგუფებით, გამოკითხვებით ა.შ რისი დასტურიც უნივერსიტეტს დოკუმენტაციის სახით მოეპოვება.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ოქმები ○ ინტერვიუ დამსაქმებელთან ○ ინტერვიუ სტუდენტებთან ○ ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან

○ ინტერვიუ კურსდამთავრებულებთან
რეკომენდაციები: აღნიშნულ კომპონენტთან მიმართებაში ექსპერტთა ჯგუფს კომენტარები და რეკომენდაციები არ აქვს
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის აღნიშნულ კომპონენტთან მიმართებაში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები და კომენტარები არ აქვს
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓	

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

2.1 პროგრამაზე მიღების წინაპირობები გამჭვირვალეა და უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და ღირებულებების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას, რაც ემსახურება სტუდენტის მიერ სწავლის შედეგების მიღწევას

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პოლიტიკის მეცნიერების საგან-მანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა შესაბამისობაში არის საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესთან. კერძოდ, პირს სტუდენტის სტატუსის მოპოვება შეუძლია ერთიანი ეროვნული გამოცდების წარმატებით გავლის შემდეგ. უცხო ენის კომპონენტში პრიორიტეტი ენიჭება ინგლისურ ენას. შესაბამისად, აბიტურიენტს მხოლოდ ინგლისური ენის ჩაბარება მოეთხოვება. ვფიქრობთ უცხო ენის კომპონენტი, სწავლების პროცესში მეტ ყურადღებას საჭიროებს. ერთიანი ეროვნული გამოცდების შედეგებით (ბოლო 3 წლის მონაცემების მიხედვით) სპეციალობაზე ჩარიცხულ სტუდენტთა საშუალო სკალირებული 130-135 ქულას შეადგენს, რაც არც თუ ისე მაღალი მაჩვენებელი არის ენის კომპეტენციის დასადასტურებლად. ამასთან ერთად, პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამა ითვალისწინებს მხოლოდ 15 კრედიტს (თითოეული დონე მხოლოდ 5 კრედიტს რაც კვირაში 3 საკონტაქტო საათის ტოლია). ამ გარემოებების გათვალისწინებით შესაძლებელია წარმოიქმნას რისკი, რომ სტუდენტმა ვერ შეძლოს მხოლოდ უცხო ენაზე მიწოდებული ძირითადი ლიტერატურის სრულყოფილად დამუშავება და ცოდნის დაგროვება. ინტერვიუს დროს ერთერთმა პროფესორმა აღნიშნა, რომ სასწავლო კურსში ინგლისურ ენაზე არსებული სავალდებულო ლიტერატურის დამუშავება 50 სტუდენტიდან 10-15 სტუდენტისთვის (ანუ დაახლოებით 30%-თვის) პრობლემას წარმოადგენს.
- საგანმანათლებლო პროგრამა იძლევა საშუალებას პირს მისცეს საშუალება პოლიტიკის მეცნიერებებში დააგროვოს საფუძვლიანი ცოდნა და დამოუკიდებლად გამოიყენოს იგი შემდგომი საჭიროებისათვის. ამისათვის მნიშვნელოვანია გამოცდილი და კვალიფიცირებული აკადემიური და მოწვეული სპეციალისტების არსებობა. ამ კუთხით საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამის ძლიერ მხარეს წარმოადგენს იმ აკადემიური პირების და მოწვეული სპეციალისტების ჩართულობა, რომლებიც სამეცნიერო და აკადემიურ საქმიანობასთან ერთად დასაქმებული არიან სამ-თავრობო და არასამთავრობო ორგანიზაციებში, გააჩნიათ შესაძლებლობა სტუ-დენტს თეორიულთან ერთად პრაქტიკული გამოცდილებაც გაუზიარონ.
-

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- აკადემიური პერსონალის და მოწვეული მასწავლებლების პირადი საქმეები (CV/რეზიუმე);
- უნივერსიტეტის, სკოლის, თვითშეფასების ჯგუფთან და პროგრამის ხელმძღვანელთან ინტერვიუს მასალები;
- ინტერვიუს დროს აკრედიტაციის მაძიებელი სუბიექტის მიერ დამატებით წარმოდგენილი შესაბამისი დოკუმენტაცია;

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველი იქნება ინგლისური ენის სასწავლო კურსებში გაიზარდოს საკონტაქტო საათების რაოდენობა. ინგლისური ენის ინტენსიური სწავლება სტუდენტს ენის კომპეტენციის გაუმჯობესების და იმავდროულად სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული ინგლისურენოვანი ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის დამუშავების საშუალება მისცემს. ექსპერტების მოსაზრებას ითვალისწინებს პროგრამის განმახორციელებლის სფეროში ჩართული აკადემიური პირები. ინტერვიუს დროს მათ ხაზგასმით აღნიშნეს, რომ ინგლისურ ენაში „საკონტაქტო საათების 6 საათამდე გაზრდა არის საუკეთესო შედეგზე გასვლა“.
- სასწავლო პროგრამის ცალკეულ კომპონენტებში ინგლისურენოვანი ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის ალტერნატივად სტუდენტს საშუალება მიეცეს გამოიყენოს საკითხის ირგვლივ ქართულ ენაზე არსებული უახლესი ლიტერატურაც (გასათვალისწინებელია ის ფაქტი, რომ პროგრამა ქართულენოვანია და შესაბამისად სწავლების პროცესი ქართულ ენაზე მიმდინარეობს);

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამის ძლიერ მხარეს წარმოადგენს სფეროში მოღვაწე აკადემიური პირების ჩართულობა, რომლებიც იმავდროულად სხვადასხვ სამთავრობო და არასამთავრობო ორგანიზაციებში დასაქმებულ პირებს წარმოადგენენ და გააჩნიათ შესაძლებლობა თეორიულთან ერთად პრაქტიკული გამოცდილება გაუზიარონ.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 პროგრამის სხვადასხვა კომპონენტში გამოყენებული სწავლების მეთოდების ერთობლიობა უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებულ შედეგების მიღწევას

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში სტუდენტის მიერ თეორიული და პრაქტიკული მიმართულებით ცოდნის დაგროვების, კრიტიკული და ანალიტიკური აზროვნების განვითარების, ასევე დამოუკიდებელი მუშაობის უნარის ჩამოყალიბების მიზნით გამოიყენება სწავლის მეთოდები, რომელიც მოიცავს ლექციებს, სემინარებს და პრეზენტაციებს. ასევე ჯგუფში

მუშაობისა და ინდივიდუალური ნაშრომების წარდგენას. თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით ლექცია/სემინარი მაქსიმალურად ინტერაქტიურია და ემსახურება სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას და უზრუნველყოფს ამ კურსისთვის დასახული მიზნისა და შედეგების მიღწევას. ამავე დროს, სილაბუებში დაკონკრეტებული არ არის შუალედური და დასკვნითი გამოცდის ფორმები. პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ აკადემიურ პირებთან ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა ტენდენცია, რომლის მიხედვითაც სასწავლო პროგრამაში სილაბუსების და მასში სწავლების მეთოდები ძველი ფორმით არის წარმოდგენილი. ○ ტექნიკური ხარვეზის გამო, საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმაში არ იძებნება საბაკალავრო ნაშრომის კომპონენტი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი ○ სასწავლო პროგრამა/კურიკულუმი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტები (სილაბუსები) ○ ინტერვიუს მასალები
რეკომენდაციები: სასწავლო კურსის ფარგლებში დაგეგმილი პროცესის მეტი გამჭვირვალობისა და სიცხადისთვის სასურველია სასწავლო კურსის სილაბუსში დაკონკრეტდეს შუალედური და დასკვნითი გამოცდების ფორმა;
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ სასწავლო კურსები ე.წ. სტუმრის სტატუსით საკითხთან დაკავშირებით პრაქტიკული გამოცდილების მქონე პირის მოწვევა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ☐ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან X ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არა რის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.3 პროგრამაში შემავალი კომპონენტების თანმიმდევრობა და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამაში შემავალი კომპონენტები შემდეგი თანმიმდევრობით არის დალაგებული: 1 - ზოგადი განათლების კურსები (67 კრედიტი), მაპროფილებელი სასწავლო კურსები (ძირითადი და არჩევითი კურსები, ჯამში 132 კრედიტი) და საბაკალავრო სადიპლომო ნაშრომი (15 კრედიტი). აღნიშნული კონფიგურაციის გათვალისწინებით საგანმანათლებლო პროგრამის კონცეფცია ზოგადიდან კონკრეტულსაკენ არის მიმართული და მასში მეტ-ნაკლები პროპორციით არის წარმოდგენილი ზოგადი განათლების, პოლიტიკის მეცნიერების და მასთან მომიჯნავე დისციპლინების სასწავლო კურსები. ამ კუთხით გამონაკლის წარმოადგენს არჩევითი ბლოკი, სადაც პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულებას აშკარად სჭარბობს ეკონომიკური პროფილის საგანმანათლებლო კურსები.
- პროგრამაში შემავალი ცალკეული კომპონენტების (სასწავლო კურსის სილაბუსების) დამუშავების დროს აშკარად გამოიკვეთა პრობლემა, რომელიც პირდაპირ უკავშირდება შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობის მართებულ განსაზღვრებას. სასწავლო კურსებში - **აშშ-ს მმართველობა და პოლიტიკა, საერთაშორისო განვითარება, სოციალური პოლიტიკა, საერთაშორისო პოლიტიკა და საერთაშორისო ურთიერთობები, საქართველოს სახელმწიფო მოწყობის ისტორიული განვითარება და სოციალური კაპიტალი წინაპირობის პრინციპი** დარღვეულია ან შეცდომით არის წარმოდგენილი. მაგალითად, სასწავლო კურსის ავტორს წინაპირობაში მითითებული აქვს საგანი, რომელიც სასწავლო გეგმაში საერთოდ არ იძებნება; სხვა შემთხვევაში მითითებული არის გაურკვეველი წინაპირობა შემდეგი ფრაზით „კურსზე სტუდენტის დაშვების პირობაა ინგლისური ენის კარგი ცოდნა (წერა, კითხვა, მოსმენა, საუბარი“;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი
- სასწავლო პროგრამა/კურიკულუმი
- საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტები (სილაბუსები)
- ინტერვიუს მასალები

რეკომენდაციები:

- აუცილებელია სასწავლო კურსში მკაფიოდ, დადგენილი სტანდარტის შესაბამისად, მიეთითოს შემდეგ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობა ან მისი არარსებობა. წინაპირობის არსებობის შემთხვევაში აუცილებელია მიეთითოს მხოლოდ ის საგანი, რომელიც გათვალისწინებული არის სასწავლო პროგრამით და იძებნება სასწავლო გეგმაში.
- მნიშვნელოვანია საგნების წინაპირობა აისახოს სასწავლო გეგმაშიც.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია სასწავლო პროგრამის კურიკულუმის არჩევით ბლოკში უფრო მეტად იყოს წარმოდგენილი პოლიტიკის მეცნიერების პროფილის სასწავლო კურსები, რომელიც მნიშვნელოვნად გააძლიერებს პოლიტიკის მეცნიერების კომპონენტის

ხვედრით წონას.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ☐ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან X ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 სტუდენტის შეფასების მეთოდები საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეულ კომპონენტში უზრუნველყოფს ამავე კომპონენტით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას, რაც დასტურდება შეფასების შედეგებით
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის სოციალურ მეცნიერებათა პროგრამაში სტუდენტების ცოდნის შეფასების მრავალკომპონენტური სისტემით ხორციელდება, რაც შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ უსდ-ში ცოდნის შეფასების ზოგადდროულ სტანდარტს. კურიკულუმში შემავალი ყველა სალექციო კურსი შეფასების დადგენილ სისტემას იყენებს. ასევე აღსანიშნავია, რომ როგორც პროგრამის თვითშეფასების დოკუმენტი დეკლარირებს, სტუდენტის ცოდნა და უნარ-ჩვევები ფასდება როგორც უშუალოდ სწავლის პროცესში (შუალედური გამოცდები, საკონტროლო წერები, პრეზენტაციები), ასევე კურსის დამთავრების შემდეგ (დასკვნითი გამოცდები). შეფასების მეთოდებია - წერითი გამოცდა, ტესტი და ქვიზი, პრეზენტაცია. შეფასების კომპონენტის განსაზღვრისას ყურადღება ექცევა საგნის სპეციფიკას. თუმცა სასწავლო კომპონენტების დეტალურმა დამუშავებამ ცხადყო, რომ ამ უკანასკნელის საპირისპიროდ სასწავლო კურსების სილაბუსებში ავტორები ცოდნის შეფასების ერთგვაროვან მეთოდებს იყენებენ და მეთოდის შერჩევის დროს საგნის სპეციფიკა არ არის გათვალისწინებული.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი ○ სასწავლო პროგრამა/კურიკულუმი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტები (სილაბუსები)

○ ინტერვიუს მასალები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ სასურველია სტუდენტის ცოდნისა და უნარ-ჩვევების შეფასების მეთოდები შერჩეული და მორგებული იქნას სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედიაკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება: ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სტუდენტის ცოდნის შეფასებისას გამოიყენება გამჭვირვალე კრიტერიუმები, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტის ინფორმირებულობას მიღწეული შედეგების, ნაკლოვანებებისა და გაუმჯობესების გზების შესახებ
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო კურიკულუმში არსებული თითოეული სასწავლო კურსში ცოდნის შეფასება პირაპირ უკავშირდება სწავლის მიზანს, მისაღწევ შედეგებს და სწავლების სტრატეგიას. უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ პერსონალთან და სტუდენტებთან ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ შეფასების კრიტერიუმების შესახებ სტუდენტები კარგად არიან ინფორმირებული. ასევე შეფასების პროცესიც გამჭვირვალეა და ყველასთვის ხელმისაწვდომი სქემით ხორციელდება. სტუდენტს საშუალება ეძლევა უკუგების მეშვეობით მიიღოს არგუმენტირებული დასაბუთება მიღებული შეფასების შესახებ. გარდა ამისა, სტუდენტს შესაძლებლობა გააჩნია სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემის მეშვეობით აკონტროლოს ყოველკვირეულ აქტივობაში და შუალედურ გამოცდებში მიღებული შეფასებები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები

○ თვითშეფასების დოკუმენტი ○ სასწავლო პროგრამა/კურიკულუმი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტები (სილაბუსები) ინტერვიუს მასალები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არა რის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამისათვის სწავლების შეფასების ადეკვატურობა		X	

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

3.1 სტუდენტი იღებს თავისი პროფილის განსაზღვრის, სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და მიღწევების გასაუმჯობესებლად აუცილებელ ინფორმაციას, კონსულტაციასა და დახმარებას

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- ვიზიტის დროს ექსპერტთა ჯგუფისთვის ცხადი გახდა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტი სრულად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. კერძოდ, ინტერვიუების პროცესში, რომლებშიც მონაწილეობდნენ, როგორც უნივერსიტეტის აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალი, ასევე სტუდენტები, დადგინდა, რომ პროგრამის შემუშავების პროცესში მხარეები ურთიერთთანამშრომლობდნენ სტუდენტებთან, რაც გულისხმობს სტუდენტებისთვის საკოორდინაციო შეხვედრების ჩატარებას, მათი პრობლემებისა და აზრების მოსმენასა და გადაჭრის გზებზე მუშაობას, რაც საბოლოო ჯამში პროგრამის გასაუმჯობესებლად იქნა გამოყენებული. აღნიშნულზე დაყრდნობით, ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ სტუდენტები აქტიურ მონაწილეობას იღებდნენ აღნიშნული პროგრამის დაგეგმვაში და მათი პროფილის განსაზღვრაში. ასევე, ინტერვიუების დროს დადასტურდა, რომ სკოლის ხელმძღვანელობა ცდილობს სტუდენტებს დახმარება გაუწიოს სასწავლო პროცესთან დაკავშირებულ საკითხების მოგვარებაში.
-

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ინტერვიუები სტუდენტებთან, სკოლის ადმინისტრაციასთან და აკადემიურ პერსონალთან

რეკომენდაციები:

მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- აკრედიტაციის ექსპერტთა აზრით, პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის ფაქტი იმის შესახებ, რომ სტუდენტებს აქვთ პირდაპირი, თუნდაც სატელეფონო კონტაქტი ფაკულტეტის/სკოლის ადმინისტრაციულ მხარესთან, რაც ხელს უწყობს მათ მაქსიმალურ ჩართულობას საუნივერსიტეტო სფეროში

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
3.2 დაწესებულების აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში გათვალისწინებულია სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობა
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი o ვიზიტის დროს ექსპერტთა ჯგუფისთვის ცხადი გახდა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტი სრულად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. საგანმანათლებლო პროგრამის შემადგენელი სილაბუსების გაცნობის შემდეგ ცხადი გახდა, რომ დაწესებულების აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში გათვალისწინებულია სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობა, რაც საათობრივად არის გაწერილი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o საგანმანათლებლო პროგრამის შემადგენელი სილაბუსების გაცნობის შემდეგ ცხადი გახდა, რომ დაწესებულების აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში გათვალისწინებულია სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობა, რაც საათობრივად არის გაწერილი.
რეკომენდაციები: მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩვენს, რომ პროგრამის განვითარებისთვის დადებითად აისახება ის ფაქტორი, თუ თვითმუშაობის ლექტორი სილაბუსში უფრო კონკრეტულად აღწერს სტუდენტთან კონსულტაციის დეტალებს, განსაზღვრავს საკითხების გენერალიზებულ ერთობლიობასა და შეხვედრის თემატიკის მიზნობრიობას კურსთან მიმართებაში. ჩვენს ხელთ არსებულ სილაბუსებში მხოლოდ მითითებულია კურსის განმავლობაში საკონსულტაციო შეხვედრის დროითი ხანგრძლივობა.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

3.3 დაწესებულება ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას კვლევითი პროექტების განხორციელებაში, პრაქტიკული უნარების განვითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ იმის გათვალისწინებით, რომ პოლიტიკის მეცნიერების კონკრეტული პროგრამა ახალია, გამოცდილება იმის შესახებ, რომ ამ მიმართულების სტუდენტები სხვადასხვა კვლევით პროექტებში არიან ჩართულნი, ან თავად ახორციელებენ, არ არსებობს. თუმცა, მომიჯნავე პროგრამების სტუდენტებთან, აკადემიურ პერსონალთან და მოწვეულ სპეციალისტებთან საუბრის შემდეგ, საბჭომ დაადგინა, რომ ინტენსივობა დაწესებულების მიერ სტუდენტთა კვლევით პროექტებში ჩართულობის საკმაოდ ხშირია და სტუდენტთა კვლევით პროექტებში ჩართულობის ინდექსი საკმაოდ მაღალია. ეს უკანასკნელი ხელს უწყობს სტუდენტების პრაქტიკული უნარების განვითარებასა და უნივერსიტეტში კურიკულუმისგან დამოუკიდებელი ქმედებების მრავალფეროვნებას, რაც საბოლოო ჯამში დადებითად აისახება სტუდენტების აკადემიურ და პერსონალურ განვითარებაზე. მოცემულიდან გამომდინარე, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ საგანმანათლებლო დაწესებულება ხელს უწყობს სტუდენტებისთვის პრაქტიკული უნარების გაზრდას და განვითარებას, რაც მისაღები და დადებითი პრეცედენტია.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუები სკოლის ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან.
რეკომენდაციები: მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

მოცემულ კომპონენტში **ექსპერტთა ჯგუფს** რჩევები არ გააჩნია

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- ექსპერტთა ჯგუფის აზრით, პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის ლექტორების მზაობა, მოიძიონ და უნივერსიტეტის ადმინისტრაციას სტუდენტებისთვის გასაცნობად მიაწოდონ იმ კვლევითი პროექტებისა და კონფერენციების შესახებ, რომელში მონაწილეობაც დადებითად აისახება ახალგაზრდების განვითარებასა და სამომავლო კარიერულ ზრდაზე.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

3.4 დაწესებულება ორიენტირებულია სწავლების, სამეცნიერო მუშაობისა და კურსდამთავრებულთა დასაქმებულობის ინტერნაციონალიზაციაზე

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- ვიზიტის დროს ექსპერტთა ჯგუფისთვის ცხადი გახდა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტი ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებისთვის პროგრამებისა, პერსონალისა და სტუდენტთა ინტერნაციონალიზაცია ერთ-ერთი უნიშვნელოვანესი და ფუნდამენტური ხასიათის საკითხია. უსდ-სთვის ერთ-ერთ პრიორიტეტულ საკითხს უნდა წარმოადგენდეს სხვადასხვა სახის მობილობები, საერთაშორისო პროგრამა/ტრენინგ-კონფერენციები და მუდმივად უწყობდეს ხელს მათ საუნივერსიტეტო სივრცეში პოპულარიზაციას. საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტში ვიზიტის დროს ექსპერტთა საბჭომ შეამჩნია კონკრეტული უსდ-ს სწრაფვა და დაინტერესება საერთაშორისო ასპარეზზე გასვლის თაობასთან დაკავშირებით, რაც რამოდენიმე უნივერსიტეტთან მემორანდუმის გაფორმებით

დასტურდება- მოცემული პრაქტიკა მისასაღმებელი და საგულისყუროა. ასევე, სტუდენტებთან ინტერვიუს პროცესის დროს ნათელი გახდა, რომ მომიჯნავე პროგრამებზე არსებობს პრაქტიკა სტუდენტების მოკლევადიანი სატრენინგო მობილობების, რაც მათსა და უნივერსიტეტს შორის ურთიერთდაფინანსების ხარჯზე ხდება, რაც ასევე დადებითი პრაქტიკაა. თუმცა, უკეთესი იქნება დაწესებულება უფრო აქტიურად მუშაობდეს არა მხოლოდ სტუდენტების, არამედ აკადემიური და ადმინისტრაციული თანამშრომლების მობილობასა და ინტერნაციონალიზაციაზე, გარდა ამისა, ნაწილობრივ პრობლემად შეიძლება აღიქვას არსებული სტუდენტური გაცვლითი პროექტების და პროგრამების სიმწირე, როგორც არსებობის, ასევე მასშტაბურობის თვალსაზრისით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ მემორანდუმი ტროის უნივერსიტეტთან ○ მემორანდუმი ვროცლავის უნივერსიტეტთან (მაგისტრატურის სტუდენტებისთვის) თუმცა ადმინისტრაცია იუწყება, რომ საუბარი მიდის საბაკალავრო გაცვლით პროგრამებზეც.
რეკომენდაციები: აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ მიუხედავად უნივერსიტეტის მზაობისა, მაქსიმალურად იყოს სხვადასხვა საუნივერსიტეტო მასშტაბის ინტერნაციონალიზაციის პროცესში ჩართული, კარგი იქნება, თუ საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი და უფრო კონკრეტულად პოლიტიკის მეცნიერების პროგრამა, უფრო მეტად იქნება ჩართული საერთაშორისო პროცესებში, რაც გულისხმობს სტუდენტთა და აკადემიური, თუ ადმინისტრაციული პერსონალის მობილობის, ტრენინგებისა და საერთაშორისო აქტივობებში ჩართვას; უნივერსიტეტში მეტი გაცვლითი პროგრამის არსებობას; მეტ უცხოურ უსდ-სთან კავშირსა და თანამშრომლობას; უნივერსიტეტში საგარეო ურთიერთობათა სამსახურის შექმნას; სტუდენტებისთვის საერთაშორისო პროექტების შესახებ დეტალური ინფორმაციის მიწოდებას. ჩვენი ღრმა რწმენით, ყოველივე ეს უფრო მეტად განავითარებს სტუდენტების შესაძლებლობებს, მეტად ხარისხიანს გახდის საგანმანათლებლო პროგრამას და საერთაშორისო დონეზე აიყვანს თვითონ უნივერსიტეტს.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები არ აქვს.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის

რეფერენდუმების გაფორმება სხვადასხვა უცხოურ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან (მაგალითად: ტროის უნივერსიტეტი) და ასევე ევროპის სხვადასხვა უნივერსიტეტის სწავლების პრაქტიკის დამკვიდრების მცდელობა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓		

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

4.1 დაწესებულების ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისა და პროგრამით გათვალისწინებული სწავლების შედეგების მისაღწევად უსდ აღჭურვილი არის ტექნიკური საშუალებებით და უზრუნველყოფილი არის საჭირო ინფრასტრუქტურით. საზოგადოებრივ მეცნიერებათა ინსტიტუტის სოციალურ მეცნიერებათა სკოლა, რომელიც გეგმავს პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებას, განთავსებული არის კორპუსში, რომლის საერთო ფართობია 1,525,25 კვ.მ. (მისამართი ქ. თბილისი, ვ. გორგასალის ქ. #101) აქედან სასწავლო ფართის სახით 753,52 კვ.მ. გამოიყენება. აღნიშნულ ფართობში

მოწყობილი არის 9 აუდიტორია (330 სტუდენტზე გათვლილი), 1 კომპიუტერული კლასი და ბიბლიოთეკა. ბიბლიოთეკა აშკარად განიცდის წიგნადი ფონდის დეფიციტს, არ ფიქსირდება საბიბლიოთეკო რესურსების მართვის სისტემა - რეესტრი (წიგნების ფიქსირებული გაცემა და უკან დაბრუნება). ბიბლიოთეკაში ხშირად ტარდება ლექციები, რაც საჭიროების შემთხვევაში სამკითხველო დარბაზის მიზნობრივად გამოყენების შესაძლებლობა გამოირიცხება. ○ ყველა აუდიტორია აღჭურვილია ინტერნეტში ჩართული კომპიუტერით, და პროექტორით. უნივერსიტეტის მთელ შენობაში ფუნქციონირებს უფასო უსადენო ინტერნეტი. დღის განმავლობაში სტუდენტებს საშუალება აქვთ გამოიყენონ თავისუფალი აუდიტორიები დამოუკიდებელი მუშაობისთვის. ყოველი სასწავლო ოთახი კარგად ნიავედება და აღჭურვილია გათბობისა და გაგრილების სისტემით. ხელმისაწვდომია ხანძრის დროს ევაკუაციის გეგმა. ფუნქციონირებს სასადილო. პროგრამით გათვალისწინებული მისაღები კონტიგენტისთვის (50 სტუდენტი) აღნიშნული ინფრასტრუქტურა შეძლებს უზრუნველყოს საგანმანათლებლო პროგრამის გათვალისწინებული მოთხოვნები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ უსდ-ში ექსპერტთა კორპუსის ვიზიტის დროს მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერების მასალები; ○ თვითშეფასების დოკუმენტი;
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ პროგრამის განხორციელებისათვის პერსპექტივაში სასურველი იქნება ინსტიტუტის და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ადმინისტრაციამ ციფრული ბიბლიოთეკის პარალელურად, შექმნას საუნივერსიტეტო ან საგანმანათლებლო ერთეულის (სკოლა/ფაკულტეტი) ბიბლიოთეკა, წიგნადი ფონდით და საბიბლიოთეკო რესურსების მართვის მენეჯმენტით, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტების საჭირო სამეცნიერო ლიტერატურით უზრუნველყოფას.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 კომპონენტის განმახორციელებელი პირი თავად ფლობს შეთავაზებული კომპონენტის სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელ კომპეტენციებს, რაც დგინდება: აკადემიური პერსონალის შემთხვევაში - ბოლო 10 წლის განმავლობაში შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომით (სახელოვნებო მიმართულებებში - შემოქმედებითი პროექტით), რომელიც ადასტურებს შესაბამის დარგში მის კომპეტენტურობას; ხოლო მოწვეული პერსონალის ან მასწავლებლის შემთხვევაში - შეიძლება დადასტურდეს პრაქტიკული გამოცდილებით

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამას ახორციელებს 31 პედაგოგი როგორც უსდ-ს აკადემიური პერსონალი ისე მოწვეული სპეციალისტები (პროფესორები). პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პირების CV და გამოცდილების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია ცხადყოფს, რომ ისინი აქტიურად არიან ჩართულნი სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში, პერიოდულად მონაწილეობენ სამეცნიერო აქტივობებში, აქვეყნებენ პროფილის შესაბამის ნაშრომებს. მათი კომპეტენცია და გამოცდილება სავსებით შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულ სტანდარტებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკადემიური პერსონალის და მოწვეული სპეციალისტების პირადი საქმეები
- ინტერვიუს მასალები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 პროგრამის განხორციელება ხელშეწყობილია სათანადო კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- უნივერსიტეტის, ისევე როგორც სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ადმინისტრაცია და დამხმარე პერსონალი დაკომპლექტებული არის გამოცდილი, კვალიფიცირებული კადრებით. ადმინისტრაციული ერთეულები აქტიურად ემსახურება საგანმანათლებლო პროგრამების წარმატებით განხორციელებას. სკოლის მენეჯმენტი განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობს სტუდენტთა ინფორმირებულობას, სასწავლო პროცესში წარმოქმნილი საჭიროებების შემთხვევაში აქტიურად უწევს მათ დახმარებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი მოწესრიგებული დოკუმენტაცია
- ადმინისტრაციულ პერსონალთან ინტერვიუს მასალები
- ექსპერტის კითხვებზე ამომწურავი და კომპეტენტური პასუხები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- აკადემიურად წარმატებული სტუდენტების ფინანსური მხარდაჭერის პროგრამა. აღნიშნული პროგრამა ითვალისწინებს გარკვეული კრიტერიუმების დაკმაყოფილების შემთხვევაში სემესტრულად ნაწილობრივ ან სრულად სწავლის საფასურის გადახდას.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 სასწავლო მასალა დაფუძნებულია მიმართულების/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი პირები, აკადემიური პერსონალი და მოწვეული სპეციალისტები (პროფესორ-მასწავლებლები) სასწავლო კურსში ძირითადად იყენებენ ინგლისურ ენოვან სამეცნიერო ლიტერატურას და სხვა სახის სასწავლო მასალას. ინტერვიუს დროს მათი მტკიცებით, ეს წარმოადგენს პროგრამის განხორციელების, დასახული მიზნების მიღწევისა და შემდგომის განვითარების ერთერთ ძლიერ მხარეს. თუმცა სასწავლო კურსის სილაბუსების დეტალური შესწავლის შედეგად გამოვლინდა მნიშვნელოვანი ხარვეზები. კერძოდ, ზოგიერთი სასწავლო კურსში (მაგალითად, ევროპის პოლიტიკა და ევროკავშირი) ავტორი იყენებს 2005 წელს გამოცემულ სახელმძღვანელოს (Dinan Desmond, Ever Close Union) მაშინ როდესაც იგივე სახელმძღვანელოს მეოთხე გამოცემა გამოცემული არის 2010 წელს. გარდა ამისა, ევროკავშირის საკითხთან დაკავშირებით დინამიურად მიმდინარეობს სამეცნიერო ლიტერატურის პუბლიკაცია. ზოგიერთი სილაბუსის დამატებითი ლიტერატურის ნუსხაში რთულია იდენტიფიცირება რა ტიპის რესურსს სთავაზობს პედაგოგი სტუდენტებს. არ არის დაკონკრეტებული რესურსის სათაური და მისი ელექტრონული მისამართი. ასევე არსებობს გარკვეული გაუგებრობა როდესაც სილაბუსის ავტორები ინგლისურად მიუთითებენ იმ ნაშრომებს, რომლებიც სხვადასხვა პროექტების ფარგლებში წარმატებით ითარგმნა ქართულ ენაზე და შესაძლებელია გამოყენებულ იქნას სწავლების პროცესში. აღნიშნულ პრობლემასთან დაკავშირებით ყველაზე მწვავე საკითხს წარმოადგენს ორი სასწავლო კურსის (გარდამავალი მმართველობა; რუსეთის და ყოფილი სსრკ-ს ქვეყნების პოლიტიკა) ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის ნუსხა. ორივე სასწავლო კურსში ავტორი სავალდებულო ლიტერატურის ფარგლებში იყენებს გაურკვეველი წარმომავლობის პუბლიცისტურ სტატიებს, რომელიც განთავსებული არის სანდოობას მოკლებულ ელექტრონულ პორტალებზე (მათ შორის ერთერთი ევრაზიის ინსტიტუტის საიტი). ასევე იყენებს სამაგისტრო ნაშრომს, რომლის აკადემიური ღირებულებაც კითხვის ნიშნის ქვეშ დგას. შესაბამისად სილაბუსის თემატიკაც პუბლიცისტური ხასიათისაა ვიდრე აკადემიური.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სასწავლო კურსის სილაბუსები

რეკომენდაციები:

- აუცილებელია მოხდეს სასწავლო კურსებში სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურის განახლება
- სარწმუნო წყაროებისა და ვებ-რესურსების გამოყენება
- სასურველია სტუდენტს ასევე ალტერნატივის სახით შევთავაზოთ ქართულ

ენაზე ნათარგმნი უცხოელი ავტორების ნაშრომები. ინგლისური ენოვანი ლიტერატურის მხოლოდ ის ნაწილი გამოვიყენოთ, რომელიც მნიშვნელოვანია სწავლების პროცესისათვის და მისი ქართული თარგმანი არ არსებობს.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობა შიშობოთხოვნებთან

4.5 არსებობს პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ფინანსური რესურსის მობილიზება გათვლილი არის სწავლის საფასურიდან მიღებული შემოსავლებით. ბიუჯეტი გამჭვირვალეა და მასში გათვალისწინებულია მოსალოდნელი შემოსავალი, რის მიხედვითაც დგება ხარჯები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ადმინისტრაციულ პერსონალთან და ფინანსურ მენეჯმენტთან ინტერვიუს მასალები ○ უსდ და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ბიუჯეტი
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X	

5 სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

5.1 მოქმედებს და საჯაროდ ხელმისაწვდომია ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა, რომელიც ითვალისწინებს “დაგეგმე - განახორციელე - შეამოწმე - განავითარე” ციკლს
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტში მოქმედებს და საჯაროდ ხელმისაწვდომია ხარისხის აღიარებული სისტემა “დაგეგმე-განახორციელე-შეამოწმე-განავითარე”. პროგრამის

შემუშავების პროცესს ეტყობა საფუძვლიანი მუშაობა, რაც მოცემული ციკლიდან გამომდინარეობს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ◦ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები კონკრეტულ კომპონენტში ექსპერტა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის მოცემულ კომპონენტში ექსპერტა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ◦ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ◦ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

5.2 შიდა და გარე შეფასება გამოყენებულია საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის გასაუმჯობესებლად
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ◦ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ შეფასებები, რომლებიც გაკეთდა როგორც შიდასაუნივერსიტეტო (პერსონალი, სტუდენტები,

კურსდამთავრებულები) ასევე გარესაუნივერსიტეტო (დამსაქმებლები) მხრიდან გამოყენებულია პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევების გასაუმჯობესებლად.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია	არ შესაბამისობაშია	არის
-----------	------------------------------	----------------------------	--------------------	------

		მოთხოვნებთან	მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓		

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:
საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი (GIPA)

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: პოლიტიკის მეცნიერებები

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 36

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓	
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓	
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓		
საბოლოო შეფასება			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

გიორგი გვალია-



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გიორგი ოდოშაშვილი -

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

ლაშა ბეჟუნიშვილი-

A handwritten signature in blue ink, starting with a small 'ლ.' followed by a series of connected loops and a long horizontal stroke.