განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საერთაშორისო ურთიერთობების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

შეფასების თარიღ(ებ)ი

22 ნოემბერი 2017

დასკვნის წარდგენის თარიღი

23 იანვარი 2018

თბილისი
2018

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი (GIPA) არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204429341
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საერთაშორისო ურთიერთობები
განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	საერთაშორისო ურთიერთობების ბაკალავრი
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი გვალია, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი,საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ლაშა ბაჟუნაიშვილი, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი ოდოშაშვილი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

საერთაშორისო ურთიერთობების საბაკალავრო პროგრამა შემუშავებულია საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის სამართლისა და პოლიტიკის სკოლის მიერ.

პროგრამის მიზანია მისცეს სტუდენტებს ცოდნა საერთაშორისო ურთიერთობების როგორც თეორიული და მეთოდოლოგიური საკითხების, ასევე პრაქტიკული ასპექტების შესახებ. ასევე, გარდა დარგობრივი ცოდნით აღჭურვისა, პროგრამა მიზნად ისახავს ხელი შეუწყოს სტუდენტებში სამოქალაქო ღირებულებების დამკვიდრებას და განვითარებას.

ამავდროულად, პროგრამის მიზანია განუვითაროს სტუდენტებს ლოგიკური და კრიტიკული აზროვნების უნარი; გააცნოს კვლევის თანამედროვე სტანდარტები და გამოუმუშავოს პრობლემების დამოუკიდებლად გადაჭრის და ცოდნის ეფექტურად გამოყენების უნარი.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

აკრედიტაციის ვიზიტმა წინასწარ შეთანხმებული გეგმის შესაბამისად, მშვიდ და კოლეგიალურ სამუშაო გარემოში ჩაიარა. ვიზიტის ფარგლებში ჩატარდა ინტერვიუები დაწესებულების ცენტრალურ ადმინისტრაციასთან, სამართლის და პოლიტიკის სკოლის ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, პროგრამის აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან და პოტენციურ დამსაქმებლებთან. ასევე, ვიზიტის ფარგლეში განხორციელდა დაწესებულების ინფრასტრუქტურის (სასწავლო აუდიტორიები, ბიბლიოთეკა, კომპიუტერული კლასი) დათვალიერება.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებით წარმოდგენილი პროგრამა შესაბამისობაშია აკრედიტაციის სტანდარტებთან. ვიზიტის ფარგლებში გამოვლენილი უზუსტობები აჩენს კითხვებს, თუმცა ისინი საფრთხეს, არ უქმნის პროგრამის განხორციელებას და პროგრამით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებზე გასვლას.

- **რეკომენდაციები**

- აუცილებელია სასწავლო კურსში მკაფიოდ, დადგენილი სტანდარტის შესაბამისად, მიეთითოს შემდეგ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობა ან მისი არარსებობა. წინაპირობის არსებობის შემთხვევაში აუცილებელია მიეთითოს მხოლოდ ის საგანი, რომელიც გათვალისწინებული არის სასწავლო პროგრამით და იძებნება სასწავლო გეგმაში. ასევე, მნიშვნელოვანია საგნების წინაპირობები აისახოს სასწავლო გეგმაშიც.

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- სასურველი იქნება ინგლისური ენის სასწავლო კურსებში გაიზარდოს საკონტაქტო საათების რაოდენობა. ინგლისური ენის ინტენსიური სწავლება სტუდენტს ენის კომპეტენციის გაუმჯობესების და იმავდროულად სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული ინგლისურენოვანი ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის დამუშავების საშუალება მისცემს. ექსპერტების მოსაზრებას ითვალისწინებს პროგრამის აკადემიური პერსონალი.

- სასწავლო კურსის ფარგლებში დაგეგმილი პროცესის მეტი გამჭვირვალობისა და სიცხადისთვის სასურველია სასწავლო კურსის სილაბუსში დაკონკრეტდეს შუალედური და დასკვნითი გამოცდების ფორმა (ზეპირი, წერითი, კომბინირებული და ა.შ.);
- მიგვაჩნია, რომ საერთაშორისო ურთიერთობების პროგრამის შემდგომი განვითარებისთვის მნიშვნელოვანი იქნება მისი მეტად ინტერნაციონალიზაცია, მათ შორის: სტუდენტთა და აკადემიური, თუ ადმინისტრაციული პერსონალის ურთიერთგაცვლის მიმართულებით;
- პროგრამის განხორციელებისათვის პერსპექტივაში სასურველი იქნება ინსტიტუტის და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ადმინისტრაციამ ციფრული ბიბლიოთეკის პარალელურად, შექმნას საუნივერსიტეტო ან საგანმანათლებლო ერთეულის (სკოლა/ფაკულტეტი) ბიბლიოთეკა, წიგნადი ფონდით და საბიბლიოთეკო რესურსების მართვის მენეჯმენტით, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტების საჭირო სამეცნიერო ლიტერატურით უზრუნველყოფას;

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის შრომითი ბაზრის კვლევა და დასაქმების მაჩვენებელზე თვალის დევნება, რასაც უნივერსიტეტი რეგულარულად ახორციელებს.
- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის პრაქტიკოსი მასწავლებლების სიმრავლე კონკრეტულ პროგრამაზე;
- სასწავლო კურსებში ე.წ. სტუმრის სტატუსით საკითხთან დაკავშირებით პრაქტიკული გამოცდილების მქონე პირის მოწვევა;
- ექსპერტთა ჯგუფის აზრით, პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის ფაქტი იმის შესახებ, რომ სტუდენტებს აქვთ პირდაპირი, თუნდაც სატელეფონო კონტაქტი ფაკულტეტის/სკოლის ადმინისტრაციულ მხარესთან, რაც ხელს უწყობს მათ მაქსიმალურ ჩართულობას,როგორც პროგრამის განვითარების,ასევე ზოგადად საუნივერსიტეტო საქმიანობის პროცესში,რაც ნამდვილად მისასალმებელ პრაქტიკას წარმოადგენს;
- აკადემიურად წარმატებული სტუდენტების ფინანსური მხარდაჭერის პროგრამა. აღნიშნული პროგრამა ითვალისწინებს გარკვეული კრიტერიუმების დაკმაყოფილების შემთხვევაში სემესტრულად ნაწილობრივ ან სრულად სწავლის საფასურის გადახდას;
- დაწესებულების მიერ სტუდენტების ექსტრაკურიკულარული აქტივობების ხელშეწყობის მიზნით შესაბამისი ფინანსური მხარდაჭერის უზრუნველყოფა. კერძოდ, ყოველწლიურად სკოლის ბიუჯეტში განისაზღვრება თანხები სტუდენტური პროექტების მხარდასაჭერად, მათ შორის სამეცნიერო პროექტების. (კონფერენციები და კვლევები);

- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

1.1 პროგრამის მიზნები შეესაბამება დაწესებულების მისიას, ნათლად არის ჩამოყალიბებული, ორიენტირებულია დასაქმების ბაზარზე და მიღწევადია
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პროგრამის მიზნები სრულიად შეესაბამება დაწესებულების მისიას. ვინაიდან, საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის ერთ-ერთი უმთავრესი მისია სოციალური მეცნიერებების განვითარების ხელშეწყობა, ასევე მათი ახალგაზრდებში პოპულარიზაცია და სწავლებაა, წარმოდგენილ პროგრამას პირდაპირი ბმა აქვს ზოგადსაუნივერსიტეტო მისიასთან. ○ ასევე, ვიზიტის დროს ჩატარებული ინტერვიუებით, არსებული დოკუმენტაციით და დაწესებულების მიერ განხორციელებული დასაქმების კვლევით დასტურდება, რომ უნივერსიტეტი/შესაბამისი საგანმანათლებლო ერთეული რეგულარულ რეჟიმში აკვირდება შრომის ბაზრის ტენდენციებს. შესაბამისად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ წარმოდგენილი პროგრამის შემუშავების პროცესში გათვალისწინებულ იქნა როგორც ადგილობრივი, ასევე საერთაშორისო დასაქმების ბაზრის მოთხოვნები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ყველაზე მკაფიო მტკიცებულება, იმის რომ უნივერსიტეტი ორიენტირებულია დასაქმების ბაზრების მოთხოვნების შესწავლაზე, არის მათ მიერ ჩატარებული კვლევა ბაზრის მოთხოვნების შესახებ, რომელიც ვიზიტის დროს წარმოუდგინეს ექსპერტთა ჯგუფს.
რეკომენდაციები: ○ მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის შრომითი ბაზრის კვლევა და დასაქმების მაჩვენებელზე თვალის დევნება, რასაც უნივერსიტეტი რეგულარულად ახორციელებს.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის კომპონენტის (სასწავლო კურსი, მოდული და სხვა) შინაარსი, სწავლების მეთოდებისა და კრედიტების მოცულობის გათვალისწინებით, უზრუნველყოფს ამ კომპონენტით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პროგრამის კომპონენტის შინაარსი უზრუნველყოფს ამ კომპონენტით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამაში წარმოდგენილი კურსები ძირეულად ასახავს საერთაშორისო ურთიერთობების სწავლების მეთოდიკას და მნიშვნელოვანწილად გამოკვეთავს იმ დადებით ტენდენციებს, რაც პროგრამას შინაარსობრივად გააჩნია. გარდა ამისა, ცალსახად დადებითი ტენდენციაა სწავლების მეთოდიკაში პრაქტიკოსი პედაგოგების მოწვევა, რაც უფრო მეტად ზრდის ალბათობას იმისას, რომ სტუდენტები უფრო მეტად მიიღებენ პრაქტიკულ ცოდნას საერთაშორისო ურთიერთობებთან დაკავშირებით. (პრაქტიკოს ლექტორებში მოიაზრებიან მოწვეული სპეციალისტები საგარეო საქმეთა სამინისტროდან, სხვადასხვა ინსტიტუციებიდან ა.შ). ასევე, ცალსახად დადებით ფაქტორად მიგვაჩნია, რომ

დაწესებულება ხაზგასმით აღნიშნავს პლაგიატის წინააღმდეგ ზომების გატარების აუცილეობლობას (ეს ინფორმაცია მითითებულია სილაბუსებში). თუმცა, ამავე დროს, დაწესებულებას არ გააჩნია ინსტრუმენტი (რომელიმე სოფთვეარის სახით), რაც უზრუნველყოფს პლაგიატის შემთხვევების ეფექტურად იდენტიფიცირებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი ○ სილაბუსები ○ ინტერვიუები
რეკომენდაციები: ○ აუცილებელია სილაბუსებში გასწორდეს გრამატიკული, ტექნიკური ხასიათის შეცდომები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ ვფიქრობთ, კარგი იქნება სილაბუსებში ლექტორის სახელისა და გვარის გასწვრივ, თუ მათი რეგალია ან აკადემიური სტატუსიც დაიწერება. მაგ: ასოცირებული პროფესორი, მოწვეული სპეციალისტი, რომელიმე უწყების თანამშრომელი, მაგისტრი, დოქტორი, დოქტორანტი და სხვა). ○ პროგრამის სამომავლოდ განვითარებისთვის კარგი იქმება, თუ უნივერსიტეტში დაინერგება სისტემა (software), რომელიც პლაგიატს შეამოწმებს.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის პრაქტიკოსი მასწავლებლების სიმრავლე კონკრეტულ პროგრამაზე.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
1.3 პროგრამის კომპონენტების ერთობლიობა უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციათა

ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერის სათანადო დონით
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ პროგრამის კომპონენტების ერთობლიობა უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერის სათანადო დონით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი ○ სილაბუსები ○ კურიკულუმი
რეკომენდაციები: ექსპერტთა ჯგუფს მოცემულ კომპონენტში რეკომენდაციები არ აქვს.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ექსპერტთა ჯგუფს მოცემულ კომპონენტში რჩევები არ აქვს.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება **ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა** **X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

1.4 პროგრამის სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა კონკურენტუნარიანობას საგანმანათლებლო (განათლების შემდგომ საფეხურზე) და დასაქმების ბაზარზე

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები სრულად უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა კონკურენტუნარიანობას საგანმანათლებლო და დასაქმების ბაზარზე, რაც დასტურდება, როგორც დამსაქმებელთა ინტერვიუებიდან, ასევე საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაღალი დონით. ექსპერტთა ჯგუფის მოთხოვნით ეს უკანასკნელიც დადასტურდა შესაბამისი დოკუმენტით, რომელიც აღწერს,,ჯიპა''-ს კურსდამთავრებულთა დასაქმების სტატისტიკას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დამსაქმებლებთან ჩატარებული საკოორდინაციო შეხვედრები იმის შესახებ, თუ რა უნარების დასაქმებული სჭირდებათ
- ექსპერტთა ინტერვიუ კურსდამთავრებულებთან.

რეკომენდაციები:

აღნიშნულ კომპონენტთან მიმართებაში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაცია არ გააჩნია

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

აღნიშნულ კომპონენტთან მიმართებაში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.5 პროგრამის სწავლის შედეგების განსაზღვრისა და პროგრამის განვითარების პროცესში დაინტერსებული მხარეების (დამსაქმებლები, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები) მონაწილეობის მექანიზმი შემუშავებულია და ხორციელდება

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა რომ დამსაქმებლები, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტები და კურსდამთავრებულები სრულიად იყვნენ ჩართულნი პროგრამის შემუშავების ყველა ეტაპზე. მათი ჩართვის მექანიზმები გამოიხატებოდა საკოორდინაციო შეხვედრებით, ფოკუს-ჯგუფებით, გამოკითხვებით ა.შ რისი დასტურიც უნივერსიტეტს დოკუმენტაციის სახით მოეპოვება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ოქმები
- ინტერვიუ დამსაქმებელთან
- ინტერვიუ სტუდენტებთან
- ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან
- ინტერვიუ კურსდამთავრებულებთან

რეკომენდაციები:

აღნიშნულ კომპონენტთან მიმართებაში ექსპერტთა ჯგუფს კომენტარები და რეკომენდაციები არ აქვს.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

აღნიშნულ კომპონენტთან მიმართებაში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები და კომენტარები არ აქვს.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓		

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

2.1 პროგრამაზე მიღების წინაპირობები გამჭვირვალეა და უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და ღირებულებების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას, რაც ემსახურება სტუდენტის მიერ სწავლის შედეგების მიღწევას
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის საერთაშორისო ურთიერთობების პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა შესაბამისობაში არის საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესთან. კერძოდ, საქართველოს მოქალაქეს სტუდენტის სტატუსის მოპოვება შეუძლია ერთიანი ეროვნული გამოცდების წარმატებით გავლის შემდეგ. ○ საგანმანათლებლო პროგრამა იძლევა საშუალებას პირს მისცეს საშუალება საერთაშორისო ურთიერთობებში დააგროვოს საფუძვლიანი ცოდნა და დამოუკიდებლად გამოიყენოს იგი შემდგომი საჭიროებისათვის. ამისათვის მნიშვნელოვანია გამოცდილი და კვალიფიცირებული აკადემიური და მოწვეული სპეციალისტების არსებობა. ამ კუთხით საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის საერთაშორისო ურთიერთობების საგანმანათლებლო პროგრამის ძლიერ მხარეს წარმოადგენს იმ აკადემიური პირების და მოწვეული სპეციალისტების ჩართულობა, რომლებიც სამეცნიერო და აკადემიურ საქმიანობასთან ერთად დასაქმებული არიან სამთავრობო და არასამთავრობო ორგანიზაციებში, გააჩნიათ შესაძლებლობა სტუდენტს თეორიულთან ერთად პრაქტიკული გამოცდილებაც გაუზიარონ. ○ პროგრამის ათვისების საკითხში ყურადღებას იპყრობს სასწავლო კომპონენტებში სასწავლო მასალების, სავალდებულო და დამატებით ლიტერატურის მხოლოდ ინგლისურ ენაზე არსებობა. საერთაშორისო ურთიერთობების საგანმანათლებლო

პროგრამის ფარგლებში წარმოდგენილი სააკრედიტაციო მასალების შესწავლამ შემდეგი გარემოება წარმოაჩინა:

- საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა უნივერსიტეტს ერთიანი ეროვნული გამოცდებში არ აქვს დაწესებულ ინგლისური ენის მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი.
- ერთიანი ეროვნული გამოცდების შედეგებით (ბოლო 3 წლის მონაცემების მიხედვით) სპეციალობაზე ჩარიცხულ სტუდენტთა საშუალო სკალირებული 130-135 ქულას შეადგენს, რაც არც თუ ისე მაღალი მაჩვენებელი არის ენის კომპეტენციის დასადასტურებლად.
- საერთაშორისო ურთიერთობების საგანმანათლებლო პროგრამა ინგლისური ენის სწავლების კომპონენტში ითვალისწინებს მხოლოდ 15 კრედიტს (თითოეული დონე მხოლოდ 5 კრედიტს რაც კვირაში 3 საკონტაქტო საათის ტოლია).

  აღნიშნული გარემოებების ფონზე სტუდენტს II, III და IV სემესტრების საგნებში (მაგალითად, მსოფლიოს ისტორია. უძველესი ხანა ძვ. წ. 3000-15000, კომუ-ნიკაციის ფსიქოლოგია 1 და 2; ასათვისებელი სასწავლო მასალა და ლიტერატურა მხოლოდ ინგლისურ ენაზე არის წარმოდგენილი. არსებობს საფუძვლიანი რისკი, რომ სტუდენტმა, განსაკუთრებით II-IV სემესტრებში (მითუმეტეს, რომ სწავლების ამ პერიოდში სტუდენტს ჯერ კიდევ სრულად არ აქვს ათვისებული პროგრამით გათვალისწინებული ინგლისური ენის სასწავლო კომპონენტი), ვერ შეძლოს მხოლოდ უცხო ენაზე მიწოდებული ძირითადი ლიტერატურის სრულყოფილად დამუშავება და ცოდნის დაგროვება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- აკადემიური პერსონალის და მოწვეული მასწავლებლების პირადი საქმეები (CV/რეზიუმე);
- უნივერსიტეტის, სკოლის, თვითშეფასების ჯგუფთან და პროგრამის ხელმძღვანელთან ინტერვიუს მასალები;
- ინტერვიუს დროს აკრედიტაციის მაძიებელი სუბიექტის მიერ დამატებით წარმოდგენილი შესაბამისი დოკუმენტაცია;

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია,II-IV სემესტრის სასწავლო კურსებში სავალდებულო ლიტერატურა და სასწავლო მასალა ქართულ ენაზე იქნას წარმოდგენილი ინგლისურენოვანი ლიტერატურის პარალელურად.
- სასურველი იქნება ინგლისური ენის სასწავლო კურსებში გაიზარდოს საკონტაქტო საათების რაოდენობა. ინგლისური ენის ინტენსიური სწავლება სტუდენტს ენის კომპეტენციის გაუმჯობესების და იმავდროულად სასწავლო კურსებით გათვალისწინებული ინგლისურენოვანი ძირითადი და დამატებითი ლიტე-რატურის დამუშავების საშუალება მისცემს. ექსპერტების მოსაზრებას

ითვალისწინებს პროგრამის განმახორციელებლის სფეროში ჩართული აკადემიური პერსონალი.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის საერთაშორისო ურთიერთობების საგან-მანათლებლო პროგრამის ძლიერ მხარეს წარმოადგენს სფეროში მოღვაწე აკადემიური პირების პროგრამის შემუშავებაში ჩართულობას , რომლებიც იმავდროულად სხვადასხვ სამთავრობო და არასამთავრობო ორგანიზაციებში დასაქმებულ პირებს წარმოადგენენ და გააჩნიათ შესაძლებლობა უნივერსიტეტსა და პროგრამას გაუზირონ საკუთარი ხედვები იმასთან დაკავშირებით, თუ რა სახის ცოდნის მიღება სჭირდებათ სტუდენტებს და როგორ შეიძლება პროგრამის ფორმირება ისე, რომ მიღებული ცოდნა სტუდენტებს სამომავლოდ პროფესიულ საქმიანობაში გამოადგეთ

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 პროგრამის სხვადასხვა კომპონენტში გამოყენებული სწავლების მეთოდების ერთობლიობა უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებული შედეგების მიღწევას

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საერთაშორისო ურთიერთობების საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში სტუდენტის მიერ თეორიული და პრაქტიკული მიმართულებით ცოდნის დაგროვების, კრიტიკული და ანალიტიკური აზროვნების განვითარების, ასევე დამოუკიდებელი მუშაობის უნარის ჩამოყალიბების მიზნით გამოიყენება სწავლის მეთოდები, რომელიც მოიცავს ლექციებს, სემინარებს, პრეზენტაციებს და შემთხვევის ანალიზს. ასევე ჯგუფში მუშაობისა და ინდივიდუალური ნაშრომების წარდგენას. საგანმანათლებლო პროგრამის სხვადასხვა კომპონენტების დეტალური ანალიზი გვიჩვენებს, რომ თითქმის ყველა სილაბუსში სწავლების მეთოდები სტანდარტული ან/და იდენტურია. თითოეული სასწავლო კურსის სპეციფიკა კი შესაძლოა დიფერენცირებულ მიდგომას და განსხვავებული მეთოდების გამოყენებას მოითხოვდეს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი
- სასწავლო პროგრამა/კურიკულუმი
- საგანმანათლებო პროგრამის კომპონენტები (სილაბუსები)
- ინტერვიუს მასალები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- სასწავლო კურსებში ე.წ. სტუმრის სტატუსით (Guest Speaker) პრაქტიკული გამოცდილების მქონე პირის მოწვევის პრაქტიკა.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არა რის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3 პროგრამაში შემავალი კომპონენტების თანმიმდევრობა და შემდგომ კომპონენტზე

დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი • საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის საერთაშორისო ურთიერთობების საგანმანათლებლო პროგრამაში შემავალი კომპონენტები შემდეგი თანმიმდევრობით არის დალაგებული: 1 - ზოგადი განათლების კურსები და მაპროფილებელი სასწავლო კურსები (ძირითადი და არჩევითი კურსები). პროგრამა არ ითვალისწინებს საბაკალავრო სადიპლომო ნაშრომის შესრულებას. პროგრამის თვითშეფასების დოკუმენტის თანახმად საგანმანათლებლო პროგრამის კონცეფცია ზოგადიდან კონკრეტულისაკენ არის მიმართული და მასში მეტ-ნაკლები პროპორციით არის წარმოდგენილი ზოგადი განათლების, საერთაშორისო ურთიერთობების, პოლიტიკის მეცნიერების და მასთან მომიჯნავე დისციპლინების სასწავლო კურსები. ზემოთ აღნიშნული პრინციპის საპირისპიროდ სასწავლო გეგმაში სხვა სურათია. ისეთი ზოგად მაპროფილებელი საგნები როგორიც არის ***შესავალი საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიაში*** *(VI სემ.),* ***შესავალი შედარებით პოლიტიკაში*** *(V სემ.),* ***პოლიტიკური იდეოლოგიები*** *(VII სემ.)* ***და საერთაშორისო ორგანიზაციები*** *(VII სემ.)* ისწავლება დასკვნით სემესტრებში. პრობლემის ფონზე განსაკურებით თვალშისაცემი არის VII, ბოლო სემესტრში სასწავლო კურსის საერთაშორისო ორგანიზაციების სწავლება. მაშინ როცა აღნიშნული სასწავლო კურსის შესწავლა წინ უნდა უსწრებდეს ისეთი საგნების შესწავლას როგორიც არის **ევროკავშირი პოლიტიკა** V სემესტრში (ვფიქრობთ, სტუდენტმა ამ საგნის შესწავლამდე მინიმუმ უნდა იცოდეს საერთაშორისო ორგანიზაციის კლასიფიკაცია, დაფუძნების პროცედურა, ორგანიზაციის მართვის სტრუქტურა და მისი კლასიფიკაცია და სხვ). უფრო მეტიც, სასწავლო კურსის საერთაშორისო ორგანიზაციების ადრეულ ეტაპზე შესწავლამ შესაძლოა სტუდენტს გაუადვილოს მსოფლიო პოლიტიკის, საერთაშორისო განვითარების და სხვ. სასწავლო კურსების დაძლევა. • პროგრამაში შემავალი ცალკეული კომპონენტების (სასწავლო კურსის სილაბუსების) დამუშავების დროს აშკარად გამოიკვეთა პრობლემა, რომელიც პირდაპირ უკავშირდება შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობის მართებულ განსაზღვრებას. სასწავლო კურსებში - **მსოფლიო პოლიტიკა, ადამიანური რესურსები, მსოფლიოს ისტორია ძვ. წ. 3000; პოლიტიკური იდეოლოგიები, პოლიტიკური ტექნოლოგიები**, **შესავალი საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიებში, საერთაშორისო ბიზნესი, კინემატოგრაფიის ისტორია**, **საერთაშორისო განვითარება, სტრატეგია, შესავალი შედარებითი პოლიტიკა** წინაპირობის პრინციპი დარღვეულია ან შეცდომით არის წარმოდგენილი. მაგალითად, სასწავლო კურსის ავტორს წინაპირობაში მითითებული აქვს საგანი, რომელიც სასწავლო გეგმაში საერთოდ არ იძებნება; სხვა შემთხვევაში მითითებული არის გაურკვეველი წინაპირობა შემდეგი ფრაზით *„სალექციო კურსის გავლამდე სტუდენტისთვის სასურველია ეკონომიკის საფუძვლების და ინგლისური ენის ცოდნა“ ან/და „სტუდენტს სასურველია ჰქონდეს ზოგადი წარმოდგენა მსოფლიო ისტორიაზე; შეეძლოს სამეცნიერო ლიტერატურის კითხვა ინგლისურ ენაზე“*

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი ○ სასწავლო პროგრამა/კურიკულუმი ○ საგანმანათლებო პროგრამის კომპონენტები (სილაბუსები) ○ ინტერვიუს მასალები
რეკომენდაციები: ○ აუცილებელია სასწავლო კურსში მკაფიოდ, დადგენილი სტანდარტის შესაბამისად, მიეთითოს შემდეგ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობა ან მისი არარსებობა. წინაპირობის არსებობის შემთხვევაში აუცილებელია მიეთითოს მხოლოდ ის საგანი, რომელიც გათვალისწინებული არის სასწავლო პროგრამით და იძებნება სასწავლო გეგმაში.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამაში თუნდაც არჩევითი ბლოკში დამატებული იქნას საბაკალავრო სადიპლომო ნაშრომის შესრულების კომპონენტი ○ სასურველია საგნების წინაპირობა აისახოს სასწავლო გეგმაშიც. ○ სასურველია სასწავლო გეგმაში განხორციელდეს ადგილმონაცვლეობა და ზოგად მაპროფილებელი სასწავლო კურსები როგორიც არის *შესავალი საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიაში (VI სემ.), შესავალი შედარებით პოლიტიკაში (V სემ.), პოლიტიკური იდეოლოგიები (VII სემ.) და საერთაშორისო ორგანიზაციები (VII სემ.)* გადატანილ იქნას უფრო ადრეულ სემესტრებში. ○
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან X ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 სტუდენტის შეფასების მეთოდები საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეულ კომპონენტში უზრუნველყოფს ამავე კომპონენტით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას, რაც დასტურდება შეფასების შედეგებით

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის საერთაშორისო ურთიერთობების პროგრამაში სტუდენტების ცოდნის შეფასების მრავალკომპონენტიან სისტემით ხორციელდება, რაც შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ უსდ-ში ცოდნის შეფასების ზოგადეროვნულ სტანდარტს. კურიკულუმში შემავალი ყველა სალექციო კურსი შეფასების დადგენილ სისტემას იყენებს. ასევე აღსანიშნავია, რომ როგორც პროგრამის თვითშეფასების დოკუმენტი დეკლარირებს, სტუდენტის ცოდნა და უნარ-ჩვევები ფასდება როგორც უშუალოდ სწავლის პროცესში (შუალედური გამოცდები, საკონტროლო წერები, პრეზენტაციები), ასევე კურსის დამთავრების შემდეგ (დასკვნითი გამოცდები). შეფასების მეთოდებია - წერითი გამოცდა, ტესტი და ქვიზი, პრეზენტაცია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი
- სასწავლო პროგრამა/კურიკულუმი
- საგანმანათლებო პროგრამის კომპონენტები (სილაბუსები)
- ინტერვიუს მასალები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედიაკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება:

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სტუდენტის ცოდნის შეფასებისას გამოიყენება გამჭვირვალე კრიტერიუმები, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტის ინფორმირებულობას მიღწეული შედეგების, ნაკლოვანებებისა და გაუმჯობესების გზების შესახებ

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საერთაშორისო ურთიერთობების საგანმანათლებლო კურიკულუმში არსებული თითოეული სასწავლო კურსში ცოდნის შეფასება პირდაპირ უკავშირდება სწავლის მიზანს, მისაღწევ შედეგებს და სწავლების სტრატეგიას. უნივერსიტეტის ადმინის-ტრაციასთან, აკადემიურ პერსონალთან და სტუდენტებთან ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ შეფასების კრიტერიუმების შესახებ სტუდენტები კარგად არიან ინფორმირებული. შეფასების სისტემის შესახებ ისინი დეტალურ ინფორმაციას იღებენ როგორც პროგრამის განმახორციელებელი პირების, პროფესორ-მასწავლებლების მხრიდან. ასევე შეფასების პროცესიც გამჭვირვალეა და ყველასთვის ხელმისაწვდომი სქემით ხორციელდება. სტუდენტს საშუალება ეძლევა უკუგების მეშვეობით მიიღოს არგუმენტირებული დასაბუთება მიღებული შეფასების შესახებ. წერითი დავალების შემთხვევაში შეფასებული ნაშრომი თავისი კომენტარებით უბრუნდება სტუდენტს, რომელიც უფლებამოსილია კითხვების ან პრეტენზიების შემთხვევაში საკონსულტაციოდ მიმართოს ლექტორს, რომელიც დამატებით აუხსნის რა შეცდომებია დაშვებული და მიუთითებს რა უნდა გამოსწორდეს გარდა ამისა, სტუდენტს შესაძლებლობა გააჩნია სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემის მეშვეობით აკონტროლოს ყოველკვირეულ აქტივობაში და შუალედურ გამოცდებში მიღებული შეფასებები.
- ზოგიერთ სილაბუსში დაკონკრეტებული არ არის შუალედური და დასკვნითი გამოცდის ფორმა (მაგალითად, სასწავლო კურსში **პოლიტიკური იდეოლოგიები** არ იძებნება ჩანაწერი თუ რომელ კვირას ტარდება შუალედური გამოცდების. სწავლების მეთოდებში კი განსაზღვრულია სტუდენტის ვალდებულება შუალედურის ჩატარების შესახებ. შუალედური გამოცდა შეფასების პროცენტულ განაწილებაშიც ფიქსირდება)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი
- სასწავლო პროგრამა/კურიკულუმი
- საგანმანათლებო პროგრამის კომპონენტები (სილაბუსები)
- ინსტიტუტში მოქმედი ელექტრონული პორტალი
  ინტერვიუს მასალები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასწავლო კურსის ფარგლებში დაგეგმილი პროცესის მეტი გამჭვირვალობისა და სიცხადისთვის სასურველია სასწავლო კურსის სილაბუსში დაკონკრეტდეს შუალედური და დასკვნითი გამოცდების ფორმა (ზეპირი, წერითი, კომბინირებული და ა.შ.);
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედიაკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა **X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არა რის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლებისმეთოდოლოგიადაორგანიზება, პროგრამისათვისებისშეფასებისადეკვატურობა		X	

3 სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

3.1 სტუდენტი იღებს თავისი პროფილის განსაზღვრის, სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და მიღწევების გასაუმჯობესებლად აუცილებელ ინფორმაციას, კონსულტაციასა და დახმარებას
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ ვიზიტის დროს ექსპერტთა ჯგუფისთვის ცხადი გახდა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტი სრულად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. კერძოდ, ინტერვიუ-ების პროცესში, რომლებშიც მონაწილეობდნენ, როგორც უნივერსიტეტის აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალი, ასევე სტუდენტები, დადგინდა, რომ პროგრამის შემუშავების პროცესში მხარეები თანამშრომლობდნენ სტუდენტებთან, რაც გულისხმობს მათთვის საკოორდინაციო შეხვედრების ჩატარებას, მათი პრობლემებისა და აზრების მოსმენასა და გადაჭრის გზებზე მუშაობას, რაც საბოლოო ჯამში პროგრამის გასაუმჯობესებლად იქნა გამოყენებული. აღნიშნულზე დაყრდნობით, ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ სტუდენტები აქტიურ მონაწილეობას იღებდნენ აღნიშნული პროგრამის დაგეგმვაში და საკუთარი პროფილის განსაზღვრაში. ○ ინტერვიუმ ცხადჰყო, რომ უნივერსიტეტის და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ადმინისტრაცია აქტიურად არის ჩართული საგანმანათლებო პროგრამების განხორციელების პროცესში. სხვადასხვა ადმინისტრაციული რესურსის დახმარებით უნივერსიტეტის და სკოლის ხელმძღვანელობა ცდილობს სტუდენტებს დახმარება გაუწიოს სასწავლო პროცესთან დაკავშირებულ საკითხების მოგვარებაში. ○ სტუდენტებთან ინტერვიუს ჩატარების დროს გაირკვა, რომ გარდა საკოორდინაციო შეხვედრებისა, სტუდენტებს ნებისმიერ დროს აქვთ სასწავლო კოორდინატორთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, დეკანთან კონტაქტის საშუალება, რაც მაქსიმალურად ეხმარებათ მათ პრობლემების აღმოფხვრასა და მათი თქმით, სხვადასხვა ინოვაციური საკითხების შემუშავებაში. ინტერვიუს პროცესში ნამდვილად ცხადი იყო, რომ პროგრამის კოორდინატორს ძალიან ახლობლური და კოლეგიალური დამოკიდებულება ჰქონდა სტუდენტებთათ, რაც, როგორც ზემოთ აღინიშნა, ახალგაზრდების მხრიდანაც დადასტურდა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სტუდენტებთან ინტერვიუს ჩატარების დროს გაირკვა, რომ გარდა საკოორდინაციო შეხვედრებისა, სტუდენტებს ნებისმიერ დროს აქვთ სასწავლო კოორდინატორთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, დეკანთან კონტაქტის საშუალება, რაც

მაქსიმალურად ეხმარებათ მათ პრობლემების აღმოფხვრასა და მათი თქმით, სხვადასხვა ინოვაციური საკითხების შემუშავებაში. ინტერვიუს პროცესში ნამდვილად ცხადი იყო, რომ პროგრამის კოორდინატორს ძალიან ახლობლური და კოლეგიალური დამოკიდებულება ჰქონდა სტუდენტებთათ, რაც, როგორც ზემოთ აღინიშნა, ახალგაზრდების მხრიდანაც დადასტურდა.

რეკომენდაციები:

მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

მოცემულ კომპონენტშიექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- ექსპერტთა ჯგუფის აზრით,პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის ფაქტი იმის შესახებ, რომ სტუდენტებს აქვთ პირდაპირი, თუნდაც სატელეფონო კონტაქტი ფაკულტეტის/სკოლის ადმინისტრაციულ მხარესთან, რაც ხელს უწყობს მათ მაქსიმალურ ჩართულობას,როგორც პროგრამის განვითარების,ასევე ზოგადად საუნივერსიტეტო საქმიანობის პროცესში,რაც ნამდვილად მისასალმებელ პრაქტიკას წარმოადგენს.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

3.2 დაწესებულების აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში გათვალისწინებულია სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობა

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- ვიზიტის დროს ექსპერტთა ჯგუფისთვის ცხადი გახდა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტი სრულად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. საგანმანათლებლო პროგრამის შემადგენელი სილაბუსების გაცნობის შემდეგ ცხადი გახდა, რომ დაწესებულების აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში გათვალისწინებულია სტუდენტებთან ინდივიდუალური

მუშაობა, რაც საათობრივად არის გაწერილი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საგანმანათლებლო პროგრამის შემადგენელი სილაბუსების გაცნობის შემდეგ ცხადი გახდა, რომ დაწესებულების აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში გათვალისწინებულია სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობა, რაც საათობრივად არის გაწერილი.
რეკომენდაციები: მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

3.3 დაწესებულება ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას კვლევითი პროექტების განხორციელებაში, პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვისთშეფასების ანალიზის გაცნობის, ასევე აკადემიურ პერსონალთან და მოწვეულ სპეციალისტებთან საუბრის შემდეგ, ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ ინტენსივობა, დაწესებულების მიერ

სტუდენტთა კვლევით პროექტებში ჩართულობის საკმაოდ ხშირია და სტუდენტთა კვლევით პროექტებში ჩართულობის ინდექსი საკმაოდ მაღალია. ეს უკანასკნელი გამოიხატება მოწვეული სპეციალისტების მუდმივი მზაობიდან სტუდენტებისთვის სხვადასხვა პრაქტიკული უნარ-ჩვევების განსავითარებლად მათი კურიკულიმს გარეთ პროექტებსა და ,,ვორქშოფებში'' ჩართულობით, რაც ხელს უწყობს და სამომავლოდ ხელს შეუწყობს სტუდენტების კვლევითი უნარების განვითარებასა და უნივერსიტეტში კურიკულუმისგან დამოუკიდებელი აქტივობების მრავალფეროვნებას, რაც საბოლოო ჯამში დადებითად აისახება სტუდენტების აკადემიურ და პერსონალურ განვითარებაზე. ○ რამოდენიმე მოწვეულმა სპეციალისტმა აღნიშნა, რომ კონფერენციებსა და კვლევებში სტუდენტების აქტიური ჩართულობა როგორც პროგრამის, ასევე საკუთრივ მათი კურსების მნიშვნელოვანი შემადგენელი ნაწილია, შესაბამისად, ისინი ითვალისწინებენ ამ ფაქტორს და მუდმივად ცდილობენ, როგორც უნივერსიტეტს, ასევე სტუდენტებს ინფორმაცია მიაწოდონ სხვადასხვა კვლევითი პროექტების, თუ ლოკალური ტრენინგ-კონფერენციების შესახებ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ რამოდენიმე მოწვეულმა სპეციალისტმა აღნიშნა, რომ კონფერენციებსა და კვლევებში სტუდენტების აქტიური ჩართულობა როგორც პროგრამის, ასევე საკუთრივ მათი კურსების მნიშვნელოვანი შემადგენელი ნაწილია, შესაბამისად, ისინი ითვალისწინებენ ამ ფაქტორს და მუდმივად ცდილობენ, როგორც უნივერსიტეტს, ასევე სტუდენტებს ინფორმაცია მიაწოდონ სხვადასხვა კვლევითი პროექტების, თუ ლოკალური ტრენინგ-კონფერენციების შესახებ.
რეკომენდაციები: მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს ს რჩევები არ გააჩნია
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ მოწვეული სპეციალისტები მუდმივ მზაობას გამოთქვამენ სტუდენტებს დაეხმარონ პრაქტიკული უნარ-ჩვევების განვითარებაში. ამათგან აღსანიშნავია ასევე დამსაქმებლების როლი, რომლებიც უნივერსიტეტთან ერთად მუდმივად ცდილობენ და შეეცდებიან სტუდენტებს საშუალება მისცენ სტაჟირებების, პრაქტიკებისა და კვლევითი საქმიანობების.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

3.4 დაწესებულება ორიენტირებულია სწავლების, სამეცნიერო მუშაობისა და კურსდამთავრებულთა დასაქმებულობის ინტერნაციონალიზაციაზე

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- აკრედიტაციის ვიზიტის დროს, ასევე თვითშეფასების ანგარიშის და სხვადასხვა დოკუმენტების გაცნობის შემდეგ, აკრედიტაციის ექსპერტთათვის ცხადი გახდა, რომ დაწესებულება, შესაბამისი სკოლა, ორიენტირებულია სწავლების, სამეცნიერო მუშაობისა და კურსდამთავრებულების დასაქმებულობის ინტერნაციონალიზაციაზე. კერძოდ, თვითშეფასების დოკუმენტაციაში ვკითხულობთ, რომ საერთაშორისო ურთიერთობების პროგრამაზე მოწვეული ლექტორების უმეტესობას განათლება მიღებული აქვს მსოფლიოს სხვადასხვა უმაღლეს დაწესებულებაში, რაც ერთგვარი ინდიკატორია მათი აკადემიური განვითარების დონისა და ხედვების. ცხადია, უსდ-სთვის ერთ-ერთ პრიორიტეტულ საკითხს უნდა წარმოადგენდეს სხვადასხვა სახის მობილობები, საერთაშორისო პროგრამა/ტრენინგ-კონფერენციები და მუდმივად უწყობდეს ხელს მათ საუნივერსიტეტო სივრცეში პოპულარიზაციას. საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტში ვიზიტის დროს ექსპერტთა ჯგუფმა შეამჩნია კონკრეტული უსდ-ს სწრაფვა და დაინტერესება საერთაშორისო ასპარეზზე გასვლის თაობასთან დაკავშირებით, რაც რამოდენიმე უნივერსიტეტთან მემორანდუმის გაფორმებით დასტურდება- მოცემული პრაქტიკა მისასალმებელი და საგულისყუროა. ასევე, სტუდენტებთან ინტერვიუს პროცესის დროს ნათელი გახდა, რომ დაწესებულებაში არსებობს პრაქტიკა სტუდენტების მოკლევადიანი სატრენინგო მობილობების, რაც მათსა და უნივერსიტეტს შორის ურთიერთდაფინანსების ხარჯზე ხდება, რაც ასევე დადებითი პროცესია. მიუხედავად დადებიტი ტენდენციებისა, სამომავლო განვითარებისთვის, კარგი იქნება საერთაშორისო ურთიერთობების პროგრამა უფრო მეტად იყოს ინტერნაციონალიზებული, რაც გამოიხატება მეტი გაცვლითი

პროგრამით, როგორც სტუდენტებისთვის, ასევე ადინისტრაციული და აკადემიური პერსონალისთვის.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ მიუხედავად უნივერსიტეტის მზაობისა, მაქსიმალურად იყოს სხვადასხვა საუნივერსიტეტო მასშტაბის ინტერნაციონალიზაციის პროცესში ჩართული, კარგი იქნება, თუ საერთაშორისო ურთიერთობების პროგრამა უფრო მეტად იქნება ჩართული ინტერნაციონალიზაციის პროცესებში, მათ შორის: სტუდენტთა და აკადემიური, თუ ადმინისტრაციული პერსონალის ურთიერთგაცვლის მიმართულებით.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური	✓		

მუშაობა			

4 სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

4.1 დაწესებულების ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საერთაშორისო ურთიერთობების საგანმანთლებლო პროგრამის განხორციელებისა და პროგრამით გათვალისწინებული სწავლების შედეგების მისაღწევად უსდ აღჭურვილი არის ტექნიკური საშუალებებით და უზრუნველყოფილი არის საჭირო ინფრასტრუქტურით. საზოგადოებრივ მეცნიერებათა ინსტიტუტის პოლიტიკისა და სამართლის სკოლა, რომელიც გეგმავს საერთაშორისო ურთიერთობების საგან-მანათლებლო პროგრამის განხორციელებას, განთავსებული არის ცალკე კორპუსში, რომელშიც განთავსებული არის აუდიტორია, კომპიუტერული კლასი ბიბლიოთეკა, ადმინისტრაციული ერთეულების ოფისები და თავისუფალი სივრცე. ○ სტუდენტებისათვის ასევე ხელმისაწვდომია ამერიკული აკადემიური ჟურნალების ელექტრონული არქივი J-Store, რომლის საშუალებითაც ასეულობით ცნობილი ჟურნალის სამეცნიერო სტატიის სრული ტექსტით ნახვა შეიძლება. არქივში არსებული ჟურნალების გამოცემის თარიღი იწყება 1665 წლიდან დღემდე. 2014 წლიდან სამართლის და პოლიტიკის სკოლა სარგებლობს The ProQuest Social Sciences Premium. ○ ბიბლიოთეკა აშკარად განიცდის წიგნადი ფონდის დეფიციტს, არ ფიქსირდება საბიბლიოთეკო რესურსების მართვის სისტემა - რეესტრი (წიგნების ფიქსირებული გაცემა და უკან დაბრუნება). ბიბლიოთეკაში ხშირად ტარდება ლექციები, რაც საჭიროების შემთხვევაში სამკითხველო დარბაზის მიზნობრივად გამოყენების შესაძლებლობა გამოირიცხება. ○ ყველა აუდიტორია აღჭურვილია ინტერნეტში ჩართული კომპიუტერით, და პროექტორით. უნივერსიტეტის მთელ შენობაში ფუნქციონირებს უფასო უსადენო ინტერნეტი. პროგრამით გათვალისწინებული მისაღები კონტიგენტისთვის (50 სტუდენტი) აღნიშნული ინფრასტრუქტურა შეძლებს უზრუნველყოს საგანმანათ-ლებლო პროგრამის გათვალისწინებული მოთხოვნები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ უსდ-ში ექსპერტთა კორპუსის ვიზიტის დროს მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერების მასალები; ○ თვითშეფასების დოკუმენტი;
რეკომენდაციები: ○ ბიბლიოთეკა აშკარად განიცდის წიგნადი ფონდის დეფიციტს, არ ფიქსირდება საბიბლიოთეკო რესურსების მართვის სისტემა - რეესტრი (წიგნების ფიქსირებული

გაცემა და უკან დაბრუნება). ბიბლიოთეკაში ხშირად ტარდება ლექციები, რაც საჭიროების შემთხვევაში სამკითხველო დარბაზის მიზნობრივად გამოყენების შესაძლებლობა გამოირიცხება.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- პროგრამის განხორციელებისათვის პერსპექტივაში სასურველი იქნება ინსტიტუტის და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ადმინისტრაციამ ციფრული ბიბლიოთეკის და აკადემიური ელექტრონული ჟურნალების პარალელურად, შექმნას საუნივერსიტეტო ან საგანმანათლებლო ერთეულის (სკოლა/ფაკულტეტი) ბიბლიოთეკა, წიგნადი ფონდით და საბიბლიოთეკო რესურსების მართვის მენეჯ-მენტით, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტების საჭირო სამეცნიერო ლიტე-რატურით უზრუნველყოფას.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.2 კომპონენტის განმახორციელებელი პირი თავად ფლობს შეთავაზებული კომპონენტის სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელ კომპეტენციებს, რაც დგინდება: აკადემიური პერსონალის შემთხვევაში - ბოლო 10 წლის განმავლობაში შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომით (სახელოვნებო მიმართულებებში - შემოქმედებითი პროექტით), რომელიც ადასტურებს შესაბამის დარგში მის კომპეტენტურობას; ხოლო მოწვეული პერსონალის ან მასწავლებლის შემთხვევაში - შეიძლება დადასტურდეს პრაქტიკული გამოცდილებით

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პოლიტიკის მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამას ახორციელებს 31 პედაგოგი როგორც უსდ-ს აკადემიური პერსონალი ისე მოწვეული სპეციალისტები (პროფესორები).მოწვეული ლექტორების შერჩევის დროს პროგრამის ადმინისტრაციის ძირითადი კრიტერიუმებია: განათლება, პრაქტიკული გამოც-დილება, პედაგოგიური გამოცდილება. თითოეული კანდიდატი დოკუმენტაციის შესწავლის პროცედურის შემდეგ ატარებს საცდელ ლექციას სპეციალურ

კომისიასთან, რის შემდეგაც ხდება გადაწყვეტილების მიღება. პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პირების CV და გამოცდილების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია ცხადყოფს, რომ ისინი აქტიურად არიან ჩართულნი სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში, პერიოდულად მონაწილეობენ სამეცნიერო აქტივობებში, აქვეყნებენ პროფილის შესაბამის ნაშრომებს. მათი კომპეტენცია და გამოცდილება სავსებით შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულ სტანდარტებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკადემიური პერსონალის და მოწვეული სპეციალისტების პირადი საქმეები
- ინტერვიუს მასალები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედიაკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 პროგრამის განხორციელება ხელშეწყობილია სათანადო კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- უნივერსიტეტის, ისევე როგორც სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ადმინისტრაცია და დამხმარე პერსონალი დაკომპლექტებული არის გამოცდილი, კვალიფ-იცირებული კადრებით. ადმინისტრაციული ერთეულები აქტიურად ემსახურება საგანმანათლებლო პროგრამების წარმატებით განხორციელებას. სკოლის მენეჯ-მენტი განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობს სტუდენტთა ინფორმირებულობას, სასწავლო პროცესში წარმოქმნილი საჭიროებების შემთხვევაში აქტიურად უწევს მათ დახმარებას. პრაქტიკა აჩვენებს, რომ პროგრამის ადმინისტრაციული კოორ-დინატორი სამუშაო დღის განმავლობაში აქტიურად არის ჩართული აღნიშნულ პროცესში. პროგრამის ადმინისტრაციის წარმომადგენლები ინტენსიურად ხვდებიან სტუდენტებს, როგორც ინდივუდუალურად ასევე ჯგუფურად, ლექციის დაწყების წინ, ან კონკრეტულად დანიშნულ საათებში, რათა აცნობონ პროგრამაში მიმდინარე ღონისძიებებისა ან ცვლილებების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი მოწესრიგებული დოკუმენტაცია
- ადმინისტრაციულ პერსონალთან ინტერვიუს მასალები
- ექსპერტის კითხვებზე ამომწურავი და კომპეტენტური პასუხები
- სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუს მასალები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- აკადემიურად წარმატებული სტუდენტების ფინანსური მხარდაჭერის პროგრამა. აღნიშნული პროგრამა ითვალისწინებს გარკვეული კრიტერიუმების დაკმაყო-ფილების შემთხვევაში სემესტრულად ნაწილობრივ ან სრულად სწავლის საფასურის გადახდისგან სტუდენტის გათავისუფლებას.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 სასწავლო მასალა დაფუძნებულია მიმართულების/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმიმოხილვა და ანალიზი

- საერთაშორისო ურთიერთობების საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი პირები, აკადემიური პერსონალი და მოწვეული სპეციალისტები (პროფესორ-მასწავლებლები) სასწავლო კურსში ძირითადად იყენებენ ინგლისურ ენოვან სამეცნიერო ლიტერატურას და სხვა სახის სასწავლო მასალას. ინტერვიუს დროს მათი მტკიცებით, ეს წარმოადგენს პროგრამის განხორციელების, დასახული მიზნების მიღწევისა და შემდგომი განვითარების ერთერთ ძლიერ მხარეს.
- მიუხედავად ამისა, სასწავლო კურსის სილაბუსების დეტალური შესწავლის შედეგად გამოვლინდა სხვადასხვა სახის ხარვეზები.
  კერძოდ:
  - ზოგიერთი სასწავლო კურსში (მაგალითად, **ევროკავშირის პოლიტიკა**) ავტორი იყენებს 2005 წელს გამოცემულ სახელმძღვანელოს (Dinan Desmond, Ever Close Union) მაშინ როდესაც იგივე სახელმძღვანელოს მეოთხე გამოცემა გამოცემული არის 2010 წელს. ევროკავშირის საკითხთან დაკავშირებით დინამიურად მიმდინარეობს სამეცნიერო ლიტერატურის პუბლიკაცია. ზოგიერთი სილაბუსის დამატებითი ლიტერატურის ნუსხაში რთულია იდენტიფიცირება რა ტიპის რესურსს სთავაზობს პედაგოგი სტუდენტებს. სილაბუსში აღინიშნება ტექნიკური ხარვეზი. სასწავლო კურსის ნაწილი ინგლისურად არის წარმოდგენილი, ნაწილი ქართულად.
  - სასწავლო კურსი **მსოფლიო ისტორია ძ. წ. 3000 - ახ. წ. 1500 წწ. კურსის მიზანში ვკითხულობთ:** „კურსის მიზანია სტუდენტებს გააცნოს ანტიკური ხანისა და შუა საუკუნეების ისტორიის ძირითადი მოვლენები“, სასწავლო კურსის თემატიკა აღმოსავლეთის უძველესი ცივილიზაციების განხილვით იწყება და I-II თემა ამ საკითხებს ეთმობა. ამგვარად, სასწავლო კურსის მიზანი, თემატიკა და სწავლის შედეგები არა რელევენტურია.
  - **სასაწავლო კურსი - მსოფლიო ისტორია 1500-1815 წწ.** სასწავლო კურსის მიზანი („კურსის მიზანია სტუდენტებს გააცნოს ახალი ისტორიის (1500-1815 წწ.) ძირითადი მოვლენები) და სწავლის შედეგები (ცოდნა-გაცნობიერება - „სტუდენტები შეიძენენ ცოდნას ანტიკური და შუა საუკუნეების ისტორიის უმნიშვნელოვანეს საკითხებზე“) განსახილველი პერიოდის მიხედვით ერთმანეთს არ ემთხვევა.
  - სასწავლო კურსებში - საერთაშირისო ორგანიზაციები და ევროკავშირის პოლიტიკის თემატიკაში განსახილველი თემები იდენტურია;
  - ასევე არსებობს გარკვეული გაუგებრობა როდესაც სილაბუსის ავტორები ინგლისურად მიუთითებენ იმ ნაშრომებს, რომლებიც სხვადასხვა პროექტების ფარგლებში წარმატებით ითარგმნა ქართულ ენაზე და შესაძლებელია გამოყენებულ იქნას სწავლების პროცესში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სასწავლო კურსის სილაბუსები
რეკომენდაციები: ○
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ სასურველია მოხდეს სასწავლო კურსებში სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურის განახლება ○ სასურველია სტუდენტს ასევე ალტერნატივის სახით შევთავაზოთ ქართულ ენაზე ნათარგმნი უცხოელი ავტორების ნაშრომები. ○ სილაბუსებში სხვადასხვა სახის ხარვეზების გამოსწორება
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედიაკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობა შიმოთხოვნებთან

4.5 არსებობს პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
○ საერთაშორისო ურთიერთობების საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ფინანსური რესურსის მობილიზება გათვლილი არის სწავლის საფასურიდან მიღე-ბული შემოსავლებით. ბიუჯეტი გამჭვირვალეა და მასში გათვალისწინებულია მოსალოდნელი შემოსავალი, რის მიხედვითაც დგება ხარჯები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ადმინისტრაციულ პერსონალთან და ფინანსურ მენეჯმენტთან ინტერვიუს მასალები ○ უსდ და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის ბიუჯეტი
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებულიპროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლებისრესურსებითუზრუნველყოფა	X		

5 სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

5.1 მოქმედებს და საჯაროდ ხელმისაწვდომია ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა, რომელიც ითვალისწინებს "დაგეგმე - განახორციელე - შეამოწმე - განავითარე„ ციკლს

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტში მოქმედებს და საჯაროდ ხელმისაწვდომია ხასისხის აღიარებული სისტემა ''დაგეგმე-განახორციელე-შეამოწმე-განავითარე''. პროგრამის შემუშავების პროცესს ეტყობა საფუძვლიანი მუშაობა, რაც მოცემული ციკლიდან გამომდინარეობს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის დოკუმენტები
- ინტერვიუები

რეკომენდაციები

კონკრეტულ კომპონენტში ექსპერტა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

მოცემულ კომპონენტში ექსპერტა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

5.2 შიდა და გარე შეფასება გამოყენებულია საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის გასაუმჯობესებლად
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ შეფასებები, რომლებიც გაკეთდა როგორც შიდასაუნივერსიტეტო (პერსონალი, სტუდეტები, კურსდამთავრებულები) ასევე გარესაუნივერსიტეტო (დამსაქმებლები) მხრიდან გამოყენებულია პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევების გასაუმჯობესებლად.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რჩევები არ გააჩნია
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია	არ არის შესაბამისობაში

		მოთხოვნებთან	მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓		

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:
საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი (GIPA)

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: საერთაშორისო ურთიერთობების საბაკალავრო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 35

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓		
საბოლოო შეფასება			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

გიორგი გვალია –

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გიორგი ოდოშაშვილი -

ლაშა ბაჟუნაიშვილი-