

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის 2019 წლის შედეგები

2019 წელი 5 დეკემბერი





2019 წლის იანვრიდან დღემდე

- › სააკრედიტაციო განაცხადი - 220,
მათ შორის 89 განახლებული ჩარჩოს საფუძველზე
- › ერთობლივი ხელშეკრულება - 6
(სამზე თანხმობა, ორზე უარი, ერთი წარმოებაში)
- › ანგარიში - 68
- › სააპელაციო განაცხადი - 5



ექსპერტთა მიერ პროგრამების შეფასება

1. პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და პროგრამის შესაბამისობა
2. **სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების ადეკვატურობა (უარყოფითი შეფასება)**
3. სტუდენტების მიღწევები, მათთან ინდ. მუშაობა
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
5. **სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები (დადებითი შეფასება)**



სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

- › შიდა ხარისხის შეფასება
- › გარე ხარისხის შეფასება
- › პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების ადეკვატურობა

- › პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
- › პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
- › სასწავლო კურსი
- › პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი/ შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
- › სწავლება-სწავლის მეთოდები
- › სტუდენტების შეფასება



2019 წელს განხილული საკითხები - 273

- › მონიტორინგი - 17
- › ანგარიში - 46
- › სააკრედიტაციო განაცხადი - 209



2019 წელს მიღებული გადაწყვეტილებები (დღემდე)

სულ 209 გადაწყვეტილება (მათ შორის 5 მედიცინა)

- აკრედიტაცია - 183

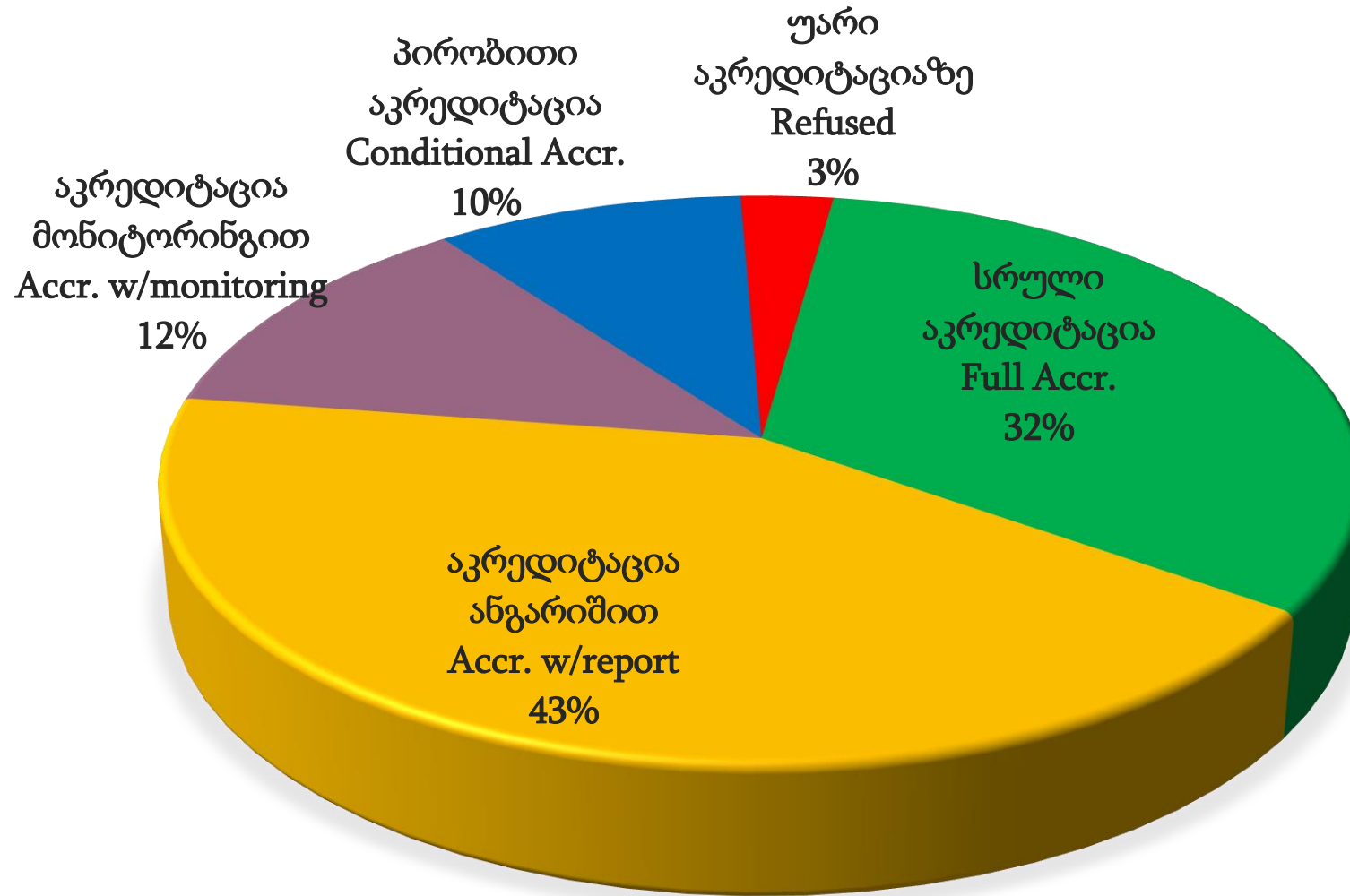
სრული - 68 ანგარიშით - 89 მონიტორინგით - 26

- პირობითი აკრედიტაცია - 20

- აკრედიტაციაზე უარი - 6 (სააპელაციოდან დაბრუნებული - 2)

- აკრედიტაციის გაუქმება - 0

2019 წელს მიღებული გადაწყვეტილებები



Accreditation council decisions for 2019

სტანდარტის შეფასების ცვლილება 37 პროგრამა

(მიღებული გადაწყვეტილების 17%)

- 21 პროგრამის შემთხვევაში სტანდარტის შეფასება გააუმჯობესეს
- 16 პროგრამის შემთხვევაში სტანდარტის შეფასება გააუარესეს

სტანდარტები

1. პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და პროგრამის შესაბამისობა - 1
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება -31 (67% გაუარესება)
3. სტუდენტების მიღწევები, მათთან ინდ. მუშაობა - 0
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - 4
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები - 1



აკრედიტაციის ადმინისტრირების შეფასება

- შემუშავებულია აკრედიტაციის ადმინისტრირების შეფასების ბიზნეს პროცესი
- შემუშავებული და დამტკიცებულია კითხვარები (ექვსი)
- ნაწილობრივ დანერგილია კითხვარების შევსების პროცესი
- დანერგილია უკუკავშირის დამუშავების პროცესი
- განსაზღვრულია მიღებულ შედეგებზე რეაგირების მექანიზმები
- განსაზღვრულია აკრედიტაციის სამმართველოს ფუნქციური თვითშეფასების მეთოდი

შეფასების პროცესში ჩართული პირები

- საგანმანათლებლო დაწესებულებების წარმომადგენლები
- ექსპერტები
- საბჭოს წევრები
- ცენტრის თანამშრომლები



კითხვარი → ანალიზი → ანგარიში (II-III კვ., 2019)

1. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება ცენტრის მიერ (n=237, RR – 61%);
2. ცენტრის საქმიანობის შეფასება უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ (n=47, RR ~ 41%);
3. აკრედიტაციის ჯგუფის თავმჯდომარის მიერ ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება (n=34, RR - 14%);
4. აკრედიტაციის ჯგუფის წევრის მიერ ჯგუფის თავმჯდომარის საქმიანობის შეფასება (n=73, RR – 27%);

[რაოდენობრივი და თვისებრივი ანალიზი; 111 სააკრედიტაციო ვიზიტი და თავმჯდომარე, 272 ექსპერტი; 3 ანგარიში]

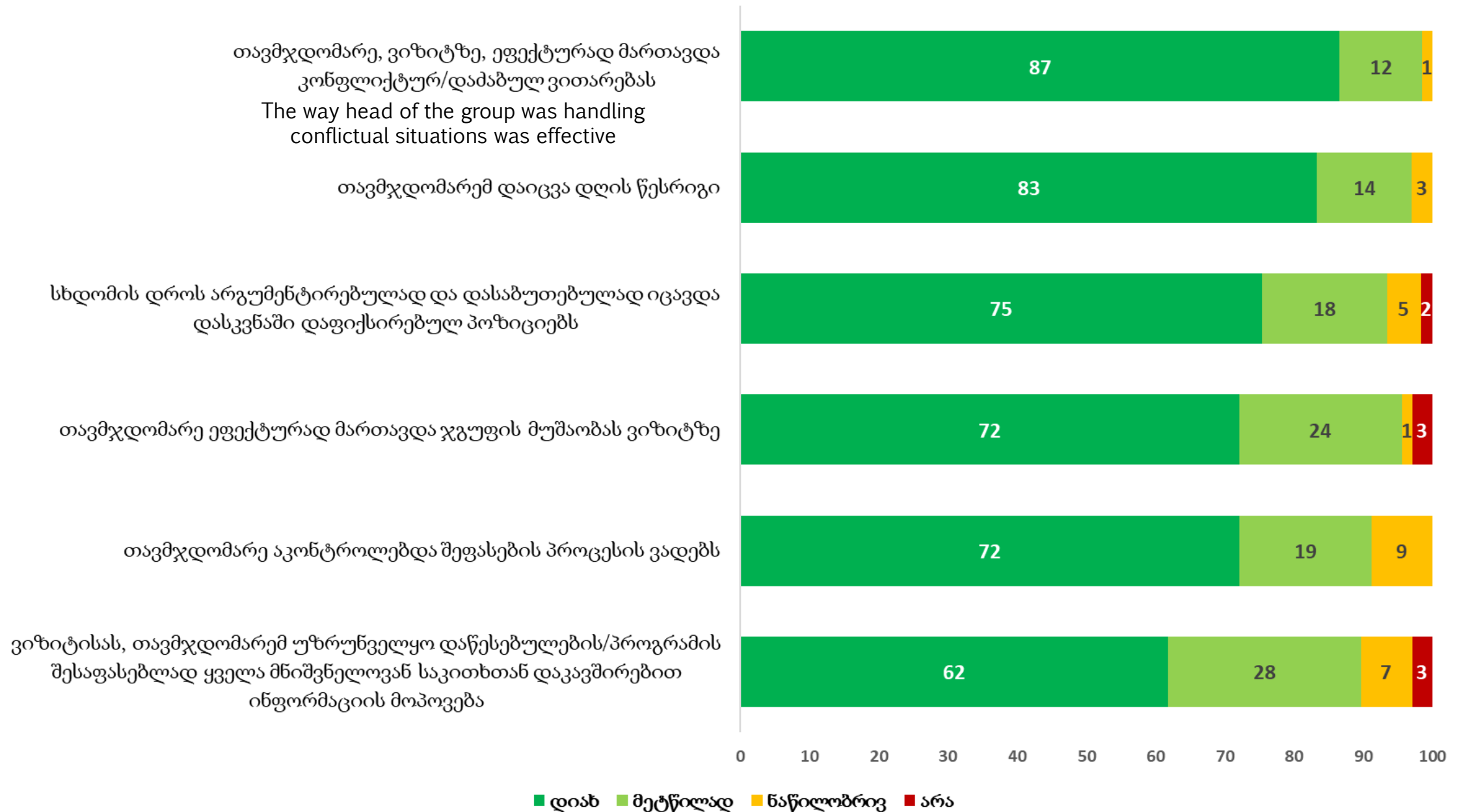


I. ცენტრის მიერ
თავმჯდომარის შეფასება

Head of the group
evaluated by NCEQE

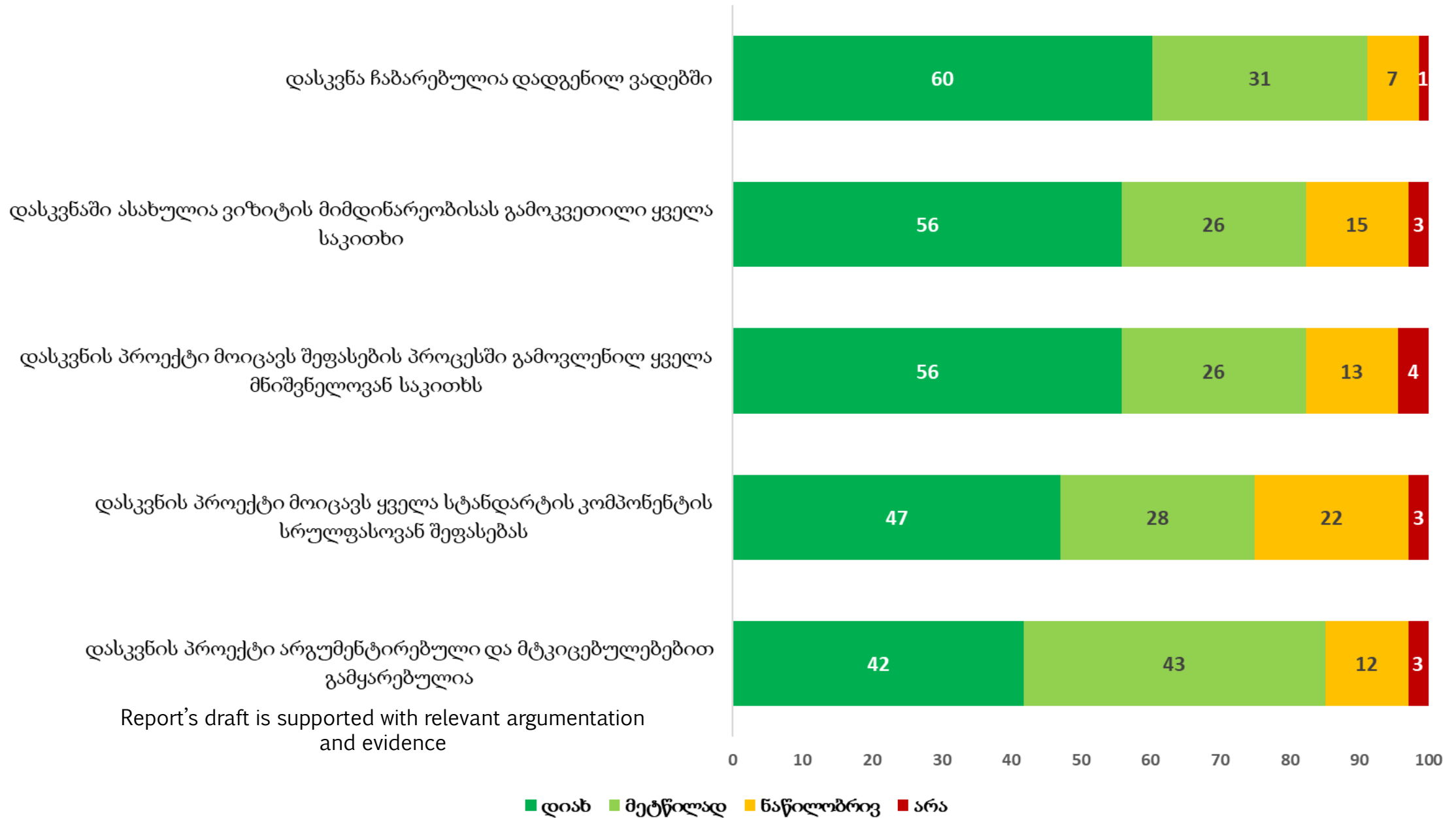
"გთხოვთ, შეაფასოთ თავმჯდომარის საქმიანობა"

(%, N=68) 1/2



"გთხოვთ, შეაფასოთ თავმჯდომარის საქმიანობა"

(%, N=68) 2/2



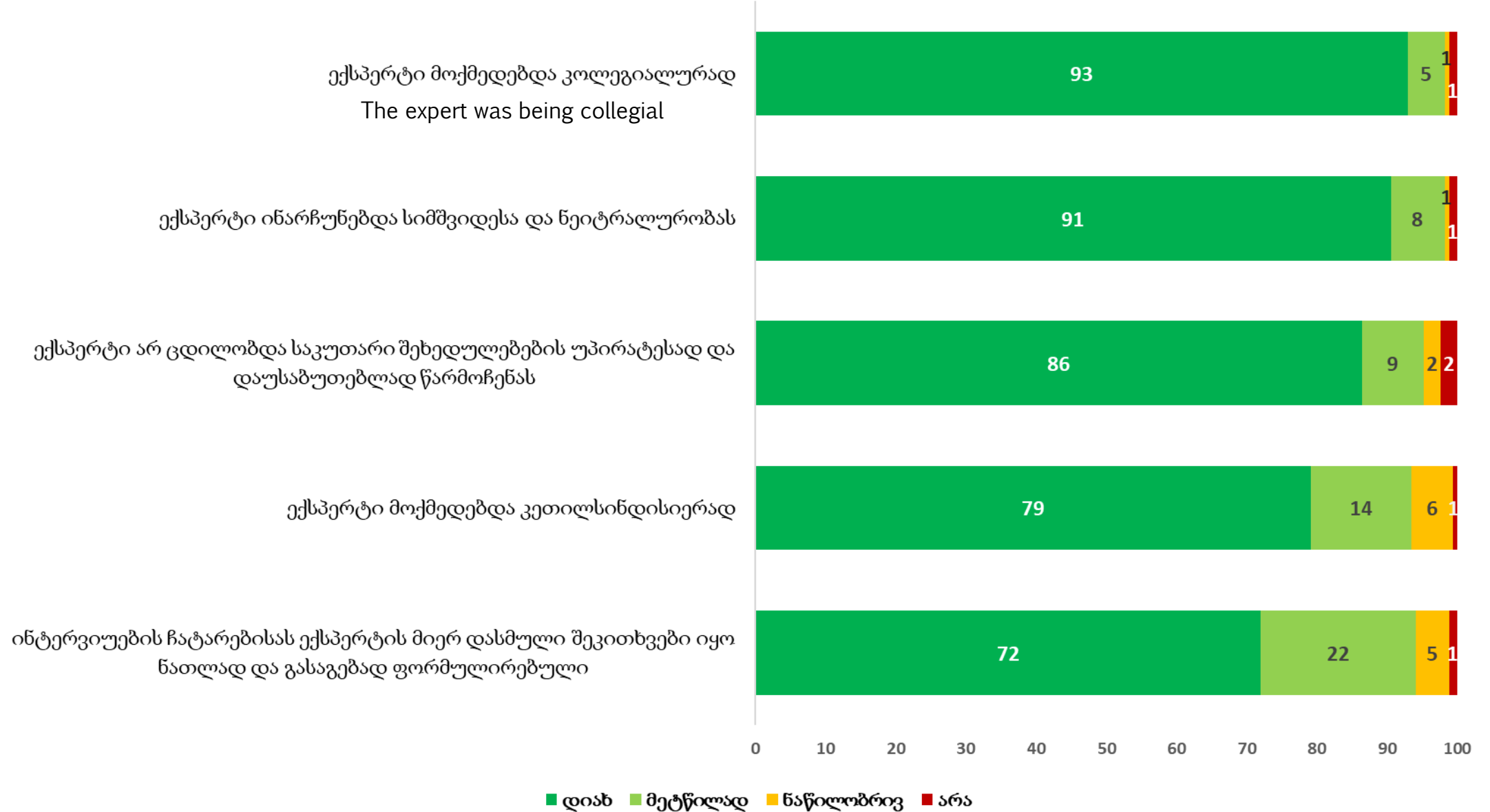


II. ცენტრის მიერ ექსპერტის შეფასება

Experts evaluated
by NCEQE

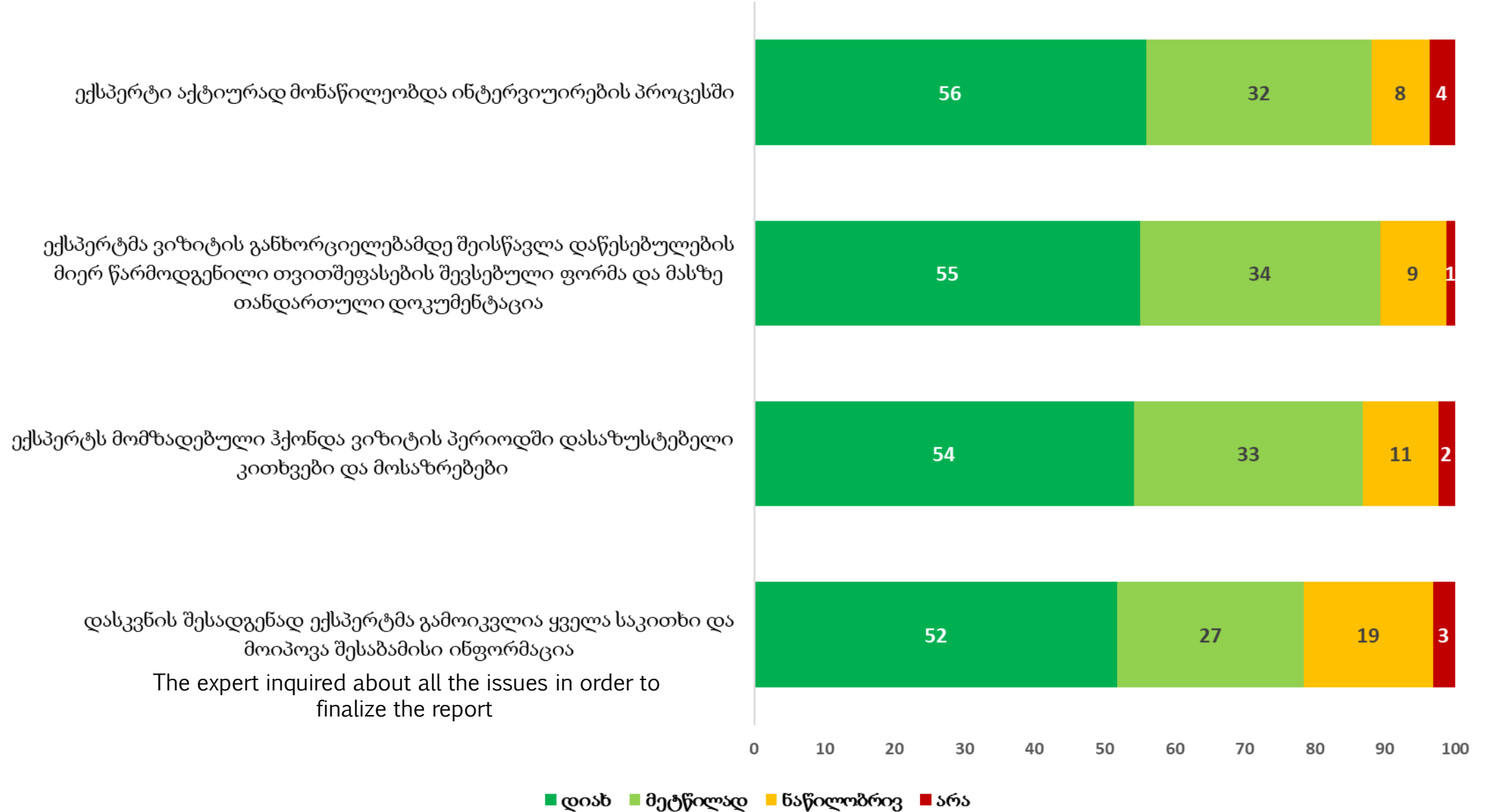


"გთხოვთ, შეაფასოთ ექსპერტთა ჯგუფის თითოეული წევრის საქმიანობა" (%, N=169) 1/2





"გთხოვთ, შეაფასოთ ექსპერტთა ჯგუფის თითოეული წევრის საქმიანობა" (%, N=169) 2/2

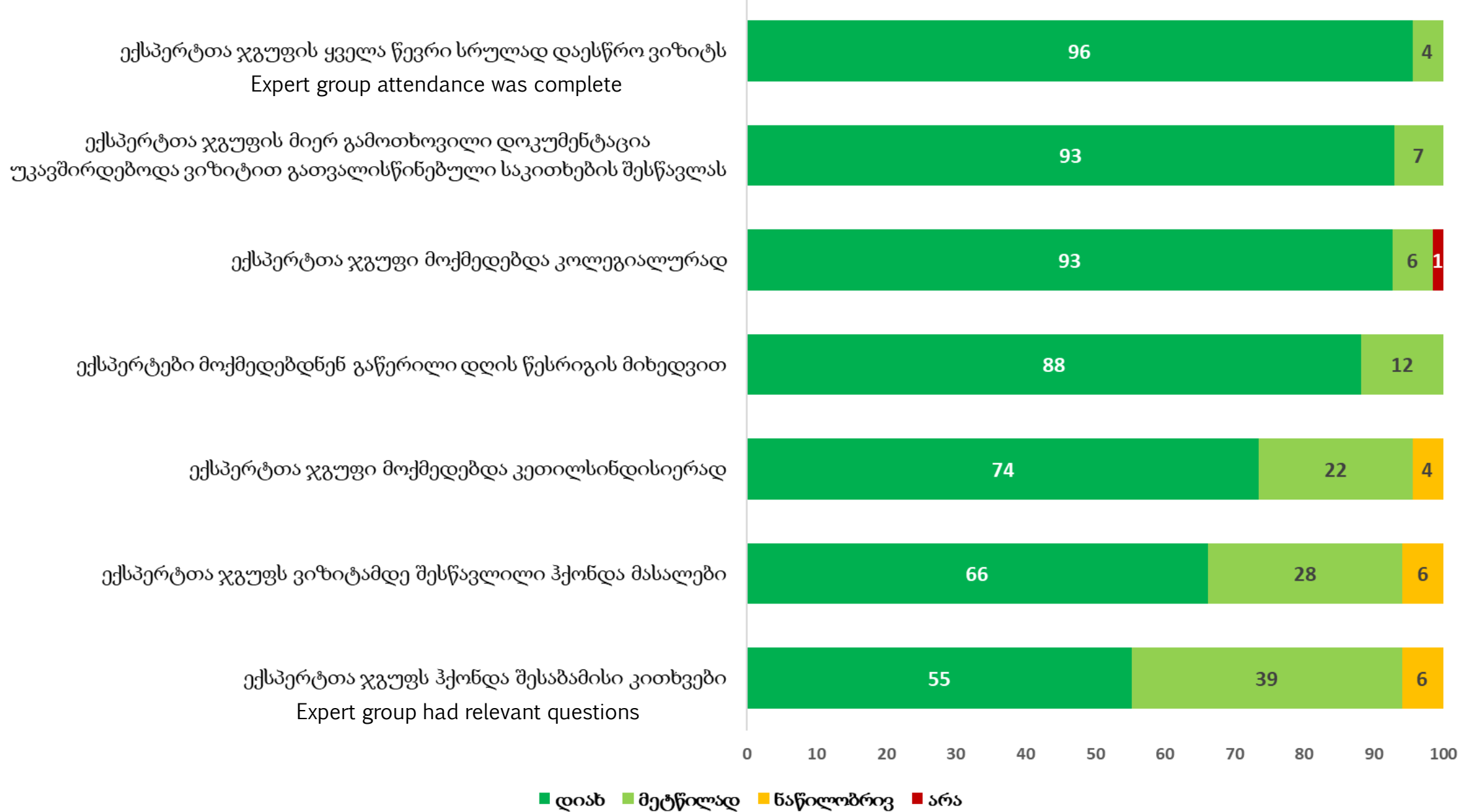




III. ცენტრის მიერ ჯგუფის შეფასება

Expert groups
evaluated by NCEQE

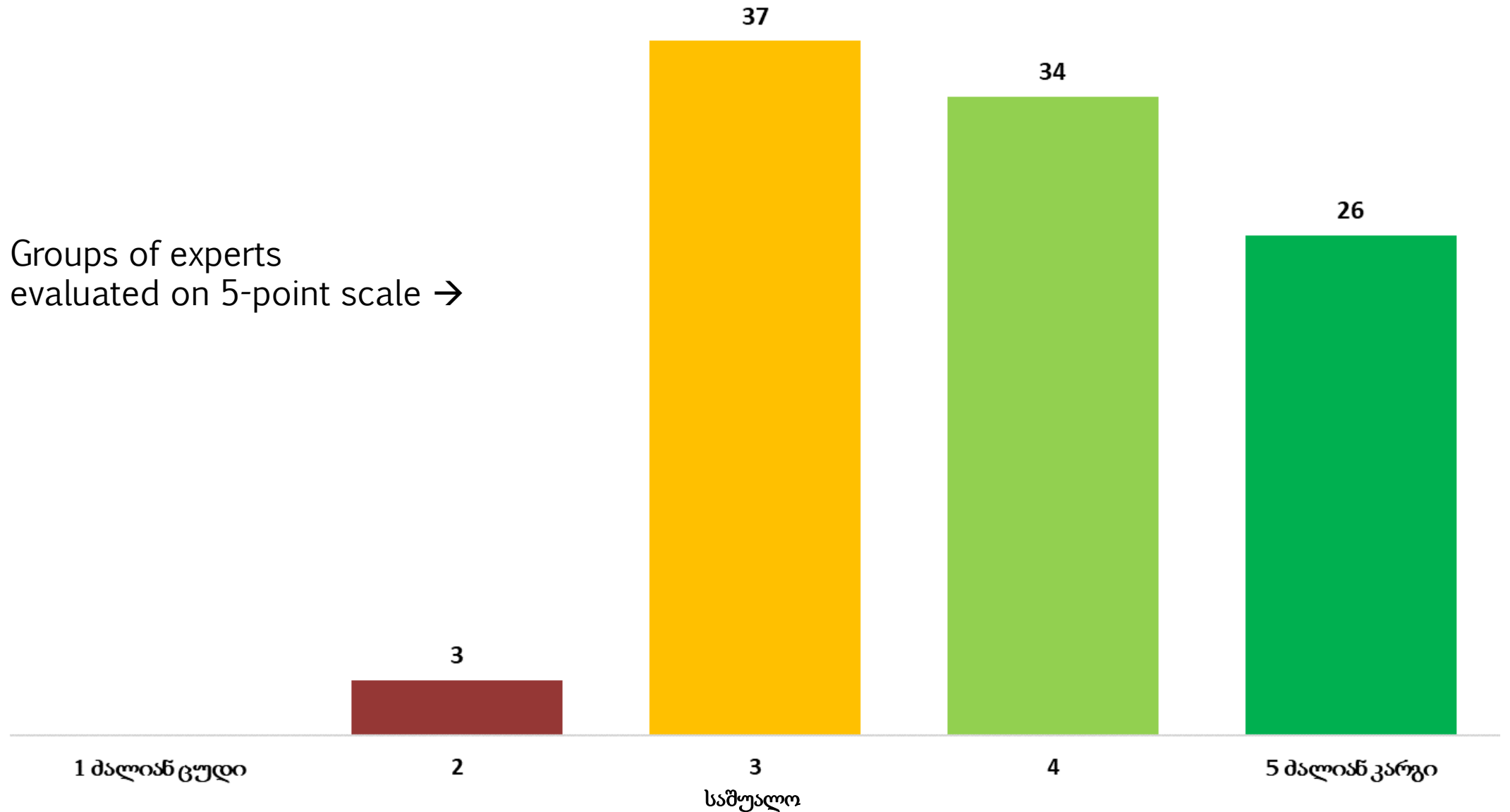
"გთხოვთ, შეაფასოთ ექსპერტთა ჯგუფის საქმიანობა" (%, N=68)





"საერთო ჯამში, როგორ შეაფასებდით ექსპერტთა ჯგუფის მუშაობას 5 ბალიან სკალაზე?" (%)

Groups of experts
evaluated on 5-point scale →





IV. დაწესებულების მიერ ცენტრის შეფასება

NCEQE evaluated by HEI

განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმიანობის შეფასება დაწესებულების მიერ (% , N=47) 1/2



ცენტრის წარმომადგენელი სააკრედიტაციო ვიზიტის დროს
ინარჩუნებდა სიმშვიდესა და ნეიტრალურობას
NCEQE specialist was being calm and neutral during the
accreditation visit

100

ცენტრის წარმომადგენელი სააკრედიტაციო ვიზიტის დროს
მოქმედებდა ობიექტურად, კეთილსინდისიერად და კოლეგიალურად

100

ცენტრის წარმომადგენელი სრულად დაესწრო სააკრედიტაციო ვიზიტს

100

ცენტრის წარმომადგენელმა უზრუნველყო ექსპერტთა ჯგუფის
საქმიანობის კანონმდებლობით დადგენილ ფარგლებში ეფექტიანად
წარმართვა და შეფასების ერთიანი მიდგომების დაცვა

98

2

საკრედიტაციო განაცხადზე ხარვეზის დადგენის შესახებ
მოწოდებული წერილი იყო მკაფიო და ნათელი

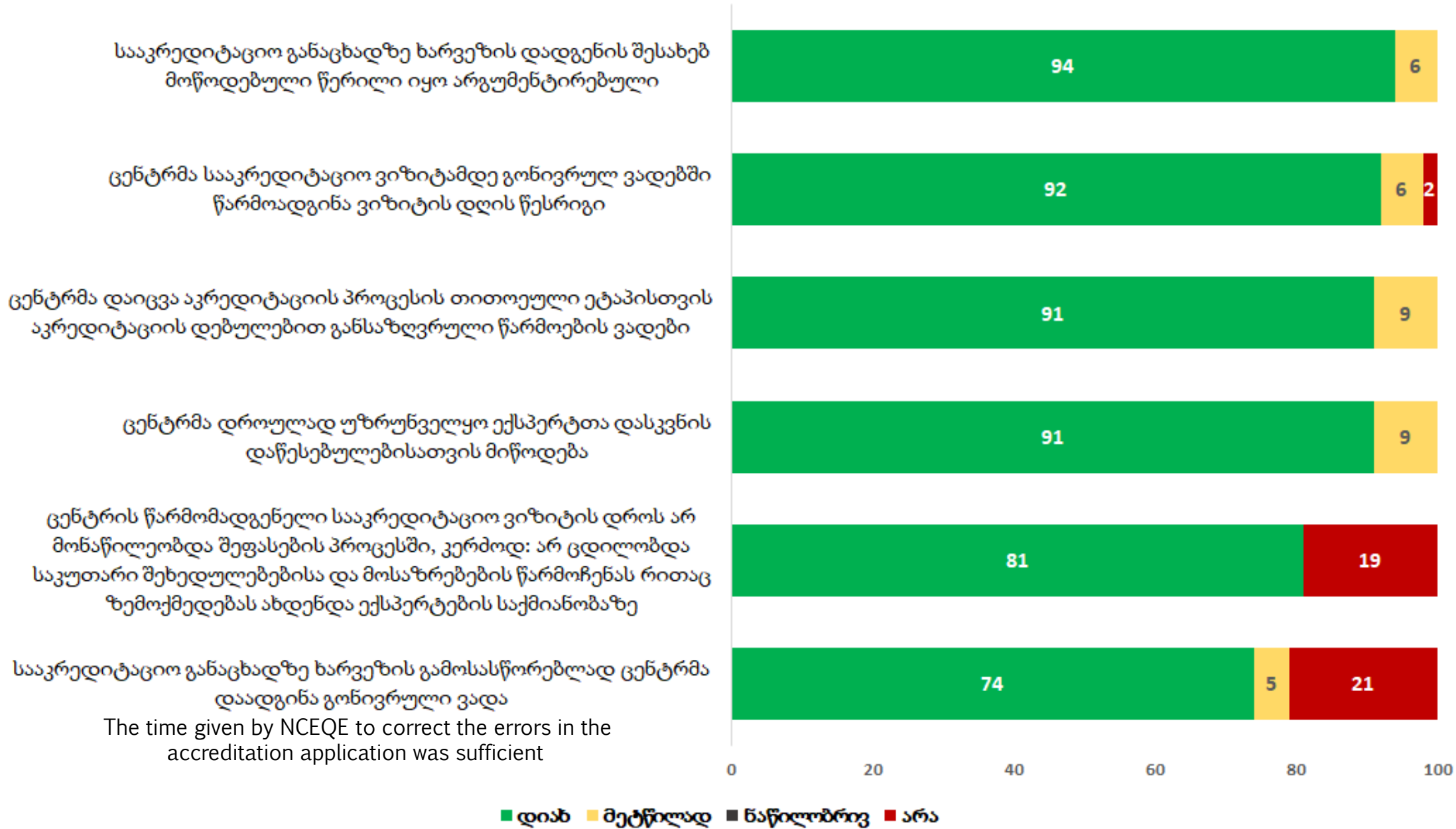
96

4

0 20 40 60 80 100

■ დიახ ■ მეტწილად ■ ნაწილობრივ ■ არა

განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმიანობის შეფასება დაწესებულების მიერ (% , N=47) 2/2





V. თავმჯდომარის მიერ
ჯგუფის წევრების შეფასება

Group members evaluated
by the heads of the groups

"გთხოვთ, შეაფასოთ ექსპერტთა ჯგუფის წევრის საქმიანობა" (%, N=34) 1/2



ექსპერტს მომზადებული ჰქონდა ვიზიტის პერიოდში დასაზუსტებელი კითხვები და მოსაზრებები
The expert was prepared with proper questions and opinions during the visit



ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის ნაწილი ჩაბარებულია დადგენილ ვადებში



ინტერვიუების ჩატარებისას ექსპერტის მიერ დასმული შეკითხვები იყო ნათლად და გასაგებად ფორმულირებული



ექსპერტმა, ვიზიტის განხორციელებამდე, შეისწავლა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასება და თანდართული დოკუმენტაცია



ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის ნაწილი ენობრივად გამართულია



ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის ნაწილი მკაფიო და ნათელია



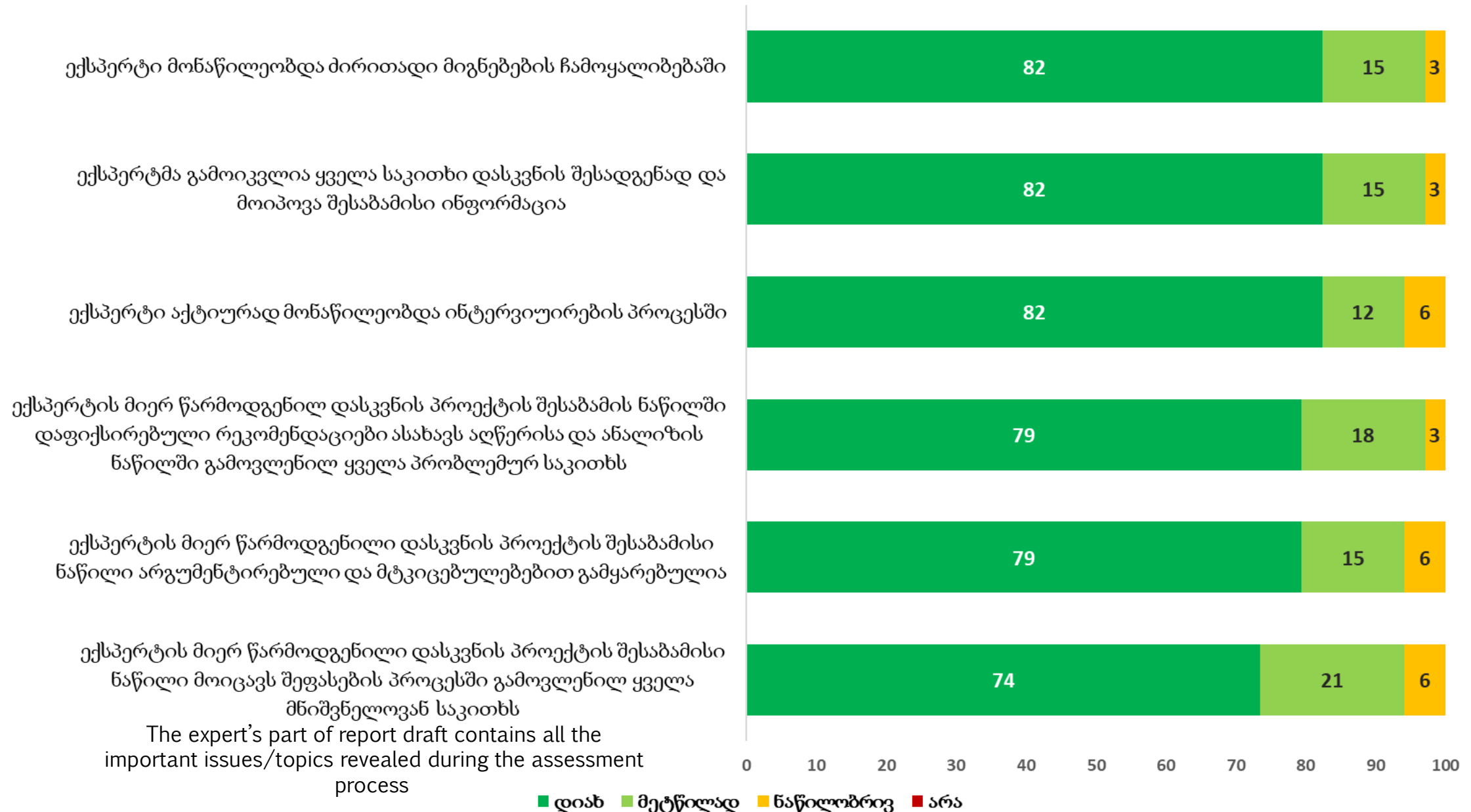
ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის შესაბამისი ნაწილი მოიცავს შესაბამისი სტანდარტის კომპონენტის სრულფასოვან შეფასებას



0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

■ დიახ ■ მეტწილად ■ ნაწილობრივ ■ არა

"გთხოვთ, შეაფასოთ ექსპერტთა ჯგუფის წევრის საქმიანობა" (%, N=34) 2/2



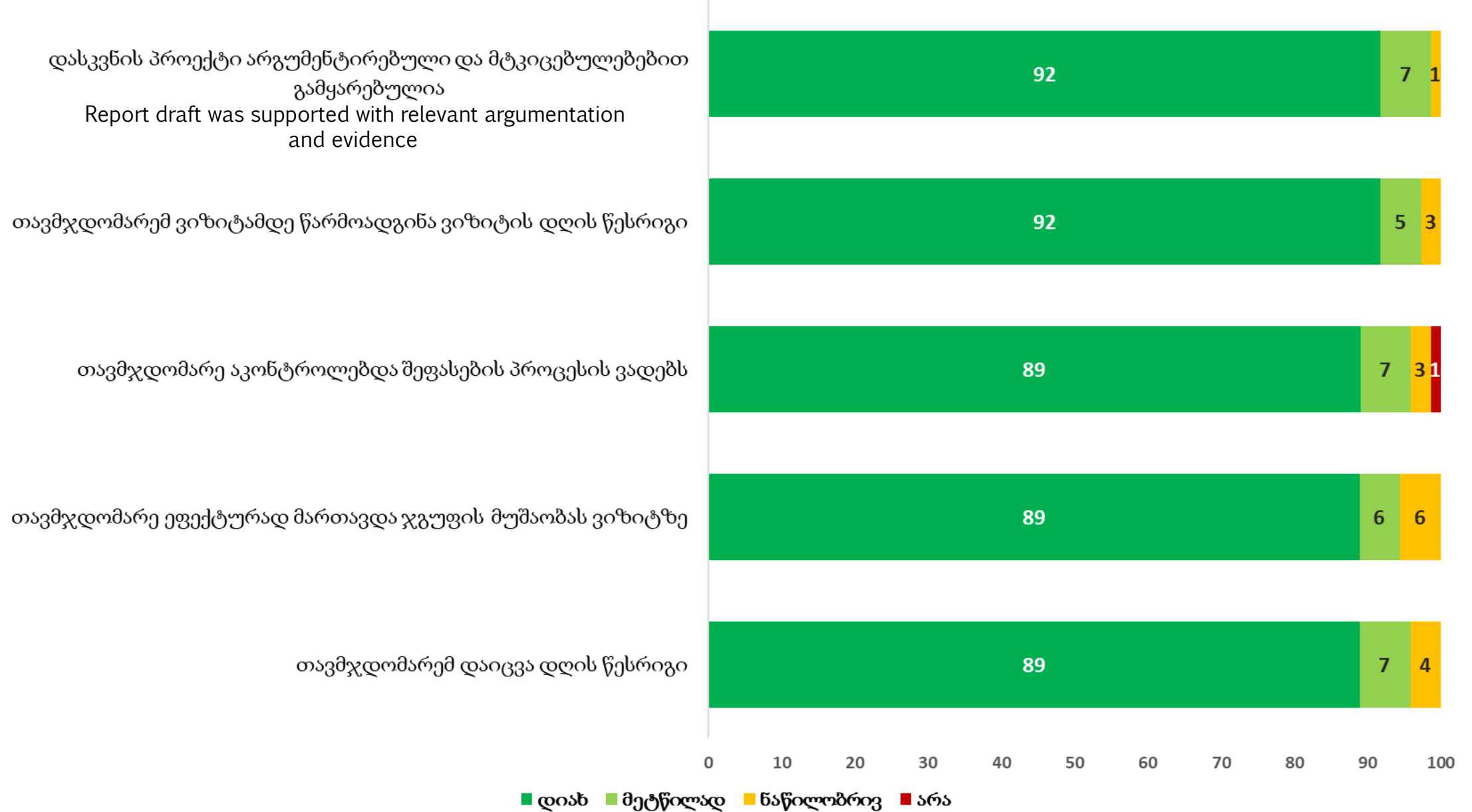


VI. წევრების მიერ თავმჯდომარის შეფასება

**Heads of the groups evaluated
by the members of the groups**



"გთხოვთ, შეაფასოთ თავმჯდომარის საქმიანობა" (%, N=73) 1/2





"გთხოვთ, შეაფასოთ თავმჯდომარის საქმიანობა" (%, N=73) 2/2

დასკვნის პროექტი მოიცავს შეფასების პროცესში გამოვლენილ ყველა მნიშვნელოვან საკითხს

თავმჯდომარე ეფექტურად მართავდა კონფლიქტურ/დაძაბულ ვითარებას ვიზიტზე

ვიზიტისას თავმჯდომარემ უზრუნველყო დაწესებულების/პროგრამის შესაფასებლად ყველა მნიშვნელოვან საკითხთან დაკავშირებით ინფორმაციის მოპოვება

თავმჯდომარემ ჯგუფის წევრებს შორის ვიზიტამდე ეფექტურად გადაანაწილა შესასრულებელი სამუშაო

თავმჯდომარემ ეფექტურად წარმართა ვიზიტის წინა შეხვედრა
The head of the group effectively managed to lead the group meeting before the accreditation visit



პროცესშია ასევე:

1. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის საქმიანობის შეფასება
2. აკრედიტაციის საბჭოს წევრთა მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის საქმიანობის შეფასება
 - მიმდინარე კითხვარები (IV კვ.)

შედეგები:

I კვ., 2020 წელი

გამოწვევები (1/2):

რეგულაციების დონეზე

- აკრედიტაციის დებულების კანონთან შესაბამისობა
- ქართული ენის, სადოქტორო, მასწავლებლის მოსამზადებელი (60 კრედიტიანი) პროგრამების სპეციფიკა აკრედიტაციის პროცესში
- ერთობლივი პროგრამების განხორციელების უფლებამოსილების მოპოვების პროცედურები
- უცხოური ორგანიზაციის მიერ მინიჭებული აკრედიტაციის აღიარების მექანიზმები
- ეროვნული კვალიფიკაციის ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის დანერგვა

გამოწვევები (2/2):

აკრედიტაციის პროცესის დონეზე

- ადამიანური რესურსის შეფასების მექანიზმები
- აკრედიტაციის პროცესის ელექტრონული პლატფორმის ფორმირება-დანერგვა
- აკრედიტაციის ექსპერტთა დეფიციტი სფეროების გათვალისწინებით
- აკრედიტაციის ექსპერტთა შესაძლებლობების გაძლიერება
- სტუდენტი და დამსაქმებელი ექსპერტების როლების გამოკვეთა/დაზუსტება
- ექსპერტთა ატესტაცია
- საბჭოს წევრთა შესაძლებლობების გაძლიერება
- აკრედიტაციის საბჭოს მუშაობის პერიოდული შეფასება, მათი გადაწყვეტილებების თემატური ანალიზი, სტატისტიკური მონაცემების წარმოება-განახლება და შედეგების განხილვა;
- აკრედიტაციის საბჭოს შემადგენლობა სფეროს წარმომადგენლების ჩართულობით
- შუალედური შეფასების მექანიზმების დანერგვა - პროცესის შეფასება
- შეფასების კითხვარების უკუკავშირი - დაბალი მაჩვენებელი

მადლობა ყურადღებისთვის!
Thanks for your attention!

თეა ნადირაძე / Tea Nadiradze
e-mail: t.nadiradze@eqe.ge

