



საჯარო სამართლის იურიდიული პირი –
განათლების ხარისხის განვითარების
ეროვნული ცენტრის დირექტორის
ბრძანება



MES 4 21 0001167326



01/11/2021

**ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა შერჩევის,
საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის წესის დამტკიცების შესახებ**

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) დირექტორის მოადგილის 2021 წლის 19 ოქტომბრის №1109654 და 2021 წლის 28 ოქტომბრის №1154953 სამსახურებრივი ბარათების გათვალისწინებით, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-12 მუხლის მე-3 პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 14 სექტემბრის №89/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დებულების“ მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის „ნ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე,

ვბრძანებ:

1. დამტკიცდეს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა შერჩევის, საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის წესი დანართის შესაბამისად.
2. დამტკიცდეს „საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ექსპერტთა მუშაობის შეფასების კითხვარის ფორმა“ ბრძანების დანართი №1-ის შესაბამისად.
3. დამტკიცდეს „ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის/თანათავმჯდომარის მიერ ექსპერტთა მუშაობის შეფასების კითხვარის ფორმა“ ბრძანების დანართი №2-ის შესაბამისად.
4. დამტკიცდეს „ცენტრის თანამშრომლის მიერ ექსპერტთა მუშაობის შეფასების კითხვარის ფორმა“ ბრძანების დანართი №3-ის შესაბამისად.
5. ამ ბრძანებით დამტკიცებული წესის შესაბამისად ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა კორპუსის ფორმირებამდე ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებასთან დაკავშირებული შესაბამისი ადმინისტრაციული წარმოებები განხორციელდეს „ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა შერჩევის, საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის წესის დამტკიცების შესახებ“ ცენტრის დირექტორის 2018 წლის 06 მარტის №170 ბრძანების (შემდგომში - №170 ბრძანება) შესაბამისად ფორმირებული ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა კორპუსის წევრი ექსპერტების მიერ.

6. ამ ბრძანების პირველი პუნქტით დადგენილი წესის დამტკიცებამდე, ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებასთან დაკავშირებით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოებები დასრულდეს №170 ბრძანებით დადგენილი წესის შესაბამისად.

7. დაევალოს ცენტრის საზოგადოებასთან ურთიერთობის და საორგანიზაციო სამმართველოს ამ ბრძანების ცენტრის ოფიციალურ ვებგვერდზე გამოქვეყნების უზრუნველყოფა.

8. დაევალოს ცენტრის ადამიანური რესურსების მართვის და საქმისწარმოების სამსახურს ბრძანების დაინტერესებული პირებისათვის კანონმდებლობით დადგენილი წესით გაცნობის უზრუნველყოფა.

9. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში (მის.: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64) კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში და წესით.

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული
ცენტრი
დირექტორი
მახარაშვილი თამარ



ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის ექსპერტთა შერჩევის, საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის წესი

**თავი I
ზოგადი დებულებები**

მუხლი 1. რეგულირების სფერო

ეს წესი არეგულირებს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის ექსპერტთა (შემდგომში - ექსპერტთა) შერჩევის, საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეჩერებისა და შეწყვეტის საკითხებს.

მუხლი 2. ექსპერტთა შერჩევის, საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის წესის მიზანი

ამ წესის მიზნებია:

- ა) საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებით“ გათვალისწინებული ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოებების წარმართვისას თანმიმდევრული და სრულყოფილი შეფასების უზრუნველყოფა და ექსპერტთა საქმიანობის გაუმჯობესების ხელშეწყობა;
- ბ) განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის გარე შეფასების პროცესის გაუმჯობესება, სათანადო კვალიფიკაციის მქონე ექსპერტთა კორპუსის წევრების შერჩევისთვის გამჭვირვალე კრიტერიუმებისა და პროცედურის ჩამოყალიბებით;
- გ) ექსპერტთა ეთიკის კოდექსით გათვალისწინებული ნორმების დაცვის ხელშეწყობა.

**თავი II
ექსპერტთა კორპუსის შექმნისა და ექსპერტთა შერჩევის წესი**

მუხლი 3. ექსპერტთა კორპუსი

1. ექსპერტთა კორპუსი შედგება ზოგადი განათლების სფეროში გამოცდილების მქონე სპეციალისტების - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტებისა და ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტებისგან (შემდგომში - საგნობრივი ექსპერტი), რომლებსაც გააჩნიათ კომპეტენცია ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურისათვის კანონმდებლობით დადგენილი სწავლის შედეგების მისაღწევად გამოყენებული სასკოლო კურიკულუმის საგნების/საგანთა ჯგუფების ფარგლებში სწავლა-სწავლების პროცესების შეფასებისათვის.

1¹. საგნობრივი ექსპერტები შეირჩევიან შემდეგი ჯგუფების მიხედვით:

- ა) სახელმწიფო ენა;
- ბ) მათემატიკა;
- გ) უცხოური ენები;
- დ) საზოგადოებრივი მეცნიერებები;
- ე) საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები;

- ვ) ტექნოლოგიები;
- ზ) ესთეტიკური აღზრდა;
- თ) სპორტი;
- ი) ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხური.

2. სასკოლო კურიკულუმის სპეციფიკის გათვალისწინებით, ექსპერტთა კორპუსში შესაძლოა შეყვანილი იქნეს ამ მუხლის 1¹ პუნქტით გათვალისწინებული საგნობრივი ჯგუფებით გათვალისწინებული კომპონენტების შეფასების კომპეტენციის მქონე საგნობრივი ექსპერტები, თუ სასკოლო კურიკულუმი მოიცავს ისეთ კომპონენტს, რომელიც არ მიეკუთვნება რომელიმე საგნობრივ ჯგუფს.

3. პირი ექსპერტთა კორპუსში შესაძლებელია შეყვანილ იქნეს როგორც ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის კვოტით, ასევე საგნობრივი ექსპერტის კვოტით, სხვადასხვა საგნობრივი ჯგუფის ან/და განათლების საფეხურის მიხედვით, თითოეული კვოტის ფარგლებში ამ წესით დადგენილი შესაბამისი მოთხოვნების დაკმაყოფილების შემთხვევაში.

4. ექსპერტთა კორპუსი იქმნება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

5. ექსპერტი არ შეიძლება იყოს ცენტრის თანამშრომელი, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც იგი ცენტრში კალენდარული წლის განმავლობაში დასაქმებულია 3 თვეზე ნაკლები ვადით კონკრეტული მოცულობის სამუშაოს შესასრულებლად.

6. ექსპერტი არ შეიძლება იყოს პირი, რომელსაც ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე შესაბამისი ვადით შეზღუდული აქვს ზოგადსაგანმანათლებლო/პროფესიულ საგანმანათლებლო/უმადლეს საგანმანათლებლო სფეროში საექსპერტო საქმიანობის განხორციელების უფლება, ამ ვადის ამოწურვამდე.

7. ექსპერტი არ შეიძლება იყოს საჯარო მოხელე, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც იგი დასაქმებულია განათლების სისტემაში.

მუხლი 4. ექსპერტთა კორპუსის წევრების შერჩევა

საგნობრივი ექსპერტების შერჩევა ხდება ამ წესის მე-5 მუხლით დადგენილი პროცედურის მიხედვით, ხოლო ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტების შერჩევა - სერტიფიცირების წესით.

მუხლი 5. საგნობრივი ექსპერტის შერჩევის პროცედურა

1. საგნობრივი ექსპერტთა შერჩევის პროცედურა მოიცავს შემდეგ ეტაპებს:

ა) საგნობრივი ექსპერტთა შერჩევის მიზნით კონკურსის გამოცხადება, ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით;

ბ) განაცხადის წარდგენა, რომელსაც უნდა დაერთოს საგნის სპეციალისტის კომპეტენციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია, ამ წესის მე-6 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად;

გ) წარმოდგენილი დოკუმენტაციის გადარჩევა საკვალიფიკაციო მოთხოვნების გათვალისწინებით;

დ) საგნობრივი ექსპერტთა შერჩევის მიზნით, ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით შესაბამისი კომისიის შექმნა;

ე) გასაუბრება;

ვ) კომისიის მიერ შერჩეული კანდიდატების შესახებ რეკომენდაციის წარდგენა ცენტრის დირექტორისთვის;

ზ) ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით, შერჩეულ კანდიდატთა შეყვანა ექსპერტთა კორპუსის შემადგენლობაში, საგნობრივი ექსპერტის კვოტით.

2. საგნობრივ ექსპერტთა შერჩევის მიზნით კონკურსის გამოცხადების შესახებ ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს ცენტრის ადამიანური რესურსების მართვაზე პასუხისმგებელი სტრუქტურული ერთეული განათავსებს ცენტრის ოფიციალურ ვებგვერდზე, შესაძლებლობის შემთხვევაში სხვა ვებგვერდზე, რომელიც გამოიყენება მსგავსი კატეგორიის განცხადებების სამიზნო მიზნებისათვის.

3. ამ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი უნდა შეიცავდეს საგნობრივ ექსპერტისთვის ამ წესით დადგენილ ფუნქცია-მოვალეობებს, საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს და შემდეგ ინფორმაციას:

ა) კონკურსის განმახორციელებელი უწყების დასახელებას;

ბ) კონკურსის ეტაპებსა და ვადებს;

გ) განაცხადის გასაკეთებლად აუცილებელი დოკუმენტების ჩამონათვალს, მათი წარდგენის ვადასა და ფორმას;

დ) შესაბამისი კომისიის მიერ გადაწყვეტილების მიღების ვადას.

4. ამ მუხლის მე-3 პუნქტის გარდა ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი შეიძლება შეიცავდეს სხვა დამატებით მოთხოვნებს.

5. კანდიდატს კონკურსში მონაწილეობისთვის განაცხადის წარსადგენად ეძლევა შესაბამის ვებგვერდზე კონკურსის გამოცხადების დღიდან არანაკლებ 5 კალენდარული დღის ვადა.

6. კონკურსში მონაწილეობისათვის კანდიდატი განაცხადს წარადგენს ამ მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებული ვებგვერდის მეშვეობით.

7. კონკურსში მონაწილეობის უფლება აქვს საქართველოს ქმედუნარიან მოქალაქეს, რომელიც აკმაყოფილებს საგნის/საგნობრივი ჯგუფის ექსპერტისთვის ამ წესის მე-6 მუხლით დადგენილ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს.

8. კონკურსის გამოცხადების გარეშე საგნის/საგნობრივი ჯგუფის ექსპერტთა შერჩევა და ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით, საგნობრივი ექსპერტის კვოტით მისი შეყვანა ექსპერტთა კორპუსის შემადგენლობაში ხორციელდება ცენტრის დირექტორისათვის ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელებული წარდგინების და კანდიდატის წერილობითი თანხმობის საფუძველზე. წარდგინებას თან უნდა ერთოდეს საგნის ექსპერტობის კანდიდატის საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან შესაბამისობის დამადასტურებელი მტკიცებულებები.

9. საგნობრივ ექსპერტთა შერჩევის მიზნით კონკურსის გამოცხადების შესახებ ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით შესაძლოა განისაზღვროს კონკურსის დამატებითი ეტაპებიც, მათ შორის სპეციალური კურსის გავლა, რომლის შინაარსი და მოცულობა განისაზღვრება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

მუხლი 6. საგნობრივი ექსპერტის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები

1. საგნობრივი ექსპერტის სავალდებულო საკვალიფიკაციო მოთხოვნებია:

ა) საგნობრივი ჯგუფის სპეციალისტის კომპეტენცია, რაც დასტურდება შესაბამისი უმაღლესი განათლებით ამ წესის მე-3 მუხლის 1¹ პუნქტის „ა“-„ვ“ და „ი“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული საგნობრივი ექსპერტებისთვის ან შესაბამისი პროფესიული განათლებით, ამ წესის მე-3 მუხლის 1¹ პუნქტის „ზ“ და „თ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული საგნობრივი ექსპერტებისთვის. ამასთან,

- ამ წესის მე-3 მუხლის 1¹ პუნქტის „ი“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული საგნობრივი ექსპერტებისთვის დამატებით მათემატიკისა და სახელმწიფო ენის კომპეტენცია;
- ბ) ბოლო 10 წლის მანძილზე შესაბამისი საგნობრივი მიმართულებით სწავლა-სწავლების სფეროში მუშაობის ან სკოლაში შესაბამისი საგნის სწავლების არანაკლებ 3 წლის გამოცდილებით;
- გ) კომპიუტერული პროგრამების (Microsoft Word; Excel; PowerPoint) ფლობა;
- დ) შემდეგი უნარების/პიროვნული თვისებების ქონა:
- დ.ა) ქართულ ენაზე გამართულად წერა და მეტყველება;
- დ.ბ) მოტივაცია;
- დ.გ) გუნდური მუშაობა;
- დ.დ) ეფექტური კომუნიკაცია;
- დ.ე) სამართლიანობა;
- დ.ვ) პასუხისმგებლიანობა;
- დ.ზ) დეტალებზე ორიენტირებულობა;
- დ.თ) ორგანიზებულობა;
- დ.ი) ვადებზე ორიენტირებულობა;
- ე) შემდეგი სამართლებრივი აქტების ცოდნა:
- ე.ა) „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონი;
- ე.ბ) „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონი;
- ე.გ) „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N 99/ნ ბრძანება;
- ე.დ) ეროვნული სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული შესაბამისი საგნობრივი სასწავლო გეგმა/საგნობრივი სტანდარტი;
- ე.ე) ამოღებულია.
2. ამ წესის მე-3 მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებულ ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივ ექსპერტებს ამ მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა (გარდა „ე.ბ“ და „ე.გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული აქტებისა) მოეთხოვებათ ვიზიტის დაწყებამდე.

თავი III სერტიფიცირება

მუხლი 7. სერტიფიცირების არსი, მიზანი და პრინციპები

1. სერტიფიცირება გულისხმობს ამ თავით დადგენილი წესით კონკურსის ეტაპების გავლასა და შესაბამისი სერტიფიკატის გაცემას. სერტიფიცირების გავლის შედეგად პირს ენიჭება ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის საქმიანობის განხორციელების უფლება, მისი ექსპერტთა კორპუსში შეყვანის შემდგომ.
2. სერტიფიცირების მიზანია ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სპეციალისტთა კანდიდატების კვალიფიკაციის, პროფესიული დონის, ცოდნის, პიროვნული თვისებების, მოტივაციისა და უნარ-ჩვევების შეფასება, შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე სპეციალისტთა უწყვეტი პროფესიული განვითარების სისტემის ჩამოყალიბება.
3. სერტიფიცირება ტარდება კანონიერების, სამართლიანობის, საჯაროობის, გამჭვირვალობის, არადისკრიმინაციულობის, ობიექტურობისა და მიუკერძოებლობის პრინციპების დაცვით.

მუხლი 8. კონკურსის გამოცხადება და განაცხადის წარდგენა

1. ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სპეციალისტთა სერტიფიცირების დაწყება ცხადდება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

2. ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სპეციალისტთა სერტიფიცირების დაწყების გამოცხადების შესახებ ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს ცენტრის ადამიანური რესურსების მართვაზე პასუხისმგებელი სტრუქტურული ერთეული განათავსებს ცენტრის ოფიციალურ ვებგვერდზე, შესაძლებლობის შემთხვევაში სსიპ - საჯარო სამსახურის ბიუროს მიერ ადმინისტრირებულ ვებგვერდზე - hr.gov.ge და სხვა ვებგვერდზე, რომელიც გამოიყენება მსგავსი კატეგორიის განცხადებების საძიებო მიზნებისათვის.

3. ამ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი უნდა შეიცავდეს ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სპეციალისტის ამ წესით დადგენილ ფუნქცია-მოვალეობებს, საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს და შემდეგ ინფორმაციას:

ა) სერტიფიცირების განმახორციელებელი უწყების დასახელებას;

ბ) სერტიფიცირების ეტაპებსა და ვადებს;

გ) განაცხადის გასაკეთებლად აუცილებელი დოკუმენტების ჩამონათვალს, მათი წარდგენის ვადასა და ფორმას;

დ) შესაბამისი კომისიების მიერ გადაწყვეტილების მიღების ვადას.

4. ამ მუხლის მე-3 პუნქტის გარდა ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი შეიძლება შეიცავდეს სხვა დამატებით მოთხოვნებს.

5. კანდიდატის მიერ კონკურსში მონაწილეობისთვის განაცხადის წარდგენის ვადა განისაზღვრება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

6. კონკურსში მონაწილეობისათვის კანდიდატის მიერ წარდგენილ განაცხადს უნდა დაერთოს განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტ(ებ)ის ასლები და ავტობიოგრაფია (CV), რომლითაც დასტურდება კანდიდატის სამუშაო გამოცდილება.

მუხლი 9. ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სპეციალისტის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სპეციალისტის საკვალიფიკაციო მოთხოვნებია:

ა) აკადემიური უმაღლესი განათლება (სასურველია ბაკალავრის/მაგისტრის კვალიფიკაცია განათლების ადმინისტრირების/ბიზნესის ადმინისტრირების/საჯარო მმართველობის/სოციალური მეცნიერებების მიმართულებით);

ბ) ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმისა და საქმიანობის სპეციფიკის შესაბამისად, ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ფუნქციონირების, მასში მიმდინარე პროცესებისა და სპეციფიკის ცოდნა, რაც დასტურდება ბოლო 10 წლის განმავლობაში არანაკლებ 3 წლიანი სამუშაო გამოცდილებით შესაბამის სფეროში (სასურველია ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ადმინისტრაციაში მუშაობის გამოცდილება);

გ) ზოგად განათლებასთან დაკავშირებული შემდეგი სამართლებრივი აქტების ცოდნა:

გ.ა) „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონი;

გ.ბ) „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონი;

- გ.გ) „ზოგადი განათლების ეროვნული მიზნების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2004 წლის 18 ოქტომბრის №84 დადგენილება;
- გ.დ) „ეროვნული სასწავლო გეგმის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2016 წლის 18 მაისის №40/ნ ბრძანება;
- გ.ე) „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანება;
- გ.ვ) ამოღებულია
- გ.ზ) ამოღებულია
- გ.თ) ამოღებულია
- გ.ი) ამოღებულია
- გ.კ) ამოღებულია
- გ.ლ) ამოღებულია
- დ) კომპიუტერული პროგრამების (Microsoft Word; Excel; PowerPoint) ფლობა;
- ე) ენები: სავალდებულოა ქართულ ენაზე გამართული წერითი და ზეპირი მეტყველება; სასურველია უცხო ენის (ინგლისური, რუსული და სხვა) ფლობა;
- ვ) შემდეგი უნარების/პიროვნული თვისებების ქონა:
- ვ.ა) ქართულ ენაზე გამართულად წერა და მეტყველება;
- ვ.ბ) მოტივაცია;
- ვ.გ) გუნდური მუშაობა;
- ვ.დ) ეფექტური კომუნიკაცია;
- ვ.ე) სამართლიანობა;
- ვ.ვ) პასუხისმგებლიანობა;
- ვ.ზ) დეტალებზე ორიენტირებულობა;
- ვ.თ) ორგანიზებულობა;
- ვ.ი) ვადებზე ორიენტირებულობა.

მუხლი 10. სერტიფიცირების კომისია

1. სერტიფიცირების ჩატარების უზრუნველსაყოფად, ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით იქმნება კომისია.
2. ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული კომისია (შემდგომში - კომისია) უფლებამოსილია, თუ მას ესწრება სრული შემაღენლობის ნახევარზე მეტი. კომისიას ჰყავს თავმჯდომარე და თავმჯდომარის მოადგილე, რომლებიც განისაზღვრებიან ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით. კომისიის თავმჯდომარის არ ყოფნის შემთხვევაში, მის უფლებამოსილებას ასრულებას კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე.
3. კომისია გადაწყვეტილებას იღებს ხმათა უმრავლესობით. კომისიის გადაწყვეტილება ფორმდება ოქმით, რომელსაც ხელს აწერენ კომისიის თავმჯდომარე და დამსწრე წევრები კომისიის წევრს უფლება აქვს დააფიქსიროს განსხვავებული აზრი, რაც აისახება კომისიის სხდომის ოქმში.
4. კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, შესაბამისი ოქმის შედგენიდან 5 კალენდარული დღის ვადაში ინდივიდუალურად ეცნობებათ კანდიდატებს, მათ მიერ მითითებულ ელექტრონულ ფოსტაზე.

5. კომისიის მიერ საქმიანობის ეფექტიანად განხორციელების მიზნით, ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით ცენტრის თანამშრომლებისგან იქმნება კომისიის სამდივნო, რომელიც უზრუნველყოფს კომისიის სხდომის ოქმების შედგენას, წარმოებასა და კანდიდატთათვის კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილების გაცნობას.
6. კომისიის სხდომა შესაძლოა ჩატარდეს დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე საშუალებების გამოყენებით.

მუხლი 11. სერტიფიცირების პროცესის განხორციელების ვადა და ეტაპები

1. სერტიფიცირების პროცესის საერთო ვადა განისაზღვრება კანდიდატთა განაცხადების მიღების ვადის ამოწურვიდან არა უმეტეს 6 თვით.
2. სერტიფიცირების ეტაპებია:
 - ა) განაცხადების გადარჩევა;
 - ბ) კანდიდატთა შეფასება (ტესტირების ან/და გასაუბრების გზით, რაც განისაზღვრება სერტიფიცირების გამოცხადების შესახებ ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ სამართლებრივი აქტით);
 - გ) კომისიის მიერ შერჩეულ კანდიდატთა წარდგენა ცენტრის დირექტორისათვის;
 - დ) სერტიფიცირებული სპეციალისტის სტატუსის მინიჭების თაობაზე ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა.
3. სერტიფიცირების გამოცხადების შესახებ ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით შესაძლოა განისაზღვროს კონკურსის დამატებითი ეტაპებიც, მათ შორის, სპეციალური კურსის გავლა, რომლის შინაარსი და მოცულობა განისაზღვრება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

მუხლი 12. სააპელაციო კომისია

1. სერტიფიცირების ან საგნობრივ ექსპერტთა კონკურსის პროცესში მიღებული გადაწყვეტილებების გასაჩივრების მექანიზმის შექმნის უზრუნველსაყოფად, ცენტრის დირექტორი უფლებამოსილია შექმნას სააპელაციო კომისია.
2. ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული კომისია (შემდგომში - კომისია) უფლებამოსილია, თუ მას ესწრება სრული შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. კომისიას ჰყავს თავმჯდომარე, რომელიც განისაზღვრება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით. კომისიის თავმჯდომარის არ ყოფნის შემთხვევაში, მის უფლებამოსილებას ასრულებს კომისიის დამსწრე წევრთა მიერ არჩეული ერთ-ერთი წევრი.
3. კომისია განიხილავს საჩივრებს სერტიფიცირების ან კონკურსის მიმდინარეობის პროცედურულ ნაწილთან დაკავშირებით;
4. კონკურსანტს უფლება აქვს მის მიმართ მიღებული გადაწყვეტილება გაასაჩივროს გადაწყვეტილების გაცნობიდან 10 კალენდარული დღის ვადაში;
5. კომისია გადაწყვეტილებას იღებს ხმათა უმრავლესობით. კომისიის გადაწყვეტილება ფორმდება ოქმით, რომელსაც ხელს აწერენ კომისიის თავმჯდომარე და დამსწრე წევრები.

კომისიის წევრს უფლება აქვს დააფიქსიროს განსხვავებული აზრი, რაც აისახება კომისიის სხდომის ოქმში.

6. კომისია უფლებამოსილია საჩივრის განხილვისას განმარტებების მიღების მიზნით მოიწვიოს კონკურსანტი, საკონკურსო ან სერტიფიცირების კომისიის ან/და სამდივნოს წევრები;

7. კომისიის მიერ მიიღება გადაწყვეტილება საკონკურსო ან სერტიფიცირების კომისიის გადაწყვეტილების ძალაში დატოვების ან შესაბამისი კომისიისათვის საკითხის ხელახალი განხილვის მიზნით დაბრუნების შესახებ;

8. კომისიის სხდომა შესაძლოა ჩატარდეს დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე საშუალებების გამოყენებით.

9. კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, შესაბამისი ოქმის შედგენიდან 5 კალენდარული დღის ვადაში ინდივიდუალურად ეცნობება საჩივრის ავტორს, მის მიერ მითითებული ელექტრონულ ფოსტის მეშვეობით.

10. კომისიის მიერ საქმიანობის ეფექტიანად განხორციელების მიზნით, ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით ცენტრის თანამშრომლებისგან იქმნება კომისიის სამდივნო, რომელიც უზრუნველყოფს კომისიის სხდომის ოქმების შედგენას, წარმოებასა და საჩივრის ავტორისათვის კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილების გაცნობას.

მუხლი 13. სერტიფიკატის გაცემა და კანდიდატის ექსპერტთა კორპუსში შეყვანა

1. კანდიდატის მიერ ამ თავით დადგენილი ეტაპების წარმატებით დაძლევის შემთხვევაში, მას ენიჭება სერტიფიცირებულის სტატუსი ცენტრის დირექტორის მიერ შესაბამისი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემიდან 5 წლის ვადით და იგი უფლებამოსილია ამ ვადაში, ვადის ამოწურვამდე არაუგვიანეს 6 თვით ადრე, წერილობითი განცხადებით მიმართოს ცენტრს ექსპერტთა კორპუსში შეყვანის მოთხოვნით.

2. განცხადების წარდგენიდან 15 სამუშაო დღის ვადაში ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით ხდება სერტიფიცირებული სტატუსის მქონე პირის შეყვანა ექსპერტთა კორპუსში, ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის კვოტით, გარდა ამ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული შემთხვევისა.

3. სერტიფიცირებული სტატუსის მქონე პირის მიმართ ამ წესის მე-3 მუხლის მე-5-მე-6 პუნქტებით გათვალისწინებული გარემოებების დადგენის შემთხვევაში, განცხადების წარდგენიდან 15 სამუშაო დღის ვადაში ცენტრი უარს აცხადებს პირის ექსპერტთა კორპუსში შეყვანაზე, აღნიშნული გარემოების აღმოფხვრამდე და წერილობით აცნობებს განმცხადებელს.

4. ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სპეციალისტის სტატუსი დასტურდება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით დამტკიცებული ფორმის შესაბამისი სერტიფიკატის გაცემით, რომელშიც მითითებული იქნება სერტიფიკატის მოქმედების ვადა.

5. სერტიფიკატი გაიცემა ელექტრონულად, ქართულ ენაზე, ცენტრის დირექტორის ხელმოწერით.

6. ცენტრის ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური უზრუნველყოფს სერტიფიცირებულ პირთა შესახებ მონაცემების აღრიცხვას/დამუშავებას, „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად.

ექსპერტთა ინტერესთა კონფლიქტი და საქმიანობის წესი

მუხლი 14. ექსპერტთა ინტერესთა კონფლიქტი

1. ექსპერტის ინტერესთა კონფლიქტი არის მისი ქონებრივი ან სხვა პირადი ინტერესების დაპირისპირება ამ წესის მე-2 მუხლით განსაზღვრულ მიზნებთან. ინტერესთა კონფლიქტად განიხილება, ასევე, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 92-ე მუხლით დადგენილი გარემოებების არსებობა.
2. ექსპერტი ვალდებულია განაცხადოს თვითაცილება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის № 99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებით“ გათვალისწინებულ შესაბამის წარმოებაში მონაწილეობის მიღებაზე იმ დაწესებულებასთან მიმართებით, რომელთანაც მას აქვს ინტერესთა კონფლიქტი.
3. ექსპერტმა შესაბამისი საქმისწარმოების დასრულებიდან ერთი წლის მანძილზე არ უნდა დაამყაროს შრომითი ურთიერთობა იმ საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან/იურიდიულ პირთან, რომელთან მიმართებით ჩატარებულ ადმინისტრაციულ წარმოებაში იღებდა მონაწილეობას.
4. ექსპერტი არ არის უფლებამოსილი, ცენტრის თანხმობის გარეშე, ცენტრის სახელით გასწიოს კონსულტაცია საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის № 99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებით“ გათვალისწინებულ საკითხებთან დაკავშირებით.
5. ექსპერტი დაწესებულებაში ვიზიტამდე, დამატებითი დოკუმენტაციის მოთხოვნის საჭიროების შემთხვევაში, დაწესებულებასთან კომუნიკაციას ახდენს მხოლოდ ცენტრის წარმომადგენლის მეშვეობით.

მუხლი 15. ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებასთან დაკავშირებით ექსპერტთა ჯგუფის შექმნა და წევრთა ფუნქციები

1. ექსპერტთა ჯგუფის შექმნა ხდება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.
2. ექსპერტთა ჯგუფის შემადგენლობაში აუცილებლად უნდა შედიოდეს ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, ხოლო საჭიროების შემთხვევაში შესაძლებელია შედიოდეს საგნობრივი ექსპერტი.
3. ექსპერტთა ჯგუფის შემადგენლობაში ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის სტატუსით შესულ ერთ-ერთ წევრს, ცენტრის დირექტორის ბრძანებით, ეკისრება ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარეობა. ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფის შემადგენლობა, ექსპერტთა რაოდენობა (მინიმუმ 2 წევრისაგან შემდგარი) და დაწესებულებაში ვიზიტის ხანგრძლივობა განისაზღვრება ინდივიდუალურად, საგანმანათლებლო დაწესებულების/პროგრამის სპეციფიკის, პროგრამების რაოდენობისა და დაწესებულების რესურსების გათვალისწინებით.
4. მონიტორინგის გზით, ავტორიზაციის პირობების შესრულების შემოწმების შემთხვევაში, ექსპერტთა ჯგუფის შემადგენლობა, მონიტორინგის ტიპი და ექსპერტთა ჯგუფის წევრების/თავმჯდომარის მიერ შესასრულებელი სამუშაო (გარდა ამ მუხლის მე-6-მე-8 პუნქტებით გათვალისწინებული ვალდებულებებისა), ასევე ამ სამუშაოსათვის

ასანაზღაურებელი დღეების რაოდენობა განისაზღვრება ინდივიდუალური სპეციფიკის გათვალისწინებით, ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

5. ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ფუნქციები განსხვავებულად რეგულირდება მათი სტატუსის გათვალისწინებით.

6. ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის სტატუსის მქონე ექსპერტთა ჯგუფის წევრის საქმიანობის ძირითადი მიზანია უზრუნველყოს ზოგადი საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასება და დასკვნის პროექტისა და საბოლოო სახით ჩამოყალიბებული დასკვნის მომზადება. ამ მიზნით ექსპერტთა ჯგუფის აღნიშნული წევრის ფუნქციებს წარმოადგენს:

ა) ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებასთან დაკავშირებული შესაბამისი ადმინისტრაციული წარმოების მიზანთან (დაწესებულების ავტორიზაცია, პროგრამის დამატება, მონიტორინგი და ა.შ.) დაკავშირებული ცენტრის მიერ მიწოდებული დოკუმენტაციის შესწავლა და გაანალიზება ვიზიტის განხორციელებამდე;

ბ) შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად შენიშვნების, მოსაზრებების და შეკითხვების მომზადება და ექსპერტთა ჯგუფის წევრებთან გაზიარება თავმჯდომარესთან შეთანხმებული ფორმით;

გ) ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის დღის წესრიგის შედგენაში მონაწილეობის მიღება;

დ) დაწესებულებაში ვიზიტის პერიოდში, დაწესებულების თვითშეფასებაში / განაცხადში / თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაციის რეალობასთან და ავტორიზაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასების მიზნით, შემდეგი აქტივობების განხორციელება:

დ.ა) დაწესებულების წარმომადგენლებთან და სხვა დაინტერესებულ პირებთან (მოსწავლე, კურსდამთავრებული, მშობელი/მეურვე) ინტერვიუს ჩატარება;

დ.ბ) დაწესებულების ინფრასტრუქტურის და მატერიალურ-ტექნიკური რესურსის დათვალიერება;

დ.გ) საჭიროების შემთხვევაში, ვიზიტის მიმდინარეობისას დამატებითი დოკუმენტაციის გამოთხოვა, დადგენილი წესის შესაბამისად;

დ.დ) ძირითადი მიგნებების შესახებ ექსპერტთა ჯგუფის წევრებთან ინფორმაციის გაზიარება და განხილვა;

დ.ე) საკუთარი კომპეტენციის ფარგლებში, ძირითადი მიგნებების შესახებ ინფორმაციის დასკვნის პროექტში ასახვა;

დ.ვ) საჭიროებიდან გამომდინარე, ავტორიზაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისთვის აუცილებელი სხვა აქტივობების განხორციელება;

ე) დასკვნის პროექტის მომზადებაში მონაწილეობის მიღება;

ვ) დასკვნის პროექტზე დაწესებულების არგუმენტირებული პოზიციის გაცნობა და ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისთვის საკუთარი მოსაზრების წარდგენა პროექტში ცვლილებების შეტანასთან დაკავშირებით, დასკვნის საბოლოო სახით ჩამოყალიბებამდე;

ზ) დასკვნის საბოლოო სახით ჩამოყალიბებაში მონაწილეობის მიღება;

თ) საკუთარი კომპეტენციისა და უფლებამოსილების ფარგლებში შესაბამისი ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე განხილვაში მონაწილეობა.

7. საგნობრივი ექსპერტის სტატუსის მქონე ექსპერტთა ჯგუფის წევრის საქმიანობის ძირითადი მიზანია უზრუნველყოს ექსპერტთა ჯგუფის სხვა წევრისთვის კონსულტაციების გაწევა

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების/პროგრამის საგანთან/საგნობრივ ჯგუფთან დაკავშირებული საკითხების ავტორიზაციის სტანდარტებით განსაზღვრულ ინდიკატორებთან შესაბამისობის შეფასებასთან დაკავშირებით. ამ მიზნით ექსპერტთა ჯგუფის აღნიშნული წევრის ფუნქციებს წარმოადგენს:

ა) ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებასთან დაკავშირებული შესაბამისი ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში საგანთან/საგნობრივ ჯგუფთან დაკავშირებული კონსულტაციების გაწევა ექსპერტთა ჯგუფისთვის;

ბ) შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად შენიშვნების, მოსაზრებების და შეკითხვების მომზადება და ექსპერტთა ჯგუფის წევრებთან გაზიარება თავმჯდომარესთან შეთანხმებული ფორმით;

გ) მოსწავლის მიერ სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევისთვის აუცილებელი რესურსების (მატერიალურ-ტექნიკური, საგანმანათლებლო რესურსები) გამოყენების შეფასება სტანდარტით განსაზღვრულ ინდიკატორებთან მიმართებით;

დ) ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის დღის წესრიგის შედგენაში მონაწილეობა;

ე) ვიზიტის პერიოდში დაწესებულების თვითშეფასებაში/განაცხადში/თვითშეფასების ანგარიშში ასახული საგანთან/საგნობრივ ჯგუფთან დაკავშირებული საკითხების რეალობასთან და ავტორიზაციის სტანდარტის ინდიკატორებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით შემდეგი აქტივობების განხორციელება:

ე.ა) საგნობრივ საკითხებთან დაკავშირებით დაწესებულების წარმომადგენლებთან და სხვა დაინტერესებულ პირებთან (მოსწავლე, კურსდამთავრებული, მშობელი/მეურვე) ინტერვიუს ჩატარება;

ე.ბ) საგანთან/საგნობრივ ჯგუფთან მატერიალურ-ტექნიკური რესურსის დათვალიერება;

ე.გ) საჭიროების შემთხვევაში დამატებითი დოკუმენტაციის გამოთხოვა დადგენილი წესის შესაბამისად;

ე.დ) საკუთარი კომპეტენციის ფარგლებში, ძირითადი მიგნებების შესახებ ინფორმაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრებისთვის გაზიარება;

ე.ე) კომპეტენციის ფარგლებში, დასკვნის პროექტის მომზადებაში მონაწილეობის მიღება;

ზ) კომპეტენციის ფარგლებში, დასკვნის პროექტზე დაწესებულების არგუმენტირებული პოზიციის გაცნობა და ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისთვის საკუთარი მოსაზრების წარდგენა პროექტში ცვლილებების შეტანასთან დაკავშირებით, დასკვნის საბოლოო სახით ჩამოყალიბებამდე;

თ) დასკვნის საბოლოო სახით ჩამოყალიბებაში მონაწილეობის მიღება;

ი) საკუთარი კომპეტენციისა და უფლებამოსილების ფარგლებში შესაბამისი საბჭოს სხდომაზე განხილვაში მონაწილეობა.

8. შესაბამისი წარმოების სპეციფიკის გათვალისწინებით, ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ფუნქციებს წარმოადგენს:

ა) უხელმძღვანელოს დაწესებულების შეფასების პროცესს;

ბ) დაწესებულების დოკუმენტაციის შესწავლისა და ავტორიზაციის სტანდარტებთან მათი შესაბამისობის დადგენის მიზნით, უზრუნველყოს ჯგუფის წევრებს შორის მოვალეობების განაწილება, ექსპერტთა ჯგუფის წევრების კომპეტენციის გათვალისწინებით;

გ) მოახდინოს ექსპერტთა ჯგუფის წევრების მიერ წარმოდგენილი მოსაზრებების შეჯამება და ამის გათვალისწინებით შეიმუშაოს ვიზიტის დღის წესრიგი/აცნობის ცენტრს დამატებითი დოკუმენტაციის გამოთხოვის საჭიროების შესახებ;

- დ) ვიზიტის განხორციელების შემთხვევაში შეათანხმოს ვიზიტის დღის წესრიგი ცენტრთან და ვიზიტამდე დაგეგმილ ექსპერტთა ჯგუფის შეხვედრისას ექსპერტთა ჯგუფის წევრებთან დეტალურად განიხილოს ვიზიტის ფარგლებში განსახილველი და გამოსაკვლევი საკითხები;
- ე) ვიზიტისას უხელმძღვანელოს ინტერვიუების პროცესსა და შეხვედრებს დაწესებულების წარმომადგენლებთან და სხვა დაინტერესებულ პირებთან;
- ვ) ვიზიტის ფარგლებში, ყველა მნიშვნელოვანი საკითხის შეფასების უზრუნველყოფის მიზნით, ვიზიტის ყოველი დღე შეაჯამოს ექსპერტთა ჯგუფის წევრებთან;
- ზ) ვიზიტის ბოლოს გააკეთოს შეფასების პროცესში გამოკვეთილი ძირითადი მიგნებების პრეზენტაცია დაწესებულების წინაშე;
- თ) დადგენილ ვადაში ჩამოაყალიბოს ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტი და წარუდგინოს ცენტრს;
- ი) ცენტრისგან და დაწესებულებისაგან მიღებული უკუკავშირის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) საფუძველზე ჩამოაყალიბოს ექსპერტთა ჯგუფის საბოლოო დასკვნა და წარუდგინოს ცენტრს;
- კ) წარადგინოს დასკვნის შედეგები შესაბამისი საბჭოს სხდომაზე და პასუხი გასცეს საბჭოს წევრთა შეკითხვებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
9. ექსპერტთა ჯგუფის თითოეული წევრი ვალდებულია:
- ა) იმოქმედოს საკუთარი კომპეტენციისა და უფლებამოსილების ფარგლებში, დაიცვას სუბორდინაცია, ხოლო გადაწყვეტილებები, რომელიც სცდება მისი კომპეტენციისა და უფლებამოსილების ფარგლებს, შეათანხმოს ცენტრთან.
- ბ) დაიცვას შესაბამისი რეგულაციები, რომელიც ვრცელდება მასზე, დაკავებული პოზიციის შესაბამისად.
- გ) უზრუნველყოს მისი საქმიანობის ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის კონფიდენციალურობა და პერსონალური მონაცემების დაცვა, საქმიანობის სპეციფიკის გათვალისწინებით.
- დ) განსაკუთრებულად მნიშვნელოვანი, გაუთვალისწინებელი შემთხვევების დროს განახორციელოს უშუალო ხელმძღვანელის/ცენტრის ინფორმირება და გადაწყვეტილებები შეათანხმოს მასთან.
10. ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე და წევრ(ებ)ი უფლებამოსილნი არიან შესაბამის საბჭოს სხდომაზე განხილვაში მონაწილეობა მიიღონ კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით, რაც აისახება სხდომის ოქმში. აღნიშნულ პირებს კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით შესაბამის საბჭოს სხდომაზე მონაწილეობა შეუძლიათ მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ისინი აღნიშნულის შესახებ წერილობით ან ცენტრის ოფიციალური ელექტრონული ფოსტის - info@eqe.ge მეშვეობით შეატყობინებენ ცენტრს შესაბამისი საბჭოს სხდომის ჩატარებამდე არანაკლებ ორი სამუშაო დღით ადრე.

მუხლი 16. ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობასთან დაკავშირებით დასკვნის შედგენა

1. ექსპერტთა ჯგუფი დოკუმენტების შესწავლისა და ვიზიტის შემდეგ შეგროვილი ინფორმაციისა და მონაცემების საფუძველზე ადგენს დასკვნას, ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით დამტკიცებული ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის ფორმების მიხედვით.
2. ექსპერტთა დასკვნაში წარმოდგენილი ინფორმაცია უნდა იყოს:

ა) მკაფიო და ნათელი;

ბ) ენობრივად გამართული;

გ) არგუმენტირებული და მტკიცებულებებით გამყარებული.

3. ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე უფლებამოსილია დასკვნის კონკრეტული ნაწილის შედგენა დააკისროს ექსპერტთა ჯგუფის კონკრეტულ წევრს, კომპეტენციის გათვალისწინებით. ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის თითოეულმა ნაწილმა უნდა ასახოს მთლიანად ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებები და რეკომენდაციები. ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის საბოლოო სახით ჩამოყალიბებაზე პასუხისმგებელია ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე.

4. ექსპერტთა ჯგუფის წევრებს შორის აზრთა სხვადასხვაობის შემთხვევაში, განსხვავებული აზრი დაერთვება ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

5. ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტის/საბოლოო სახით ჩამოყალიბებული დასკვნის ცენტრში წარმოდგენის ვადა განისაზღვრება ექსპერტთა ჯგუფის შექმნის შესახებ ან ექსპერტთა ჯგუფის შექმნისა და დაწესებულებაში ვიზიტის შესახებ ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

მუხლი 17. ცენტრის თანამშრომლის მიერ ექსპერტთა საქმიანობის ეფექტიანად წარმართვა და შეფასების ერთიანი მიდგომების დაცვა

1. ექსპერტთა ჯგუფის საქმიანობის კანონმდებლობით დადგენილ ფარგლებში ეფექტიანად წარმართვისა და შეფასების ერთიანი მიდგომის დაცვის მიზნით, ცენტრი უფლებამოსილია ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტზე მიავლინოს ცენტრის თანამშრომელი, რაც აისახება ექსპერტთა ჯგუფის შექმნისა და დაწესებულებაში ვიზიტის შესახებ ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტში.

2. ცენტრის თანამშრომელი:

ა) უზრუნველყოფს ექსპერტთა ჯგუფის საქმიანობის ეფექტიანად წარმართვასა და შეფასების ერთიანი მიდგომის დაცვას ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაწესებულების/პროგრამის შეფასების ყველა ეტაპზე;

ბ) ვიზიტის განმავლობაში უზრუნველყოფს ექსპერტთა ჯგუფის მიერ ავტორიზაციის სტანდარტებით გათვალისწინებული ყველა საკითხის შესწავლას, რისთვისაც საჭიროების შემთხვევაში ექსპერტთა ჯგუფს აწვდის ინფორმაციას გამორჩენილი ან/და დასაზუსტებელი საკითხების შესახებ.

გ) დაწესებულების შეფასების პროცესში პროცედურული დარღვევის შემთხვევაში აცნობებს ცენტრს;

დ) საჭიროების შემთხვევაში, ტექნიკურ დახმარებას უწევს ექსპერტთა ჯგუფს.

3. ცენტრის თანამშრომელი არ მონაწილეობს შეფასებისა და დასკვნის შედგენის პროცესში.

მუხლი 18. ექსპერტთა საქმიანობის ანაზღაურება

ექსპერტთა კორპუსის წევრების საქმიანობის ანაზღაურების წესი განისაზღვრება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

თავი V

ექსპერტთა პროფესიული განვითარება და მათი მუშაობის შეფასება

მუხლი 19. ექსპერტთა პროფესიული განვითარება

1. საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებით“ გათვალისწინებული ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებასთან დაკავშირებული პროცესების სრულყოფილად წარმართვისა და შეფასების ერთიანი პრაქტიკის დამკვიდრების მიზნით, ცენტრი უზრუნველყოფს ექსპერტების პროფესიულ განვითარებას, კერძოდ, იგი:

ა) ატარებს ტრენინგებს ექსპერტთა კორპუსის წევრებისთვის ავტორიზაციის არსებული სტანდარტებისა და პროცედურების, პროცესების, ადგილობრივი და საერთაშორისო პრაქტიკის გაცნობისა და პერიოდული უკუკავშირით უზრუნველყოფის მიზნით;

ბ) უზრუნველყოფს ექსპერტებისთვის მათ საქმიანობასთან დაკავშირებული სახელმძღვანელოებისა და დამხმარე მასალების მომზადებას;

გ) ორგანიზებას უწევს ექსპერტთა კორპუსთან პერიოდულ შეხვედრებს ზოგადსაგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელებასთან დაკავშირებული პროცესების მიმდინარეობის ანალიზის, პრობლემების იდენტიფიცირებისა და არსებული ხარვეზების გამოსწორების მიზნით.

2. ცენტრი ხელს უწყობს ექსპერტთა ჩართვას სხვადასხვა საერთაშორისო პროექტებსა და უცხოური განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სააგენტოების მიერ განხორციელებულ შეფასებებში.

3. ცენტრი ექსპერტთა კორპუსის წევრებს სთავაზობს ტრენინგების ჩატარებას საგანმანათლებლო დაწესებულებისა და ექსპერტთა კორპუსის სხვა წევრებისთვის.

4. ამ წესით გათვალისწინებულ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით, ცენტრი უფლებამოსილია განახორციელოს საგნობრივ ექსპერტთა პერიოდული ატესტაცია. საგნობრივ ექსპერტთა ატესტაცია ცხადდება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

5. ატესტაციისას მიღებული უარყოფითი შეფასება შეიძლება გახდეს ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის საფუძველი.

6. ატესტაციაში საგნობრივი ექსპერტის მიერ არასაპატიო მიზეზით მონაწილეობის არ მიღება წარმოადგენს ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის საფუძველს. ამასთან, საპატიო მიზეზის არსებობის შემთხვევაში, საგნობრივი ექსპერტი ვალდებულია ცენტრში წარმოადგინოს საპატიო მიზეზის არსებობის დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტები და მასალები, ატესტაციაში მონაწილეობის ხელისშემშლელ გარემოებათა აღმოფხვრიდან არაუგვიანეს 15 სამუშაო დღის ვადაში. ატესტაციაში საგნობრივი ექსპერტის მონაწილეობის ვერ მიღების ფაქტის ცენტრის მიერ საპატიოდ ცნობის შემთხვევაში, საგნობრივი ექსპერტის საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით განსახორციელებელი აქტივობები განისაზღვრება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

7. ექსპერტი უფლებამოსილია ექსპერტთა ატესტაციის პროცესით გათვალისწინებულ ეტაპზე მიღებული უარყოფითი შეფასება წერილობითი ფორმით გაასაჩივროს ცენტრში, ექსპერტთა ატესტაციის საბოლოო შედეგებზე დაყრდნობით მისთვის ინდივიდუალური შედეგის გაცნობიდან 10 კალენდარული დღის ვადაში.

8. ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით იქმნება საჩივრების განმხილველი სააპელაციო კომისია, რომელიც განიხილავს კონკრეტული ატესტაციის ფარგლებში მიღებულ უარყოფით შეფასებასთან დაკავშირებულ საჩივრებს.

9. საჩივრების განმხილველი სააპელაციო კომისია შედგება არანაკლებ 3 წევრისგან, რომელთაგან ერთ-ერთი, ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით, განისაზღვრება აღნიშნული კომისიის თავმჯდომარედ. საჩივრების განმხილველი სააპელაციო კომისიის საქმიანობა განისაზღვრება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

10. საჩივრების განმხილველი სააპელაციო კომისია თითოეულ საჩივარს განიხილავს და გადაწყვეტილებას იღებს მისი ცენტრში რეგისტრაციის მომენტიდან 15 სამუშაო დღის ვადაში.

11. საჩივრების განმხილველი სააპელაციო კომისია, წარმოდგენილი საჩივრისა და კონკრეტული ატესტაციის ფარგლებში არსებული მასალების გათვალისწინებით, იღებს ერთ-ერთ შემდეგ გადაწყვეტილებას:

- ა) საჩივრის დაკმაყოფილებისა და ექსპერტისთვის დადებითი შეფასების მინიჭების თაობაზე;
- ბ) უარყოფითი შეფასების ძალაში დატოვების თაობაზე.

12. საჩივრების განმხილველი სააპელაციო კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება მიღებიდან 5 სამუშაო დღის ვადაში წერილობითი ფორმით ეცნობება ექსპერტსა და ცენტრის დირექტორს.

13. საჩივრების განმხილველი სააპელაციო კომისიის მიერ ამ მუხლის მე-11 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, ექსპერტისთვის ექსპერტთა ატესტაციის პროცესით გათვალისწინებულ ეტაპებთან დაკავშირებული შესაბამისი აქტივობები განისაზღვრება ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

14. თუ ექსპერტს ატესტაციისას მიღებული უარყოფითი შეფასების ან ატესტაციაზე არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის საფუძველით უწყდება ექსპერტთა წევრობის სტატუსი და ამავდროულად, შეწყვეტის მომენტისთვის იგი ასრულებს ამ წესით გათვალისწინებულ ფუნქცია-მოვალეობებს, ასეთ შემთხვევაში მისი ექსპერტთა კორპუსის წევრობის სტატუსის შეწყვეტის შესახებ ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი აქტში მიეთითება აღნიშნული აქტის ამოქმედების თარიღი, რაც დაკავშირებული უნდა იყოს ექსპერტის მიერ კონკრეტული ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში მისი ფუნქცია-მოვალეობების დასრულების მომენტთან, გარდა იმ შემთხვევისა, თუ პირი უარს აცხადებს დაკისრებული ფუნქცია-მოვალეობის შესრულებაზე.

მუხლი 20. ექსპერტთა მუშაობის შეფასება

1. ექსპერტთა მუშაობის გაუმჯობესების მიზნით, ცენტრი ახორციელებს მათი საქმიანობის შეფასებას ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით დამტკიცებული კითხვარების მიხედვით.

2. ექსპერტთა საქმიანობის შეფასების კითხვარს, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დასკვნის პროექტის ჩაბარებამდე ავსებს დაწესებულება, საბოლოო სახით ჩამოყალიბებული დასკვნის ჩაბარების

შემდეგ ავსებს ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე, ხოლო ადმინისტრაციული წარმოების დასრულების შემდეგ ცენტრის თანამშრომელი, რომელიც პასუხისმგებელი იყო ექსპერტთა ჯგუფის მუშაობის ეფექტიან წარმართვაზე.

3. ამ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი წესით ექსპერტთა საქმიანობის შეფასების კითხვარის შევსებას უზრუნველყოფს ცენტრის თანამშრომელი, რომელიც პასუხისმგებელი იყო ექსპერტთა ჯგუფის მუშაობის ეფექტიან წარმართვაზე.

4. ექსპერტთა საქმიანობის შეფასებას ცენტრი ახორციელებს ექსპერტის მიერ ერთმანეთის მიმდევრობით 3 ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში განხორციელებულ საქმიანობასთან დაკავშირებით ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული შევსებული კითხვარების საფუძველზე.

5. ექსპერტის საქმიანობის უარყოფითი შეფასება შეიძლება გახდეს კონკრეტული ექსპერტის ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის საფუძველი.

თავი VI

ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეჩერებისა და შეწყვეტის წესი

მუხლი 21. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეჩერება

1. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეჩერების საფუძველია:

ა) ექსპერტის მიერ ცენტრის თანამშრომლის პოზიციის დაკავება, გარდა, ამ წესის მე-3 მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული შემთხვევისა;

ბ) ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს/სააპელაციო საბჭოს წევრად ექსპერტის დანიშვნა.

2. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეჩერების შესახებ გამოიცემა ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი.

3. ამ მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე, ექსპერტის სტატუსის შეჩერების შესახებ ინფორმაცია აისახება ექსპერტთა კორპუსში.

4. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეჩერების შემთხვევაში ექსპერტი ვეღარ განახორციელებს ამ წესით გათვალისწინებულ საქმიანობას, ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული გარემოების დასრულებამდე, გარდა ამ მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული შემთხვევისა.

5. იმ შემთხვევაში, თუ ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული გარემოება დადგა ექსპერტის მიერ ამ წესით გათვალისწინებული საქმიანობის განხორციელების პერიოდში, ექსპერტი ვალდებულია სრულყოფილად განახორციელოს მასზე დაკისრებული ფუნქციონალური მოვალეობები, გარდა შესაბამის საბჭოს სხდომაზე განხილვაში მონაწილეობისა.

6. ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული გარემოების დასრულების შემთხვევაში გამოიცემა ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ექსპერტთა კორპუსის წევრობის აღდგენის შესახებ.

7. ამ მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე, ექსპერტის სტატუსის აღდგენის შესახებ ინფორმაცია აისახება ექსპერტთა კორპუსში.

8. ამ მუხლის პირველი პუნქტითა და მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული ინფორმაციის მიწოდებას ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურისთვის უზრუნველყოფს

ცენტრის ადამიანური რესურსების მართვაზე პასუხისმგებელი სტრუქტურული ერთეული, რათა ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა სამსახურებრივი ბარათით მიმართოს ცენტრის დირექტორს შესაბამისი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის თაობაზე.

მუხლი 22. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტა

1. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის საფუძველი შეიძლება გახდეს:
 - ა) საგნობრივ ექსპერტთა ატესტაციისას მიღებული უარყოფითი შეფასება ან ატესტაციაში საგნობრივი ექსპერტის მიერ არასაპატიო მიზეზით მონაწილეობის არ მიღება;
 - ბ) ექსპერტის მიერ ექსპერტთა ეთიკის კოდექსის ნორმების დარღვევა;
 - გ) ექსპერტის მიერ მისი ფუნქციების არაჯეროვანი შესრულება;
 - დ) ექსპერტის მიერ ამ წესის მე-14 მუხლით გათვალისწინებული მოთხოვნების დარღვევა;
 - ე) ექსპერტის პირადი განცხადება;
 - ვ) ექსპერტის მიმართ, კანონიერ ძალაში შესული, სასამართლოს გამამტყუნებელი განაჩენი;
 - ზ) კანონმდებლობით დადგენილი წესით ექსპერტის ქმედუუნაროდ, უგზო-უკვლოდ დაკარგულად ან გარდაცვლილად ცნობა;
 - თ) ექსპერტის გარდაცვალება;
 - ი) ამ წესის 20-ე მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული ექსპერტის საქმიანობის უარყოფითი შეფასება;
 - კ) ექსპერტის მიერ ამ წესით გათვალისწინებული ფუნქციების განხორციელების თაობაზე ცენტრის ზედიზედ სამ შეთავაზებაზე არასაპატიო მიზეზით უარის თქმა;
 - ლ) ცენტრის მიერ ორგანიზებულ ექსპერტთა პროფესიული განვითარების ღონისძიებებში არასაპატიო მიზეზებით მონაწილეობის არ მიღება.
2. ამ წესის მიზნებისთვის ექსპერტთა ეთიკის კოდექსს წარმოადგენს ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით დამტკიცებული „ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა კოდექსი“.
3. განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების სისტემური ცვლილებების და/ან ექსპერტების ახალი საკვალიფიკაციო მოთხოვნების დადგენის და/ან მათი საქმიანობის წესის არსებითი ცვლილების შემთხვევაში, ცენტრი უფლებამოსილია, მიიღოს გადაწყვეტილება ექსპერტთა კორპუსის რეორგანიზაციისა და ექსპერტთა კორპუსის ახალი შემადგენლობის ფორმირების შესახებ.
4. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის შესახებ გამოიცემა ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი, რომლის საფუძველზეც ხდება ექსპერტთა კორპუსიდან პირის ამოღება.
5. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის შემთხვევაში პირი ვეღარ განახორციელებს ამ წესით გათვალისწინებულ საქმიანობას.

მუხლი 23. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტასთან დაკავშირებული ზოგიერთი სამართლებრივი ურთიერთობის განხორციელების წესი

1. ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტაზე ადმინისტრაციული წარმოება იწყება დაინტერესებული პირის წერილობითი განცხადების საფუძველზე ან/და ცენტრის ინიციატივით, გარდა ამ წესის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული შემთხვევისა.
2. დაინტერესებული პირის წერილობითი განცხადება უნდა შეიცავდეს შემდეგ ინფორმაციას:
 - ა) იმ ადმინისტრაციული ორგანოს დასახელებას, რომელსაც მიმართავს განმცხადებელი;
 - ბ) განმცხადებლის ვინაობასა და მისამართს;
 - გ) ექსპერტის სახელსა და გვარს;
 - დ) მოთხოვნას;
 - ე) განცხადების წარდგენის თარიღსა და განმცხადებლის ხელმოწერას;
 - ვ) განცხადებაზე თანდართული საბუთების ნუსხას, მათი არსებობის შემთხვევაში.
3. ამ წესის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“, „გ“ და „დ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული საფუძველების არსებობის შესახებ ცენტრში წარმოდგენილი განცხადება უნდა შეიცავდეს შესაბამის დასაბუთებას.
4. ანონიმური წერილები და შეტყობინებები არ შეიძლება საფუძველად დაედოს ექსპერტის კორპუსის წევრობის შეწყვეტის საკითხის განხილვას.
5. საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოების/დოკუმენტაციის შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე, ცენტრის დირექტორს ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის საკითხთან დაკავშირებულ რეკომენდაციას წარუდგენს ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.
6. ექსპერტის მიმართ ამ წესის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“, „დ“ ან/და „ვ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული გარემოებების არსებობისას, ცენტრის დირექტორი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე ქმნის არანაკლებ 3 კაციან ეთიკის კომისიას (შემდგომში - კომისია). კომისია ცენტრის დირექტორს სრული შემადგენლობის უმრავლესობით წარუდგენს შესაბამის რეკომენდაციას.
7. კომისია რეკომენდაციას ამზადებს ცენტრში წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე.
8. ამ მუხლის მე-5 ან/და მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული რეკომენდაციის გათვალისწინებით, ასევე, ექსპერტის მიერ ჩადენილი გადაცდომის შინაარსის, სიმძიმისა და დამდგარი შედეგის საფუძველზე, ცენტრის დირექტორი იღებს ერთ-ერთ შემდეგ გადაწყვეტილებას:
 - ა) ექსპერტის უფლებამოსილების შეწყვეტისა და ექსპერტთა კორპუსიდან ამოღების შესახებ;
 - ბ) ექსპერტის უფლებამოსილების შეწყვეტასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ.
9. ამ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი გამოიცემა ერთი თვის ვადაში:
 - ა) დაინტერესებული პირის განცხადების რეგისტრაციის მომენტიდან;
 - ბ) ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ცენტრის დირექტორისათვის წარდგენილ სამსახურებრივ ბარათზე ცენტრის დირექტორის წერილობითი თანხმობის მიღებიდან.
10. ამ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, ცენტრის დირექტორი უფლებამოსილია ექსპერტს მისცეს შესასრულებლად სავალდებულო მითითება წერილობითი ფორმით, შემდგომში აღნიშნული მითითების გათვალისწინების/შესრულების ცენტრის დირექტორის მიერ განსაზღვრული მექანიზმითა და

ვადაში შემოწმების უფლებით. ექსპერტის მიერ აღნიშნული მითითების შესაბამის ვადაში არაჯეროვანი შესრულების შემთხვევაში, ცენტრის დირექტორი უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება ექსპერტისათვის ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის შესახებ.

11. ცენტრის დირექტორის გადაწყვეტილება 10 კალენდარული დღის ვადაში უნდა ჩაბარდეს ექსპერტს პირადად, ხოლო მისი გამოუცხადებლობის შემთხვევაში, უნდა გაეგზავნოს ფოსტით/ელექტრონულ ფოსტაზე.

12. ამ წესის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“, „გ“ ან/და „დ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული გარემოებების საფუძველზე, ექსპერტისთვის ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის შესახებ გადაწყვეტილების მიღებიდან 5 წლის განმავლობაში პირი არ არის უფლებამოსილი ახლიდან გახდეს ექსპერტთა კორპუსის წევრი.

თავი VII

გარდამავალი დებულებები

მუხლი 24. გარდამავალ პერიოდში ამ წესით გათვალისწინებული ზოგიერთი სამართლებრივი ურთიერთობის განხორციელების წესი

1. გარდამავალ პერიოდში ამ წესის III თავით (სერტიფიცირება) გათვალისწინებული კონკურსის საერთო ვადა, კონკურსის შესაბამისი ეტაპების ვადები, ამავე ეტაპებით განსაზღვრული აქტივობები და მათი განხორციელების ფორმები შესაძლებელია დადგინდეს განსხვავებულად, ცენტრის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

2. გარდამავალ პერიოდად ჩაითვალოს პანდემი(ებ)ის, მათ შორის, ახალი კორონავირუსის (COVID-19) გავრცელების საფრთხის აღმოფხვრამდე პერიოდი.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ექსპერტთა მუშაობის შეფასების კითხვარის ფორმა

აღნიშნული კითხვარი წარმოადგენს ექსპერტთა ჯგუფის მიერ განხორციელებული საქმიანობის შეფასების ფორმას.

დაწესებულების სახელწოდება	
წარმოების სახელწოდება	-ავტორიზაცია -კონტინგენტის განსაზღვრა -პროგრამის დამატება -დაწესებულების მონიტორინგი -აკრედიტაცია -პროგრამის მონიტორინგი
პროგრამის/ების სახელწოდება	*მითითებულ იქნას: პროგრამის დამატების, აკრედიტაციის, პროგრამის მონიტორინგის შემთხვევაში
ექსპერტთა ჯგუფის წევრი (სახელი, გვარი)	
ბრძანების რეკვიზიტები (ნომერი, თარიღი)	
ვიზიტის პერიოდი (თარიღი)	
დაწესებულების სახელწოდება	

1. გთხოვთ, ექსპერტის საქმიანობა შეაფასოთ ქვემოთმოყვანილი კრიტერიუმების მიხედვით ვიზიტის მიმდინარეობა

შეფასების კრიტერიუმები	დიახ (3 ქულა)	მეტწილად (2 ქულა)	ნაწილობრივ (1 ქულა)	არა (0 ქულა)	კომენტარი ¹
1 ექსპერტები მოქმედებდნენ გაწერილი დღის წესრიგის მიხედვით	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2 ექსპერტთა ჯგუფის ყველა წევრი სრულად დაესწრო ვიზიტს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3 ექსპერტთა ჯგუფი სვამდა სტანდარტის შესაფასებლად საჭირო და მნიშვნელოვან კითხვებს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4 ექსპერტთა ჯგუფი გაცნობილი იყო დაწესებულების დოკუმენტაციას და სვამდა შესაბამის კითხვებს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5 ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გამოთხოვილი დოკუმენტაცია უკავშირდებოდა ვიზიტით გათვალისწინებული საკითხების შესწავლას*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹ იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე კითხვა შეფასდება 1 ან 0 ქულით, გთხოვთ, მიუთითეთ ექსპერტის ვინაობა და მოიყვანოთ მაგალითი

	*იმ შემთხვევაში თუ ექსპერტთა ჯგუფს არ გამოუთხოვია დოკუმენტაცია მიუთითეთ კომენტარის სახით					
6	ექსპერტთა ჯგუფი პროფესიონალურად, სფეროში არსებული სიახლეების გათვალისწინებით, აფასებდა დაწესებულებას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	ექსპერტთა ჯგუფი მოქმედებდა კეთილსინდისიერად	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	ექსპერტთა ჯგუფი მოქმედებდა კოლეგიალურად და კორექტულად	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2. საერთო ჯამში, როგორ შეაფასებდით ექსპერტთა ჯგუფის მუშაობას 5 ბალიან სკალაზე?

5	4	3	2	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(შენიშვნა: შეფასების სკალაზე 5 ქულა აღნიშნავს „ძალიან კარგ“ შეფასებას, 1 ქულა კი „ძალიან ცუდ“ შეფასებას)

3. გთხოვთ, დამატებითი კომენტარებისა და მოსაზრებების არსებობის შემთხვევაში გამოიყენეთ მოცემული გრაფა

მადლობა თანამშრომლობისთვის

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის/თანათავმჯდომარის მიერ ექსპერტთა მუშაობის შეფასების კითხვარის ფორმა

აღნიშნული კითხვარი წარმოადგენს ექსპერტთა ჯგუფის წევრის საქმიანობის შეფასების ფორმას

კითხვარის შევსების თარიღი _____

დაწესებულების სახელწოდება	
წარმოების სახელწოდება	-ავტორიზაცია -კონტინგენტის განსაზღვრა -პროგრამის დამატება -დაწესებულების მონიტორინგი -აკრედიტაცია -პროგრამის მონიტორინგი
პროგრამის/ების სახელწოდება	*მითითებულ იქნას: პროგრამის დამატების, აკრედიტაციის, პროგრამის მონიტორინგის შემთხვევაში
ექსპერტთა ჯგუფის წევრი (სახელი, გვარი)	
ბრძანების რეკვიზიტები (ნომერი, თარიღი)	
ვიზიტის პერიოდი (თარიღი)	

გთხოვთ, ექსპერტის საქმიანობა შეაფასოთ ქვემოთმოყვანილი კრიტერიუმების მიხედვით

შეფასების კრიტერიუმები		დიახ (3 ქულა)	მეტწილად (2 ქულა)	ნაწილობრივ (1 ქულა)	არა (0 ქულა)
1	ექსპერტმა ვიზიტის განხორციელებამდე შეისწავლა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების შევსებული ფორმა და მასზე თანდართული დოკუმენტაცია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	ექსპერტს მომზადებული ჰქონდა ვიზიტის პერიოდში დასაზუსტებელი კითხვები და მოსაზრებები	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	ინტერვიუების ჩატარებისას ექსპერტის მიერ დასმული შეკითხვები იყო ნათლად და გასაგებად ფორმულირებული	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	ექსპერტი სვამდა სტანდარტის შესაფასებლად საჭირო და მნიშვნელოვან კითხვებს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	ექსპერტი აქტიურად მონაწილეობდა ინტერვიუების პროცესში	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	ექსპერტმა გამოიკვლია ყველა საკითხი დასკვნის შესადგენად და მოიპოვა შესაბამისი ინფორმაცია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7	ექსპერტი მონაწილეობდა ძირითადი მიგნებების ჩამოყალიბებაში	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის ნაწილი მკაფიო და ნათელია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის ნაწილი მოიცავს შეფასების პროცესში გამოვლენილ ყველა მნიშვნელოვან საკითხს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის ნაწილი ენობრივად გამართულია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის ნაწილი არგუმენტირებული და მტკიცებულებებით გამყარებულია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის ნაწილი მოიცავს შესაბამისი სტანდარტის კომპონენტის სრულფასოვან შეფასებას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	ექსპერტის მიერ წარმოდგენილ დასკვნის პროექტის ნაწილში დაფიქსირებული რეკომენდაციები ასახავს აღწერისა და ანალიზის ნაწილში გამოვლენილ ყველა პრობლემურ საკითხს ¹	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	ექსპერტის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის პროექტის ნაწილი ჩაბარებულია დადგენილ ვადებში	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

კომენტარი

ნარატივის სახით მოკლედ შეაფასეთ ექსპერტის საქმიანობა, ხოლო რომელიმე შეფასების კრიტერიუმის მიხედვით 1-ით და 0-ით შეფასების შემთხვევაში მოიყვანეთ კონკრეტული მაგალითები.

¹ აღნიშნული კრიტერიუმის მიხედვით შეფასება არ ხდება ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ექსპერტთა შეფასებისას

ცენტრის თანამშრომლის მიერ ექსპერტთა მუშაობის შეფასების კითხვარის ფორმა

აღნიშნული კითხვარი წარმოადგენს ექსპერტთა ჯგუფის წევრის საქმიანობის შეფასების ფორმას.

კითხვარის შევსების თარიღი _____

დაწესებულების სახელწოდება	
წარმოების სახელწოდება	-ავტორიზაცია -კონტინგენტის განსაზღვრა -პროგრამის დამატება -დაწესებულების მონიტორინგი -აკრედიტაცია -პროგრამის მონიტორინგი
პროგრამის/ების სახელწოდება	*მითითებულ იქნას: პროგრამის დამატების, აკრედიტაციის, პროგრამის მონიტორინგის შემთხვევაში
ექსპერტთა ჯგუფის წევრი (სახელი, გვარი)	
ბრძანების რეკვიზიტები (ნომერი, თარიღი)	
ვიზიტის პერიოდი (თარიღი)	

გთხოვთ, ექსპერტის საქმიანობა შეაფასოთ ქვემოთმოყვანილი კრიტერიუმების მიხედვით

შეფასების კრიტერიუმები	დიახ (3 ქულა)	მეტწილად (2 ქულა)	ნაწილობრივ (1 ქულა)	არა (0 ქულა)
1 ექსპერტმა ვიზიტის განხორციელებამდე შეისწავლა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების შევსებული ფორმა და მასზე თანდართული დოკუმენტაცია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 ექსპერტს მომზადებული ჰქონდა ვიზიტის პერიოდში დასაზუსტებელი კითხვები და მოსაზრებები	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 ინტერვიუების ჩატარებისას ექსპერტის მიერ დასმული შეკითხვები იყო ნათლად და გასაგებად ფორმულირებული	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 ექსპერტის სვამდა სტანდარტის შესაფასებლად საჭირო და მნიშვნელოვან კითხვებს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 ექსპერტი აქტიურად მონაწილეობდა ინტერვიუების პროცესში	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 ექსპერტმა გამოიკვლია ყველა საკითხი დასკვნის შესადგენად და მოიპოვა შესაბამისი ინფორმაცია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7	ექსპერტი მონაწილეობდა ძირითადი მიგნებების ჩამოყალიბებაში	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	ექსპერტი მოქმედებდა კეთილსინდისიერად	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	ექსპერტი მოქმედებდა კოლეგიალურად და კორექტულად	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

კომენტარი

ნარატივის სახით მოკლედ შეაფასეთ ექსპერტის საქმიანობა, ხოლო რომელიმე შეფასების კრიტერიუმის მიხედვით 1-ით და 0-ით შეფასების შემთხვევაში მოიყვანეთ კონკრეტული მაგალითები.

თავმჯდომარის/თანა-თავმჯდომარის საქმიანობა გთხოვთ, დამატებით შეაფასოთ შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით

შეფასების კრიტერიუმები	დიახ (3 ქულა)	მეტწილად (2 ქულა)	ნაწილობრივ (1 ქულა)	არა (0 ქულა)
1. თავმჯდომარემ ეფექტურად გაანაწილა სამუშაო ჯგუფის წევრებს შორის	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. თავმჯდომარემ წარმოადგინა ვიზიტის დღის წესრიგი	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. თავმჯდომარემ ეფექტურად წარმართა ვიზიტისწინა შეხვედრა	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. თავმჯდომარე აკონტროლებდა შეფასების პროცესის ვადებს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. თავმჯდომარე ეფექტურად ანაწილებდა ინტერვიუების დროს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. ვიზიტისას თავმჯდომარემ უზრუნველყო დაწესებულების/პროგრამის შესაფასებლად ყველა მნიშვნელოვან საკითხთან დაკავშირებით ინფორმაციის მოპოვება	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. თავმჯდომარე ეფექტურად მართავდა ჯგუფის მუშაობას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. თავმჯდომარე ეფექტურად მართავდა კონფლიქტურ/დამაბულ სიტუაციას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. წარმოდგენილი დასკვნის პროექტი მკაფიო და ნათელია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. დასკვნის პროექტი მოიცავს შეფასების პროცესში გამოვლენილ ყველა მნიშვნელოვან საკითხს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. დასკვნის პროექტი ენობრივად გამართულია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. დასკვნის პროექტი არგუმენტირებული და მტკიცებულებებით გამყარებულია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. დასკვნის პროექტი მოიცავს ყველა სტანდარტის კომპონენტის სრულფასოვან შეფასებას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. დასკვნის პროექტში დაფიქსირებული რეკომენდაციები ასახავს აღწერისა და ანალიზის ნაწილში გამოვლენილ ყველა პრობლემურ საკითხს ¹	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. დასკვნის პროექტს თან ახლავს ყველა საჭირო დანართი	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ აღნიშნული კრიტერიუმის მიხედვით შეფასება არ ხდება ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების ექსპერტთა შეფასებისას

16. დასკვნის პროექტის დანართები დანომრილი და მოწესრიგებულია	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. დასკვნის პროექტი ჩაბარებულია დადგენილ ვადებში	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. დასკვნა ჩაბარებულია დადგენილ ვადებში	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. სხდომის დროს არგუმენტირებულად და დასაბუთებულად იცავდა დასკვნაში დაფიქსირებულ პოზიციებს (იმ შემთხვევაში თუ არ ესწრებოდა სხდომას, მიუთითეთ კომენტარის სახით)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

კომენტარი

ნარატივის სახით მოკლედ შეაფასეთ ექსპერტის საქმიანობა, ხოლო რომელიმე შეფასების კრიტერიუმის მიხედვით 1-ით და 0-ით შეფასების შემთხვევაში მოიყვანეთ კონკრეტული მაგალითები.