



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 4 20 00408236



25/05/2020

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „ბიზნესის ადმინისტრირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციაზე უარის თქმის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები:**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 04 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგად საგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული გადაწყვეტილებების სახეობაზე კენჭისყრის შედეგად საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციაზე უარის თქმის თაობაზე გადაწყვეტილებას იღებს უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საბჭო.

1.3. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24-ე მუხლის თანახმად, აკრედიტაციაზე უარის თქმის შემთხვევაში:

ა) უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება კარგავს შესაბამის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სახელმწიფო სასწავლო გრანტისა და სახელმწიფო სასწავლო სამაგისტრო გრანტის მიღების უფლებას;

ბ) ის სტუდენტი, რომელიც სწავლობდა სახელმწიფო დაფინანსებით, უფლებამოსილია გადავიდეს სხვა აკრედიტებულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე და მისთვის გამოყოფილი სახელმწიფო დაფინანსების დარჩენილი ოდენობა გადაიტანოს ამ საგანმანათლებლო პროგრამაზე;

გ) უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება წყვეტს რეგულირებადი, მასწავლებლის მომზადებისა და ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამების, ასევე დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებას. ამ შემთხვევაში სტუდენტებს 5 წლის განმავლობაში უჩერდებათ სტუდენტის სტატუსი და უფლებამოსილი არიან ისარგებლონ მობილობის უფლებით.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 5 ნოემბერს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №1503795 (ცენტრში რეგისტრაციის №1505472) სააკრედიტაციო განაცხადი „ბიზნესის ადმინისტრირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციისთვის.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 19 ნოემბრის №1119 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 17 იანვრის MES 0 20 00045037 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 02 მარტს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, ხოლო 2020 წლის 31 მარტს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		√		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		√		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		√		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	√			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	√			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 08 მაისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე საბჭომ არ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, საბჭოს გადაწყვეტილებით 1-ლი და მე-2 სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“, ხოლო მე-4 და მე-5 სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

### **3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, ამავე კანონის 24-ე მუხლის, ასევე, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული გადაწყვეტილების სახეობაზე კენჭისყრის შედეგი არცერთი მომხრე, ამავე დებულების 27<sup>5</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ გადაწყვეტილების სახეობაზე კენჭისყრის შედეგი-არცერთი მომხრე, 27<sup>6</sup> მუხლის მე-4 ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,

### **გადაწყვიტა:**

1. უარი ეთქვას სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს ამ გადაწყვეტილების დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ბიზნესის ადმინისტრირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების თაობაზე.

2. ცნობილ იქნას „ბიზნესის ადმინისტრირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2020 წლის 22 მაისის MES 1 20 00402716 სხდომის ოქმის №02 ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) რეკომენდირებულია პროგრამის სტრუქტურის და კურიკულუმის მოდიფიცირება, პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის უკეთ უზრუნველყოფის მიზნით;

ბ) რეკომენდირებულია სწავლის შედეგების ფორმულირება მოხდეს ისე, რომ შეესაბამებოდეს მისანიჭებელ კვალიფიკაციას და კონცენტრაციებმა გავლენა არ მოახდინოს სწავლის შედეგებზე;

გ) რეკომენდირებულია, რაოდენობრივი კვლევის ჩატარების დროს კითხვარების შევსება მოხდეს ანონიმურად და არ დაირღვას პირადი მონაცემების გავრცელების პრინციპი;

დ) რეკომენდირებულია პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგი ფორმულირდეს ისე, რომ მოიცვას მხოლოდ ის ცოდნა, რომლის მიღწევაც პროგრამით განსაზღვრული ყველასთვის სავალდებულო კომპონენტებითაა შესაძლებელი;

ე) ბიზნესის ადმინისტრირების მაგისტრის კვალიფიკაციისთვის მნიშვნელოვანია ეკონომიკის საკითხების სიღრმისეული ცოდნა და ამ ცოდნით სტუდენტის უზრუნველყოფის მიზნით რეკომენდირებულია პროგრამა მოიცავდეს შესაბამის სასწავლო კურსს;

ვ) რეკომენდირებულია აუდიტის კონცენტრაციას დაემატოს სასწავლო კურსი, რომელიც უზრუნველყოფდა სტუდენტებს ფინანსურ აუდიტთან და აუდიტის საერთაშორისო სტანდარტებთან დაკავშირებული ცოდნით;

ზ) რეკომენდირებულია სასწავლო კურსი „საზოგადოებასთან ურთიერთობა“ ისწავლებოდეს მარკეტინგის კონცენტრაციის ფარგლებში;

თ) დასაზუსტებელია ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის მხოლოდ ერთ-ერთი სწავლის შედეგის ფორმულირება, რომელიც კონკრეტული კონცენტრაციით უზრუნველყოფილ სწავლის შედეგებს აღწერს. ხოლო იმ შემთხვევაში, თუ დაწესებულებას სურს შეინარჩუნოს პროგრამის აღნიშნული სწავლის შედეგი, რეკომენდირებულია ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო სასწავლო კურსების ჩამონათვალს დაემატოს ისეთი სასწავლო კურსები, რომლებიც უზრუნველყოფდნენ სტუდენტებს სწავლის შედეგით აღწერილი ცოდნით;

ი) რეკომენდირებულია პროგრამის ფარგლებში შემუშავებული იყოს სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსი, რომლითაც განისაზღვრება კომპონენტით მისაღწევი სწავლის შედეგები;

კ) რეკომენდირებულია პროგრამის სტრუქტურის და კურიკულუმის მოდიფიცირება, პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის უკეთ უზრუნველყოფის მიზნით;

ლ) რეკომენდირებულია სტუდენტების მხრიდან მოხდეს ნაშრომების შესრულების წესების დაცვა, ხოლო ხელმძღვანელების მხრიდან რეკომენდირებულია აღნიშნული მიმართულებით სტუდენტებთან უფრო ინტენსიური მუშაობა;

მ) რეკომენდირებულია დაიგეგმოს აქტივობები საერთაშორისო სამეცნიერო ელექტრონული ბაზების შესახებ სტუდენტებში ცნობიერების ამაღლების მიზნით, რაც გაზრდიდა სამაგისტრო ნაშრომების შესრულებისას უფრო ვალიდური სამეცნიერო წყაროების გამოყენებას, რაც თავისმხრივ გაზრდიდა შესრულებული სამაგისტრო ნაშრომების ხარისხს;

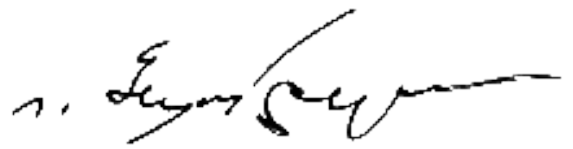
ნ) პროგრამის განვითარების მიზნით განხორციელდეს კითხვარებისა და მონიტორინგის დროს მიღწეული შედეგების ანალიზი;

ო) პროგრამის განვითარების მიზნით განხორციელდეს ელ. ბაზების შესახებ ცნობიერების ამაღლება, როგორც აკადემიურ პერსონალში, ასევე სტუდენტებში.

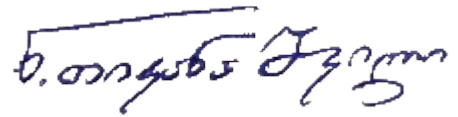
5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს - 2020 წლის 22 მაისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბურდული ირაკლი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
სხდომის მდივანი  
თიკანაშვილი ნიკა



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება <sup>1</sup>	ბიზნესის ადმინისტრირება
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი <sup>2</sup>	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2019 წლის 17 იანვარი, №14
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება <sup>3</sup>	ბიზნესის ადმინისტრირება
6	უმაღლესი განათლების საფეხური <sup>4</sup>	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე <sup>5</sup>	მეშვიდე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ბიზნესის ადმინისტრირების მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით <sup>6</sup>	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	-
12	კვალიფიკაციის კოდი <sup>7</sup>	02
13	სწავლების ენა	ქართული
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
15	განხორციელების ადგილი <sup>8</sup>	საქართველო, თბილისი, 0160, მ.კოსტავას ქ. №77.
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	
17	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2020 წლის 22 მაისი
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა <sup>9</sup>	
19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	-

<sup>1</sup> დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

<sup>2</sup> ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია; ავტორიზებული ან/და ახალი აკრედიტაცია

<sup>3</sup> საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

<sup>4</sup> ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

<sup>5</sup> ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

<sup>6</sup> მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

<sup>7</sup> სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისი დეტალური სფეროს ოთხნიშნა კოდი/ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს (120/5) შესაბამისი კოდი

<sup>8</sup> ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

<sup>9</sup> საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში